

**Плеханов С. В.**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ  
ИНВЕСТИЦИЙ В ИНФРАСТРУКТУРЕ**

*Монография*

Сергей Плеханов

**Государственное регулирование  
инвестиций в инфраструктуре**

«Дашков и К»

2008

УДК 336.58  
ББК 65.26

**Плеханов С. В.**

Государственное регулирование инвестиций в инфраструктуре /  
С. В. Плеханов — «Дашков и К», 2008

В монографии представлена оригинальная авторская концепция формирования системы государственного регулирования инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства. Для научных сотрудников, преподавателей и аспирантов экономических вузов, хозяйственных руководителей и специалистов, занятых организаций и управлением инвестиционным процессом в отраслях производственной инфраструктуры.

УДК 336.58  
ББК 65.26

© Плеханов С. В., 2008  
© Дашков и К, 2008

# Содержание

Введение	5
1. Теоретико-методологические аспекты инвестиционного процесса в системе общественного воспроизводства в условиях глобальной трансформации	10
1.1. Инвестиционный процесс в условиях глобальной трансформации и его особенности в отраслях производственной инфраструктуры	10
Конец ознакомительного фрагмента.	24

# **С. В. Плеханов**

## **Государственное регулирование инвестиций в инфраструктуре. Монография**

### **Введение**

Экономика современной России переживает двойную трансформацию, обусловленную как историческим отказом от планово-распределительной системы хозяйствования и становлением новой экономической системы, так и трансформацией мировой экономики в направлении принципиально нового качества в его альтернативных вариантах в связи с происходящими в планетарном масштабе глобальными трансформационными процессами. Материальной основой экономической трансформации в области производительных сил общества является инвестиционный процесс в сфере производства, материального и интеллектуального. В условиях двойной трансформации роль и значение инвестиционного процесса в российской экономике возрастает на порядок. К тому же, именно сильное отставание инвестиционного процесса в сфере производства в РФ от роста ВВП, когда объем инвестиций в воспроизводстве основного капитала после падения в 1998 г. до отметки 17 % от уровня 1990 г., хотя и вырос, но все же составляет пока около трети от этой отметки. Следствием является нарастающее сокращение интегрированного потенциала национальной экономики, что в обозримом будущем может создать ситуацию системного кризиса ее материально-технической базы, которая значительно более разрушительна в сравнении с ситуацией кризиса социально-экономической системы и хозяйственно механизма. По причине сильного спада инвестиционной активности в реальном секторе экономики особенно сильному износу подвергались основные фонды в сфере производственной инфраструктуры.

На сегодня главной проблемой дальнейшего развития российской экономики является повышение инвестиционной активности в сфере производства до уровня, позволяющего осуществить коренное обновление и достаточное расширение основных фондов производственных отраслей на основе инноваций, как организационно-управленческих, так и научно-технических. Что касается инвестиций в сфере производственной инфраструктуры, то это вопрос не только развития, но и выживания страны, поскольку цепная реакция выхода из строя объектов инфраструктуры вследствие их чрезмерного физического износа может вызвать коллапс всей сферы производства. Активизация инвестиционного процесса в экономике РФ в целом и отраслях производственной инфраструктуры в частности упирается в решение ряда теоретико-методологических проблем этого процесса и выработку на основе их решения системы рекомендаций стратегического порядка в области организации, управления, планирования и финансового обеспечения инвестиций в сферу материального и интеллектуального производства. Все вышеизложенное обуславливает актуальность темы исследования.

Инвестиционному процессу в производственной сфере, его роли и функциям в системе общественного воспроизводства, организационно-управленческим и финансовым механизмам его обеспечения, а также планирования и измерения экономической эффективности всегда уделялось первостепенное внимание в отечественной и зарубежной экономической науке.

Теоретико-методологические основы инвестиционного процесса в качестве важнейшей составной части системы общественного воспроизводства были заложены в трудах классиков экономической теории В.Петти, Д.Рикардо, А.Смита, Ф.Кенэ, К.Маркса.

В дальнейшем, усилиями генераций отечественных и зарубежных ученых эти основы получили свое дальнейшее развитие и конкретизацию. При этом направления исследования инвестиционного процесса отечественными и западными учеными разделились.

Западные ученые сконцентрировали свои усилия на выяснении и построении денежно-финансово-кредитных механизмов, действующих, прежде всего через фондовый рынок, а также, что характерно для кейнсианской экономической школы, посредством государственного регулирующего воздействия на экономику и обеспечивающий ее развитие инвестиционный процесс в реальном секторе. Получивший превалирование в экономической политике США и других стран Запада неоконсервативный подход к экономике в его монетаристском варианте в 80-е и особенно в 90-е годы XX века и все еще продолжающийся в настоящее время, привел к концентрации исследований и разработок в области инвестиционного процесса на его денежно-финансово-кредитном механизме, действующем в условиях усиления неоконсервативных подходов к национальной и мировой экономике, связанных с существенным ослаблением государственного регулирующего воздействия на экономику и протекающий в ней инвестиционный процесс, при ограничении этого воздействия рядом монетарных показателей на макроуровне, включая резервы коммерческих банков, процент за кредит, уровень инфляции, дефицит или профицит бюджета, величина государственного долга и т.д.

Исследованию механизма инвестиционного процесса в аспекте его опосредования рынком ценных бумаг и с учетом цикличности капиталистического процесса производства, с использованием автоматических и ситуационных регуляторов инвестиционной активности, с применением, как правило, количественных методов оценки на базе экономических методов посвящены многие работы известных западных экономистов XX века М.Кендалла<sup>1</sup>, Ж.Дебре<sup>2</sup>, Л.Клейна<sup>3</sup>, Х.Марховица<sup>4</sup>, Э.Маленво<sup>5</sup>, А.Маршалла<sup>6</sup>, Р.Солоу<sup>7</sup>, П.Самуэльсона<sup>8</sup>, Ю.Фамы<sup>9</sup>, У.Шарпа<sup>10</sup>.

Фундаментальное исследование развития взглядов западных экономистов на инвестиционный процесс, протекающий на фондовом рынке, с выяснением как положительных достижений, так и упущений экономической науки на Западе содержится в работах Б.М.Ческидова<sup>11</sup>.

Сугубо монетарный подход к инвестиционному процессу, характерный на протяжении последних десятилетий для западных экономистов, привел к нивелированию принципиальных различий между инвестициями в развитие сферы материального и интеллектуального производства с одной стороны и инвестициями в фиктивный капитал с целью извлечения спекулятивной прибыли – с другой. В результате этого смещения механизм фондового рынка в качестве рыночного механизма распределения инвестиций по отраслям и сферам национальной экономики до крайней степени деформировался и во многом уже перестал играть роль оптимизирующего регулятора производственных инвестиций в межотраслевом разрезе. Отсутствие разграничения между реальными и спекулятивными инвестициями существенно

<sup>1</sup> Кендалл М., Стюарт А. Теория распределения, М., Наука, 1966; Кендалл М., Стюарт А. Статистические выводы и связи, М., Наука, 1973.

<sup>2</sup> Debreu G. Theory of Value: An Axiomatic Analysis of Economic Equilibrium, N.Y., 1959.

<sup>3</sup> Klein L. A Textbook of Econometrics, 1985.

<sup>4</sup> Markowitz H. Portfolio Selection. Efficient Diversification of Investments, 1959.

<sup>5</sup> Маленво Э. Статистические методы эконометрии, М., часть 1, 1975, часть 2, 1976.

<sup>6</sup> А. Маршалл, Принципы экономической науки, М., Прогресс-Универс, 1993.

<sup>7</sup> Solow R. Growth Theory: An Exposition, Oxford, 1969.

<sup>8</sup> Samuelson P. Foundation of Economic Analysis, Cambridge, 1947.

<sup>9</sup> Fama E.F. Foundations of Finance, Basic Books, 1976; Fama E., French K, The Equity Risk Premium, Journal of Finance, 2002, Vol. 57, April, № 2.

<sup>10</sup> Sharpe W. Portfolio Theory and Capital Markets, N.Y. 1970; Sharpe W., Asset Allocation Tools, N.Y. 1985.

<sup>11</sup> Б.М.Ческидов, Модели рынков ценных бумаг, СПб, ПИТЕР, 2005; Б.М. Ческидов. Мировой экономический кризис как тест на готовность к переменам, Вестник Финансовой Академии, № 2 (18), 2001.

снижает теоретический уровень и практическое значение многих исследований и разработок инвестиционного процесса, проведенных западными экономистами. На это обращают внимание и отдельные экономисты на Западе. Так Л. Ларуш (США) в своих многочисленных статьях, в издаваемом им научно-аналитическом журнале EIR показал, во-первых, неизбежное вызревание системного кризиса всей мировой рыночно-капиталистической системы хозяйствования по типу Великой Депрессии 30-х годов XX века, начиная с США, причем прогнозы этого известного американского экономиста уже начали осуществляться в ходе разворачивания сначала ипотечного, а затем и денежно-финансового кризиса в США и других странах; во-вторых, крайнюю деформацию межотраслевых пропорций инвестиционного процесса США в производственной сфере; в-третьих, непомерное разрастание спекулятивно-посреднической сферы, когда объем деривативов уже более чем в 10 раз превысил объем реально производимой продукции, а это делает уже в обозримой перспективе неизбежным взрыв всей денежно-финансово-кредитной системы, базирующейся на американском долларе; в-четвертых, замораживание на протяжении десятилетий на крайне низкой отметке в экономике США инвестиций в объекты производственной инфраструктуры, которая становится все более узким местом производственной сферы.

Отечественная школа исследователей инвестиционного процесса, который в советский период было принято называть капитальными вложениями, сконцентрировала свои усилия на теоретико-методологическом и научно-практическом его обеспечении в условиях плановой системы хозяйствования, получила ряд весьма ценных научных результатов, многие из которых не потеряли своей значимости и в настоящее время. Здесь, прежде всего, следует упомянуть теорию и методику оценки эффективности капитальных вложений, очень важную для отбора инвестиционных проектов в сфере производства, созданную советской экономической школой во главе с академиком Т.С.Хачатуровым.

Однако значимость научных исследований и разработок в области инвестиционного процесса советского периода времени снижается двумя обстоятельствами: во-первых, их привязке к планово-распределительной систем хозяйствования, которая ушла в прошлое, хотя она может и должна возродиться на качественно новом уровне и в модифицированном виде в качестве уже не тотальной системы, а подсистемы интегрированной системы хозяйствования; во-вторых, неизбежным для того времени слабым вниманием к денежно-финансово-кредитным аспектам инвестиционного процесса, не имеющим в экономике советского периода первостепенного значения, поскольку денежно-финансовые потоки не играли активной роли и автоматически следовали за плановыми решениями, что заведомо гарантировало их сбалансированность в денежно-финансовом отношении.

Современные исследования отечественных ученых сконцентрировались на двух направлениях.

В русле одного из них появился ряд работ, нацеленных на анализ, обобщение и адаптацию к условиям России достижений западной экономической науки в области воздействия на инвестиционный процесс посредством денежно-финансово-кредитных механизмов. В числе авторов таких работ Н.Н.Берзон, А.Н.Буренин, В.А.Галанов, Е.В.Дондокова, В.И.Колесников, Я.М.Миркин, Б.Б.Рубцов, В.С.Торкановский, Л.А.Чалдаева, А.О.Шабалдин<sup>12</sup> и др.

Другое направление характеризуется поиском путей, методов и механизмов сентивизации и повышения эффективности в реальном секторе российской экономики на базе смешанной (интегрированной) модели хозяйствования, сочетающей самоактивность частных

<sup>12</sup> См. в частности: Берзон Н.И., Фондовый рынок, М., Вита, 2002; Буренин А.Н. Управление портфелем ценных бумаг, М., НТО им.Вавилова, 2007; Галанов В.А. Рынок ценных бумаг, М., ИНФРА-М, 2006; Рубцов Б.Б. Мировые рынки ценных бумаг, М., Экзамен, 2002; Колесников В.И., Торкановский В.С. Ценные бумаги, М., Финансы и статистика, 1998, Гелдаева Л.А. Фондовая биржа, М., Экзамен, 2002; Миркин Я.М. «Российский рынок ценных бумаг: влияние фундаментальных факторов, приоритеты и механизмы развития», докторская диссертация, 2003.

субъектов рынка с целенаправленным регулирующим воздействием государства на социально-экономическое развитие страны. В разрезе данного направления наибольший интерес для темы нашего исследования представляют труды Л.Абалкина, Э.Алискерова, А.Анчишкина, В.Барда, С.Глазьева, Р.Гринберга, А.Дружинина, М.Зироян, Ю.Кашина, В.Куликова, Д.Львова, В.Лившица, И.Ларионова, Н.Новицкого, Н.Петракова, А.Рубинштейна, С.Ситаряна, Т.Тимербулатова, В.Щербакова и др.<sup>13</sup>

Несмотря на наличие большого числа весьма глубоких и обстоятельных научных работ отечественных и зарубежных экономистов в области инвестиционного процесса, включая его денежно-финансовое обеспечение, места и роли в системе общественного воспроизводства, особенностей протекания в различных сферах и отраслях национальной экономики, например, в жилищно-строительном комплексе, многие проблемы государственного воздействия на инвестиционный процесс в сфере производства в целом и в ее инфраструктурных отраслях в частности требует дальнейших исследований, особенно теоретико-методологического и стратегически-практического порядка. К этим вопросам относятся:

- воздействие глобальной трансформации на инвестиционный процесс в сфере материального и интеллектуального производства;

- особенности протекания инвестиционного процесса в производственной инфраструктуре и их учет в его государственном регулировании, исходя из того, что данный процесс в этой сфере обладает абсолютно всеми существенно значимыми свойствами, присущими ему во всех других сферах и отраслях экономики, а, кроме того, обладает весьма значительной спецификой;

- формирование на базе интегрированной модели хозяйствования в уникальных условиях российской экономики (особый экономический потенциал, геополитическое положение, гигантские природные богатства, уникальный менталитет, исторические традиции и переживаемая двойная трансформация и др.) системы целенаправленного государственного воздействия на инвестиционный процесс в сфере материального и интеллектуального производства, в том числе и в инфраструктурных отраслях с учетом их специфики и др. вопросы.

Целью данной работы является определение тенденций развития инвестиционного процесса в сфере производства в целом и в ее инфраструктуре в частности под воздействием глобальной трансформации в условиях России, а также определение направлений, путей и методов формирования эффективной системы государственного воздействия на этот процесс.

В своем исследовании автор исходил из следующей гипотезы. Депрессивное воздействие монетаристской модели хозяйствования на сферу производства принимает на порядок больше масштабы в отношении ее инфраструктуры. Это уже давно наблюдается в экономике США, где на протяжении последних десятилетий инвестиции в объекты производственной инфраструктуры оказались замороженными на очень низкой отметке, а с начала 90-х годов подобная, но только еще более острая ситуация наблюдается в России. На основе развитой инфраструктуры, функционирующей на базе умеренных цен, регулируемых государством, образуется весьма значительный синергетический эффект, распространяемый в виде цепной реакции по всем отраслям народного хозяйства, возрастая по мере распространения. Напротив, отсталая и

---

<sup>13</sup> В данной связи см. Государство и инвестиции: актуальные проблемы макроэкономической политики, под ред. А.Н.Архипова, М., Ин-т экономики РАН, 1998; Б.С.Бард, Финансово-инвестиционный комплекс, М., ФиС, 1998; В.С.Бард, Инвестиционные проблемы российской экономики, М., Экзамен, 2000; Инвестиционная политика в России (институциональный и воспроизводственный аспекты, социальные приоритеты, методология, банковский сектор, под ред. Н.А.Новицкого, М., Ин-т экономики РАН, 1998; Туманасян С.М. Организационно-экономические условия инвестиционно-заемной системы, М., ФИД «Деловой экспресс», 1999; Россия 2015: оптимистический сценарий, под ред. Л.Н.Абалкина, М., 1999; Д.С. Львов «Экономический манифест – будущее российской экономики», М., ЭКСМО, 2004; М.Зироян, Финансы в современном воспроизводстве, М., ИВУ «Маркетинг», 2004; А.В.Дружинин, Заемный капитал в системе общественного воспроизводства, М., ИВЦ «Маркетинг», 2005; Т.Р.Тимербулатов, Социально-жилищный комплекс в системе общественного воспроизводства, М., Союз, 2000; И.В.Годунов, И.К.Ларионов, Политическая экономия, путь в XXI век, М., Наука, 2006 и др.



непомерно изношенная инфраструктура, функционирующая на базе монопольно высоких цен, порождает, как это имеет место в условиях современной российской экономики, распространение на все ее отрасли синергетического эффекта с отрицательным знаком, что в корне препятствует росту производства и переходу экономики страны на инновационный путь развития, базирующийся на научно-техническом прогрессе.

Данное исследование направлено на решение важной народнохозяйственной проблемы – создания теоретико-методологических основ формирования эффективной системы планомерного воздействия на базе государственно-частного партнерства на инвестиционный процесс в сфере производства в целом и ее инфраструктуру в частности и определения путей, а также рекомендации методов формирования и функционирования этой системы.

# **1. Теоретико-методологические аспекты инвестиционного процесса в системе общественного воспроизводства в условиях глобальной трансформации**

## **1.1. Инвестиционный процесс в условиях глобальной трансформации и его особенности в отраслях производственной инфраструктуры**

Прикладные исследования в экономике научно-практического порядка вполне могут ограничиваться анализом ситуации внутри и вокруг изучаемого объекта и выработкой практических рекомендаций ситуационного порядка. В отличие от этого, экономическая теория, если она не хочет ограничиться систематизацией уже накопленных знаний, должна, во-первых, раскрывать и определять тенденции развития, что связано с их системным анализом моделированием и прогнозированием в разрезе альтернативных вариантов будущих изменений, а во-вторых, давать практические рекомендации, способствующие осуществлению желательного и предотвращению нежелательного сценария.

Вся жизнедеятельность общества, в том числе и в экономической сфере, находится в состоянии трансформации в принципиально новое качество, по аналогии с переходом от феодализма к индустриальному обществу. Это преобразование общества, его производительных сил и социально-экономических отношений происходит под воздействием глобальной трансформации, должно в первую очередь учитываться при исследовании важнейших экономических процессов, в том числе и инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства.

Все мировое хозяйство в целом и экономика каждой страны в отдельности, включая и Россию, находится под сильным и все нарастающим воздействием глобальных трансформационных процессов, которые способствуют кардинальному изменению национальных и мировой экономик<sup>14</sup>. Все более очевидными, острыми и разрушительными являются симптомы вызревания предпосылок сокрушительного кризиса мировой рыночно-капиталистической системы хозяйствования, сопоставимого с Великой Депрессией 30-х годов XX века<sup>15</sup>, который дает толчок к цепным реакциям, итогом которых явится полная реструктуризация экономики на всех ее уровнях – мега-макро-мезо-микро- на совсем иных основаниях хозяйствования, чем господствующие в настоящее время.<sup>16</sup>

Активно идущие и нарастающие по интенсивности и масштабности глобальные трансформационные процессы оказывают воздействие также и на инвестиционный процесс, и на

---

<sup>14</sup> См. Митин Р., Рихта Р., Техника, общество, человек, М., 1981; Афанасьев В.Т., Общество, системность, познание и управление. М., Политиздат, 1981; Мендоуз Д.Х. и др. Пределы роста, М., Прогресс, 1969; Арон Р., Этапы развития социологической мысли, 1993; Гелбрайт Дж. Новое индустриальное общество, М., Прогресс, 1968; Нухович Э.С. и др. Мировая экономика на рубеже XX-XXI веков, М., ФА, 1995; Брайан Саймон, Общество и образование, М., Прогресс, 1989; Моисеев Н.Н. Слово о научно-технической революции, М., 1988; Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера, М., 1990; Чуканов Н.А. Информационная экономическая теория, М., МИР, 1994; Ф.Бобков и др. Современный глобальный капитализм, М., ОЛМА-ПРЕСС, 2003 и др.

<sup>15</sup> См. Л.С.Черной, глобализация: прошлое или будущее? М., Академ-книга, 2003; М.Г. Делягин, Мировой кризис, общая теория глобализации, М., ИНФРА-М, 2003 и др.

<sup>16</sup> См. И.В. Годунов, И.К. Ларионов, Политическая экономия, Путь в XXI век, М., Наука, 2006.

сферу инфраструктуры, следовательно, и на направления, характер, механизмы и формы его протекания в отраслях производственной инфраструктуры. Автор выделил, определил и классифицировал направления воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры.

Объективно обусловленные направления воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства являются составной частью (срезом, аспектом) основных направлений глобальной трансформации мировой и национальной экономики, к которым относятся:

Во-первых, трансформация на базе научно-технического прогресса индустриального общества в информационное, причем как в отношении его производительных сил, так и в отношении опосредующих их функционирование и развитие социально-экономических отношений;

во-вторых, нарастание предпосылок мирового экономического кризиса системного порядка, связанного с несоответствием доминирования в национальных и мировой экономике рыночно-капиталистической системы хозяйствования реалиям и альтернативным перспективам развития человеческой цивилизации в стратегической перспективе в целом и мирового хозяйства в частности, что порождает объективно обусловленную тенденцию трансформации капитализма в качественно иную социально-экономическую систему (интегрированную систему, сочетающую рыночные и государственно-плановые методы хозяйствования при формировании главных, определяющих целей экономики исходя не из рыночной выгоды, а на основе достижения благопроцветания народонаселения);

в-третьих, вызревание условий мирового экологического кризиса<sup>17</sup>, охватывающего не только экологию природы, но и экологию общества и экологию человека, в том числе в отношении смыслополагания жизнедеятельности личности, а с этим связана становящаяся все более настоятельной необходимость кардинального преобразования как образа жизни людей в соответствии с объективными требованиями законов экологии человека, природы и общества<sup>18</sup>, так и экономики на всех ее уровнях (микро-мезо-макро-мега) в русле ресурсного обеспечения такого образа жизни при жестком соблюдении требований охраны и возрождения природной среды обитания человека;

в-четвертых, неуклонно нарастает в самых разнообразных видах и формах глобализация жизнедеятельности людей, в том числе экономики, информационных потоков и информационного пространства, что выражается, помимо прочего, в нарастании интенсивности и масштабов потоков информации и денег, товаров, услуг и рабочей силы между странами мира<sup>19</sup>, причем глобализация может осуществляться в альтернативных вариантах, в частности, как под эгидой США и в их интересах вопреки интересам всего остального человечества, так и в интегрированных интересах народов всех стран мира.

Все названные выше глобальные трансформационные процессы системообразующего порядка взаимодействуют по принципу прямой и обратной связи, осуществляются в одних своих частях и аспектах стихийно, а в других – испытывают регулирующие воздействия со стороны национальных государств, причем ряд этих воздействий опосредуется деятельностью разного рода международных организаций (см. схему 1.1.1).

Глобальные трансформационные процессы, представленные на схеме 1.1.1, воздействуют на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства в русле определенных направлений, представленных в концентрированном виде в таблице

---

<sup>17</sup> Экономика и экология, под ред. Н.Н.Агапова, м., РЭА, 2000; В.В. Глухов, Т.П.Некрасова, Экономические основы экологии, СПб, ПИТЕР, 2003; А.Эндрес, М.Квернер, Экономика природных ресурсов, пер. с нем., СПб, ПИТЕР, 2004 и др.

<sup>18</sup> См. В.Г.Ярмольчук, Совершенствование систем управления экономикой и уровень жизни личности, М., изд-во национального института бизнеса, 2006, с. 25-33, с.80-87.

<sup>19</sup> См. Е.Ф.Авдокушин, Международные экономические отношения, М., ИВЦ «Маркетинг», 2004, с.73-95.

1.1.1. При этом объективно обусловленные направления воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства (отражены в графе 2 таблицы 1.1.1) и подвержены весьма значительным модификациям под воздействием рыночно-капиталистической системы хозяйствования (отражены в графе 4 таблицы 1.1.1). Все эти направления воздействия, как в виде их объективной обусловленности, так и в их рыночно-капиталистической модификации<sup>20</sup>, порождают фундаментальную необходимость государственного регулирования развития по всем этим направлениям (отражено в графе 6 таблицы 1.1.1). Ниже даются в разрезе названных выше трех блоков комментарии к классификации, представленной в форме таблицы 1.1.1.

#### Схема 1.1.1

Структура и взаимодействие глобальных трансформационных процессов в системе многоуровневого общественного воспроизводства

---

<sup>20</sup> Рыночно-капиталистическая система хозяйствования в целом, в качестве господствующей в национальной и мировой экономике (но не в качестве блока интегрированной (смешанной) системы хозяйствования) уже не соответствует объективным реалиям глобальных трансформационных процессов, поскольку главная целевая установка на прибыль и накопление денежного капитала не позволяет противостоять вызовам глобального экономического и экологического кризиса.



Таблица 1.1.1

Классификация направлений воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства, их модификация и необходимость их государственного регулирования

Определение направлений воздействия			
№ п/п	Объективно обусловленные направления воздействия	Рыночно-капиталистическая модификация объективно обусловленных направлений воздействия	Необходимость государственного регулирования в разрезе направлений воздействия
1	2	3	4
1.	Новые техника и технологии строительства на базе НТП и экологизации	Отток инвестиций из сферы инфраструктуры в спекулятивную сферу	Ограничение государством спекулятивной сферы и переориентация на реальный сектор денежных потоков
2	Новые техника и технологии производства традиционной инфраструктурной продукции и услуг на базе НТП и экологизации	Деформация структуры инвестиций в отрасли инфраструктуры – превалирование связи над дорожным строительством	Оптимизация структуры инвестиций
3.	Новые техника и технологии транспортировки традиционной инфраструктурной продукции на базе НТП и экологизации	Осуществление инвестиционных проектов в ущерб экологии	Осуществление инвестиционных проектов при обеспечении жестких экологических требований
4.	Разработка и внедрение альтернативных источников энергии	Проецирование диспропорции межд. разделения труда на пропорциональность инвестиций в сферу инфраструктуры	Проведение инвестиций в инфраструктуру с соответствием с процессом оптимизации народного хозяйства
5.	Микроэкономизация ТЭК'а параллельно с сохранением его макроэкономизации и нарастанием глобализации	Нарастание разрыва в развитии инфраструктуры богатых и бедных стран	Ускоренное развитие инфраструктуры бедных стран
6.	Реструктуризация сети дорог в соответствии с реструктуризацией национальной и мировой экономики	Использование квалифицированных специалистов и дешевой массовой рабочей силы из бедных стран	Рационализация структуры кадров, задействованных в инвестиционном процессе
7.	Глобализация и рационализация системы связи на базе НТП	Обострение противоречия между обществ. необходимостью ряда инвестиционных проектов и их финансовой невыгодностью для бизнеса	Развитие института государственно-частного партнерства в инвестиционном процессе

1	2	3	4
8.	Разработка и осуществление глобальных транспортных проектов	Стихийный характер инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры как сумма частных проектов, ориентированных на прибыль, с элементами гос. регулирования	Придание планомерного характера инвестиционному процессу в сфере инфраструктуры
9.	Тенденция достижения национального и глобального оптимумов в сфере инфраструктуры при отрегулированности национальных и всечеловеческих интересов	Деформирование пропорций воспроизводства инфраструктуры на национальном и мировом уровнях интересами частного капитала	Достижение оптимальных пропорций воспроизводства инфраструктуры под планомерным воздействием государства
10.	Вызревание необходимости нового финансового механизма обеспечения инвестиций в инфраструктуру на базе доминирования ресурсов в природе над деньгами	Преобладание механизма финансового обеспечения инвестиционного процесса, построенного на доминировании денег над реальными ресурсами	Создание нового механизма финансового обеспечения инвестиций, базирующегося на доминировании реальных ресурсов и процессов над деньгами

#### *А. Объективно обусловленные направления воздействия*

1. А. Одним из объективно обусловленных направлением воздействием глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры является применение новой техники и технологий в строительстве инфраструктурных объектов. Новые техника и технологии базируются на научно-техническом прогрессе, интенсивность которого нарастает, обуславливая ускоренное моральное устаревание техники и технологий, что выражаются в сокращении периодов их замены и повышении амортизационных норм<sup>21</sup>. При этом новые техника и технологии должны соответствовать все более жестким требованиям экологии, однако, во многих случаях это объективно обусловленное требование не выполняется в силу постановки субъектами хозяйствования рыночной выгоды над необходимостью охраны и возрождения природной среды обитания человека<sup>22</sup>.

2. А. Объективно обусловленным направлением воздействия глобальных трансформационных процессов является воздействие на базе НТП и при соблюдении экологических нормативов новой техники и технологии на производство традиционной инфраструктурной продукции и услуг. Например, в отличие от сложной техники, конструкция которой быстро меняется под воздействием научно-технического прогресса, электроэнергия как таковая остается неизменной, однако техника и технология ее генерирования и передачи на расстояние периодически весьма существенным образом меняется, не говоря уже о нахождении, разработке и внедрении альтернативных источников энергии, где в перспективе можно оценивать буквально научно-технического рывка к новому качеству.

В ряде случаев, традиционные виды инфраструктурной продукции могут в отдельные периоды времени под влиянием научно-технических разработок прорывного порядка претерпевать весьма значительные, даже кардинальные изменения. Например, профессор Исаев Э.И. разработал новый вид автомобильного топлива, названный им «Аквазин». Это топливо представляет собой смесь в 50-ти процентном соотношении бензина и воды с добавлением опреде-

<sup>21</sup> См. В.Я. Кожин, Амортизация, М., Экзамен, 2004. с. 21-32.

<sup>22</sup> С.Шмудейни, Смена курса, Перспективы развития и проблемы окружающей среды: подход предпринимателя, М., Международный университет, 1994, с.264-333.

ленного компонента, являющегося «ноу-хау». Данная смесь не снижает мощности двигателя, но при этом на порядок уменьшаются выбросы в атмосферу вредных веществ.

3. А. Новые техника и технологии объективно обусловленным образом распространяются не только на строительство инфраструктурных объектов (см. пункт 1.А) и на производство инфраструктурной продукции (см. пункт 2.А), но и на транспортировку инфраструктурной продукции, что также базируется на научно-техническом прогрессе и должно соответствовать экологическим требованиям. Очевидно, что действительно новые виды техники и технологий появляются в этой области в течение много более длительных периодов времени, чем, например, в производстве машиностроительной продукции. Причем осуществление научно-технических преобразований в транспортировке инфраструктурной продукции, как и в транспортной сети вообще связано с огромными капитальными вложениями. В ряде случаев они столь велики, что от перспективных проектов приходится отказываться. Однако, по истечении времени отвергнутые в прошлом проекты могут становиться актуальными с учетом научно-технического прогресса в строительстве и накопления достаточного количества инвестиционных ресурсов. Например, в начале XX века в России был проект соединения главных рек Сибири горизонтальными каналами, что сулило двойную выгоду: перевозки по воде в 5 раз дешевле, чем по суше, при том, что большинство грузопотоков в нашей стране идет в горизонтальном направлении; строительство каналов предполагается совместить со строительством гидроэлектростанций (их эксплуатация позволяет уменьшить потребление ископаемого топлива).

В прошлом от транспортировки грузов дирижаблями отказались. Однако, при развитии новых технологий, добываемый газ можно сжижать и транспортировать его при помощи дирижаблей, что может оказаться более экономичным в сравнении с уже ставшей классической трубопроводной транспортировкой.

4. А. Разработка и внедрение альтернативных источников энергии является ключевым направлением научно-технического прогресса в инвестиционном процессе в сферу инфраструктуры, позволяя решать одновременно и экономические, и экологические проблемы развития человеческой цивилизации. Диапазон альтернативных источников энергии весьма широк – от использования природной энергии ветра, приливов, солнечной энергии) и до решения проблемы термоядерного синтеза. Однако, нефтяные ТНК, накопившие огромную экономическую и политическую мощь, ставшие своего рода особыми мировыми транснациональными аналогами государств, подчинившие фактически своей власти целые страны, препятствуют всеми возможными методами разработке альтернативных источников энергии, начиная от скупки патентов с целью не допустить их внедрения и кончая террором в отношении ученых и изобретателей.

5. А. Макроэкономизация ТЭК'a параллельно с сохранением его макро-экономизации и нарастанием глобализации – особая тенденция развития инфраструктуры, порождаемая научно-техническим прогрессом и экологизацией воспроизводственного процесса. С одной стороны, современная техника и технологии позволяют достаточно эффективно (экономично) производить тепло и энергию на небольших и средних установках, работающих на местных ресурсах; соответственно нет нужды перебрасывать тепло и электроэнергию на большие расстояния, что одновременно и экономично, и экологично. Однако, параллельно с этой тенденцией микроэкономизации топливно-энергетического комплекса, не только сохраняется ситуация макроэкономизации его значительной (пока преобладающей части) при тенденции осуществления масштабных инвестиций в строительство крупных объектов ТЭК'a общенационального уровня, а также при усилении тенденции строительства объектов ТЭК'a глобального уровня, рассчитанным на обеспечение топливно-энергетическими ресурсами уже не одной, а целого ряда стран.



6. А. Реструктуризация сети дорог в соответствии с реструктуризацией национальной и мировой экономики, обуславливаемой глобальными трансформационными процессами – еще одно из важнейших направлений воздействия глобальной трансформации на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства. Очевидно, что изменение пропорций национальной и мировой экономики под влиянием глобальных трансформационных процессов прежде всего, перерастания индустриального общества в информационное на базе НТП, приводит к реструктуризации размещения производительных сил, а это, в свою очередь, порождает реструктуризацию потоков грузов и пассажиров. Соответственно, должна реструктурироваться и дорожная сеть; поскольку процесс такой реструктуризации отличается особой длительностью, он неизбежно в существенной степени отстает от реструктуризации промышленности и образа жизни людей.

7. А. Глобализация и рационализация системы связи на базе научно-технического прогресса относится к ключевым направлениям воздействия глобальной трансформации на инфраструктуру общественного воспроизводства. Распространение в последние годы мобильной телефонной связи, а также системы Интернет служат, пожалуй, наиболее характерными примерами. Примечательно, что их развитие связано с развитием высоких технологий в целом ряде отраслей, в частности, космической техники, что связано с созданием, запуском и эксплуатацией спутниковой системы связи. В данном случае имеет место прямое перекрещивание, взаимоналожение развития средств связи, с одной стороны, и развития научных исследований и разработок, а также производства в ряде высокотехнологичных отраслях – с другой. Можно прогнозировать, что развитие нанотехнологий породит новую научно-техническую революцию в системах связи, хотя и современный их научно-технический уровень уже довольно высок, они буквально насыщены сложнейшей техникой и технологиями.

8. А. Разработка и осуществление глобальных транспортных проектов – одно из важных направлений воздействия глобальной трансформации на сферу инфраструктуры в части ее транспортной составляющей. Примером такого проекта является детально разработанная группой американских ученых и специалистов во главе с Линдоном Ларушем концепция «Евразийского моста»<sup>23</sup>.

9. А. Имеет место объективно обусловленная воздействием глобальной трансформации тенденция достижения национального и глобального оптимумов в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства. Условием осуществления этой тенденции является отрегулированность национальных интересов стран мира и всечеловеческих интересов. Однако, в силу отсутствия такой отрегулированности, что связано с господством в мире рыночно-капиталистической системы хозяйствования, данная тенденция проявляет себя в планетарном масштабе крайне незначительно.

10. А. Особое внимание следует обратить на вызревание необходимости формирования нового механизма финансового обеспечения инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства. Этот механизм, в отличие от существующего механизма, базирующегося на денежной выгоде, должен основываться на доминировании общественных и государственных интересов, с использованием целевых установок на прибыль в качестве корректирующих ориентиров, позволяющих достигать наиболее эффективным путем целей, связанных с удовлетворением общественных потребностей. Заметим, что эти цели никак не укладываются в «прокрустово ложе» рыночной выгоды.<sup>24</sup>

---

<sup>23</sup> См. в частности: Mary Burdman, Land-Bridge Development Could Transform Eurasta, Executive Intelligence Review (EIR), February 15, 2008, p. 26-32.

<sup>24</sup> См. Дэвид Хендерсон, Радость свободы или рынок без тормозов, надо ли регулировать свободный рынок, СПб, ПИТЕР, 2004.

*Б. Рыночно-капиталистическая модификация объективно обусловленных направлений воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства.*

1. Б. Рыночно-капиталистическая система в последние десятилетия характеризуется непомерным разрастанием спекулятивно-посреднической сферы, доходы которой оказались на порядок выше доходов от производственно-хозяйственной деятельности в реальном секторе экономики<sup>25</sup>. Это имеет место, прежде всего, в странах Запада, а с 1992 г. и в России, причем она по многим параметрам быстро догнала и оставила далеко позади страны Запада, фундаментом чего послужила приватизация за бесценок государственных предприятий и организаций<sup>26</sup>. При этом происходит во все возрастающем объеме отток денежно-финансовых ресурсов от финансирования инвестиций в сферу производства, особенно инфраструктурных отраслей, и концентрация этих ресурсов в различного рода спекулятивно-посреднических сделках. В результате, износ производственной инфраструктуры в России уже давно перевалил критическую точку. Например, на 1 января 2007 г. износ основных производственных фондов составил: в добыче полезных ископаемых 53,3 %, транспорте и связи – 53,7 %<sup>27</sup>. О чрезмерном износе объектов производственной инфраструктуры в экономике США в результате перемещения подавляющей части денежного капитала в куплю-продажу разного рода ценных бумаг на фондовом рынке, в результате чего объемы деривативов в десятки раз превысили объемы производства в стране, неоднократно писал Л.Ларуш<sup>28</sup>.

2. Б. Под воздействием рыночно-капиталистической системы хозяйствования, целевой доминантой которой является накопление денежного капитала любым доступным способом, при игнорировании интересов общества и государства, в России как и в странах Запада, включая и США, имеет место не только перемещение денежного капитала из финансирования инвестиций в развитие сферы производственной инфраструктуры, как и из сферы производства в целом, в спекулятивные сделки на фондовом рынке (см. пункт 1.Б), но и деформация относительно оптимума структуры инвестиций в отрасли инфраструктуры. Это, помимо прочего, выразилось в концентрации инвестиций в развитие средств и систем связи (по причине особо высокой прибыльности этих инвестиций за счет научно-технического прогресса в области информационной техники и технологий) и крайне малом притоке инвестиций (много меньше уровня физического износа основных фондов) в дорожное строительство и т.п. (в силу низкого уровня прибыли и весьма длительного срока окупаемости вложений).

3. Б. Осуществление инвестиционных проектов в ущерб экологии является весьма характерным признаком рыночно-капиталистической модификации инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры, что обусловлено сочетанием двух моментов: во-первых, ориентацией в качестве тотальной целевой доминанты рыночно-капиталистической системы хозяйства на накопление денежного капитала в ущерб интересам народонаселения и вопреки экологическим ограничениям; во-вторых, технико-производственными особенностями строительства и эксплуатации инфраструктурных объектов, связанных с транспортом и энергетикой, наносящими в настоящее время наибольший ущерб природе.

4. Б. Проецирование диспропорций международного разделения труда, порождаемых доминированием в мировом хозяйстве, наряду с политическими амбициями ряда стран мира, прежде всего, США, целевой установки на накопление денежного капитала на пропорциональность инвестиций в сферу инфраструктуры общественного воспроизводства – рыночно-

<sup>25</sup> См. в частности: Marcia, Merry Baker, Behind Grain Shortfalls, Speculation: Breakdown of the World's Food Chain, EIR, February 22, 2008, p.46-48/

<sup>26</sup> См.. А.Бунин, Осень олигархов, История приватизации и будущее России, М., Яуза, ЭКСМО, 2005; Е.А. Ехлакова, Собственность и теневая экономика, М., ИВЦ «Маркетинг», 2005.

<sup>27</sup> См. Российский статистический ежегодник, М., 2007, с.338.

<sup>28</sup> См., в частности, Lyndon H.La Rouché, How To Capitulate A Recovery, EIR, January 27, 2006, p.4-45.

капиталистическая модификация воздействия глобальной трансформации на инвестиционный процесс в отраслях инфраструктуры. Данная модификация носит закономерный характер в силу объективно обусловленного наличия взаимодействия по принципу прямой и обратной связи между системой международного разделения труда и инфраструктурой общественного воспроизводства, причем способом передачи воздействия изменений в системе разделения труда является инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры. Данное воздействие всегда имеет больший или меньший лаг во времени, связанный с периодом принятия инвестиционных решений, разработкой соответствующих проектов, аккумуляцией финансовых ресурсов, необходимых для их осуществления процессов создания инфраструктурных объектов в ходе их строительства.

5. Б. Нарастание разрыва в развитии инфраструктуры богатых и бедных стран, являясь характерной рыночно-капиталистической модификацией воздействия глобальной трансформации на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры, сопровождается нарастающим разрывом между уровнем экономического развития богатых и бедных стран. Примечательно, что за последние десятилетия уровень разрыва увеличился многократно<sup>29</sup>.

6. Б. Еще одной рыночно-капиталистической модификацией инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства является использование квалифицированных специалистов, преимущественно из богатых стран, и дешевой массовой рабочей силы из бедных стран, что обусловлено взаимодействием двух факторов: нарастающего разрыва в масштабах и уровне подготовки квалифицированных кадров богатых и бедных странах; усиления миграции рабочей силы по странам мира<sup>30</sup>.

7. Б. Обострение противоречия между общественной необходимостью осуществления ряда инвестиционных проектов в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства и их финансовой невыгодностью для частного бизнеса, особенно в условиях устранения государства от финансирования инвестиций в производственную сферу – наиболее характерная рыночно-капиталистическая модификация воздействия глобальной трансформации на инвестиции в отрасли инфраструктуры. Обострение данного противоречия является главой причиной системного кризиса инвестиционного процесса в сфере производственной инфраструктуры, имеющего место как в современной России, так и в странах Запада, включая и США.

8. Б. Весьма характерной рыночно-капиталистической модификацией воздействия глобальной трансформации на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства является стихийный характер этого процесса, что выражается в его сведении к механической сумме осуществляемых инвестиционных проектов, ориентированных на прибыль, подлежащих в ряде случаев корректировке в связи с их государственным регулированием, которое в современной экономике, получившей сильный крен в сторону неоконсерватизма, является скорее исключением, чем правилом.

9. Б. Деформирование воспроизводства инфраструктуры на национальном и мировом уровнях, значит и инвестиционного процесса в его рамках, что порождается интересами частного капитала, является еще одной рыночно-капиталистической модификацией этого процесса в условиях глобальной трансформацией. Эта модификация порождается тем ходом глобальных трансформационных процессов, которые направляются рыночно-капиталистической мотивацией производственно-хозяйственной деятельности.

10. Б. Преобладание механизма финансового обеспечения инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры, как и вообще в сфере производства, построенного на началах доминирования денег над реальными ресурсами – это ключевая рыночно-капиталистическая модификация данного процесса осуществляемого в период глобальной трансформации. В разумно

---

<sup>29</sup> Е.Ф. Авдокушин, Международные экономические отношения, М., ИВЦ «Маркетинг», 2004, с. 227-241.

<sup>30</sup> См. так же, см. 137-148.

организованной экономике, а глобальная трансформация объективно требует повышения на порядок уровня разумности (рациональности, оптимальности) ее организации, инвестиционным ресурсам в природе должна принадлежать главная, определяющая роль в осуществлении инвестиционного процесса, а деньгам, соответственно и денежно-финансовым потокам – роль производная, отраженная, хотя они, по принципу прямой и обратной связи, также должны оказывать обратное активное влияние на инвестиционный процесс и его ресурсы в природе. Данное положение находит свое практическое преломление в том, что если в природе для осуществления ряда инвестиционных проектов, но при этом испытывает нехватку денег, то государству следует эмитировать в соответствующем количестве деньги и профинансировать ими все требуемые обществу инвестиционные проекты, обеспеченные инвестиционными ресурсами в природе, такое эмиссионное финансирование инвестиционного проекта не будет порождать инфляционное обесценение денег, поскольку эмитированные деньги будут в полной мере обеспечены полноценным товарным покрытием, например, построенной железной дорогой. На это обратил особое внимание еще в конце XIX – начале XX века известный в свое время русский экономист С.Ф. Шарапов (1856-1911).<sup>31</sup>

*В. Необходимость государственного регулирования инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры в связи с воздействием на этот процесс глобальной трансформации.*

Государственное регулирование<sup>32</sup> инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры призвано решать двуединую задачу:

во-первых, обеспечить эффективное протекание в интересах общества инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры в русле объективно-обусловленного воздействия на него глобальных трансформационных процессов;

во-вторых, устранить негативное воздействие на инвестиционный процесс рыночно-капиталистических модификаций глобальной трансформации.

В таблице 1.1.1. (в графе 6) выделены и определены основные виды воздействия государства на инвестиционный процесс в сфере производственной инфраструктуры в условиях глобальной трансформации. Эти виды воздействия сводятся к следующему.

1. В. Объективная необходимость ограничения государством, с использованием всего возможного спектра мер воздействия, как экономических, так и административных, спекулятивно-посреднической сферы с целью оттока из нее денежного капитала и его концентрации на инвестиционном процессе в сфере материального и интеллектуального производства, в первую очередь в отраслях производственной инфраструктуры.

2. В. необходимость нацеливания государственного регулирующего воздействия на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры на оптимизацию структуры инвестиций, определяемую по критерию достижения наиболее полезного для общества инфраструктурного результата при возможной относительной минимизации затрат на его достижение.

3. В. Настоятельная необходимость осуществления такого государственного регулирования инвестиционного процесса в сфере инфраструктуры, которое реально обеспечивало бы соблюдение жестких экологических норм.

4. В. Необходимость в процессе регулирующего государственного воздействия на экономику совместной оптимизации, осуществляемой по принципу прямой и обратной связи, как развития народного хозяйства в целом, так и инвестиционного процесса в его инфраструктурных отраслях в частности.

---

<sup>31</sup> См. С.Ф.Шарапов, Экономика в самодержавном государстве, в книге «Экономика русской цивилизации, М., Родник, 1995, с. 253-317.

<sup>32</sup> Автор понимает государственное регулирование в широком значении, включая в него весь спектр воздействия на экономику со стороны государства, включая планирование, программирование, госзаказы, регулирующее воздействие и госфинансирование. В данный связи Н.И.Брагин, Государство и рынок, М., Союз, 2000.

5. В. В русле государственного и межгосударственного воздействия на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры, необходимо стремиться к сокращению разрыва в уровне ее развития между богатыми и бедными странами мира.

6. В. Объективно обусловленной задачей государственного регулирования инвестиционного процесса в отраслях производственной инфраструктуры является достижение рациональной структуры кадров, задействованных в этом процессе, при обеспечении постоянно воспроизводства ее рациональности в динамике.

7. В. Государству необходимо формировать, активно и эффективно использовать и развивать институт государственно-частного партнерства в ходе осуществления инвестиционного процесса в сфер инфраструктуры общественного воспроизводства.

8. В. Государству через использование всего спектра мер регулирующего воздействия на экономику, необходимо придать планомерный характер ее отраслям, как, впрочем, и всему народному хозяйству в целом. При этом планомерный вариант инвестиционного процесса, соответствуя объективным требованиям глобальной трансформации, будет кардинально отличаться от его стихийного варианта, присущего ее рыночно-капиталистической модификации.

9. В. Государству в ходе регулирующего воздействия на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства необходимо стремиться к постоянно поддерживаемому динамичному оптимуму производственной инфраструктуры. Данный оптимум призван быть органической составной частью народнохозяйственного оптимума в целом<sup>33</sup>. Заметим, что пункт 9.В. взаимопересекается с пунктом 4.В., но не тождественен ему.

10. В. Государству необходимо создать новый механизм финансового обеспечения инвестиций в сферу инфраструктуры, базирующейся на доминировании реальных ресурсов и инвестиционного процесса над денежными средствами и денежно-финансовыми потоками. Такой новый механизм может быть только органической составной частью (блоком) механизма финансового обеспечения инвестиционного процесса в развитие сферы материального и интеллектуального производства.<sup>34</sup> Данный механизм является принадлежностью интегрированной системы хозяйствования, базирующейся на сочетании рыночных и планово-государственных методов вокруг стержня национально-государственных интересов.<sup>35</sup>

Глобальные трансформационные процессы оказывают и могут оказывать воздействие на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства только по двум альтернативным вариантам передачи воздействия, причем как по одному из них, так и по двум вариантам одновременно с их смещением в том или ином виде:

1 вариант – модифицированное рыночно-капиталистической системой хозяйствования воздействие;

2 вариант – непосредственное планомерное воздействие со стороны государства, базирующееся на научно-обоснованном (сознательном) учетывании объективно-обусловленных требований глобальных трансформационных процессов.

Первый вариант воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства смоделирован на схеме 1.1.2, которая представляет собой комплекс прямых и обратных связей между элементами, определяющими характер этого взаимодействия:

– глобальные трансформационные процессы оказывает существенное воздействие на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства, а он, в свою очередь, в порядке обратной связи оказывает влияние на протекание глобальных трансформационных процессов;

---

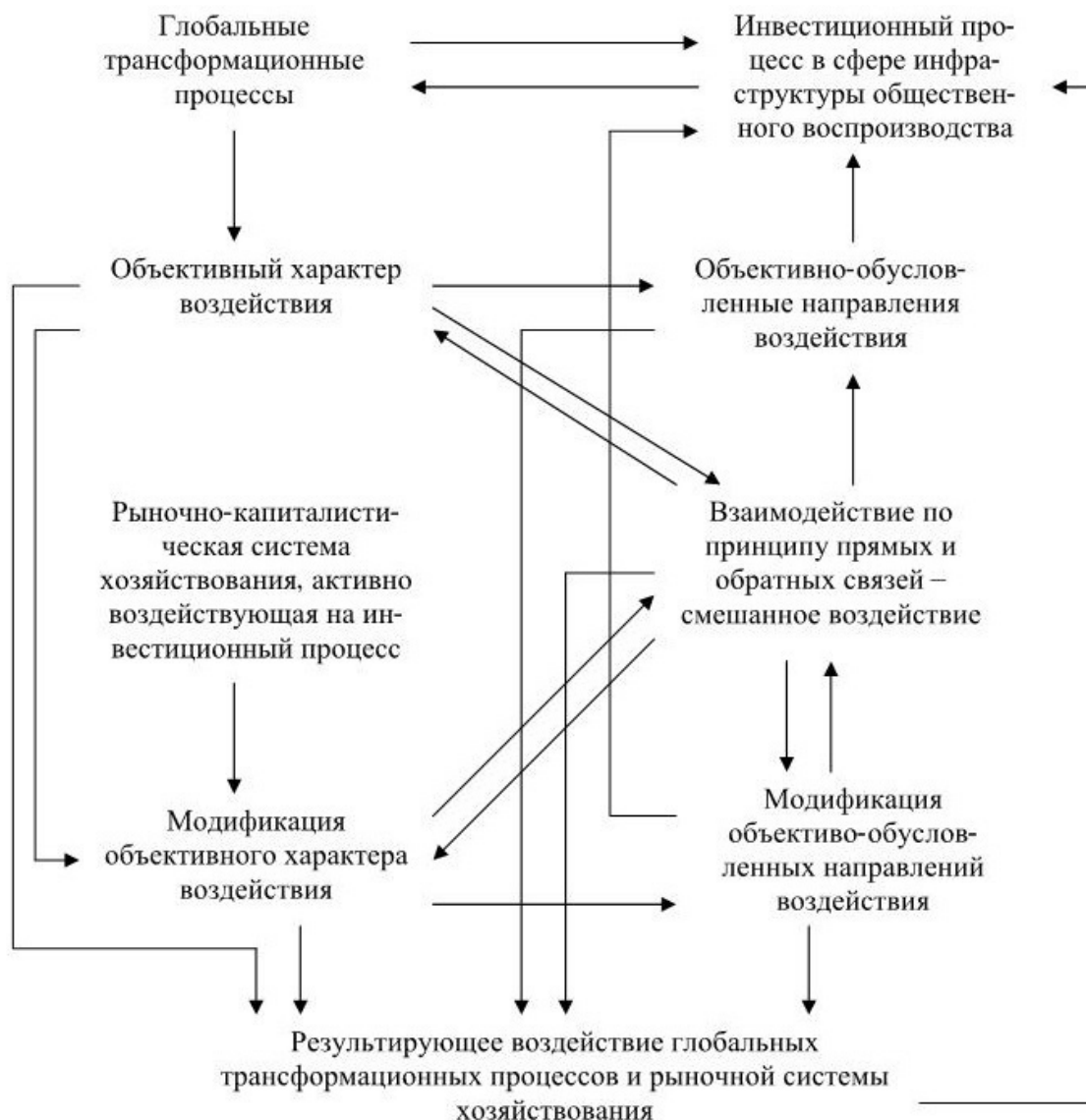
<sup>33</sup> См. Н.П.Федоренко, Система оптимального функционирования экономики, М., Наука, 1970.

<sup>34</sup> См. М.А.Зироян, Финансы в системе современного воспроизводства, М., ИВЦ «Маркетинг», 2005.

<sup>35</sup> См. И.К. Ларионов, Социально-экономическая система российского общества, М., Союз, 1997.

Схема 1.1.2

Взаимодействие объективных и модифицированных направлений воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства



– объективный характер воздействия глобальных трансформационных процессов, с одной стороны, влияние рыночно-капиталистической системы хозяйствования, уже изживающей себя на современном этапе исторического развития – с другой, находят выражение в модифицированном воздействии на инвестиционный процесс;

– данное модифицированное воздействие отражает объективно обусловленные направления воздействия глобальной трансформации, принимающие рыночно-капиталистические формы;

– рыночно-капиталистическая модификация характера воздействия глобальной трансформации порождает модификацию направлений этого воздействия;

– объективный характер воздействия глобальной трансформации обуславливает объективные направления воздействия;

– объективно обусловленные направления воздействия и их рыночно-капиталистические модификации влияют друг на друга по принципу прямой и обратной связи, причем в результате этого взаимовлияния образуется смешанное воздействие на инвестиционный процесс.

Таким образом, результирующее воздействие глобальных трансформационных процессов и рыночно-капиталистической системы хозяйствования на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства осуществляется по следующим параметрам:

- *параметр 1* – объективный характер воздействия;
- *параметр 2* – модификация объективного характера воздействия;
- *параметр 3* – объективно обусловленные направления воздействия;
- *параметр 4* – модификация объективно-обусловленных направлений воздействия;
- *параметр 5* – смешанное, объективно-обусловленное и рыночно-модифицированное воздействие, как по своему характеру, так и направлениям.

На схеме 1.1.3 смоделирована планомерная организация на базе интегрированной системы хозяйствования, сочетающей планово-государственные и рыночные формы и механизмы объективных направлений воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства. Данная планомерная организация в целом, как система еще не создана ни в одной стране мира, ни тем более в масштабе человеческого сообщества, хотя ее отдельные элементы и формы уже существуют. Создание системы планомерной организации воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры, как и инвестиционный процесс в целом, на его макро- и мега- уровнях не может иметь иной альтернативы, чем разрушение человеческой цивилизации в результате перерастания экологического кризиса в экологическую катастрофу, что неизбежно в условиях стихийного осуществления инвестиционного процесса, движимого прибылью и накоплением денежного капитала при нанесении ущерба природе, возрастающего в геометрической прогрессии.

На схеме 1.1.3 показано, что планомерная организация воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства базируется на интегрированной системе хозяйствования, сочетающей планово-государственные и рыночные формы и механизмы. При этом планомерным становится и характер, и направления воздействия глобальной трансформации на инвестиционный процесс в инфраструктурных отраслях. Разумеется, сама глобальная трансформация еще не принимает планомерного характера, как и ее направления, однако ее воздействие опосредуется интегрированной системой хозяйствования на уровне национальной экономики, которая и трансформирует стихийный характер глобального воздействия в планомерный. Чтобы и сами глобальные трансформационные процессы в целом и в разрезе их основных направлений приобрели планомерный характер, интегрированная система хозяйствования должна быть создана и приобрести доминирующее положение уже не на национальном, а на мировом уровне.

### Схема 1.1.3

Планомерная организация на базе интегрированной системы хозяйствования, сочетающей планово-государственные и рыночные формы и механизмы, объективных направлений воздействия глобальных трансформационных процессов на инвестиционный процесс в сфере инфраструктуры общественного воспроизводства

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.