

А. Г. Войтов

**ФИЛОСОФСКАЯ ТЕХНОЛОГИЯ
ИДЕНТИФИКАЦИИ СУЩНОСТИ**

Наставления мудрецам

Александр Войтов

**Философская технология
идентификации сущности.
Наставления мудрецам**

«Дашков и К»

2009

УДК 1
ББК 87

Войтов А. Г.

Философская технология идентификации сущности. Наставления мудрецам / А. Г. Войтов — «Дашков и К», 2009

Философия — высшая форма мудрости. Основоположники философии создали все нужное для того, чтобы мудрецы стали философами, а философская мудрость нормой обыденного сознания людей. Обобщение их идей позволило синтезировать теорию философии, которая доступна людям со здравым рассудком в качестве “лучшего орудия труда и острейшего оружия” при решении всех проблем, в том числе при идентификации всех явлений. Наставления к учебно-методическому комплексу “Самоучитель философствования”, выставленному на сайте www.sorit.ru и отчасти изданному в книгах. Автор признателен доктору философских наук, профессору С. И. Шлекину за ценные замечания по данной книге.

УДК 1
ББК 87

© Войтов А. Г., 2009
© Дашков и К, 2009

Содержание

От автора	5
1. ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ФИЛОСОФИЯ	8
Конец ознакомительного фрагмента.	10

Александр Войтов

Философская технология идентификации сущности. Наставления мудрецам

От автора

Главная проблема общества третьего тысячелетия:

ФИЛОСОФСКАЯ КОМПЕТЕНЦИЯ ПРОФЕССИОНАЛОВ

В данной брошюре показано осмысление проблемы философской компетенции профессионалов и программа развития их умения (способности) философствовать в качестве главного конкурентного фактора.

Практическое применение философствования проявляется в идентификации предметов, вещей, явлений вообще (любых объектов). Последнее следует считать важнейшей компетенцией профессионалов третьего тысячелетия. Для адекватного акцентирования данной проблемы сформулировано название данной книги – “Философская идентификация сущности явлений”. Версией могло бы быть название “Идентификация сущности объектов”.

Название непривычно не только для обыденных людей, но и философов. Философствующий коллега заметил по поводу данного названия: “Я не знаю строгого значения ни одного из слов данного названия”. Он прав с точки зрения господствующей философии. В связи с этим уточню смысл данного названия.

Развернуто:

Явление — все существующее, хотя бы мысленно, виртуально.



Сущность — главные (конституирующие) свойства явления.



Идентификация — опознание главных свойств явлений.



Технология — алгоритмизированная процедура опознания главных свойств явлений.



Философия — наиболее плодотворная (эвристичная) технология опознания (идентификации) главных свойств явления.

Сокращенно:

Явления – все существующее, сущность – конституирующие признаки явлений, идентификация – опознание сущности, технология – алгоритм познания сущности, философия – универсальная технология познания сущности.

Средством высшей формы идентификации явлений является философия или философствование. Именно ее следует считать ключом к решению главных проблем общественной жизни. Ее символом может быть ключ “анх” Древнего Египта.

Ключ вечной жизни Древнего Египта



В Древнем Египте образ ключа был знаком иероглифа “жизнь”. Одновременно ключ был атрибутом богов Древнего Египта, в том числе Тота – бога науки и мудрости. Его смысл трактуют различно. Вероятно, его можно считать символом философской технологии, которая является ключом прогресса не только для настоящей, но и мнимой жизни. Только освоение философской технологии позволит обществу выжить в третьем тысячелетии и обеспечить его прогресс. Для этого активные люди должны освоить технологию философствования в качестве метода идентификации всех объектов реальности (явлений). Ее создали основоположники философии.

Как педагог-экономист могу объяснить только то, что сам понимаю. А экономику не понимают сейчас даже академики.

Двадцать лет учил студентов “Капиталу” К. Маркса, но для этого должен был сам его уразуметь. И это было непросто, что можно осмыслить с помощью положения В. И. Ленина, который писал о том, что полвека спустя написания К. Марксом “Капитала” марксисты не понимали его, потому что не владели диалектикой или в целом философией, на основе которой он был написан. В. И. Ленин призвал вычленить метод “Капитала” в качестве универсального основания теоретизации всех наук. Более 40 лет веду поиск решения данной проблемы. У основоположников философии нашел все нужное для решения данной проблемы, издал книгами, апробировал как исследователь и проэкспериментировал как педагог. Познал и “горе от ума” – профессиональную болезнь тех, кто находит новые идеи и при инновации “бьется как рыба об лед” о nepотистов.

Могущество разума, интеллекта, идейности не востребовано обществом ввиду того, что общество является авторитарным, эгоистичным. Ни те, “кто горе запивают не квасом”, и не те, кто ими управляет, не заинтересованы в идейных инновациях. “Ни власть тьмы и ни тьма власти” не придают должного научному прогрессу на основе эвристической возможности философии. Приходится мучительно искать ответы на такие вопросы, которые у других даже не возникают и которые их вообще не интересуют. А жизнь постоянно подбрасывает много проблем.

Технология решения исследовательских задач – важнейшая инновационная методология третьего тысячелетия. Ее ядро – философия как наука о науке, обеспечивающая технологию философствования, мышления при ответе на вопрос “Что это?”

1. ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ФИЛОСОФИЯ

Проблема главной технологии третьего тысячелетия может быть осмыслена с разных точек зрения. Здесь показываем ее в связи с идентификацией.

Исследовательская настроенность на проблему технологии философствования стала основанием обращения внимания на слово “идентификация”. Его используют представители многих наук. Ранее его использовал по наитию, затем попытался раскрыть содержательно в книге “История и философия науки”. Теперь веду специальный поиск его смысла.

Обзор использования слова “идентификация”

Началом данного “штурма” смысла слова “идентификация” была фраза в газете “Гудок” [16.10.2006, с. 5] – “Интеллектуальный алгоритм анализа информации”. Это и есть фактически проблема технологии идентификации сущности явлений, предметов и т. п. С тех пор специально обращаю внимание на использование данного слова в средствах массовой информации, книгах и в жизни вообще.

Использование слова “идентификация” в качестве технического термина можно видеть во многих фактах. Например, при объяснении действия автоматического станка, который должен идентифицировать установленную на нем заготовку для обработки [Гудок, 22.11.06, с. 2]. Аналогично используют его при идентификации голоса террориста, звонившего по телефону [Гудок, 23.11.06, с. 6]. Собаки идентифицируют наркотики, след зверей и т. п. Свинья определяет нахождение в земле трюфелей, идентифицируя их по запаху. Идентификация пассажиров с помощью документов или отпечатков пальцев [Гудок, 07.12.06, с. 7]. Идентификация города Библи по его современным развалинам [Вокруг света, 2006, № 12]. Обнаружение и идентификация любого судна в мировом океане. Идентификация клеток и молекул [В мире науки, 2006, № 10, с. 37].

Особенно важно осмыслить проблему идентификации в сфере тризовского движения. Материалы последней его конференции 2007 года дают достаточно идей для этого [18]. Алгоритм инновационного процесса ТРИЗа эвристичен в меру идентификации объектов. К сожалению, в сфере тризовского движения не просматривается осмысление значения философии для решения данной проблемы.

Названные и другие факты использования данного слова позволяют утверждать: технологии философствования, идентификации, понимания, принятия решений и т. д. – разные аспекты одной и той же интеллектуальной проблемы.

Категоризация термина “идентификация”

Данное латинское слово было использовано сначала в качестве частного имени (названия) определенного деяния людей. Как латинское слово оно стало термином науки. Теперь проблема сводится к тому, чтобы превратить его в универсальную категорию в смысле Аристотеля, назвав им предельное понятие, на основе которого только и можно систематизировать все его конкретные формы.



Возведение слова в категорию (его категоризация) возможно только построением теории идентификации в строгом смысле слова. Теоретизация науки предполагает построение системы понятий, которые отражают сущность анализируемого объекта или принятие решения о его сущности и при его идентификации.

Превращение слова “идентификация” в категорию и, тем более, развитие способности идентификации зависят от использования духовного наследия предшественников по данному вопросу. Таким духовным наследием является, по моему мнению, философия. Но большинство философов принципиально исключают такую трактовку философии.

Идентификация явлений призвана обеспечить установление и понимание их сущности. Она требует осмысления многих аспектов разных наук, начиная с самой сути науки, ее высшей формы и т. п. Тем самым это проблема науки о науке, которую с древности называли философией.

Современные философы ведут речь об идентификации так, что мне не понятен смысл их текстов. В 71 год нет желания сосредотачиваться на их рассуждениях. Читая их мысли, не полемизирую с ними. Все мне нужное по данному вопросу нашел у основоположников философии. Мне понятна обильная практика использования данного термина прагматиками современности. Она свидетельствует о первых проявлениях философской революции, без которой общество не выживет в третьем тысячелетии.

Категоризация слова “идентификация” возможна только в меру философского осмысления обозначаемого данным словом явления. При этом главным препятствием оказывается непризнание философами философии наукой наук или основанием (эпистемологией, методологией, гносеологией) всех наук. Поэтому, как бы ни хотелось, не уйти от конфронтации с господствующей философемой о сути философии. Надо понять тот факт, что проблема философии является общенаучной и представители всех наук должны ее решать. Дegradiруют те науки, представители которых избегают философии и не владеют технологией философствования как основанием своих наук.

Осмысливаемая проблема не только сложна, но и актуальна. Ее можно считать главной проблемой науки и общества последних 2500 лет. И гипотеза логики ее решения может быть сведена к следующей итеративной последовательности деяний, которую здравомысленники посчитают абракадаброй:

1. “Философия идентификации” (предтеория) – нахождение мыслей о данном явлении, попытка конструирования определенной ее доктрины. В результате этого можно осмыслить недостаточность современной философии для решения проблемы сути идентификации и разработки ее теории. И тогда надо перевернуть проблему – попытаться идентифицировать философию.

2. Идентификация философии – определение мнений о философии для того, чтобы найти подход к ее высшей форме – теории и создать ее с помощью мыслей ее основоположников. Решение данной проблемы позволяет вернуться к проблеме использования философии для разработки теории идентификации как универсального явления.

3. Философская идентификация сущности – единственный способ понимания объектов реальности или принятия решения об их сути. Для этого надо осмыслить с помощью философии саму суть теории в качестве высшей формы науки.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.