Денис Шевчук

Международное публичное право: учебное пособие

Денис Шевчук

Международное публичное право: учебное пособие

«Автор»

Шевчук Д. А.

Международное публичное право: учебное пособие /
Д. А. Шевчук — «Автор»,

Пособие предназначено для подготовки к экзаменам по предмету «Международное публичное право». В числе тем: понятие международного частного права, международное публичное и частное право, субъекты международного публичного права, система международного публичного права, нормы международного публичного права и др. Может использоваться как электронный учебник, конспект, шпаргалка… Также пригодится для написания письменных работ (реферат, курсовая, диплом, диссертация).

© Шевчук Д. А.
© Автор

Содержание

Тема 1. Место международного права в глобальной нормативной системе. Его соотношение с национальным правом 5
Тема 2. Источники международного права 7
Тема 3. Нормы международного права 9
Конец ознакомительного фрагмента. 10

Шевчук Денис Александрович
Международное публичное право

Тема 1. Место международного права в глобальной нормативной системе. Его соотношение с национальным правом

Среди комплекса отраслей международного права можно особо выделить международное публичное право. Его субъектами являются государство, нации, борющиеся за свою независимость, международные организации, неправительственные организации, межгосударственные объединения. К предмету регулирования относятся те базовые международно-правовые отношения, которые делают мировое сообщество устойчивым, оберегают его ценности, и прежде всего мир, права и свободы человека, и позволяют развивать связи и сотрудничество во многих сферах жизни. Международное частное право, морское, воздушное, космическое право служат достижению этих целей.

Следует иметь в виду три основных нормативных блока, которые его составляют международное публичное право.

Первый – вопросы, связанные с определением предмета, источников и методов регулирования в системе международного публичного права, его соотношения с национальным (внутригосударственным) правом.

Второй блок охватывает такие общие институты, как субъекты, основные принципы международного права, право международных договоров, международные организации и конференции, ответственность.

К третьему блоку относятся вопросы международно-правовой защиты прав и свобод человека, международной безопасности, территории, дипломатических и консульских отношений, процедур предотвращения и разрешения международных конфликтов.

Невозможно отрицать влияние международного сообщества на развитие МПП, значения для МПП основополагающих принципов международного права. Между международным и международным публичным правом при всех их различиях имеется тесная функциональная связь и в процессе правоприменения. Налицо взаимодействие, определяемое социально-экономической природой отношений, регулируемых МПП. Поэтому «интернационализм», как справедливо отмечал известный чехословацкий специалист Павел Каленский, это важнейший компонент МПП, без которого это право теряет (смысл своего существования).

Понимание права, согласно которому право как элемент надстройки не может быть понято само по себе, без понимания материальных условий жизни общества, имеет значение и для МПП.

Материальные условия жизни общества, сложившийся в нем экономический базис, т. е. строй экономических отношений, стержень которого образуют производственные отношения, – вот что является определяющим для права. Экономическая структура общества каждой данной эпохи образует ту реальную основу, которой и объясняется в конечном счете вся надстройка, состоящая прежде всего из правовых и политических учреждений.

Особое значение материальных условий жизни общества объясняется тем, что МПП исторически развивалось как коллизионное право, и до сих пор в доктрине США, Англии, ФРГ и многих других стран оно продолжает отождествляться с коллизионным правом, хотя объективно давно уже вышло за его пределы.

Поскольку коллизионные проблемы продолжают оставаться существенной частью МПП, они не должны игнорироваться, но пониманию норм МПП как норм о нормах не должно придаваться самодовлеющее значение. Эти нормы, как и любые другие, не могут рассматриваться только как абстрактные, алгебраические формулы, без выяснения породивших их причин, коренившихся как в различных других элементах надстройки, так и в конечном счете в материальных условиях жизни общества. При формировании норм МПП учитывается широкий круг социальных интересов и внутреннего, и внешнего порядка. Но здесь отражение в нормах материальных условий жизни общества происходит гораздо сложнее, чем в обычных традиционных областях внутреннего права, поскольку опосредованно учитываются нормы международного общения, позиция страны в мировой торговле, проблемы эмиграции.

В то же время как часть правовой надстройки МПП находится под воздействием правовой культуры, правовых традиций данного общества, что наиболее ярко проявляется в англосаксонском мире, где сохраняет свое значение прецедентное право и превалируют вопросы определения юрисдикции суда, хотя интеграционные процессы (как, например, в Великобритании) привели к повышению роли статутного права.

Если отечественная наука о теории права исходит из признания того, что нормы права приобретают не только классовый, но и общечеловеческий характер, то специфика МПП проявляется в том, что в нем внеклассовые принципы и институты занимают большее (а возможно, и господствующее), место, чем в других областях или отраслях права. В нем отражается иное соотношение классовых и общечеловеческих интересов.

Тема 2. Источники международного права

Общеизвестно, что нормы международного права в основном закрепляются в двух источниках (формах существования норм международного публичного права) – договорах и обычаях. Согласованный список источников международного права содержится в ст. 38 Статута Международного суда ООН. Статут не упоминает о резолюциях (решениях) международных организаций в списке источников международного права. Однако надо иметь в виду, что Статут не является общеправовым документом: он носит функциональный характер и закрепляет создание межгосударственного института. Кроме того, на момент его подписания практика международных организаций по вопросам нормотворчества значительно отличалась от современного состояния дел в этой сфере.

Согласно уставам большинства межправительственных организаций системы ООН последние имеют право заключать международные договоры, а также регламентировать международные отношения посредством своих резолюций.

Участие межправительственных организаций в договорном правотворческом процессе достаточно подробно проанализировано как в отечественной так и в зарубежной международно-правовой литературе. Основные параметры этого процесса получили оформление в Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями или между международными организациями (1986). Венская конвенция в значительной мере унифицировала положение государств и международных организаций в договорном процессе.

Согласно общей теории права термином «правовой акт» может определяться «надлежащим образом (словесно-документально) оформленное внешнее выражение воли субъектов права, выступающее в качестве носителя содержательных элементов правовой системы – юридических норм, правоположений практики, индивидуальных предписаний, автономных решений.

Правовые акты разнообразны и играют различную роль в международно-правовом регулировании: они либо образуют основу всего механизма юридического регулирования (юридические нормы), либо выражают индивидуально-правовую правоприменительную деятельность компетентных органов (в практике ООН, например, это может быть резолюция Совета Безопасности), либо воплощают правовую активность участников международных общественных отношений и принадлежат к заключительному звену международно-правового регулирования – реализации прав и обязанностей (резолюция международной организации о приеме государства в число ее членов).

Иными словами, правовые акты, характеризующиеся тем общим, что они имеют: а) словесно-документальной формой; б) волевым характером (фиксируют волю субъекта права), в частных случаях могут выступать как: а) источники норм права, б) акты толкования права; в) акты применения права; г) акты реализации прав и обязанностей субъектов права.

Термин «резолюция» международной организации охватывает все виды правовых актов: резолюция может быть источником права, актом толкования права и правоприменительным актом. В силу этого обстоятельства правовой анализ документов межправительственных организаций должен начинаться с определения вида правового акта, зафиксированного в резолюции.

В международно-правовой литературе проанализированы многие вопросы правовой природы и юридической силы регламентов международных организаций. Вывод о том, что регламенты специализированных учреждений ООН являются новым источником международного публичного права, можно считать достаточно взвешенным и широко признанным. Вместе

с тем вопрос о правовой природе этого вида источников международно-правовых обязательств государств до сих пор остается спорным.

Как известно, исторические корни двух других источников международного публичного права – договоров и обычаев – находятся в согласовании воль создавших их участников международных отношений. Регламент – не договор и не обычай, но односторонний акт международной организации. В таком случае: какова его правовая природа, в какой степени эти правовые акты зависят от воли участников международных отношений?

Регламенты признаются либо итогом международной законодательной (квазизаконодательной) деятельности межправительственных организаций, либо итогом своеобразного согласования воль государств в рамках межправительственных организаций.

Тема 3. Нормы международного права

.

Согласно общетеоретическим подходам нормы права могут создаваться или при помощи выработки обязательных (не согласованных с адресатом) правил (законодательный метод), или путем согласования воль участников общественных отношений по поводу связывающих их обязательств (согласительный метод).

Создание регламента, как правило, охватывает четыре стадии: а) разработка проекта текста регламента. Данную работу проводят специалисты международного учреждения, учитывающие мнение государств-членов; б) принятие (большинством голосов) текста регламента в компетентном органе международного учреждения; в) принятие извещений (в определенный срок) от членов организации об отказе от выполнения данного регламента; г) вступление регламента в силу. С этого момента нормы регламента становятся обязательными для всех государств, не заявивших об отказе, несмотря на то, что при принятии текста их представители могли голосовать против регламента.

Первые две стадии разработки регламента – создание и принятие текста регламента – вполне соответствуют процедурам, принятым при создании норм законодательным методом. При этом учет мнения адресатов о проекте – традиционный способ разработки законодательного акта. С помощью элементов законодательного метода вырабатываются сами правила поведения государств, закрепляемые в регламенте межправительственной организации. Но данное правило еще не является нормой права, ибо не обладает таким свойством, как юридическая обязательность. Это свойство регламент приобретает на двух следующих стадиях – извещении от отказе и вступлении в силу. Юридическую правомерность регламент приобретает уже с помощью другого метода – согласования воль субъектов международных отношений: государств-членов и международной организации. На двух последних стадиях создания регламента вырабатывается согласование о том, что норма, созданная организацией, становится обязательной для ее членов.

Таким образом, резолюция-регламент международной организации – международно-правовой акт сложного характера. Регламент вырабатывается при помощи двух правовых методов – законодательного и согласительного – и является новым источником международного публичного права. Использование двух методов создания правовых норм в этом случае вызвано быстро меняющимися условиями межгосударственного сотрудничества в атмосфере научно-технической революции «третьей волны».

Общеизвестно, например, что достижения научно-технического прогресса вызывают стремительное изменение в средствах связи и транспорта.

Правовые нормы, регламентирующие применение этих средств, должны изменяться столь же быстро, как и сами средства. В то же время право-явление достаточно статичное, его изменение требует времени. Совмещение двух нормотворческих методов позволило сократить разрыв во времени между изменениями в технических средствах и в правилах, регламентирующих их применение. В более широком контексте последнее позволило международному публичному праву адекватно отражать изменения, происходящие в международных отношениях под влиянием достижений научно-технического прогресса.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.