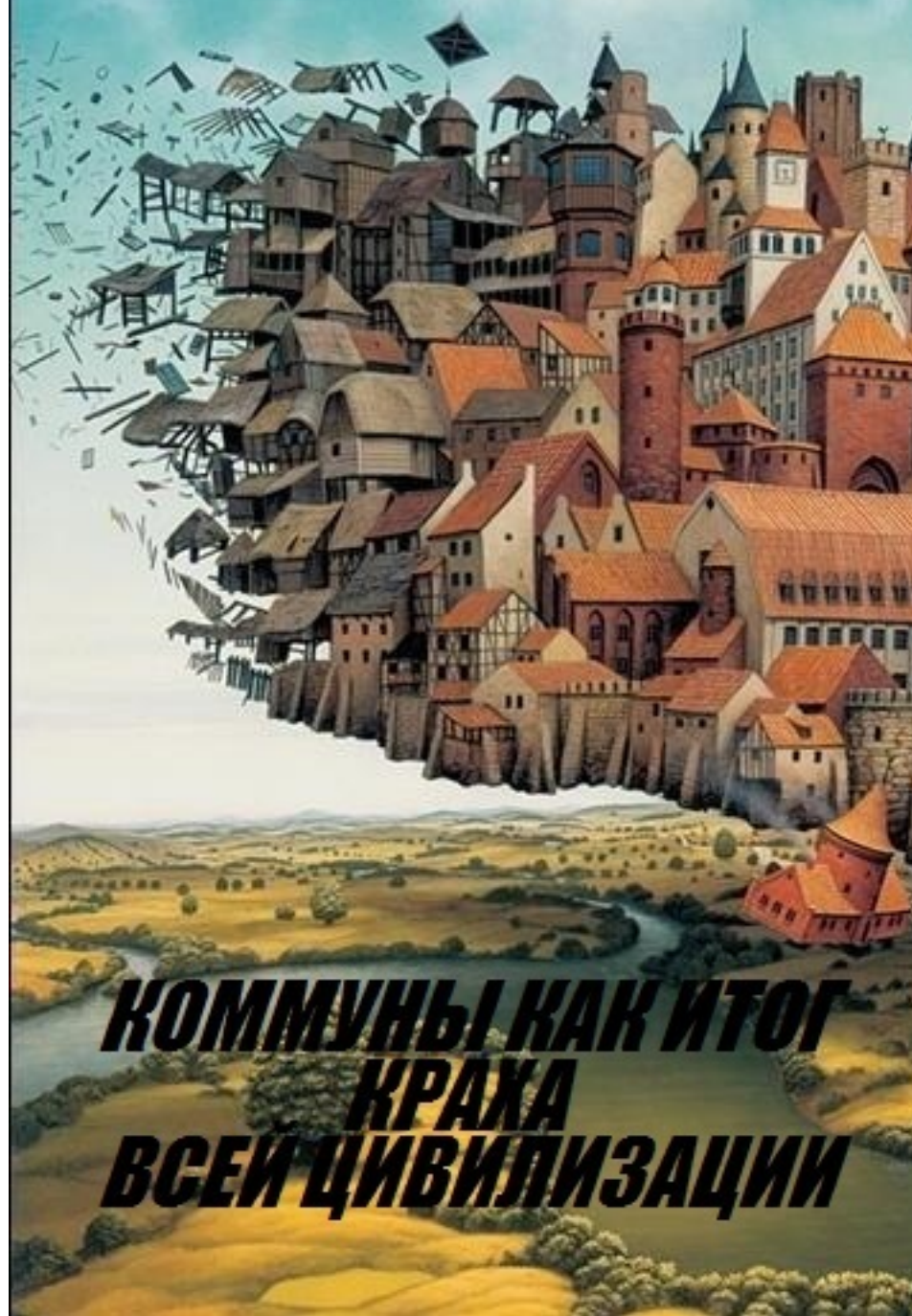


НИЗОВЦЕВ Ю.М.



**КОММУНЫ КАК ИТОГ
КРАХА
ВСЕЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ**

Юрий Низовцев

**Коммуны как итог
краха всей цивилизации**

«ЛитРес: Самиздат»

2014

Низовцев Ю. М.

Коммуны как итог краха всей цивилизации / Ю. М. Низовцев —
«ЛитРес: Самиздат», 2014

В этой работе констатируется неизбежный близкий распад нынешней земной цивилизации, основанной на государственно-капиталистической системе управления и технологическом развитии, и, как следствие, рассматривается возможность возникновения на её обломках простейшей системы самоорганизующихся и самоуправляющихся локальных сообществ, которая приобретает стабильность, но теряет в развитии. Устройство подобной формы цивилизации позволяет привести равнодействующую всех противоборствующих сил к нулю. Процесс развития в этой цивилизации приостанавливается, она превращается в цивилизацию, равновесную с природой, небогатую, малочисленную, созерцательную и бесконфликтную – живой образ истинной справедливости. По-видимому, именно она, а не утопии разного типа, включая коммунизм, ждет нас в будущем.

Коммуны как итог краха всей цивилизации.

Copyright. 2014 by Nizovtsev Yury, Nizovtsev Artemy.

Коммуны как итог краха всей цивилизации.

Crash of the present terrestrial civilization and its consequence.

О возможности появления на обломках нынешней технологической цивилизации с государственно-капиталистической системой управления равновесно-экологической цивилизации в виде самоорганизующихся и самоуправляющихся сообществ.

About possibility of emergence of an equilibrium and ecological civilization in the form of self-organizing and self-governing communities on ruins of the present technological civilization based on a state and capitalist control system.

Справедливость найдется не только на Небесах.

Аннотация

В этой работе констатируется неизбежный близкий распад нынешней земной цивилизации, основанной на государственно-капиталистической системе управления и технологическом развитии, и, как следствие, рассматривается возможность возникновения на её обломках простейшей

системы самоорганизующихся и самоуправляющихся локальных сообществ, которая приобретает стабильность, но теряет в развитии. Устройство

подобной формы цивилизации позволяет привести равнодействующую всех противоборствующих сил к нулю. Процесс развития в этой цивилизации приостанавливается, она превращается в цивилизацию, равновесную с природой, небогатую, малочисленную, созерцательную и бесконфликтную – живой образ истинной справедливости. По-видимому, именно она, а не утопии разного типа, включая коммунизм, ждет нас в будущем.

Ключевые слова: цивилизация, распад, информационный коллапс, сложные системы, капитализм, государство, сознание, самоорганизация, самоуправление.

Abstract

Inevitable close disintegration of the present terrestrial civilization based on a state and capitalist control system and technological development is stated in this work, and, as a result, it is considered possibility of emergence on its ruins of the elementary system of self-organizing and self-governing local communities which gains stability, but loses in development. The arrangement is similar forms of civilization allows to lead the resultant of all contradictory forces to zero. The development process is suspended in this civilization, it turns into a civilization, which is in equilibrium with nature, rather poor, not numerous, contemplative and conflict-free – an lively image of the true social justice. Apparently, it, instead of utopias of different type, including communism, waits for us in the future.

Keywords: civilization, disintegration, information collapse, complex systems, capitalism, consciousness, self-organization, self-management.

Содержание

Введение.

О возможности снятия условий, способствующих распаду цивилизации.

Причины появления государства, его роль и возможность появления общества без государственного устройства.

Самоуправляющиеся и самоорганизующиеся ячейки как основа равновесной цивилизации.

Введение

Глобальный охват информационной компьютерной сетью всех видов управления цивилизацией – от транспорта до финансов – чреват фатальными

последствиями при сбоях в работе компьютерных систем для столь сложного, многоуровневого, неравновесного образования как цивилизация [1, гл.5].

Напомним основные тезисы вышеуказанной работы, чтобы, отталкиваясь от них, перейти к рассмотрению возможности преобразования мировой технологической цивилизации в наиболее простую цивилизационную форму, структура которой позволяет приостановить на время процесс технологического и общественного развития.

Критики данного подхода скажут: прогресс не остановим. Вследствие этого наша цивилизация будет и дальше развиваться неопределенно долго.

Действительно, прогресс не остановим, если он представляется бесконечным поступательным движением, чего быть не может. Движение, точнее, развитие может иметь самые разные формы. Оно может быть цикличным,

колебательным, дискретным, то есть возникать, усложняться, прерываться, упрощаться, стабилизироваться на длительное время, повторяться на

прежней основе, идти вспять, но оно не бывает равномерно усложняющимся до бесконечности. А именно так понимают его многие футурологи в отношении развития цивилизации, которая должна становиться технически все более совершенной, приносить все больше благ людям, захватывать все больше пространств, преодолевая все трудности и препятствия. И так – до бесконечности.

В действительности же, существование цивилизаций, как показывает история Земли, есть процесс отнюдь не непрерывный: цивилизации возникают, живут и распадаются. Потом процесс повторяется. Любую цивилизацию трехмерного мира ждет неизбежный конец, и совсем не обязательно по внешним причинам.

Внутренние противоречия тоже играют свою роль и финал, определяющийся ими, может быть быстрым и медленным. Быстрый – это скоротечная гибель цивилизации с разрушением всех ее структур (характерно для технологических цивилизаций); медленный – длительная стагнация в упрощенных структурах, равновесных с окружающей средой.

Сначала обратимся к замеченному несколько десятилетий назад отнюдь не равномерному, а ускоренному движению цивилизации.

Теме уплотнения промежутков времени между переломными событиями вплоть до финальной точки были посвящены некоторые исследования, базирующиеся на понятии сингулярности, использованным в середине XX

века Джоном фон Нейманом. Под ней он имел в виду не астрофизическое понимание, а точку, за которой экстраполяция начинает давать бессмысленные результаты.

На точку сингулярности, или предельную точку на оси времени, где сходятся сокращающиеся по закону прогрессии исторические циклы, в 1994 году обратил внимание историк И. М. Дьяконов: «Нет сомнения, что исторический процесс являет признаки закономерного экспоненциального ускорения. От появления Homo sapiens до конца I фазы прошло не менее 30 тысяч лет, II фаза длилась около 7 тысяч лет, III фаза – около 2 тысяч лет, IV фаза – около 1,5 тыс., V фаза около тысячи лет, VI – около 300, VII фаза – немногим более 100 лет, продолжительность VIII фазы пока определить невозможно. Нанесенные на график, эти фазы складываются в экспоненциальное развитие, которое предполагает в конце концов переход к вертикальной линии или вернее, к точке так называемой сингулярности. По

экспоненциальному же графику развиваются научно – технические достижения человечества...» [2].

Если достроить график Дьяконова И. М. до вертикальной линии, то точка сингулярности приходится на 2022г.

Вслед за работами Дьяконова И. М. появилось определение технологической сингулярности: под ним понимается гипотетический момент, по прошествии которого технический прогресс станет настолько быстрым и сложным, что окажется недоступным пониманию.

Технологическая сингулярность как следствие развития нанотехнологий рассматривалась в отчете 2007 года Комиссии по экономической политике Конгресса США, в качестве даты начала сингулярности называется 2020 год, по другим прогнозам – 2030 год. Базовой идеей этого вывода является

следствие из закона Мура (эмпирический вывод из наблюдаемой скорости развития технологий): где-то между 2025 и 2035 годами вычислительная мощность отдельных компьютеров сравняется с «сырой» вычислительной мощностью человеческого мозга, а затем и превзойдёт её.

Приведенные даты оказываются близки друг к другу и к настоящему времени. Вопрос только в трактовке указанного процесса, то есть в том, что же произойдет в точке сингулярности с мировой цивилизацией.

Идея современных футурологов о том, что точка технологической сингулярности означает гипотетический взрывоподобный рост скорости научно-технического прогресса, предположительно следующий из создания искусственного интеллекта и самовоспроизводящихся машин, интеграции человека с вычислительными машинами, либо значительного увеличения возможностей человеческого мозга за счёт биотехнологий, представляется более чем фантастичной из-за крайней близости точки сингулярности. Тем более, пока ничего из предсказанного футурологами не наблюдается.

Наоборот, на повестку дня выходит все более углубляющийся разрыв между обычным населением и верхними слоями общества, которые, все более лишая подавляющую часть населения уже даже необходимого, сами разлагаются, превращаясь из людей в существ для потребления, равнодушных ко всему, кроме себя, полностью теряя возможность для развития.

Подтверждением того, что с приближением точки сингулярности грядет эпоха фундаментальных изменений в развитии цивилизации, скорее всего, не позитивного плана, является наступающий информационный коллапс.

Информационный коллапс определяют как состояние сетевого информационного пространства, угрожающее его стабильности и нормальному функционированию. Информационный коллапс характеризуется резким снижением пропускной способности каналов связи и возникает при ситуации, когда существующие технологии не в состоянии передать нарастающие объемы трафика.

Проявление начала информационного коллапса сказывается в постоянном увеличении скорости появления новой информации и накоплении этой информации в Интернете. Ознакомление с лавинообразным потоком информации становится все более затруднительным и еще более затруднительным становится вследствие этого ее адекватное использование, поскольку фактически единственным методом упорядочивания информации становится ее фильтрация, как правило, по сомнительным критериям. Это

ведет к быстрой потере обществом перспективных ориентиров развития, замене истинных целей на корпоративные цели, к оглуплению подавляющего большинства пользователей Интернета.

Как правило, точку сингулярности истолковывают как переход в новое, улучшенное состояние. Однако эта точка может быть точкой бифуркации, с возможностью перехода в новое состояние, например, в состояние другого типа цивилизации, раз существующая цивилизация существовать больше не может, например, к экологической (равновесной) цивилизации с отказом от достигнутых технологий или же цивилизация исчезает полностью. Некоторые научные подходы [3, с.118-125] позволяют рассмотреть распад цивилизации как слом сложной, многоуровневой нелинейной системы, происходящий с возникновением определенных условий.

Используя этот подход к сложным системам, отметим следующее. При информационном коллапсе, который уже начинает проявляться, особенно в области информационных технологий, такая сложная система, как наша цивилизация, начинает терять управление, в основном, вследствие лавинообразного поступления информации и отсутствия ее адекватной фильтрации. В связи с этим сложившаяся ситуация не предоставляет времени правильно определить те немногие точки, к которым поведение цивилизации чувствительно, тем более что эти точки даже в обычных условиях не самоочевидны. В результате, большая часть цепочек обратной связи выводится в область отрицательной обратной связи, которая начинает генерировать экспоненциальное затухание процесса. А нелинейность системы при попытках ее перестроить в ухудшающейся ситуации и вывести на подъем блокирует все усилия, прилагаемые для изменения поведения системы. В ситуации информационного коллапса нет времени для правильного определения причин ухудшающегося поведения системы, и за них принимаются случайные симптомы. Если усилия направляются на устранение симптомов, то истинные причины остаются незатронутыми. Такое действие либо неэффективно, либо приводит к ухудшению ситуации. Таким образом, структура реальной системы из-за отсутствия способности организовать лавинообразно поступающую информацию в форме, адекватно отражающей структуру этой системы, остается вне предпринимающихся воздействий.

Таково, вкратце, объяснение процесса начинающегося разрушения нынешней цивилизации как сложной системы, попадающей в ситуацию информационного коллапса. Не требуется губительных астероидов или глобальных наводнений и т.п. для того, чтобы любая технологическая цивилизация в данных условиях прекратила свое существование.

Наряду с «техническими» причинами распада технологической цивилизации, действуют и психологические причины, а именно: неспособность еще неразвитого внутреннего «Я» нынешнего человека преодолеть логику установившегося несправедливого, жестокого социума. Низкий уровень, задавленность сознания под влиянием внешних условий приводит людей к примирению с социумом, а при усилении его давления – к спонтанному стремлению уничтожить социум вместе с собой или уйти в мир иллюзий, который им предоставляет Интернет.

Сознание все более отстает от технологического развития и человек, как сознательно-творящий субъект, останавливается в развитии, «зацикливаясь»

на потреблении электронно-информационных новинок цивилизации, пожирающих все его свободное время.

Все это со своей стороны так же не может не способствовать развалу системы.

Кроме указанных «технической» и психологической причин близкого распада нынешней цивилизации наличествует и причина, связанная с устройством общественных отношений.

Сейчас господствует победивший всех своих конкурентов капитализм. Что он теперь в себе несет и может ли он хотя бы временно приостановить распад цивилизации или он, напротив, ускоряет ее гибель?

Подлинная цель капиталистической системы состоит отнюдь не в обеспечении культурно-духовного развития человека и всей цивилизации, и даже не в улучшении благосостояния населяющих землю народов. Ее цель – в самовоспроизводстве капитала путем его непрерывного кругообращения; главное в капитализме – приводящая сама себя в движение циркуляция капитала. Капитал должен возрастать путем получения с него процента (нормы прибыли). Движение капитала стоит за всем прогрессом и всеми катастрофами в реальной жизни. Капитал порождает насилие в отношении простых людей, которые вовлечены в орбиту его интересов. Это насилие является анонимным, системным, абстрактным и объективным. Капитализм не имеет соперников в своей способности производить богатство (социализм не продержался даже 100 лет по сравнению с капитализмом, возраст которого не меньше 500 лет). Богатство считается основой жизни; высокая культура и великие цивилизации вырастали только в богатых сообществах. От большого общего богатства, в конечном счете, перепадает и бедным членам социума; эффективное производство порождает прогрессивные институты и

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.