

Олег Кокорин



Тайны нашего мира.
о жизни души,
о счастье и любви



Олег Кокорин

**Тайны нашего мира. О жизни
души, о счастье и любви**

«Мультимедийное издательство Стрельбицкого»

Кокорин О.

Тайны нашего мира. О жизни души, о счастье и любви /
О. Кокорин — «Мультимедийное издательство Стрельбицкого»,

Параллельно законам физического мира объективно существуют и законы духовного мира, в совокупности называемые истиной, без знания которой невозможно обрести настояще человеческое счастье. Книга «Тайны нашего мира. О жизни души, о счастье и любви» предлагает читателю открыть для себя мир, о существовании которого многие даже не подозревают, или имеют о нем очень смутные представления. Современный человек, особенно с высшим образованием, как правило, считает, что он о жизни знает все, в то время как подавляющее большинство о ней реально не знает ничего. И убедительным доказательством такого утверждения является факт бесконечного множества проблем, переживаемых людьми в их личной жизни, природу которых они не понимают, продолжая идти по жизни, как по минному полю. Текст книги составлен в ясной и убедительной форме, доступной любому читателю. По объёму книга — небольшая, учитывая палитру таких важных вопросов, которые мучили философов разных столетий и раскрываемых автором с удивительной простотой. В 2014 году данная книга прошла научно-богословскую экспертизу и получила гриф «Рекомендовано к публикации Издательским советом Русской Православной Церкви», о чем имеется официальная информация на их сайте.

© Кокорин О.
© Мультимедийное издательство
Стрельбицкого

Содержание

Предисловие	5
Глава 1. В школе нас просто обманывают (или как появился наш мир?)	6
Глава 2. Что известно науке о существовании души человека?	11
Глава 3. Прячется ли Бог от людей?	13
Глава 4. Познаем ли Бог?	15
Глава 5. Что такое Бог?	18
Конец ознакомительного фрагмента.	19

Олег Кокорин

Тайны нашего мира

О жизни души, о счастье и любви

Предисловие

Дорогой читатель! Предлагаемая Вам книга уникальна тем, что она будет интересна и познавательна как людям ничего не знающим о Православии, так и православным педагогам. Данная книга буквально переворачивает устоявшиеся в современном обществе представления о мире, о жизни, и человеке. В центре её внимания является психология человека, его внутренний мир, его мировоззрение. Евангельские ценности, идеи отцов Церкви представлены в современном изложении и в актуальной форме, и будут убедительны и ясны как для студенческой молодежи, так и для старшего поколения. Текст составлен простым языком, но наполненным глубочайшим смыслом. Это не очередное философское произведение, а информация, имеющая огромную степень важности для повседневной жизни верующего человека. Душевые переживания, чувства, эмоции, мечты человека, любовь между влюбленными, мужьями и женами, родителями и детьми, наконец, любовь к Богу – все эти насущные проблемы являются центральными в представленной книге. Периодические ссылки на тексты Священного Писания и труды отцов Церкви призваны убедить читателя в правильности и важности изложенных доводов.

Глава 1. В школе нас просто обманывают (или как появился наш мир?)

В современной Российской школе продолжают навязывать ученикам антинаучную гипотезу Ч. Дарвина об эволюционном развитии природы. Внушают, что мы – не божественные существа (в Св. Писании сказано: «вы – боги»), а всего лишь высокоразвитые животные, потребители, машины для зарабатывания денег; черви, бездушно и цинично пожирающие всё вокруг, наконец, куски ветхой плоти, которые будут брошены в сырую могилу и забыты всеми навсегда. Рынку нужен именно такой типаж современного молодого человека, ему нужны люди именно с таким самосознанием, а когда таковых становится подавляющее большинство, господин Рынок может торжествовать: это уже не нация, не народ, это жадная, безликая толпа индивидов, которой легко управлять, и которая заглатывает любые наживки в прямом и переносном смысле.

Но вернемся к заявленной теме: теория Дарвина именно антинаучна и вся «шита белыми нитками». Об этом немало было написано и сказано учеными, попытаемся лишь напомнить самые важные и интересные моменты.

Миф первый. Как известно, теория эволюции основывается на предположении, что мировой океан породил жизнь: в океане появились микроорганизмы, которые со временем становились всё сложнее и многообразнее: появились рыбы, затем пресноводные, млекопитающие и наконец, человек. А могла ли вода породить жизнь – живую клетку? Если могла, то как? Ни один учёный на свете никогда не ответит на этот вопрос. Почему? По словам самих учёных, самая большая неразрешимая загадка для мировой науки – это вопрос, что такое жизнь? Современные технологии позволяют расчленить материю до наночастиц. Казалось бы, строение клетки полностью изучено: соединив подобные частицы, атомы в таких же пропорциях и из таких же материалов, получится ли новая жизнь? Но не тут то было: все попытки учёных создать искусственную живую клетку закончились провалом! Семечко, к примеру – маковое, известно как устроено, как протекают в нём процессы, но создать искусственное живое семя, учёные, по их же словам, не могут. Те, кто продолжают заниматься исследованием вопроса происхождения жизни, пришли к выводу: неживая природа не могла породить живую. Ни вода, ни земля, не могли породить живую клетку. **Нет такого закона, чтобы неживая природа становилась живой.** Это уже смертный приговор всей теории Дарвина. Спросите любого атеиста, включая учителя биологии: как зародилась в океане жизнь? В ответ он пожмёт плечами и скажет: «ну, как-нибудь зародилась». Похоже это на научную теорию?

Атеисты пытаются выкрутиться в таких случаях, говоря, что живые микроорганизмы могли быть занесены на нашу планету метеоритом... Но во-первых: как они появились на метеорите или на другой планете? А во-вторых: метеорит попадая в плотные слои нашей атмосферы сгорает даже не долетая до поверхности Земли: выжить в таком огне ничего не может, даже если этот камень упадёт на землю.

Миф второй. Теория эволюции утверждает, что один вид растений и животных порождал другой – от простого к более сложному. Реальных доказательств для таких утверждений нет. Если эволюция длилась миллионы лет, тогда она должна продолжаться и в наше время. Один вид животных постепенно порождал новый – говорит теория эволюции – но где же в таком случае межвидовые животные? Более того, все попытки учёных искусственно скрестить один вид животного с другим ни к чему не привели: либо зачатие в большинстве случаев вообще не получается, либо новый вид не даёт потомство, не может самовоспроизводиться. Известный пример – мул, животное, полученное в результате скрещивания лошади и осла, самосто-

ятельно не даёт потомство, т. е. чтобы получить нового мула, необходимо опять искусственное скрещивание.

Ученые, обобщив огромный опыт наблюдения за жизнью насекомых, птиц и животных, сделали вывод: у каждого вида стопроцентная приспособляемость к окружающей среде обитания, у каждого вида нет никаких объективных причин для эволюции.

Атеисты и здесь пытаются нелепо выкручиваться, говоря, что условия жизни на планете менялись, вот мол и причина для эволюции. Но позвольте, что, например, принципиально менялось в тропических лесах за миллионы лет, где такое разнообразие насекомых, птиц, животных? Ответа мы не получим. Опять же сегодня, наблюдая за природой, мы ясно видим, что любые климатические изменения на планете не порождают новые виды, а приводят к исчезновению существующих.

Миф третий. Насекомые и животные, как известно, живут инстинктами – всё верно. Но кто вложил в них эти инстинкты? Инстинкт – это по сути очень сложный алгоритм действий, сложнейшая и продуманная программа, а уровень сложности чаще всего поражает наше воображение. Примерам нет числа, но все же хотя бы некоторые приведем. Пчела в ясную, солнечную погоду улетает на десятки километров и никогда не заблудится в лесу, возвращаясь точно домой, а в пасмурный день не покидает свой улей. Ученые установили, что пчёлы ориентируются благодаря солнечным лучам, но для этого, по их словам, необходимы знания высшей математики! Заявить, что этот алгоритм действий у пчелы появился сам собой без Разума, без знаний законов бытия может только человек, отбросивший логику и научный подход к исследованию. Давайте вспомним, как сложно организована жизнь даже муравья! А что заставляет заботиться о своём потомстве птиц и животных, а не бросать их, как делает это кукашка? «Еще большую тайну скрывает в себе поведение угря – пишут ученые, – эти поразительные существа в зрелом возрасте путешествуют из всех прудов, рек и озер, хотя бы они находились в Европе, проходят тысячи миль по океану и направляются к морским глубинам у Бермудских островов. Здесь они совершают акт своего размножения и умирают. Маленькие угри, казалось бы, не имеющие ни малейшего понятия ни о чем, которые могли бы затеряться в океанских глубинах, идут по пути своих отцов, к тем самым рекам, прудам и озёрам, из которых те начинали свой путь к Бермудским островам. В Европе ни разу не был пойман ни один угорь, который принадлежит к американским водам, то же самое и в Америке, ни разу не был пойман ни один европейский угорь. Европейский угорь достигает зрелости на год позднее, благодаря чему он может совершить своё путешествие. Где же рождается этот направляющий импульс?»

Система инстинктов, вложенная в каждое живое существо Богом, это по сути очень сложная, как бы компьютерная программа, без которой «братья наши меньшие» не смогли бы прожить ни одного дня.

Миф четвертый. Человек, якобы произошел от обезьяны. Великая роль в этом процессе отведена труду: обезьяна трудилась, совершая мыслительную деятельность, и мозг её постепенно с каждым поколением якобы увеличивался. В школьном учебнике по обществознанию за 10 класс (автор Л.Н. Боголюбов) верно сказано: «за последние 10 тысяч лет нагрузка на мозг человека выросла в 50-100 раз, а объём мозга человека не увеличился». Во-вторых, наука генетика уже давно развеяла этот миф, что труд мог создать человека. Если бы даже объем мозга обезьяны и увеличился в результате некой мыслительной деятельности, то её детенышу пришлось бы начинать сначала, т. е. его мозг был бы по объему таким же как и у его предков – объясняют генетики. В-третьих, у обезьяны не было никаких причин для перехода на постоянное прямохождение. В диком мире животных, выживает не только сильнейший, но и быстрейший – на четырёх лапах животные передвигаются гораздо быстрее, чем на двух, спасаясь от хищников. А чтобы дотянуться до висящего наверху плода, совсем нет причин переходить на прямохождение: обезьяны, мы видим и сегодня, встают иногда на задние лапы, срывают листья или плоды и снова возвращаются в более удобное для них положение. В-четвертых,

почему физиономия обезьяны преобразилась до столь красивых линий человеческого лица? Здесь атеисты вообще ничего не могут сказать.

Наконец, все найденные кости древних обезьян, которые нам всем пытаются выдать за предка человека – это не более чем антинаучные спекуляции. Сами же все ученые-атеисты, вынуждены признать, что важнейшего переходного звена между древней обезьяной и современным типом человека никто и никогда не находил. Об этом, например, говорится в школьном учебнике по истории за 10 класс (автор Н.В. Загладин), правда изложена эта мысль в особом абзаце, мелким шрифтом после параграфа, подробно рассказывающего как человек, якобы произошел от обезьяны.

Важно не только подчеркнуть антинаучный характер теории эволюции, но и сказать ещё раз о глубокой разумности нашего мира. Эту антропность, т. е. разумность, глубокую продуманность нашей природы и самого человека, подчеркивают сами ученые. Все процессы в природе настолько переплетены и взаимосвязаны друг с другом, что образуют сложнейшую систему мироздания, включая солнечную систему. Председатель Нью-Йоркской академии наук А.Крессм Моррисон в своей статье «Семь причин, объясняющих, почему я верю в Бога» пишет: «Совершенно отчетливый математический закон доказывает, что вселенная создана Величайшим Разумом. Представьте себе, что вы бросаете в мешок десять монет. Монеты, по порядку их стоимости, от одного цента до десяти. Потом встрихиваем мешок. Теперь попытайтесь вытащить монетки одну за другой в порядке их стоимости с тем, что каждую монетку будем снова класть назад и будем встрихивать мешок. Математика говорит, что в нашем распоряжении есть один шанс из десяти к тому, чтобы в первый же раз вытащить монетку в один цент. Чтобы вытащить одноцентовую, а тотчас после неё двухцентовую монетку, наши шансы оказываются один из ста. Чтобы вытащить подряд таким образом три монетки, имеем один шанс из тысячи и т. д. За то, что мы вытащим все десять монеток по заданному порядку, мы имеем один шанс из десяти миллиардов.

Те же самые математические доводы говорят о том, что для возникновения и развития жизни на земле необходимо такое невероятное число взаимоотношений и взаимосвязей, что без разумного направления, просто по случаю, они возникнуть не могли бы никак. Скорость вращения поверхности Земли определяется в тысячу миль в час. Если бы Земля вращалась со скоростью ста миль в час, то наши дни и ночи стали бы в десять раз длиннее. В течении долгого дня солнце выжигало бы все живое, в течении долгой ночи все живое вымерзло бы.

Затем – температура солнца равняется двенадцати тысячам градусов по Фаренгейту. Земля удалена от Солнца ровно на столько, сколько необходимо, чтобы этот «вечный огонь» надлежащим образом обогревал нас, ни больше, ни меньше. Если бы солнце в половину меньше давало бы тепла, то мы замерзли бы. Если бы оно давало вдвое больше – мы погибли бы от жары.

Наклон земной оси равен 23°. Отсюда возникают времена года. Если бы наклон земли был иным, испарения от океана двигались бы вперед и назад, на юг и на север, нагромождая целые континенты льда. Если бы Луна, вместо её нынешней дистанции была удалена от нас на 50 тысяч миль, наши приливы и отливы приняли бы столь грандиозные масштабы, что все континенты оказывались бы под водой дважды в сутки. В результате вскоре были бы смыты даже горы. Если бы земная кора была бы сравнительно толще, чем сейчас, на поверхности не было бы достаточно кислорода, и все живое было бы обречено на гибель. Если бы океан был сравнительно глубже, углекислота поглотила бы весь кислород, и все живое, опять-таки, погибло бы. Если бы атмосфера, окутывающая земной шар, была немного тоньше, то метеоры, миллионы которых сгорают в ней ежедневно, падая на землю, падали в нее в целом виде и вызывали бы неисчислимые пожары повсюду.

Эти и бесчисленное множество других примеров свидетельствуют, что для случайного возникновения жизни на земле нет и одного шанса из множества миллионов».

Известный ученый нашей страны Наталья Бехтерева, нейрофизиолог, научный руководитель Института мозга человека, академик РАН и РАМН, не раз говорила и писала о своей вере в Бога. Приведем лишь маленький отрывок из её высказываний: «Всю свою жизнь посвятив изучению мозга человека, я прихожу к выводу: представить себе эволюцию мозга, как её рисуют антропологи, мне очень трудно, почти невозможно. Мозг человека, в отличии от всех остальных органов человеческого тела обладает опережающими возможностями. Он как бы заранее готов ко всем возможным и невозможным сложностям, которые предъявляет ему меняющаяся жизнь. У мозга человека имеются собственные механизмы самосохранения, самозащиты и много других механизмов, которые позволяют мозгу решать одну и ту же задачу по-разному. Мозг устроен таким образом, что если из строя выйдет какой-то очень важный участок, заведующий, скажем, речью, строение этого органа может позволить компенсировать этот дефект, ровно как и многие другие. Сейчас когда мы снова ставим задачу прорыва в изучении мозга человека, мы считаем очень позитивным контакт с теми, кто рассматривает те же вопросы с религиозных позиций. Вера не есть ограничение проникновения в глубины знаний в различных областях. Мне очень часто задают вопрос: а не мешает ли вам то что вы верите в Бога? В моих болезнях и трудностях это очень помогало».

Врач-психиатр, Институт психиатрии и клинической психологии Марианна Игельник пишет: «Размышления о религии, вере и Боге неизбежно приходят в жизнь каждого человека. На каком-то этапе жизни мы вдруг понимаем, что не все происходящее зависит только лишь от нашей воли и решений. И тогда человек сознает что существует нечто, определяющее течение событий и влияющее на ход нашей жизни помимо разума и рационального мышления. Возникает вопрос: что же это за силы и возможно ли ими управлять? Кроме того, в современном мире человек испытывает сильный стресс от несовпадений своих внутренних потребностей и требований общества – это порождает тревогу и страх. И в конце концов даже убежденным материалистам не удается избежать вопросов жизни, смерти и смысла существования».

Маргарита Воловикова, доктор психологических наук, ведущий научный сотрудник Института психологии РАН, отвечая на вопрос, является ли религиозность естественной потребностью человека, говорит: «Да, вера в Бога является естественной потребностью каждого человека, только он об этом может иногда и не догадываться. Здесь многое зависит от тех общепринятых представлений, которые сложились в близком социальном окружении человека».

Ясно, что верующие люди есть как среди ученых, так и среди людей любых профессий (например существует Общество православных врачей России, основанная главным терапевтом РФ А.Г. Чучалиным). Однако российским школьникам продолжают навязывать мнение, что мировоззрение людей делится на научное и религиозное. Получается, что безбожное мировоззрение это научное, а религиозное – это мол, удел людей малообразованных и темных, которые опираются на слепую веру, а не на логику и знания.

Вера в Бога не есть суеверие и фанатизм, ибо основана на неопровергимых доводах разума, на фактах, малая доля которых приведена здесь. Вера в Бога подтверждена научным опытом, благоговейно молчачим перед фактом возникновения бытия и разумной жизни, проверено опытом духовным, а самое главное, она основана на прямом Божественном Откровении, записанным пророками и апостолами. Вера же в природу ни на чем не основана, кроме нелепого предположения, что она сама себя создала, утверждении, которое не выдерживает никакой критики и которое хуже и вреднее всякого суеверия и фанатизма. Такая материалистическая точка зрения ничего не дает человеку при жизни и не в силах утешить его в минуту смерти. Такая вера разрушает нравственное начало человека, а значит и семьи, общества, государства. Отсюда происходят преступления, войны, кровопролития. Вера в природу создала безбожие, отравила человека ядом неверия в высшую справедливость, устремила его в погоню

за временным удовольствием плоти и ведет всякого к её неумолимому концу на одре отчаяния и смерти.



Глава 2. Что известно науке о существовании души человека?

По крайней мере, установлено два объективных факта: душа у человека есть и она продолжает жить после физической смерти человека. К таким выводам пришли ученые, исследующие во многих странах мира такое явление как клиническая смерть (в частности в США и в России). Её изучение стало возможным в последние десятилетия, благодаря все более совершенствующимся научно-медицинским технологиям. Клиническая смерть наступает в результате полной остановки сердца. Чаще это происходит с людьми молодого и среднего возраста, когда организм человека ещё достаточно крепок и вернуть пациента к жизни значительно больше шансов. Нередко клиническая смерть случается, к примеру, после автомобильной катастрофы. Пострадавшего привозят в больницу, и по дороге, или уже во время операции, у него происходит полная остановка сердца, а спустя несколько минут врачам удается запустить этот «мотор». Зачастую, когда пациент приходит в сознание, он рассказывает удивительные вещи, хотя и не все, кто переживал это в своей жизни, готовы поделиться со всеми своими «впечатлениями», и в первую очередь из-за страха быть непонятными даже близкими людьми. Нередко смеются над рассказами людей, переживших клиническую смерть, считая, что все это не более чем галлюцинации. А что думают ученые, занимающиеся исследованием данной проблемы? И что именно происходит после остановки сердца? Переживших клиническую смерть тысячи по всему миру, и ученые, обобщив весь этот материал пришли к выводу: какой бы национальности не был человек, какую бы религию не исповедовал, с ним происходит одно и тоже во время клинической смерти.

Первое. Душа человека в момент остановки сердца как будто выталкивается из тела и начинает отчетливо видеть свое тело со стороны, сверху глядя на мертвое тело и врачей, продолжающих совершать операцию. Человек, точнее его душа, слышит разговор врачей, видит их, но дать понять о себе уже не может: пытается что-нибудь им сказать, обратить на себя внимание, но его уже никто не слышит и не видит, человек ушел в другой мир.

Второе. Душа, спустя некоторое время, попадает в темное пространство, похожее на тоннель, потому как в конце его виден яркий свет, и начинает движение к этому свету, к выходу в «иной мир». На этом у большинства переживших клиническую смерть, впечатления заканчиваются, потому что долго это состояние продолжаться не может: либо человек навсегда покидает наш мир, либо врачи успевают включить его сердце, и душа вновь оказавшись в теле, моментально засыпает под действием наркоза. Бывают и исключительные случаи, когда душа переходит порог этого «тоннеля», и видит множество людей, находящихся в аду, или переживает потрясающее состояние рая. Отцы Церкви, во времена, когда ещё никто не мог и слышать о клинической смерти, говорили, что человеку в течение сорока дней после его смерти дано видеть и ад и рай. Если он навсегда останется в аду, то будет осведомлен, чего он мог получить, но лишился, а если усопший наследует рай, то будет помнить всегда, какую милость он обрел у Бога, осознавая, что никто из нас не заслужил быть в Царстве Небесном.

Ученые-исследователи считают объективно доказанным фактом, что человек продолжает жить после своей физической смерти. Галлюцинации всегда индивидуальны, т. е. неповторимы, а в данном случае тысячи людей во всем мире почти в точности повторяют опыт друг друга. Подавляющее большинство из них рассказывают, что раньше не думали о Боге, не были религиозны. Для них опыт клинической смерти является личным потрясением, в корне изменившим их представление о жизни.



Глава 3. Прячется ли Бог от людей?

Если Бог существует, почему Он тогда не показывает Себя людям? – спрашивают нередко люди. Да и у верующего человека возникает иногда соблазн подумать: явил бы Господь силу Свою человечеству и сразу прекратились бы войны, преступления, конфликты... Попробуем порассуждать. Давайте представим, что Бог в каком-нибудь образе явно явил Себя людям и каждый убедился в существовании Бога и Его правосудии, что тогда будет? Без преувеличения можно утверждать, что большинство людей охватит внутренняя паника, люди буквально будут морально раздавлены и подавлены страхом. В первую очередь потому что их мечты, их стремления и желания, их представление о смысле жизни в корне противоречат тому, чего от них ожидает Бог. А раз так, значит встреча с Богом не принесет ни радости ни мира в душах людей. Да, явные преступления и явные грехи прекратились бы, это лишь нам нужно? Какое чувство испытывает раб, как правило, по отношению к своему господину? Ясно, ненависть. Раб демонстрирует лишь внешнее покорство и послушание, иногда даже льстит своему господину, а сам ненавидит свою жизнь, свое рабское состояние, ненавидит то, что ему приходится делать, и нередко ненавидит своего хозяина, желая ему смерти. Также в отношении, к сожалению, с Богом: люди будут покорны лишь внешне, а в душах укоренятся еще больше злоба и страх. Будет расти чувство подавленности, из-за невозможности удовлетворить свои греховные помыслы. Одним словом, такой человек не станет счастливым от встречи с Богом, скорее наоборот, увы, чувствует себя еще более несчастным, потому как рухнули все его прежние планы, мечты. К самостоятельной, внутренней перемене в своей душе он будет явно не готов: чувствует себя жертвой, которую вынуждают, заставляют делать то, что противно его стремлениям. Не Бог скрывается от людей, а люди прячутся от Бога. Бог не нужен очень многим в их жизни, Он помеха, преграда на пути их вожделений.

Спросишь иногда кого-нибудь: ты читал Евангелие? Как правило ответ отрицательный. Вопрос: почему? Даже верующие нередко отвечают: времени не хватает, или еще какая-нибудь отговорка. На самом деле люди интуитивно чувствуют, что то, что написано в Евангелии (в Библии), скорее всего не совпадет с их стремлениями и желаниями. Люди интуитивно боятся почитать проповеди Христа. Им так спокойнее, совесть почти не упрекает их неблаговидные дела. Слова же Христа – приговор их жизни, ужасный упрек их жизненным целям и поступкам. Вот почему Бог, как провозглашенная и ясная Истина, большинству людей не нужен. Это мы прячем старательно свои души от Бога, придумывая разные отговорки, и даже создавая антинаучные теории, якобы обосновывающие отрижение Бога. Не в 19 веке, с появлением теории эволюции люди стали отрицать существование Бога, это человек пытался делать всегда. Еще Давид Псалмопевец в 11 веке до н. э. писал: «Безумен, говорящий в сердце своем – «нет Бога».

В условиях, когда нет явного присутствия Бога в нашей земной жизни, заложено огромное значение с пользой для всех людей, пользой духовной. Это одно из необходимых условий для исцеления больной души каждого человека. Даже Христос в Своей земной жизни переживал иногда чувство полной богооставленности. Ужасно страдая на кресте, Иисус воскликнул: «Боже Мой, Боже Мой! Для чего Ты Меня оставил?» (Мф. 27, 46).

Чтобы раскрыть духовный потенциал человека, необходимы условия свободы, т. к. без свободы нет личности, без свободы нет любви. Бог не вторгается в нашу жизнь, и ничего не требует: Он не желает быть для нас Истиной навязанной, потому что это не принесет пользы людям.

В то же время, богооставленность не означает полную отстраненность Бога от нашей жизни: Господь незримо присутствует в жизни каждого человека, не нарушая при этом принципов его свободы. Такое бого присутствие называется промыслом Божиим, о котором речь пойдет дальше.



Глава 4. Познаем ли Бог?



Что мы можем знать о Боге? Где источник знаний о нем? Интересно вспомнить опыт мудреца древности Сократа, жившего в Греции в 5 веке до н. э. Его неудовлетворяла языческая среда своих соотечественников, веривших во множество богов, с их приземленной и примитивной системой ценностей. Языческие боги древней Греции, Вавилонии, или Египта представлялись верующим такими же как и сами люди: эти боги завидуют друг другу, соперничают и даже воюют друг с другом. Их отличие от людей лишь в том, что они творят чудеса и больше знают о мире. Человечество, почти со времен Адама постаралось сознательно изгладить память об истинном Боге (о причине этого говорилось в предыдущей главе), и заменить веру в Творца грубыми суевериями. Человеку это выгодно: если сами боги полны пороков, свойственных и людям, тогда человеку почти не в чем себя упрекать. С тех пор мало что изменилось. Сегодня, например, модно вместо древних богов погружаться с головой в новый миф – виртуальный мир интернета. Современный молодой человек все чаще и все больше не понимает окружающую его реальность, она его пугает, Бог ему по-прежнему не нужен, а в виртуальном мире можно забыться, расслабиться и реализовать свои греховные страсти – от многочасовой пустой болтовни и игр, до самых низменных пороков, кому что больше нравится. Современному человеку окружающие люди кажутся или хуже чем он сам, или не лучше его. Получив высшее образование, он думает, что о жизни знает все, но на самом деле не знает о ней по сути ничего. Его жизнь – это жизнь современных мифов, новых по форме, но древних и темных по содержанию, в которых нет ни святых, ни героев, скорее монстры и лживые кумиры. Средства быстро и доступно получать любую информацию стали огромными, но степень невежества современного общества все более потрясает!

Сократ не имел возможности прочитать Священное Писание, или иные книги, оставленные нам лучшими предками. Он не хотел верить, что мир ограничивается той грубягиной, о которой говорилось выше, и искал Истину. Бог не скрывается от того кто Его ищет. Сократ смог сделать для себя два главных открытия. Он учил своих учеников, что языческие боги это фантазии людей, а есть один только Бог – Творец Вселенной. Вера в неведомого, но благого Бога помогла прийти ему к убеждению, что счастливым может быть только добродетельный человек. Сократ был не просто философом, он жил этим. Софисты, т. е. учителя мудрости в то время брали плату со своих учеников, а Сократ отказывался даже от подарков, хотя послушать его приходили даже из порта Пирей, что в 5 км. от Афин. Сократа считали мудрецом, а он так не думал, отказываясь записывать свои рассуждения и создавать письменные труды. Все что известно о нем, рассказано лишь со слов его учеников, среди которых был знаменитый Платон. Сократ смиренно повторял: «Я знаю, что ничего не знаю». Это не отказ от собственных убеждений, а мудрое осознание человеком непостижимости великого Бога и Его таинственного божественного промысла. Лучшим доказательством этого является мученическая кончина Сократа. Он нередко обличал софистов за их высокомерие, любовь к тщеславию и презрение к «толпе», и завистники подали на него в суд. Сократ был обвинен в развращении молодежи, которую он учит не почитать греческих богов. Через несколько столетий за то же самое стали обвинять христиан, приговаривая их к смерти.

На суде Сократ мужественно доказывал свою правоту. Когда же его приговорили к смерти, он обратился к судьям с такой просьбой: «Афиняне, я прошу вас о немногом. Если вам будет казаться, что мои сыновья, повзрослев, заботятся о деньгах больше, чем о доблести, если они будут много о себе думать, будучи ничем, укоряйте их так же, как и я вас укорял. Теперь же пора идти отсюда, мне – чтобы умереть, вам – чтобы жить. А кто из нас идет на лучшее, не ведомо никому, кроме Бога».

После суда Сократ провел в тюрьме долгих тридцать дней. Друзья предлагали ему подкупить стражников и устроить побег. Но для Сократа бегство было поступком бесчестным (Кто сегодня ради честности готов пойти даже на смерть!). Даже самая высокая цель, по его мнению, не может оправдать низких и дурных поступков.

Ученики пришли последний раз проститься со своим учителем. Они пришли утешать его, а получилось все наоборот: Сократ был спокоен и светел лицом, утешая скорбящих друзей. Он выпил чашу с ядом, принесенную тюремщиком, и тихо уснул навсегда на руках своих учеников. Позже, отцы Церкви называли Сократа христианином ветхозаветной эпохи. Его жизнь это, пожалуй, один из лучших примеров естественного богопознания.

По мнению Церкви, существует три способа богопознания. Первый – это естественное богопознание, когда человек в результате своих размышлений приходит к вере в Бога. Сегодня это сделать относительно не трудно. Например, изучая природу, или наблюдая за ней, несложно сделать вывод, что именно Бог, как Величайший Разум, создал наш удивительный по сложности и красоте мир. «Небеса проповедуют славу Божию, и о делах рук Его вещает твердь» – писал три тысячи лет назад Давид Псалмопевец. Василий Великий говорил: «не познать Творца из созерцания мира – ничего не видеть в ясный полдень».

Следующей ступенью богопознания является познание из Священного Писания и творений отцов Церкви. Этот вид познания занимает промежуточное положение между познанием естественным и познанием сверхъестественным.

Помню мне было 16 лет, когда я впервые в своей жизни прочитал Евангелие. Родители мне по существу ничего не могли рассказать ни о сущности веры, ни о жизни Церкви. Точно помню, что решил почитать Евангелие из любопытства, увидев его раскрытым и оставленным на диване моей мамой. Свое впечатление запомнил навсегда: я был потрясен глубиной мудрости проповедей Христа и простотой их изложения. Я был буквально ошеломлен, думая про себя: как мы живем, не зная этого? Как не интересоваться этим? С тех пор прошло не мало

лет, я закончил университет, занимаюсь самообразованием, но впечатление от прочитанного уже не раз мною Евангелия остается неизменным: то, что там говорит Христос, не способен придумать ни один человек на свете, такое мог говорить только Господь.

Сколько было за всю историю человечества философов и ни один из них не мог наделить человека глубоким смыслом жизни и ясным высокодуховным мировоззрением, каким является учение Христа. Писатели, опираясь в основном уже на готовые христианские ценности, не смогли написать ни одной книги, героя которой, хотя бы и вымышленного, можно было бы сопоставить с личностью Христа. Ислам, например, возник через шесть столетий после рождения христианства, и Коран в своих основных началах лишь повторяет ветхозаветную традицию, далекую от Евангелия. Буддизм и вовсе продолжает верить в бесчисленное множество богов, унаследовав культуру язычества, а человек, по мнению буддистов, не может быть счастливым ни в этой жизни земной, ни в вечности: любая жизнь для него есть лишь бессмысличные страдания.

Евангелие и труды отцов Церкви поражают глубиной познания человека, его психологии, духовной жизни. Чтение этих книг по своему источнику это сверхъестественное знание, потому что Священное Писание есть Слово Божие, однако по способу усвоения оно является естественным, а значит остается ограниченным. Из Священного Писания мы приобретаем знания о Боге, но знание о Боге и знание Бога – вещи далеко не однозначные. Ограничиваая свое стремление к Богу лишь рациональным познанием, человек постепенно впадает в прелесть: высокоумие, гордыня и невиденье собственных пороков.

Подлинным богопознанием может называться только сверхъестественное богопознание, или лучше сказать духовно-опытное. Оно дается человеку только в опыте духовной жизни, при непосредственном наитии Святого Духа. Все истины христианской веры в Священном Писании и Предании Церкви лишь приоткрываются людям, а в полноте они познаются только в опыте благодатной жизни.

Об этом можно сказать иначе: «Бог познается сердцем, потому что сердцем познается любовь». Понять это утверждение можно только читая книги отцов Церкви, хотя бы некоторых из них, таких как авва Дорофей, Игнатий Брянчанинов, Феофан Затворник и других, и конечно же жития святых. Тогда перед нами откроется удивительный мир людей, которые по духу своему и умом были действительно богоподобными. Отрицать это могут только невежды, чье сердце и ум никогда и не пытались прикоснуться к этому миру.

Глава 5. Что такое Бог?

Бог непостижим для человека. Мы можем знать о Боге лишь то, что Он Сам открывает людям о Себе. Человек не в силах постигнуть Бога, Господь дает нам лишь ту часть познания, которая необходима человеку для развития его как личности и его спасения. Даже люди святые, с богатым опытом духовной жизни склоняли свои головы перед непостижимостью Творца. «Бог бесконечен и непостижим, – пишет святой Иоанн Дамаскин, – и собственно единственное, что нам дано понять – это Его бесконечность и непостижимость». Святой Василий Великий напоминает, что наше познание Бога тем более ограничено, что ограничено и наше знание сотворенного мира.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочтите эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.