

**Руководство  
по использованию норм  
об особом порядке (гл. 40 УПК РФ)  
в рамках досудебного производства  
по уголовному делу  
(с памятками и протоколами  
для подозреваемого,  
обвиняемого и потерпевшего)**

Елена Попова

**Руководство по использованию  
норм об особом порядке  
(гл. 40 УПК РФ) в рамках  
досудебного производства по  
уголовному делу (с памятками и  
протоколами для подозреваемого,  
обвиняемого и потерпевшего)**

«Автор»

2016

УДК 67.52 я 73  
ББК 206

**Попова Е. И.**

Руководство по использованию норм об особом порядке (гл. 40 УПК РФ) в рамках досудебного производства по уголовному делу (с памятками и протоколами для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего) / Е. И. Попова — «Автор», 2016

ISBN 978-5-91864-071-5

Пособие посвящено отдельным вопросам использования следователем норм об особом порядке принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением в рамках досудебного производства. Пособие адресуется работникам органов предварительного расследования, других правоохранительных органов, учреждений повышения квалификации, ученым, преподавателям и обучающимся в юридических вузах по программам бакалавриата и магистратуры, а также широкому кругу читателей, интересующихся уголовным процессом и криминалистикой и адвокатской деятельностью.

УДК 67.52 я 73  
ББК 206

ISBN 978-5-91864-071-5

© Попова Е. И., 2016  
© Автор, 2016

## Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

8

# **Ю.П. Гармаев, Е.И. Попова**

## **Руководство по использованию норм об особом порядке (гл. 40 УПК РФ) в рамках досудебного производства по уголовному делу (с памятками и протоколами для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего)**

### **Рецензенты:**

А.А. Кириллова, канд. юрид. наук, Председатель Верховного Суда Республики Бурятия

В.М. Раднаев, канд. юрид. наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин юридического факультета Восточно-Сибирского государственного университета технологии и управления

### **Авторы:**

**Гармаев Юрий Петрович**, докт. юрид. наук, профессор

**Попова Елена Ильинична**, канд. юрид. наук, доцент

### **Уважаемые коллеги!**

Особый порядок принятия судебного решения при согласии обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ), как Вам известно, широко используется правоприменителями с момента вступления в силу УПК РФ. Согласно данным официальной статистики в таком порядке судами разрешается более половины всех уголовных дел. При этом следователи, дознаватели по уголовным делам, которые имеют реальную судебную перспективу рассмотрения судом в порядке гл. 40 УПК РФ вполне могут достаточно эффективно использовать нормы главы об особом порядке.

В настоящем Руководстве, в сочетании с прилагаемыми ниже, а также размещенными для свободного скачивания в Интернете<sup>1</sup> Протоколе и «Памятках для подозреваемого, обвиняемого и потерпевшего об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке», предлагаем Вам комплекс рекомендаций, направленных на упрощение, облегчение Вашей работы по вновь возбужденным уголовным делам, имеющим реальную перспективу рассмотрения (в дальнейшем) в особом порядке.

Основная суть Руководства и прилагаемых документов в том, что при соблюдении ряда рассмотренных требований можно уже с момента возбуждения уголовного дела **применять законные и этически допустимые тактические приемы с целью достижения разумного компромисса со стороной защиты** на основе норм, закрепленных в гл. 40 УПК РФ. Для этого следует учесть следующее:

1. Несмотря на то, что нормы главы 40 УПК РФ формально не регулируют правоотношения на досудебных стадиях до выполнения требований ч. 5 ст. 217 УПК РФ, **Вы, при неукоснительном соблюдении принципов уголовного судопроизводства, можете прогнозировать,**

---

<sup>1</sup> Сайт Международной ассоциации содействия правосудию: [Электронный ресурс] // Режим доступа: <http://www.iauj.net/node/1341>.

**планировать и использовать** как прямо указанные в законе, так и производные (тактические) **преимущества, которые представляют сторонам нормы об особом порядке**. Эти преимущества и изложены в Памятке.

2. Имеет смысл использовать прилагаемую Памятку для подозреваемого, обвиняемого **в любой момент предварительного расследования**, однако лишь в тех случаях, если: 1) имеются предусмотренные в законе основания для возможного будущего применения норм главы 40 УПК РФ; 2) Вы обоснованно убеждены в хорошей судебной перспективе по делу, в том, что сторона обвинения действительно располагает (или в ближайшее время гарантированно будет располагать) всей полнотой допустимых доказательств виновности лица в совершении преступления, в связи с чем некоторые или все акты противодействия уголовному преследованию и судебному разбирательству бессмысленны.

3. Каждый следователь, дознаватель должен вовремя обнаружить и **преодолеть** в себе **негативные**, не основанные на законе **факторы заинтересованности в рассмотрении уголовного дела судом в особом порядке**. К таким факторам может относиться заинтересованность в укрытии: нарушений закона, неполноты, необъективности расследования, недоказанности обвинения при согласии обвиняемого с ним (если таковое допущено). Эти факторы не только аморальны, но и в определенных случаях указывают на признаки служебного преступления.

4. Выберите **подходящее время**, например, момент начала одного из допросов и установления надлежащего психологического контакта с представителями стороны защиты. Передайте Памятку для изучения, к примеру, сначала **адвокату-защитнику**. Если следователь будет достаточно корректен и убедителен в своих аргументах, защитник вправе принять их, и тогда он может в порядке юридической консультации довести свое мнение по указанному вопросу до подзащитного, хотя и не вправе уговаривать изменить его личную позицию. Однако в интересах своего подзащитного адвокат вправе и не согласиться с приведенными следователем аргументами.

5. Абсолютно **неприемлемо** противозаконное и этически недопустимое **сращивание сторон обвинения и защиты**, на практике порой выражающееся в предательстве адвокатом интересов подзащитного.

6. Далее (или одновременно) с **Памяткой следует ознакомить подозреваемого, обвиняемого**. Дав время на ее тщательное изучение, необходимо еще и на словах разъяснить ему весь порядок, делая акцент на тех положениях законодательства, которые при сопоставлении общего и особого порядка судебного разбирательства выгодно отличают последний.

7. В любом случае (согласия или несогласия обвиняемого) недопустим пресловутый обвинительный уклон от представителей стороны обвинения. Поэтому в обязательном порядке **проверьте типовые версии о самооговоре, непричастности лица к совершению преступления**.

8. Категорически **недопустимы какие-либо гарантии принятия судом того или иного решения** (вида и размера наказания и т. п.). Такого рода заверения будут грубым нарушением одного из основополагающих принципов уголовного судопроизводства – принципа осуществления правосудия только судом (ст. 8 УПК РФ).

9. По окончании разъяснения целесообразно (но не обязательно) предъявить «Протокол разъяснения подозреваемому (обвиняемому) особенностей рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке» (прилагается) и сделать соответствующие отметки об ознакомлении.

10. В случае согласия стороны защиты на содействие стороне обвинения и рассмотрение дела в особом порядке следователю рекомендуется на основе «Памятки потерпевшему об особенностях рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке» разъяснить сущность такого судебного разбирательства этому участнику процесса.

11. По окончании разьяснения потерпевшему также целесообразно (но не обязательно) предъявить «Протокол разьяснения потерпевшему особенностей рассмотрения уголовного дела судом в особом порядке» (прилагается) и сделать соответствующие отметки об ознакомлении.

12. Должна быть **исключена любая возможность обмана, введения в заблуждение, нарушения прав и законных интересов как стороны защиты**, так и других участников уголовного судопроизводства, включая **потерпевшего**. Например, отсутствие согласия потерпевшего или государственного обвинителя на особый порядок влечет невозможность удовлетворения судом соответствующего ходатайства обвиняемого. При этом может возникнуть ситуация, в которой следователь, не желая того, обманул ожидания стороны защиты, убедив в пользе содействия расследованию и целесообразности воспользоваться комплексом преимуществ особого порядка, а в дальнейшем потерпевший не дал своего согласия.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.