

Ю.В. Чуфаровский

# КРИМИНОЛОГИЯ

В ВОПРОСАХ  
И ОТВЕТАХ



«ПРОСПЕКТ»

Юрий Чуфаровский

**Криминология в вопросах  
и ответах. Учебник**

«Проспект»

**Чуфаровский Ю. В.**

Криминология в вопросах и ответах. Учебник /  
Ю. В. Чуфаровский — «Прспект»,

ISBN 978-5-39-200391-4

В учебном пособии в форме вопросов и ответов изложены основные темы курса «Криминология». Рассмотрены сущность преступности и механизм преступного поведения. Особое внимание уделено вопросам предупреждения преступности. Дана криминалистическая характеристика видов преступления и негативных явлений, связанных с преступностью. Учебное пособие соответствует государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования Российской Федерации. Издание позволит быстро и легко вспомнить пройденный курс и успешно подготовиться к зачету и экзамену. Для студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов.

ISBN 978-5-39-200391-4

© Чуфаровский Ю. В.  
© Прспект

# Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	6
ОБЩАЯ ЧАСТЬ	7
Глава 1. КРИМИНОЛОГИЯ КАК НАУКА	7
Глава 2. ПРЕСТУПНОСТЬ, ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ	16
Глава 3. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ	22
Глава 4. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ	28
Конец ознакомительного фрагмента.	29

**Юрий Валентинович Чуфаровский**  
**Криминология**  
**в вопросах и ответах**  
**Учебное пособие**



## ПРЕДИСЛОВИЕ

Наука криминология среди других юридических наук сравнительно молода. Отсчет ее жизни начинается примерно со второй половины XIX в.

Преступность как явление всегда интересовала не только специалистов различных направлений, но и всех людей. Человечество жило и живет в страхе перед преступностью и всегда искало и ищет методы и средства борьбы с ней.

Преступность имеет в определенных своих основах не только общеуголовный, но и политический оттенок. Это всегда надо иметь в виду, изучая преступность. Но криминология – прежде всего наука об общеуголовной преступности, и в данной работе речь пойдет именно о ней.

Не сразу человечество пришло к убеждению, что преступность как специфическое явление следует изучать специально, так как для того, чтобы вести борьбу с преступностью, необходимо познать ее. Постепенно сформировалась наука, получившая название «криминология».

Криминология – это гуманистическая наука, ибо цели ее – познание преступности, тех, кто совершает преступление, уяснение причины и условий этого отрицательного явления, выработка предупредительных мер обращения с теми, кого само общество сделало преступниками. Она изучает закономерности не только отдельных преступлений, но и преступности как массового преступного поведения.

Криминология, ко всему, и весьма практичная наука. Она дает в руки тех, кто этого хочет, и понимание проблемы преступности в целом, и понимание того, что общество может сделать в борьбе с ней, какими средствами и методами оно обязано пользоваться, как заниматься законотворчеством с учетом состояния, характера и структуры преступности, какие меры в борьбе с преступностью первичны, а какие вторичны, каково место правоохранительных органов в борьбе с преступностью, кто же такие преступники – люди, или члены общества, поставленные самим обществом в положение изгоев, или это люди, которым общество дало многое, включая властные полномочия, и они этим пользуются в преступных целях, что первично в борьбе с преступностью – закон и наказание или меры экономического, социального, воспитательного плана и т. п.

Преступность – явления, присущие любой социально-политической системе. Поэтому криминология ориентирует правоохранительные органы на лучшую организацию работы, учитывая состояние, динамику, структуру, характер преступности, ее территориальные различия, особенности видов преступности и лиц, совершающих преступления.

На исходе XX в. регистрируемая преступность в России достигла трехмиллионного рубежа и продолжает расти в начале XXI в. Сильный толчок такому росту преступности был дан финансовым кризисом августа 1998 г., результаты которого будут ощущаться еще долгое время.

Неутешителен прогноз развития криминогенной ситуации в России и до 2004 г. При неблагоприятном развитии ситуации регистрируемая преступность в эти годы может приблизиться к пятимиллионной оценке. Сдержать рост преступности, минимизировать ее последствия еще возможно, и на достижение этих результатов должны быть направлены усилия не только правоохранительных структур, но и законодательных органов, органов исполнительной власти, общественных объединений и всего населения.

Предлагаемое читателю учебное пособие написано в форме вопросов и ответов, объединенных в соответствующие темы. В условиях дефицита и времени на подготовку к сессии оно поможет усвоить учебный материал в том достаточном минимуме, который необходим для успешной сдачи зачета или экзамена.

## ОБЩАЯ ЧАСТЬ

### Глава 1. КРИМИНОЛОГИЯ КАК НАУКА

#### **Понятие, объект, предмет и задачи криминологии**

Криминология буквально означает учение (logos) о преступлении (crimen). Однако фактическое содержание науки криминологии гораздо сложнее и многоаспектнее. Она изучает закономерности не только отдельных преступлений, но и преступности в целом. Это самостоятельная социально-правовая наука о состоянии, динамике, причинах преступности, личности преступника, методах, причинах, путях и средствах ее предупреждения в обществе.

**Объект науки криминологии** – общественные отношения, связанные с преступностью и другими правонарушениями и решением задач по ее предупреждению и профилактике. Это прежде всего комплекс экономических, социальных, педагогических, политических, нравственных и иных отношений в обществе в той или иной мере, в какой они влияют на уровень преступности.

Предмет же изучения криминологии составляют конкретные стороны, закономерности и законы развития определенных элементов указанного объекта, как предмет криминология подразделяется на две части. В первой рассматриваются методы, общие черты и характеристика преступности, ее причины и условия, личность преступника, основы предупреждения преступности. Во второй части дается криминологическая характеристика отдельных видов преступлений и особенности их предупреждения.

В предмет криминологии входит прежде всего исследование и оценка преступности, ее изменений, региональных и социально-групповых различий. Криминология изучает также причины преступности, т. е. социальные явления, которые вызывают совершение преступлений, те обстоятельства реальной действительности, которые сами по себе не вызывают намерения совершить преступления, но облегчают его совершение. В конкретных условиях они могут быть, а могут и не быть.

В предмет криминологии входит и изучение личности преступника. Выделение личности преступника из определений массы людей осуществляется на основе двух критериев: юридического (лица, совершившие уголовно наказуемые деяния) и социально-психологического (лица, занимающие определенные социальные позиции, обладающие набором демографических нравственно-психологических и иных качеств, включая антиобщественную нравственность).

Криминология изучает и меры предупреждения преступности – специфическую область социального регулирования, управления и контроля, имеющую многоуровневый характер и преследующую цель борьбы с преступностью прежде всего путем выявления и устранения причин и условий.

Криминология разрабатывает и систему предупредительных мер (рекомендаций), направленных на искоренение преступности.

При разработке предупредительных мер большое значение имеют согласование и приведение их в стройную систему, координация усилий государственных органов и общественности в борьбе с преступностью.

В предмет криминологии входит и изучение проблемы жертвы преступления. В науке это получило свое выражение в появлении ответвления криминологии, именуемом виктимологией.

Основными задачами, стоящими перед криминологией, являются:

- 1) изучение объективных и субъективных факторов, влияющих на состояние, уровень, структуру и динамику преступности в историческом и системном аспектах;
- 2) социально-криминалистические исследования видов преступности для определения различных способов борьбы с ними;
- 3) изучение личности преступника, выявление механизмов совершения конкретного преступления, классификация видов преступных проявлений и типов личности преступника;
- 4) определение основных направлений и мер предупреждения преступности.

### **Система криминологии**

**Система науки** – это порядок рассмотрения проблем от наиболее общих, основополагающих до достаточно конкретных. Если говорить о системе курса, освещающей положение науки, то это раскладывание отдельных проблем данной науки – от общих до конкретных. В таком же плане следует подходить и к криминологии.

В юридических науках, которые тесно связаны с законодательством, система науки часто совпадает с системой законодательства. Например, наука уголовного права складывается из Общей и Особенной частей, а соответственно уголовные кодексы имеют Общую и Особенную части. И в том и в другом случае в Общей части излагаются общетеоретические для науки и практики вопросы, а в Особенной части – виды преступлений, конкретные их составы и меры наказания за их совершение.

Так, традиции в науке имеют большое значение. Криминология с момента ее восстановления в правах и выхода в свет первого учебника в 1966 г. была разделена на Общую и Особенную части. Среди специалистов-юристов и практиков до сих пор муссируется вопрос: а есть ли в криминологии Особенная часть, так как она является общей наукой криминального цикла?

В то же время если взять за основу подходы, осуществляемые учеными к криминологии как науке, получившие свое отражение в различных опубликованных работах, то обобщенно система криминологии выглядит следующим образом.

Сначала рассматриваются понятие, задачи этой науки, затем методы, применяемые в криминологии. Вслед за этим излагаются история и состояние криминологической науки, а затем анализируются ее ключевые проблемы (преступность, причины и условия преступности, меры предупреждения преступности, включая прогнозирование и планирование борьбы с преступностью); далее рассматриваются проблемы преступности несовершеннолетних и молодежи, рецидивная преступность; вслед за этим анализируются виды преступности – организованная, профессиональная, насильственная, корыстная, корыстно-насильственная и т. д.; отдельно рассматривается проблема неосторожных преступлений.

Рассматриваются также основные идеи зарубежной криминологии.

В качестве самостоятельных вопросов выступают криминологические проблемы наркотизма, алкоголизма, проституции. Таким образом складывается система науки криминологии.

### **Криминология и ее место в системе других наук**

Для того чтобы составить правильное и полное представление о криминологии, требуется сопоставить ее с другими дисциплинами, определить ее место в общей системе научных знаний, как правовых, так и социальных наук. В этой связи, по мнению автора, важно прежде всего выяснить характер криминологии как науки, связанной с социологией, психологией и правом; соотношение криминологии с различными отраслевыми юридическими науками.

Известно, что криминология родилась в системе уголовного права, поэтому здесь во многом общий и понятийный аппарат, в частности «преступление», «состав преступления», «наказание» – основные понятия не только права, но и криминологии. Следует отметить, что данное обстоятельство свидетельствует лишь о тесной взаимосвязи этих дисциплин, что, однако, не исключает существенных различий в их предметах.

Связь криминологии и уголовного процесса состоит в том, что общественные отношения, регулируемые уголовно-процессуальными нормами, нацелены на предупреждение гото-



влящихся преступлений, разрешение дел по существу, выявление причин и условий совершения преступлений.

Уголовно-исправительное право также использует криминологические знания и рекомендации для предупреждения рецидива преступлений, повышения эффективности исправления и перевоспитания. Это относится и к осуществлению административного надзора в отношении ранее судимых и не ставших на путь исправления лиц.

Безусловно, имеется связь криминологии с криминалистикой. Знания криминологии используются для разработки тактических приемов раскрытия и предупреждения преступлений.

Криминология связана не только с юридическими, но и другими науками. Речь здесь идет о статистике, психологии, социологии, социальной психологии, педагогике. По существу, криминологическая наука обогащается за счет знаний вышеперечисленными науками, адаптируя их с учетом своих целей и задач. Связь криминологии с этими науками различная в связи с тем, что преступность – комплексная проблема и требует усилия многих отраслевых знаний.

Характеризуется наука криминология как самостоятельная отрасль научных знаний о преступности, ее причинах и условиях, личности преступника, мерах предупреждения преступлений и преступности в целом.

### **Методы и методология науки криминологии**

Уяснение сущности, содержания и соотношения метода и методологии, определение их границ имеет не только чисто теоретическое, но и практическое значение.

Проблемы, исследуемые наукой криминологией, могут быть познаны на основе правильно выбранной методологии познания.

В философской литературе под методологией понимается учение, система теорий, наука о методах познания и преобразования действительности, а под научным методом – процесс целенаправленного использования этих теоретических положений.

Методологической основой криминологии, как и любой науки, являются законы и категории материалистической диалектики. На этой базе определяются пути к пониманию происхождения преступности, ее развитию, природе и социальной сущности преступника, возможностей различных видов профилактики.

Следует понять, что это такие категории нашей жизни, как сущность и явление; единое, особенное и общее; необходимое и случайное и т. д. Отметим, в частности, что закон перехода количественных изменений в качественные объясняет изменения в структуре преступности. На основе этих законов и с учетом конкретных исторических условий возможно не только углубленное понимание и исследование криминологических объектов, но и целенаправленное, последовательное антикриминогенное воздействие на социальные явления и процессы.

**Методика криминологических исследований** – это система конкретных способов, приемов, средств сбора, обработки, анализа и оценки информации о преступности, ее причинах и условиях, личности преступника, мерах борьбы с преступностью, методах криминологического прогнозирования ее развития и планирования мер борьбы с ней, реализация рекомендаций по совершенствованию практики предупреждения преступлений и возможностей оценки эффективности этой деятельности.

В криминологии преимущественное распространение получили следующие методы.

Особое внимание в связи с изложенным выше заслуживает системный подход и системный анализ преступности, причин и условий ее существования и развития. Использование диалектического метода в криминологии дает возможность выявить взаимосвязь отдельного и общего, особенного и единого, необходимого и случайного, причины и следствия.

**Статистический метод** – тот, с помощью которого исследуются количественно-качественные показатели преступности и личности правонарушителей.

Анкетный метод представляет собой исследование криминологических проблем путем опроса достаточного репрезентативного числа лиц и обобщения сведений, содержащихся в уголовных делах, или по специально разработанной автором анкете или программе и последующий анализ и оценку собранных данных.

Анкетный метод обладает определенными достоинствами: он позволяет получить данные по таким показателям, которые невозможно установить в статистических материалах, и, что важно, проводить неоднократную проверку этих данных. Недостаток этого метода – в субъективности информации, получаемой методом анкетного опроса.

Отметим, что метод анкетирования дает положительные результаты только в сочетании с другими методами, обеспечивая тем самым полноту, объективность и достоверность исследования и его результатов.

Интервью представляет собой беседу, один из участников которой задает вопросы, а другой на них отвечает. Интервью во многом сходно с анкетированием, но в отличие от него при интервью ответы даются в устной форме. Чаще всего интервьюирование применяется для углубленного изучения личности преступников, потерпевших, общественного мнения.

В криминологических исследованиях индивидуальное интервью осужденных дает более полные результаты, чем анкетированный опрос, когда выясняются мотивы и цели преступного поведения, его причины, условия воспитания и жизни. В то же время анкетированный опрос бывает полезным для выявления личных позиций опрашиваемого, когда он не заинтересован в огласке своей позиции.

Результаты интервью записываются, как правило, после его проведения и затем обрабатываются.

**Тестирование** (от англ. test – «опыт, пробы») – метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную шкалу значений.

Тестирование дает возможность количественно оценить трудно поддающиеся измерению психологические качества, а также выявить те качества личности, которые сложно или невозможно определить в ходе бесед или изучения письменных материалов. В криминологических исследованиях тестирование чаще всего применяется для изучения личности преступника, мотивации преступного поведения, эмоциональных, волевых, интеллектуальных и иных особенностей преступников и потерпевших, их установок и ориентации, характера и содержания отношения с другими людьми, отношений к самому себе и т. д. Тестирование всегда должен проводить квалифицированный психолог.

**Социометрия** – от лат. socius («соучастник») и societas («общество») и греч. metrum («измерение»). Это изучение эмоционально-психологических связей между людьми; система организационно-технических средств и процедур для количественного и качественного анализов. С помощью этого метода можно проследить криминологические особенности взаимоотношений в группе, дать им оценку, выявить характер психологических взаимоотношений, наличие конфликтных ситуаций и т. д. В криминологии указанный метод полезен при изучении эффективности мер уголовного наказания, в уголовном праве – институт соучастия и т. п.

Наблюдение представляет собой процесс визуального восприятия обстановки, имеющей криминологическое значение. Различают непосредственное наблюдение, при котором исследователь ограничивает свою роль пассивным наблюдением конкретной ситуации. Другой вид включает наблюдение, при осуществлении которого исследователь становится активным участником изучаемого процесса.

Полезно включенное наблюдение в качестве оперативного сотрудника правоохранительных органов, следователя, прокурора, судьи, сотрудника исправительного учреждения. В этих

случаях для криминолога важен опыт практической работы в правоохранительных органах, судах.

**Эксперимент** – это научно поставленный опыт, при котором происходит последовательная фиксация и контроль за состоянием объекта, изменяющимся под воздействием определенных факторов, управляемых экспериментатором.

Нельзя методом эксперимента воспроизводить опыт путем причины и условия конкретного преступления. Вместе с тем указанный метод может быть успешно применен для проверки действия социально-положительных факторов, эффективности профилактической работы и т. п.

Экспертная оценка необходима при прогнозировании тех или иных явлений. Как заметил И. В. Бестужев-Лада, прогнозирование – «это не высказывание о будущем, а систематическое исследование перспектив развития того или иного явления и процесса с помощью средств современной науки».

Важной формой реализации криминологических исследований являются и специально проводимые криминологические экспертизы.

Документальный метод предполагает при проведении криминологических исследований изучение различных документов (статистических отчетов, материалов уголовных дел, заявлений о преступлениях и т. д.), содержащих информацию, представляющих интерес для исследования.

Важнейшим источником документальной информации является обобщение судебно-следственной практики.

#### **Методики и этапы криминологического исследования**

На практике все перечисленные выше методы применяются в совокупности. Причем их набор зависит от предмета, объекта и целей исследования. Когда разрабатывается исследовательская программа, выделяются следующие группы вопросов:

1) формирование проблемы, подлежащей исследованию, описание ее состояния с учетом анализа литературы и результатов прежних исследований, обоснования необходимости ее исследования;

2) цели и задачи исследования;

3) гипотезы;

4) методика исследования и методика обобщения полученных данных (А. И. Долгова).

В криминологии сравнительно часто применяется метод контрольной группы. Изучаются лица, не совершившие преступлений, ведущие себя устойчиво правомерно. Это делается для выявления отличий характеристик преступников от характеристик других людей, как правило, не воображаемых, ареальных, формировавшихся и действовавших в тех же социальных условиях.

Практика показывает, что важны не только методика, с помощью которой получают данные, но и методика обобщения и оценки таких данных. Как считает А. И. Долгова, обобщение материалов осуществляется, как правило, по следующей схеме:

1) происходит обработка сведений, полученных в результате изучения статистических данных или опроса;

2) вычленяется эмпирический факт на базе полученных данных. Переход от разрозненных данных к эмпирическому факту осуществляется путем сравнения, классификации, типологизации. Затем полученные результаты сопоставляются с теоретическими положениями науки, результатами прежних исследований по данной проблеме;

3) за эмпирическим фактом следует теоретический факт.

Основные требования к методикам исследования – это полнота и достоверность информации и ее количественных показателей, умение квалифицированно интерпретировать полученную информацию.

Организационное и методическое обеспечение криминологического исследования включает создание исследовательской рабочей группы, в которую могут входить: криминологи, социологи, психологи, математики, практики и другие.

Наиболее важным этапом исследования является анализ результатов и обработка эмпирического материала. Анализ и интерпретация полученных данных, обобщение выводов и разработка рекомендаций по предупреждению преступности – главные итоги криминологического исследования (В. С. Четвериков, В. В. Четвериков).

### **Возникновение и развитие криминологии (исторический обзор)**

Криминология как наука сформировалась в последней четверти XIX в., тогда же появилось и ее наименование (криминология, или уголовная этиология). Рождение криминологии как науки формально связывается с 1885 г., когда вышла в свет книга итальянского исследователя Р. Галофало. Однако криминологические идеи, суждения о сущности преступности, ее причинах, путях противодействия своими корнями уходит вглубь веков. Уже в работах древних философов (Аристотеля, Платона и др.) можно найти высказывания на сей счет.

Уделяли внимание этим вопросам и мыслители Возрождения, а также последующего периода (Джон Локк, Шарль Монтескьё, Жан-Жак Руссо и др.).

Как считает С. М. Иншаков, в ходе становления и развития криминологических исследований сложилось множество теорий, школ, по-разному объяснявших различные способы и средства ее предупреждения. При всем их разнообразии можно выделить три основных направления в истории криминологической мысли: классическое, антропологическое и социологическое. Были, разумеется, и промежуточные теории, сочетающие в себе воззрения нескольких школ (А. И. Алексеев).

Сильное влияние на развитие криминологического мировоззрения оказала классическая школа уголовного права, которая возникла в XVIII в. Итальянец Чезаре Беккариа, англичане Вентам и Горвард, немец Фейербах и др. решительно отвергли теологическое понимание преступности как проявления сатанинского начала, следствие козней дьявола. По их мнению, преступление – результат сознательного выбора человека, обладающего полной свободой воли. Выбор между добром и злом ими определяется тем, насколько человек в процессе воспитания усвоил нравственные правила поведения. «Классики» считали, что наказание призвано удерживать людей от совершения преступлений, главное не в его жестокости, а в неотвратимости и справедливости наказания.

Как считает А. И. Алексеев, в целом для классической школы был характерен идеалистический рационализм. Ее слабым местом являлось недостаточное внимание к личности преступника, к объективным социальным факторам, детерминирующим преступность, переоценка возможностей уголовного наказания, сведение предупреждения преступности к мерам воспитания и просвещения. Однако идеи классической школы, прогрессивные для своего времени и содержавшие перспективные, объективные рационально-гуманистические начала, оказали заметное влияние на развитие криминологии в последующем.

Отметим, что недостаточное внимание представителей классической школы уголовного права и криминологии к личности преступника было преодолено основателем биологического (антропологического) направления итальянским врачом-психиатром Чезаре Ломброзо, которого иногда называли «отцом криминологии». Он заложил основы изучения преступников, используя знания и теории эволюции.

В центре своего внимания он поставил именно личность, можно даже сказать – организм преступника. Результатом его разработок стала книга под названием «Преступный человек» (1876), в которой он сформулировал теорию прирожденного преступника.

Основные идеи Ч. Ломброзо сводились к тому, что преступником, являющимся особым природным типом, не становятся, а рождаются; причина преступности заложена не в обществе, а в самом преступнике; для врожденного преступника характерны особые анатомические,

физиологические и психологические свойства. Не ограничившись констатацией общих черт природного преступника, Ломброзо предложил теорию, в которой каждому виду приписывались соответствующие неповторимые черты. В ней были выделены убийцы, воры, насильники, мошенники.

Взгляды Ломброзо эволюционизировали: оставаясь на позициях уголовной антропологии, он со временем стал признавать наличие не только прирожденных, но и случайных преступников, а также преступников по страсти, воспринял идеи о влиянии на преступников не только биологических, но и иных, в том числе некоторых социальных, факторов (уровня экономического развития, цивилизации, миграции населения, беспризорности, алкоголизма и др.). Его теория постепенно трансформировалась в биосоциальную, что отчетливо проявилось в трудах его последователей. Как считает криминолог А. И. Алексеев, изменялись и взгляды Ломброзо о путях и средствах борьбы с преступностью.

Несмотря на явную научную несостоятельность ломброзианства, нельзя, как это делалось в прошлом, относиться к этому учению только резко негативно, так как в исследованиях Ломброзо есть определенное и рациональное зерно, в частности позитивное внимание к личности преступника. Исследования Ломброзо использованы при создании детектора лжи, некоторых графических (почерковедческих) методов. Определенное практическое значение имели описание и интерпретация Ломброзо татуировок преступников, анализ преступного жаргона.

Биологическая и особенно биосоциологическая теории преступности получили вслед за Ломброзо довольно широкое распространение и продолжают существовать в модернизированном виде до сих пор. В частности, к таким теориям относится клиническая криминология, берущая начало в трудах Гарофало, который в книге «Критерии опасного состояния» (1880) объяснил преступность внутренне присущей отдельным индивидам склонностью к преступлениям.

Разновидностью неоломброзианства является также теория конституционного предположения к преступлению. Ее представители – немецкий психиатр Кречмер, американские криминологи Шелдон, супруги Глюк и др. – исходили из того, что от работы желез внутренней секреции во многом зависит внешность человека и его психический склад, а значит, и поведение, в том числе преступное.

Близкой к идеям Ломброзо явилась и концепция умственной отсталости преступников, представителем которой был американский криминолог Годдард.

К биологической школе примыкают также криминологические теории, основанные на фрейдизме. Исходя из психоаналитической концепции Фрейда часть американских, да и немецких криминологов утверждали, что каждый человек от рождения несет в себе определенный криминальный заряд, обладает подсознательными природными инстинктами, влечениями, наклонностями, имеющими антисоциальный характер. Если эти разрушительные инстинкты не удастся подавить созидательными и к тому же оказываются неблагоприятными внешние условия жизни инвалида, то преступление как выход из сложившейся ситуации, в сущности, неизбежно.

Практически одновременно с биологическим направлением и в противовес ему, а также учениям классической школы возникла и развивалась социологическая школа в криминологии, у истоков которой в XIX в. стоял бельгийский ученый Кетле. Социологические концепции, так же как и биологические, обычно не существовали в чистом виде: в них можно обнаружить вкрапления воззрений классической, а в особенности биологической школы. Кетле считается основоположником теории фактов, которая была сформулирована им на основе обширных статистических наблюдений преступности. Проанализировав данные о поле, возрасте, профессии, образовании, материальной обеспеченности и т. п., а также о времени, месте и других признаках преступлений, Кетле пришел к выводу, что преступность – продукт общества и в этом своем качестве подчиняется определенным статистически фиксируемым закономерностям.

стям. Далеко не случайным является то, что из года в год число преступлений остается примерно одинаковым, а структура преступности в целом стабильна. Как отмечает С. М. Иншаков, существует бюджет (указывал Кетле), который выплачивается поистине с ужасающей аккуратностью и правильностью. Это бюджет тюрем, рудников и эшафотов. На базе анализа разнообразных факторов преступности Кетле сделал принципиально важный, не потерявший значения до наших дней вывод о том, что «достаточно было бы изменить причины, управляющие нашей социальной системой, чтобы изменить также и печальные результаты, встречаемые ежегодно в летописи убийств и самоубийств».

Многочисленные последователи Кетле (Ван Гомель, Принс и др.) расширили перечень криминогенных факторов, привели их в определенную систему по различным основаниям. К физическим факторам они отнесли географическую среду, климат, время года; к индивидуальным – пол, возраст, расу, психофизические аномалии; к социальным – безработицу, обеспеченность жильем, войны, экономические кризисы, потребление алкоголя ит. д.

Теорию социальной дезорганизации сформировал Эмиль Дюркгейм, французский ученый. Рассматривая преступность как разновидность отклоняющегося поведения, он называл ее нормальным фактором общества, так как избежать такого поведения нельзя, поскольку в обществе имеется огромное количество разнообразных видов поведения. Нормальна же она в том смысле, что общество без преступлений станет стагнировать. Преступность, таким образом, была включена в число основных условий социальной организации. Одной из основных причин преступности Дюркгейм считал гипертрофированную мораль потребительства.

Концепция Дюркгейма получила развитие в трудах многих американских ученых. Характерно, что один из них – Шур – выпустил книгу «Наше преступное общество» (1977), заголовок которой говорит сам за себя.

Сформулированная в работах американского криминолога Селлина теория конфликта культур исходит из того, что различия в мировоззрении, привычках, стереотипах поведения, характерные для разных социальных групп, в которые входит одновременно один и тот же индивид (семья, коллеги по работе, бытовое окружение и т. д.), нередко создают для человека ситуацию нелегкого выбора, чреватую внутренним конфликтом, а следовательно, и угрозой противоречивого преступного его разрушения.

Теория стигматизации, основанная на гипотезе, что индивид формируется в преступника потому, что общество «поручает» ему такую роль. Американский ученый Ф. Танненбаум в работе «Преступность и общество» (1938) предпринял попытку доказать, что неправильная реакция общества на отклоняющееся от нормы поведение и есть тот фактор, который такое поведение обуславливает. Логика позиции Танненбаума состоит в том, что если подростка начинают оценивать негативно, то он постепенно утрачивает позитивные качества, свойственные любому человеку.

Стигма в переводе с латыни означает «клеймо». Клеймение преступников (не только физическое, но и нравственно-правовое) еще более отторгает их от общества, превращает в изгоев, для которых преступное поведение делается привычным.

Концепции социальной дезорганизации, стигматизации и других направлений социологической школы получили концентрированное выражение в рамках радикальной криминологии, которая оформилась в качестве целостной криминологической теории на рубеже 70-х г. XX в. Представители этой школы занимали различные идейно-политические позиции, но их объединяло резко критическое отношение к существующей социально-экономической и политической системе, пороки которой особенно обнажились в США после неудачной войны во Вьетнаме. По мнению «радикалов», преступность – грозный симптом болезни общества.

Как отмечает А. И. Алексеев, широкий социологический подход преобладает в виктимологических теориях. Заслугой ученых, разработавших виктимологию (в буквальном переводе означает «учение о жертве»), является то, что традиционную криминологическую проблема-

тику (преступность, преступление, преступники) они дополнили учением о жертвах противоправных посягательств. Американский криминолог Саберленд уже в учебник криминологии 1924 г. включил специальную главу о жертве преступлений.

Одну из первых попыток сформулировать основные положения виктимологии как целостной теории предпринял в 40-х гг. XX в. немецкий ученый Гентинг, работавший в США. В 1948 г. он издал монографию «Преступник и жертва. Исследование о социобиологии преступности». В дальнейшем виктимологическое направление стало бурно развиваться.

Социологические теории в криминологии нельзя оценить однозначно, в целом их позитивный заряд выше, чем в биологической теории. Представители этой школы ближе к истине в понимании сущности и закономерности преступности, ее истоков. Значительное число их положений взято на вооружение практикой противодействия преступности.

Краткого рассмотрения, по нашему мнению, заслуживает история отечественной криминологии. До Октябрьской революции видными представителями, изучающими проблемы преступности, являлись А. Н. Радищев, М. В. Духовский, И. Я. Фойницкий, Д. А. Дриль, М. Н. Чернет, С. В. Познышев и др. Ряд ученых, начинавших свою научную деятельность в царской России, продолжали разработку проблем уголовного права и криминологии после 1917 г. (М. Н. Чернет, М. М. Исаев, А. А. Жиленко, С. В. Познышев, И. И. Люблинский и др.).

В первые годы советской власти криминологические исследования проводились весьма интенсивно. В 1925 г. был образован Государственный институт по изучению преступности и преступника, созданы многочисленные кабинеты криминологического, криминально-аналитического и т. п. профилей.

С конца 30-х до 50-х гг. криминологические исследования в России (и в СССР) не проводились. В конце 50-х гг. они возобновились. Возрождение криминологии было связано с трудами таких ученых, как А. Б. Сахаров, А. А. Герцензон, Г. М. Миньковский, В. К. Звирбуль, А. А. Пионтковский, С. С. Остроумов, Б. С. Утевский, М. Д. Шаргородский и др. В 1963 г. был создан Всесоюзный институт по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности (ныне – НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральном прокуроре Российской Федерации).

С 1964 г. криминология стала преподаваться в вузах страны. В 1966 г. вышел первый учебник по криминологии.

Современная российская криминология развивается не на пустом месте, она многое заимствует из прошлого. Вместе с тем многое пересматривается, трактуется по-новому с учетом реалий переходного периода. И это позволяет криминологической науке вносить свой вклад в реализацию государственной политики в борьбе с преступностью.

## **Глава 2. ПРЕСТУПНОСТЬ, ЕЕ ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ**

### **Понятие преступности**

Преступность является центральной проблемой в криминологии. В реальной действительности она проявляется как вся совокупность конкретных преступлений, совершенных в определенный период времени в данном обществе или регионе. Тем самым фиксируются ее количественно-нормативные границы, поскольку понятие преступления и конкретные виды преступлений закреплены в их составах и описаны в уголовном законе.

**Преступность** – это исторически изменчивое социальное явление, имеющее уголовно-правовой характер, обладающее свойствами массовости и системными признаками совершенных на территории государства за конкретный период времени преступлений.

Как считает А. И. Алексеев, преступность можно определить как социально-правовое явление, представляющее собой совокупность всех преступлений, совершенных в конкретном обществе (государстве) за тот или иной период времени, и характеризующееся соответствующими количественными и качественными показателями.

Указание на то, что преступность социальна, имеет принципиально важное значение и отвергает не получившие достоверного подтверждения представления о том, будто преступное начало заложено в самом человеке. Социальная природа преступности проявляется прежде всего в том, что она представляет собой продукт общества, а не является чем-то навязанным ему извне. Она состоит из актов поведения социального существа – человека.

Социальна не только сама преступность, но и ее корни, истоки, а также последствия. Изменение преступности находится в прямой зависимости от состояния общества, происходящих в нем процессов. Феномен преступности – весьма информативный показатель положения дел в обществе и прежде всего кризисных явлений, неблагополучия, проблемных и конфликтных ситуаций в самых различных сферах социальной жизни.

Преступность складывается из индивидуальных актов нарушения социальных запретов, но не любых, включая, например, моральные, а только тех, как мы уже отметили выше, которые сформулированы в уголовном законе. В этом ее отличие от так называемого отклоняющегося поведения, моральных проступков, административных и других правонарушений некриминального свойства.

Следует отметить, что преступность как социально-правовая реальность не может рассматриваться вне времени и пространства, поэтому не случайно в определении этого социального негативного явления оно «привязывается» к конкретному обществу (государству), т. е. речь должна идти о преступности, например России, Англии, США и т. д.

Таким образом, преступность – это социальное явление, нарушающее установленный в обществе порядок отношений между людьми, между личностью и обществом, которое выражается в массовом отклонении поведения людей от норм, установленных уголовным законом, носящим системный и устойчивый характер.

### **Количественные характеристики преступности**

Как и каждое социальное явление, преступность можно оценивать с помощью количественных и качественных критериев. Оценка эта носит комплексный характер и базируется на системном подходе.

Количественный анализ преступности начинается с оценки состояния преступности, которое определяется количеством совершенных преступлений (состояние преступности), а также числом лиц на определенной территории за конкретное время. Данные показатели обычно выражаются в абсолютных цифрах. При этом следует учитывать данные о числе лиц, осужденных судами, в том числе условно с обязательным привлечением к труду; уголовные



дела, прекращенные производством вследствие недоказанности участия обвиняемых в совершенных преступлениях; сведения о количестве нераскрытых преступлений. Количественная характеристика, как правило, как отражает состояние самого явления, так и ориентирует правоохранные органы для организации работ по борьбе с ним.

На практике для определения состояния преступности общая ее цифра, например за текущий год, сравнивается с цифрой преступности за год минувший, за пятилетие с пятилетием, предшествовавшим данному. Чем более длительные периоды состояния преступности сравниваются между собой, тем с большей степенью достоверности можно выявить ее закономерности, что очень важно для выработки мер борьбы с преступностью.

Состояние преступности оценивается и более традиционно: в общей их цифре выделяют особо тяжкие (просто тяжкие) преступления, преступления средней тяжести и преступления, не представляющие большой общественной опасности. Грань между ними подвижна. Состояние преступности оценивается и по видам ее: по цифре организованной, профессиональной, рецидивной преступности, преступности несовершеннолетних, должностных лиц и т. д.

Для определения состояния преступности нередко пользуются данными о судимости. Следует отметить, что это искажает картину преступности, потому что в данные о судимости не включаются цифры совершенных, но нераскрытых преступлений, а также данные о количестве малозначительных преступлений, не дошедших до суда и прекращенных в стадии расследования. Кроме того, в данные о судимости обоснованно не включаются лица, дела о которых прекращены производством вследствие недоказанности участия обвиняемого в преступлении. Поэтому наиболее точные данные о состоянии преступности могут быть получены при суммировании цифр о судимости, о числе лиц, переданных на исправление и перевоспитание, чьи дела не рассматривались в суде, и данные о числе нераскрытых преступлений.

Для сравнения напряженности криминальной ситуации в разных странах, регионах, городах, населенных пунктах используются показатель уровня преступности, т. е. соотношение числа зарегистрированных преступлений с количеством населения из расчета обычно на 10 или 100 тыс. жителей. Коэффициент преступности рассчитывается по формуле:

$$K = \frac{П \cdot 10000}{Н},$$

где К — коэффициент уровня преступности; П — число зарегистрированных преступлений; Н — численность населения. Количество населения берут, например, в возрасте, с которого может наступать уголовная ответственность.

Наряду с общим уровнем преступности в аналитических целях могут определяться коэффициенты по ее отдельным видам, формам, например уровень рецидивной преступности, преступности несовершеннолетних, убийств, хищений и т. д. Темп роста преступности выражается в процентах и показывает увеличение (+) или снижение (—).

Изменение преступности во времени фиксируется с помощью такого ее показателя, как динамика. В динамике может оцениваться и состояние преступности, и ее уровень.

### **Качественная характеристика преступности**

**Качественные показатели преступности** — это ее структура и характер. Основной качественный показатель преступности — это ее структура, раскрывающая внутреннее содержание данного негативного социального явления, соотношение различных форм или отдельных видов преступности в общем числе зарегистрированных преступлений за определенный период на определенной территории. От того, какова структура преступности, должно зависеть и определение главных направлений борьбы с ней.

Структурные элементы преступности в зависимости от целей анализа и других обстоятельств могут выделяться по самым разнообразным группировочным признакам. Это, например, групповая, рецидивная, корыстная и насильственная, экономическая, экологическая преступность и т. д. Данный показатель выражается в процентах.

Структура преступности может также выражаться по социально-демографическим признакам (пол, возраст, образование, социальное положение и т. п.), уголовно-правовым (форма вины, мотивы преступной деятельности, степень тяжести преступлений, степень организованности и вооруженности и др.) и криминологическим (отрасли народного хозяйства, место и время совершения преступления и т. д.).

Анализ преступности будет тем глубже, чем точнее избраны его основания.

Характер преступности определяется числом наиболее опасных (тяжких) преступлений в структуре преступности, а также тем, какова характеристика личности тех, кто совершает преступления. Характер преступности выявляется через ее структуру.

Среди статистико-демографических характеристик преступности существенное значение имеет деление ее на мужскую и женскую (она относительно стабильна и составляет в среднем 10–15 % совершенных преступлений). В последние годы женская преступность стала более интенсивной, женщины чаще становятся соучастницами в преступлениях мужчин, в том числе тяжких и особо тяжких.

Не может быть полностью охарактеризована структура преступности и без выделения преступности несовершеннолетних. Проблема возраста преступников в криминологии – важная проблема.

Структура преступности не может быть понята и без выявления особенностей рецидивной преступности – весьма своеобразного и специфического ее среза, делающего преступность еще более опасным для общества явлением.

Для того чтобы в полной мере представлять структуру преступности, необходимо иметь данные о состоянии организованной преступности, профессиональной и групповой преступности. Как считает А. И. Долгова, как бы это ни было сложно (разумеется, в смысле выявления), без выхода на организованную преступность и определения ее размаха представить себе истинную структуру преступности невозможно. Неоднозначны структура и характер преступности в городах и сельской местности. Все это имеет важное практическое значение в направлениях борьбы с преступностью.

Характеристика преступности как негативного социально-правового явления была бы неполной без рассмотрения ее последствий – того суммарного вреда, который причиняет она общественным отношениям. В практических целях для определения реальных последствий преступности учитывается прежде всего число лиц, погибших в результате любых преступлений, а также принимается в расчет число лиц, ставших жертвами сексуальных преступлений и сумма материального ущерба от преступных посягательств на все виды собственности.

### **Латентная преступность и ее оценка**

Выше мы уже отмечали, что для оценки состояния преступности, ее количественно-качественных характеристик используется зарегистрированная преступность, которая включает те преступления, которые приняты на учет в органах милиции, прокуратуры, в суде и пр. Зарегистрированная преступность является первоначальным статистическим показателем всей статистики. Однако необходимо иметь в виду, что определенная часть преступлений не учитывается в текущей официальной отчетности. Поэтому представления о преступности как явлении были бы неполными, если не иметь в виду латентности, т. е. скрытости, невыявленности, неявной ее части, информация о которой в государственные органы не поступала и, следовательно, в статистику не попала. По нашему мнению, латентной следует считать преступность, сведения о которой не попали в отчетные официальные данные.

Отметим, что статистика, даже самая совершенная, не раскрывает всей картины преступности, отражает ее далеко не полностью. Причины, по которым значительная доля преступности остается вне уголовной регистрации и соответственно за пределами сферы действия уголовной юстиции, разнообразны. Сказываются, например, низкий уровень правовой культуры части населения, страх жертв преступлений перед преступниками, неверие граждан в воз-

возможности правоохранительных органов, манипуляции недобросовестных работников милиции, направленные на сокрытие преступлений, и др.

Латентную преступность обычно подразделяют на два вида: скрытая преступность (естественная) и скрываемая (искусственная) преступность. Первая, как правило, не выявлена правоохранительными органами в силу специфики преступлений и отношения к ней потерпевших, по иным обстоятельствам. Вторая не находит отражения в статистических отчетах в результате неправомерных действий правоохранительных органов.

По степени латентности преступлений можно выделить:

- 1) минимально латентные преступления (убийство, грабеж, разбой, тяжкие телесные повреждения);
- 2) преступления со средней латентностью (изнасилования, кражи);
- 3) преступления с максимальной латентностью (взятничество, обман покупателей, незаконное ношение огнестрельного и холодного оружия).

В целом размер латентности, как правило, обратно пропорционален тяжести конкретных преступлений определенного вида.

Точно измерить уровень латентности преступности трудно, да практически и невозможно. Однако, как считает А. И. Долгова и другие криминологи, выявить латентность преступности можно с помощью научно организованных опросов населения предполагаемых потерпевших от преступлений. К другим методам выявления латентной преступности относятся:

- 1) анализ документов правоохранительных органов и иных ведомств;
- 2) метод экспертных оценок;
- 3) наблюдение.

Латентность преступности – большая социальная проблема, подход к разбору истоков которой позволит выявить более приближенную к истине цифру преступности, находить дополнительные узкие места в социальной практике, а значит, и более реально подходить к разработке мер предупреждения преступности.

### **Источники информации о преступлении**

Мы живем в мире информации, поэтому сбор, обобщение и анализ информации – важнейшая составляющая в научной и практической деятельности по борьбе с преступностью, охране общественного порядка и обеспечению безопасности. Так, в практической деятельности правоохранительных органов источниками информации о преступности являются:

- 1) статистические отчеты МВД, прокуратуры, других правоохранительных органов о зарегистрированных преступлениях; отчет о лицах, совершивших преступления;
- 2) отчеты о работе судов и органов юстиции; отчет о числе привлеченных к уголовной ответственности и мерах уголовного наказания; отчет о составе осужденных; отчет об осужденных, совершивших преступление в несовершеннолетнем возрасте; другие формы судебной статистики;
- 3) статистические карточки первичного учета;
- 4) данные об иных правонарушениях, пьянстве, алкоголизме, наркомании и т. п. Они содержатся в материалах как государственной статистики, так и в ведомственной (МВД РФ, МЮ РФ и т. п.);
- 5) материалы обобщения уголовных дел и заявлений о преступлениях;
- 6) данные опроса осужденных;
- 7) результаты наблюдений криминологов;
- 8) изучения общественного мнения о преступности.

Эти источники имеют характер первоначальной криминологической информации и служат отправной точкой для изучения преступности и познания ее характеристики.

Учет преступности основывается на регистрации конкретных ее проявлений: фактов совершенных преступлений; лиц, совершивших эти преступления; жертв преступлений и сумм материального ущерба, причиненного преступлениями; организованных преступных формирований. Однако отражается крайне редко и одна из задач криминологии – дать рекомендации по совершенствованию различных видов учета.

### **Преступность в России и зарубежных странах**

На исходе XX в. регистрируемая преступность в России достигла трехмиллионного рубежа. Последний толчок такому росту преступности был дан финансовым кризисом августа 1998 г., результаты которого будут ощущаться еще долгое время.

В 2002 г., к сожалению, сохранили свое влияние основные криминогенные факторы, определяющие состояние правопорядка в России в последние годы. Особенно тревожным является рост организованной преступности. Повсеместное распространение получили преступный сговор должностных лиц государственных органов власти, инвестирование коммерческих структур за счет бюджета в ущерб государству и граждан, создание лжепредприятий, незаконные внешнеэкономические операции, совмещение государственной службы с участием в коммерческой деятельности и т. д.

Помимо роста абсолютного количества зарегистрированных преступлений, в 2002 г. продолжали ухудшаться и иные показатели, отражающие остроту криминальной ситуации: увеличился уровень преступности, возросли ее динамические характеристики, произошло утяжеление структуры преступности, возросла общественная опасность совершаемых уголовно наказуемых деяний.

Отмечается и существенный рост населения, который проявился и в динамике насильственной преступности. Так, начиная с 1-го полугодия 2003 г. получила развитие тенденция увеличения количества регистрируемых преступных посягательств против личности. При общем росте убийств возросли наиболее тяжкие разновидности этих преступлений – убийства двух и более лиц, убийства, сопряженные с похищением человека и захватом заложников, убийства, совершенные по предварительному сговору группой лиц. Особое место в структуре насильственной преступности занимают убийства на сексуальной почве. Они характеризовались исключительной жестокостью, нередко имели серийный характер.

Дальнейшее распространение получили заказные убийства. Большая часть этих преступлений совершена по мотивам выяснения отношений, в сфере кредитно-денежной системы, коммерческой деятельности, в ходе борьбы за рынки сбыта и сферы влияния. Наряду с огнестрельным оружием в последнее время исполнители все чаще стали применять взрывные устройства. Заказчиками убийств, как правило, являются представители коммерческих структур и сферы обслуживания, авторитеты преступного мира.

Не только продолжает удерживаться, но и, как мы уже отметили выше, по некоторым направлениям наращивает свои позиции организованная преступность. Получили развитие транснациональные связи организованных преступных сообществ. Усиливаются криминальный профессионализм, вооруженность преступников, их действия приобретают более дерзкие и изощренные формы.

К неблагоприятным качественным изменениям преступности относится также то, что она расширяет сферы своего влияния. В нее втягивается все большее число людей из тех категорий населения, криминальная активность которых прежде была минимальной. Сформировался и увеличивается слой элитно-властной преступности.

Наблюдается постоянный рост рецидивной преступности, что особенно тревожно в сочетании с ростом организованной преступности.

Увеличиваются показатели экономической преступности. Из общей массы этих видов преступлений  $\frac{2}{3}$  приходится на зарегистрированные преступления против собственности.

Большой ущерб наносят стране внешнеэкономические преступления. Идет усиленный отток валюты за рубеж.

Коррупция стала раковой опухолью России. По оценкам зарубежных экспертов, около 42–45 % всего национального производства России контролируется преступниками и связанными с ними правительственными службами. Преступления в сфере приватизации государственного и муниципального имущества – это все те же хищения, взяточничество, подлоги, злоупотребления властью.

Продолжается и рост профессиональной преступности.

Следует отметить, что идет интернационализация преступности, взаимодействие ее с зарубежными кланами.

Москва, и особенно столичные рынки, поделены на сферы влияния различных криминальных группировок, организованных по этническому и преступно-профессиональному признакам. Более 30 % преступлений в Москве совершают приезжие.

Преступность в России, если оценивать ее с учетом закономерностей, определяющих криминальную ситуацию в зарубежных странах, европейском и мировом сообществе, характеризуется весьма противоречивыми тенденциями: в чем-то разнятся, причем довольно резко. Если брать такие показатели, как состояние и уровень преступности, то Россия на первый взгляд предстает в выгодном свете.

При оценке данных следует, однако, иметь в виду, что круг преступного в различных странах определяется уголовным законодательством по-разному, например в США, Германии, Франции значительную часть массива регистрируемой преступности составляют деяния, криминализованные (не считающиеся преступными) в России.

Сказываются также и резкие различия в оценке конкретных уголовно наказуемых деяний в правоохранительной практике. Неблагоприятной в сравнении с другими странами является динамика преступлений в России.

Сравнение же преступности зарубежных стран, как считает А. И. Алексеев, с преступностью в России по качественным характеристикам, прежде всего по структуре, явно не в пользу нашей страны. Эти характеристики в России значительно отягощены и в совокупности указывают на значительно большую суммарную общественную опасность преступлений, чем в других странах. Достаточно, например, указать, что уровень умышленных убийств в России в 5 раз выше, чем во Франции, в 7 раз – чем в Финляндии.

В целом преступность представляет собой одну из острейших проблем для всего мирового сообщества, и в этих условиях большое значение приобретает согласованность усилий правоохранительных органов по противодействию преступности на международном уровне.

## Глава 3. ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ ПРЕСТУПНОСТИ

### **Понятие причин и условий преступности. Виды детерминации.**

Причины преступности являются фундаментальной и самой острой проблемой науки криминологии. В ней сконцентрированы элементы философии, экономики, политики, юриспруденции, социальной психологии, научной теории и социальной практики.

В условиях обострения социально-экономической и политической обстановки в стране, роста преступности, упадка нравственности и морали изучение причин преступности становится особенно актуальным. Это нацеливает логическую науку и общественную практику на глубокое и конкретное исследование причинных зависимостей преступности применительно к новым процессам и происходящим в обществе изменениям.

Анализ причин и условий, способствующих совершению преступлений, имеет целью ответить на вопрос: почему растет преступность, что способствует ее росту, какие элементы механизма имеют причинную связь, а какие являются способствующими условиями роста или снижения преступности. В связи с этим всегда очень важно выяснить с системных позиций понятия причин и условий преступности и виды ее детерминации (обусловленности).

Известно, что под причиной понимается объективная связь между явлениями, одно из которых (причина) при наличии определенных условий порождает другое явление (следствие). Исходя из этой посылки под причинами преступности в криминологии принято понимать те негативные социальные явления, которые порождают и воспроизводят преступность и преступления как свое закономерное следствие.

Если причины порождают следствия (преступность; преступление), то условия как разновидность детерминации лишь способствуют этому, обеспечивая возможность действия причин. В частности, плохая охрана имущества не порождает корыстные посягательства на него, не вызывает их как следствие, а значит, и не является их причиной, но она создает благоприятную почву – одно из важных условий для совершения краж, грабежей, разбойных нападений. Именно взаимодействие причин и условий приводит к результату (преступлению).

Все виды взаимосвязи явлений принято называть детерминизмом. В этом смысле причинность понимается как одна из разновидностей детерминации, так как преступность связана со множеством явлений, состояний, процессов. Из них причинами являются лишь те, которые действуют генетически, т. е. порождают, воспроизводят преступность как свое следствие. Поэтому при изучении процессов детерминации преступности должны учитываться относительность, условность деления явлений и процессов на причины и условия. То, что в одном отношении является причиной, в другом – выступает как условие, и наоборот. Поэтому, как считает А. И. Алексеев, неслучайно в криминологической литературе, да и на практике широко используется понятие «криминогенные факторы», которым охватываются причины и условия, а также некоторые другие детерминанты преступности, все явления и процессы, которые представляют собой ее истоки, корни. Они действуют практически во всех сферах жизни общества и отличаются большим разнообразием.

В криминологических исследованиях обычно выделяют такие факторы, как урбанизация, миграция, рождаемость, свободное время, образовательный и культурный уровень населения, уровень материальной обеспеченности и др. Все эти факторы должны рассматриваться в тесной взаимосвязи друг с другом. Будучи разновидностью закономерной связи, причинность обладает такими чертами, как всеобщность, необратимость, пространственная и временная непрерывность.

Причина, как правило, создает возможность определенного действия. Условия же способствуют реализации этой возможности и играют значительную роль в существовании преступности. Это комплекс явлений, которые сами по себе не могут породить преступность, но

служат определенными обстоятельствами, способствующими ее возникновению и существованию.

Под условиями, способствующими совершению преступлений, в криминологии понимаются факты реальной действительности, которые прямо преступлений не вызывают, но их наличие может способствовать возникновению у человека намерения совершить преступление. Эти факты реальной действительности относятся к конкретным проявлениям преступности и могут корениться в различных сферах общественных отношений. Это могут быть недостатки в организационно-технической сфере, в сфере охраны как правопорядка в целом, так и, скажем, отдельной – охране имущества и т. д. Это могут быть недостатки в деятельности различных государственных органов, например милиции, прокуратуры, юстиции, судов, в организации борьбы с преступностью. Это могут быть недостатки в деятельности местных и иных органов власти, мэрии и префектур, ответственных за состояние правопорядка на своей территории, и т. д. Условия выявлять, конечно, легче, чем вскрывать причины преступности. Во многих случаях они как бы лежат на поверхности.

Условия преступности подразделяются на три основные группы: сопутствующие, необходимые и достаточные. Когда все эти условия налицо, можно говорить об их целостном комплексе.

### **Классификация причин и условий преступности**

Классификация причин и условий преступности является научным анализом выявления связей и зависимостей между однородными факторами, влияющими на состояние преступности.

Причины и условия преступности классифицируются по различным основаниям. Так, по уровню различаются, во-первых, причины и условия преступности в целом как массового негативного социального явления; во-вторых, причины и условия различных видов преступлений (умышленных и неосторожных, первичных и рецидивных, насильственных и корыстных и т. д.); в-третьих, причины и условия отдельных преступлений – конкретных деяний, предусмотренных уголовным законом.

По природе возникновения детерминанты преступности принято подразделять на объективные, объективно-субъективные и субъективные. Первые две категории на данном историческом этапе независимы от воли людей и поэтому не могут быть сразу же устранены. Их можно только нейтрализовать, блокировать, препятствовать их развитию и криминогенному воздействию. Здесь следует учесть, что в чистом виде не существует ни объективных, ни тем более субъективных условий. Большинство из них носит объективно-субъективный характер с преобладанием либо объективного, либо субъективного.

По глубине причины и условия преступности подразделяются на главные (основные) и неглавные (неосновные). Данное разграничение скорее применимо не к преступности в целом, а к отдельным ее видам, а в большей степени даже к конкретным преступлениям.

По признакам временной и пространственной распространенности различают причины и условия, действующие постоянно и временно (например, во время войны, послевоенной разрухи); на всей территории государства, в отдельных его регионах и т. д.

Важное научно-практическое значение имеет классификация причин и условий преступности по их содержанию. По этому существенному признаку причины и условия преступности дифференцируются применительно к основным сферам жизни общества: социальной, экономической, политической, нравственной и правовой.

### **Причины преступности в современной России**

Причины преступности в России прежде всего следует искать в экономических отношениях, несбалансированности хозяйственного механизма, пороках и недостатках экономического планирования, а также в системе распределительных отношений. Причем в качестве таковых они выступают не только применительно к экономической имущественной преступ-

ности, что представляется достаточно очевидным, но и другим ее структурным элементам с учетом различий в механизме причинно-следственных связей.

В современной России в экономических отношениях имеется множество диспропорций, нестабильности, являющихся сильнодействующих криминогенных факторами. Причем нынешнее плачевное состояние экономики имеет свою историю, а значит, и глубокие корни. К началу реформ (1992 г.) возможности административно-командной системы были практически исчерпаны и экономика страны находилась в кризисном состоянии. При такой ущербной «стартовой площадке» были избраны далеко не лучшие варианты реформирования экономических отношений.

Неоправданные надежды возлагались на возможности саморегуляции рынка. Положение усугублялось некритическим заимствованием в ряде случаев зарубежных моделей реформирования экономических отношений и структур без учета специфики российской действительности. Это не могло не повлечь при проведении преобразований серьезных просчетов и ошибок, многие из которых обладают сильным криминогенным фактором. Форсированные темпы разгосударствления и приватизации, принижение роли государства в регулировании экономических процессов, утрата им ряда жизненно важных для бюджета монополий, безбрежная, на грани вседозволенности свобода торговли в начале реформ создали благоприятную почву для неконтролируемого криминализированного бизнеса и антиобщественного сотрудничества чиновников и частного сектора.

В такой ситуации притязания и интересы криминальной среды устремились прежде всего в сферу экономики, где возникли и продолжают сохраняться огромные возможности для противоправного обогащения, безнаказанного паразитирования на трудностях и издержках экономических реформ. Скоротечная либерализация экономической деятельности, передача государственной и общественной собственности в частные руки нередко при необоснованно заниженной стоимости, при отсутствии надежного механизма контроля и защиты от преступных посягательств создали благоприятные условия для внедрения в экономику откровенно криминальных элементов, бесконтрольного распоряжения национальными богатствами со стороны коррумпированного чиновничества.

Это способствовало образованию и укреплению в сфере экономики криминализированных структур и организованных преступных сообществ, которые постепенно распространили свое влияние на ключевые отрасли хозяйственной деятельности, прежде всего финансово-кредитную систему и фондовый рынок, инвестиционную и внешнеэкономическую деятельность, сферу оборота валютных ценностей, добывающие и другие особо прибыльные отрасли хозяйства. В результате поток доходов и жизненных благ был переадресован в сторону криминальных элементов. Огромный ущерб национальным интересам наносит нелегальный вывоз капитала за границу, подпитывающий организованную преступность.

Мощное воздействие на преступность оказывают и такие проявления кризиса экономики, как спад производства, массовые неплатежи, нарастание учетной и скрытой безработицы. Становление рыночных отношений порождают новые формы и виды преступности (компьютерные преступления, лжепредпринимательство, масштабные финансовые махинации и др.).

Большинство граждан страны оказались не подготовленными к активному включению в систему рыночных отношений, что, с одной стороны, обусловило их повышенную виктимность к новой обстановке, а с другой – стимулировало криминальное поведение.

Следует отметить, что ограниченность экономических ресурсов для надлежащего обустройства государственных границ России является одним из условий, способствующих контрабанде оружия, транзиту наркотиков, другим криминальным проявлениям транснационального характера.



Перечисленные кризисные явления в экономике сыграли решающую роль в возникновении глубоких деформаций социальной сферы, многие из которых имеют выраженное криминогенное значение. При отсутствии последовательной социальной ориентированности реформ, особенно на их начальном этапе, произошли обнищание, люмпенизация и маргинализация значительной части населения, лишившегося прежних социальных гарантий и ничего не получившего взамен их. В условиях неправомерного обогащения других это привело к сильному имущественному расслоению, резкому социальному диспаритету, обладающим большим криминогенным потенциалом.

Угрозу социальной стабильности общества представляет противостояние нуворишей, коррумпированных чиновников, с одной стороны, и людей, оказавшихся за чертой бедности, безработных, беженцев, вынужденных переселенцев, других лиц, выбитых из нормальной жизненной колеи, готовых утвердить себя в стихии цивилизованного рынка любыми способами, включая противоправные, – с другой. Последние не только подпитывают традиционную бытовую преступность, но и нередко включаются в состав организованных криминальных сообществ, где выполняют «черновую работу» (становятся киллерами, вышибалами долгов, распространителями наркотиков и т. п.).

Снижается уровень законопослушания населения в результате невыполнения государством своих социальных обязательств перед гражданами (массовые невыплаты заработной платы, пенсий, пособий, сокращение бесплатной медицинской помощи и др.).

Материальная нужда, нищета с особой силой проявляют себя в преступности несовершеннолетних. Подрыв экономической базы существования многих семей ослабляет возможности социального контроля с их стороны, создания необходимых условий для воспитания детей, организации их образования и досуга, включения в социально полезные занятия. Как массовое негативное явление, продуцирующее преступность несовершеннолетних, возродилась беспризорность подростков.

В целом для общества переходного периода характерны повышенная социальная конфликтность и одновременно вакуум социального контроля, прежние формы и методы которого отвергнуты, а новые контрольные механизмы еще действуют слабо. Это открывает простор для действия причин и условий преступности, способствует ее росту, отягощению качественных характеристик.

В сфере политических отношений в результате негативных явлений возникла реальная угроза утраты государством действенного контроля за криминальной ситуацией в стране. Получило широкое распространение заблуждение относительно того, что демократическое общественное устройство несовместимо с сильной, при необходимости жесткой государственной властью. Произошло ослабление управляемости динамичными процессами в жизни общества. Государство вследствие противоречий между ветвями власти, проявлений национализма, сепаратизма, местничества утратило важные рычаги обеспечения единой законности и конституционного правопорядка. Реформы своевременно не были обеспечены надежным правозащитным механизмом. Отдельные политические деятели стали открыто высказываться за допустимость в условиях перехода к рынку наживы любым способом, включая взяточничество и другие противоправные деяния. Коррумпированность части государственных чиновников, низкий авторитет власти в глазах населения зачастую сводят на нет обращенные к гражданам призывы и требования о законопослушности. Государство ко всему ослабило свои воспитательные функции, что существенно снизило его антикриминогенный потенциал, лишило возможности эффективного упреждающего воздействия на преступность и ее причинный комплекс.

Необходимо отметить, что к политической сфере, а не социальной должны быть отнесены причины и условия и другие детерминанты преступности, возникающей на почве межнациональных отношений (конфликтов), которые могут быть первопричиной широкого круга

преступлений: сугубо политических (например, вооруженных мятежей, терроризма); околополитических (бандитских и разбойных нападений); общеуголовных бытовых (например, кражи, совершаемые беженцами).

В духовно-нравственной сфере общества в настоящее время накопилось множество негативных явлений, отрицательно влияющих на состояние правопорядка, играющих роль сильнодействующих субъективных причин и условий преступности.

Следует отметить, что высокая нравственность всегда противостоит преступности, и безнравственность интенсивно провоцирует ее. Если общество в целом, государство, его структуры, а также отдельные люди руководствуются идеями добра и справедливости, живут по законам нравственности, то они могут успешно противостоять криминогенному прессу экономического кризиса, социальных бедствий и неурядиц, других криминологических детерминант базисного, глубинного свойства. И наоборот, если ведущим жизненным ориентиром становятся аморальные ценности, то даже в условиях материального благополучия легко срабатывают механизмы противоправного поведения.

Суть проблемы состоит прежде всего в том, что прежние нравственные ценности и ориентиры в значительной степени отвергнуты, а новой прочной системы морального регулирования не создано, в результате чего образовались существенные пробелы морального регулирования, возник и соответственно получает все большее распространение феномен моральной безнравственности.

В сознании значительной части людей преобладают потребности, мотивы физического выживания, сиюминутные интересы. Неуверенность в завтрашнем дне, ощущение перманентной угрозы благополучию, переживание ненадежности, а то и ущербности социального статуса, материального и служебного положения вызывают у многих людей состояние фрустрации, порождает социальную депрессию, апатию, пессимизм.

Произошли коренные изменения мировоззренческих установок, идеологических ориентаций. Так, например, ранее осуждаемая частнособственническая психология превращается в одобряемую и признанную систему взглядов и ценностей. Деформация ценностных ориентаций у значительной части населения, особенно в подростково-молодежной среде, дошла до того, что признаются социально одобряемые некоторые формы аморального, антиобщественного и даже преступного поведения (проституция, сводничество, уклонение от военной службы, вымогательство и др.). В глазах многих граждан перестали быть позорными судимость, привлечение к уголовной ответственности, тунеядство, пьянство.

Снижен престиж образованности, учености, профессионализма. Значительная часть населения отдает предпочтение легкодоступным видам деятельности, достижению успеха любой ценой. Подлинные духовные ценности нередко подменяются низкопробной продукцией.

Оказались значительно обесцененными гуманистические ценности, нормы нравственности, справедливости, демократические принципы и идеалы.

По мнению А. И. Алексеева, растет неверие в устойчивость государственных институтов, стабильность власти, ее способность обеспечить нормальную жизнедеятельность общества, правопорядок, защиту прав и интересов граждан. Отмечается оживление политического, идеологического, национального, религиозного экстремизма, обострение межгруппового противостояния в борьбе за власть, собственность, средства массовой информации при социальной индифферентности значительной части граждан.

Нарастает правовой нигилизм, негативное отношение к праву, неверие в его возможность выступать эффективным регулятором общественных отношений.

Определенное влияние на преступность, ее неблагоприятные количественные и качественные изменения оказывают проблемы в законодательстве, недостатки правоприменительной, правоохранительной деятельности и другие негативные факторы правовой сферы.

Утратили наступательность в борьбе с преступностью милиция, органы безопасности, прокуратура, другие правоохранительные органы. Упал их престиж, они понесли значительные кадровые потери вследствие оттока квалифицированных работников в коммерческие, частные охранные и другие структуры. Положение усугубилось упразднением в течение ряда лет функции координации прокуратурой деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью, практически утрачены существующие ранее многосторонние связи сил правопорядка с населением.

В то время как профессионализм, организованность преступности нарастали, уровень профессиональной деятельности сил правопорядка снижался, ухудшились профилактика правонарушений, раскрываемость преступлений.

Значительная часть сотрудников правоохранительных органов оказалась профессионально неподготовленной для выявления, раскрытия и расследования нетрадиционных преступлений (заказных убийств, похищений людей, захватов заложников, террористических актов, новых экономических преступлений и др.).

Организованный преступный мир во многом превзошел правоохранительные органы в плане оснащения современными средствами транспорта, связи, информатики, охраны, вооружения. Правоохранительные органы, занимающиеся оперативно-розыскной деятельностью, не сумели своевременно завоевать прочные оперативные позиции в сферах криминализированных экономических структур, наркобизнеса, нелегального оборота оружия, отмывания преступных доходов, транснациональных преступных связей среди криминальных авторитетов, коррумпированных чиновников и других категорий лиц, причастных к организованной преступности. Произошла значительная либерализация судебной практики по уголовным делам в условиях разрастания криминальной стихии. Получила широкое распространение практика назначения наказаний ниже низшего предела, предусмотренного законом, в том числе за взяточничество, хищения в крупных размерах и другие тяжкие преступления.

Делу борьбы с преступностью особый вред был нанесен сведением на нет роли ответственности в укреплении правопорядка, демонтажем системы профилактики правонарушений, правового воспитания и просвещения населения. В результате был заметно ослаблен профилактический потенциал государства, всего общества, проведена опасная полоса отчуждения между правоохранительными структурами и населением.

## **Глава 4. ЛИЧНОСТЬ ПРЕСТУПНИКА КАК ОБЪЕКТ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ**

### **Понятие «личность преступника»**

Под личностью преступника понимается совокупность ее социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями на преступное поведение. Преступник как лицо, совершившее уголовно наказуемое деяние, привлекает внимание различных юридических наук. В уголовном праве изучается «субъект преступления», в уголовном процессе оперируют понятиями «подозреваемый», «обвиняемый», «подсудимый», в уголовно-исполнительном праве фигурирует «осужденный». Все эти понятия закреплены в праве; лица, которыми они обозначаются, имеют четко определенный правовой статус, юридические права и обязанности. В отличие от этого криминологическое понятие «личность преступника» в законе не упоминается. И тем не менее выделение преступников из всей массы людей производится прежде всего на основе юридического критерия, а именно – факта совершения лицом преступления.

Личность преступника в криминологии рассматривается, во-первых, как обобщенный статистический портрет, отражающий совокупность социальных признаков, выделяющих преступников из населения, проживающего на определенной территории в тот или иной период; во-вторых, как особый социальный тип, получивший название «криминогенный тип личности»; в-третьих, личность преступника изучается в отношении отдельного человека, совершившего противоправное деяние.

Сущность личности, как правило, проявляется в двух аспектах: внешнем, который характеризуется признаками социальной деятельности человека, и внутреннем, который оценивается на основе его социальной направленности. На внешнем уровне характеристики личности составляют ее реальные проявления в основных видах деятельности, которые закрепляются в социальном статусе и социальных функциях. На внутреннем уровне личность оценивается на основе отношений человека к основным видам его социальной деятельности, представляющей нравственно-психологические установки.

Совершение лицом преступления свидетельствует о том, что данный индивид, раз он не в ладах с законом, охраняющим наиболее важные общественные отношения, в той или иной мере пренебрегает интересами других людей, проявляет в какой-то степени антиобщественную позицию, диапазон которой весьма широк.

Отправной точкой изучения личности преступника будет, безусловно, само преступление. В нем как разновидности деятельности субъекта проявляются определенные качества, совокупность которых в криминологической литературе называется общественной опасностью личности преступника. Но человек, совершивший преступление, обладает и положительными свойствами. Они, как правило, реализуются в различных сферах жизнедеятельности и в совокупности характеризуют позитивную направленность. Таким образом, о личности преступника нужно судить на основе соотношения негативной и позитивной направленности.

Как считают В. Н. Бурлаков, Н. М. Кропачев и другие, есть немало людей, которым свойственны негативные признаки, но они не совершают преступлений. Специалисты, да и автор полагают, что у преступника такие свойства приобретают определенную критическую массу, от которой появляется эффект нового качества – способность совершать преступление. Это качество в данной науке получило название «криминогенность» и дало основание для выделения криминогенного типа личности. Криминогенность личности возникает не в момент совершения преступления и, проявившись в нем, «не исчезает» вместе с ним. Криминогенность – свойство не врожденное, а приобретенное в процессе взаимодействия негативной микросреды с индивидуальными особенностями человека.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.