



СОВЕТСКАЯ
ЦИВИЛИЗАЦИЯ

СЕРГЕЙ
КРЕМЛЁВ

ВЕЛИКИЙ
И ОБОЛГАННЫЙ



СОВЕТСКИЙ СОЮЗ

Советская цивилизация

Сергей Кремлев

**Великий и оболганный
Советский Союз. 22 антимифа
о Советской цивилизации**

«Алисторус»

2013

УДК (47+57)
ББК 63.3(2)

Кремлев С.

Великий и оболганный Советский Союз. 22 антими́фа о Советской цивилизации / С. Кремлев — «Алисторус», 2013 — (Советская цивилизация)

ISBN 978-5-4438-0511-5

Советский Союз – это потерянный рай. Сейчас завеса лжи скрывает правду об СССР от русских людей, опутывая ее многочисленными мифами. Сергей Кре́млёв заявляет, что было семь Советских Союзов, порой враждебных один другому. В сталинском СССР за развал страны расстреляли бы, а в СССР Горбачёва это приводило в Верховный Совет. В легкой и доступной форме автор разоблачает 20 главных мифов о Советском Союзе, созданных как в былые годы, так и совсем недавно.

УДК (47+57)

ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-4438-0511-5

© Кремлев С., 2013

© Алисторус, 2013

Содержание

Краткое предварительное обращение к читателю	6
Пролог	7
Факт 1-й, исходный	15
Конец ознакомительного фрагмента.	24

Сергей Кремлев

Великий и оболганный Советский Союз. 22 антимифа о Советской цивилизации

© Кремлёв С., 2013

© ООО «Издательство Алгоритм», 2013

* * *

*Нам ли стоять на месте?
В своих дерзаниях всегда мы правы.
Труд наш есть дело чести,
Есть дело доблести и подвиг славы.
К станку ли ты склоняешься,
В скалу ли ты врубаешься, –
Мечта прекрасная,
Еще неясная,
Уже зовет тебя вперед...*

Д'Актиль, «Марш энтузиастов»

*Россия скорее осуществит цель – необходимое для всех, а не
роскошь для немногих, чем наша собственная конкурентная система. В
России мы уже видим будущее...*

*Американский профессор Рексфорд Тагуэлл, советник президента
Рузвельта во времена «нового курса»*

*Заболит сердце, сердце волнуется,
В почтовый пакуются грузы...
Мой адрес не дом и не улица,
Мой адрес – Советский Союз!*

*Слова, которые не выкинешь ни из песни, ни из сердца – если оно
у тебя есть*

Краткое предварительное обращение к читателю

Уважаемый читатель!

Название этой книги определилось не сразу и в немалых дискуссиях с издателем. Вначале мне предлагали написать книгу «СССР – великая и оболганная страна». Не имея возражений по существу, я не соглашался с таким названием просто потому, что давно вышла в свет великолепная книга Игоря Пыхалова «Великая и оболганная война», а повторять названия негоже.

Сам я предлагал название «СССР – великий и непонятый прообраз будущего», но потом решил, что это – тоже не то... Кем непонятый, почему непонятый? Все это можно, конечно, потом объяснить, что я в тексте книги и сделал. Однако хорошее название должно *сразу* вводить читателя в курс дела... В результате и родилось то название, которое выставлено на обложке книги.

Не в один час определился и подзаголовок книги, но с какого-то момента я пришел к убеждению, что иного подзаголовка и быть не может. Отысканный мной подзаголовок «N фактов из истории советской цивилизации» прямо вел меня и задавал структуру книги. Что же до подстановки вместо неопределенного N того или иного числа, то вначале книга укладывалась в 20 фактов, но в процессе работы они дополнительно увеличились на два, и вполне удачно! «22 факта...» выглядит и звучит вполне броско.

Наконец, относительно того, что книга разделена не на главы, а на факты... Когда я сообщил о таком решении издателям, мне вначале было сказано, что не лучшим ли будет вариант «22 мифа...»? Мол, факт – это мелкогато.

Но тут уж я, что называется, уперся...

Именно – факты!

Издано немало книг, вполне успешно разоблачающих те или иные антисоветские мифы, в названии которых есть слово «миф». Я сам написал книги «10 мифов о 1941 годе» и «Мифы о 1945 годе», но сегодня слово «мифы» становится стертым, а к тому же его используют и антисоветчики.

Другое дело – факты.

Факт – он как гвоздь!

Против фактов не попрешь! Факты – упрямая вещь!

«Припади воспаленной губой и попей из реки по имени «Факт»», – советовал Маяковский...

Именно фактов бояться лжецы, потому что именно факты разоблачают ложь.

Можно ли сказать: «Разоблачающий миф»? Нет, конечно. А вот разоблачающий факт – это факт!

А «убедительный миф»?

Тоже не получается, в отличие от убедительного факта.

И, все же, в конце концов возобладаало мнение, что в подзаголовок надо выставить слово «Мифы», а точнее – «Анти-мифы», понимая под этим разоблачение антисоветских мифов. Что и было сделано. Увы, в истории советской цивилизации накопились разного рода мифы и анти-мифы, но лишь закомство с фактами все ставит на свои места.

В истории советской цивилизации имеется множество фактов, убедительно разоблачающих ложь об СССР, но я отобрал из этого множества двадцать два.

И пусть они лжецов разоблачают!

Сергей Брезкун (Кремлёв), лето 2013 года

Пролог

Не только оболган, но и не понят...

СССР... Советский Союз... Союз Советских Социалистических Республик...

Что можно и нужно понять в судьбе и в истории страны, которая еще недавно занимала одну шестую часть планеты и была одной из двух сверхдержав?

Чем был СССР, откуда он произрос и как жил?

Был ли Советский Союз уродливым социальным экспериментом, или он был началом впечатляющей и увлекательной новой цивилизации – советской? Многие взхлеб отвечают: «Да, да, это был неудачный эксперимент», зато напрочь отказывают СССР в цивилизационной самобытности.

Так что, СССР действительно был страной, созданной германским шпионом и агентом мирового еврейства Лениным для того, чтобы не дать России развиваться в великую державу? Сегодня народ России, и особенно молодых, заставляют поверить именно в это...

А может быть, СССР был страной, которую подмял под сапог ГУЛАГа палач и тиран Сталин? И он десятками миллионов уничтожал народы СССР и ничем не отличается от злейшего врага России Гитлера?

Нас уверяют и в этом.

Или, может, СССР – страна полуграмотных рабов, которых все тот же тиран и садист Сталин вместе со своими сатрапами типа Берии в форме чекистов и типа Жукова в армейской форме толпами гнал на первоклассные, но малочисленные арийские войска? И эти рабы трупами завалили цвет европейский цивилизации.

Нас ведь уверяют и в этом!

Или СССР – это страна, где подавлялась любая свободная мысль, где не звенел на улицах смех, где все одевались в серые одежды и все свободное время проводили в очередях за куском колбасы по талонам? Если послушать свору радио- и телевизионных ведущих, то так оно и было. И – если верить сегодняшним ток-шоу и историкам типа Леонида Млечина – СССР был страной невежественной, с наукой и техникой, безнадежно отстающей от мировой...

А уж о национальном вопросе и говорить не приходится: нас убеждают в том, что СССР был тюрьмой народов, что, как только свободная демократия сбила «тоталитарные» замки и решетки, все народы СССР рванулись из «совка»... И раз так, то что нам жалеть об этой рабской, мрачной, бесчеловечной, отсталой стране, которая «распалась», и слава Богу!

Но...

Но как быть с такой, например, оценкой:

Вершители европейских судеб... надеялись одним ударом убить... возможность возрождения сильной России... С... другой стороны – на страже русских интересов стоял не кто иной, как... Ленин, который в своих постоянных выступлениях не щадил сил, чтобы протестовать против раздела бывшей Российской империи.

Так оценил роль большевика Ленина в отстаивании национальных интересов России дядя последнего русского императора – «дядя Сандро», великий князь Александр Михайлович... И это – строки не из протокола допроса в «дзержинских» или бериевских «застенках». Александр Михайлович написал это в «Книге воспоминаний», изданной в Париже в 1933 году незадолго до его кончины.

Вдали от «тоталитарной» «сталинщины» никто не мешал великому князю посетовать на то, что, мол, проклятые большевики так развалили Россию, что уже никакие усилия «рыцарей Белого Движения» не смогли ничего исправить. Однако Александр Михайлович не захотел

под конец жизни лгать и предпочел сказать правду: только Ленин и его партия проводили в период второй Русской Смуты национальную политику.

А вот еще одна оценка:

...следует учитывать, что партия и ее органы обладают в Красной Армии огромным влиянием. Почти все комиссары являются жителями городов и выходцами из рабочего класса. Их отвага граничит с безрассудством; это люди очень умные и решительные. Им удалось создать в русской армии то, чего ей недоставало в первую мировую войну, – железную дисциплину...

Дисциплина – главный козырь коммунизма, движущая сила армии. Она также явилась решающим фактором и в достижении огромных политических и военных успехов Сталина...

И еще одна:

Индустриализация Советского Союза... дала Красной Армии новую технику и большое число высококвалифицированных специалистов... Умелая и настойчивая работа коммунистов привела к тому, что с 1917 года Россия изменилась самым удивительным образом. Не может быть сомнений, что у русского все больше развивается навык самостоятельных действий, а уровень его образования постоянно растет...

Как-то не укладывается все это в «тоталитарную тиранию», в концепцию «сапога ГУЛАГа», не вяжется с обликом «сталинских рабов», пачками заваливающих своими рабскими трупами арийские окопы, а?

И это – цитата не из сталинского «Краткого курса истории ВКП(б)» и не из передовицы брежневской «Правды»... Это – генерал-майор вермахта Фридрих Вильгельм фон Меллен-тин... Он воевал на Восточном фронте, затем – на Западном, закончил войну начальником штаба 5-ой танковой армии. В 1956 году в Лондоне вышла его книга «Panzer battles 1939–1945», изданная у нас в 1957 году («Танковые сражения 1939–1945 гг.»).

Глава XIX называется «Красная Армия», и цитаты я взял оттуда...

А что нам делать с описанием октябрьской Москвы 1950 года, которое отыскивается не в «лакировочных» очерках «продажных сталинских писак», а в автобиографической книге «Это я, господи!» знаменитого американского художника Рокуэлла Кента?

Кент летел из Парижа в Москву в составе делегации известных деятелей культуры – сторонников мира, и летел, как он сам признавался, в «сказочную столицу запретной страны», в «главную цитадель врагов мира, каковым будто бы является этот город»...

Вот что он увидел в 1950 году:

Москва предстала предо мной великим городом, полным людей, людей хорошо одетых и активно участвующих в общенародной борьбе за мир. Я увидел самый чистый город в мире, даже более чистый, чем Стокгольм и Копенгаген (!!! – С. К.)...

Каждый вечер нас водили в оперу, балет, в театр или кино. В залах было многолюдно. Никто из публики не выделялся настолько, чтобы его можно было назвать богатым или бедным...

Кент летел в русскую столицу не как друг. В тот момент он был если и не врагом СССР, то уж, во всяком случае, его недоброжелателем. Но вся антисоветская шелуха, которой сознание Кента облепила буржуазная пропаганда, была быстро унесена свежим московским октябрьским ветром.

«Записному» «демократу» типа Млечина-Германа-Урганта-Чубайса положено по прочтении этих строк проглотить сквозь зубы что-то вроде того, что простодушный янки принял «потемкинс...», пардон, «сталинско-бериевские» «декорации» за истину.

Но, во-первых, вряд ли ради Кента специально готовили аудиторию театров и кино, и если бы уж готовили, то и одеть могли бы побогаче: коль уж пускать пыль в глаза, так пускать!

Во-вторых, специально чистить Москву к приезду Кента тоже никто не стал бы...

В-третьих, Кент перемещался по Москве свободно, что видно из следующего места его книги:

Однажды ночью, возвращаясь домой, я заблудился. В поисках милиционера, который указал бы мне дорогу, я прошел бесчисленное множество московских кварталов. Так и не встретив ни одного милиционера, я вынужден был обратиться к прохожему, оказавшемуся весьма дружелюбным...

Конечно, нестигаемый «записной» «демократ» типа мадам Новодворской может и тут не сдаться и заявить, что оказавшийся весьма дружелюбным прохожий на самом деле был полковником МГБ, неотступно следовавшим за Кентом в его ночных блужданиях.

Ну, что ж, пусть даже и так (хотя это, конечно же, не так)! Но ведь Кенту в его полуночном походе не встретились не только милиционеры! Не попались ему навстречу ни хулиганы, ни «отморозки», ни наркоманы, ни бандиты и грабители, ни – несмотря на ночь – «ночные бабочки», ни «бомжи», ни «гастарбайтеры»...

А?

Наконец, такой ли уж отсталой была советская сталинская наука? В 2010 году академик Фортов, тогда еще не президент Российской Академии наук, в статье, написанной совместно с член-корреспондентом Каляевым и опубликованной в журнале «Национальная оборона», призывал к созданию в РФ российского аналога американского агентства по перспективным разработкам DARPA (Defense Advanced Research Projects Agency). При этом два академических и отнюдь не просталинских, а скорее антисоветских настроенных академических мужа напоминали, что DARPA было создано в 1958 году как реакция на запуск в СССР Первого искусственного спутника Земли. Более того, далее они утверждают, что DARPA «во многом было скопировано с нашей СПП...»

ССП – это Секция прикладных проблем при Президиуме АН СССР, и, как признают авторы статьи, «СПП, основанная в 1951 г., до конца 80-х годов прошлого века достаточно успешно справлялась с возложенной на нее миссией, что подтверждается большой наукоемкостью вооружений и военной техники, созданных в СССР в тот период».

А ведь жизнь в СССР даже в последние его годы отличалась «наукоемкостью» не только в оборонной сфере! Иначе Запад не переманил бы после 1991 года в свои супер-передовые научные центры сотни тысяч ученых из СССР! Что, умеющий считать каждый пенни, каждый цент, сантим и пфенниг Запад приютил их из благотворительности?

Нет, конечно!

Изготовленные в 70-е годы XX века для отмененной – почему, отдельный разговор – советской лунной программы жидкостные ракетные двигатели (ЖРД) разработки КБ Кузнецова были закуплены Америкой уже в XXI веке!

Как это расценивать?

Как оценивать после всего этого Советский Союз – как «Верхнюю Вольту с ядерными ракетами»? Именно так – гнусно – острил кое-кто по поводу СССР в 90-е годы, однако ЖРД ни Верхняя Вольта, ни Швейцария, ни Голландия не производят. Причем подобные «остряки», вряд ли поднимавшие в жизни что-то более тяжелое, чем рюмку виски и женский подол, и представить себе не могут, сколько надо знать и уметь, сколько надо *создать*, чтобы иметь эти самые «ядерные» ракеты...

ДУМАЮ, уже сказанного достаточно для любого человека в ясном уме и трезвой памяти, чтобы хотя бы задуматься над тем – так ли уж был плох и непривлекателен СССР, как это сегодня пытаются нам внушить на разного рода ток-шоу?

Хотя – чего там задумываться!

Уже приведенные выше оценки, исходящие отнюдь не из недр «сталинского» Агитпропа, вполне доказывают, что сегодня надо говорить об СССР как о сознательно *оболганной* стране.

Но понять, что СССР оболган, это – лишь полдела, и даже – меньшая его, так сказать, половина. СССР – это прежде всего *непонятая* страна. И осознать это важнее даже, чем осознать, что СССР был гнусно оболган и обливается ложью. Для того чтобы у нас было более умное и счастливое, чем сегодня, завтра, надо понять, что СССР был не только оболган, но еще и не понят! И чтобы никто не сомневался в том, что я имею в виду, подчеркну, что говорю не о непонятном, а об именно непонятном СССР.

И пора бы его понять – России и всему миру.

Муамар Каддафи как-то заметил: «Говорят, что коммунизм умер... Нет, он еще не родился...» И растерзанный «цивилизованным» Западом ливийский лидер был прав – провидчески прав! Мировому коммунизму – не уничтожимому уже ничем и никем, зрелому и непобедимому – еще лишь предстоит родиться. Вначале – в умах и сердцах людей, затем – в политической реальности мировой истории.

Но это же надо сказать и об СССР.

Он еще возродится!

А чтобы понять, что так оно и есть, начнем с вопроса: были ли в мировой истории такой период и такое общество, когда *все* люди жили как люди, жили по-человечески, по-людски? То есть жили по принципам Свободы, Равенства и Братства, по законам Добра, Справедливости, Разума... Жили, не используя и не унижая друг друга, а жили совершенствуясь, становясь умнее, доброжелательнее друг к другу, бескорыстнее...

Прямой и честный ответ на такой вопрос – нет! Такого общества в истории мира не было.

А теперь другой вопрос: а был ли в мировой истории такой период, когда множество людей – целое общество, не в мечтах, а в политической реальности, жило *в наибольшей мере* как люди, чем любое другое общество до или после этого? Было ли в мировой истории общество, которое становилось бы все добрее и щедрее к своим членам и заботилось о том, чтобы его члены были все развитее, все образованнее и счастливее?

На такой вопрос есть тоже только один прямой и честный ответ – да, был такой период и было такое общество. Это общество – Советский Союз примерно с начала 30-х годов до середины 50-х годов... Даже хрущевский, даже поздний брежневский СССР были человечными и перспективными примерами общественного устройства и социальной практики!

Тогда советские люди жили полной, веселой жизнью, которую омрачали идиотизмы вырождающейся партоплазмы. Теперь «дорогие россияне» духовно умирают, в лучшем случае не веселясь, а натужно развлекаясь... И это умирание, а точнее – сознательное убийство кремлевским режимом человеческого общества, скрашивается остатками советской открытости и доброжелательности.

Человечность – это ли примета нынешней России? И это ли – не примета Советского Союза?!

По сей день – через двадцать с лишним лет после черного 1991 года – все телеканалы полны человечными *советскими* фильмами, добрыми *советскими* «мультиками»... И двадцатилетняя, рожденная уже *не в СССР*, медсестричка в поликлинике простодушно признается: «Старые фильмы и запоминаются, и хочется посмотреть еще раз, а современные даже раз смотреть невозможно...»

Так ведь и есть!

А почему?

Да потому, что тогда люди жили в своей стране *как люди!*

Да, с начала хрущевщины и во время нарождающейся брежневщины советские люди жили как люди нередко уже вопреки происходящему во власти, но – в полном соответствии с конституционными общественными нормами! Мы жили в стране, которая принадлежала сама себе и собственному народу. Достаточно взять любую групповую фотографию молодежи хоть семидесяти-, хоть пятидесяти-, хоть тридцатилетней давности, и с нее на нас посмотрят живые лица хозяев жизни, хозяев страны и хозяев своей судьбы...

А сейчас?

Сейчас для молодежи уже стало привычным слово «хозяин» в ином смысле: «Мой хозяин».

Есть, конечно, и те, что могут сказать: «***Я*** – их хозяин...»

Но много ли таких?

И хозяева ли они – жизни, судьбы, страны?

В 90-е ельцинские годы мне – да и одному ли мне! – не раз приходилось слышать: «Эх! Мы, оказывается, уже жили при коммунизме и этого даже не заметили...» Конечно, это было не совсем так, но и – не совсем не так! **Советское социалистическое общество – в отличие от либерального капиталистического общества – обеспечивало рядовому члену общества небывалую ранее свободу, социальную уверенность и имело огромный потенциал развития и совершенствования.**

И поэтому только об СССР и в определенной мере вообще о странах социалистической ориентации надо говорить как об оболганном и непонятом по сей день прообразе такого будущего человечества, когда люди смогут не выживать на умирающей планете, а жить, – жить счастливо и в согласии с ней.

Русская императрица Екатерина Великая – родом немка, то есть человек, Европой взращенный и «европы» знающий – называла Россию *Вселенной*.

Как точно!

Как глубоко!

Но тем более заслуживает названия Вселенной Советская Россия – уже возникавшая, но пока что не возникшая окончательно, Вселенная Добра.

Что ж, только от нас зависит, загорятся ли вновь, и уже неугасимо, звезды Советской Вселенной.

Эту книгу может открыть читатель разного возраста с разным жизненным опытом и с разным имущественным положением. И в зависимости от возраста, опыта, а также, что немало важно, в зависимости от имущественного положения, восприятие прочитанного может быть тоже разным – от полной поддержки автора до полного несогласия с ним.

Хотя можно ли сегодня, имея открытые глаза и честно глядя ими в мир, не соглашаться с утверждением, что не было в мировой истории другого общества, где идеи Добра, Разума и Человечности были бы реализованы так полно, как это было в Союзе Советских Социалистических Республик?

Эти идеи не были в СССР реализованы полностью и бесповоротно – иначе он существовал бы по сей день. Но все же в СССР эти великие идеи имели государственный статус, активно воплощались и во многом *воплотились* в жизнь! Из области прекраснотушних вековечных мечтаний гуманистов принцип «человек человеку – друг, товарищ и брат» в Советском Союзе перешел в конституционную норму общественного бытия.

И это – не мнение.

Это – факт!

Сегодня вокруг СССР и его истории накопилось много грязных, абсолютно лживых мифов. И хотя сегодня написан ряд точных и нужных книг, эти мифы разоблачающих, лишней раз заняться установлением истины очень не помешает. Слишком уж большую кучу грязи навалила на СССР либеральная «Россияния». И теперь приходится ее разгребать, чтобы увидеть величие и мощь СССР и ту славную эпоху, когда он зарождался и строился...

Четыре емкие, гордые и великие буквы «СССР» были и остаются символом вселенской Страны Добра, на которую давно ополчились силы Мирового Зла. И как велика и разнообразна была эта страна – великий Советский Союз! В третьем, «брежневском», издании Большой Советской энциклопедии, отпечатанном на хотя и плотной, но достаточно тонкой бумаге, отдельный том «СССР» весит примерно три килограмма. Но и там приведены лишь основные сведения, да и то далеко не все. Для того чтобы дать полную картину зарождения и развития Русской Вселенной, центром которой стал в XX веке Советский Союз, нужна отдельная многотомная энциклопедия!

И она рано или поздно будет написана.

Пока же – то, что могу.

Я не намерен *подробно* анализировать, почему и как был развален Советский Союз. Я писал об этом в других своих книгах, которые рекомендую читателю, как рекомендую я ему и книги Александра Шевякина – лучшее, на мой взгляд, что написано сегодня на тему уничтожения СССР. Но полностью эту тему я, конечно, обойти не смогу.

При этом я не намерен оправдывать темные стороны в жизни позднего СССР. Подчеркиваю – *позднего*, потому что для СССР конца тридцатых – начала пятидесятых годов социальная грязь не была сильно значащим явлением. Для СССР первых довоенных и послевоенных пятилеток было характерно иное – небывалый ранее в мировой истории массовый социальный энтузиазм, массовый огонь в глазах и сердцах!

Как Страна Добра Советский Союз стал заметно деградировать где-то с «брежневских» 80-х годов, хотя многие черты масштабной деградации были характерны уже для «хрущевских» лет жизни СССР. В свое время я еще скажу, что **мы имели не менее семи разных Советских Союзов, порой враждебных один другому. То, за что в сталинском СССР расстреляли бы, в «СССР» Горбачева приводило в Верховный Совет.**

Я не склонен оправдывать то, что оправдывать нельзя, но повторю еще раз: если даже в позднем СССР гражданское общество *жило* доброй жизнью, которая омрачалась идиотизмами перерождающейся «партоплазмы» или дряхлеющей партократии, то в «Россиянии» гражданское общество, *умирая*, влачит жалкое существование. А социальная гнусность, кренинизм и идиотизм скрашены остатками той человечности, которую заложила в нас бывшая Страна Добра.

При этом все гнусности поздней брежневщины по сравнению с гнусностями ельциноидного Кремля – невинные шалости детсадовцев средней группы по сравнению с чудовищными преступлениями банды махровых и безжалостных бандитов.

Лучшее оружие против лжи – факты. На фактах я и буду основываться, почему и разделил свою книгу не на главы, а на факты.

В ходе своего рассказа об СССР я не буду привлекать многочисленную статистику, хотя не собираюсь полностью обойтись без нее... Однако я не ставил целью охватить все стороны темы «СССР». Это просто невозможно в рамках одной, к тому же не очень объемной книги. СССР, как и выросшая из него Россия, – это целая Вселенная. Вселенная – безгранична и необъятна в пространстве и во времени. А можно ли объять необъятное?

Но главное я, надеюсь, сказать смогу.

И это главное заключается в том, что СССР оказался продолжателем всего ценного и великого, что было в великой тысячелетней России, что СССР был создан великими гуманистами Лениным и Сталиным, что только в СССР люди жили жизнью, достойной людей. Мир

или возьмет себе за образец все лучшее и человеческое, что успела накопить советская цивилизация, или...

Или подохнет на собственной блевотине, как это произошло с библейским псом – точным образом современного капитализма.

В 1992 году издательская группа «Прогресс» – «Прогресс-Академия» немалым по нынешним временам тиражом в 50 000 экземпляров выпустила в свет книгу «История советского (с *маленькой буквы*. – С.К.) государства. 1900–1991». Как было сказано в издательской аннотации, ее написал известный французский историк, специалист по русско-советским исследованиям Никола Верт.

В русскоязычном заглавии (назвать его русским язык не поворачивается) имя прилагательное «советское» применительно к имени существительному «государство» было дано не с большой, заглавной, а со строчной, маленькой, буквы. И это было, конечно же, не случайным. Французское заглавие выглядело иначе: «HISTOIRE DE L'UNION SOVIETIQUE. 1900–1991» («История Советского Союза»), и вот уж тут слова «Советский» и «Союз» пришлось бы печатать с заглавных букв. Но для нынешних внутренних ненавистников СССР, ранее подвизавшихся на «идеологическом фронте» ЦК КПСС, в советской истории с большой буквы не пишется ничто!

Во Франции книга Никола Верта с 1990 года стала университетским учебником, в 1991 году вышло ее второе издание, затем последовали перевод на итальянский, английский и...

И – русский.

И сразу же книга Верта была рекомендована Комитетом по высшей школе Министерства науки России в качестве учебного пособия. Сам Верт в обращении к российскому читателю сообщил, что он написал-де свою книгу «прежде всего для *нескольких тысяч* французских студентов-историков».

В «России» Ельцина егоopus сразу же был ориентирован на минимум пятьдесят тысяч читателей, а с учетом рекомендации Министерства науки – и вообще на *несколько сотен тысяч* молодых умов.

Каким же был главный вывод французского «историка», якобы «с волнением и даже некоторыми опасениями» представившего свою книгу «на суд российского читателя»?

А вот каким (привожу заключительные строки книги):

1991 год имеет шансы войти в историю как завершение начатого в 1917 году эксперимента, приведшего к образованию Союза Советских Социалистических Республик. Нежизнеспособность системы, которая в течение семи десятилетий в форме СССР была фактической наследницей бывшей царской империи, породила больше проблем, чем оказалась в состоянии решить...

Вот и все, что смог сказать француз о стране, историю которой он якобы изучил настолько, что имеет смелость (впрочем, скорее – наглость) преподавать ее другим.

Н-да...

Если в выводе Верта что-то и может быть для нас ценным, то это – признание системной преемственности Советской России по отношению к тысячелетней России. Причем не могу не заметить, что говорить о системной преемственности «России» по отношению к СССР не приходится.

А отсюда вытекает непреложный вывод о том, что ельциноидная «Россия» никак не может считаться системной преемницей тысячелетней России. Да и может ли быть иначе, если для Путина, Медведева и их «президентских ратей» стольный русский град Киев – «мать городов русских» – является столицей «инострального

государства»!? Все нынешние российские официозы сообщают об СССР одну ложь. Но также они лгут и о досоветской России, восхваляя в ней то, что заслуживает на самом деле порицания, и искажая то, что достойно восхищения...

Ложь о России переплетается с ложью об СССР, ложь об СССР – с ложью о России. Цель тут одна, общая – двумя этими лжами удавить будущее нашей Родины, которое может быть или новым советским, или страшным, катастрофичным.

Эта книга призвана помочь реализации первого и недопущению второго.

Факт 1-й, исходный

Ложь об Сср начинается со лжи о России

Сегодня наша современная Родина СССР обоглана.

Но так же обоглана и вся тысячелетняя Россия...

СССР изображают нежизнеспособным, унылым, серым, кровавым и бесчеловечным обществом.

Не лучше рассказывают сегодня и о России...

Не о той, где бил поклоны перед иконами император Николай и били друг другу морды охотничьи приказчики, а о той, которую создавали святой Владимир и Ярослав Мудрый, Александр Невский и Димитрий Донской, Иван Грозный и Петр, ради которой жили Илья Муромец, Суворов и Кутузов, Ушаков и Нахимов, Пушкин и Менделеев...

Эту – гордую и великую – Россию тоже ведь то и дело изображают второсортной, кровавой, не способной на самостоятельное историческое творчество и самобытное государственное бытие.

Почему же лгут?

Да, конечно, потому, что **русская цивилизация и советская цивилизация – одного корня. Советская Россия не отвергла, а продолжила и развила тысячелетнюю Россию. Поэтому и обливают грязью вообще всю русскую историю: так легче обоглать историю уже советскую.**

Было время – рассказывали о Рюрике-варяге, который пришел в Русскую землю с севера и якобы дал нам государственность. Сейчас начинают рассказывать о Рюрике – западном славянине, который якобы пришел на север России не из Скандинавии, но все равно – из «просвещенных европ»... Хотя южное русское Киевское княжество, да и северная Новгородская республика возникли задолго до Рюрика.

Уверяют – как Гумилев, например, – что не было никакого монголо-татарского ига, не горели русские города, не был героем Александр Невский...

Договариваются до того, что не было Куликовской битвы на реке Непрядве, не было и подвига Димитрия Донского, а была-де какая-то местная «разборка» чуть ли не на месте площади Ногина в Москве – уж не упомяну, как ее сейчас переименовали...

Рассказывают о якобы палаче Иване Грозном, которого якобы именно за палачество и тиранство любил тиран Сталин...

Не далеко – по заявлениям нынешних интеллигентов – ушел от Грозного и Сталина царь Петр. Он, уверяют нас, устроил из России что-то вроде ГУЛАГа и сокращал население страны почти так же усердно, как это делал – по тем же заявлениям – Сталин.

Вот как обливают грязью Россию и русских сегодня, но родилась эта гнусная и подлая традиция не вчера – ей уже много веков. Советская Россия стала Западу костью в его прожорливом горле с 1917 года. А Россия стоит костью в горле Запада уже не одну сотню лет. Давно, очень давно хочется врагам России и русского народа вытоптать в нас гордость и представить русских недочеловеками... И как глубоки корни этого желания и ненависти к России!

Вот польская раннесредневековая хроника, так называемая «Хроника Галла Анонима», относящаяся к началу XI века:

...Король Болеслав вторгся с великой храбростью в королевство русских и тех, вначале пытавшихся сопротивляться, но не осмелившихся завязать сражение, разогнал перед своим строем, словно ветер, прах. Он не задерживался, однако, по вражескому обычаю в пути, чтобы захватывать города и собирать деньги, а поспешил в столицу королевства Киев...

Речь о короле Болеславе Храбром. В представлении Анонима польский король – рыцарь. Он – не то что трусливые и жадные русские, у которых в обычае, если удастся взять какой-никакой городишко, тут же грабить его. Нет, «рыцарственные храбрецы» поляки мчатся прямо к русской столице, чтобы водрузить над ней польского орла!

Так описан Болеслав...

А что же его русский оппонент?

Польский Аноним не умалчивает и о нем:

А король русских по простоте, [свойственной] его народу (*вот уж что да, то – да!* – С.К.), ловил в это время удочкой рыбу с лодки, когда [ему] неожиданно сообщили, что Болеслав приближается. Он с трудом этому поверил, но в конце концов... ужаснулся. Затем, поднеся ко рту большой и указательный пальцы и поплевав по обычаю рыболовов на наживку, сказал, говорят, к стыду своего народа следующие слова: «Раз Болеслав занимается не этим искусством (*то есть рыболовством*. – С.К.), а ему привычно забавляться военным оружием, значит господь [сам] в его руки передает и город этот, и королевство русских, и [богатства его]». Так сказал и, недолго медля, бежал.

А Болеслав, не встречая никакого сопротивления, войдя в огромный и богатый город, обнаженным мечом ударил в Золотые ворота...

Что здесь правда?

Правда здесь то, что поляки тогда Киев действительно занимали.

После смерти в 1015 году великого киевского князя Владимира I Святославича, крестившего Русь, в 1015–1019 годах на Руси шли междоусобные войны сынов Владимира за великокняжеский престол. Воспользовавшись этим, поляки и предприняли в 1018 году поход на Киев. 22 июля 1018 года на реке Буг у Волыни произошла битва Болеслава и сына Владимира – Ярослава, княжившего тогда в Киеве и впоследствии названного Мудрым.

Именно о Ярославе Мудром как о мастере рыбной ловли, не владеющем зато мечом, и пишет средневековый польский Аноним. Однако лишь поражение русских, а не страсть к спокойной рыбалке Ярослава, открыло Болеславу дорогу на русскую столицу.

Войдя в Киев в августе, поляки разграбили его и через месяц бежали. А вскоре Ярослав вновь принял киевское княжение.

Между прочим, ни в какие Золотые ворота Болеслав ударять мечом в 1018 году не мог, поскольку они были выстроены Ярославом лишь в 30-х годах XI века. И уж не знаю, из какого пальца – большого или указательного – Галл Аноним высосал историю о якобы великой храбрости поляков и якобы беспримерной трусости русских.

Но зато ясно, что из хроники Галла Анонима высосал уже свою «историю» о «великих деяниях» Болеслава, «перед которыми и немой становится красноречивым, а красноречие славнейших немеет», более поздний польский хронист – магистр Винцентий Кадлубек.

У Кадлубка Болеслав тоже «частыми ударами меча высек на Золотых воротах знак зависимости» и затем «поставил там (*это в русском Киеве-то!* – С.К.) королем какого-то (? – С.К.) своего родственника».

Магистр Кадлубек повествует:

...Самого короля русского он (*Болеслав Храбрый*. – С.К.) одолел даже не в сражении, а лишь повергнув в жалкий страх. Ведь тому сообщили, что Болеслав угрожает, когда он забавлялся рыбной ловлей. Тот бросил удочку и королевство со словами: «Мы попались на удочку тому, кто не учился ловить сомов». Едва произнес эти слова, как тут же со страхом обратился в бегство, будучи более удачливым в бегстве, чем в боевой схватке...

Это – о Ярославе Владимировиче Мудром! Он боролся с братом Мстиславом, в 1026 году разделил с ним государство, в 1030 году вновь объединил его и княжил в Киеве до своей смерти в 1054 году.

При Ярославе была составлена «Русская Правда», при нем средневековое Русское государство достигло пика своего могущества... Не в сказке, а в реальной истории отправлялись «в тридесятые царства» XI века дочери Ярослава Мудрого: Анна – во Францию к королю Генриху, Елизавета – в Скандинавию к королю норвежскому и шведскому Гаральду, Настасья – к венгерскому королю Андрею.

И Ярослава, эту гордую фигуру русской истории, польские хронисты изображают жалким полудурком и трусом.

Н-да!

А как обстоят дела с Рюриком?

Более тысячи лет назад, в IX–X веках в темной и бедной тогда варяжской Скандинавии, Русь называли Гардарик – страна городов. Их было на Руси больше четырех сотен!

В русских летописях говорится о том, что наши предки призвали на княжение заезжих варягов, потому что не умели собой управлять... Но сказать, что Русью правили варяги на том основании, что с 862 года в Новгороде стал князем варяг Рюрик, это примерно то же, что заявить, что Советской Россией правили грузины, поскольку во главе СССР стоял грузин Сталин.

Варяг Рюрик пришел из полуголодной Скандинавии на богатые русские меды и хлеба, но пришел *наниматься* на службу! Рюрик и его потомки честно отработывали свой хлеб, служа новой Родине не за страх, а за совесть, и закрепились на Русской земле только потому, что стали русскими.

Сын Рюрика Олег объединил под своей рукой северные и южные русские земли – так образовалась Киевская Русь. В конце того XVIII века, начало которого было ознаменовано Полтавской победой Петра, английский историк Эдуард Гиббон в своей знаменитой «Истории упадка и разрушения Римской империи» писал: «Сыновья Рюрика владели обширной Владимирской или Московской провинцией, и... их западная граница еще в ту раннюю пору была расширена до Балтийского моря...»

Земли по Неве действительно издавна были русским владением и относились к так называемой Водской пятине Великого Новгорода. Только много позже эти земли стали называться Ингерманландией.

Во времена Киевской Руси и более поздние – до самого монголо-татарского нашествия на Русь – путь «из варяг в греки» был важнейшим мировым торговым путем, и через Киевскую Русь шла торговля между северо-восточной Европой и юго-западной Европой. Монголо-татарское нашествие разрушило Русь и ее торговлю, посреднические функции постепенно стали переходить к группе германских городов, поставленных на Маасе, Рейне, Эльбе, Одере и связанных с Северным и Балтийским морем. Но еще до разорения Руси возникает не только сотрудничество, но и соперничество между немецкой Европой и Киевской Русью за контроль над торговыми путями.

При этом в северо-западной Прибалтике, по Ладожскому, Чудскому и Онежскому озерам, по рекам Великая, Нарова, Нева, по озеру Ильмень жили и укреплялись русские славяне. Там не было ни одного немецкого или шведского поселения или крепости, зато в зоне знаменитого пути «из варяг в греки» находились русские города и крепости Корела-Кексгольм, Ладога, Ям, Копорье, позднее – Иван-город и Орешек...

Нынешний университетский город Эстонии Тарту (Дерпт) был основан в земле эстов как русский город Юрьев. Его основал Ярослав Мудрый, христианское имя которого было Юрий. Юрьев впервые упоминается в русских летописях в 1030 году.

В 1215 году он был захвачен меченосцами, в 1223 году освобожден местным населением (эстонцами) и русским отрядом из Новгорода, а в 1224 году Юрьев снова захватили меченосцы. Так что история Северной войны России и Швеции началась задолго до петровского времени. Северная война, которую Петр Великий открыл в 1700 году неудачной осадой Нарвы и закончил в 1721 году победным Ништадским миром, имеет 400-летнюю предысторию. Эту войну, собственно, начали шведы в 1300 году, впервые появившись в русском устье Невы!

На самый конец XII века, на девяностые его годы, приходятся первые торговые договоры Новгорода с немецкими ганзейскими городами. Староготским словом «Ганза», означающим «союз», были названы торговые товарищества немецких купцов, объединившихся для взаимной помощи и защиты их торговли за границей. Полностью Ганзейский союз оформился значительно позднее – в 1367 году на съезде в Кельне, но уже в XII веке он активно торговал с Русью.

В 1202 году был основан Орден меченосцев, и сразу же начались его захваты в Прибалтике. В 1237 году Орден меченосцев слился с Тевтонским орденом. Был образован Ливонский орден, и он сразу стал естественным врагом Руси.

Тогда же оформляется и вековое противостояние Руси и Швеции. Развитие торговых отношений Руси со Скандинавией и другими европейскими странами привело к тому, что шведы также стремились захватить прибалтийские русские земли. Александр Невский получил свое прозвище за невскую победу 1240 года именно над шведским войском во главе с родственником шведского короля Биргером Фолькунгом.

В 1300 году крупная шведская эскадра вторглась в устье Невы и захватила его. При впадении в Неву реки Большой Охты шведы поставили город и крепость Ландскрону, но вскоре он был взят штурмом и его сровняли с землей. Но русские допустили ошибку, не использовав эту крепость. Шведы стали заходить в Ладожское озеро, грабить русские купеческие суда. Тогда в 1323 году новгородский князь Юрий Данилович основал на острове Ореховом у южного берега Ладожского озера и истока Невы русскую крепость Орешек.

Потом Орешек не раз переходил из рук в руки. В 1611 году шведы переименовали его в Нотебург («not» по-шведски «орех», «borg» – «крепость»). Отвоевав Орешек в 1702 году, Петр назвал его Шлиссельбург – «Ключ-крепость».

Новое название Орешку Петр дал точное! Орешек был поставлен новгородцами в ключевом месте северного начала долгого пути «из варяг в греки».

Это что, цивилизационная несамостоятельность?

Это что, не великая история великого народа?

В 30-е годы XVII века знаменитый немецкий путешественник Адам Олеарий побывал на Севере Европы и в «Московии», и в своем описании путешествия упомянул крепость Нотебург, отметив, что она построена русскими у выхода из Ладожского озера на острове, формой похожем на орех, откуда и пошло русское название крепости – Орешек.

В 1323 году между Россией и Швецией был заключен «вечный» Ореховский мир, но уже в 1348 году шведский король Магнус Эрикссон объявил крестовый поход против Руси. Не скажу, что этот поход был первым: по Руси уже прошли походом степные «цивилизаторы», правда – без креста.

Ко времени основания Орешка центр русской цивилизации переместился с выжженного юга, из Киева, на север, и Новгородская торговая республика естественным образом старалась закрепить свое влияние на выгодных водных торговых путях того времени – на Ладоге и западнее – на Балтике, где была создана целая система русских крепостей: Юрьев, Нарва-Ругодив, Иван-город, Яма (Ямбург), Корела (Кексгольм, ныне – Приозерск). Путь «из варяг в греки» был уничтожен волной нашествия степных кочевников. Однако сама торговля Европы с русским Севером не прекращалась, и главную роль здесь играл Ганзейский союз. В Европу шли

из России пенька, смола, мед, воск, меха. Из Европы – сукна, товары ремесленников. Из Скандинавии везли сельдь и треску. Позднее, в XV веке, Ганза начинает слабеть, зато на Балтике и в Западной Европе усиливается Швеция.

Швеция как единое государство сложилась только к XIII веку. От других европейских стран Швецию отличала большая свобода крестьян по отношению к феодалам. А это создавало неплохую системную базу для организации сильной армии. Так и вышло: шведы приняли почти непрерывную завоевательную линию в политике, и одним из направлений их экспансии стали вначале земли нынешней Финляндии, а затем – русский Север и русские прибалтийские земли.

Однако ничего у «просвещенных» шведов не вышло бы, если бы как раз в XIII веке Русское государство не выжгли «дружественные» – по Гумилеву, а на деле – кровавые и жестокие агрессоры, пришедшие с Востока. Но об этом – чуть позднее...

За русские прибалтийские земли с переменным успехом воевала со шведами Россия Ивана III, Ивана IV Грозного, Россия первого царя из династии Романовых – Михаила, деда Петра. Уже Иван III Васильевич активно боролся за возвращение русских прибалтийских земель. Это он поставил Иван-город на берегу Наровы напротив шведской Нарвы.

В 1496–1497 годах Россия вела очередную войну со Швецией, но самой больной проблемой стал Ливонский орден. Он был неизменно агрессивен и весной 1501 года в союзе с Литвой нанес серьезный удар по русской морской торговле на Балтике. Было захвачено 200 русских судов с товарами и 150 купцов. Это само по себе говорит о масштабе торговых связей России с Западной Европой.

Борьбу продолжил Иван IV Грозный. С 1540 года у России имелся только один порт на Балтике – Нарва. Туда тайком, в связи с запретом Ганзы, приходили с товарами английские, голландские и французские суда. Но вскоре и Нарва была утрачена. В 1555 году в Англии была учреждена торговая «Московская компания». Началась торговля через Белое море.

В 1556 году, когда шведы в очередной раз развязали войну, русские войска разгромили шведов у Выборга. Это способствовало оживлению так называемого «Выборгского плавания», то есть русской торговли через Выборг.

Приведу оценку тогдашней ситуации Карлом Марксом:

Он (*Иван Грозный*. – С.К.) был настойчив в своих попытках против Ливонии; сознательной целью было дать России выход к Балтийскому морю и открыть пути сообщения с Европой. Вот причина, почему Петр I так им восхищался!

По этой же в том числе причине высоко оценивал Ивана и Сталин.

Но не только Сталин оценивал Грозного высоко. В прекрасной публицистической книге Федора Федоровича Нестерова «Связь времен», впервые изданной в 1980 году и переизданной в 1984 и 1987 годах, приведена оценка Грозного польским шляхтичем немецкого происхождения Рейнхольдом Гейденштейном. Этот польский немец проделал с польским королем Стефаном Баторием все его войны, в том числе и Ливонскую с Русью, и написал об Иване Грозном так:

Тому, кто занимается историей его царствования, тем более должно казаться удивительным, что... могла существовать такая сильная к нему любовь народа, любовь, с трудом приобретаемая другими государями (европейскими. – С.К.) только посредством снисходительности и ласки...

Причем должно заметить, что народ не только не возбуждал против него никаких возмущений, но даже высказывал во время войны невероятную твердость при защите и охранении крепостей, а перебежчиков вообще очень мало...

Как видим, Грозного – по свидетельству врагов Грозного – высоко ценил прежде всего русский народ! Потому-то его ценил и Сталин, которого тоже ценил прежде всего сам народ. Да и ценит по сей день.

В 1558 году началась Ливонская война Московского государства с Ливонским орденом и Польшей. Вначале война была успешна для русских, в 1561 году был разгромлен и распался Ливонский орден. Были отвоеваны Нарва-Ругодив, Дерпт-Юрьев.

В устье Наровы, ниже Иван-города, для расширения «Нарвского плавания» посланцы Грозного Дмитрий Шастунов, Петр Головин и Иван Выродков приступили к сооружению нового порта с гаванью, и летом 1558 года он уже мог принимать первые суда. Весной 1559 года датские послы сообщали своему королю, что русские приступили к закладке больших морских кораблей. Последнее, увы, было преувеличением: Иван Грозный тщетно пытался выписать в Россию корабельных мастеров. Европа ему в этом отказывала. Тем не менее Европа встревожилась.

Польский король Сигизмунд II Август писал английской королеве Елизавете: «Московский государь ежедневно увеличивает свое могущество... он приобретает средства побеждать всех».

О том, что, побеждая «всех», московский государь всего лишь возвращает свое, Сигизмунд, конечно, «забывал».

Русские успехи ускорили процесс заключения Польшей и Великим княжеством Литовским Люблинской унии в 1569 году. Создавалась единая Речь Посполитая, сразу же враждебная России. А русский царь вскоре сделал неожиданный ход! В 1570 году он выдал «жаловальную грамоту» профессиональному датскому корсару Карстену Роде на ведение каперской деятельности в Балтийском море.

Сегодня почти никто не помнит о каперской флотилии Ивана Грозного! А она вполне успешно оперировала на Балтике во время Ливонской войны. Флотилия была создана в июле 1570 года и насчитывала 6 вымпелов. На судах были установлены русские пушки. Экипажи были наемными – из датских корсаров. Командор – Карстен Роде. Флотилия базировалась на остров Борнхольм. Начав оперировать в июне 1570 года, к сентябрю Роде захватил 22 судна, часть которых была передана России, и в Нарве появился небольшой русский флот.

Но – ненадолго. **Появление на Балтике всего-то маленькой флотилии под русским флагом вызвало в Польше и Швеции переполох, посыпались резкие протесты. Разразилось что-то вроде Карибского ракетного кризиса 1962 года, когда Америка, окружившая Советский Союз сетью военных баз, обнаружила, что у нее под носом на Кубе на единственной базе размещены советские ракеты.**

А тогда запаниковала «цивилизованная» Европа. «Необходимо предотвратить господство московитов на море, пока это зло еще не успело пустить слишком глубоких корней», – писали бургомистры Данцига в Любек и другие ганзейские города. И датский король Фридрих II в октябре того же 1570 года приказал арестовать Карстена Роде и заточить его в один из королевских замков. Суда были конфискованы.

Маленькая деталь большой истории. Но деталь показательная, и помнить русским о ней не мешает.

Теперь же – несколько слов о том, чем стало для России монголо-татарское иго... С нелегкой руки сына Ахматовой Льва Гумилева и ему подобных получила хождение безответственная «теория» о якобы положительном значении для Руси монголо-татар – их сегодня подают чуть ли не как своего рода «культуртрегеров» («носителей культуры»). Что ж, вот основные

«заслуги» степных «культуртрегеров» в «сохранении и развитии» ранней русской цивилизации за первые четыре года нашествия Батыя с 1237 по 1241 годы.

Вначале – взятие и разрушение Рязани, Коломны, Москвы, Владимира, Ростова, Суздаля, Ярославля, Костромы, Углича, Галича, Дмитрова, Твери, Переяславля-Залесского, Юрьева-Польского (во Владимирском княжестве), Торжка и других городов в Северо-Восточной Руси.

Затем – разорение Южной Руси, в том числе – Переяславля, Чернигова, Киева.

Для того чтобы понять, что из себя представляла тогда Черниговская, например, земля – территория Руси, расположенная по реке Десне, ее притокам, по верховьям Оки и граничившая со Смоленщиной, Рязанщиной, Муромом, – я дам упоминаемый в летописях список черниговских городов в XII веке. Его приводит в своей замечательной книге «Память» Владимир Чивилихин, а проверить этот перечень читатель может и сам, внимательно изучив карту Черниговской земли на странице 162-й тома 47-го 2-го издания Большой Советской Энциклопедии.

Вот этот список: Бахмач, Беловежа, Березый, Блове (Обловь), Блестовит, Болдыж, Вырь, Вщиж, Всеволож, Выхань, Воробейна, Воротынеск, Гомий, Гуричев, Глухов, Дедославль, Дебрянск, Домагощ, Зартый, Курск, Карачев, Козельск, Колтеск, Кром, Любеч, Листвен, Лобыньск, Лопасна, Моривейск, Мценск, Новгород-Северский, Ольгов, Оргощ, Ормина, Путивль, Сновск, Стародуб, Севсько, Синин Мост, Свирельск, Трубецк, Ростиславль, Рыльск, Радощ, Ропеск, Росуса, Уненеж, Хоробор, Чернигов, Чичерск.

Пятьдесят городов в одной лишь Черниговской земле – правда, особо богатой и населенной, но бывшей лишь частью всей Русской земли и вообще-то не бедной городами и достатком... Нашествие Степи все это предало пожару и тлену. Многие из упомянутых в ранних русских летописях городов так и не поднимутся больше из пепла: русский потенциал развития был уничтожен тогда почти подчистую.

А то, насколько был велик этот потенциал, показывает пример Новгорода Великого. Во времена Киевской Руси этот русский город на реке Волхов удобно стоял на пути «из варяг в греки», однако особым образом из других крупных русских городов не выделялся. Нашествие Батыя и ордынское иго обошло земли Новгорода стороной, общий строй жизни там сохранился. И благодаря этому Новгород сохранил свое европейское значение, был районом почти поголовной грамотности и развитой культуры. В средневековом Новгороде мужчина и женщина пользовались равными правами. Если бы не ордынский Потоп, так бы было на всей Русской земле!

Если сравнивать Россию до Батыя и тогдашнюю Европу, то мы не только выдерживали сравнение, но и были во многом на равных... Но уже Россию XIV, а тем более XV, XVI, XVII веков с Европой сравнить нельзя. Ко временам Ивана Калиты Россия отстала от Европы на два-три века.

Почему так произошло?

Великий итальянец Филиппо Брунеллески (1377–1446) родился за три года до Куликовской битвы и умер за тридцать четыре года до того, как Русь окончательно прекратила выплачивать дань монголо-татарским ханам. В двадцать четыре года Брунеллески создал рельефы для дверей флорентийского баптистерия. Это – одна из вершин раннего итальянского Ренессанса. В 1418 году Брунеллески стал победителем в конкурсе на проект купола Флорентийского собора. Восьмигранный купол с диаметром основания 42 метра и высотой более 35 метров был построен **без лесов!**

У нас, в России, оставалось еще шестьдесят два года до окончания монголо-татарского ига. И двести три года – до появления на свет знаменитого протопопы Аввакума, родившегося в 1621 году и сожженного в 1682 году, через десять лет после рождения Петра.

Как личность Аввакум достоин войти в ряд самых значительных мировых личностей, но можно ли сравнить его, например, с Ньютоном по силе интеллекта и, главное, знаниям? Конечно же – нет!

Ньютон родился 4 января 1643 года и в 1665 году окончил Кэмбриджский университет, где с 1669 года читал лекции по оптике и математике. В 1668 и 1671 годах он построил первые зеркальные телескопы – рефлекторы, свободные от хроматической аберрации, то есть от размывания изображения и окрашивания его краев. В 1672 году Ньютон был избран членом Лондонского королевского общества. А у нас оставалось тридцать лет до выхода в свет первого номера первой русской газеты «Ведомости».

Датчанин Тихо Браге, скончавшийся в 1601 году, в период Русской Смуты, создал первую обсерваторию в Европе в специально выстроенном для этого здании – Ураниборге. Его обсерватория была оснащена исключительно точными инструментами, и по точности астрономических измерений Браге превзошел всех современников. Его многочисленные определения положения на небе Марса позволили Кеплеру на рубеже XV и XVI веков открыть законы движения планет. В свою очередь работы Кеплера, скончавшегося в 1630 году, послужили Ньютону основой для установления закона всемирного тяготения.

У нас о подобном тогда даже не мечтали: для умной мечты нужны знания...

Горький в своих «Несвоевременных мыслях» с горечью писал о том, что когда на Руси мысль лишь теплилась, в Европе пылал огонь интеллекта, и...

И был в том прав!

Но означает ли это нашу цивилизационную второсортность?

Нет и еще раз нет!

Отсталость допетровской России от Европы – факт.

Но объяснения причин этой отсталости в нынешней «России» – лживый низкий миф!

Потому в Европе и пылал огонь разума и науки, что в России этот огонь утонул в пламени тотального пожара монголо-татарского нашествия. Такую цену Россия заплатила за то, что стала преградой на пути уничтожения мировой цивилизации. Александр Сергеевич Пушкин, который был не только великим русским поэтом, но и великим мыслителем, сказал об этом: «Мы должны были вести совершенно особое существование, которое, оставив нас христианами, сделало нас, однако, совершенно чуждыми христианскому миру, так что нашим мученичеством энергичное развитие католической Европы было избавлено от всяких помех».

Сказано «в точку»!

Сравним две ситуации – нашествие варваров на Рим и нашествие Степи на Русь...

Племена вандалов и готов низвергли Древний Рим, к 395 году нашей эры единая империя распалась на Западную и Восточную, и как раз Западная Римская империя испытала наиболее разрушительный напор варваров. В 410 году готы овладели городом Римом и разрушили его. В 476 году был низложен последний западноримский император Ромул Августул. Восточная империя Византия продержалась после падения Западной империи тысячу лет без трех – турки-османы захватили Константинополь в 1473 году.

Однако интеллектуальная эстафета, начатая греками, продолженная римлянами, подхваченная средневековьем и затем Ренессансом, полностью в Европе никогда не прерывалась. Античное знание так или иначе сохранялось и даже в чем-то развивалось, хотя вначале и очень медленно. А ведь эстафета знания могла в Европе и прерваться! Что было бы с Европой, если бы не Русское средневековое государство? Или – если бы русские были варварами, способными разрушать и сеять Зло, но не способными организованно сопротивляться силам Зла?

Однако Дикой Степи противостояло на Руси вполне развитое и цивилизованное государство, и не его вина, а его беда, что Степь в тот момент оказалась сильнее. Как говорится,

ломать не строить, душа не болит. В России кочевниками было сломано все. На Европу сил уже не хватило.

В XI веке дочь киевского великого князя Ярослава Мудрого Анна Ярославна, будущая королева Франции, привезла из белокаменного стольного града Киева в грязный Париж, где правил ее неграмотный муж, не только приданое, но и книги. Тогда французы считали женитьбу короля Франции на киевской княжне большой честью и удачей.

До нашествия Батыя было две сотни лет.

С момента приезда Анны во Францию прошло шесть веков... Уже после Полтавы и Гангута, в 1715 году, во Францию приехал Петр Великий. Русскому царю показывали многое, показали и Реймский собор, где короновались французские монархи, и святые реликвии, используемые при коронации. Была там и старинная священная книга, написанная на неизвестном языке. На этой книге приносили присягу французские королевы.

Петр взял книгу и... начал ее свободно читать. Это был написанный на церковно-славянском языке старорусский Требник, который французская королева из русского города Киева привезла на новую родину.

Но между приездом в Париж Анны и приездом в Реймс Петра пролегло шестьсот лет, и триста лет из них заняло монголо-татарское иго, почти уничтожившее на долгое время русскую цивилизацию. В Европе все ярче разгорался огонь разума, над Русью пылали пожары городов и сел.

До Европы же долетали только искры.

Через столетия после воцарения Ярославны на французском троне общественная, экономическая, интеллектуальная и духовная жизнь в Париже, в Данциге, в Кёльне и Кракове, во Флоренции и Венеции активно развивалась по восходящей.

А у нас?

У нас в то же время на пепелищах монголо-татарского нашествия активной жизнью жило только воронье...

Волна конников-кочевников докатывалась и до Европы. И все же эта волна никогда не прокатывалась по европейским землям так сокрушительно и основательно, как по русским землям. А вышло так потому, что русская цивилизация ценой своей гибели сохранила возможность развития будущей европейской цивилизации, ставшей основой современной мировой цивилизации.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.