



ПРАВИТЕЛИ РОССИИ



ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ

ИВАН III
ВАСИЛЬЕВИЧ

Правители России

Александр Воробьев

**Великий князь
Иван III Васильевич**

«ИД Комсомольская правда»

2015

Воробьев А. В.

Великий князь Иван III Васильевич / А. В. Воробьев — «ИД
Комсомольская правда», 2015 — (Правители России)

ISBN 978-5-87107-913-3

Фигура великого князя Ивана III Васильевича мало известна современным россиянам. И абсолютно незаслуженно. Одного перечисления сделанного им хватит, чтобы поставить его в ряд исторических личностей первой величины. За сорокалетний период правления Иван III завершил объединение разрозненных земель, из которых выросло новое единое русское государство, подвинувшее Европу с передовых позиций. Были заложены основы центрального и местного управления, принят первый в истории Судебник. Появилась профессиональная армия. А главное - Иван III освободил Русь от длившегося столько столетий монголо-татарского ига. Правда, при нем появилось уже новое название объединенных земель. Название, которое мы используем до сих пор, - Россия. Вместе с гербом в виде двуглавого орла – тоже детища тех времен.

ББК 63-8

ISBN 978-5-87107-913-3

© Воробьев А. В., 2015

© ИД Комсомольская правда, 2015

Содержание

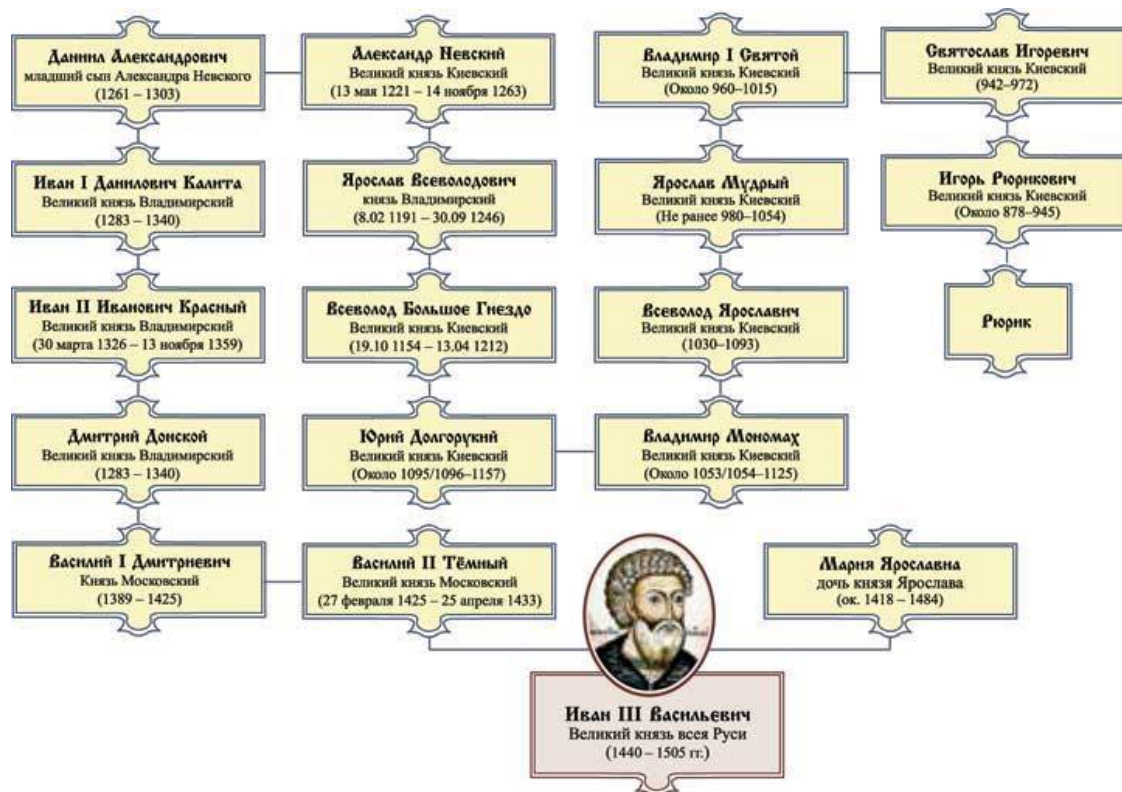
Предисловие	6
Наследник великокняжеского престола	17
Конец ознакомительного фрагмента.	19

Александр Воробьев
Великий князь Иван III Васильевич
22 января 1440 – 27 октября 1505

© ИД «Комсомольская правда», 2015 год

* * *

Предисловие



Фигура великого князя Ивана III Васильевича (1440–1505 гг.) незаслуженно мало известна людям, не искушенным в истории России. Между тем одного перечисления сделанного им хватит, чтобы поставить его в ряд исторических личностей первой величины.

За сорокалетний период правления Иван III в основном завершил объединение разрозненных княжеств и земель, из которых выросло новое единое Русское государство, заявившее Европе о своем существовании. Формирование многих ключевых сторон российской государственности пришлось на этот период. Тогда же были заложены основы центрального (приказы) и местного управления и принят первый в истории России Судебник – правовой памятник, унифицировавший право и суд на территории всей страны – феномен уникальный даже для Европы того времени.



Великий князь Иван III. Гравюра из «Космографии» А. Теве. 1575 г.

В государстве, двигавшемся по пути централизации, появилась новая армия, пришедшая на смену разрозненным дружинам русских княжеств. Иван III и его преемники из военачальников, лично ведущих в бой ратников, становятся главнокомандующими и успешно руководят действиями воевод. Подобная перемена открыла перед великим князем пространство страте-

гического планирования, предоставила ему возможность решать сложнейшие боевые задачи и вести широкомасштабные военные кампании.

Нельзя обойти стороной и культурную сферу. Московский кремль – один из символов нашей страны во второй половине XV в. получил современный облик, внутри были возведены три собора – Архангельский, Преображенский и Благовещенский. Итальянский зодчий Аристотель Фиораванти и другие иностранные специалисты потрудились над внешним видом царских палат.



Великий князь Василий II Васильевич Тёмный. Портрет из «Титулярника» 1672 г.

Брак Ивана III с Софьей Палеолог придал Российскому государству отблеск величия павшей Византийской империи и способствовал поднятию престижа страны. С прибытием византийской принцессы русский двор значительно расширился за счет иностранцев, это благоприятствовало ознакомлению русской элиты с европейской культурой и искусством.

Великому князю, сплотившему вокруг себя русские земли, не к лицу было оставаться данником Орды. Иван III не только освободился от длившегося несколько столетий монголо-татарского ига, но и попытался взять себе титул царя, что уравнило бы его в политическом статусе с ордынским ханом. Ни о чем подобном московские князья до Ивана III не могли и мечтать.



Великая княгиня Софья Палеолог. Реконструкция С. А. Никитина

Старое самоназвание страны – Русь – продолжало использоваться, но именно в правление Ивана III появляется сохранившееся до сих пор – Россия. Еще одним символом, восходящим к той эпохе, стал государственный герб с изображением двуглавого орла, с незначительными изменениями дошедший до нашего времени и знакомый каждому россиянину.

В целом в годы княжения Ивана Васильевича Россия обрела облик, дошедший с небольшими изменениями вплоть до Петровских реформ начала XVIII в. Однако основы, заложенные Иваном III, еще долгое время оставались важным камнем в фундаменте российской государственности.

* * *

Знакомясь с биографией Ивана III, неразрывно связанной с важнейшим периодом истории нашей страны, нельзя не сказать несколько слов о реалиях того времени, о людях, социальных группах и даже государствах, во взаимодействии с которыми ставились и решались судьбоносные для России вопросы в XV – начале XVI в.

Исторические источники той эпохи не дают нам точных цифр о населении русских земель. Исследователи сходятся на том, что в начале XVI в. в России проживали от 4,5 до 9–10 млн человек. Плотность населения была довольно скромной. Иван III в начале своего правления получил территорию не более 430 тыс. кв. км, за время своего княжения расширил ее приблизительно в шесть раз, и к концу правления Василия III Ивановича за счет завершения объединения всех русских земель площадь государственной территории достигла 2800 тыс. кв. км.



Великий князь Иван III на памятнике «Тысячелетие России». Великий Новгород. Скульптор М. О. Микешин. 1862 г.

Сословные группы, составлявшие русское общество, к тому времени находились в стадии формирования. Ближе всего к великому князю, обладавшему всей властью, были зависимые от Москвы, но еще сохранившие некоторую самостоятельность удельные и служилые князья. За ними шла княжеско-боярская знать, обладавшая правом на занятие важнейших

административных и военных постов. Оставшиеся привилегированные служилые люди были представлены многочисленными детьми боярскими, служившими как на местах, в уездах, так и в Москве. В правление Ивана III начинают вырисовываться контуры еще одного входившего в элиту социального слоя – дьяков и подьячих, в более поздний период известных как приказные люди. Они являлись профессиональными чиновниками-администраторами, трудившимися в приказах – органах центрального государственного управления, отдаленно напоминавших современные министерства.

Отдельную и неоднородную по своему социальному составу группу образовывало духовенство. Его высшие иерархи (митрополит, епископы, игумены и др.), принадлежавшие к числу черного духовенства, принявшего монашеские обеты, располагали значительными земельными владениями, были тесно связаны с представителями московского правящего дома и знатью. Благодаря этому они имели возможность оказывать влияние на внутреннюю политику государства, в том числе и для защиты собственных корпоративных интересов. Белое духовенство (священники) и обычные монахи не обладали значительными привилегиями и по своему экономическому положению недалеко ушли от крестьян и посадских людей.



Великий князь Иван III Васильевич. Портрет из «Титулярника» 1672 г.

Основная масса населения была представлена зависимыми людьми, среди которых выделялись крестьяне и холопы. Крестьяне составляли большую часть сельского населения, и те из них, кто трудился на феодала, назывались владельческими. В XV в. процесс закрепощения крестьянства еще только начинался, поскольку первоочередной задачей оставалось объединение всех русских земель. Большею степенью свободы обладали чернососные крестьяне, которые, как следует из самого их названия, платили налоги государству. Не являясь лично зависимыми, они имели развитую самоорганизацию: во главе общины-мира находились сотники, старосты или другие выборные лица. Чернососное крестьянство было широко распространено на Русском Севере, в то время как владельческое – в центре и на юге.

Холопы, по сути, являлись полной собственностью господ и мало чем отличались от рабов, но и они разделялись на две неравнозначные группы. Одни находились на положении доверенных слуг, выполняли административные поручения или входили в вооруженную свиту их владельца, другие занимались сельскохозяйственным трудом и ремеслами.

Города в XV в. представляли собой административные, торгово-ремесленные и нередко военные центры. Точное их число сложно определить, тем более что в течение XV в. количество городов увеличивалось, а в начале XVI в. историки насчитывают около 140. В состав городского населения, помимо уже названных социальных групп, входили развивавшееся купечество и посадские люди, занимавшиеся ремеслом.

Большая часть населения проживала в селах и деревнях и возделывала землю. Деревни количественно преобладали над селами и включали в себя один-три двора. Существовали также пустоши (покинутые деревни) и починки (сельские поселения, основанные недавно). Село нередко являлось центром для нескольких деревень – здесь могли находиться церковь и представители местной администрации.

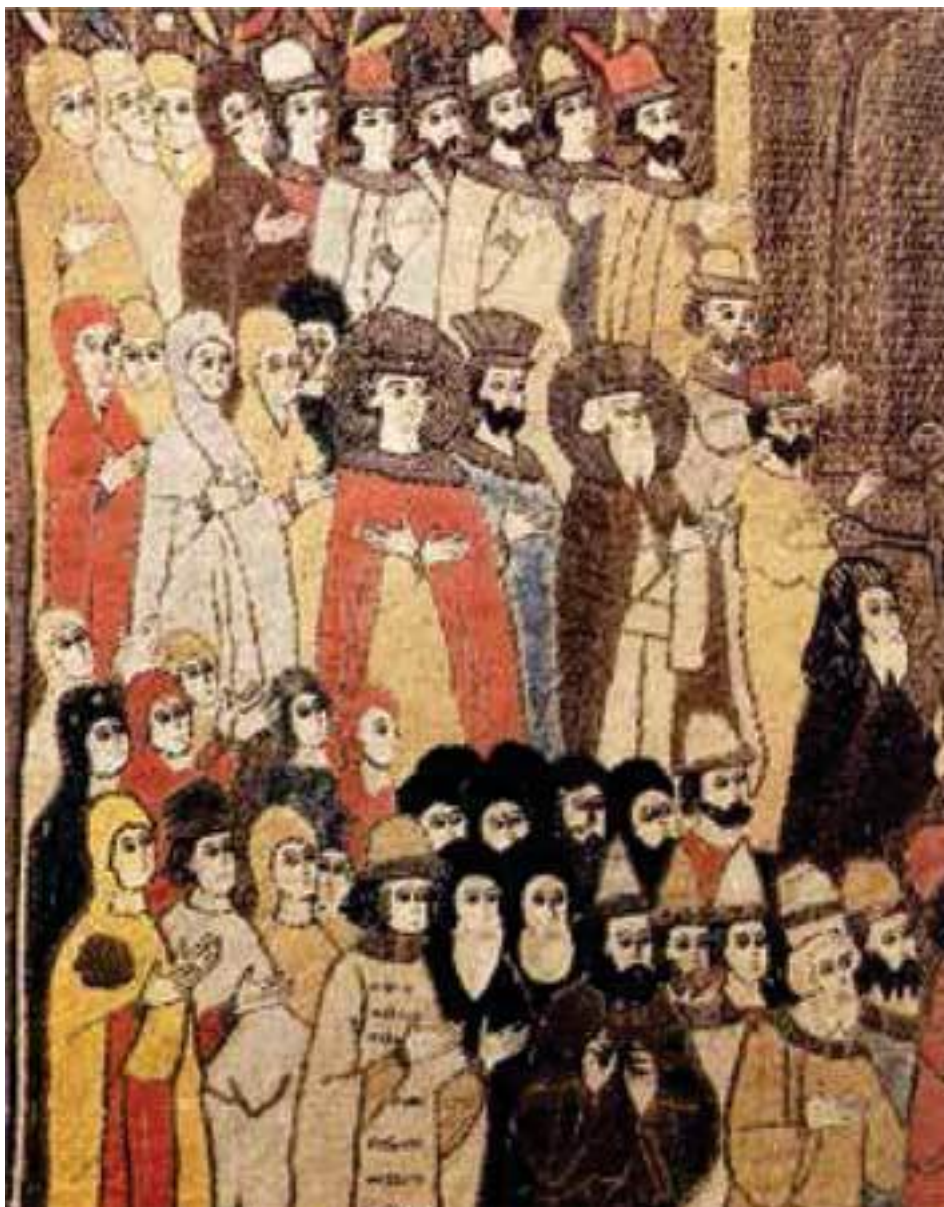
Несмотря на то, что изложенные выше сведения касаются прежде всего Московского княжества и зависимых от него территорий, они характерны и в целом для Руси, хотя отдельные русские земли отличались не только особенностями политического характера, но и специфическими чертами экономического уклада. Особо следует отметить две вечевые республики – Новгородскую и Псковскую, выделявшиеся на фоне других княжеств. Важнейшей их особенностью был республиканский строй, позволявший решать насущные вопросы, как правило, прямым голосованием свободных горожан, подверженных влиянию боярской элиты. Князь здесь не обладал сколь-нибудь значительной властью и играл роль лишь военного лидера, который как легко приглашался, так же легко и изгонялся вечно. Экономическое благосостояние Новгорода и Пскова зиждилось не только на сельском хозяйстве и ремеслах, но и на активной торговле с городами Прибалтики и Руси.



Семья великого князя Ивана III на пелене из мастерской великой Елены Волошанки

Великое княжество Московское и другие русские земли были тогда недостаточно известны в международной политике. Золотая Орда и ее ханы, почтительно именуемые в русских источниках царями, продолжали оказывать колоссальное влияние на политическую жизнь Руси, поскольку именно ордынский правитель давал ярлык на великое княжение, фактически решая, кому достанется пальма первенства среди русских князей. Продолжались и выплаты выхода (дани) татарам, а суверенитет хана считался непоколебимым. До княжения Ивана III осознанного стремления к независимости не прослеживается: все конфликты касались либо отдельных представителей власти Золотой Орды, либо тех, кто узурпировал власть, и их легитимность не признавалась (например, Мамай).

Великое княжество Литовское, в свою очередь, также активно влияло на жизнь и развитие русских земель. Это государство возникло в начале XIII в. и активно расширялось, претендуя на русские земли. Московское княжество, взяв на себя миссию по объединению русских земель, вплоть до XVI в. не могло серьезно противостоять литовской экспансии, поскольку сначала само было ослаблено монголо-татарским игом, а потом боролось с другими претендентами на великое княжение. Лишь в первой половине XVI столетия в ходе нескольких русско-литовских войн в состав Руси вернулись Смоленск, Чернигов, Брянск, Новгород-Северский и т. д.



Семья великого князя Ивана III на пелене из мастерской великой Елены Волошанки. Фрагмент

Еще один факт имел большое влияние на Россию XV–XVII вв. Открытость государственных границ и их протяженность вместе с постоянной борьбой сначала за объединение русских земель, а потом отстаивание интересов страны во внешней политике привели к тому, что боевые действия велись очень часто. Учитывая регулярные стычки с татарами, становится ясно, сколь сильно было бремя, ложившееся на народ, прежде всего обеспечивавший армию. Мирные и спокойные годы были редкостью, страна постоянно жила в напряжении.

Приблизительно таким был исторический контекст, в котором предстояло править Ивану III. В нем угадывается множество задач, поставленных ходом истории перед этим государем, не все они осознавались современниками, многие проблемы, напротив, возникали неожиданно и требовали оригинальных решений.

Цель нашей книги – рассказать о жизни Ивана III Васильевича, где личность самого правителя и судьба России оказались неразрывно связаны друг с другом.

Наследник великокняжеского престола

Вторая четверть XV века прошла в России под знаком феодальной войны между потомками Дмитрия Донского. В это время, как писал известный историк А. А. Зимин, «Русский Витязь, стоя на распутье, должен был выбрать свою Судьбу». Проблемы выбора касались многих сфер жизни. Русь все еще оставалась раздробленной, разделенной на многочисленные княжества. Именно победитель в феодальной войне должен был выступить объединителем русских земель, продолжив дело московского княжеского дома. Однако дело было не столько в личности князя-победителя, сколько в том, какой социально-экономический уклад будет использоваться в качестве базового для строительства единого государства. Русские княжества, одержавшие под эгидой Москвы победу на Куликовом поле в 1380 г., все еще оставались зависимыми от Золотой Орды, а Европа мало знала о далеких восточных землях, которым только предстояло выйти на широкую внешнеполитическую арену в составе единого государства. Наконец, от того, каким будет решение всех перечисленных проблем, зависел и культурный облик новой России.

Феодальная война первой четверти XV в. началась с династического конфликта после смерти Василия I. Согласно завещанию его отца Дмитрия Донского, следующим престол наследовал брат Василия I Юрий, князь Звенигородский и Галицкий. Дмитрий Донской, умирая, оставил такое завещание, поскольку Василий I тогда еще не был женат и не имел наследника. К моменту смерти у Василия I уже был девятилетний сын, вошедший в историю как Василий II. Именно он, по мысли своего отца, и должен был занять великокняжеский престол.

Юрий Звенигородский, недовольный намерением Василия I поступить вопреки завещанию Дмитрия Донского, в последний момент передумал присягать новому московскому князю, и, отправившись в Галич, развязал гражданскую войну. Поначалу превосходство было не на стороне Юрия, но и Москва нуждалась во времени, чтобы собрать силы для усмирения мятежного князя. В результате обе стороны пошли на заключение перемирия до 29 июня 1425 г., которое вскоре было нарушено московскими войсками, отправившимися в поход на Галич.

Казалось, что перевес в политической борьбе с юным Василием II находился на стороне Юрия, обладавшего не только харизмой, но и полководческим талантом, на данном этапе феодальной войны судьба успеха решалась не военными действиями. Мать Василия II Софья была дочерью великого литовского князя Витовта, приходившегося по завещанию Василия I одним из опекунов княжича. Кроме того, внука Дмитрия Донского поддерживали московская элита и удельные князья, которых Юрий Звенигородский безуспешно пытался переманить на свою сторону. В итоге в 1428 г. Юрий отказался от претензий на престол и признал своего племянника «старшим братом», тем самым подтвердив его старшинство.

Помощь Витовта своему внуку не была безвозмездной и сулила неприятности для русских земель. Великий литовский князь стремился расширить зону влияния, куда прежде всего он хотел включить Новгород и Псков. Военные походы войск Витовта на эти города вынудили их выплатить значительную денежную контрибуцию и позволили литовским представителям участвовать в управлении Псковом и Новгородом. Витовт перехватил инициативу и на южном направлении, убедив рязанского и пронского князей признать его старшинство и даже вступить в военный союз с Великим княжеством Литовским. Трудно предположить, какие последствия могла иметь столь активная политика Витовта по защите интересов своего государства на территориях, которые Москва считала своей сферой влияния, если бы смерть не прервала экспансию великого литовского князя в 1430 г.

После кончины покровителя Василия II между Литвой и Польшей вспыхнул конфликт, переросший вскоре в гражданскую войну, чем немедленно воспользовался Юрий. Обделенный внутренними союзниками, он решил обратиться в Золотую Орду, ожидая, что хан отдаст ярлык

на великое княжение именно ему. После годичного пребывания дяди и племянника в Орде хан встал на сторону Василия II, и теперь Юрий, исчерпав другие средства, надеялся лишь на силу своего оружия.

И все же для начала военных действий был необходим предлог, поскольку, повинаясь решению хана, Юрий в очередной раз признал старшинство Василия II. Поводом стал инцидент с поясом на свадьбе Василия II с Марией Ярославной (среди потомства которой увидит свет и Иван III) в 1434 г. На торжестве среди прочих были дети Юрия Звенигородского – Василий Косой и Дмитрий Шемяка. Один из московских бояр, по свидетельству летописи, узнал на Василии Косом золотой пояс («на чепи с камнем»), принадлежавший еще Дмитрию Донскому, следовательно, являвшийся собственностью великокняжеской казны. Мать Василия II Софья Витовтовна без лишних разбирательств и церемоний сорвала драгоценность с сына Юрия Звенигородского. Оскорбленные княжичи немедленно покинули Москву и направились к отцу, который, узнав о произошедшем, вскоре принялся готовиться к походу.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.