

В. Д. ГИТТ

**Размышления
о магии, религии
и здоровье**

Виталий ГИТТ

**Размышления о магии,
религии и здоровье**

«Новая Реальность»

2011

Гитт В. Д.

Размышления о магии, религии и здоровье / В. Д. Гитт — «Новая Реальность», 2011

Подошёл к концу век научно-технического прогресса. Даже усовершенствованные зелёные очки формата «3D» и «4G» не способны поддерживать иллюзию всеведения и всемогущества науки. В «сказки роботов» вливаются народные предания, где живут магия и чудеса – неизменные спутники Счастья. Безусловно считая, что Счастье есть, Виталий Демьянович Гитт в своей книге увлечённо и увлекательно раскрывает современную магическую карту мира. Автор приглашает читателя на поиски чудес, предоставляет ему возможность по-новому посмотреть на привычную действительность. Да, магия есть. Да, чудеса происходят. Каждый должен знать об этом хотя бы самое необходимое, а также иметь жизненный «магический иммунитет». И для поддержания этого иммунитета можно и нужно использовать соответствующие средства. Одно из самых действенных магических средств – это древние скандинавские Руны, сохранившиеся ещё со времён Одина. РУНЫ – могучий магический инструмент, с помощью которого и сейчас можно творить чудеса, притягивая в свою жизнь драгоценные капельки Счастья. В этой книге вы найдёте всё необходимое, чтобы применять Руны самостоятельно или сделать правильный выбор, если вы решили обратиться к помощи специалистов.

© Гитт В. Д., 2011

© Новая Реальность, 2011

Содержание

XXI век – век магии... Готовьтесь!	5
Для кого эта книга	5
Кому читать не стоит	6
Если захотите прочитать	7
Религии как духовная вершина существующей реальности	8
Предисловие	10
Глава 1	12
Об агрессивности религий	13
О войне карикатур	15
Об оскорблении чувств верующих	17
Об ответственности и стремлении любой системы к самосохранению	19
Конец ознакомительного фрагмента.	21

Виталий Демьянович Гитт

Размышления о магии, религии и здоровье

XXI век – век магии... Готовьтесь!

Для кого эта книга

Прежде всего – для людей любознательных и решительных. Если вы желаете знать, если можете воспринимать новое знание, если вас не смущают и не пугают аспекты познания – можете читать. Если вам нравится размышлять и вы не закрыты от новых идей – читайте.

Если хотите немного изменить этот Мир и своё место в нём – читайте, но помните – плоды с древа познания не отличаются приятным вкусом и дорога к нему тяжела и опасна. Гораздо приятней и легче смотреть спортканал (запивая пивом), очередные «Окна» или «Муз-Тв». Деграция интеллекта и счастье (*****) гарантировано. В скобках я нарисовал звёздочки, чтобы не травмировать нежную психику любителей спорта по телевизору и пива неприятной характеристикой, если им в руки попадётся этот текст. Не бойтесь – читайте и думайте. Посмотрите на Мир и своё место в нём не сбоку, а сверху.

Кому читать не стоит

Если вы отличаетесь стойкими религиозными убеждениями – лучше не надо. Не стоит испытывать вашу веру. Стойкая, искренняя вера достойна всяческого уважения.

«...во многая знания многая печали, и кто преумножает знания, преумножает печали...»
Если вы точно знаете, из какой Книги, тем более, из какого места этой Книги цитата – возможно, вам лично читать и не стоит, вы и так уже слишком много знаете. Читать же вам лучше жития святых угодников.

Если вам ближе народный парафраз этого же выражения – «меньше знаешь, крепче спишь» – тоже не читайте – бесполезно. Читайте Донцову и спите крепко. Или смотрите спор-канал – эмоций и переживаний уйма – знаний точно не прибавится...

И если вы серьёзный учёный, твёрдо стоите на позициях научного материализма и точно знаете, что «...нет ничего, кроме атомов и пустоты...» лучше не читайте, КНИГА будет вас раздражать. Да и не научная она – так, размышления и рассуждения...

Если захотите прочитать

Не ищите в этой работе мистических откровений. К мистике отношусь с большим недоверием. Мистические состояния – пережиток эпохи, когда человек ещё не был разумным. Процент ошибочных решений, полученных в мистических откровениях, слишком велик, чтобы на них можно было серьёзно рассчитывать. Разум выигрывает в соревновании с мистикой. Сейчас мистическими ритуалами наравне с нейролингвистическим программированием нередко пользуются очень нечистоплотные люди в своих сугубо корыстных целях.

Не ищите и готовых рецептов правильной жизни и поведения. Универсальных советов на все времена и все случаи не существует. Пользуйтесь разумом! Чтобы разум развивался, его необходимо нагружать и им пользоваться.

Очень хорошая тренировочная задача для разума – поиск в окружающем мире нестыковок и противоречий. Везде ищите противоречия! Противоречия и нестыковки существуют везде-в медицине, физике, биологии, других естественных науках, политике. Буду искренне рад, если любознательный читатель и в этом тексте найдёт безусловно имеющиеся в нём неувязки и сделает свои выводы и замечания...

Религии как духовная вершина существующей реальности

Мерилом уровня любой цивилизации является не только и не столько уровень её технических достижений. Например, Западная цивилизация достигла больших высот в области технического прогресса. Но по сути в чём-то она осталась на уровне примитивной общины каменного века, сменив пещеры на каменные джунгли мегаполисов и вместо суковатой дубины воспитывая менее развитых соседей высокоточным оружием массового уничтожения.

Настоящим мерилем высоты цивилизации правильно считать уровень её культуры, её нравственных ценностей. Чем интересна, к примеру, цивилизация майя? В техническом плане особо ничем: колеса не знали, занимались преимущественно земледелием. Нас, современных людей, привлекает и завораживает высокая культура, которую создали индейцы мезоамерики: их искусство, архитектура, письменность, знания по математике и астрономии.

В любом человеческом обществе культура и нравственные ценности являются производными и создаются в рамках религиозных концепций. Тем же майя не было необходимости иметь, хранить и постоянно уточнять и без того точнейший и очень сложный календарь только для того, чтобы использовать его при обработке земли. Календарь майя имел прежде всего религиозное назначение. Даже современная европейская наука имеет религиозные корни, беря своё начало в католическом ордена монахов-францисканцев. Таким образом, религия – это система, которая является определяющей как для всех сфер жизни общества в целом, так и для каждого конкретного человека в частности. Всё остальное строится в рамках той или иной религиозной модели, порождая всевозможные «– измы»: демократизмы, тоталитаризмы, экзистенциализмы, персонализмы и пр.

Все религии, несмотря на их многообразие, базируются на одном: Бог существует. Например, «Иисус-сын Бога Живого» в христианстве или «Нет Бога, кроме Бога, и Мухаммед – пророк его» в исламе.

Любая религия, помимо декларации существования Высших сил и характера взаимоотношений человека с Богом (Богами), задаёт модель человеческого развития. Эта модель согласно религиозной концепции не подлежит сомнению или пересмотру, потому что исходит не от человека, а от Божественного, т. е. от Творца всего сущего и существующего. По большому счёту таких моделей не очень много: либо разрыв бесконечной цепи перевоплощений и уход в Высшие сферы мироздания (индуизм, буддизм), либо посмертное ожидание Высшего Суда в стремлении попасть в рай (все авраамические религии). Одним словом, все концепции существующих на данный момент мировых религий так или иначе нацеливают человека на уход из этого мира. Куда? Как писал Омар Хайям:

Наполнить камешками океан
Хотят святоши. Безнадёжный план!
Пугают адом, соблазняют раем...
А где гонцы из этих дальних стран?

И, самое интересное, если согласно религиозным концепциям люди должны стремиться уйти из этого мира, то не означает ли это, что этот мир должен быть освобождён для кого-то другого? Если это так, то зачем и для кого, если Земля – это наш общий дом? Антитезой стремлению уйти в мир иной звучат слова индейского вождя племени сквомиш Сиэттла, махрового язычника по своей сути: «... Земля – наша мать. Всё, что происходит с Землёй, происходит с сыновьями и дочерьми Земли... Земля не принадлежит нам. Мы принадлежим Земле. Мы это знаем. Все вещи связаны – как кровью, которая соединяет семью... Мы не плетём паутину жизни – мы просто вплетены в неё. Что бы мы ни делали паутине, мы делаем себе».

Из того, что религиозная концепция является определяющей для всех остальных сфер жизни людей, можно сделать частный вывод о том, что русского народа это тоже касается. Что и почти 400-летнее крепостное рабство, и масса прочих страданий, выпадающих на долю русского народа и о которых писал ещё Афанасий Никитин, тоже обусловлены религиозной концепцией. Так оно и есть, потому что согласно одному из основополагающих утверждений православной традиции, страдания очищают и возвышают, страдания являются путём духовного роста человека. Чем больше страдаешь при жизни, тем лучшее посмертное существование обеспечиваешь себе в небесных сферах. «Бог терпел и нам велел» – эта краткая формула рабской покорности определяла и продолжает определять до настоящего времени характер отношения русского народа к собственным страданиям по причине нечистоплотности и безнравственности тех, кто мнит себя «элитой» общества. И не мудрено, что именно православная церковь в 19 веке выступала самым ярким противником отмены крепостного права на Руси – пастыри должны пасти овец, а овцы кормить пастырей в рабском смирении и покорности. И недаром в отместку в собрании пословиц русского народа В. И. Даля в большинстве из них служитель православного культа выступает в роли отрицательного персонажа:

- *Не тому богу попы наши молятся.*
- *Попово брюхо из семи овчин сшито.*
- *Что поп, что кот – не поворча, не съест.*
- *В поповский карман с головкой спрячешься.*
- *У попа сдачи, у портного отдачи не спрашивай.*
- *Не бери у попа денег взаймы: у завистливого рука тяжела.*
- *Завистлив, что поповские глаза.*
- *От вора отобьюсь, от приказного откуплюсь, от попа не отмолюсь.*
- *Поп попа хвалит, только глазом мигает.*
- *У святых отцов не найдешь концов.*
- *Где попы, там и клопы (а у мужика тараканы).*

Таким образом, православие вот уже более тысячи лет как существует на Руси скорее вопреки, чем благодаря народной воле, вводя общество в рамки необходимости страданий, определённой свыше и предписанной Новым Заветом: «...по мере, как умножаются в нас страдания Христовы, умножается Христом и утешение наше» (2 Кор. 5); «...вам дано ради Христа не только веровать в Него, но и страдать за Него» (Флп, 29).

Сегодня религии скорее не объединяют, а разделяют человечество. Мир раскололся на мусульман и неверных, шиитов и суннитов, христиан и язычников, православных и католиков, католиков и протестантов, верующих и атеистов и так далее до бесконечности. И этот раскол, эти разделения, имея место в духовно-нравственной сфере, отражаются на всех остальных сферах жизни людей, являясь источниками взаимного уничтожения в бесконечной череде религиозных и цивилизационных войн.

Предисловие

Основной вопрос философии: «Что первично – материя или сознание?». Разные цивилизации и группы людей всегда решали его по-разному. Но кто же всё-таки прав? Идеалисты или материалисты? Есть ли Бог? Или боги? Как быть с дьяволом? Что об этом говорит наука? Религия? Что такое магия? На самом деле это вопросы необычайной важности, фундаментальные жизненные вопросы. Ведь, отталкиваясь от того или иного ответа, мы строим свою жизнь. Ну что ж, поразмышляем на эти темы.

*Приходит ко мне на приём пожилая дама. Вокруг запястья повязана красная шерстяная нитка. Спрашиваю: «Зачем?» «Да вот болит сустав, вроде помогает», – отвечает пациентка. «Ещё моя бабушка так лечилась». А помогает ли? Подобные случаи встречаются достаточно регулярно. Судя по всему – действительно помогает, и куда чаще, чем подавляющее большинство пищевых добавок, рекламируемых как лекарство для позвоночника и суставов. А почему, собственно, **красная шерстяная нитка лечит сустав?** Но ведь лечит! Почему? Самовнушение? Плацебо? Последние научные разработки выдающихся российских учёных на базе самых современных технологий из экологически чистых природных компонентов* (* – образец рекламного объявления) не помогают, а красная ниточка помогает? Кстати, почему-то никто, нигде и никогда не упоминает фамилии этих «выдающихся российских учёных».*

Представляют, каждый месяц появляется новое чудесное средство для лечения тяжелейших заболеваний, а про авторов ничего неизвестно. Анонимные авторы, анонимные коллективы. Возможно, им просто стыдно выдавать капсулы с желатином и крахмалом за новейшее лекарство для суставов? Или таковых попросту не существует в природе? Я имею в виду «выдающихся» учёных, под разными названиями продающих несчастным старикам бесполезные средства. Или боятся попасть под суд?

Но ведь современная наука не допускает возможности «лечения суставов красной ниткой». Тем хуже для науки, потому что наш мир не так прост, как ей кажется...

Попробуем разобраться... Разобраться, чтобы понять и разумно пользоваться. Конечно, красная нитка вокруг больного сустава – совершенно ненаучно, я никого не призываю пользоваться красной шерстяной ниткой. Но если вспомнить, что большинство заболеваний суставов при «научном» лечении кончаются серьёзной операцией, то почему бы не воспользоваться иногда и «ненаучными» методами. Во всяком случае, вреда хотя бы будет меньше...

Одно время в рекламных роликах и объявлениях появился зачин такого типа – всегда считалось, что бесконечные параллельные прямые не пересекаются, а вот российские учёные доказали что пересекаются, вот какие они умные, а значит покупайте то-то и то-то. Красиво, убедительно, возвышает российскую науку. Но полностью, совершенно и абсолютно неверно.

На самом деле Эвклид НЕ ДОКАЗЫВАЛ, что параллельные линии не пересекаются. Он просто сказал «НЕ ПЕРЕСЕКАЮТСЯ». И в эвклидовой геометрии это – ПОСТУЛАТ, т. е. ничем не доказуемое утверждение, более того, принимаемое без доказательства изначально, а priori. И никто этот постулат никогда строго не доказывал. Если бы кто-то смог доказать, то была бы теорема. На этом фундаменте Эвклид построил великолепную и внутренне непротиворечивую конструкцию, которая служит нам больше двух тысяч лет. Не будет преувеличением сказать, что вся наша цивилизация основана на эвклидовой геометрии...

Но вот уже в новое время, русский математик подумал: «...предположим, параллельные линии пересекаются». (Доказать противоположное утверждение в сфере разума невозможно). Предположил. И выстроил совершенно новую геометрию. Точно так же как и геомет-

рия Эвклида, она совершенно логична и не имеет внутренних противоречий. И уж совершенно точно русские учёные не доказывали, что параллельные пересекаются. Ни русские, и никакие другие...

Потом другие математики показали с помощью логики, что геометрий может быть сколько угодно. И все они правильные... Но даже с помощью логики и рассуждений совершенно невозможно выбрать из них самую правильную и самую лучшую.

Но почему же мы пользуемся геометрией Эвклида, а не какой-либо из новейших геометрий, получивших общее название римановых? Ведь Лобачевский – выдающийся математик, живший много позже Эвклида, великолепно разработал математический аппарат своей геометрии?..

Невозможно доказать, какая геометрия правильная, но пользуемся, всё-таки – Эвклидовой. Да просто в повседневной практике наиболее точной, наиболее применимой оказывается именно геометрия великого грека – Эвклида. Она, правильно отражая реалии, подходит окружающему миру. (Вообще-то говоря, дело не в том, что Эвклидова геометрия наиболее точная, и не в том, что она правильно отражает реалии, а в том, что, и это вполне согласуется с нашими размышлениями, это – геометрия плоскости, очевидно, наиболее легко воспринимаемая, и с тех давних пор, когда Земля была плоской и покоилась на слонах, эта геометрия уже стала традиционной, вошедшей даже в архетипическое). Так уж Мир устроен. Только поэтому!

Хотя доказать с помощью математики или логики, что именно эта геометрия самая правильная, НЕВОЗМОЖНО!

Точно так же, к величайшему сожалению мыслителей многих поколений, с помощью науки, или же логичными рассуждениями, решить спор материалистов с идеалистами невозможно. И когда в церковных кругах заявляют, что тот или иной выдающийся учёный, врач, философ верит в Бога, то вопрос идёт именно о вере, а не о доказательстве! Особенно любят ссылаться на А. Эйнштейна. Хотя его взгляды на Бога с точки зрения ортодоксального христианства весьма и весьма сомнительны. А если бы существовали точные и достоверные доказательства бытия Божия, или напротив, отсутствия такового, то и споров бы не было. Было бы твёрдое знание. Ведь никто не спорит по поводу теорем Эвклида.

С геометрией просто. Куда сложнее с религией и атеизмом. Первые ростки религиозных воззрений появились, по мнению палеонтологов (не всех) 15–20 тысячелетий назад. Примерно в то же время или чуть раньше появилась и развитая речь, язык, СЛОВО. Сразу на ум приходит истёртая тысячелетним использованием и от этого ставшая общим местом цитата: «...вначале было Слово, и Слово было у Бога и Слово было Бог...»

Глава 1

Религии и магические чудеса

Я не могу отнести себя к атеистам. Но не могу заявить, что лично поддерживаю какую-либо определённую религию, хотя и был крещён как православный. Я не могу отдать предпочтение ни одной религии... Истина дороже родных корней. Платон мне друг...

По оценочным данным, за время существования человечества по Земле пронеслось не менее миллиона религий, возможно много больше. Большинство были малыми и не оставили после себя воспоминаний. Многие, некогда великие, тоже исчезли без следа, и лишь небольшая, ничтожная часть существовавших религий сохранилась до наших дней.

При зарождении все ранние религии были *политеистическими*. По церковной традиции такие религии называются *языческими*. Языческие корни очень явно проявляются и в иудаизме, и в христианстве... Практически отсутствуют в сравнительно молодом исламе. Точные сведения у меня отсутствуют, но в настоящее время на земле язычников всё же больше, чем монотеистов.

И вот встают вопросы: Какая религия самая верная? Кто прав? Что делать? Как, когда и кому молиться? Как спастись?

Но существующие религии в основном противоречивы и непримиримы. То, что христиане не режут иудеев и не организуют крестовые походы, а индусы не сжигают вдов, я считаю – является достижением цивилизации, а не религий...

На самом деле христианство, да и ислам нельзя назвать строго монотеистическими. Там и там огромное количество ангелов, некоторые весьма могущественные, пророки, святые, угодники, – исполняющие роль посредников между Богом и человеком. И я не понимаю, в чём существенная разница между изваянием второстепенного языческого бога и иконой святого. Не понимаю и всё! И там и там просят о помощи, там и там ублажают, там и там сложные ритуалы почитания.

Когда говоришь с верующими на эту тему, – они приводят доводы сродни доводам советской пропаганды – у нас благородные разведчики, а у них – подлые шпионы. У нас святые угодники, а у них – мерзкие идолы. Разницу уловили? И в религии, и в идеологии идёт противопоставление... Благородные – подлые, святые – мерзкие. Благородные и святые – наши. Подлые и мерзкие – чужие. Христиане, в основном, молятся именно посредникам! Чем не язычество?!

Есть и антагонист высшего существа с сонмом собственных помощников рангом пониже. Очень хорошо укладывается в теорию эволюции. Природа-то одна. Но ведь человечество тысячи лет жило именно с идолами!.. И выжило, эволюционировало, благодаря этим самым идолам (точнее, вере в них?). И сейчас очень значительная часть населения Земли поклоняется этим самым идолам.

А в результате по приезду в Россию руководства откровенно террористической мусульманской организации (и хотя в России Хамас террористической организацией не считается, но ведь мы живём не в вакууме и совесть должна быть) наш патриарх, не откладывая, встретился с ним, мотивируя встречу заботой о православных церквях в Палестине... Я сам не видел, но слышал, что и поцелуи были в лучших традициях славных лет застоя.

А что, в католических странах православных церквей нет? Есть! Есть в католических странах и православные храмы... но их там не громят, священников не убивают и прихожан не сжигают. Люди-то там живут приличные. Вот и нечего встречаться с Папой...

Русские православные гордятся своим мягкосердечием, дескать, никогда у нас не было инквизиции... Забывая про старообрядцев, которых сжигали ещё совсем недавно... Тех же православных, но не пожелавших принять новые (старые?) правила. А ещё раньше, в 1453 году, Константинополь не помогли защитить от мусульман. Спокойно сдали столицу всего православного мира туркам. Была возможность оказать помощь, силы были, пассионарность ещё была. Ревновали? Спешили избавиться от конкурента и превратить Москву в третий Рим? Что интересно, в защите Константинополя очень активное участие принимали латиняне, т. е. воины-католики. На стенах их было больше, чем православных. Обратите внимание – католики защищали православных... А вот Москва от защиты отказалась...

Вот такая была дарвиновская борьба за выживание... Сейчас религиозные войны из горячих стали холодными. Христиане в религиозных баталиях по-настоящему не убивают друг друга. Думаю, это всё же заслуга общецивилизационного процесса, а не самих религиозных деятелей. Но война-то продолжается... тихая и тайная... Между близкими ветвями – более жестокая. К примеру, наш патриарх так и не пустил в Россию покойного ныне Папу Римского, очень приличного человека, не смог преодолеть себя и встретиться с ним лично.

Может, потому и не пустил, что покойный Папа был слишком хорошим и приличным человеком: табаком и водкой никогда не торговал, материального наследства не оставил – делить после смерти было нечего... Посмотрим, как получится с новым Папой... Возможно, этот сам не захочет унижаться и напрашиваться на встречу. Зато этот же патриарх многократно встречался с высшими представителями ислама из разных стран – религии изначально враждебной всему христианству. Правда, сами мусульмане этот факт обычно отрицают (враждебности, а не встречи).

Кстати, ислам – религия сравнительно молодая, менее цивилизованная и именно поэтому, я думаю, мусульмане идут на убийство очень легко. Сейчас подобное и проявляется в войне карикатур...

Интересный факт, многократно подтверждаемый, от античности и до наших дней – даже чрезвычайно жестокие политические системы, диктаторы и религии течением времени смягчаются, становятся более человечными... (а возможно, и менее пассионарными). Для тренировки читатель сам может подобрать подходящие примеры. Правда, сроки созревания в различных случаях, могут весьма сильно различаться.

О войне карикатур

Сейчас, когда пишу этот текст, в разгаре война карикатур. И фанатичные последователи пророка из-за пустых, в общем, бумажек весь мир готовы поставить на уши. Готовы жечь и убивать. Жгут и убивают! Причём жгут и убивают заведомо невиновных, чтобы напугать виноватых. Убивают священников на своей территории (тех, что под рукой). Убивают, чтобы напугать редактора мелкой газеты в Дании. Испугается редактор и больше не будет публиковать карикатур на пророка! Убивают одних, чтобы напугать других. Я не думаю, что убийство священника в Турции или Ливане напугает редактора газеты в Дании, но редактор, современный человек, безусловно, гуманный и поэтому так больше делать не будет. Не из-за страха за себя, а из гуманитарных соображений.

Такая вот высшая справедливость!..

Возникла в своё время в Европе такая организация, «святая» инквизиция называлась (кавычки мои). Кровашки пролила..., красивых женщин местами под корень извела, до сих пор генофонд не восстановлен. Так и та судила и жгла именно тех, кого считала непосредственно виноватыми. Посчитали, что именно эта «ведьма» напустила порчу – судят «ведьму». Посчитали Бруно еретиком – Бруно на костёр. А тут виноват редактор в Голландии, а убивают священника в Турции или Ливане. Непонятно!.. Аллах ведь всеведущ и всемогущ!.. Если что-то серьёзное – сам разберётся и накажет кого надо. У Него ведь средств и возможностей более чем достаточно. Всемирный потоп, Содом, Гоморра, казни Египетские – в древние времена. Чума, холера – в средневековье. Землетрясения, цунами, войны – до сих пор... Список чрезвычайных мер можно продолжить.

Или это тайный, такой неосознанный подхалимаж: вот как мы стараемся, какие правильные и хорошие. Грешим, конечно, но помаленьку, кто же без греха? А они-то куда больше грешат...

Да... нарушают, нарушают мусульмане заповеди Пророка... Ещё как нарушают!.. Самые правоверные и нарушают. Но стыдливо стараются не замечать своих грехов, хотя и знают, что делают плохо.

Христиане, впрочем, ничуть не лучше... Да и кто без греха?..

Но, по мнению мусульман, христиане грешат много больше. И более тяжело. Логический вывод: «Мы их накажем, а ты, Господи, помоги нам в этом. Не пеняй нам за наши грехи.

А то живём плохо...» Напоминает сталинские времена. Тогда не то что за карикатуру – за случайное слово о вожде, любимом, единственном, самом-самом, лучшем друге (остальное добавьте сами)... называли «врагами народа» и спокойно отправляли на тот свет. Или без права переписки в лагеря, которые от «того света» не отличались. Свои же доносили и посылали. Свои – чтобы выслужиться, из карьерных побуждений, чтобы обезопасить себя на будущее. Свои достаточно логично наказывали и близких родственников «врагов народа», и родственников этих родственников... Понять такую логику можно... Но убивать священника в Турции вместо редактора в Дании... даже Гитлер до такого не додумался...

В Волгограде из-за совершенно благожелательного и безобидного шаржа, мягкой шутки, касающейся верующих четырёх религий, редакцию и редактора местной газеты начали злобно преследовать, и не верующие, нет, а местные депутаты и члены правящей партии – бывшие комсомольские работники и бывшие убеждённые атеисты. С работы выгнали, газету закрыли. Хотели святостью превзойти пророка и патриарха? Да нет! К выборам готовились и таким

образом авторитет зарабатывали. Сразу у всех! А может быть, готовились к полной и безоговорочной победе ислама? Соломку подстилали? А газету-то закрыли...

Я никогда не читал эту газету, но мне её бесконечно жалко. Возникает какое-то безысходное чувство, как на похоронах хорошего человека... Или когда ребёнок болеет, а помочь не можешь... Тем, кто старается быть правоверным, более чем пророк, стоит вспомнить – лагерей не избежали и самые верные ленинцы и те, кто уничтожал верных ленинцев...

Об оскорблении чувств верующих

Вчера (9.02.2006) на ринге у В. Соловьева выступали журналист Быков и депутат Государственной Думы г-н Чуев. Насколько я понял, журналист Быков выступал против закона, инициированного депутатом Чуевым об оскорблении религиозных чувств верующих. Согласно Чуеву, решать, что и как оскорбляет верующих, должны сами верующие.

В «НОВОЙ ГАЗЕТЕ» – статья о том, что «наши», в смысле русские, строят в Иране атомную станцию. Живут в отдельном посёлке, неплохо живут, если судить по «нашим» стандартам. Но... Купаться в бассейне можно только полностью одетым. Правило касается и мужчин, и женщин. Тем, кто нарушает – серьёзное наказание. А «наши» даже добровольную дружину организовали: друг за другом следят, чтоб не нарушали с бассейном и прочим... Но, замечу, все они поехали туда добровольно и добровольно согласились с поставленными условиями.

И вот думаю, ну примут закон об оскорблении чувств верующих, а мусульмане возьмут и оскорбятся нашими пляжами. Или поцелуями в метро, свининой и вином в магазине, девушками без платков. Поводов уйма... Подадут в суд, как положено. Не думаю, что судьи смогут закрыть все пляжи, привыкли мы купаться почти голыми, и законы мы не любим исполнять. А мусульмане всего мира обижены оскорблением их религиозных чувств... Начнут справедливость восстанавливать, камнями да коктейлем Молотова – мало не покажется... Или начнут «лупить» наши сексуальные меньшинства, как на днях публично призывал один муфтий. Как «лупить», муфтий не уточнял, но если согласно шариату, то камнями. Другой муфтий прямо и насчёт камней говорил. Есть такая казнь в исламе. За неимением камней в городских условиях можно и арматурой.

Ведь их, муфтиев, религиозные чувства оскорбляют, сволочи. А если «сволочи» начнут отбиваться, да с оружием?

И за разжигание подобных муфтиев даже не привлекли... Уверены ли эти муфтии, что только мусульмане обладают правом на истину и на оружие! Только мусульмане имеют право подбивать мирных людей! А только ли среди мусульман встречаются фанатики?

Конечно, можно пойти на мелкие уступки, но что большинству нормального населения до меньшинств, которые только раздражают... Но ведь это только начало... Потом евреев начнут уничтожать, просто потому, что евреи. Не израильских евреев, те себя в обиду не дадут, а наших евреев (на радость Макашову). Кто следующий в очереди на побитие? Купающиеся и загорающие на пляже девочки? Девочки в мини на улицах?

А если женщина вне брака или вдова родила – тоже насмерть, камнями? Тоже ведь оскорбляют «правоверных» мусульман. Этого мы хотим?

И за безобидный шарж, призывающий к миру и терпимости, свои готовы распять своих же? Как при Сталине?!

Чтобы быть справедливым, приведу пример в защиту ислама. Приходит ко мне на приём молодой парень. Таджик. Работает на рынке, на подхвате. Сорвал спину, дисковая грыжа, тяжёлая серьёзная травма. Парень явно небогат, а лечиться долго. Пока лечится, работать физически нельзя и невозможно, а ничего делать больше не умеет. Я ему и говорю: «Когда пойдёшь в кассу, скажи то-то и то-то, не то чтобы соври, а просто говори не до конца. Сбережешь немного денег и сможешь дольше лечиться». В ответ он на меня так посмотрел... мне стыдно стало. И сказал: «Разве можно говорить неправду?» И это было ТАК сказано!.. Очень многое можно простить исламу за такого праведника. Моральные качества такого

уровня встречаются нечасто. В подобной ситуации даже искренне верующие христиане ни разу не отказались слегка отступить от истины, чуть-чуть... даже лица духовного звания...

А ещё мне очень нравится в Коране запрет на ростовщическую деятельность. И на алкоголь. И ещё много чего. Но обходят, обходят братья-мусульмане неудобные положения своей священной Книги... научились. Как и христиане разных толков... «если нельзя, но очень хочется, то можно...»

Вот и поговорим о религиях. О том, как жить и выжить в этом мире. И о колдунах с экстрасенсами. Не с позиций атеизма или материализма. Не с позиций самих религий. С позиций разума. Автор отлично понимает, что и верующим, и учёным материалистам-атеистам его мнение покажется равно неприемлемо. Но истина ведь дороже...?

Однажды я разговорился на религиозные темы с пожилой пациенткой. Рассказала, что стала атеисткой в войну. Участвовала в обороне Сталинграда.

– Кажется, был конец ноября. Нас прижали к Волге. Сидим в окопах недалеко от берега, отстреливаемся. На нас ползут танки, стреляют пушки... Сверху самолёты... Очень холодно, сильный ветер со снежком, но река ещё не замерзла, хотя по ней плывёт шуга. От нашего берега отчалило несколько барж и лодок – вывозят детей. Немецкие самолёты сбросили бомбы, баржи через пробоины набирают воду, переворачиваются, самолёты стреляют по лодкам и баржам из пулемётов. Детишки барахтаются в воде, тонут, слышны крики «боженька помоги, боженька спаси», а сверху пулемёты: та-та-та... А мы и помочь ничем не можем, полное бессилие и отчаяние, сами еле отстреливаемся. С того дня полностью потеряла веру в бога.

Это доброта...? Или это бессилие? Или безразличие? Делайте выводы, люди! Думайте! В Чём ищите опору!

Верующие люди считают, что это пример наказания детей за грехи предков. А смысл-то в чём? Предков уже не исправить, они жизнь прожили, а дети тоже хорошими не вырастут после такого «обучения». Они вообще никакими не вырастут. Вся история развития человечества доказывает – отсроченное наказание бессмысленно. Не работает. Или у Него садистские наклонности? Тогда почему действия маньяка Чикатило это плохо, а действия Господа – хорошо? И за что наказывать военных преступников, если они всего лишь выполняют возложенное на них Богом предназначение по воспитанию грешников?

P. S. После написания вышеизложенного прошло несколько месяцев. На Черкизовском рынке взорвали торговый павильон. Взорвали вполне благополучные, культурные и адекватные ребята, как сообщалось, «славянской внешности». Ребята молодые и неумелые. Просто пытались приостановить наступление чужой культуры. Дай Бог, чтобы этого больше никогда не повторилось! Но ведь если возьмутся за ислам более опытные и умелые террористы? И тогда жертвы будут уже исчисляться не десятками...

Об ответственности и стремлении любой системы к самосохранению

Любая система, чтобы сохраниться, должна постоянно применять меры по обеспечению собственной безопасности и расширению. И то и другое должно ограничиваться каким-либо стоящим вне системы фактором. Иначе она становится разрушающим фактором для других систем.

К примеру, объём документации по технике безопасности на предприятиях ещё Советского Союза за тридцать лет, с 55 по 85 год вырос более чем в 500 (!) раз. Вырос даже на тех предприятиях, где не менялась продукция, и не увеличивались штаты сотрудников. Там, где работал один инспектор по технике безопасности, возникли отделы по 25 человек. Инспектор бегал по предприятию и тыкал пальцем в недостатки. Работникам же отдела ТБ бегать было некогда, т. к. они занимались документацией. Хоть их и стало много, объём бумаг на одного работника вырос в 20 раз, поэтому бегать и тыкать пальцем в недостатки им было некогда.

Что интересно, за 30 лет количество несчастных случаев на предприятии не изменилось! А вот работать и выполнять план все эти инспектора очень здорово мешали, и денег на собственное содержание требовали немало. При этом ровным счётом ни за что, кроме бумаг, не отвечали. Что бы ни случилось – бумаги в порядке – отдел ТБ вне опасности. Если документация в порядке, виноват кто угодно, кроме отдела ТБ... Но горе, если какая-нибудь инструкция была просрочена хоть на один день! Вот тогда и начинались разборки... То есть по этой «логике» несчастные случаи происходят не от халатности работников, а от просроченной на целый день инструкции!

Я живу в маленьком городке в Подмосковье. И там, на дорогах с не очень интенсивным движением, есть один, с виду вполне обычный перекрёсток. Как-то я подсчитал, что дорожные службы на площади примерно 20 на 40 метров ухитрились разместить более 50 дорожных знаков! Знаков напихано как приборов в кабине современного авиалайнера.

Но чтобы следить за этими приборами, лётчик долго учится, сидя на одном месте. У него одна кабина. А тут подъезжаешь к перекрёстку и не знаешь, на что реагировать, слишком много информации за несколько секунд нужно переработать. И висят эти знаки группами, по три-четыре... Местные адаптировались, потому что знают как ехать, а случайно заехавших водителей, ГАИ (?) постоянно штрафует и обдирает (!) по полной программе.

Просто если висит десяток таких групп-знаков на 40 м пути, то нормальное сознание их обработать не успевает, физически не может. Представьте, 40 м дороги тормозящая машина проходит за несколько секунд (40 м за 2 сек-это 72 км/ч; если такая скорость торможения, то какая же скорость движения? причём перед сложным перекрёстком...), можно ли за эти несколько секунд прочитать, осознать и расставить по приоритетам 50 знаков? Уменьшится ли аварийность? Смешно, правда?! Знаки-то для ГАИ, а не для нас. А чтобы и местные нос не задирали, знаки время от времени меняют или добавляют. Вчера проехал нормально, а сегодня – штраф. А ты попробуй, заметь этот один добавленный или изменённый знак из 50. Знаю, знаю, что сейчас нет уже ГАИ, но смысл-то не изменился – и лишние знаки на перекрёстке, и разросшиеся отделы техники безопасности. Всё это примеры экспансии, в общем-то нужных систем.

Но современные религии в этом отношении бьют все рекорды. Учат, направляют, воспитывают, развивают духовность, осуществляют связь с Высшими Силами, заступаются за нас перед этими Силами. И **ни за что не отвечают**. Абсолютно ни за что! Наводнение, засуха, эпидемия, катастрофа авиалайнера, война – виноваты миряне, которые постоянно гnevают

Бога. Случилось несчастье, которое Церковь не в силах предотвратить, – устраивают молебны, утешают оставшихся в живых, заступаются за погибших перед Господом. Это всё, что они способны сделать! Но я не верю в такое заступничество, слаба, слишком слаба и дискредитирована Церковь, чтобы Он её услышал...

Ведь надо молиться ДО, а не после. Но не помогают молебны и «до», т. к. горят, взрываются, разрушаются и христианские храмы, и мечети да синагоги. Священников убивают и сжигают столь же успешно, как и мирян. Не говоря обо всём остальном...

В примитивных культурах служителей культа за катастрофы наказывали: наводнение, пожар, утки не прилетели, мамонты не пришли, рыба не клюёт, женщина разродиться не может – во всём обвиняли жреца, который плохо мазал идола жиром и кровью, или не так молился и не тому Богу приносил жертвы, поэтому *была ответственность*.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.