

комментарий специалиста



А. Н. Борисов

# О КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК

Постатейный комментарий  
к Федеральному закону

- Принципы и практика Европейского Суда по правам человека
- Изменения процессуального и иного законодательства
- Сопоставление с возмещением вреда в гражданско-правовом порядке

ЮСТИЦ  ИНФОРМ

Александр Борисов

**Комментарий к Федеральному  
закону от 30 апреля 2010 г. №68-  
ФЗ «О компенсации за нарушение  
права на судопроизводство в  
разумный срок или права на  
исполнение судебного акта в  
разумный срок» (постатейный)**

«Юстицинформ»

2011

**Борисов А. Н.**

Комментарий к Федеральному закону от 30 апреля 2010 г. №68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (постатейный) / А. Н. Борисов — «Юстицинформ», 2011

ISBN 978-5-7205-1071-8

В книге дан постатейный комментарий к Федеральному закону от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок». Подробно рассмотрены такие вопросы, как право на компенсацию, форма и размер компенсации, порядок подачи заявления о присуждении компенсации, порядок рассмотрения заявления судом и вынесения решения, исполнение судебного решения. Используются документы Европейского Суда по правам человека. Проведен сравнительный анализ с установленным гражданским законодательством порядком возмещения вреда, причиненного незаконными действиями суда (судьи) и иных государственных органов и органов местного самоуправления. Рассмотрены изменения, внесенные в законодательные акты в связи принятием комментируемого Федерального закона. Книга предназначена прежде всего для правоприменителей – судей, работников аппаратов судов, а также лиц, обращающихся за присуждением компенсации. Книга также будет полезна всем, кто интересуется вопросами присуждения компенсации.

ISBN 978-5-7205-1071-8

© Борисов А. Н., 2011

© Юстицинформ, 2011

## Содержание

Список сокращений	6
Органы государственной власти, иные органы	6
Правовые акты	7
Источники правовых актов	8
КОММЕНТАРИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О КОМПЕНСАЦИИ ЗА НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК»***Принят Государственной Думой 21 апреля 2010 г. Одобрен Советом Федерации 28 апреля 2010 г.	11
Статья 1. Право на компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок	11
Конец ознакомительного фрагмента.	15

**Александр Николаевич Борисов**  
**Комментарий к Федеральному закону от**  
**30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации**  
**за нарушение права на судопроизводство**  
**в разумный срок или права на исполнение**  
**судебного акта в разумный срок»**  
**(постатейный)**

**Список сокращений**

**Органы государственной власти, иные органы**

ЕСПЧ – Европейский Суд по правам человека;  
Государственная Дума – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации;  
Конституционный Суд РФ – Конституционный Суд Российской Федерации;  
Верховный Суд РФ – Верховный Суд Российской Федерации;  
Высший Арбитражный Суд РФ – Высший Арбитражный Суд Российской Федерации;  
МВД России – Министерство внутренних дел Российской Федерации;  
Минфин России – Министерство финансов Российской Федерации;  
МЧС России – Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;  
ФСБ России – Федеральная служба безопасности Российской Федерации;  
ФСКН России – Федеральная служба по контролю за оборотом наркотиков;  
ФССП России – Федеральная служба судебных приставов;  
ФТС России – Федеральная таможенная служба.

## Правовые акты

Закон 2010 г. № 3-ФКЗ – Федеральный конституционный закон от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 24 и 26 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации»;

часть первая ГК РФ – Гражданский кодекс РФ (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ<sup>1</sup>;

часть вторая ГК РФ – Гражданский кодекс РФ (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ<sup>2</sup>;

БК РФ – Бюджетный кодекс РФ от 31 июля 1998 г. № 145-ФЗ<sup>3</sup>;

часть первая НК РФ – Налоговый кодекс РФ (часть первая) от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ<sup>4</sup>;

часть вторая НК РФ – Налоговый кодекс РФ (часть вторая) от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ<sup>5</sup>;

УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ<sup>6</sup>;

КоАП РФ – Кодекс РФ об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ<sup>7</sup>;

АПК РФ – Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ<sup>8</sup>;

ГПК РФ – Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ<sup>9</sup>;

комментируемый Закон – Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;

Закон 2010 г. № 69-ФЗ – Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

---

<sup>1</sup> СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.

<sup>2</sup> СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410.

<sup>3</sup> СЗ РФ. – 1998. – № 31. – Ст. 3823.

<sup>4</sup> Там же. – Ст. 3824.

<sup>5</sup> СЗ РФ. – 2000. – № 32. – Ст. 3340.

<sup>6</sup> СЗ РФ. – 2001. – № 52. – Ч. I. – Ст. 4921.

<sup>7</sup> СЗ РФ. – 2002. – № 1. – Ч. I. – Ст. 1.

<sup>8</sup> СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012.

<sup>9</sup> СЗ РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532.

## Источники правовых актов

Вестник ВАС РФ – Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации;  
СЗ РФ – Собрание законодательства Российской Федерации; СПС – справочные правовые системы.

Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – комментируемый Закон) принят в рамках выполнения требований ЕСПЧ о создании эффективного средства правовой защиты в связи с выявленными системными нарушениями, выражающимися в несоблюдении разумных сроков судопроизводства и исполнения судебных актов.

Речь идет о «пилотном» постановлении ЕСПЧ от 15 января 2009 г. по делу «Бурдов (Burdov) против Российской Федерации»<sup>10</sup> (№ 2) (жалоба № 33509/04), которым установлено, что власти государства-ответчика обязаны ввести в течение шести месяцев со дня вступления данного постановления в силу эффективное внутреннее средство правовой защиты или комбинацию таких средств правовой защиты, которые обеспечат адекватное и достаточное возмещение в связи с неисполнением или несвоевременным исполнением решений национальных судов с учетом конвенционных принципов, установленных в прецедентной практике ЕСПЧ (о процедуре «пилотного постановления» см. комментарий к ст. 6 Закона). Обязательность для России данного постановления, как и иных судебных актов ЕСПЧ, предопределена ратификацией в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1998 г. № 54-ФЗ<sup>11</sup> Конвенции о защите прав человека и основных свобод<sup>12</sup>, заключенной в г. Риме 4 ноября 1950 г. Одним из заявлений, сделанных при ратификации названной Конвенции, является то, что Россия в соответствии со ст. 46 Конвенции признает *ipso facto* и без специального соглашения юрисдикцию ЕСПЧ обязательной по вопросам толкования и применения Конвенции и протоколов к ней в случаях предполагаемого нарушения Россией положений этих договорных актов, когда предполагаемое нарушение имело место после их вступления в действие в отношении России (*ipso facto* (лат.) – в силу самого факта).

На необходимость создания компенсационных механизмов защиты права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок указывалось в Определении Конституционного Суда РФ от 3 июля 2008 г. № 734-О-П<sup>13</sup>. Данным документом определено, что ст. 151 части первой ГК РФ в системе действующего гражданского правового регулирования не может рассматриваться как препятствующая принятию решения о денежной компенсации в случаях неисполнения судебных решений по искам к России, ее субъектам или муниципальным образованиям. Также указано, что этим с федерального законодателя не снимается обязанность – исходя из Конституции РФ и с учетом указанного определения – в кратчайшие сроки установить критерии и процедуру, обеспечивающие присуждение компенсаций за неисполнение решений по искам к России, ее субъектам или муниципальным образованиям, в соответствии с признаваемыми Россией международно-правовыми стандартами.

Законопроект, который принят в качестве комментируемого Закона, внесен в Государственную Думу Президентом РФ. В пояснительной записке к проекту наряду с тем, что изложено выше в отношении постановления ЕСПЧ и определения Конституционного Суда РФ, также говорилось о следующем:

---

<sup>10</sup> Российская хроника Европейского Суда. – 2009. – № 4.

<sup>11</sup> СЗ РФ. – 1998. – № 14. – Ст. 1514.

<sup>12</sup> СЗ РФ. – 2001. – № 2. – Ст. 163.

<sup>13</sup> СЗ РФ. – 2009. – № 5. – Ст. 678.



законопроектом предусматриваются гарантии обеспечения гражданам РФ, иностранным гражданам, лицам без гражданства, российским, иностранным и международным организациям (далее – заинтересованные лица) права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок, нарушение которых является основанием для присуждения справедливой компенсации. Согласно законопроекту обратиться с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (далее – компенсация) вправе заинтересованное лицо, претерпевшее неблагоприятные последствия в связи с допущенными нарушениями разумного срока судопроизводства или исполнения судебного акта. При этом понятие судопроизводства включает в себя не только продолжительность рассмотрения дела в суде, но и длительность досудебного производства по уголовному делу;

право на судопроизводство в разумный срок и право на исполнение судебного акта в разумный срок имеют публично-правовую природу, в связи с чем законопроектом предлагается способ их защиты, отличающийся от гражданско-правового способа защиты прав, нарушенных незаконными действиями суда (судьи) и иных государственных органов и органов местного самоуправления (возмещение убытков). Однако предлагаемый способ защиты права на судопроизводство в разумный срок и права на исполнение судебного акта в разумный срок не исключает возможности взыскания убытков, причиненных незаконными действиями суда (судьи) и иных органов, на которых лежит обязанность по исполнению судебных актов, в соответствии с ГК РФ;

в связи с этим законопроектом предусматривается присуждение компенсации в случае обращения в суд с таким заявлением заинтересованного лица и при установлении факта чрезмерного нарушения разумного срока судопроизводства или исполнения судебного акта вне зависимости от вины суда или органа, на который возложена обязанность по исполнению судебного акта;

в законопроекте содержатся положения о компетенции судов общей юрисдикции и арбитражных судов по рассмотрению заявлений о присуждении компенсации, а также решаются другие вопросы, имеющие значение для единообразного рассмотрения указанных заявлений в соответствующих судах;

в части, касающейся определения подведомственности дел о присуждении компенсации, законопроектом предусматривается, что заявления о присуждении компенсации подаются в суд общей юрисдикции либо в арбитражный суд в зависимости от того, в каком суде (суде общей юрисдикции или арбитражном суде) был нарушен разумный срок судебного разбирательства или судебный акт какого суда не был исполнен (или был исполнен с нарушением разумного срока);

законопроектом устанавливается, что исполнение судебных решений о присуждении компенсации за нарушение разумного срока судопроизводства производится за счет средств федерального бюджета, а за нарушение разумного срока исполнения судебных актов – за счет средств федерального бюджета или бюджета субъекта РФ, или местного бюджета; в законопроекте предлагается возложить исполнение судебных решений о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок на Минфин России;

при подготовке окончательной редакции законопроекта были приняты во внимание замечания, содержащиеся в заключении Правительства РФ (речь идет о заключении Правительства РФ от 18 февраля 2010 г. № 626п-П4 «На проект федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок и исполнение судебного акта в разумный срок»<sup>14</sup>).

---

<sup>14</sup> СПС.

Одновременно с комментируемым Законом для целей его реализации приняты Федеральный конституционный закон от 30 апреля 2010 г. № 3-ФКЗ «О внесении изменений в статьи 24 и 26 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации» и Федеральный конституционный закон «О военных судах Российской Федерации» (далее – Закон 2010 г. № 3-ФКЗ) и Федеральный закон от 30 апреля 2010 г. № 69-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок» (далее – Закон 2010 г. № 69-ФЗ):

Законом 2010 г. № 3-ФКЗ внесены изменения в федеральные конституционные законы от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»<sup>15</sup> и от 23 июня 1999 г. № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации»<sup>16</sup> (см. комментарий к ст. 3 Закона);

Законом 2010 г. № 69-ФЗ внесены изменения в БК РФ и часть вторую НК РФ, а также в процессуальные законы – ГПК РФ, АПК РФ, УПК РФ и КоАП РФ (эти изменения проанализированы при рассмотрении соответствующих норм комментируемого Закона).

---

<sup>15</sup> СЗ РФ. – 1995. – № 18. – Ст. 1589.

<sup>16</sup> СЗ РФ. – 1999. – № 26. – Ст. 3170.

**КОММЕНТАРИЙ К ФЕДЕРАЛЬНОМУ ЗАКОНУ от  
30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ «О КОМПЕНСАЦИИ ЗА  
НАРУШЕНИЕ ПРАВА НА СУДОПРОИЗВОДСТВО В  
РАЗУМНЫЙ СРОК ИЛИ ПРАВА НА ИСПОЛНЕНИЕ  
СУДЕБНОГО АКТА В РАЗУМНЫЙ СРОК»\*\*\*Принят  
Государственной Думой 21 апреля 2010 г.  
Одобен Советом Федерации 28 апреля 2010 г.**

**Статья 1. Право на компенсацию за нарушение  
права на судопроизводство в разумный срок или  
права на исполнение судебного акта в разумный срок**

1. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, являющиеся в судебном процессе сторонами или заявляющими самостоятельные требования относительно предмета спора третьими лицами, взыскатели, должники, а также подозреваемые, обвиняемые, подсудимые, осужденные, оправданные, потерпевшие, гражданские истцы, гражданские ответчики в уголовном судопроизводстве, в предусмотренных федеральным законом случаях другие заинтересованные лица при нарушении их права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, в разумный срок могут обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за такое нарушение в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и процессуальным законодательством Российской Федерации.

2. Компенсация за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок присуждается в случае, если такое нарушение имело место по причинам, не зависящим от лица, обратившегося с заявлением о присуждении компенсации (далее – заявитель), за исключением чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств (непреодолимой силы). При этом нарушение установленных законодательством Российской Федерации сроков рассмотрения дела или исполнения судебного акта само по себе не означает нарушения права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

3. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не зависит от наличия либо отсутствия вины суда, органов уголовного преследования, органов, на которые возложены обязанности по исполнению судебных актов, иных государственных органов, органов местного самоуправления и их должностных лиц.

4. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок не препятствует возмещению вреда в соответствии со статьями 1069, 1070 Гражданского кодекса Российской Федерации. Присуждение компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок лишает заинтересованное лицо права на компенсацию морального вреда за указанные нарушения.

5. При подаче заявления о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок уплачивается государственная пошлина в порядке и размерах, которые установлены законодательством о налогах и сборах.

6. Органы, которые в соответствии с настоящим Федеральным законом уполномочены от имени Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования на исполнение решений суда, арбитражного суда о присуждении компенсации за нарушение права на исполнение судебного акта в разумный срок, имеют право предъявить регрессное требование к органу или должностному лицу, по вине которого допущено такое нарушение.

1. В части 1 комментируемой статьи закреплено право заинтересованного лица, претерпевшего неблагоприятные последствия в связи с допущенными нарушениями разумного срока судопроизводства или исполнения судебного акта, предусматривающего обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы РФ, обратиться в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок (при этом понятие судопроизводства включает в себя не только продолжительность рассмотрения дела в суде, но и длительность досудебного производства по уголовному делу).

Соответственно данной норме Законом 2010 г. № 69-ФЗ внесены изменения в общие процессуальные нормы, регламентирующие право на обращение в суд, арбитражный суд: в ч. 1 ст. 3 ГПК РФ включено положение, непосредственно указывающее, что заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законодательством о гражданском судопроизводстве, обратиться в суд с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного постановления в разумный срок; ч. 1 ст. 4 АПК РФ полностью изложена в новой редакции, непосредственно предусматривающей право заинтересованного лица обратиться в арбитражный суд с требованием о присуждении ему компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок, в порядке, установленном данным Кодексом.

Как указано в норме ч. 1 комментируемой статьи, в качестве заинтересованного лица могут выступать граждане РФ, иностранные граждане, лица без гражданства, российские, иностранные и международные организации, т.е. любые субъекты, обладающие гражданской правоспособностью, т.е. способностью иметь гражданские права и нести обязанности.

Согласно определениям, данным в п. 1 ст. 2 Федерального закона от 25 июля 2002 г. № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации»<sup>17</sup>, иностранный гражданин – это физическое лицо, не являющееся гражданином РФ и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства; лицо без гражданства – это физическое лицо, не являющееся гражданином РФ и не имеющее доказательств

---

<sup>17</sup> СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3032.

наличия гражданства (подданства) иностранного государства. Такие же определения понятий «иностранец» и «лицо без гражданства» даны и в ст. 3 Федерального закона от 31 мая 2002 г. № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации»<sup>18</sup>. В соответствии с ч. 1 ст. 6 названного Закона гражданин РФ, имеющий также иное гражданство, рассматривается Россией только как гражданин РФ, за исключением случаев, предусмотренных международным договором РФ или федеральным законом. В части 2 указанной статьи установлено, что приобретение гражданином РФ иного гражданства не влечет за собой прекращение гражданства РФ. Гражданами РФ согласно ст. 5 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» являются: а) лица, имеющие гражданство РФ на день вступления в силу названного Закона (т.е. на 1 июля 2002 г.); б) лица, которые приобрели гражданство РФ в соответствии с названным Законом.

В пункте 1 ст. 48 части первой ГК РФ определено понятие юридического лица: таковым признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде; юридические лица должны иметь самостоятельный баланс или смету. Российской организацией является юридическое лицо, зарегистрированное в соответствии с Федеральным законом от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (наименование в ред. Федерального закона от 23 июня 2003 г. № 76-ФЗ)<sup>19</sup>. Иностранной организацией является юридическое лицо, компания или другое корпоративное образование, обладающее гражданской правоспособностью, созданное в соответствии с законодательством иностранного государства.

Право на обращения в суд, арбитражный суд с заявлением о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок возникает только у тех заинтересованных лиц, которые обладают соответствующим процессуальным статусом, а именно:

1) в гражданском судопроизводстве – является стороной или заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора третьим лицом.

В соответствии с ч. 1 ст. 38 ГПК РФ сторонами в гражданском судопроизводстве являются истец и ответчик. В части 2 указанной статьи предусмотрено, что лицо, в интересах которого дело начато по заявлению лиц, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и законных интересов других лиц, извещается судом о возникшем процессе и участвует в нем в качестве истца. Представляется очевидным, что в ч. 1 комментируемой статьи подразумеваются также заявители по делам особого производства и по делам, возникающим из публичных правоотношений.

Третьи лица, заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора, согласно ч. 1 ст. 42 ГПК РФ могут вступить в дело до принятия судебного постановления судом первой инстанции. Как установлено там же, они пользуются всеми правами и несут все обязанности истца; в отношении лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, судья выносит определение о признании их третьими лицами в рассматриваемом деле или об отказе в признании их третьими лицами, на которое может быть подана частная жалоба;

2) в судопроизводстве в арбитражных судах – является стороной или заявляющим самостоятельные требования относительно предмета спора третьим лицом.

<sup>18</sup> СЗ РФ. – 2002. – № 22. – Ст. 2031.

<sup>19</sup> СЗ РФ. – 2001. – № 33. – Ст. 3431; 2003. – № 26. – Ст. 2565.

В соответствии с ч. 1 ст. 44 АПК РФ сторонами в арбитражном процессе являются истец и ответчик. Как определено в ч. 2 и 3 указанной статьи, истцами являются организации и граждане, предъявившие иск в защиту своих прав и законных интересов; ответчиками являются организации и граждане, к которым предъявлен иск. Представляется очевидным, что в ч. 1 комментируемой статьи подразумеваются также заявители, которыми согласно ч. 1 ст. 45 АПК РФ являются организации и граждане, обращающиеся в арбитражный суд с заявлениями в предусмотренных данным Кодексом и иным федеральным законом случаях и вступающие в арбитражный процесс по этим заявлениям. В части 2 указанной статьи установлено, что заявители пользуются процессуальными правами и несут процессуальные обязанности стороны, если иное не предусмотрено данным Кодексом.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.