

СРАЖЕНИЯ В ВОЗДУХЕ
ВОЕННАЯ АВИАЦИЯ XX ВЕКА

Сергей Ткаченко

МОРСКИЕ ДЕСАНТЫ В КРЫМ



**АВИАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЙСТВИЙ
СОВЕТСКИХ ВОЙСК**

1941—1942

Сергей Николаевич Ткаченко
Морские десанты в
Крым. Авиационное
обеспечение действий
советских войск. 1941—1942
Серия «Военная авиация XX века»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=17696000

*Морские десанты в Крыму. Авиационное обеспечение действий
советских войск. 1941 – 1942. / Ткаченко С.Н. : Центрполиграф;*

Москва; 2015

ISBN 978-5-227-06183-6

Аннотация

В монографии крымского историка С.Н. Ткаченко исследуются действия советской авиации в период подготовки и проведения Керченско-Феодосийской морской десантной операции (25 декабря 1941 – 2 января 1942 гг.) и боев на феодосийском плацдарме в январе – феврале 1942 г., а также при морских десантах в Судак в январе 1942 г. Подробно рассмотрен ход боевых действий, раскрыты причины и обстоятельства, влиявшие на боевую работу авиации и противовоздушной

обороны. Кроме того, изучен начальный этап взаимодействия авиации с партизанами Крыма, а также исследована практика заброски специальных парашютных групп при проведении десантов в оккупированном Крыму. Рассмотрены действия германской авиации и авиачастей союзников рейха на востоке Крымского полуострова.

Содержание

Введение	7
Историография проблемы	16
Обзор источников	51
Предвоенные взгляды на применение авиации в морских десантах	71
Конец ознакомительного фрагмента.	91

Сергей Ткаченко

Морские десанты в Крым. Авиационное обеспечение действий советских войск. 1941 – 1942

*Участникам всех десантов, от командующих до
бойцов, посвящается...*

Рекомендовано к публикации ученым советом Научно-исследовательской лаборатории «Крым во Второй мировой войне 1939–1945 гг.», протокол № 28 от 12.06.2014 г.

Рецензенты:

Тишков Ю.М., кандидат технических наук, академик Технологической академии Украины, генерал-майор авиации в отставке, заслуженный летчик-испытатель СССР, экс-директор Государственного авиационного научно-испытательного центра Вооруженных сил Украины (г. Феодосия) *Сидоров С.В.*, доктор исторических наук, профессор кафедры военной истории Национального университета обороны Украины им. Ивана Черняховского, полковник авиации в отставке (г. Киев)

Кожекин А.Г., кандидат исторических наук, доцент исторического факультета Крымского федерального университета им. В.И. Вернадского (г. Симферополь)

Введение

Перед историками сегодня стоит задача не только фундаментальной разработки проблем минувшей войны, их популяризации для позитивного влияния на общественно-историческое сознание. Назрела острейшая необходимость написания достоверной истории отдельных событий Великой Отечественной войны, свободной как от белых пятен и искажений, так и от все опровергающих крайностей, тем более фальсификаций. Избегая новых конъюнктурных наслоений, историки должны решить целый ряд дискуссионных вопросов о Великой Отечественной войне, особенно ее первом периоде (июнь 1941 – ноябрь 1942 г.). Следует писать правду и на основе источников интерпретировать факты, объективно исследовать прошлое и рассказывать, что и как было и почему было так, а не иначе, исправлять допущенные ранее в освещении истории Великой Отечественной войны ошибки и просчеты.

В советское время издавались мемуары и научные работы, в которых на первый план выдвигались тактические успехи, а неудачи операций искусно драпировались рассказами о подвигах бойцов и командиров. Параллельно существовала недоступная широкой публике литература – закрытые грифами «для служебного пользования» или «секретно» научные работы, более откровенно объяснявшие при-

чинно-следственные связи явлений. Как правило, эти работы писались непосредственными участниками событий, лицами пристрастными и сохранившими представление о ходе боев, вынесенное из пламени войны, но не всегда соответствовавшее реальному положению дел. Кроме того, большинство засекреченных работ было написано в 1950—1960-х гг. прошлого столетия, и в них просто не успели использовать немецкие мемуарные и другие исторические источники. Истории немецких дивизий издавались в конце 1950-х или даже в начале 1970-х гг. (а переводиться начали только совсем недавно!), и авторы засекреченных советских работ их вовремя просто не получили.

Иностранные исторические исследования того же периода, за редким исключением, во-первых, писались заинтересованными лицами, для которых война закончилась поражением, во-вторых, проигрывали из-за малого объема сведений из советских источников. Очень часто и в отечественных, и в иностранных исторических исследованиях противник был представлен как темная, безликая масса с изредка упоминаемыми номерами дивизий.

Настоящее время, хотя и привело к публикации ранее закрытых документов, вызвало реакцию от противного, когда советские оценки просто менялись на прямо противоположные. В погоне за сенсацией объективность многих оценок попросту утрачивалась. Нельзя не согласиться с мнением известного зарубежного историка профессора Г. Городецкого,

с огорчением замечаящего, что в России «бурный переходный период породил поколение иконоборцев – ниспровергателей мифов. Результатом их действий становится искаженная и политизированная версия истории Великой Отечественной войны. Бывшие белые пятна ныне заполняются набором лжи, тенденциозными подборками фактов, которые общественность склонна принимать за истину»¹.

Необходимо разрешить противоречие между существующей исторической концепцией в освещении войсковых операций (в частности, морских десантов) (сложившейся под влиянием имеющейся Источниковой базы и идеологических установок советского политического руководства) и современными взглядами на проблемы их проведения в Великой Отечественной войне, сформированными под воздействием открывшихся, ранее недоступных материалов и документов.

Изучение и обобщение исторического опыта, накопленного в борьбе с фашистской Германией, объективный анализ итогов боевых операций первого периода войны, обращение к примерам мужества и героизма советских людей, их преданности воинскому долгу имеет важное значение для патриотического воспитания молодежи, необходимость которого все настоятельнее осознается в современном российском обществе. Это касается и морских десантных операций первого периода.

¹ Городецкий Г. Миф Ледокола: Накануне войны. М.: Прогресс-Академия, 1995. С. 3.

За минувшие почти 75 лет о Керченско-Феодосийской десантной операции написано немало и в специальной литературе, и в военно-патриотических книгах, и в мемуарах. Это неудивительно, ведь данная операция по своим масштабам, составу привлеченных сил и средств была самой крупной советской десантной операцией в годы Великой Отечественной войны. Несколько меньше освещены морские десанты в Судак в январе 1942 г.

Тогда, в декабре 1941 г., после успешных контрударов наших войск под Тихвином – на северо-западе и под Ростовом – на юге в условиях завершения подготовки большого контрнаступления под Москвой Ставка Верховного главнокомандования намеревалась перехватить у врага стратегическую инициативу и на южном фланге советско-германского фронта. Для этого предполагалось высадить в Крыму крупный десант, захватив плацдарм на Керченском полуострове, сконцентрировать на этом плацдарме значительную группировку войск и отвоевать весь Крым. Это позволило бы создать угрозу всей германской группе армий «Юг» и согласованными ударами Южного, Юго-Западного и вновь создаваемого Крымского фронтов освободить большую часть Восточной Украины, что привело бы к перелому в нашу пользу всей обстановки на фронтах. Таков был стратегический замысел Ставки, первым шагом в реализации которого и должна была стать Керченско-Феодосийская десантная операция.

Операция была проведена с 26 декабря 1941 г. по 2 янва-

ря 1942 г. войсками 44-й и 51-й армий Закавказского фронта, силами Черноморского флота и Азовской военной флотилии с задачей овладения Керченским полуостровом. замысел операции состоял в том, чтобы почти одновременной высадкой 44-й и 51-й армий в Феодосию и Керчь уничтожить керченскую группировку противника, деблокировать войска Севастопольского оборонительного района и полностью освободить Крым. Операция завершилась захватом важного оперативного плацдарма в Крыму, на котором в конце января решением Ставки был организован Крымский фронт. Советские войска к исходу 2 января 1942 г. вышли на рубеж Киет – Новая Покровка – Коктебель и, хотя дальнейшее их продвижение было остановлено, своими действиями они вынудили противника перебросить две пехотные дивизии из-под Севастополя.

Керченско-Феодосийская операция была первой крупной десантной операцией Красной армии в Великой Отечественной войне, ее значение заключалось в том, что она проводилась в первый период Великой Отечественной войны, а ее успех способствовал улучшению общей обстановки, особенно на юге. В ходе операции была ликвидирована опасность прорыва германских войск и их союзников на Северный Кавказ через Керченский пролив, сорвано второе наступление на Севастополь, созданы благоприятные условия для последующего наступления Красной армии на Таганрогском направлении и полного освобождения Крыма от фашистских

захватчиков. Однако ее успех был сглажен последующими событиями в регионе и как-то отошел на задний план исследований военной истории. Не обошлось и без сознательных и несознательных ошибок и оговорок.

Дошло до представления этой операции как операции созданного несколько позже Крымского фронта, чем пестрят некоторые публикации в Интернете; последующие бои на феодосийском плацдарме или Ак-Монайских позициях в январе и феврале 1942-го вообще выброшены из истории; в некоторых работах современных исследователей превалирует пессимистическая по эмоциональной окраске и совершенно неясная методологически оценка всего периода боевых действий в Крыму зимой 1941/42 г. Но есть все же объект исследования, который как в советской, так и современной историографии подвергается подчас резкой критике, и почти всегда – без раскрытия аргументов. Это – действия советской авиации.

Керченско-Феодосийская десантная операция подтвердила особую важность надежной, непрерывной и оперативной авиационной поддержки. Авиации, а именно силам и средствам ВВС Закавказского (с 30.12.1941 – Кавказского) фронта, армий фронта (44А, 51А) и ВВС ЧФ, при подготовке и проведении десантной операции отводилась большая, но не определяющая роль. Много планировалось, но мало обеспечивалось. Так и получилось в итоге: в целом боевые действия авиации в период подготовки и проведения опе-

рации были ограниченными из-за различных обстоятельств, рассмотренных ниже.

Вместе с тем необходимо отметить, что в связи с ситуацией, когда результаты успешно проведенной десантной операции стали нивелироваться с последующими событиями января 1942-го (жестокие бои и оставление Феодосии, да и позже – вплоть до неудачных весенних наступлений Крымского фронта и его поражения), роль авиации как в период десанта, так и во время сухопутных сражений зимы – весны 1942 г. в исследованиях снижалась (или вообще замалчивалась). Однако в период подготовки и проведения десантной операции ВВС действовали, и действовали небезуспешно, хотя и в ограниченном режиме, под влиянием различных внутренних и внешних факторов. Потенциал был, но использование его в период, когда советские войска только учились полномасштабно воевать с хорошо подготовленным противником, было количественно минимально возможным и достижимым в условиях того времени.

Хронологические рамки определяются так: начальным моментом принята вторая декада декабря 1941 г., когда начались планирование операции и активное использование разведывательных данных, получаемых в том числе и авиационной воздушной разведкой; конечным моментом принят конец января 1942 г., когда советские войска, отступившие на Ак-Монайские позиции и оставившие Феодосию, перешли к позиционной обороне, установилось относительное

затишье, а феодосийский плацдарм был фактически ликвидирован немецко-румынскими войсками. Однако для понимания сути дальнейших событий даются отдельные сведения и за февраль 1942 г., то есть за период образования и становления Крымского фронта, до его первого наступления в конце февраля 1942 г. Полностью рассмотрены десанты в Судак в январе 1942 г.

Настоящее исследование выбранной проблемы обусловлено необходимостью разработки концепции истории войны в Крыму в 1941–1944 гг., более полного и объективного освещения боевых операций на полуострове и акватории Черного и Азовского морей.

Прежде чем приступить к изложению материала, необходимо дать несколько предварительных уведомлений. Согласно директиве Ставки Верховного главнокомандования № 006144, с 12 часов 30 декабря 1941 г. Закавказский фронт (ЗКФ) переименовывается в Кавказский фронт (КФ), а командующего Закавказским фронтом принято считать командующим Кавказским фронтом². Все отметки высот и географические названия даны по топографической карте 1941 г. масштаба 1:100000³, сейчас они отличаются (на картах, созданных в разное время, отметки высот отличаются. На кар-

² *Русский архив: Великая Отечественная: Ставка ВГК. Документы и материалы. 1941 год. Т. 16 (5–1). М.: Терра, 1996. С. 386.*

³ ЦАМО. Ф. 216. Оп. 1142. Д. 30–42. Карты: Крым. Декабрь 1941 – январь 1942.

тах более поздних лет издания вводится поправка высот для приведения к Балтийской системе высот 1977 г., принятой для СССР и РФ. Это связано с выполнением неоднократных уравниваний высотной сети на территории всей страны. До этого уравнивание проводилось в пределах больших регионов, например Дальний Восток, Сибирь, европейская территория СССР). Все отсчеты времени даны по московскому поясному времени, увеличенному на один час в соответствии с постановлением Совета народных комиссаров СССР от 16 июля и 30 сентября 1930 г. Иное оговаривается в тексте. Все расчеты выполнены автором на основе существующих данных в архивных документах. В приведенных документах максимально сохранены стиль и орфография, неточности и иное оговаривается.

Историография проблемы

В исторической и военной литературе неоднократно описывались советские морские десантные операции, в отдельных работах воспроизводились их подготовка, ход и результаты. Еще в период войны десант в Керчь и Феодосию в конце 1941 г. (в тематике действий Крымского фронта) подвергся первому осмыслению в контексте обобщения боевого опыта⁴. Еще более подробно опыт (в том числе сведения по авиации) обобщен в последующих работах закрытого характера⁵. Первая же аналитическая работа по этой тематике «Опыт десантных операций в Отечественную войну 1941–1945 гг.» издана в 1947 г.⁶ Автор, капитан первого ранга Я. Салагин рассматривает все значительные морские десантные операции, проводившиеся в годы Великой Отечественной войны. Исследователь классифицирует Керченско-Феодосийскую операцию как стратегическую. Рассматривались в основном действия флотов и флотилий, и недостаточно

⁴ Опыт организации тыла Крымского фронта (январь – май 1942 г.) // Сб. мат-лов по изучению опыта войны. № 5 (март 1943 г.). М.: Воениздат, 1943. С. 83–112.

⁵ Керченско-Феодосийская десантная операция Черноморского флота 26–31 декабря 1941 года // Сб. мат-лов по опыту боевой деятельности военно-морского флота СССР № 10. М. – Л.: Военмориздат, 1944.

⁶ Салагин Я.Т. Опыт десантных операций в Отечественную войну 1941–1945 гг. М.: Воениздат, 1947.

внимания уделено выполнению десантом задач на берегу, а также действиям авиации. Также в советский период появились издания, отражающие военную историю целых родов флота, в которых затронута тема десантов в Крым в 1941–1942 гг.⁷

В целом советское историографическое направление освещения событий Керченско-Феодосийской десантной операции определяли фундаментальные многотомные работы «Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг.»⁸, «Вторая мировая война»⁹. Акцент сосредоточивался на успехах в войне, а о просчетах в подготовке и ведении операций говорилось вскользь, без глубокого анализа. Одностороннее освещение событий Керченско-Феодосийской операции не чуждо для работ «Краснознаменный Черноморский флот», «Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне» и других¹⁰. В более

⁷ *Годлевский Г.Ф.* Походы боевые. Эскадра Черноморского флота в Великой Отечественной войне / Г.Ф. Годлевский, Н.М. Гричанюк, В.М. Кононенко. М.: Воениздат, 1966; *Перечнев Ю.Г., Виноградов Ю.А.* На страже морских горизонтов. М.: Воениздат, 1967; *Камалов Х.Х.* Морская пехота в боях за Родину: 2-е изд. М.: Воениздат, 1983; *Курсами доблести и славы* (Боевой путь торпедных катеров советского Военно-морского флота). М.: Воениздат, 1974.

⁸ *История Великой Отечественной войны Советского Союза. 1941–1945.* М.: Политиздат, 1961. Т. 3. 1961.

⁹ *История второй мировой войны. 1939–1945 гг.* М.: Воениздат, 1975. Т. 5. 1975.

¹⁰ *Ачкасов В.И., Павлович И.Б.* Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1973; *Боевой путь Советского Воен-*

прикладном обобщающем плане рассматривались вопросы истории морских десантов в исследованиях советских военачальников высокого ранга, которым были доступны многие архивные источники – как по истории десантов, так и по действиям авиации; однако и в них применение ВВС в интересах Керченско-Феодосийского десанта отражения практически не нашло¹¹. Это утверждение можно отнести и к обобщающим изданиям по истории войны и военному искусству, которые в советское время носили закрытый или ограниченный характер использования; хотя именно в них больше дан анализ и осмысление ситуации при проведении десантных операций в первый период Великой Отечественной войны, в том числе на картах-схемах¹².

но-Морского Флота. 4-е изд., испр. и доп. М.: Воениздат, 1988; *Ванеев Г.И.* Черноморцы в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1978; *Вьюненко И.И.* Черноморский флот в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1957; *Марков И.И.* Керченско-Феодосийская десантная операция (декабрь 1941 г. – январь 1942 г.). М.: Воениздат, 1956; *Болгари И.* Черноморский флот: Исторический очерк / П. Болгари, Н. Зоткин, Д. Корниенко, М. Любчиков, А. Ляхович. М.: Воениздат, 1967; *Краснознаменный Черноморский флот*. 2-е изд. М.: Воениздат, 1979; *Краснознаменный Черноморский флот*. 3-е изд. М.: Воениздат, 1987; *Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.)*. М.: Воениздат, 1963; *Камалов Х.Х.* Морская пехота в боях за Родину. 2-е изд. М.: Воениздат, 1983.

¹¹ *Басов А.В.* Флот в Великой Отечественной войне 1941–1945: Опыт оперативно-стратегического применения. М.: Наука, 1980; *Белли В. А.* и др. Блокада и контрблокада: Борьба на океанско-морских сообщениях

¹² *Боевые действия Советской Армии в Великой Отечественной войне 1941–1945.* Краткий военно-исторический очерк: В 2 т. / Военно-научное управление Генерального штаба. Военно-исторический отдел. М.: Воениздат, 1958. Т.

Советские историки, которые описали события, связанные с подготовкой и ведением Керченско-Феодосийской, Судакской и некоторых других морских десантных операций в первый период войны¹³, убедительно показали героизм и мужество десантников, положительные стороны подготовки и ведения операций, проведенных в критические пери-

1; *Важнейшие операции Великой Отечественной Войны* / Под общ. ред. П.А. Жилина. М.: Воениздат МО СССР, 1956; *Военное искусство во Второй мировой войне: стратегия и оперативное искусство*. М.: Военная академия Генерального штаба ВС СССР им. К.Е. Ворошилова, 1973; *Вторая мировая война 1939–1945 гг. Военно-исторический очерк* / Под ред. С.П. Платонова. М.: Воениздат, 1958; *Вторая мировая война 1939–1945 гг. Краткий военно-исторический очерк: Альбом схем* / Под ред. С.П. Платонова. М.: Воениздат, 1958; *Операции Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Военно-исторический очерк*. Т. 1. М.: Воениздат, 1958; *Операции Советских Вооруженных Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: Военно-исторический очерк*. Т. 1: Альбом схем. М.: Воениздат, 1958; *Советское военное искусство в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: В 3 т. Т. 1* / Военно-научное управление Генерального штаба. М.: Воениздат, 1962; *Советское военное искусство в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.: В 3 т. Т. 2* / Военно-научное управление Генерального штаба. М.: Воениздат, 1962; *Стратегический очерк Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.* М.: Воениздат, 1961; *Стратегический очерк Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.: Альбом схем*. М.: Воениздат, 1961; *Строков А. А. История военного искусства*. М.: Воениздат, 1967.

¹³ в 1941–1942 гг. // *Военная мысль*. 1957. № 7. С. 51–69; *Зубков А.И.* Керченско-Феодосийская десантная операция. М.: Воениздат, 1974; *Елисеев И.* Керченско-Феодосийская десантная операция // *Морской сборник*. 1971. № 11. С. 66–71; *Ольсутынский Л.* Захват военно-морских баз в ходе наступательных операций Второй мировой войны и Великой Отечественной войны // *Морской сборник*. 1974. № 11. С. 20–26; *Мазунин Н.* Керченско-Феодосийская десантная операция // *Военно-исторический журнал*. 1976. № 12. С. 32–44.

оды войны, их результаты и международный резонанс. Но и в указанных и других советских изданиях о том, что эти операции не достигли поставленной общей цели, не упоминалось, а результаты операций были завуалированы и заретушированы для соответствия концепции советской версии войны. Не показывалась полная картина дезорганизации перехода морем, высадки десанта, плохой работы разведки, провалов в управлении войсками и организации связи, в конце концов, недостатки замысла ведения операций. Не были глубоко проанализированы причины стратегических неудач и неоправданно большие потери личного состава, плавсредств, вооружения и военной техники. При сопоставлении сил сторон советские авторы стремились увеличивать численность войск и количество вооружений противника и соответственно уменьшать свои силы¹⁴.

Однако нельзя сказать, что опыт десантов не учитывался – даже в широком доступе появились книги, подробно освещающие различные стороны и этапы проведения десантов, действий морской пехоты и сухопутных войск, и в них есть примеры именно из крымских десантов¹⁵. Несомненно, как

¹⁴ *Первушин А.* Керченско-Феодосийская десантная операция // Герои гор. Рассказы участников Великой Отечественной войны о боевых действиях в горах. Тбилиси: Издательство Политуправления ЗАКВО, 1967. С. 241–267; *Озеркин Д.* Партийно-политическая работа в дни десантных операций // Герои гор. Рассказы участников Великой Отечественной войны о боевых действиях в горах. Тбилиси: Издательство Политуправления ЗАКВО, 1967. С. 268–281.

¹⁵ *Кукушкин ИВ.* Батальон в морском десанте. М.: Воениздат, 1972; *Синников*

указывалось выше, в ограниченном доступе еще с советского периода изучения опыта войны есть издания прикладного характера, но в данной монографии они не используются.

В середине 1980-х гг., с начала периода демократизации общественной жизни Советского Союза, периода гласности, в корне меняется историография Второй мировой войны, радикально обновляется проблематика исследований. Было покончено с идеологическим догматизмом в исторической науке, отменена цензура, появилась возможность свободно выражать свои взгляды на любые исторические проблемы, в том числе и военной поры. Положительным явлением стали открытие многих ранее секретных фондов в архивах, активная публикация документов в журналах и специальных изданиях. Именно в этот период стали доступными и архивные документы, которые касались морских десантных операций.

В изданиях, которые появляются в годы перестроечных процессов, авторы иногда идут на выпячивание всего негативного в истории. Многим публикациям свойственно стремление дегероизировать Великую Отечественную войну. В полемике историков, журналистов по поводу «цены победы» вместе со стремлением установить истину присутствует и некое желание поиграть цифрами, полученными из со-

Л.П. Батальон в обороне морского побережья. М.: Воениздат, 1973; Симонян Р.Г., Гришин С.В. Разведка в особых условиях. М.: Воениздат, 1975; Воробьев И.Н. Боевые действия в особых условиях (в горах, пустынях, северных районах) / И.Н. Воробьев, З.Е. Гудым, Г.Е. Шубин. М.: Воениздат, 1967; Воробьев И.Н., Гудым З.Е. Боевые действия ночью. М.: Воениздат, 1970.

мнительных источников или даже из самостоятельных, умозрительных подсчетов.

Как уже указывалось выше, советские историки, описывавшие события, связанные с подготовкой и проведением Керченско-Феодосийской операции, предпочтение отдавали положительным сторонам (но несколько критично относились к неудачным судакским десантам). В современной российской историографии наблюдается другая тенденция, когда отдельные авторы в ущерб объективности описывают преимущественно негативные явления. Так, В. Бешанов в книге «Год 1942 – «учебный»» раскрывает действия десантников и трагедию Крымского фронта, описывая операции советских войск в Крыму односторонне, негативно оценивая командный состав Красной армии, унижая героизм рядовых бойцов и младших командиров¹⁶. Некоторые работы имеют яркий публицистический стиль, носят повторяющийся, компилятивный характер и тенденциозное изложение событий, хотя многие моменты десантов на Черном море отражены¹⁷.

Среди последних работ, освещающих события Керченско-Феодосийской операции, необходимо выделить ряд работ, авторы которых основательно исследовали ход событий, используя архивные источники как советской, так и немец-

¹⁶ Бешанов В.В. Год 1942 – «учебный». Мн.: Харвест, 2003.

¹⁷ Широкопад А.Б. Битва за Крым. М.: Астель; АСТ, 2005; Широкопад А.Б. Битва за Черное море. М.: АСТ; Транзиткнига, 2005; Широкопад А.Б. Черноморский флот в трех войнах и трех революциях. М.: АСТ; АСТ Москва; Хранитель, 2007; Жұлым А.А. Бессмертный подвиг десанта. Феодосия: ЭКМА+, 2011.

кой стороны. В важной работе И. Статюка «Керченско-Феодосийская десантная операция 1941–1942» приведены рассекреченные архивные документы, описан ход подготовки и проведения операции. Одновременно автором не учтены качественные показатели десанта, трудности авиационной поддержки¹⁸. Событиям на Керченском полуострове много места уделено в книге В. Науменко «Просто фронт (О морском десанте у феодосийских берегов)». Однако аспекты стратегии, оперативного искусства и тактики автор не анализирует¹⁹. Предметом исследования российского ученого Е. Абрамова стали боевые действия морской пехоты, создание и развитие подразделений и частей морской пехоты²⁰. Вместе с тем автор недостаточно внимания уделяет другим родам войск, в том числе авиации. Подробно анализирует морские десанты и российский историк В. Жуматий, но о действиях авиации в Керченско-Феодосийской операции практически не упоминает²¹. Увы, это повторяется и в ряде других обобщающих работах по истории советского флота, изданных в

¹⁸ Статюк И. Керченско-Феодосийская десантная операция 1941–1942. М.: Цейхгауз, 2007.

¹⁹ Науменко В. Просто фронт (о морском десанте у феодосийских берегов). М.: Прометей, 2006.

²⁰ Абрамов Е.П. «Черная смерть». Советская морская пехота в бою. М.: Эксмо, 2009.

²¹ Жуматий В.И. Морские десантные операции вооруженных сил СССР. Морская пехота в довоенный период и в годы ВОВ 1918–1945. М.: Центрполиграф, 2011.

России и в Крыму до 2013 г.²² Весьма интересны книги И.Б. Мощанского и А. Савина, в частности в ряде работ они подробно рассматривают ход проведения десантных операций в Крыму в 1941–1943 гг.²³, но тоже показывают действия авиации в них недостаточно.

Хронике боевых действий в период десанта и последующих боев на плацдарме посвящены несколько современных российских изданий, которые можно отметить в лучшую сторону по методологии и фактуре изложения. В них приводятся факты применения авиационных сил и средств, однако не всегда есть анализ этих действий²⁴. Отдельно можно отметить очерки В. Гончарова и других исследователей о десантных операциях в сборнике «Десанты Великой Отечественной войны»: там, видимо, впервые в современной российской историографии представлены действия авиации при проведении десанта²⁵. Затронута тема применения авиационных сил и средств в период проведения десанта, январе и

²² СПб.: ООО «Издательство «Полигон», 2005; *Российский Черноморский флот* / Под ред. А.Д. Клецкова. Симферополь: ДИАИПИ, 2008.

²³ *Мещанский И.Б.* Стоять насмерть! М.: Вече, 2010; *Мещанский И.Б. Савин А.Л.* Битва за Крым. Сентябрь 1941 – июль 1942 г. М.: ПКВ, 2002.

²⁴ *Духопельников В.М., Пащенко В.Н., Ильиных В.А.* ВВС Черноморского флота в XX в. (1910–1991 гг.). Историко-документальный очерк. Симферополь: ДИАИПИ, 2009; *Платонов А.В.* Борьба за господство на Черном море. М.: Вече, 2010; *Смирнов А.* Боевая работа советской и немецкой авиации в Великой Отечественной войне. М.: АСТ; АСТ Москва; Транзиткнига, 2006.

²⁵ *Морозов М., Платонов А., Гончаров В.* Десанты Великой Отечественной войны. Военно-исторический сборник. М.: Эксмо, 2008.

последующих месяцах 1942 г. в книге А.В. Исаева²⁶. В работах ведущего историка флота М.Э. Морозова о действиях авиации в Крыму в 1941 г. и во время обороны Севастополя 1941–1942 гг. затрагиваются многие вопросы и приводятся факты применения авиачастей в десанте и на сопредельных участках южной части советско-германского фронта, позволяющие выявить реальную картину того времени²⁷. Активно работают над освещением действий советской и германской авиации в исследуемый период М.В. Зефиоров, Н.Н. Баженков, Д.М. Дегтев и Д.А. Зубов²⁸, однако и в их исследованиях

²⁶ Исаев А. Краткий курс истории ВОВ. Наступление маршала Шапошникова. М.: Яуза; Эксмо, 2005.

²⁷ Морозов М.Э. Воздушная битва за Севастополь. 1941–1942. М.: Яуза; Эксмо, 2007; Морозов М. Севастопольский вальс: авиация в битве за Крым, 1941 г. // Авиамастер. 2005. № 4, 5, 6; Морозов М. Севастопольский вальс-2 // Авиамастер. 2007. № 1; Морозов М.Э. Торпедоносцы Великой Отечественной. Их звали «смертниками». М.: Коллекция; Яуза; Эксмо, 2011; Морозов М.Э. Торпедоносцы люфтваффе 1939–1945. М.: Экспринт, 2005.

²⁸ Зефиоров М.В., Баженков Н.Н., Дегтев Д.М. Самолеты-призраки Третьего рейха. Секретные операции люфтваффе. М.: АСТ; Хранитель; Харвест, 2007; Зефиоров М.В., Зубов Д.А. Прерванный полет «Эдельвейса». Люфтваффе в наступлении на Кавказ. 1942 г. М.: Центрполиграф, 2014; Зефиоров М.В., Дегтев Д.М. Воздушные извозчики вермахта. Транспортная авиация люфтваффе 1939–1945. М.: Центрполиграф, 2013; Дегтев Д.М., Зефиоров М.В. «Лаптежник» против «черной смерти». Обзор развития и действий немецкой и советской штурмовой авиации в ходе Второй мировой войны. М.: АСТ; АСТ Москва, 2008; Дегтев Д.М., Зубов Д.А. Всевидящее око фюрера. Дальняя разведка люфтваффе на Восточном фронте. 1941–1943. М.: Центрполиграф, 2012; Борисов Ю.Н., Дегтев Д.М., Зубов Д.А. Воздушные дуэли. Боевые хроники. Советские «асы» и немецкие «тузы». 1939–1941. М.: Центрполиграф, 2013.

боевые действия авиачастей в период проведения десанта в Керчь и Феодосию рассматриваются фрагментарно, большое внимание уделено применению германской авиации, что в отсутствие переведенных зарубежных изданий можно считать положительным моментом. Возможно, здесь перечислены не все издания – все дело в их большом количестве и постоянном выходе новых; однако тенденция – недостаточное рассмотрение действий авиации в десантах 1941–1942 гг. – налицо.

В отдельную группу современных исследований можно выделить работы российских ученых, раскрывающих различные аспекты состава, организации и деятельности морской авиации в их исторической ретроспективе. Среди них наиболее полно проблематику действий авиации ВМФ в период проведения морских десантов рассматривают в своих работах П.В. Левшов, Д.Е. Болтенков, В.Г. Герасимов, А.М. Артемьев, группа под руководством В.Г. Дейнеки²⁹. Они несут фрагментарный характер относительно Керченско-Феодосийской операции и роли авиации в ней, но приводят некоторые факты и вводят новые документы в научный обо-

²⁹ *Левшов П.В., Болтенков Д.Е.* Век в строю ВМФ. Авиация военно-морского флота России. 1910–2010 гг.: Справочник. СПб.: Специальный выпуск альманаха «Тайфун», 2012; *Артемьев А.М.* Морская авиация России. М.: Воениздат, 1996; *Герасимов В.Л.* Военно-Воздушные Силы Военно-Морского Флота накануне и в годы Великой Отечественной войны. 1938–1945: Монография. М.: Институт военной истории МО РФ, 2010; *Авиация Российского флота* / Под ред. В.Г. Дейнеки. СПб.: Судостроение, 1996.

рот. Особняком стоит работа первых упомянутых авторов – плод почти двух десятилетий изысканий и кропотливой работы (прежде всего Д.Е. Болтенкова), содержит подробную информацию о структуре и составе авиации ВМФ СССР и России за всю ее вековую историю, включая описание истории всех когда-либо существовавших частей и соединений отечественной морской авиации, в том числе и принимавших участие в Керченско-Феодосийской операции. Ничего подобного по объему и глубине на русском языке по истории отечественной военной авиации еще не выходило (и какие-либо аналоги по истории ВВС, увы, отсутствуют). Принципиальное отличие имеют исторические исследования советского периода, которые также несут фактуру, но основное направление все же идеологическое – показ героического в действиях морской авиации и ВВС в целом³⁰. Вместе с тем в открытой печати иногда появлялись весьма важные с точки зрения истории авиации книги – рефреном упомянутого выше «подводного течения» секретной и закрытой литературы; прежде всего это работы по тактике действий ВВС (а также авиации ВМФ)³¹. В закрытом режиме также имелись

³⁰ *Иванов П.Н.* Крылья над морем. История создания, развития и боевой деятельности авиации Военно-Морского Флота СССР. М.: Воениздат, 1973; *Советские Военно-воздушные силы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.* М.: Воениздат, 1968. 347 с.

³¹ *Лаврентьев Н.М., Демидов Р.С., Кучеренко Л.А., Храмов Ю.В.* Авиация ВМФ в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1983; *Зимин Г.В.* Тактика в боевых примерах: истребительная авиационная дивизия. М.: Воениздат, 1982; *Ско-*

издания, обобщавшие опыт войны над морем, и в том числе на востоке Крыма, ныне рассекреченные, дающие большой фактический и аналитический материал для дальнейших исследований³².

Много прикладного материала содержится в исследованиях о применении разных образцов военной техники в ходе операций на Черноморском побережье. Работы этого направления пользуются в наши дни широкой популярностью. В основном это исследования, посвященные типам техники советской и немецкой авиации, боевым кораблям. В них основное внимание уделено техническим и тактическим деталям участия различных родов войск, применению техники в боях. Выводы об их оперативной и тактической значимости делают лишь некоторые из исследователей³³. Из таких книг можно почерпнуть некоторые фактические данные, характеризующие техническую сторону применяемых образцов, в том числе и в период морских десантов, – методами аналогии и сравнения³⁴. Наиболее информативны и научны, как

морохов Н.М., Чернецкий В.Н. Тактика в боевых примерах: Авиационный полк. М.: Воениздат, 1985.

³² *Советские* Военно-воздушные силы в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. в цифрах. М.: ГШ ВВС, 1962; *Боевая* деятельность авиации Военно-Морского Флота Советского Союза 1941–1945 гг. Ч. 3. ВВС Черноморского Флота в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1963.

³³ *Якубович Н.В.* «Гитлеровские соколы». Люфтваффе в бою. М.: Яуза-пресс, 2011.

³⁴ *Артемьев А.А.* Крылья сверхдержавы. М.: Яуза; Эксмо, 2009; *Котельников В., Морозов М.* «Незаконнорожденный» бомбардировщик. ДБ-ЗФ, он же ДБ-ЗМ //

правило, переводы с иностранных изданий, например сборники Центрального аэрогидродинамического института³⁵. А в целом современной литературы указанного направления – множество, в отличие от советского периода с ее небольшим,

История авиации. 2001. № 3; *Котельников В.Р.* Бомбардировщик ТБ-3. Воздушный суперлинкор Сталина. М.: Яуза; Коллекция; Эксмо, 2008; *Котельников В.Р.* Дальний бомбардировщик ДБ-3 / Ил-4 // Авиация и космонавтика вчера, сегодня, завтра. 2005. № 5–6; *Котельников В.Р.* Ил-4. «Воздушные крейсера» Сталина. М.: ВЭРО Пресс; Эксмо, 2009; *Котельников В.Р.* Морские самолеты сухопутного базирования второй мировой войны 1939–1945. М.: Авиам, 1995; *Котельников В.Р.* Самолеты Второй мировой войны: Ближние разведчики, корректировщики и штурмовики. 1939–1945 // Моделист-конструктор. 2003. Спецвыпуск № 1; *Котельников В.Р.* Самолеты Второй мировой войны: Гидросамолеты. 1939–1945 // Моделист-конструктор. 2003. Спецвыпуск № 2; *Котельников В.Р.* Супербомбовозы Сталина. М.: Яуза; Эксмо, 2010; *Котельников В.Р.* Транспортный самолет Дуглас С-47 // Авиакolleкция. 2008. № 10; *Котельников В.Р.* Транспортный самолет Ли-2 // Авиакolleкция. 2005. № 3; *Котельников В.Р.* «Американцы» в России / В.Р. Котельников, Г.Ф. Петров, Д.А. Соболев, Н.В. Якубович. М.: Русское авиационное общество (РУСАВИА), 1999; *Котельников В.Р.* От ДС-3 до Ли-2 // Мировая авиация. 1999. № 6; *Котельников В.Р.* ТБ-3. Летающая крепость Андрея Туполева // Авиация и космонавтика вчера, сегодня, завтра. 2003. № 5–6; *Котельников В.Р.* Пикирующий бомбардировщик Пе-2 / В.Р. Котельников, А.Н. Медведь, Д.Б. Хазанов // Авиация и космонавтика вчера, сегодня, завтра. 2004. № 5–6; *Маслов М.* Скоростной бомбардировщик СБ. Развитие. М.: Цейхгауз, 2006; *Маслов М.А.* «Король истребителей». Боевые самолеты Поликарпова. М.: Яуза; Эксмо, 2009; *Раткин В.* Боевой счет ТБ-3 // Мир авиации. 1997. № 2; *Раткин В.* Ли-2 на войне // Мир авиации. 1999. № 4; *Якубович Н.В.* Боевые самолеты Туполева. М.: Яуза; Эксмо, 2010.

³⁵ *Крылья люфтваффе* (боевые самолеты Третьего рейха) Вып. 4. Ч. 5. Мессершмитт / Приложение к бюллетеню «Техническая информация». М.: ЦАГИ, 1995.

но глубоким охватом типажа самолетов³⁶. Большое количество книг о типах самолетов германской авиации, как переводных, так и отечественных, также может использоваться для решения исследовательских задач³⁷.

Современные украинские ученые тоже обращаются к истории развития военного искусства во Второй мировой войне. Анализу проведенных военных операций посвящена работа авторского коллектива «Украина в пламени войны. 1941–1945». Керченско-Феодосийскую операцию в ней рас-

³⁶ *Шавров В.Б.* История конструкций самолетов в СССР до 1938 г. 2-е изд. М.: Машиностроение, 1978; *Шавров В.Б.* История конструкций самолетов в СССР до 1938 г. 3-е изд., испр. М.: Машиностроение, 1985; *Шавров В.Б.* История конструкций самолетов в СССР. 1938–1950 гг. М.: Машиностроение, 1987; *Литатов М.В.* Самолет По-2 и его модификации. М.: Редиздат Аэрофлота, 1951; *Мазид А.С.* О маленьком самолете. По-2 на войне и в мирные дни. М.: ДОСАРМ, 1951.

³⁷ *Котельников В.В.* Хейнкель Не-111: бомбардировщик блицкрига. М.: ВЭРО Пресс; Яуза; Эксмо, 2011; *Медведь А.Н., Хазанов Д.Б.* Юнкере Ju-87. Пикирующий бомбардировщик. М.: Коллекция; Яуза; Эксмо, 2007; *Фирсов А.* Мессершмитт ВТ-109. М.: АСТ; Астрель, 2001; *Шунков В.* Самолеты Германии Второй мировой войны. М.: АСТ; Мн.: Харвест, 2002; *Шунков В.* Крылья Третьего рейха. Мн.: Харвест, 2003; *Козырев М., Козырев В.* Авиация стран оси во Второй мировой войне. М.: ЗАО Центрполиграф, 2010; *Залесский К.* Люфтваффе. Военно-воздушные силы Третьего рейха. М.: Яуза; Эксмо, 2005; *Харук А.И.* Все самолеты люфтваффе. М.: Яуза; Эксмо, 2013; *Зефиров М.* Асы люфтваффе 1933–1945. Бомбардировочная авиация. М.: АСТ, 2003; *Зефиров М.* Асы люфтваффе 1933–1945. Дневные истребители. В 2 т. М.: АСТ, 2002; *Зефиров М.* Асы люфтваффе 1933–1945. Ночные истребители. М.: АСТ, 2003; *Зефиров М.* Асы люфтваффе 1933–1945. Штурмовая авиация. М.: АСТ, 2001.

смотрел В. Горелов³⁸. Развитие военного искусства, в частности в десантных и противодесантных операциях, применения войск на Приморском направлении нашли освещение в работах А.Е. Лысенко, В.Г. Бережинского, В.Н. Грицюка, И.И. Фурмана³⁹. Украинские ученые внесли свой вклад в исследование истории военного искусства, однако исследователи не анализировали изучаемую десантную операцию, и тем более действия и роль авиации в ней. В положительную сторону можно выделить диссертационную работу Б.М. Ратникова, посвященную анализу и сравнению двух морских десантов в Крым – Керченско-Феодосийского и Керченско-Эльтигенского⁴⁰. Несколько современных книг, посвященных истории военной авиации, также рассматривают отдельные факты, влиявшие на применение авиации, но не в десантных операциях⁴¹. Прослеживается общая упомянутая тенденция развития технической по своим признакам

³⁸ *Україна в полум'ї війни. 1941–1945* / Панченко П.П., Уткін О.І., Горелов В.І. та ін. К.: Україна, 2005.

³⁹ 2012; *Лисенко О.А.* *Макаров В.* Бойові дії авіації в роки Великої Вітчизняної війни; Ін-т історії України НАНУ, Нац. акад. Оборони України, Укр. ін-т воен. історії. К., 2003.

⁴⁰ *Ратников Б.М.* Морські десантні операції в Криму (1941–1943 рр.). Автореферат дисертації на здобуття наукового ступеня кандидата історичних наук, спец. 08.02.22 – військова історія. Київ, 2010.

⁴¹ *Макаров В.Д.* Розвиток військового мистецтва військово-повітряних сил в роки Великої Вітчизняної війни. К.: НАОУ, 2001; *Журавльов Д.В.* Визначні битви та полководці української історії. Харків: Книжковий клуб «Клуб сімейного дозвілля», 2013.

литературы, однако среди книг выделяются исследования по обобщению опыта применения различных типов самолетов, в том числе при проведении морских десантов⁴².

Зарубежная историография истории Керченско-Феодосийской и Судакской морских десантных операций характеризуется разной степенью интереса к Второй мировой войне, разной глубиной проникновения в освещение проблемы. Объясняется это национальной принадлежностью историков, их политическими взглядами, идеологическими убеждениями, личными пристрастиями, социальным положением, ситуацией в мире и т. и. Авторы из стран, участвовавших во Второй мировой войне, уделяют ей больше внимания, стремясь показать в первую очередь военные усилия собственного государства и его вооруженных сил.

События, связанные с Керченско-Феодосийской и Судакской операциями, в немецкой историографии рассматривались фрагментарно (с учетом того факта, что в англоязычной литературе и изданной в рамках послевоенной программы военно-исторических исследований в США они рассматриваются более подробно, о чем пойдет речь ниже). Среди послевоенных публикаций выделяется только работа немецкого историка К. Юона, который анализирует ход морской

⁴² Журавлев Д.В. Военная техника Советского Союза и Германии. Война брони и моторов. 1941–1945. Харьков: Книжный клуб «Клуб семейного досуга»; Белгород: ООО «Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2010; Чумаков Я.Л. Военная авиация Второй мировой войны. Харьков: Книжный клуб «Клуб семейного досуга»; Белгород: ООО «Книжный клуб «Клуб семейного досуга», 2013.

десантной операции, при этом критикует советское командование за отсутствие гибкости управления и щепетильное выполнение планов, хотя реальная обстановка не соответствовала исходным данным планирования⁴³. Сравнительно немного места десантная операция занимает в исследованиях Ю. Майстера, Ф. Руге⁴⁴, несколько больше сведений приводят современные немецкие историки флота⁴⁵. Действия авиации в зарубежной западной историографии рассматривались в общем контексте наступления на Кавказ, и в соответствующей использованной литературе приводятся данные, необходимые для уяснения объективной картины авиационного противостояния; среди таких книг есть переведенные как с немецкого, так и с английского языков, но оригиналы, как правило, информативнее, богаче на фотоматериалы⁴⁶. Интересными исследованиями, в том числе по действи-

⁴³ Керченско-Феодосийская десантная операция (взгляд из противоположно-го лагеря) (Юон К. Советские десантные операции в Крыму в 1941–1942 гг.) // Морской сборник. 1991. № 12.

⁴⁴ Meister J. Der Seekrieg in den osteuropaischen Gewassern 1941–1945. Miinchen: J. F. Lehmanns Yerlag, 1957; Майстер Ю. Восточный фронт – война на море 1941–1945 гг. М.: Эксмо, 2005; Руге Ф. Война на море 1939–1945. Der Seekrieg 1939–1945: Пер. с нем. М., 1957; Руге Ф. Война на море. 1939–1945. М.: АСТ; СПб.; Полигон, 2000.

⁴⁵ Rohwer J., Hummelchen G. Chronology of the War at Sea 1939–1945. Annapolis: Naval Institute Press, 1992; Rohwer J. Chronology of the War at Sea 1939–1945. London, Chatham Publishing, 2005.

⁴⁶ Spellmount Publishing 2006; Pavelec M. The Luftwaffe 1933–1945. Amber Book Ltd., 2010 и переводы: Швабедиссен В. Сталинские соколы. Анализ действий советской авиации в 1941–1945 гг. М.: Астель, 2007; Бишоп К. Эскадрильи

ям авиации люфтваффе в Крыму, являются англоязычные издания, написанные бывшими немецкими военачальниками в 1950—1960-х гг. или в США специалистами по вермахту еще в ходе войны⁴⁷. Они несут большой массив важной информации (статистические данные, документы, оригинальные схемы, фотоматериал), но, к сожалению, малоизвестны отечественным историкам. Эти издания составляют большую ценность для отечественной военно-исторической науки как свидетельство прагматичного подхода к работе по обобщению исторического опыта Второй мировой войны в Соединенных Штатах Америки и его использования при реформировании и подготовке вооруженных сил США.

Для уяснения сути библиографических событий остановимся на их предыстории. К военно-исторической службе армии США в 1945 г. попало много архивных материалов Германии, в том числе и документы 11-й и 17-й армии вер-

люфтваффе 1939–1945. М.: Эксмо, 2007; *Павелек М.* Люфтваффе 1933–1945: Основные факты и цифры о ВВС Геринга. Ростов н/Д, Феникс, 2012; *Боевые операции люфтваффе: взлет и падение гитлеровской авиации. Rise and Fall of the German Air Force: 1933–1945.* М.: Яуза-Пресс, 2008.

⁴⁷ *Handbook on German Military Forces.* War Department, 1943; *The German campaign in Russia: planning and operations (1940–1942).* Washington: Department of the Army, 1955; *Nielsen Andreas.* The German Air Force General Staff. Air University, USAF Historical Studies, 1959; *Schwabedissen Walter.* The Russian Air Force in the eyes of German Commanders. Air University, USAF Historical Studies 175, 1960; *Deichmann Paul.* German Air Force Operations in Support of the Army. Air University, USAF Historical Studies 163, 1962; *Uebe Klaus.* Russian Reactions to German Air Power in World War II. Air University, USAF Historical Studies, 1964; *Plocher H.* The German Air Force versus Russia, 1941. Air University, 1965.

махта, бывших основой войск Германии и ее союзников в ходе противодействия проведению Красной армией и флотом Керченско-Феодосийской и Керченско-Эльтигенской морских десантных операций соответственно.

Еще летом 1945 г. представитель военно-исторической службы армии США предложил генералам вермахта, находившимся в лагере военнопленных, в том числе и фельдмаршалу фон Манштейну, возглавлявшему войска 11-й армии вермахта в период Керченско-Феодосийской десантной операции, написать свои соображения по опыту войны.

В январе 1946 г. американцами была принята так называемая программа немецкой военной истории, согласно которой исторический отдел вооруженных сил США в Европе был преобразован в управление, а при нем создан отдел оперативной (немецкой) истории. Отделу официально поставили задачу использовать оперативно-стратегическую информацию, находящуюся в распоряжении американских войск, особенно знания немецких командиров и штабных работников, в пользу командования США. Все данные, полученные от бывших гитлеровских генералов и офицеров, предлагалось предоставлять в форме докладов (меморандумов), которые разрабатываются по определенной американцами заранее тематике.

В штат отдела немецкой истории ввели 122 сотрудников, в том числе 76 американцев и 46 служащих-иностранцев

(в основном немцев)⁴⁸. Для удобства работы решили сосредоточить их в одном месте: в лагере 3-й американской армии в Аллендорфе (земля Гессен в Германии). Здесь до осени 1947 г. гитлеровские генералы и офицеры находились на положении военнопленных. Впоследствии по указанию начальника штаба сухопутных сил США генерала Д. Эйзенхауэра они получили статус вольнонаемных иностранных сотрудников исторического управления армии США в Европе. Каждому из них установили ежемесячную плату в размере от 400 до 700 западногерманских марок, что соответствовало в то время окладу высокопоставленного государственного служащего Западной Германии. Кроме того, они получали специальный продовольственный паек.

Специальные группы подготовили такие работы, как «Способы ведения боевых действий русскими во Второй мировой войне», «Роль местности в русской кампании», «Тактика частей и подразделений в ходе немецкой кампании в России» и другие. Всего за период с 1945 по 1961 г. немецкие генералы и офицеры по заказу Пентагона подготовили более 2500 материалов (меморандумов) общим объемом более 200 тысяч машинописных страниц⁴⁹. Важнейшие с точки зрения американского военного руководства материалы в конце 1940-х – начале 1950-х гг. были тщательно проработаны и изданы как наставления для армии США, а имен-

⁴⁸ *World War II: German military studies*. N.Y., 1979. P. 4.

⁴⁹ *Ibid.* P. 547.

но: № 20—230 «Способы ведения боевых действий русскими во Второй мировой войне», № 20—234 «Действия в условиях окружения: Из опыта немецких войск в России», № 10—292 «Ведение боевых действий в суровых условиях Севера» и т. д. Многие из подготовленных материалов были переведены на английский язык и использовались разными штабами вооруженных сил США при разработке мобилизационных и других военных документов. В начале 1960-х гг. все материалы были рассекречены и переданы в Национальный архив США в Вашингтоне, где стали важнейшей ключевой базой, доступной для западных исследователей, занимающихся проблемами Второй мировой войны. В 1979 г. нью-йоркское частное издательство «Арнопресс» опубликовало значительную часть написанных немцами материалов под названием «Вторая мировая война: Немецкие военные разработки» в 30 томах, которые позволяют ознакомиться со взглядами немецких генералов на военное искусство того периода и ход отдельных стратегических операций. Таким образом, уже с конца 1945 г. в военных кругах США проявился явно прагматический подход к изучению войны. Однако значение совершенных бывшими военными служащими вермахта разработок про советско-германскую войну не ограничивалось лишь представлением Пентагону познавательного материала в интересах эффективного использования военной силы. Эти разработки одновременно играли важную методологическую роль, были фундаментом, на котором форми-

ровались представления большинства западных историков о событиях на советско-германском фронте.

Среди более современных публикаций о действиях в Крыму 1941–1942 гг. выделяются работы Р. Форзук с анализом как самих событий, так и личностного фактора немецких военачальников; но действия авиации в них также представлены фрагментарно⁵⁰. В некоторых работах американских историков больше уделено внимание битве за Севастополь, а действия на востоке Крыма затрагиваются незначительно⁵¹. Среди отдельных современных авторов публикаций о десанте в Феодосию почему-то бытует мнение, что такие западные исследователи военной истории, как В. Тике и П. Карель, изучали ход этого десанта. В книгах указанных авторов как в оригинале, так и в переводе подобных сведений не найдено, события, исследуемые ими, находятся хронологически позже и связаны с разгромом Крымского фронта и Битвой за Кавказ⁵².

⁵⁰ *Forczyk Robert. Sewastopol 1942. Yon Manstein's triumphf. Oxford: Osprey Publishing Ltd, 2008; Forczyk Robert. Erich von Manstein. Oxford: Osprey Publishing Ltd, 2010.*

⁵¹ *Die Festung Sewastopol Dokumentation ihrer Befestigungsanlagen und der Kampfe 1942 / von Martin Egger, Werner Lacoste, Hans R. Neumann. Cologne: Harry Lippman, 1995; Hayward J. A Case Study in Early Joint Warfare: An Analysis of the Wehrmacht's Crimean Campaign of 1942 // The Journal of Strategic Studies. Yol. 22, №. 4 (December 1999). P. 103–130; Bourke Joanna. The Second World War. A People's History. Oxford, New York: Oxford University Press, 2001.*

⁵² *Tieke Wilhelm. Der Kaukasus und das Öl. Der dt.-sowjet. Krieg in Kaukasien 1942/43. Osnabriick, Munin-Verl. 1970; Tieke Wilhelm. The Caucasus and the oil:*

Интересны и информативны совместные работы американских и российских авторов, в которых приведен очерк о противостоянии советских ВВС и люфтваффе, а также даны сведения по численности и составу сил авиации в изучаемый период⁵³.

Исторические исследования проблематики Второй мировой войны в Румынии начались после прекращения существования социалистической системы. Румынские историки дают достаточно осторожные оценки событиям в Крыму в 1941–1944 гг. В основном дается оперативно-стратегический обзор кампаний или операций, в том числе и исследуемых, воспоминания об отдельных офицерах и генералах, иногда приводятся выдержки из интервью участников боевых действий. Однако вопросы собственно военного искусства (организации подготовки войск, системы управления, разработка планов операций, противодесантной обороны, противопартизанская война и т. д.) по ряду причин не раскрываются. Логическим объяснением такого подхода румынских историков к историографии, видимо, является современная негативная оценка факта военного союза Румы-

the German-Soviet War in the Caucasus 1942/43. Winnipeg, Manitoba, Canada: J.J. Fedorowicz Pub., 1995; *Тике В.* Марш на Кавказ. Битва за нефть. 1942–1943 гг. М.: Эксмо, 2005; *Carell Paul.* Hitler's War on Russia, Vol. 1: Hitler Moves East 1941–1943. Corgi; New Impression edition, 1971; *Капель П.* Восточный фронт. Кн. 1. Гитлер идет на Восток. 1941–1943. М.: Изобрафус; Эксмо, 2003.

⁵³ *Bergstrom Christer, Mikhailov Andrey.* Black Cross / Red Star: The Air War over the Eastern Front Volume 2: Resurgence, January-June 1942. Pacifica Military History with Classic Publications, 2001.

нии с гитлеровской Германией и подчиненность румынской группировки в Крыму немецкому командованию и фактическое нахождение румынских войск в состоянии исполнителей распоряжений и приказов этого командования.

Вместе с тем в стране и за ее пределами на английском языке издано несколько интересных книг по военной истории именно в период 1941–1944 гг.⁵⁴ Действиям румынской авиации, в том числе в Крыму, посвящены несколько подробных исследований (и на английском языке также)⁵⁵.

В региональной крымской историографии вопросы действий советской авиации во время подготовки и проведения Керченско-Феодосийской десантной операции рассматривались автором в небольшой монографии и отдельных статьях⁵⁶. Настоящее издание является наиболее полным и по-

⁵⁴ *Axworthy Mark, Scafes Cornel, Craciunoiu Cristian*. Third Axis Fourth Ally: Romanian Armed Forces in the European War, 1941–1945. Arms and Armour, 1995; *Axworthy Mark*. The Romanian Army of World War 2 [Osprey Men-at-Arms 246]. Osprey Publishing Ltd, 1991.

⁵⁵ *Roba J.L., Craciunoiu C*. Hidroavioanele din Marea Neagra. Operatiunile Germano-romane. 1941–1944. Bucharest, Editura Modelism, 1995; *Ion Gudju, Gheorghe Iacobescu, Ovidiu Ionescu*. Romanian aeronautical constructions. 1905–1974. Bucharest, Military Publishing House, 1974; *Denes B*. Rumanian Air Force: The Prime Decade, 1938–1947. Carrollton, Squadron / Signal Publications, 1999; *Craciunoiu C., Roba I-L*. Romanian Aeronautics in the Second World War 1941–1945. Bucharest, Modelism International, 2003; *Avram Valeriu*. Avialia de asalt – G8. Documente si memorii Grupul 8. Bucharest, Modelism International, 1994.

⁵⁶ *Ткаченко С.Н.* Забытая воздушная война. Действия советской авиации в Керченско-Феодосийской морской десантной операции и на феодосийском плацдарме в январе 1942 г. Начало взаимодействия авиации с партизанами Крыма. Сим-

следовательным, комплексным исследованием заявленной проблематики. Историю боевых действий в период подготовки и проведения десантов в Керчь и Феодосию активно и комплексно, с широким привлечением местных музейных и иностранных источников изучает севастопольский исследователь А.В. Неменко, однако публикации его работ можно найти только на интернет-ресурсах⁵⁷. Кстати, в исследова-

ферополь: ДИАЙПИ, 2013; *Ткаченко С.Н.* Авиация и парашютные части в Керченско-Феодосийской десантной операции // Один год из 25 веков. Феодосия, 1941–1942 / Под ред. С.Н. Ткаченко и Ю.А. Утробина. Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. С. 161–190; *Ткаченко С.Н.* Хроника боевых действий на Феодосийском плацдарме в конце декабря 1941 – январе 1942 года // Один год из 25 веков. Феодосия, 1941–1942 / Под ред. С.Н. Ткаченко и Ю.А. Утробина. Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. С. 222–286; *Ткаченко С.Н.* Парашютные части Красной армии в Керченско-Феодосийской десантной операции и их взаимодействие с партизанами Крыма // Вестник Евпаторийского краеведческого музея. Вып. 8. Симферополь: СПДФЛ Рубинчук А.Ю., 2013. С. 77–84; *Ткаченко С.Н.* Авиация 51-й армии Кавказского фронта в Керченско-Феодосийской морской десантной операции // Научный сборник Керченского заповедника. Вып. 4. Симферополь: Бизнес-Информ, 2014. С. 424–442.

⁵⁷ *Неменко А.* Керченско-феодосийская операция. Взгляд с другой стороны. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=451781; *Неменко А.* История одного десанта. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=422400; *Неменко А.В.* Крым, 1941. Загадки и мифы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samhb.ni/n/nemenko_a_w/kriml.shtml; *Неменко А.В.* Севастополь и Крым, 1942. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samlib.ru/n/nemenko_a_w/krim42.shtml; *Неменко А.В.* 1941–1942. Крым. Загадки и мифы полуострова. Ч. 1–4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://samhb.ni/n/nemenko_a_w/zim3.shtml; *Неменко А.В.* «Спецназ» Манштейна (немецкие моторизованные части в Крыму). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.litsovet.ru/index.php/material.read?material_id=482485.

ниях некоторых музейных специалистов совершенно не уделено внимание действиям авиации в период января-апреля 1942 г., при этом приводится странный посыл, что действия авиации Крымского фронта и Черноморского флота какого-либо существенного влияния на ход и итоги боев не оказали и потому они не рассматриваются⁵⁸. Позиция неясная, тем более указанная статья по форме опирается на архивные и музейные документы, в которых отражена также и деятельность советской авиации.

Итак, отдельные аспекты Керченско-Феодосийской и Судакской морских десантных операций отражены в исторических и военных научных работах и рассмотрены в общем контексте событий Великой Отечественной войны. Однако аспекты военного искусства, его развитие должного научно-го раскрытия еще не получили. Это прямо касается роли и значения авиации в период подготовки и проведения десанта. И уж совершенно не рассматривались действия авиации в январе 1942 г. – то есть в период между окончанием основных высадок и захвата плацдарма и до потери этого плацдарма и образования Крымского фронта. Даже в единственной научной конференции, посвященной десантным операциям 1941–1942 гг., еще в 1968 г. тема действий авиации не рассмотрена, затронута только в контексте с другими доклада-

⁵⁸ *Симонов В.В.* Наступательные операции Крымского фронта // Керчь военная: Сб. статей. Керчь, КГИКЗ, 2004. С. 166–180.

Ключевыми вопросами, по которым существуют разногласия, а иногда и совершенно полярные позиции, являются: соотношение сил и средств противоборствующих сторон в операции; потери сторон; причины неблагоприятного исхода операции в исторической перспективе; вопросы развития военного искусства в морских десантных операциях в первом периоде войны.

Проблемами историографии Керченско-Феодосийской операции являются недостаточно полное и глубокое исследование военного искусства противника, замалчивание ошибок со стороны советского командования в ходе организации и проведения операции. Следует отметить, что в литературе до сих пор не сделано комплексного объективного анализа подготовки, проведения и результатов Керченско-Феодосийской и Судакской десантных операций, нет работ, в которых установлены особенности развития военного искусства, а опыт предыдущих (естественно, зарубежных) и последующих (советских) операций недостаточно учитывается в практике подготовки Вооруженных сил. Слабо обобщен опыт организации и ведения этих крупных морских десантных операций, использование оперативных резервов, организации подготовки, посадки, перехода морем, высадки де-

⁵⁹ Сб. мат-лов военно-исторической конференции «Десантные действия, проведенные на Черноморском театре в период Великой Отечественной войны». ВНО при Севастопольском ДОФ. Севастополь, 1968. 170 л.

санта, непрерывности ведения боевых действий, их организации и проведения в сложных метеорологических условиях, выполнения задач обеспечения десанта в условиях ведения интенсивных боевых действий, в том числе и авиационного.

Кроме деятельности собственно авиации, в настоящей монографии детально рассмотрен в целом известный исследователям воздушный парашютный десант 31 декабря 1941 г. в район села Ак-Монай. Упоминания о нем, а также ход основных событий был отражен в советской военно-исторической литературе⁶⁰. Однако в современных изданиях по истории ВДВ или войск спецназначения о нем нет даже упоминания, например в достаточно информативных книгах Ю.Ю. Ненахова⁶¹. Или весьма короткие упоминания в некоторых изданиях обобщающего характера⁶². Исключением является труд «Воздушно-десантные войска: история российского десанта», однако эта весьма ценная в познавательном отношении книга практически ничего не добавляет

⁶⁰ Лисов И.И. Десантники (воздушные десанты). М.: Воениздат, 1968; *Советские военно-десантные. Военно-исторический очерк*. М.: Воениздат, 1986.

⁶¹ Ненахов Ю.Ю. Воздушно-десантные войска во второй мировой войне. Мн.: Литература, 1998; Ненахов Ю.Ю. Войска спецназначения во второй мировой войне. Мн.: Харвест; М.: ООО «Издательство АСТ», 2000; *Воздушно-десантные войска: СССР – Германия // Секретные материалы XX века. Досье*. СПб.: ОАО МА «Северная Венеция», 2005.

⁶² Миллер Д. Коммандос: формирование, подготовка, выдающиеся операции спецподразделений. Мн.: Харвест, 1999; *Воздушно-десантные войска: Никто, кроме нас! / Сост. А.Г. Шпак*. М.: Голос-Пресс, 2003.

нового относительно изданий советского периода⁶³.

Зарубежная историческая литература по истории десантных войск также почти ничего не рассказывает о крымском десанте 1941 г.: исследование Д. Гланца, например, просто повторяет все сведения из советских изданий⁶⁴. Именно из-за недостатка как литературы о событии, так и из-за недочетов в самом изложении истории воздушного десанта появляются в крымской военно-исторической публицистике материалы, стремящиеся учесть и другие источники, в частности мемуары, но не использующие архивные сведения⁶⁵. Автор настоящей монографии постарался преодолеть указанные противоречия, взяв за основу именно архивные документы в освещении событий последнего дня 1941 г. у южной оконечности Арабатской стрелки. Тем более уже частично это было сделано в предыдущих авторских научных статьях и в материалах конференций⁶⁶. Кстати, если тема парашютных десантов в Крым в декабре 1941 – январе 1942 г. поднималась в ряде указанных выше изданий, то выброски разведывательно-диверсионных групп (причем в большом коли-

⁶³ Алёхин Р.В. Воздушно-десантные войска: история российского десанта. М.: Эксмо, 2009.

⁶⁴ Glanz David M. The Soviet Airborne Experience. Combat Studies Institute, CSI Research Survey, 1984.

⁶⁵ Ченнык С.В. Купола над Ак-Монаем. О действиях воздушно-десантных частей РККА в Крыму в 1941 г. // Military-Крым. 2011. Спецвыпуск № 2. С. 3—11.

⁶⁶ ствие с партизанами Крыма // Вестник Евпаторийского краеведческого музея. Вып. 8. Симферополь: СПДФЛ Рубинчук А.Ю., 2013. С. 77–84.

честве и групп, и численности десантников) никогда в историографии не отражались. Данная работа также раскрывает этот момент истории отдельных батальонов разведывательных органов – предтеч современного спецназа.

Также в настоящей монографии подробно исследуется проблема установления связи (прежде всего радиотехнической) с крымскими партизанами именно посредством действий авиации и парашютных разведывательных подразделений; причем это – важный период перед всем процессом разностороннего обеспечения партизан в 1942–1944 гг. Вопросы обеспечения партизан Крыма до недавнего времени практически не раскрывались в отечественной и зарубежной историографии. Тем более это касается периода становления партизанского движения на полуострове, прошедшего исключительные по формам и значению условия и особенности, изучению которых посвящены подробные исследования севастопольского военного историка Е.Б. Мельничука⁶⁷. В советское время эта проблематика почти не рассматривалась в работах по истории партизанского движения в Крыму или исследовалась фрагментарно⁶⁸. По истории взаимодей-

⁶⁷ Мельничук Е.Б. Партизанское движение в Крыму. Накануне. Кн. 1. Львов: Гриф Фонд, 2008; Мельничук Е.Б. Подготовка партизанского движения в Крыму // Город-герой Севастополь. Известные страницы: Сб. 2007. № 4. С. 98–101.

⁶⁸ Басов А.В. Крым в Великой Отечественной войне. 1941–1945. М.: Наука, 1987; Брошеван В.М. Крымский штаб партизанского движения. Симферополь, авторская редакция, 2001; Кондрате И.Е. Крым. 1941–1945. Хроника. Симферополь: КАГН, 2000; Крым в Великой Отечественной войне Советского Союза

ствия авиации и партизан в Крыму исследований не выявлено, кроме отдельных статей в научной периодике советского времени⁶⁹. Более полно вопросы проблематики снабжения авиацией партизан на оккупированной территории Крымского полуострова поставлены и решены в более ранних научных⁷⁰ и публицистических работах автора⁷¹, его диссертации

1941–1945 гг.: Сб. / Под ред. И.С. Чирвы. Симферополь: Крымиздат, 1963; *Шамко Е.Н.* Партизанское движение в Крыму в 1941–1944 гг. Симферополь: Крымиздат, 1956.

⁶⁹ *Кондрате І.П.* Роль радянської авіації в допомозі кримським партизанам у роки Великої Вітчизняної війни // Український історичний журнал. 1972. № 1. С. 69–72; *Жарикое В.И.* «Большая земля» снабжает партизан // Вопросы истории. 1973. № 4. С. 121–129; *Емельяненко В.* Воздушный мост // Неделя. 1983. № 99. С. 14–15.

⁷⁰ *Ткаченко С.М.* До проблеми підсумкових даних щодо забезпечення кримських партизан радянською авіацією в 1942–1944 рр. // Історична панорама: Збірник наукових статей Чернівецького НУ. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2010. Випуск 11. С. 34–41; *Ткаченко С.Н.* Организация деятельности Гражданского Воздушного Флота СССР в 1942–1944 годах и его взаимодействие с партизанами Крыма // Культура народов Причерноморья: Научный журнал. Симферополь, 2010. № 187. С. 82–85; *Ткаченко С.Н.* Обеспечение крымских партизан советской авиацией в 1942–1944 гг.: вопросы периодизации // Гілея: науковий вісник. Збірник наукових праць / Київ: ВІР УАН, 2010. Випуск 42. С. 160–163; *Ткаченко С.Н.* Анализ действий советской авиации по снабжению крымских партизан в июне 1943 – апреле 1944 гг. // Ученые записки Таврического НУ: Научный журнал. Симферополь, 2010. Том 23 (62). № 1. Спецвыпуск «История Украины». С. 187–198; *Ткаченко С.Н.* Изыскания посадочных площадок крымскими партизанами в 1942–1943 годах // Історична панорама: Збірник наукових статей Чернівецького НУ. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2011. Випуск 12. С. 81–91; *Ткаченко С.Н.* История и особенности сбрасывания грузов для партизан Крыма самолетами советской авиации в 1942–1944 гг. // Вісник Луганського національного університету ім. Тараса Шевченка. Луганськ: Луганський нац. ун-т, 2011. № 11(222). Ч.

ции⁷² и в данной монографии нашли свое развитие. Однако

2. С. 177–184; *Ткаченко С.Н.* Неизданные воспоминания как источник по изучению взаимодействия советской авиации и крымских партизан (1942–1944 гг.) // Таврійські студії. Історія. Симферополь, 2012. № 2. С. 70–77; *Ткаченко С.М.* Втрати авіатехніки під час взаємодії радянської авіації з партизанами Криму в 1942–1944 рр. // Воєнно-історичний вісник. Збірник наукових праць Національного університету оборони України. Київ, НУОУ, 2012. № 2 (4). С. 77–81; *Ткаченко С.Н.* Современная крымская историография о партизанском движении на полуострове в 1941–1944 гг. // Воєнно-історичний вісник. Збірник наукових праць Національного університету оборони України. Київ, НУОУ, 2012. № 4 (6). С. 83–88; *Ткаченко С.Н.* Деятельность бомбардировочных частей авиации дальнего действия по снабжению партизан Крыма в 1942–1943 гг. // Воєнно-історичний вісник. Збірник наукових праць Національного університету оборони України. Київ, НУОУ, 2013. № 1(7). С. 125–133; *Ткаченко С.Н.* Применение советской авиации в интересах партизанских формирований в годы Великой Отечественной войны // Великая Отечественная война: взгляд из XXI века: Материалы Международной научной конференции (19–20 сентября 2013 г.). Краснодар: ИД «Юг», 2013. С. 192–200; *Ткаченко С.Н.* Природно-климатические условия полетов авиации по снабжению партизан Крыма (1942–1944 гг.) // Избранные материалы XI Международной научной конференции «Лазаревские чтения». Севастополь, 2014. Вып. XIV(IV). Серия Б. Новая и новейшая история. С. 174–183.

⁷¹ *Ткаченко С.* Партизанский дневник из 42-го // Military Крым. 2010. № 16. С. 46–54; *Ткаченко С.* Раскол партизанского неба // Military Крым. 2010. № 20. С. 63–74; *Ткаченко С.Н.* Действия авиации Севастопольского оборонительного района по обеспечению крымских партизан в 1942 году // Избранные материалы VIII Международной научной конференции «Лазаревские чтения». Севастополь, 2011. Вып. V(II). Серия Б. Новая и новейшая история. С. 80–88; *Ткаченко С.Н.* Посадочные площадки в горнолесной части Крыма и их изыскания крымскими партизанами // Материалы I научного симпозиума молодых ученых «Орджоникидзе – 2010». Симферополь; Феодосия: СОНАТ, Феодосийский музей древностей, 2010. С. 6–12; *Ткаченко С.Н.* Авиационная техника, применявшаяся для снабжения партизан Крыма в 1942–1944 гг.: «Дуглас» // Военная история Северного Причерноморья и Таврии: Сб. науч. трудов. Киев: Национальный военно-исторический музей Украины, 2011. С. 550–559; *Ткаченко С.Н.* Действия

автор не останавливается на достигнутом и активно исследует

крымских партизан 1-го и 2-го районов в период проведения Керченско-Феодосийской десантной операции и в январе-феврале 1942 г. // Один год из 25 веков. Феодосия, 1941–1942. Симферополь: ДИАЙПИ, 2011. С. 287–327; *Ткаченко С.Н.* Взаимодействие авиационных частей Кавказского и Крымского фронтов с партизанами Крыма в 1942 г. // Крымфронт: проблемы истории и памяти. 70 лет спустя: Сб. работ научно-практической конференции. Симферополь: ДИАЙПИ, 2012. С. 144–161; *Ткаченко С.Н.* Авиационная операция по эвакуации партизан Крыма в октябре 1942 г. // Партизанський рух у роки Великої Вітчизняної війни 1941–1945 років. Глухів, Суми: ПКП «Еллада-S», 2012. С. 125–131; *Ткаченко С.Н.* Герои Советского Союза: летчики – крымские партизаны (к проблематике участия Героев Советского Союза в партизанском движении Крыма в 1941–1944 гг.) // Досвід застосування збройних сил у світових війнах і воєнних конфліктах ХХ – початку ХХІ ст.: тенденції та закономірності // Збірник наукових праць. Випуск 2 / За ред. І.І. Фурмана. К.: ЦП «Компринт», 2013. С. 52–58; *Ткаченко С.Н.* Действия бомбардировщиков ТБ-3 по обеспечению крымских партизан в 1942–1943 гг. // Научное творчество крымских исследователей: Сб. основных научных докладов 2-го и 3-го симпозиумов молодых ученых. Симферополь: ДИАЙПИ, 2013. С. 141–151; *Ткаченко С.Н.* Документы из фонда Народного музея Ичкинского партизанского отряда как источник по взаимодействию авиации и партизан // Научное творчество крымских исследователей: Сб. основных научных докладов 2-го и 3-го симпозиумов молодых ученых. Симферополь: ДИАЙПИ, 2013. С. 151–155; *Ткаченко С.Н.* Действия авиации Крымского фронта по снабжению партизан (февраль – май 1942 г.). Мат-лы 1-й Международной научно-практической конференции «Военно-исторические чтения». Керчь, 2013. С. 191–194; *Ткаченко С.* Летчики помогали партизанам // Кировец. 2005. 9 апреля; *Ткаченко С.Н.* Шестая площадка // Крымская правда. 2010. 31 мая; *Ткаченко С.Н.* От родословной – к поиску (Летчик Я. Фадеев, совершавший вылеты в партизанские районы Крыма) // Крымская правда. 2010. 29 сентября; *Ткаченко С.* Воздушные партизаны – Герои Советского Союза // Крымская правда. 2013. 28 августа; *Ткаченко С.* Ночь авиации на Орта-Сырте // Крымская правда. 2013. 11 сентября; *Ткаченко С.* Крымфронт снабжает партизан // Боспор. 2014. 13 марта.

дует проблематику действий советской авиации в Крыму в 1941–1944 гг., причем не только в интересах партизанских формирований Крыма, но и в отношении выполнения боевых задач в период подготовки и проведения, итогов Керченско-Феодосийского десанта.

Характеризуя в целом состояние историографии темы действий советской авиации в Керченско-Феодосийской и Судакской морских десантных операциях и после их проведения (при действиях на феодосийском плацдарме, на судакском плацдарме), а также в интересах партизан в Крыму в годы Великой Отечественной войны, следует отметить, что проблема находится в стадии разработки. Вместе с тем анализ исторической литературы показывает, что избранная тема даже через призму всей деятельности ВВС и морской авиации в первый период войны еще не рассматривалась комплексно и системно. Более того, в ходе работы над монографией автор убедился в том, что в данном аспекте остается много нерешенных вопросов.

Обзор источников

Источники по истории Великой Отечественной войны в Крыму, которые отражают события Керченско-Феодосийской морской десантной операции и участие авиации в ней, судакских десантов, применение воздушных парашютных десантов в конце 1941 г., взаимодействие авиации и партизан, многочисленны и разнообразны. Поэтому при их анализе была использована видовая классификация. Письменные источники подразделены на документальные и нарративные источники.

Документальные источники. Прежде всего, необходимо выделить группу **законодательных источников**. Она объединяет указы, приказы, директивы и другие нормативные акты органов власти Советского Союза и командования периода Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. С одной стороны, документы этой группы источников являлись нормативной основой организации десантных операций вообще, партизанского движения и взаимодействия его с Красной армией в целом. С другой стороны, посредством таких документов определялись или уточнялись цели отдельных операций и состав участвовавших в них сил, в том числе авиации как при подготовке и проведении десанта, так и при ее взаимодействии с партизанами. Они, как правило, уже из-

даны в соответствующих сборниках⁷³.

Наиболее информативную группу источников составляют **материалы делопроизводства**. Их значимость заключается в том, что они раскрывают сущность планирования, организации и осуществления действий советской авиации в Керченско-Феодосийской морской десантной операции и после ее проведения (при действиях на феодосийском плацдарме), а также в интересах партизан в Крыму. Основную фактическую базу работы составляют архивные документы и материалы, позволяющие осуществить обстоятельный системный анализ и объективное освещение проблемы.

Директивы, боевые приказы, распоряжения, оперативные сводки, боевые и политические донесения, картографические и схематические документы выступают как первичные источники, которые достоверно отражают исторические события и характеризуют состояние войск, расположения и боевые порядки, способы прорыва обороны, порядок и содержание огневого поражения противника, систему огня, противодесантной обороны и прочих процессов боя, отражающие степень и своевременность реакции командования на изменения обстановки в ходе боевых действий.

В названную группу источников делопроизводства входят оперативные документы войсковых частей и соедине-

⁷³ *Русский архив*: Великая Отечественная: Приказы народного комиссара обороны СССР 22 июня 1941 г. – 1942 г. М.: Терра, 1997. Т. 13 (2–2). 1997; *Русский архив*: Великая Отечественная: Ставка ВГК. Документы и материалы. 1941 год. М.: Терра, 1996. Т. 16 (5–1). 1996.

ний: боевые распоряжения, планы операций, оперативные сводки, журналы боевых действий, отчеты о проведении ряда операций. Такие материалы о действиях авиации до сих пор практически не опубликованы. Большинство использованных оперативных документов находится в Центральном архиве Министерства обороны Российской Федерации (ЦАМО РФ) (г. Подольск, Московская обл.). Это централизованное хранилище концентрирует все документы частей и учреждений Советской армии и Министерства обороны СССР, предназначенные для постоянного хранения с начала Великой Отечественной войны, а также за послевоенный период (кроме ВМФ). Документы по проблематике исследования содержатся в нескольких фондах фронтов, армий и дивизий, детальный список которых представлен в списке использованных источников и литературы в конце монографии. Некоторые документы по теме появлялись в сети Интернет и использовались в работе.

Многие документы находятся на хранении также в Центральном военно-морском архиве (г. Гатчина, Ленинградская обл.); особо необходимо отметить хранящиеся в нем наградные листы на отличившихся авиаторов в период проведения десанта на востоке Крыма, как важный источник информации. Многое можно выяснить, изучая донесения о потерях частей и соединений ЧФ.

Наряду с делопроизводственными материалами Красной армии и Военно-морского флота использовались оператив-

ные и боевые документы вермахта. Как правило, это материалы, хранящиеся в Национальном управлении архивов и документации (National Archives and Records Administration (NARA)). Это распоряжения, сводки и отчеты немецкого Верховного главнокомандования вооруженных сил и 11-й армии, воевавшей в Крыму, оперативные карты. Для уточнения военно-политической обстановки в оккупированном Крыму во время войны использовались и опубликованные документы оккупационной власти⁷⁴.

При изучении начального этапа взаимодействия авиации и партизан важное значение имеют документальные материалы, хранящиеся в фондах Государственного архива в Республике Крым (ГАРК). Это напрямую касается и изучения роли советской авиации в различных видах обеспечения крымских партизан, в ходе которого используются многочисленные фактические материалы, извлеченные из нескольких фондов указанного архива (они указаны в списке использованных источников и литературы).

В городском архиве города-героя Севастополя также хранятся дела, позволившие уточнить некоторые вопросы по организации обороны города и действиям авиации в интересах десанта на востоке полуострова, партизанского движения в Крыму.

⁷⁴ *Немецко-фашистский оккупационный режим (1941–1944 гг.).* М.: Политиздат, 1965; *Окупаційний режим в Криму 1941–1944 рр.* За матеріалами преси окупаційних властей: пер. з рос. / Упоряд. В.М. Гуркович. Сімферополь: Таврія, 1996.

Однако проведенная работа по выявлению документов по теме исследования показала, что в центральных украинских архивах (г. Киев) источники о действиях авиации в Керченско-Феодосийской морской десантной операции и после ее проведения (при действиях на феодосийском плацдарме), а также в интересах партизан в Крыму представлены фрагментарно; как правило, они являются материалами (отчетами, справками и т. и.), которые дублируют первичные документы, находящиеся на хранении в ЦАМО и ГАРК⁷⁵. Вместе с тем удалось выявить весьма важные источники, например микрофильмы документов вермахта, хранившиеся в Национальном архиве США и переданные Центральному государственному архиву высших органов власти и управления Украины (ЦГАВО Украины)⁷⁶.

Таким образом, комплекс архивных документов и материалов, которые находятся на хранении в центральных и крым-

⁷⁵ *Результати розсекречених архівних фондів України: Міжархів. довідник*. Т. 1. Розсекречені архівні фонди центральних державних архівів України. Кн. 1 / Держкомархів України, Укр. наук. – досл. ін-т архів, справи та документознавства; Упоряд. С. Зворський. К., 2009; *Результати розсекречених архівних фондів України: Міжархів. довідник*. Т. 1. Кн. Розсекречені архівні фонди Державного архіву в АР Крим, державних архівів областей / Держкомархів України, Укр. наук. – досл. ін-т архів, справи та документознавства; Упоряд. С. Зворський, Н. Христова. К., 2005; *Центральний державний архів громадських об'єднань України: путівник* / Упоряд. Б. Іваненко, О. Бажан, А. Кентій та інші. К.: ДКА України, 2001.

⁷⁶ ЦГАВО Украины. Ф. КМФ-8: Коллекция микрофильмов немецко-фашистских административных учреждений, армейских групп и их тыловых охранных подразделений, действовавших на оккупированных военных территориях.

ских архивах, зарубежных архивных учреждениях, опубликованы в русскоязычных сборниках документов, дает определенную картину по действиям советской авиации в Керченско-Феодосийской морской десантной операции и после ее проведения на феодосийском плацдарме, а также в интересах партизан в Крыму.

Статистические источники представляют собой отдельную группу, которая включает сведения о составе частей и соединений, участвовавших в операциях авиации, их численности, понесенных потерях. Часть этих материалов опубликована в виде специальных сборников или приложений к директивным документам⁷⁷, другие представлены в ви-

⁷⁷ 1942 г.). М.: Воениздат, 1966; Перечень № 6 кавалерийских, танковых, воздушно-десантных дивизий и управлений артиллерийских, зенитно-артиллерийских, минометных, авиационных и истребительных дивизий, входивших в состав действующей армии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Приложение к директиве ГШ ВС СССР № 168780 от 1956 г.; Перечень № 9 соединений и частей авиации дальнего действия со сроками их вхождения в состав действующей армии в период Великой Отечественной войны. Директива ГШ ВС СССР № 168906 от 02.08.1956 г.; Перечень № 12 авиационных полков Военно-воздушных сил Красной армии, входивших в состав действующей армии в период Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Приложение к директиве ГШ ВС СССР № 170023 от 18.01.1960 г.; Перечень № 18 органов управления, соединений, кораблей, частей и учреждений Черноморского флота и Азовской военной флотилии, входивших в состав Действующей армии в период Великой Отечественной войны. Приложение к директиве ГШ ВС СССР № 170481 от 01.10.1960 г.; Перечень № 24 отдельных отрядов, эскадрилий, тыловых частей и учреждений военно-воздушных сил, входивших в состав Действующей армии в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Приложение к директиве ГШ ВС СССР № 170481 от 01.10.1960 г.

де обобщающих статистических сборников о боевом и численном составе, потерях личного состава и техники⁷⁸. Анализ этого вида источников позволил оценить размах и значимость действий советской авиации как в период проведения десантов на Черном море, так и в интересах партизан в первом периоде Великой Отечественной войны.

К указанным источникам можно отнести и литературу справочного технического характера, которая использовалась для уточнения необходимых тактико-технических данных относительно авиационной техники, ее эксплуатации и боевого применения⁷⁹.

Важным источником являются картографические материалы, в частности сведенные в атласы и несущие не только наглядную информацию, но и значительные статистические цифровые данные. При этом к ним в Морском атласе даны подробные описания событий, в том числе и десантов

⁷⁸ *Фесъков В.И., Калашников К.А., Голиков В.И.* Красная Армия в победах и поражениях 1941–1945 гг. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2003; *Гриф* секретности снят: Потери Вооруженных Сил СССР в войнах, боевых действиях и военных конфликтах: Статистическое исследование / Под общ. ред. Г.Ф. Кривошеева. М.: Воениздат, 1993; *Великая* Отечественная без грифа секретности. Книга потерь. Новейшее справочное издание / Г.Ф. Кривошеев, В.М. Андроников, П.Д. Буриков, В.В. Гуркин. М.: Вече, 2009.

⁷⁹ *Авиационный справочник* (для летчика и штурмана) / Под ред. Лавского В.М. М.: Воениздат МО СССР, 1964; *Авиационный технический справочник* (эксплуатация, обслуживание, ремонт и надежность) / Александров В.Г. и др. М.: Транспорт, 1975.

в Крым во время Великой Отечественной войны⁸⁰. Использовались также топографические карты, сберегаемые в центральных военных архивах России и несущие фактическую информацию по положению в Крыму в конце 1941 – начале 1942 г.⁸¹ Сказанное относится и к ежедневным оперативным картам германского Генерального штаба сухопутных войск, хранящихся в Национальном управлении архивов и документации и использованных в настоящем исследовании⁸².

В работе активно использовались и другие картографические материалы⁸³ и статистические публикации по административно-территориальным преобразованиям, обусловленные массовым переименованием населенных пунктов Крыма после войны⁸⁴. Кстати, необходимо отметить, что в подавляющем большинстве исследований топонимы и назва-

⁸⁰ *Морской атлас*. Т. III. Военно-исторический. Ч. 2. М.: ГШ ВМФ 1963. Л. 24–27, 39; *Морской атлас*. Т. III. Военно-исторический. Ч. 2. Описание к картам. М.: ГШ ВМФ 1966.

⁸¹ ЦАМО. Ф. 216. Оп. 1142. Д. 30–42. Карты: Крым. Декабрь 1941 – январь 1942.

⁸² NARA. Map-Lage. The Lage Ost 1941. South. 25.12.1941—31.12.1941; NARA. Map-Lage. The Lage Ost 1942. South. 01.01.1942. – 01.03.1942.

⁸³ *Атлас: Путешествуем по горному Крыму*. М: 1:50000. Симферополь: Союзкарта, 2008; *Автономная Республика Крым; Атлас*. Киев – Симферополь, ЗАО «Институт передовых технологий», 2003.

⁸⁴ *Административно-территориальные преобразования в Крыму. 1783–1998 гг.*: Справочник. Симферополь: Таврия-Плюс, 1999; *Основные административно-территориальные преобразования на Кубани. 1783–1985 гг.*: Справочник. Краснодар: Книж. изд-во, 1986.

ния населенных пунктов в Крыму периода военного времени часто искажены; в данной монографии названия проверены по картографическим материалам исследуемого времени и указанной справочной литературе.

Нарративные (повествовательные) источники. К особым видам относятся **источники личного происхождения.** Значительная часть их представлена советскими военными мемуарами. Большинство подобных работ об операциях авиации в годы войны в советский период вышла из-под пера военачальников и партийных деятелей. Вместе с этим мемуарам как нарративному источнику надлежит отвести соответствующее место – с присущим им особенностям субъективизма и ангажированности, тем не менее они показывают накал борьбы и объясняют многие моменты, в том числе по применению и роли авиации. Керченско-Феодосийской десантной операции посвящено несколько разноплановых произведений мемуарной литературы, в том числе и ветеранов-авиаторов, которые из-за их большого количества также указаны в списке использованных источников и литературы⁸⁵. Особая ценность мемуаров выдающихся военачальников не исключает и не умаляет значения воспоминаний многих других участников Керченско-Феодосийской десантной операции. Десанту посвящено много страниц в мемуарах участников операций, описываемых в контексте уча-

⁸⁵ Мемуарной литературы (кроме единичных воспоминаний морских офицеров) о судакских десантах практически не обнаружено.

ствия в боевых действиях отдельных лиц, частей, родов войск или в описании операций, которые непосредственно связаны с десантами в Крым в 1941 и 1942 гг. В данном исследовании автором использованы десятки источников такого плана, причем не только моряков или пехотинцев, авиаторов и тыловиков, но и журналистов. Известно, что среди профессиональных журналистов, которые были непосредственными свидетелями Керченско-Феодосийской десантной операции и оставили свои собственные наблюдения и оценки событий, был известный советский публицист К.М. Симонов. Проницательность и литературный талант позволили ему с особой выразительностью и достоверностью оперативно воспроизвести военные события и портреты их участников⁸⁶.

Некоторые мемуары, написанные участниками событий, по форме представляют больше военно-исторические очерки, в которых также отражены события Керченско-Феодосийской десантной операции⁸⁷. В основе этих изданий – кроме личного присутствия автора в данном месте и данное вре-

⁸⁶ *Симонов К.М.* Работаю в «Красной звезде». М.: Художественная литература, 1993; *Симонов К.М.* Разные дни войны. Дневник писателя. М.: Художественная литература, 1982. Т. I, Т. II; *Симонов К.* Письма из Крыма: Последняя ночь // Красная звезда. 1942. 9 января; *Симонов К.* Письма из Крыма: Предатель // Красная звезда. 1942. 10 января; *Симонов К.* Третий адъютант // Красная звезда. 1942. 15 января.

⁸⁷ *Свердлов А.В.* На море Азовском. М.: Воениздат, 1966; *Воронин КИ.* На черноморских фарватерах. М.: Воениздат, 1989; *Мартынов В.А., Спахов С.Ф.* Пролет в огне. К.: Политиздат Украины, 1984; *Оленев И.Е.* Тыл Черноморского флота (1941–1945). К.: Неопалимая купина, 2011.

мя – широкое привлечение архивных материалов, что поднимает на более высокий уровень достоверность таких мемуаров. Однако есть мемуары, которые опираются только на личное восприятие описываемых событий, что тоже само по себе интересно⁸⁸.

О своем видении крымских событий конца 1941 – начала 1942 г. в соответствующих мемуарах донесли немецкие авторы, такие как Э. фон Манштейн⁸⁹, Г. Бидерман⁹⁰ (в немецкоязычном оригинале это не только воспоминания, но и сборник различных материалов и документов по военной истории 132-й пехотной дивизии в Крыму). Весьма важными с точки зрения понимания сути принимаемых решений германским командованием, в том числе и по событиям в Крыму, считаются дневниковые записи начальника Генштаба сухопутных войск Ф. Гальдера; существуют немецкоязычный и англоязычный источники и переводное издание⁹¹. Мемуа-

⁸⁸ Десюк Г.И. Трагическая гибель теплохода «Жан Жорес» // Память: Сб. прозв. о войне. Харьков: ТОВ «ЕДЕНА», 2010. С. 105–119.

⁸⁹ *Manstein E. von. Verlorene Siege. Bonn, 1955; Манштейн Э. Утерянные победы / Сост. С. Переслегин, Р. Исмаилов. М.: АСТ; СПб.: Terra Fantastica, 1999; Манштейн Э. фон. Утерянные победы. Ростов н/Д: Феникс, 1999; Манштейн, Эрих фон. Проигранные победы. Личные записки генерала Вермахта. М.: Центрполиграф, 2008.*

⁹⁰ *Bidermann, G.H....und litt an meiner Seite! Krim-Kurland mit der 132. Infanterie-Division 1941—45 / (Joachim Hilsenbeck). Selbstverlag, 1995; Бидерман Г. В смертельном бою. Воспоминания командира противотанкового расчета. М.: Центрполиграф, 2005.*

⁹¹ *Generaloberst Haider F. Kriegstagebuch. Tagliche Aufzeichnungen des Chefs des*

ров румынских участников событий в Крыму 1941–1942 гг. пока не выявлено.

Отдельно стоит остановиться на мемуарах крымских партизан и авиаторов, раскрывающих отдельные моменты начального этапа взаимодействия авиации и партизанских формирований. Однако, при всем широком количественном и качественном спектре таких воспоминаний, в контексте исследуемой проблемы можно говорить только об ограниченном их числе. Дело в том, что в рассматриваемый период – с декабря 1941 по февраль 1942 г. – на востоке горно-лесной части Крыма действовали два партизанских района – 1-й и 2-й, которые оперативно подчинялись Военному совету Кавказского, затем Крымского фронтов. В указанное время в других районах базирования партизан (т. е. в центральной и западной частях Крымских гор) взаимодействие еще не было налажено, первые одиночные попытки этого процесса относятся к середине марта и более усиливаются с сере-

Generalstabes des Heeres 1939–1942. Stuttgart: W. Kohlhammer Verlag, 1962–1964: Bd. 3. Der Russlandfeldzug bis zum Marsch auf Stalingrad (22.6.1941—24.9.1942). Stuttgart: W. Kohlhammer Verlag, 1964; The private war journal of Generaloberst Franz Haider, Chief of the General Staff of the Supreme Command of the German Army (OKH), 14 August 1939 to 24 September 1942. Volume VII, The Campaign in Russia. Part II: 1 August 1941 – 24 Sept 1942. This document Archives Section Library Services, Fort Leavenworth, Kansas, Document № N-16845-G, copy №.1; *Гальдер Ф.* Военный дневник. Ежедневные записи начальника Генерального штаба сухопутных войск 1939–1942 гг. Т. III. От начала Восточной кампании до наступления на Сталинград (22.06.1941—24.09.1942) / Пер. с нем. И. Глаголева, коммент. полк. К. Черемухина. М.: Воениздат, 1971.

дины апреля, когда авиация из Севастопольского оборонительного района проложила в леса Крымского заповедника «воздушный мост». Именно поэтому в мемуарах многих известных партизан (вышедших как в советский период, так и в постперестроечное время) – И.А. Козлова, Е.П. Степанова, П.Н. Макарова, С.И. Становского, И.З. Вергасова, М.А. Македонского, А.А. Сермуля из 3-го и 4-го партизанских районов, – таких сведений нет.

Вместе с тем крайне важными источниками информации, особенно в условиях подчас отсутствия полноценного делопроизводства в партизанских отрядах (исходя из условий), могут являться мемуары партизанских командиров из 1-го и 2-го районов. Прежде всего, это книга «Дневник партизана», увидевшая свет в Симферополе в 1963 г.⁹² В 1969 г. она переиздана в военном издательстве в Москве под названием «Четыре времени года»⁹³. Это наиболее полный и аргументированный дневник – воспоминания известного практика партизанской войны, начальника 2-го партизанского района И.Г. Генова, стоявшего у истоков партизанского движения в Крыму, в котором много места уделено началу взаимодействия партизан Крыма и советской авиации. Удалось также изучить и проанализировать рукописные работы И.Г. Генова, хранящиеся в различных музеях и архивах Крыма, что существенно дополняет тему исследования по дей-

⁹² *Генов И.Г.* Дневник партизана. Симферополь: Крымиздат, 1963.

⁹³ *Генов И.Г.* Четыре времени года (дневник партизана). М.: Воениздат, 1969.

ствиям авиации в интересах партизан, список которых также представлен в конце монографии.

Действия авиации по снабжению партизан на начальном этапе показаны в книге «Страда партизанская», переделанном и дополненном дневнике известного комиссара ряда соединений Н.Д. Лугового, которая является ценным источником по исследуемому вопросу⁹⁴. В книге воспоминаний заслуженного партизанского командира М.И. Чуба есть отдельные упоминания о первых сбрасываниях грузов⁹⁵. Важными по фактуре представляются вышедшие уже после конца 1980-х гг. и более свободные идеологически воспоминания прославленного партизанского командира Ф.И. Федоренко «Годы партизанские», партизанского разведчика Н.Е. Колпакова, молодого командира Я.М. Кушнина⁹⁶.

В оперативном руководстве партизанским движением и организации взаимодействия огромную роль сыграла радиосвязь. Важным, по мысли автора, может быть сравнение факта установления радиосвязи как залога взаимодействия с воспоминаниями руководителей партизанского движения в

⁹⁴ *Луговой Н.Д.* Страда партизанская: 900 дней в тылу врага. Дневниковые записи. Симферополь: ЧП «Эльиньо», 2004.

⁹⁵ *Чуб М.И.* Так было: Документальная повесть. Симферополь: Таврия, 1980.

⁹⁶ *Федоренко Ф.И.* Годы партизанские. 1941–1944. Симферополь: Таврия, 1990; *Колпаков Н.Е.* Всегда в разведке. Симферополь: ОАО «Симферопольская городская типография», 2008; *Кушнин Я.М.* Моя партизанская юность. Симферополь: Антиква, 2009.

масштабах страны⁹⁷. Ценным источником по конкретным событиям в Крыму 1942–1943 гг. являются воспоминания партизанского радиста С.П. Выскубова⁹⁸. В его работе детально освещаются действия партизанских радистов, а также важный с точки зрения исследования эпизод парашютного десанта на Ак-Монайском перешейке, в котором участвовал радист Выскубов. Важны для уяснения некоторых моментов начала взаимодействия партизан с органами военного командования посредством авиации мемуары войсковых разведчиков, отправленных в партизанский лес⁹⁹.

Большую роль в источниковедении документов повествовательного характера играют **письма**, особенно живых свидетелей событий. В случае выяснения отдельных эпизодов многогранного процесса действий советских авиаторов могут быть изучены доступные образцы эпистолярного характера – письма, записки, пометки. Большое количество таких источников сохраняется в архивах и фондах различных крымских музеев, например в Центральном музее Тавриды, Керченском историко-культурном заповеднике, музее Черноморского флота, Феодосийском музее древностей, Народном музее Ичкинского партизанского отряда и других музе-

⁹⁷ Мацуй И.А., Хабло А.С. Говорит Большая земля. К.: Политиздат, 1990.

⁹⁸ Великанов В.Д. Тихое оружие. *Выскубов С.П.* В эфире «Северок». М.: Молодая гвардия, 1986.

⁹⁹ Колдашев С.П., Пономаренко Р.М., Федотов А.С. Действия войсковых разведчиков. М.: Воениздат, 1974; Сагынбаев З. 300 дней в тылу врага / Пер. с кирг. автора и М. Токтомушева. Фрунзе: Кыргызстан, 1969.

ях.

Газеты и журналы, а также другие периодические издания принадлежат к нарративным источникам и в Источниковой базе новейшей истории занимают порой ведущее место. Их специфической чертой является комплексный, синтетичный характер – в них представлено много форм информации (документальная, поточно-хроникальная, личностного характера). Пресса характеризуется также оперативностью подачи информации о событиях, непосредственным отображением их, что повышает ценность. По проблематике исследования, несомненно, за все время было написано и опубликовано множество материалов в печатных средствах массовой информации. Как в центральной, так и местной прессе неизбежно рассказывалось о действиях авиации в десанте в Керчь и Феодосию, о полетах к партизанам, тактике противника. Однако огромный массив этих источников только начал рассматриваться автором, который использовал только самые информативные и важные¹⁰⁰, с при-

¹⁰⁰ *Первушин А.* Десант в Феодосии // Красная звезда. 1942. 3 января; *Герои Керчи и Феодосии* // Красная звезда. 1942. 3 января; *Потери фашистов в Крыму* // Красная звезда. 1942. 3 января; *Слесарев И* Борьба за Керчь // Красная звезда. 1942. 3 января; *Слесарев И* Керченский полуостров очищается от фашистов // Красная звезда. 1942. 4 января; *Рыбалкин В.* Крымские партизаны // Красная звезда. 1942. 8 января; *Стефановский* 77 Самолетный парк фашистской Германии // Красная звезда. 1942. 16 января; *Грендаль Д.* Провал зимней кампании немецкой авиации // Красная звезда. 1942. 29 января; *Денисов* 77. Вторые задачи истребителей // Красная звезда. 1942. 6 февраля; *Боевые* дела советских истребителей // Красная звезда. 1942. 13 февраля; *Никулин В.* Немецкая транспортная

менением критического анализа публикаций.

В Крыму, начиная с XIX в. и позже, всегда были сильны позиции краеведческой литературы, часто основанной на местном материале, редких или ставших недоступными источниках. Путеводители и книги исторической направленности затрагивали многие аспекты истории Крыма, в том числе и десантные операции, и партизанское движение в годы Великой Отечественной войны. В ряде путеводителей есть сведения о Керченско-Феодосийской морской десантной операции, действиях авиации в период ее проведения, о десантах в Судак, действиях партизан, и в некоторых приведена определенная фактура, не встречающаяся более в других источниках¹⁰¹.

авиация // Красная звезда. 1942. 4 марта; *Щербаков М.* Борьба за господство в воздухе // Известия. 1942. 4 января; *Федоров Е.* Операции на Керченском полуострове // Известия. 1942. 6 января; *Борян Г.* Близ Керчи, в Камыш-Буруне // Известия. 1942. 8 января; *Гальшиев С.* В советской Феодосии // Известия. 1942. 9 января; *Советские летчики-истребители* // Известия. 1942. 11 февраля.

¹⁰¹ *Памятники воинской славы.* Симферополь: Крым, 1967; *Крым.* Памятники славы и бессмертия / Сост. С.Н. Шаповалова. Симферополь: Таврия, 1980; *Фелировский Г. А.* Их именами названы. Симферополь: Таврия, 1972; *Город двадцати пяти веков: Историко-краеведческий сборник о Феодосии.* Симферополь: Крым, 1971; *Феодосийский краеведческий музей. Путеводитель* / Ред. С.К. Сосновский. Симферополь: Крым, 1970; *Балахонов В.* Феодосия: Историко-краеведческий очерк. Симферополь: Крым, 1970; *Балахонова А.И., Балахонов В.И.* Феодосия. Симферополь: Таврия, 1981; *Щербак С.М.* Боевая слава Керчи: путеводитель по местам сражений. Симферополь: Таврия, 1977; *Щербак С.М.* Легендарный Аджимушкай: Путеводитель. Симферополь: Таврия, 1989; *Керчь героическая.* Воспоминания, очерки, документы / Сост. Н.А. Сирота. Симферополь: Таврия, 1974; *Акулов М.Р.* Керчь – город-герой. М.: Воениздат, 1980; *Шамко*

Музейные источники. Большую ценность представляет ознакомление с документами музейных фондов по тематике исследования – прежде всего Керченского историко-культурного заповедника, Феодосийского музея древностей, Центрального музея Тавриды, ряда специализированных крымских музеев (Музея Краснознаменного Черноморского флота в Севастополе, музея ВВС ЧФ в пгт Гвардейское Симферопольского района, Народного музея 943-го авиационного полка в пгт Октябрьское Красногвардейского района, Народного музея 51-й армии в селе Клепинино Красногвардейского района, Народного музея Ичкинского партизанского отряда в селе Заветное Советского района, мемориального музея И.Г. Генова в селе Садовое Нижнегорского района), ряда краеведческих музеев районного уровня (в пгт. Нижнегорский, Советский, Ленино, городе Белогорске Белогорского района).

Е.Н. Партизанскими тропами. Симферополь: Крым, 1969; *Шамко Е.Н., Шамко В.И.* По следам народного подвига: Маршрутами мужества и славы крымских партизан и подпольщиков в годы Великой Отечественной войны: Путеводитель. Симферополь: Таврия, 1986; *Лезина И.Н., Коломийченко Ю.Ф.* По местам боев крымских партизан. Лесными тропами от Белогорска до Планерского: путеводитель. Симферополь: Таврия, 1985; *Чуткое Б.М.* Караби-Яйла. Симферополь: Таврия, 2004; *Литвинов Д.А.* По Юго-Восточному Крыму (партизанскими тропами): Путеводитель. Днепропетровск: Авантур, 2007; *Ткаченко С.Н.* Старый Крым и вокруг него: Путеводитель по партизанским лесам. К.: Гранма, 2004; *Тимиргазин А.Д.* Судак. Путешествия по историческим местам. Симферополь: СОНАТ, 2002; *Полканов А.И., Полканов Ю.А.* Судак. Путеводитель. Симферополь: Таврия, 1978; *Лезина И.Н.* От Белогорска до Судака: Путеводитель. Симферополь: Таврия, 1978.

Необходимо отметить, что органы местного самоуправления, культурно-просветительские учреждения и энтузиасты исторической науки в населенных пунктах, где разворачивались события морских десантных операций, проводят большую просветительскую и военно-патриотическую работу. За прошедшие годы накоплено много ценных материалов, которые позволили рассмотреть исследуемые события по воспоминаниям их очевидцев, фотографическим и картографическим материалам, материалам из средств массовой информации, выпискам из архивных дел и справкам различного характера. Чрезвычайно высокую ценность имеют личные архивы генералов и офицеров, переданные на хранение архивным и музейным учреждениям. Особенно это касается архива бывшего командующего 44-й армией генерал-майора А. Первушина. После окончания Великой Отечественной войны А. Первушин поддерживал связи с однополчанами, и в его архиве есть немало неангажированных свидетельств о ходе Керченско-Феодосийской операции. Ветеран-военачальник завещал личный архив Феодосийскому краеведческому музею (ныне Феодосийский музей древностей), где он хранится и сегодня в отдельном фонде.

Источниковая база исследования достаточно обширна и включает как архивные материалы нескольких архивных учреждений Крыма, Украины и России и материалы музеев, библиотек и других учреждений (в том числе опубликованные), так и широкий спектр источников нарративного харак-

тера от опубликованных мемуаров до рукописных воспоминаний и писем. Определенную смысловую роль играют также материалы печатных средств массовой информации местного крымского, и регионального, и общегосударственного масштабов, а также краеведческая литература. Используются и доступные источники иностранного происхождения. При изучении источников личного характера обязательно применен критический подход и соответствующий источниковедческий анализ и синтез.

Предвоенные взгляды на применение авиации в морских десантах

В официальных документах, действовавших со второй половины 1930-х гг. и регламентировавших оперативную и боевую деятельность Военно-морского флота, морские десанты в зависимости от их цели и количества высаживаемых сил разделялись на стратегические, оперативные, тактические и диверсионные¹⁰².

Считалось, что целью стратегического десанта является создание нового фронта борьбы и оказание тем самым влияния на ход войны в целом. В частных случаях такие десанты могли осуществляться для окружения неприятельской военно-морской базы и захвата ее с суши. Масштаб сил, высаживаемых в стратегическом десанте, – корпус специального назначения и выше.

Целью оперативного десанта являлось нанесение удара в тыл противнику и совершение глубокого обхода его расположения в интересах сухопутных войск, осуществлявших операцию на данном направлении. Предусматривались опера-

¹⁰² См. во Временном полевом уставе РККА (ПУ-36), Временном боевом уставе Морских сил (БУМС-37) и во Временном наставлении по ведению морских операций, введенном в действие в 1940 г. (НМО-40).

тивные десанты в операциях против баз неприятеля, а также для захвата определенного приморского участка его территории. Масштаб высаживаемых в таких десантах сил – до дивизии специального состава.

Тактические десанты предназначались для обхода с моря и нанесения удара во фланг или ближний тыл противника. Силы тактического десанта, содействующие общевойсковому соединению на побережье, могли состоять из стрелкового полка с частями усиления.

Высаживаемые скрытно и внезапно диверсионные десанты имели конечной целью осуществление диверсионных действий в тылу врага.

Официальные документы предусматривали и сочетание морских десантов с воздушными десантами. Высадка морских десантов осуществлялась по схеме «берег – транспорты – высадочные средства – берег».

Морские десанты высаживались как в ходе оборонительных, так и в ходе наступательных операций. Основными задачами морских десантов являлись захват плацдармов на занятом противником побережье для дальнейшего наступления на новом операционном направлении (Керченско-Феодосийская, Керченско-Эльтигенская и Петсамо-Киркенес-ская операции); овладение важными островными районами (Моонзундская, Курильская операции); нанесение ударов во фланг и тыл обороняющейся группировки противника, ее окружение и разгром совместно с насту-

пающими войсками фронта (Новороссийская, Тулоксинская операции); захват портов и военно-морских баз (десант в Линахамари, Сейсин, Расин); сковывание или замедление продвижения наступающего вдоль побережья противника и тем самым стабилизация оборонительных рубежей Красной армии (десанты Северного флота в июле 1941 г. в районе Западной Лицы). Всего в годы Великой Отечественной войны флоты и флотилии высадили 113 основных и 12 разведывательно-диверсионных десантов, в которых участвовало более 330 тысяч человек¹⁰³. Морская пехота, массово созданная уже в ходе войны, принимала непосредственное участие в 74 десантах, причем в сорока девяти из них она действовала самостоятельно. В первом периоде войны был высажен 31 тактический десант и проведена Керченско-Феодосийская десантная операция с высадкой оперативно-стратегического десанта в составе двух армий Закавказского фронта и частей морской пехоты Черноморского флота.

По предвоенным взглядам, десантная операция слагалась из следующих основных этапов: подготовка операции, посадка десанта, переход его морем, бой за высадку, выполнение десантом своей задачи на берегу.

Важнейшим этапом десантной операции являлся бой за высадку. Его цель – преодоление охранения и заграждений противника на воде, разведка пунктов высадки, захват их

¹⁰³ *Справочник морского десантника* / Под ред. П.Е. Мельникова. М.: Воениздат, 1975. С. 17–29.

и базы высадки, овладение высадившимися войсками плацдармом высадки. Как и всякий бой, бой за высадку, по взглядам того времени, в свою очередь, слагался из ряда тактических этапов, которые определялись последовательностью действий сил высадки для выполнения поставленной им общей задачи. Основные этапы боя за высадку: развертывание сил высадки, высадка головного эшелона, высадка последующих ударных эшелонов, составляющих основные силы десанта, высаживающегося на данном участке в этом бою, бой на берегу для овладения плацдармом высадки.

В тех случаях, когда выполнение главной задачи морского десанта достигалось непосредственно боем за высадку, высаживаемые вслед за головным эшелоном десанта ударные эшелоны являлись главными силами; заключительным этапом боя за высадку была высадка тылов.

Непрерывно накапливавшийся в течение войны опыт в проведении морских десантов позволил последовательно развить формы и способы их подготовки и выполнения. Одной из наиболее характерных черт этого опыта явилось то, что он дал возможность вскрыть абстракцию прежних, преимущественно оперативных, взглядов на десантные операции в условиях ограниченных по пространству морских театров военных действий, в которых излишне теоретизировались нормы размещения войск и средств десанта на транспортах, требования к району высадки, условия достижения внезапности и т. п.

Суровые требования боевой действительности заставляли существенным образом корректировать довоенные взгляды на нормы размещения десанта на транспортных средствах исходя не из теоретических предположений, частично опиравшихся на чужой опыт, а на основе конкретных возможностей и реальной обстановки. В еще большей мере это относилось к выбору района, участков и пунктов высадки. Обстановка неоднократно заставляла отказываться от поиска необороняемых районов или участков высадки и высаживаться непосредственно «в лоб» неприятельской обороны (Феодосия в 1941 г., Новороссийск в 1943 г., Петсамо в 1944 г.)¹⁰⁴.

Несколько по-иному обстояло дело со взглядами на бой за высадку. Опыт высадок десантов в основном оправдал существовавшие принципиальные положения, но, конечно, заставил внести в них значительные коррективы исходя из возмраставшего значения авиации как ударной и обеспечивающей силы и повышавшейся устойчивости системы противодесантной обороны¹⁰⁵.

Необходимо отметить, что полноценных войск морской пехоты в предвоенный период не было. Несмотря на то что нарком ВМФ адмирал Н.Г. Кузнецов в предвоенные го-

¹⁰⁴ Ачкасов В.И., Павлович Н.Б. Советское военно-морское искусство в Великой Отечественной войне. М.: Воениздат, 1973. С. 114–115.

¹⁰⁵ Синников Л.И. Батальон в обороне морского побережья. М.: Воениздат, 1973.

ды неоднократно ставил вопрос перед Генеральным штабом РККА о создании на флоте морской пехоты, к началу войны имелась только одна бригада морской пехоты на Балтийском флоте и по одной роте морской пехоты в составе Дунайской и Пинской военных флотилий. Отсутствие значительного количества морской пехоты как рода сил Военно-морского флота, непонимание ее роли в будущей войне, недостаточная разработанность теории и практики ее развития и боевого применения, а также отсутствие в составе ВМФ специальных десантных кораблей и десантно-высадочных средств явились серьезными упущениями в подготовке флота к войне, что оказало отрицательное влияние на характер боевых действий, особенно в начальном периоде Великой Отечественной войны¹⁰⁶.

В предвоенные годы в советской военной науке были разработаны вопросы морских десантов и их авиационного обеспечения¹⁰⁷. Считалось, что морская десантная операция представляла собой, в общем, наиболее сложное взаимодействие морских, воздушных и сухопутных сил с целью вы-

¹⁰⁶ *Абрамов Е.П.* «Черная смерть». Советская морская пехота в бою. М.: Эксмо, 2009. С. 4.

¹⁰⁷ *Петров М.А.* Морская тактика. Боевая деятельность флота. Л.: ВМА РККФ, 1924; *Сакович А.А.* Десантная операция. М.; Л.: Госвоениздат, 1926; *Престин Е.* Что такое десант? 2-е изд. М.: Госвоениздат, 1930; *Жерве Б.Б.* Десантная операция (оперативно-тактический очерк). Л.: ВМА РККФ, 1931; *Алекин А., Быков Л.* Морская тактика. 3-е изд. М.: Госвоениздат, 1936; *Павлович Н.Б.* Морские десанты. М.: Госвоениздат, 1935.

садки войск на побережье противника и могла привести к созданию нового фронта и решительно повлиять на общий ход войны. Военно-теоретические взгляды 20-х гг. прошлого века на морские десантные операции были реализованы в Боевом уставе Военно-морских сил РККА (БУ-30), введенном в действие приказом Реввоенсовета СССР от 27 февраля 1930 г.¹⁰⁸

В главе 16 «Десантные операции» БУ-30 даны «только отправные указания» по десантным операциям, а все вопросы их подготовки и ведения, так же как и их развития, предусматривалось изложить в «Наставлении для выполнения смешанных операций». В уставе в сжатой форме были изложены основные требования, условия и мероприятия, которые необходимо выполнить в ходе каждого этапа операции. Вместе с тем в уставе почти ничего не говорилось об авиации. Отмечено только, что начальнику высадки непосредственно подчинены «командиры военно-воздушных сил, назначенных в операцию» и обеспечение высадки и действий передового отряда достигается содействием авиации, назначение которой – препятствовать перегруппировке сил обороняющегося противника и оказывать поддержку передовому отряду. О высадке воздушных десантов в ходе морской десантной операции в уставе нет ни слова. Несмотря на эти недостатки, устав оказал существенное влияние на боевую подготовку к десантным операциям. В 1932–

¹⁰⁸ Жуматий В.И. Указ. соч. С. 26–27.

1933 гг. был определен перечень типовых операций флота, в числе которых были и десантные, и разработаны теоретические основы их ведения.

В феврале 1930 г. появился и первый боевой документ советской авиации ВМФ – «Наставление по боевому применению морской авиации (1930)», введенное в действие приказом РВК СССР от 22 февраля 1930 г. Наставление закрепило деление отечественной морской авиации на береговую (авиацию берегового базирования) и корабельную (авиацию, предназначенную для базирования на авианесущих кораблях и применения с них). При этом предполагалось, что береговая авиация будет использоваться в пределах тактического радиуса действия состоящих на вооружении летательных аппаратов тяжелее воздуха, а гидросамолеты, базирующиеся на АВК, смогут выполнять задачи самостоятельно и во взаимодействии с другими силами флота вне зависимости от удаления от пунктов базирования корабельного состава флота¹⁰⁹.

В 1930-х гг. военно-теоретические вопросы десантов на море разрабатывались активно, в том числе и по взаимодействию флота и авиации¹¹⁰. Слабым местом в теории десантных операций являлось обоснование оперативно-такти-

¹⁰⁹ Герасимов В.Л. Руководящий документ морской авиации 1937 года // Морская газета. 2008. 1 июня.

¹¹⁰ Александров А.П. Десантная операция // Морской сборник. 1933. № 6. С. 6–19.

ческих норм, расчет сил и средств, а также материального обеспечения. В предвоенных документах недостаточно четкое отражение получили этапы ее ведения. Споры о моменте окончания десантной операции затянулись и не были завершены до начала войны. В связи с этим не были достаточно отработаны вопросы действий флота в этот период: пополнения и возможного усиления десанта и связанных с ними оперативных перевозок, перевозки и высадки войсковых тылов, развертывания армейского тыла на плацдарме.

Практическое использование военно-теоретических взглядов на морские десантные операции в ходе оперативной (боевой) подготовки и боевых действий было менее эффективным. Хотя в конце десятилетия 1930-х – начале 1990-х гг. многое перешло в разряд практического использования, в том числе и по анализу и применению иностранного опыта морских десантов.

Так, 7—14 октября 1940 г. было проведено совещание представителей Главного морского штаба, управления Военно-воздушных сил ВМФ и Военно-морской академии с целью: на основе всестороннего анализа и опыта проведения морских операций и боев военно-морскими силами Германии, Англии, Франции и Италии в течение первого года Второй мировой войны выработать рекомендации по совершенствованию боевой подготовки сил Военно-морского флота и боевой техники, представить наркому и Главному военному совету ВМФ конкретные предложения по дальнейшему по-

вышению боеспособности и боевой готовности сил флота.

На совещании был заслушан и обсужден доклад контр-адмирала В.А. Белли «Совместные операции армии и флота». В докладе был рассмотрен опыт морских десантных операций в первый год войны. Значительное место в докладе уделено роли авиации в морских десантных операциях. Новое в десантных операциях – это воздушный десант большого масштаба. Из опыта начавшейся Второй мировой войны видно, что авиация коренным образом повлияла на ведение операций, на некоторые теоретические положения и взгляды на морские десантные операции. Поэтому нельзя противопоставлять авиацию флоту, надо понимать их как оперативно и тактически взаимодействующими¹¹¹.

Проводились также учения различного характера. В начале января 1941 г., после состоявшегося в конце декабря 1940 г. совещания высшего командного состава Красной армии, Генеральный штаб провел две оперативно-стратегических игры, которым суждено было стать последними играми такого крупного масштаба перед Великой Отечественной войной. Первая игра проводилась 2–6 января 1941 г. на Северо-Западном направлении, вторая 8—11 января – на Юго-Западном, так что ими охватывалось все пространство между Балтийским и Черным морями. Обе игры проводились в три этапа, на каждом из которых участники в соответствии с заданиями и полученными вводными принимали решения и

¹¹¹ Жуматий В.И. Указ. соч. С. 29.

исполняли в письменном виде директивы, боевые приказы, оперативные сводки и другие документы, и заканчивались принятием решения по обстановке к концу третьего этапа¹¹².

Однако практически на учениях и маневрах отработка вопросов подготовки и ведения морских десантных операций столкнулась с трудностями. Так, по утвержденному Генеральным штабом Красной армии плану оперативной подготовки войск Одесского, Северо-Кавказского и Закавказского военных округов в 1941 г. по две-три дивизии каждого округа должны пройти специальные учения по отработке вопросов высадки и отражения морского десанта. Начальник штаба Черноморского флота сообщил штабу Северо-Кавказского ВО, что сможет провести с этими дивизиями только два учения, предусматривающие высадку десантов силою рота – батальон. В своем донесении начальнику Оперативного управления Генштаба РККА начальник штаба СКВО В.М. Злобин подчеркнул, что такой масштаб учений принесет незначительную пользу как войскам округа, так и морским силам флота, а самое главное – он не решит основной задачи, стоящей перед войсками СКВО, о подготовке войск к крупным десантным операциям. Решение этого сложного и важного вопроса снова будет отложено на Определенный срок, а войска и флот к десантным операциям готовы не будут. Об авиационной компоненте речь фактически

¹¹² Там же. С. 33–34.

не шла¹¹³.

Начальнику Генштаба было доложено, что Военный совет СКВО считает крайне необходимым провести в 1941 г. не менее двух крупных десантных учений (с участием не менее как дивизии в каждом) с тем, чтобы решить важнейшие вопросы десантирования войск сразу, а не размениваться на мелочи, как это предлагает Главный морской штаб. Штаб СКВО считает, что учения, предлагаемые штабом ЧФ, ни войскам, ни флоту ничего не дадут. Военный совет Одесского ВО просил командующего ЧФ для подготовки к десантным действиям провести в 1941 г. в трех дивизиях (116, 150 и 156-й сд) по три-четыре учения по высадке морского десанта силой в один усиленный стрелковый полк.

Черноморский флот оказался неготовым из-за полного отсутствия десантных кораблей специальной постройки и крайне ограниченных десантных средств к таким напряженным совместным учениям.

Выполнению этого плана помешала война. Было проведено только одно совместное учение. За несколько дней до начала войны, в июне 1941 г., ЧФ провел большое учение по высадке оперативного десанта, с посадкой войск в Одессе и высадкой в районе Евпатории¹¹⁴.

За учениями лично наблюдал заместитель наркома ВМФ адмирал И.С. Исаков. В этом учении участвовал почти

¹¹³ Кузнецов Н.Г. Накануне. 3-е изд., доп. М.: Воениздат, 1989. С. 459.

¹¹⁴ Жуматий В.И. Указ. соч. С. 39.

весь флот, войска Одесского ВО и значительное количество транспортов торгового флота. Авиация привлекалась как к обеспечению подготовки десанта, сосредоточения и посадки войск на транспорты (посредством прикрытия Одессы), так для обеспечения морского перехода, а также для прикрытия высадки и развертывания действий десанта в Крыму¹¹⁵. В результате проведенной подготовки ЧФ в основном отработал вопросы планирования, производства расчетов и организацию взаимодействия. Были проверены корабли и транспортные средства и установлены нормы и возможности их использования в десантных операциях. Войска приморских округов получили некоторую практику в решении задач при участии в десантах. Результаты учения были признаны удовлетворительными. Вместе с тем стало ясно, что подобные десанты не только малоэффективны, но и нереальны. Необходимо было принимать кардинальные меры. Но времени на это уже не было, через три дня началась война.

Военно-теоретические взгляды 1930-х гг. на морские десантные операции были реализованы во Временном поле-вом уставе РККА (ПУ-36), Временном боевом уставе Мор-ских сил (БУМС-37) и во Временном наставлении по ве-дению морских операций, введенном в действие в 1940 г. (НМО-40)¹¹⁶. 4 мая 1937 г. заместитель народного комисса-

¹¹⁵ Белозеров И.П. В небе Таврии. Симферополь: Таврия, 1975. С. 23.

¹¹⁶ Олыштынский Л.И. Взаимодействие армии и флота: По опыту основных совместных наступательных операций Второй мировой войны. М.: Воениздат, 1975.

ра обороны – начальник Морских сил РККА флагман флота первого ранга В.М. Орлов подписал приказ за № 059, которым вводилось в действие «Временное наставление по боевому применению морской авиации 1937 г.» (просуществовавшее до конца войны)¹¹⁷.

В ПУ-36 признавалась важная роль десантов, однако вопросы подготовки и ведения десантных действий еще не получили достаточно полного освещения в основном тактическом документе Красной армии. В ПУ-36 были также определены основы организации взаимодействия флота и авиации с сухопутными войсками. Устанавливался порядок подчинения и взаимной поддержки, указывалось на необходимость установления прочной связи, обязательного обмена специалистами и делегатами (офицерами связи). Во Временном боевом уставе Морских сил (БУМС-37) проблеме десантных действий уделено значительно больше внимания. В IX главе БУМС-37 рассматривался один из видов совместных боевых действий армии, авиации и флота – обход фланга противника тактическим десантом. В уставе определены масштабы десанта. Считалось, что состав тактического десанта, содействующего общевойсковому соединению на побережье, должен быть в пределах до стрелкового полка с его артиллерией и пулеметами, усиленного ротой танков. В случае необходимости нанесения противнику более глубокого

1983. С. 177–178.

¹¹⁷ Герасимов В.Л. Указ. соч.

удара или создания нового направления для вторжения на его территорию устав предусматривал проведение специальной совместной операции (оперативный десант), в соответствии с чем видоизменялись состав и организация десанта.

Учитывая близость фронтовых частей и резервов противника к району высадки, устав уделял особое внимание скрытности подготовки и внезапности, стремительному переходу и высадке десанта, выбору наиболее выгодных участков высадки, надежному обеспечению и организации взаимодействия десанта с частями, действующими с фронта. Бой за высадку и саму высадку десанта рекомендовалось проводить в темноте, с расчетом окончания развертывания войск десанта на берегу до рассвета. Высадку первого и последующих эшелонов рекомендовалось производить стремительно, при непосредственной огневой поддержке корабельной артиллерии, танков, десанта и авиации, подавляя систему ПДО (батареи, огневые точки, прожекторы).

Предусматривались различные мероприятия обеспечения десанта: скрытность маневра; разведка; оперативное прикрытие десанта; непосредственное прикрытие посадки, перехода и высадки; содействие десанту артиллерией флота; предварительное подавление авиации противника в районе операции; траление фарватеров и проводка за тралами. К мерам боевого обеспечения десанта на берегу относились: расчленение его боевого порядка, поддержка корабельным огнем, выброска вспомогательного воздушного десанта. Его

задача – сковать часть сил противника для облегчения развертывания морского десанта и последующее завершение окружения фланговой группировки противника.

В связи с отсутствием десантных кораблей специальной постройки считалось, что для скрытности и быстроты маневра десант может перебрасываться на боевых кораблях, что исключает сбор транспортных средств, демаскирующий подготовку, ускоряет переход, сокращает общий состав кораблей в маневре. В качестве высадочных средств устав рекомендовал применять самоходные баржи (лихтеры), а также моторные боты.

В целом, в отличие от БУ-30, в котором в основном сохранялись элементы линейной тактики¹¹⁸, БУМС-37 отражал тактику маневренных соединений разнородных сил, а также массирования сил для ударов и взаимодействия, причем впервые вводилось положение о взаимодействии в оперативном и тактическом звене, в том числе и в отношении морских десантов. В уставе содержались требования постоянной готовности к активным наступательным боевым действиям в море, воздухе, в прибрежных водах, а также к десантным действиям.

В 1940 г. вышло Временное наставление по ведению морских операций (НМО-40), являвшееся основным оперативным документом ВМФ СССР накануне войны. В нем наря-

¹¹⁸ Павлович Н.Б. Некоторые вопросы современного десанта // Морской сборник. 1935. № 4. С. 8—18.

ду с общими вопросами подготовки и ведения операции давались основные положения по типовым операциям. Специальная глава была посвящена морским десантным операциям. Советская военная наука рассматривала их как одну из важнейших форм содействия приморским флангам сухопутного фронта. Высадка десанта считалась наиболее активным видом совместных действий армии и флота. В зависимости от масштабов и значения десантной операции наставление классифицировало десанты на стратегические, оперативные, тактические и диверсионные. Цели и состав этих десантов соответствовали в основном положениям, изложенным в труде И.С. Исакова «Десантная операция». НМО-40 правильно определяло трудности осуществления морской десантной операции, ориентируя командный состав армии, авиации и флота на сложность операции и поиск путей преодоления трудностей в ее осуществлении.

Основные положения подготовки и ведения морской десантной операции в части действий авиации, изложенные в НМО-40, сводились к следующему: тщательная и скрытная подготовка операции; правильное и надежное взаимодействие сухопутных, морских и воздушных сил на всех этапах операции; достижение единства командования в операции; сочетание высокой насыщенности огневыми средствами в частях десанта с максимальной маневренностью и подвижностью; переход десантного отряда морем предусматривалось обеспечивать охранением и авиационным прикры-

тием, а его высадку – поддержкой кораблями и авиацией¹¹⁹.

Как указывалось в приказе № 059, «Временное наставление по боевому применению морской авиации» содержит главнейшие указания и требования по использованию морской авиации в бою и операциях на море и является основным уставным руководством для командного состава Морских сил РККА»¹²⁰.

Наставление морской авиации образца 1937 г. включало в себя девять глав: первая глава – «Назначение и боевые задачи морской авиации»; вторая глава – «Основы организации боевого управления»; третья глава – «Разведка»; четвертая глава – «Боевые действия против воздушных сил противника»; пятая глава – «Боевые действия против морского противника и морских баз»; шестая глава – «Боевые действия на сухопутных участках приморской полосы театра»; седьмая глава – «Применение авиации в охране флота»; восьмая глава – «Организация базирования морской авиации»; девятая глава – «Нормы боевой работы».

«Морская авиация является специальным родом морской вооруженной силы, входящим в состав Морских сил РККА и предназначенным для боевых действий на морских театрах», – отмечалось в начале первой главы Наставления. Таким образом, «Временное наставление по боевому применению морской авиации 1937 г.» закрепило за морской авиа-

¹¹⁹ Жуматий В.И. Указ. соч. С. 40–41.

¹²⁰ Герасимов В.Л. Указ. соч.

цией статус самостоятельного специального рода сил.

Определенный отпечаток на Наставление 1937 г. накладывал и тот факт, что морская авиация в начале 1937 г. была в составе Военно-воздушных сил РККА, ее самостоятельность вновь практически была утрачена и развитие отечественной морской авиации продолжало вестись по остаточному принципу. При этом в оперативном отношении морская авиация находилась в подчинении флотов на соответствующих морских театрах военных действий¹²¹.

Особое значение «Временное наставление по боевому применению морской авиации 1937 г.» имело для организации боевой работы авиации флота, особенно в плане использования оперативных и тактических возможностей морской авиации. К началу Великой Отечественной войны была создана четкая структура авиации флота, включавшая в свой состав управление ВВС ВМФ, части центрального подчинения и военно-воздушные силы флотов и флотилий; определены основные рода авиации ВМФ. Морская авиация вступила в войну, находясь на стадии совершенствования организационно-штатной структуры и технического перевооружения. Штурмовики, пикирующие бомбардировщики, противолодочные самолеты в ее составе полностью отсутствовали, недостаточным было и количество торпедоносцев.

Основной недостаток в организации морской авиации в

¹²¹ *Авиация Российского флота* / Под ред. В.Г. Дейнеки. СПб.: Судостроение, 1996.

начале войны состоял в том, что структура летных частей – полков – оказалась нежизнеспособной в военное время¹²². В силу своей громоздкости (авиационный полк состоял из пяти эскадрилий и насчитывал 60–80 самолетов) они были недостаточно маневренными и трудноуправляемыми. Уже к концу 1941 г. авиаполки включали в свой состав по три авиационные эскадрильи, по 10–13 самолетов каждая. Были сокращены и соответственно реорганизованы отдельные эскадрильи. Кроме этого, в дальнейшем организация ВВС флотов совершенствовалась в направлении отделения тыловых органов (авиабаз, ремонтных мастерских и т. д.) от боевых частей и соединений с подчинением их заместителю командующего ВВС флота по тылу. В результате такой организационной перестройки повысилась маневренность летных частей и качество управления всеми организационно-штатными структурами ВВС флотов.

¹²² Герасимов В.Л. Морская авиация отечественного ВМФ: 1938–1945 гг. // Военная мысль. 2006. № 11. С. 70–80.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.