

В.А. МЕЛЬНИК

# ПОЛИТОЛОГИЯ



Для студентов, изучающих  
интегрированный модуль «Политология»

# **Владимир Андреевич Мельник**

## **Политология**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18961795](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18961795)*

*Политология : пособие / В. А. Мельник: Высшая школа; Минск; 2014*

*ISBN 978-985-06-2502-1*

### **Аннотация**

Дается характеристика политологии как научной и учебной дисциплины, рассматриваются этапы становления и развития политической науки, вопросы теории политики, политических институтов, политических процессов и международных отношений. Анализируется государственная идеология как социально-политический феномен, излагаются культурно-историческая (цивилизационная), политическая, экономическая и социогуманитарная составляющие идеологии белорусского государства. Соответствует типовой учебной программе по обязательному модулю «Политология». В пособии объединены учебные дисциплины «Политология» и «Основы идеологии белорусского государства», которые изучаются студентами первой ступени высшего образования. Адресуется студентам учреждений высшего образования; может быть использовано широким кругом читателей.

# Содержание

Предисловие	6
Глава 1	9
1.1. Политология как научная дисциплина	9
Смысл и происхождение термина	9
«политология»	
Объект и предмет политической науки	11
Понятия и категории политической науки	13
Методы политологии	15
Парадигмы политологии	20
Функции политологии	23
Структура политической науки	27
1.2. Основные этапы становления и развития	32
политической науки	
Предыстория политической науки	32
Становление политической науки	39
Отечественная политическая наука	47
Глава 2	55
2.1. Политика как общественное явление	55
Понятие политики и причины ее	55
возникновения	
Субъекты политики	59
Функции политики	62
Свойства политики	63



# **Владимир Андреевич Мельник Политология**

© Мельник В.А., 2014

© УП «Издательство "Вышэйшая школа"», 2014

\* \* \*

# Предисловие

Трудно переоценить значение политики, а значит, и науки о политике в жизнедеятельности современного общества и каждого отдельного человека. Политика активно влияет на процессы, происходящие во всех сферах общественной жизни: экономике, социальных отношениях, культуре, науке, образовании. В сегодняшнем мире оставаться вне политики невозможно кому бы то ни было. Знания о ней в равной мере необходимы и тем, кто профессионально занимается политикой, и тем, кто участвует в ней лишь в периоды избирательных кампаний. Формирование политологических компетенций является неременным условием успешной деятельности человека на любом поприще. Именно поэтому важнейшей стороной подготовки современного специалиста является освоение им достижений политической науки, формирование у него способности понимать и оценивать социально-политические явления и пользоваться такой способностью в своей профессиональной деятельности и повседневной жизни.

Предлагаемое учебное пособие призвано помочь будущим специалистам приобрести необходимые им политологические знания, сформировать политическое сознание и политическую культуру, адекватные современным социально-политическим реалиям и потребностям общественного

развития. Пособие соответствует типовой учебной программе по обязательному модулю «Политология» для учреждений высшего образования Республики Беларусь. Слова «обязательный модуль» в названии программы отражают тот факт, что в ней объединены в единое целое учебные дисциплины «Политология» и «Основы идеологии белорусского государства», которые в обязательном порядке изучаются всеми студентами первой ступени высшего образования. Пособие содержит также ряд политологических тем, которые могут составить основу специализированных модулей.

Структурная особенность учебного пособия, как и типовой учебной программы, состоит в том, что изложение собственно политологической его части предшествует изложению содержания идеологии белорусского государства. Очевидно, что понятия и категории политической науки используются в любой идеологии и особенно в государственной идеологии, в которых им придается индивидуальная специфика. Этим обстоятельством и обусловлена последовательность изложения тем интегрированного модуля.

В собственно политологической части учебного пособия излагаются вопросы методологии, становления и развития политической науки и основные темы ее содержания.

Концептуальный ряд, представленный в пособии, образуют следующие определяющие предмет политологии понятия и категории: *политика-политическая наука-политическое сообщество-политические отношения-субъекты по-*

*политики-политическая власть-политический институт-политическая система-политическое сознание-политическая идеология-политическая культура-политическая социализация-политический процесс.* Отсюда вытекает и разбивка текста по главам, параграфам и абзацам как простейшим структурным элементам содержания пособия. Продвигаясь по данным «смысловым единицам», читатель получит возможность последовательного освоения предмета, основного круга проблематики и системы фундаментальных понятий и категорий политической науки.

Изложение содержания идеологии белорусского государства также производится согласно определенной логике. Раскрытие сути составляющих ее идей, ценностей и представлений потребовало предварительного рассмотрения положений теории идеологии, феномена государственной идеологии, основных идейно-политических доктрин современности. За этим последовало раскрытие культурно-исторической (цивилизационной), политической, социогуманитарной и экономической составляющих идеологии белорусского государства.

Учебное пособие предназначено прежде всего студентам учреждений высшего образования Республики Беларусь. Автор, однако, надеется, что оно заинтересует и всех тех, кому небезразличны политическая жизнь современного общества и содержание белорусской государственной идеологии.



# **Глава 1**

## **Методология и история политической науки**

### **1.1. Политология как научная дисциплина**

#### **Смысл и происхождение термина «политология»**

Понятие «политология» образуется из двух греческих слов: *politike* – государственные, общественные дела и *logos* – слово, смысл, учение. Сочетание этих двух понятий означает, что политология – это учение, наука о политике.

Происхождение термина «политика» связано с древнегреческим городом-государством, который именовался *полисом*. Слово «полис» (*polis*) в переводе с греческого буквально означает «место» и одновременно «множество». Для древних греков оно имело и специфический смысл, а именно – место совместной жизнедеятельности определенного множества людей, объединенных единой властью. Числен-

ность жителей каждого такого полиса была невелика: в период расцвета Афин, например, там насчитывалось примерно 150 тыс. свободных граждан, включая членов их семей, 125 тыс. рабов и примерно 40 тыс. лично свободных, но не обладавших гражданскими правами переселенцев [1]<sup>1</sup>. Древнегреческие полисы представляли собой, выражаясь современным языком, города и в то же время государства, включающие в себя прилегающие к городу сельские территории. Поэтому «полис» обычно переводится как «город-государство».

Полисное устройство предполагало для каждого гражданина возможность, а часто и обязанность в той или иной форме – прежде всего голосованием в народном собрании – участвовать в решении вопросов его жизнедеятельности. Наличие особой деятельности, связанной с участием людей в решении вопросов полисной жизни или, как принято говорить сегодня, с государственным управлением, привело к необходимости обозначения этой деятельности кратким понятием. Таковым и стал термин «политика». Он утвердился после написания Аристотелем (384–322 до. н. э.) трактата под таким же названием, которое дословно переводится как «то, что относится к полису».

Таким образом, термин «политология» восходит к древнегреческому понятию «полис» и изначально он означал

---

<sup>1</sup> В квадратных скобках цифра обозначает номер источника в списке литературы к каждой главе.

учение о политике, т. е. совокупность знаний о полисе, об управлении его жизнедеятельностью. И хотя древнегреческий полис как форма организации сообщества людей уже давно стал достоянием истории, понятие «политика» из научного и общественного лексикона не исчезло. Ныне оно употребляется для обозначения деятельности, связанной с управлением современным государством и регулированием международных отношений. То же самое относится и к термину «политология», которым принято называть науку, изучающую политически, или государственно, организованное сообщество людей и процессы управления таковым.

## **Объект и предмет политической науки**

Как наука политология имеет свой *объект* и *предмет* познания. Напомним, что в теории познания в качестве объекта понимается то, на что направлена предметно-практическая и познавательная деятельность субъекта. Иными словами, объектом той или иной науки является та часть объективной реальности, которая подвергается исследованию познающим субъектом. Предметом науки выступают те стороны, признаки, свойства и отношения реальных объектов, которые подвергаются анализу или подлежат познанию.

Разумеется, во вводной теме объект и предмет научной дисциплины можно определить лишь в самом общем виде, поскольку понятие политики охватывает большой круг яв-

лений. *Объектом* политологии выступает политическая действительность во всем многообразии ее проявлений, или, иными словами, *политическая сфера жизнедеятельности общества*. В самом широком смысле слова – это область общественных отношений, связанная с взаимодействием людей, их групп, объединений и общностей по поводу управления государством. Именно участие в делах государства, направление государства, определение форм, задач, содержания деятельности государства и есть политика, есть главное содержание деятельности людей в политической сфере.

Как известно, эту сферу общественной жизни изучают также философия, социология, история, культурология, правоведение и другие социально-гуманитарные дисциплины. Каждая из них рассматривает процессы, происходящие в политической сфере общества, под специфическим углом зрения, или, как говорят, имеет свой предмет изучения. *Предметом* политологии являются главным образом *политика* как особый вид деятельности людей и *политическая власть* как средство политики. Данная наука призвана заниматься исследованием сущности политики и власти, их институтов, закономерностей их возникновения, функционирования, развития и изменения. С таким определением предмета политической науки согласно большинство авторитетных исследователей. Сошлемся на мнение американского политолога Гарольда Лассуэлла (1902 1978): «Когда мы говорим о науке в области политики, мы имеем в виду науку о вла-

сти» [2]. Политическая наука призвана исследовать также те социально-политические явления, которые составляют часть предмета смежных с ней научных дисциплин, но которые обычно остаются вне поля зрения их представителей. Речь идет, например, об исследовании различных аспектов политического сознания, политической культуры, политического поведения, методики и методологии познания явлений политической жизни и др.

## **Понятия и категории политической науки**

Общая характеристика политологии как науки предполагает хотя бы краткое упоминание о системе ее понятий и категорий. Научные *понятия* есть слова и краткие словосочетания, используемые для обозначения существенных признаков, свойств, связей и отношений, присущих изучаемым явлениям. *Категориями* называются понятия, отражающие наиболее общие и существенные свойства, закономерные связи и отношения, присущие объекту определенной науки. Понятия и категории есть главный конструктивный элемент любой научной дисциплины; в них концентрируются и в языковой форме закрепляется содержание накопленных знаний о познаваемых объектах. Каждая наука оперирует определенными понятиями и вырабатывает собственную систему категорий. Те и другие вместе составляют понятий-

но-категориальный аппарат данной науки.

Политология как особая научная дисциплина также вырабатывает собственный понятийно-категориальный аппарат. К ее собственным категориям относятся, например, политика, политическая власть, политическая система, политический институт, государство, политическая партия, политическое сознание, политическая идеология, политическая культура, политическое решение, политический процесс, политический кризис, политическая социализация и многие другие.

В политической науке широко используются понятия и категории ряда смежных с нею научных дисциплин – философии, социологии, экономической теории, социальной психологии и др. К таковым относятся, например, философские категории – объект, сознание, субъект, явление, форма, развитие, и др.; категории социологии – элемент, структура, функция, процесс, социальный слой, социальная роль и др. Многие категории собственно политологии являются производными либо от общенаучных понятий, либо от категорий смежных с нею социально-гуманитарных дисциплин. Разумеется, политология, как и любая другая наука, включает в себя слова обиходного языка, без которых просто невозможно создать связный научный текст.

Более или менее устоявшиеся значения системы фундаментальных понятий и категорий политической науки будут даны в ходе рассмотрения последующих тем курса. Уясне-

ние их научного содержания и будет означать овладение политологическим знанием.

## **Методы политологии**

В политической науке используются самые различные методы познания изучаемых явлений. Осознанное применение тех или иных методов, основанное на понимании их возможностей и пределов применимости, делает познавательную деятельность более эффективной. Каждое конкретное политическое исследование предполагает использование как общелогических, так и специальных научных методов.

Как и любая наука, политология немыслима без соблюдения прежде всего формально-логических правил определения понятий, норм суждений, умозаключений и доказательств. В политической науке используются также такие общелогические методы, как анализ и синтез, индукция и дедукция, конкретизация и абстрагирование, аналогия и экстраполяция, ограничение и обобщение, типологизация и идеализация, исторический и логический анализ. Суть данных приемов и методов познания постигается обучаемыми в процессе изучения общеобразовательных дисциплин, а также в учебных курсах по философии. Из научных методов исследования в политологии наиболее часто применяются следующие: диалектико-исторический, эмпирико-социологический, сравнительный (или компаративный), систем-

ный, институциональный, бихевиоральный и др. Кратко рассмотрим суть каждого из них.

*Диалектико-исторический метод* позволяет рассматривать процессы и явления политической сферы в их становлении и развитии, во взаимосвязи как друг с другом, так и с процессами и явлениями других сфер общества. Охватывая политику во всех ее взаимосвязях и опосредованиях, этот метод позволяет выработать наиболее общие понятия и категории политической теории, играет объединяющую роль во всей совокупности исследований в области политики. Принцип историзма, будучи ключевым в диалектическом методе, обеспечивает выявление закономерностей в становлении и развитии явлений социально-политической действительности.

*Эмпирико-социологический метод* представляет собой совокупность приемов и способов конкретных социологических исследований политических явлений и процессов. К таким методам относятся прежде всего наблюдение происходящих событий, анкетные опросы, анализ статистики, изучение различного рода документов, проведение деловых игр, биографический анализ и др. Полученные при этом эмпирические данные используются не только для теоретической интерпретации изучаемых явлений, но и в практической деятельности участников политики.

*Сравнительный, или компаративный, метод* состоит в сопоставлении двух и более политических объектов (или ча-



стей), имеющих черты подобия, но относящихся к различным обществам. Он позволяет путем сопоставления вычленить общее и особенное в многообразии политических явлений, выявить тенденции в изменении социально-политической реальности. Применение сравнительного метода предполагает правильный выбор явлений, которые будут сопоставляться, подвергаться научному наблюдению, описанию и теоретическому истолкованию. В настоящее время сложилось и динамично развивается особое направление политической науки, которое так и называется – *сравнительная политология*.

*Системный метод*, или, что практически одно и то же, *структурно-функциональный анализ*, заключается в подходе к политической сфере общества как к сложноорганизованной целостности или как к политической системе, состоящей из некоторой совокупности элементов, находящихся в определенных отношениях и связях друг с другом и внешней средой. Содержание аналитических действий при этом составляют выявление элементов системы, определение отношений между ними, или структуры системы, и выяснение роли системы в выполнении своего общественного предназначения, или функций системы. Оригинальность данного подхода заключается в целостном восприятии объекта исследования и всестороннем анализе связей между отдельными элементами в рамках более широкого целого. Системный анализ в познавательном отношении считается особен-

но ценным.

*Институциональный метод* состоит в рассмотрении политики как упорядоченной деятельности членов политического сообщества, осуществляемой ими в рамках разнообразных государственных (глава государства, парламент, правительство, суды, выборы и т. п.) и негосударственных (политические партии, группы интересов, общественные движения, средства массовой информации, гражданские инициативы, лидерство и т. п.) организационно оформленных институтов. В качестве политических институтов рассматриваются также устойчивые комплексы формальных и неформальных норм, правил, установок и культурных образцов, очерчивающих пределы допустимого поведения в той или иной социально-политической ситуации, не предписываемого, но и не запрещенного. Под таким углом зрения данный метод предполагает рассмотрение самых разнообразных политических явлений.

*Бихевиоральный метод* (от англ. behaviour – поведение, поступок) состоит в анализе политического поведения отдельных людей и групп. Исходным в данном методе является положение о том, что групповые действия людей так или иначе восходят к поведению конкретных личностей, выступающих главным объектом исследований. В свою очередь в качестве решающих факторов поведения рассматриваются мотивы, которыми руководствуются участники политических действий. При этом особое внимание уделяется сбору

эмпирических фактов, тщательному соблюдению исследовательских процедур, использованию приемов естественных и точных наук при обработке и анализе полученных сведений.

К числу специфических методов исследования политических явлений относятся *политико-культурный* – анализ ориентации различных элитарных и массовых субъектов политики на определенные политические объекты; *информационно-кибернетический* – анализ взаимодействий субъектов политики на принципах прямой и обратной связи; *коммуникативный* – раскрытие свойств политики через изучение складывающихся в политическом сообществе способов общения людей; *психологический* – изучение субъективных механизмов политического поведения людей, выяснение влияния на политические события эмоционально-чувственных особенностей индивидов; *моделирование* – создание и изучение лабораторной модели определенной политической ситуации с целью разработки наиболее вероятных сценариев будущих действий; *практический эксперимент* – принятие и реализация политического решения, посредством которого предполагается не только достичь определенных политических целей, но и одновременно проверить правильность выводов, полученных с помощью других методов исследования. Методы политических исследований чрезвычайно разнообразны, их арсенал постоянно пополняется, и поэтому дать их исчерпывающий перечень практически невозможно. Каждый метод предполагает применение определенных *при-*

емов, техник та процедур познания, выбор которых зависит от характера изучаемых политических явлений, целей и условий исследования.

## Парадигмы политологии

Наряду с методами исследования в теории науки различаются также господствующие в тот или иной период развития соответствующей отрасли знания способы объяснения изучаемых явлений. Для их обозначения американский философ и историк науки Томас Кун (1922–1995) предложил использовать понятие «парадигма» (от греч. *paradeigma* – пример, образец). *Парадигма* – это признанные на данном этапе научным сообществом ведущие представления об определенной области действительности, служащие основой объяснения новых данных о ней. Понятие парадигмы отражает связь указанных представлений с общими картинами мира, господствовавшими в те или иные исторические эпохи. Смена одной научной парадигмы другой в соответствующей области знания рассматривается исследователями как *научная революция* [3].

Характерной чертой политической науки является то, что в ней сосуществуют различные концептуальные подходы к описанию и интерпретации явлений политической действительности. В их основе лежат попытки объяснить политику либо через действие сверхъестественного начала, либо че-

рез влияние природных, социальных или собственно политических факторов. Соответствующие подходы в литературе условно именуются теологической, натуралистической, социо-центристской и рационально-критической парадигмами политологии [4].

*Теологическая парадигма* господствовала на ранних этапах существования общества, когда люди были еще не в состоянии подмечать объективные внутренние и внешние факторы политических явлений. В этих условиях они неизбежно давали сверхъестественное толкование политики, видели источник власти в Боге, объясняли политические изменения его волей. И хотя такое объяснение политики трудно назвать концептуально-теоретическим, все же оно исходило из идеи причинной обусловленности политических явлений, а это и есть не что иное, как признак парадигматического мышления.

*Натуралистическая парадигма* – это способ объяснения природы политики исходя из определяющего значения экологических, географических, биологических и психологических факторов в жизнедеятельности людей. Несмотря на то что данные подходы к пониманию политики относятся к одному классу теоретических концепций – натуралистической парадигме, они все полемизируют и конкурируют друг с другом. Кроме того, всем им уверенно противостоят иные концептуальные оценки природы политики.

*Социоцентристскую парадигму* представляет группа кон-

цептуальных подходов, в русле которых дается объяснение политики через действие разного рода социальных, но внешних по отношению к ней факторов. В такого рода концепциях в качестве порождающих политику причин называют экономические, классовые, правовые, культурные, религиозные, этико-нормативные и другие социальные факторы.

*Рационально-критическая парадигма* природу политического взаимодействия людей связывает не с внешними по отношению к политике факторами, а с ее внутренними причинами и свойствами. Данный концептуальный подход исходит из того положения, что политика есть полностью или относительно самостоятельное общественное явление, которое возникает и развивается по своим собственным, внутренним законам и правилам, которые могут быть познаны. В соответствии с данным представлением задачей политической науки являются исследование и раскрытие внутренней природы политики, ее составных элементов и взаимодействия между ними.

Выделение основных парадигм политологии дает возможность увидеть связь политической науки с более общими научными теориями, проследить эволюцию представлений о политической сфере общественной жизни. Зная особенности различных парадигм, можно более полно уяснить специфику тех или иных познавательных методов политологии и более глубоко проникнуть во внутреннюю логику формирования политической науки.

# Функции политологии

Вопрос о функциях политологии не является формальным. Речь идет о выяснении ее социальной роли, основных обязанностей перед обществом, важнейших направлений и круга деятельности представителей данной науки.

Если говорить в самом общем виде, политология выполняет две основные функции:

- *познавательную*, служащую решению задач исследования политической действительности. Результатом выполнения политологией данной функции выступают постоянно пополняемые знания о политической действительности, выраженные в различных формах – от простого описания наблюдаемых политических явлений до их логического объяснения и теоретического истолкования;
- *прикладную*, которая находит свое выражение в практическом применении политологического знания, в поиске ответов на возникающие в реальной политической жизни проблемы и в использовании результатов научного познания явлений политической действительности для решения конкретных политических задач.

Однако выделение указанных функций хотя и полезно с дидактической точки зрения, но недостаточно для полного и детального выяснения социальной роли политологии и ее отличия от других обществоведческих дисциплин. В рамках

данных функций политология решает и более узкие задачи. Перечни таких частных функций, приводимых различными авторами, как правило, не совпадают. По нашему мнению, в этот перечень могут быть включены методологическая, теоретическая, описательная, объяснительная, прогностическая, инструментальная, мировоззренческая и идеологическая функции (рис. 1). Поясним суть каждой из них.

*Методологическая функция* политологии заключается в выработке способов и приемов анализа и интерпретации политических явлений и процессов. Результатом такого поиска является система социально апробированных принципов и способов рационального познания политической действительности, правил и нормативов построения политической теории и образцов организации практической политической деятельности. Важнейшие исследовательские методы политической науки мы рассмотрели выше.



Рис. 1. Функции политологии



*Теоретическая функция* – это концентрация, объяснение, пополнение и обновление имеющегося политологического знания. Результатом этой функции выступает *политическая теория* – целостное, с высокой степенью достоверности, систематически развиваемое знание о существенных связях и отношениях, присущих явлениям и процессам политической сферы общества. Значение теоретического знания состоит в том, что оно является наиболее совершенной формой научного обоснования практической политической деятельности.

*Описательная функция* – накопление, описание, систематизация фактов, явлений, событий политической жизни. Описательная функция политологии связана с поиском ответов на следующие вопросы бытия: в чем особенности того или иного политического явления? как реально происходило определенное событие местного, национального или международного характера? Результатом исследования в данном случае выступают определенные суждения и высказывания, в которых утверждается или отрицается что-либо о рассматриваемых явлениях политики.

*Объяснительная функция* – это поиск ответов на следующие вопросы политической жизни: зачем, почему, в силу каких причин данные явления или процессы возникли? Почему им присущи именно эти, а не иные особенности? Суть процедуры объяснения состоит в подборе неизвестных, гипотетических причин к уже известным следствиям. Объяс-

нительная функция делает возможным переход от наблюдаемых разнородных явлений к непосредственно не наблюдаемым их причинам.

*Прогностическая функция* – научное предсказание будущего развития определенных политических явлений, событий, процессов. Эта функция заключается в поиске ответов на такие вопросы: какой будет политическая действительность в будущем? когда может произойти определенное событие? каковы могут быть последствия тех или иных политических действий? Ответы на подобные вопросы являются предположениями, которые опираются на вскрытые тенденции изменения политического явления, на повторяемость некоторых политических событий, на моделирование развития определенных процессов и т. п.

*Инструментальная функция* – нахождение ответов на вопросы практической политики: какие следует предпринять действия, чтобы достигнуть желаемого политического результата? что надлежит сделать, чтобы предвидения, касающиеся проектов действительности, оказались возможными? Итогом данного вида политического исследования будут определенные принципы поведения – правильные, если они, согласно результатам исследования, должны привести к желаемому результату; неправильные, если они не могут дать искомого результата.

*Мировоззренческая функция* выражается в поиске ответа на вопросы о том, какое место занимают политические явле-

ния в системе представлений человека об обществе, о мире в целом, о своем месте в системе общественных отношений и своей роли в политических процессах.

*Идеологическая функция* – выработка, обоснование и защита определенного социально-политического устройства. Данная функция находит свое выражение в поиске ответа на вопрос: к каким общественным идеалам следует стремиться или какие политические ценности нужно реализовывать в своей практической деятельности? Однако, как будет показано далее, политическая наука может способствовать поиску целей политической деятельности только в той мере, в какой она обеспечивает объективно значимые знания о социальной действительности. Постановка целей политической деятельности есть дело не столько ученых, сколько самих участников политики.

## **Структура политической науки**

Выше в общем виде определен предмет политологии. Всю совокупность политологического знания и исследовательской проблематики данной науки можно сгруппировать по отдельным направлениям, которые будут составлять структурные элементы политологии. С учетом номенклатуры политологических специальностей, принятой в Международной ассоциации политической науки, к основным структурным элементам или разделам политологии как таковой мож-

но отнести следующие:

- *методология политической науки* – область исследования, в которой обосновываются объект и предмет данной науки, применяемые в ней методы познания, подходы к теоретическому истолкованию изучаемых явлений, рассматриваются особенности ее понятийно-категориального аппарата, а также ее место в системе наук об обществе и выполняемые ею общественные функции;

- *история политических идей и теорий* – изучает генезис и развитие политической науки, содержание политических идей, теорий, концепций и доктрин, разрабатывавшихся мыслителями и учеными в различные исторические периоды;

- *теория политики* – раздел политологии, включающий исследования политики как сложного социального явления, сущности политической власти, ее субъектов, функций, источников, механизмов, реализаций; здесь же дается интерпретация таких политических явлений, как политическая коммуникация, политическое сознание, политическая идеология, политическая культура, политическая социализация и др.;

- *политические институты* – раздел политологии, включающий в себя исследование институциональных форм проявления политики и власти, роли государства и его органов, политических партий и общественных объединений, социальных и правовых норм в выполнении политикой ее обще-

ственного предназначения;

- *политические процессы* – раздел политологии, предметом которого являются динамические аспекты функционирования политических институтов и систем, цели, задачи и способы управления обществом, регулирования процессов, происходящих в различных сферах общественной жизни;
- *международные отношения* – область политической науки, предметом которой являются межгосударственные аспекты проявления и реализации политико-властных отношений, деятельность международных организаций и объединений, процессы глобального развития.

В политической науке принято также выделять теоретический и прикладной исследовательские уровни и соответственно различать теоретическую и прикладную политологию.

*Теоретическая политология* ориентируется на познание сущностных сторон политических явлений и создание целостной научной картины политической действительности. Результатом такого вида исследований политической действительности являются различные политологические теории – власти, политики, государства, политической системы, демократии, элиты, лидерства, социального конфликта и др. В своей совокупности они образуют политическую теорию как целостное, логически непротиворечивое отражение политической действительности. *Прикладная политология* ориентируется на исследование различных аспектов

практической деятельности участников политических отношений и выработку научных рекомендаций по достижению ими своих политических целей и устремлений. Прикладные исследования опираются на достижения всех политологических дисциплин и стремятся применять полученное знание для решения актуальных проблем политической жизни. Теоретическая и прикладная политологии взаимно дополняют друг друга, составляя единую политическую науку.

Особенностью генезиса политической науки является усиливающаяся тенденция дифференциации знаний о политической действительности. Постепенно на основе предмета отдельных исследовательских направлений стали складываться *политические субдисциплины* с присущими им концептуальными подходами к интерпретации политических явлений, с использованием специфических исследовательских методов, а также особого понятийно-категориального аппарата. Ныне политология фактически предстает как система политических наук, включающая в себя такие, например, дисциплины, как *политическая философия, политическая социология, политическая психология, политическая антропология, сравнительная политология, политическая география, политическая экология, теория международных отношений, геополитика и др.* Перечисленные дисциплины (их перечень может быть расширен) в своей совокупности образуют целостное политологическое знание. Однако за политологией сохраняется статус комплексной научной дисциплины.

плины, синтезирующей выводы всех политических субдисциплин. Таким образом, термины «политология», «политическая наука» и «политические науки» можно рассматривать как взаимозаменяемые.

Политология как наука имеет свой специфический предмет исследования, который не может быть исчерпан другими общественными науками. Благодаря этому обстоятельству она конституировалась в самостоятельную дисциплину. Однако политология продолжает развиваться в тесной взаимосвязи с рядом других общественных наук, в объект которых также входит политическая сфера общественной жизни. К их числу прежде всего относятся философия, социология, экономическая наука, правоведение, история, социальная психология, география и др. Выражением взаимосвязи между ними и политологией являются названия перечисленных выше политических субдисциплин – политическая философия, политическая социология, политическая психология и т. д. Интегрируя знания из отдельных предметных областей различных общественных дисциплин, политология представляет собой междисциплинарную науку. Это выражается и в том, что в политологии широко используются понятия и категории ряда смежных с нею научных дисциплин.

## **1.2. Основные этапы становления и развития политической науки**

### **Предыстория политической науки**

*Политические идеи мыслителей античности.* Первые идеи о политике и власти были высказаны мыслителями Древнего мира, к которому принято относить период от III–II тыс. до н. э. по V в. н. э. На политические представления людей того времени сильное влияние оказывало религиозно-мифологическое мировоззрение, унаследованное от родового строя. Политические взгляды мыслителей древности тесно переплетаются также с философскими и моральными представлениями.

Среди источников древневосточной политической мысли прежде всего следует назвать мифологию различных народов, пятикнижие Моисея и другие произведения ветхозаветной части Библии. Источниками нерелигиозного характера являются древнеавилонский политико-правовой памятник XVIII в. до н. э. «Законы Хаммурапи», учение персидского мыслителя VIII в. до н. э. Заратуштры (Зороастра), учение китайского мыслителя Конфуция (551–479 до. н. э.), древнекитайский философско-политический трактат IV в. до н. э. «Книга правителя области Шан», древнеиндийские трактат



IV–III вв. до н. э. «Артхашастра» и политико-правовой памятник II в. до н. э. «Законы Ману», а также другие произведения.

К числу наиболее оформившихся в концептуальном отношении политических учений мыслителей Древнего Востока следует отнести взгляды Конфуция. Его идеи дошли до нас в виде книги «Изречения» (по-китайски Луныюй), которая представляет собой запись высказываний мыслителя, сделанную его последователями после смерти учителя. Согласно Конфуцию, главой государства может быть только благородный муж – «сын Неба». Таковым является тот, кто умен, справедлив, любит учиться, отличается скромностью и не стыдится спрашивать у нижестоящих о том, чего не знает. Конфуций отстаивает незыблемость установленных Небом, т. е. отождествляемой с Небом высшей божественной силы, общественных порядков, социального неравенства, требует выполнения обрядов. Учение Конфуция и поныне является важным фактором социально-политической и духовной жизни китайского общества.

Выдающимся памятником древнеиндийской политической мысли является трактат «Артхашастра», что в буквальном переводе означает «наука о государственном устройстве». Его авторство индийская традиция приписывает мудрому брахману Каутилье, известному также под именем Чанакья. По своему основному содержанию это произведение представляет собой руководство по управлению госу-

дарством. Его исходная идея состоит в том, что для правителя политическая выгода превышает всего; ради нее он может пренебречь любыми моральными нормами. Цель политики определяется как расширение подвластной территории с податным населением. Поэтому соседи правителя являются его естественными врагами, а соседи соседей – союзниками. Трактат содержит также детальные описания методов политической интриги, военных хитростей, правил ведения судопроизводства и т. п.

Своего наивысшего развития политическая мысль европейской античности достигла в учениях древнегреческих мыслителей Платона (427–347 до н. э.) и Аристотеля. Их литературное наследие огромно. Основными произведениями Платона о политике являются диалоги «Государство», «Законы», «Политик» и отчасти «Критий». Политическое учение Аристотеля изложено главным образом в уже упоминающейся работе «Политика», а также в «Афинской политий», «Никомаховой этике» и других сочинениях. Свои рассуждения о политике Платон и Аристотель строили на основе познания жизнедеятельности полиса, служившего для них и образцом, и естественной формой организации сообщества людей. Они ввели ряд относящихся к политике и власти понятий, разработали важные подходы к пониманию данных явлений, выдвинули немало идей и концепций, оказавших огромное влияние на все последующее развитие политической мысли. Отметим наиболее важные из них.

Платон, например, снискал себе непреходящую славу учением *об идеальном государстве*. Государство, как он считал, станет идеальным, если будет полностью соответствовать идее государства, которая сама по себе вечна, неизменна и абсолютно совершенна. В таком государстве свободные граждане должны быть разделены на три сословия: правителей, воинов и трудящихся. Править в нем должны философы, поскольку только они способны своим внутренним взором познать сущность идеи государства и внести ее свойства в «частный и общественный быт людей» [5].

Аристотель, ученик Платона, подверг критике его учение об идеальном государстве. Его интересует не заранее заданная «абсолютно наилучшая» форма государства, а такое политическое устройство, которое может иметь у себя большинство государств. Аристотель подверг анализу государственное устройство 158 древнегреческих полисов. Результатом стало его учение о правильных и неправильных государственных формах, которое не утратило своего значения и по сей день. Правильным он считал такой государственный строй, при котором преследуется общее благо независимо от того, правит ли один, немногие или большинство; неправильным – такой, при котором преследуются частные цели правителей.

Из произведений мыслителей Древнего Рима, в которых прослеживаются оригинальные идеи о политике, прежде всего следует отметить поэму Тита Лукреция Кара (ок. 99–

55 до. н. э.) «О природе вещей», работы Марка Туллия Цицерона (106-43 до. н. э.) «О государстве» и «О законах». Первый автор развивал мысли о договорном характере государства, второй стоял у истоков того понимания государства, которое впоследствии переросло в понятие «правового государства». В частности, Цицерон пришел к выводу о том, что условием свободы является подчинение закону всех. Ему принадлежат следующие замечательные слова: «Только в таком государстве, где власть народа наибольшая, может обитать свобода; ведь приятнее, чем она, не может быть ничего, и она, если она не равна для всех, уже и не свобода».

Оценивая сложившиеся в античную эпоху представления о политике и власти, некоторые исследователи склонны связывать с ними начало становления политической науки, а Платона и Аристотеля считать ее основоположниками. Другие авторы (и мы с ними согласны) считают, что более правильным было бы относить к этому времени начало предистории политической науки, что нисколько не умаляет вклада мыслителей Древнего Востока и особенно Древних Греции и Рима в развитие политических идей. Политические идеи и учения прошлого не следует отождествлять с содержанием политической науки в собственном смысле слова, хотя нельзя отрицать и наличия преемственной связи между тем и другим. Совокупность высказанных мыслителями античности идей и представлений относительно государства, политики и власти можно назвать протонаучным знанием. Од-

нако оно все же еще не было вполне оформившейся областью научного знания.

*Политические идеи мыслителей Средневековья.* На протяжении всей истории западноевропейского Средневековья шла ожесточенная борьба между римско-католической церковью (папством) и светскими феодалами (в первую очередь монархами) за главенствующую роль в обществе. Соответственно в центре внимания мыслителей той эпохи оказался вопрос о том, какая власть (организация) должна иметь приоритет: духовная (церковь) или светская (государство). Конечно же, этот вопрос мыслителями Средневековья разрешался в пользу церкви. Ими была создана христианская политическая концепция, творцами которой стали отцы церкви Аврелий Августин (354–430), который известен также под именем Августин Блаженный, и ученый-богослов Фома Аквинский (1225/26–1274). Первый свое учение изложил в книге «О граде Божием» (420–426), второй – в работах «О правлении властителей» (1265–1266), «Сумма теологии» (1266–1274) и др.

Согласно Августину, вся история человечества является борьбой двух царств, или «града земного» и «града Божьего». Земное царство он связывает с государством, которое основано на любви человека к самому себе и в котором борются за материальные блага. Царство Божие – это церковь, которая основана на самоотверженной любви человека к Богу. В конечном счете, как полагал Августин, ход истории, на-

правляемой волей Бога, приведет к победе «града Божиего» над «градом земным». С тех пор как эта идея была выдвинута, она стала служить теоретическим оправданием политики церкви, небезуспешно стремившейся подчинить себе государство.

Фома Аквинский продолжил развитие положения о верховенстве католической церкви по отношению к государству. Он считал, что светской власти подчинены лишь тела людей, но не их души. Верховная, всеобъемлющая власть, в том числе и право распоряжаться духовной жизнью людей, принадлежит церкви. С учетом данного положения Аквинский развил *теократическую концепцию власти*. Государственную власть он рассматривал как результат воли Бога. Именно так, по его мнению, следует понимать слова апостола Павла: «Существующие же власти от Бога установлены» (Рим. 13, 1). Однако отсюда не следует, что каждый отдельный правитель поставлен непосредственно Богом и Богом же благословлено любое действие правителя. Он, как и каждый человек, имеет свободную волю и потому способен творить зло, т. е. отдавать противоречащие божественным установлениям приказы. В этих случаях суждения о законности происхождения и использования власти правителя принадлежат церкви. Вместе с тем мыслитель признавал право подданных на свержение главы государства, если тот явно творит зло. Судьей при этом призвана выступать церковь, что практически означает ограничение власти светско-

го правителя волей католического духовенства.

Таким образом, политические идеи наиболее видных мыслителей Средневековья по сути своей укладываются в рамки предыстории политической науки. Хотя в это время представления о политике и получали названия «*scientia politica*» («политическая наука»), «*doctrina politica*» («политическое учение») и даже «*santissima civilis stientia*» («божественная гражданская наука»), пройдет еще немало времени, пока идеи мыслителей о политике и власти разовьются во вполне научную дисциплину.

## Становление политической науки

*Вклад мыслителей эпохи Возрождения.* Период в культурном развитии стран Европы с XIV по XVI в. получил название эпохи Возрождения. С него начался новый этап в развитии представлений о политике и власти. Систему разрабатываемых мыслителями Возрождения идей относительно государства, общества и личности можно определить как *гражданскую концепцию политики*.

Наиболее ярким политическим мыслителем этого времени по праву считается флорентиец Никколо Макиавелли (1469–1527). Его знаменитая книга «Государь» (написана в 1513, но опубликована в 1531, спустя пять лет после смерти автора) по сей день остается одним из самых читаемых произведений в мировой политической литературе. Ее автор

стремился не только вооружить государя знанием приемов политического действия, но и вдохновить его на объединение Италии и ее освобождение от иностранного господства.

Согласно Макиавелли, политика есть автономная сторона человеческой деятельности; она является воплощением свободной человеческой воли в рамках необходимости. Политику определяют не Бог и не мораль, а сама практика, естественные законы жизни и человеческая психология. Макиавелли приходит к пониманию того, что в конечном счете в основе политической деятельности лежат реальные интересы. Здесь необходимо подчеркнуть, что главным в политических воззрениях мыслителя является выдвинутый им *принцип политического реализма*, который предполагает учет в политике подлинных условий действительности, подчинение политических действий практическим интересам и оставление без внимания того, что должно быть согласно априорным схемам или предписаниям религиозной морали. По его убеждению, правитель может оказаться в таких условиях, когда ради интересов государства должен будет применять крайне жесткие и даже бесчеловечные меры.

Таким образом, в отличие от мыслителей Средневековья, которые все же не выделяли политические идеи из этики или теологии, Макиавелли рассматривал представления о политике в качестве самостоятельной области знания. И хотя ему были еще неведомы научные методы анализа политической действительности, тем не менее он уже уподоблял по-



литические явления естественным, природным фактам, подчиняющимся объективным закономерностям. В центр своего политического учения он ставил проблему государственной власти и подчинял политические исследования решению практических задач государственной жизни. Вычленив государство, политическую власть в качестве самостоятельного предмета изучения, Макиавелли фактически положил начало существованию новой научной дисциплины – политической науки, или политологии, здание которой затем возводили поколения мыслителей различных стран.

Еще одним видным политическим мыслителем эпохи Возрождения является француз Жан Воден (1530–1596). Свои представления о власти и политике он изложил в работе «Шесть книг о государстве» (1576). Ему принадлежит одна из самых значительных политических идей того времени – идея *государственного суверенитета* (от фр. *souverain* – носитель верховной власти). По его мнению, самым существенным признаком государства является суверенитет, под которым он понимал высшую, абсолютную и постоянную власть над подданными в политическом сообществе. Высший характер государственной власти Воден усматривал в том, что она всегда обладает верховенством, стоит выше всех других видов господства. Абсолютность власти состоит в том, что она не ограничена какими-либо условиями и, несмотря на свою сложную структуру, выступает как единое целое, является неделимой. Постоянство же означает,

что государственная власть не установлена кем-либо и на какой-либо срок, а существует по собственному праву. Надо заметить, что понятие суверенитета стало одним из самых употребляемых не только в политической, но и в правовой науке.

*Политические идеи и концепции западных мыслителей XVII – начала XX вв.* В Новое время происходил процесс формирования представлений о государстве, власти, политических институтах и политической деятельности в современном их понимании. Политическая сфера становилась важнейшим объектом научного анализа, а знание о мире политики конституировалось в качестве самостоятельной научной дисциплины с ее собственными предметом, понятийно-категориальным аппаратом и методами исследования.

Вехами в этом процессе стали произведения крупнейших представителей Просвещения – идейно-политического течения XVII–XVIII вв. К ним прежде всего следует отнести работы Гуго Гроция (1583–1645) «О праве войны и мира» (1625), Баруха Спинозы (1632–1677) «Политический трактат» (1677), Томаса Гоббса «Левиафан» (1651), Джона Локка (1632–1704) «Два трактата о правлении» (1690), Шарля Монтескье (1689–1755) «О духе законов» (1748), Жан-Жака Руссо (1712–1778) «Об общественном договоре» (1762), Иммануила Канта «К вечному миру» (1795) и др. Авторами разработан ряд вошедших в содержание политической науки теоретических концепций относительно про-

исхождения и сущности общества, государства и права. К таковым относятся теория договорного происхождения государства, теория разделения властей, концепция правового государства, идея народного суверенитета, идея неотчуждаемых прав и свобод человека, право народа на политическое самоопределение и независимое существование, идея абсолютной ценности человеческой личности и др.

В XIX – начале XX в. предметом политических исследований становятся различные аспекты поведения людей в связи с их участием в политике. В это время создаются труды, составляющие классический фонд политической науки. К ним относятся работы Алексиса де Токвиля (1805–1859) «О демократии в Америке» (1835–1840) и «Старый порядок и революция» (1856), Джона Стюарта Милля (1806–1873) «Соображения о представительном правлении» (1861), Карла Маркса (1818–1883) «Гражданская война во Франции» (1871), «Восемнадцатое брюмера Луи Бонапарта» (1852), «Капитал» (т. 1–3; том 1 опубликован в 1867, том 2 – в 1885, том 3 – в 1884), Фридриха Энгельса (1820–1895) «Происхождение семьи, частной собственности и государства» (1884), Герберта Спенсера (1820–1903) «Должная сфера деятельности правительства» (1843), Людвига Гумпловича (1838–1903) «Раса и государство» (1875), «Расовая борьба» (1883), Эмиля Дюркгейма (1858–1917) «О разделении общественного труда» (1893), Макса Вебера (1864–1920) «Политика как призвание и профессия» (1919),

Роберто Михельса (1876–1936) «Социология политической партии в условиях демократии» (1911), Гаэтано Моска (1858–1941) «Теория правительств и парламентское правление» (1884), «Элементы политической науки» (1896), Вильфредо Парето (1848–1923) «Трактат по общей социологии» (1916) и «Трансформация демократии» (1926), Артура Бентли (1870–1957) «Процесс осуществления правительственной власти: изучение общественных давлений» (1908) и др.

Результатом усилий авторов этих и других работ явилось определенное понимание таких вопросов политической жизни, как причины смены общественно-политического устройства, сущность государственной власти и особенности властвования, становление политических институтов, формирование и поведение управляющих (элита) и управляемых (масса) групп людей, значение в политике заинтересованных групп и присущих им политических взглядов и представлений, роль служащих государственных органов (бюрократии) в осуществлении властных решений и др. В поисках ответа на поставленные исследовательские проблемы и вопросы ими стали применяться такие научные методы, как наблюдение, анализ, синтез, сравнение и др.

К этому времени относится и возникновение научных учреждений, специализирующихся на исследованиях в области политических отношений. Первым из таких учреждений была созданная во Франции в 1871 г. Свободная школа

политической науки (ныне – Институт политических исследований Парижского университета). В 1880 г. была основана Школа политических наук в Колумбийском колледже США, в 1895 г. создается Лондонская школа экономической и политической науки, а в 1920 г. – Берлинская высшая школа политической науки. С начала XX в. создаются профессиональные объединения политологов. Практически первой из них стала основанная в 1903 г. в США Американская ассоциация политической науки.

***Профессионализация политической науки.*** На рубеже XIX-XX вв. наука о политике сделала серьезные шаги по пути превращения в опытную, прикладную, эмпирическую область знания. Можно утверждать, что с этого времени познанию политической действительности придается полностью научный характер, а сама политическая наука становится сферой профессиональной деятельности.

В 1920-1940-е гг. политологи западных стран, особенно США, получили важные результаты по исследованию различных аспектов процесса политического управления. В частности, в этот период работавшие в Чикагском университете американские ученые Ч. Мерриам, Х. Госnell, К. Райт, Л. Уайт, Г. Лассуэлл, Д. Труман, С. Липсет и другие значительное внимание уделяли исследованию политики через изучение поведения действующих в ней лиц. Применявшийся ими исследовательский метод получил название бихевиоризма, или бихевиорального метода, а группу пользовавшихся

ся им ученых стали называть Чикагской школой политической науки. Научные достижения ее представителей оказались чрезвычайно плодотворными. Например, только за период с 1927 по 1939 год Г. Лассуэлл опубликовал шесть новаторских книг с изложением результатов психологических основ политического поведения личности, политических лидеров, масс, а также роли в политике средств массовой информации, пропаганды, коммуникационных процессов. Среди них такие работы, как «Технология пропаганды в мировой войне» (1927), «Психопатология и политика» (1930), «Политика: кто получает что, когда и как» (1936), «Мировая пропаганда революции (1939, в соавторстве) и др.

Во второй половине XX в. важными достижениями науки о политике стали теории политических систем (Т. Парсонс, Д. Истон, Г. Алмонд и др.), политической культуры (Г. Алмонд, С. Верба), рационального выбора (Э. Дауне), справедливости (Дж. Роулз), коммуникативного действия (Н. Луман, Ю. Хабермас), демократии (И. Шумпетер, Р. Даль, А. Лейпхарт, Дж. Сартори, С. Хантингтон и др.), бюрократии (Р. Мертон, А. Гоулднер, Слипсет и др.), политических партий (М. Дюверже), элиты (Ч.Р Миллс, Х. Ортега-и-Гассет, А. Тойнби, А. Этциони и др.), международных отношений (Э. Карр, Р. Арон, Г. Моргентау, Дж. Розенау, З. Бжезинский, И. Валлерстайн и др.). В этот же период небывалый подъем переживали в США маркетинговые исследования политики с двойкой направленностью: коммерческой и академической.

Важное значение для составления политических прогнозов и программ приобрела теория постиндустриального общества (Р. Арон, А. Турен, У. Росту, Дж. Гэлбрейт, Д. Белл, Э. Тоффлер и др.).

Из этого краткого обзора развития западной политической науки в XX–XXI вв. видно, насколько разнообразными стали ее предмет и проблематика. За этот период наука о политике превратилась в многоотраслевую область научного знания, включающую в себя большой ряд теоретических и прикладных дисциплин. После Второй мировой войны происходит официальная международная институционализация политической науки. В 1949 г. создается Международная ассоциация политической науки (МАПН). По рекомендации ЮНЕСКО политология включается в учебные планы высших учебных заведений, практически во всех западных университетах создаются кафедры, а то и факультеты политической науки. Все это, как отмечает Г. Алмонд, привело к «созданию крупной академической дисциплины, в рамках которой успешно развиваются многие отрасли; ее неуклонное движение вперед позволило нам значительно лучше понять политические процессы и их проявления» [5].

## **Отечественная политическая наука**

Генезис отечественной политической мысли принято связывать с возникновением и развитием древнерусского го-

сударства – Киевской Руси. Первым русским политическим трактатом можно считать «Слово о законе и благодати» (1049) киевского митрополита Илариона (XI в.). Автора волновали вопросы о статусе верховной власти, законности происхождения и реализации властных полномочий, ответственности великого князя за управление страной, равноправии народов. Эти и другие проблемы разрабатывались русскими мыслителями в течение многих веков.

Дошедшие до нас суждения мыслителей, действовавших на территории нынешней Беларуси, относятся к XII в., когда древнерусское государство распадалось на удельные княжения. Предметом их озабоченности являлась проблема сохранения целостности государства, преодоления княжеских междоусобий. Такие мысли присутствуют в произведениях Кирилла Туровского (ок. 1113–1190), а также проявляются в общественной деятельности Евфросиньи Полоцкой (ок. 1101–1167).

В последующем предметом размышлений наших соотечественников становятся проблемы устройства возникших на территории Руси крупных государств – Великого княжества Литовского и Московского (российского) государства. Эти проблемы занимают центральное место в известной переписке Андрея Курбского (1528–1583) и Ивана IV Грозного (1530–1584), теории Филофея (ок. 1465–1542) «Москва – третий Рим» (XVI в.), творчестве А.Н. Радищева (1749–1802), Н.А. Карамзина (1766–1826), П.Я. Чаадаева (1794–



1856) и многих мыслителей последующих периодов российской истории. Например, Курбский отстаивал идею сословно-представительной монархии, а для его оппонента было неприемлемо какое бы то ни было ограничение воли монарха. Псковский монах Филофей первым усмотрел «историческую миссию» русского народа в превращении Москвы, или Московского государства, в центр всего православного мира. Радищев фактически поставил в повестку дня политической жизни вопрос о необходимости низвержения самодержавия, Чаадаев – о путях развития российского общества и государства.

В Беларуси идеи о политическом управлении своего высшего развития получают в произведениях мыслителей, живших в эпоху Возрождения. Так, в русле и на уровне содержания идей европейских мыслителей того времени написаны работы наших соотечественников Н. Гусовского (ок. 1470–1533), Ф. Скорины (ок. 1490 – не позднее 1552), А. Вола-на (1530–1610), Л. Сапеги (1557–1633) и др. Гусовский, например, в своем знаменитом произведении «Песнь о зубре» (1521–1522) предстает перед читателями как горячий сторонник мира, дружбы и единения народов. Скорина в своих предисловиях к изданным им книгам Библии рассмотрел проблему соотношения права и закона. Волян обосновал значение гарантированной законом защиты прав человека («О политической и гражданской свободе»), раскрыл те черты личности, которым должен обладать глава государства

(«О государе и свойственных ему добродетелях»). Сапега основную задачу любого института государства видел в обеспечении человеку гарантий его свободы, что возможно при соблюдении принципа верховенства закона («Обращение ко всем сословиям Великого княжества Литовского»).

Традиция изучения политики в рамках академической науки в России возникает во второй половине XIX в. Первыми собственно политологическими исследованиями являются работы А.И. Стронина (1826–1889) «Политика как наука» (1872), Б.Н. Чичерина «О народном представительстве» (1882–1883), «Курс государственной науки» (1894–1898), «Мир и война» (1870), М.М. Ковалевского (1851–1916) «Происхождение современной демократии» (1895–1897), «От прямого народоправства к представительству и от патриархальной монархии к парламентаризму» (1906). Особого внимания заслуживает уроженец Беларуси (Гродненская губерния) М.Я. Острогорский (1854–1919), получивший после окончания юридического факультета Санкт-Петербургского университета второе образование в Свободной школе политических наук в Париже. Написанный им классический труд «Демократия и политические партии» (1898, на французском языке; переведен на все основные европейские языки, многократно переиздавался) получил всемирную известность.

Политическое устройство России того времени не имело многих институтов, являвшихся предметом анализа запад-

ных политологов, поэтому исследования проблем политического управления были несистематическими и часто базировались на опыте западных стран. Российские исследователи часто выезжали за границу, изучали достижения своих зарубежных коллег, проводили с ними совместные исследования.

Очень неблагоприятным для развития отечественной политической науки оказалось и советское время. Политология как наука в этот период не имела самостоятельного статуса и не преподавалась в высших учебных заведениях, хотя справедливости ради следует отметить, что интерес советских ученых к политическим исследованиям не исчезал, а с середины 1950-х гг. стал резко усиливаться. Ряд аспектов политики исследовался в рамках таких дисциплин, как научный коммунизм, история, политическая экономия, право («История политических и правовых учений», «Теория государства и права» и др.), география («Регионоведение», «Страноведение», «Международные отношения»). В 1960-е гг. появляется группа институтов Академии наук СССР (например, Институт мировой экономики и международных отношений, Институт США и Канады, Институт Латинской Америки, Институт востоковедения и др.), в которых значительная часть исследований была посвящена политологической проблематике. В 1960 г. создается Ассоциация политических наук, преобразованная в 1969 г. в Советскую (с 1991 г. – в Российскую) ассоциацию политической науки.

С середины 1970-х гг. в ряде вузов стали читать отдельные лекции и спецкурсы по актуальным проблемам советской и зарубежной политологии.

С начала 1990-х гг. начинается новый этап развития отечественной политической науки. В высших учебных заведениях стран Содружества Независимых Государств были созданы кафедры политологии либо кафедры социально-гуманитарных наук, преподаватели которых проводят занятия по различным политологическим дисциплинам. В ряде высших учебных заведений открылись факультеты или отделения политологии, где стали готовить специалистов-политологов. В перечень научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени доктора и кандидата наук, включены и политические науки. В большинстве постсоветских государств созданы и действуют советы по защите диссертаций, издаются специализированные журналы, проводятся многочисленные научные конференции, симпозиумы, круглые столы по теоретическим и практическим аспектам политики, налаживается международное сотрудничество ученых-политологов.

В Республике Беларусь институционализация политической науки началась в 1991 г., когда в Белорусском государственном университете была создана кафедра политологии.

Здесь же в 1992 г. на философско-экономическом факультете (с 1994 г. – на юридическом факультете) открывается отделение политологии и одновременно создается совет по

защите докторских диссертаций по политическим наукам. В настоящее время подготовка специалистов по политологии осуществляется в БГУ, Белорусском государственном экономическом университете (БГЭУ), Институте парламентаризма и предпринимательства, Институте правоведения. Докторантура и аспирантура по политическим наукам имеются в БГУ, Академии управления при Президенте Республики Беларусь, БГЭУ, Белорусском государственном педагогическом университете имени Максима Танка, Республиканском институте высшей школы. В стране действует ряд аналитических центров, осуществляющих исследования в области политики, среди которых Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь, Минский научно-исследовательский институт социально-политических и экономических проблем, Научно-исследовательский институт теории и практики государственного управления Академии управления при Президенте Республики Беларусь, Независимый институт социальных, экономических и политических исследований и др. В 1993 г. создана Белорусская ассоциация политических наук (БАПН), с 1998 г. на базе кафедры политологии БГУ действует Республиканское общество политологов. Ежегодно в стране проводятся десятки научных конференций по различным проблемам политической науки и практической политики. Фактически статус общереспубликанского форума политологов приобрела проводимая начиная с 2004 г. каждые два года

в Гродненском государственном университете имени Янки Купалы Международная научная конференция под общим названием «Белорусская политология: многообразие в единстве».

Таким образом, ныне политическая наука в Республике Беларусь, как и в других странах СНГ, является важным фактором научной и общественно-политической жизни. Отечественные ученые-обществоведы осуществляют исследования по всем отраслям политологического знания. Их результаты все больше востребуются как представителями властных структур и общественных объединений, так и различными категориями граждан.

# **Глава 2**

## **Теория политики**

### **2.1. Политика как общественное явление**

#### **Понятие политики и причины ее возникновения**

Как мы уже знаем, исторически и содержательно термин «политика» связан с древнегреческим полисом: политикой называлась деятельность свободных граждан, содержанием которой являлось управление полисным сообществом. В дальнейшем термин «политика» стали применять для обозначения деятельности по управлению сообществами людей, организованных подобно полису.

Атрибутивными признаками таких сообществ являются определенная территория и проживающее на ней население; принятые и обязательные для всех нормы общежития; наличие обособленной от основной массы населения группы людей, повседневно занимающихся решением общих дел; пра-

во данной группы осуществлять различные действия, в том числе с применением средств физического насилия, в целях обеспечения выполнения установленных норм общежития и сохранения целостности сообщества.

Такую форму объединения людей принято называть политически организованным сообществом, или *государством*. В предельно лаконичной форме суть ее выразил Макс Вебер в своей работе «Политика как призвание и профессия»: «... государство есть то человеческое сообщество, которое внутри определенной области – «область» включается в признак! – претендует (с успехом) на *монополию легитимного [узаконенного. – В.М.] физического насилия*» [1]. Именно право на физическое насилие, как подчеркивал Вебер, есть то характерное для государства средство, которое используется для поддержания установленного порядка общежития в сообществе, а значит, и целостности самого сообщества.

Вопрос о причинах возникновения государства и, следовательно, политики достаточно хорошо исследован. Существует не менее полутора десятка теорий, объясняющих процесс возникновения политического сообщества и его роль в жизнедеятельности людей. Согласно сравнительно-историческим исследованиям, не существует какой-то одной-единственной причины его возникновения. На этот процесс оказывали влияние самые разнообразные факторы, на которых и акцентируется внимание в тех или иных концепциях [2]. Однако в большинстве из них утверждается, что государство



неразрывным образом связано с такими явлениями, как *конфликт* (от лат. *conflictus* – столкновение) и сотрудничество: оно возникает и существует как результат стремления людей преодолеть столкновения (вражду, борьбу) во взаимных отношениях и наладить сотрудничество ради достижения общего блага. Государство является средством реализации указанного стремления.

К этому необходимо добавить, что государство выступает и в качестве средства реализации и индивидуальных интересов участников сообщества. Как заметил еще Гегель, общий интерес непременно должен содержать в себе и частный интерес каждого отдельного человека. «Индивид, – писал он, – должен каким-либо образом находить в исполнении своей обязанности также и свой собственный интерес, свое удовлетворение или расчет, и из его отношения к государству для него должно возникать право, благодаря которому всеобщее дело становится *его собственным, особенным делом*. Поистине особенный интерес не должен быть отстранен или даже подавлен, а должен быть приведен в согласие со всеобщим, благодаря чему будет сохранен он сам и сохранено всеобщее» [3]. Именно в силу того, что деятельность государства объективно отвечает также индивидуальным интересам людей, каждый человек стремится быть членом определенного политического сообщества и участвовать в его делах.

Таким образом, политику в собственном смысле слова можно определить как сферу деятельности, связанную с ре-

гулированием реализации потребностей и интересов индивидов, групп и общностей людей, ядром которой является борьба за обладание, удержание и использование институтов государства, которые иначе называются органами государственной власти и управления. Политика всегда затрагивает интересы множества людей, а ее следствия сказываются на многих, если не на всех, участниках сообщества. Поэтому любая политика в конечном счете есть взаимодействие между людьми, сопровождающееся их размежеванием и консолидацией по поводу обладания средствами государственного подчинения и их использования в своих интересах.

Отношения, которые складываются между членами политически, или государственно, организованного сообщества людей по поводу использования ими институтов государства как средства регулирования реализации своих интересов, принято называть *политическими отношениями*. В этом состоят своеобразие политических отношений по сравнению с другими видами общественных отношений и их специфика как формы деятельности людей, как способа организации их взаимодействия.

Необходимо заметить, что политика не замыкается исключительно рамками отдельного государства: она есть также деятельность людей, связанная с регулированием отношений между государствами и опирающаяся на властные, или силовые, возможности государства. Эту суть политики М. Вебер выразил следующей классической формулой:

«"политика", судя по всему, означает стремление к участию во власти или к оказанию влияния на распределение власти, будь то между государствами, будь то внутри государства между группами людей, которые оно в себе заключает» [4].

В обыденной жизни зачастую термином «политика» обозначают всякую деятельность по руководству кем-либо, направленную на достижение определенных целей. В связи с этим говорят, например, о валютной политике банков, о политике правления корпорации, о политике профсоюза во время забастовки и даже, как писал М.Вебер, о политике умной жены, которая стремится управлять своим мужем. Однако политикой в строгом смысле слова является только разнообразная деятельность, связанная с управлением политическим сообществом и использованием в этих целях институтов и органов государственной власти.

## Субъекты политики

С понятием «субъект» мы будем иметь дело на протяжении всего курса, поэтому уясним его общенаучное значение. Под *субъектом* обычно понимается носитель предметно-практической познавательной деятельности, а именно лицо (индивид или группа индивидов), обладающее сознанием, а также самосознанием (осознанием самого себя, своего места в мире, своих желаний и побуждений, интересов и устремлений) и в связи с этим способностью к осмыслен-

ному, целенаправленному действию. Иными словами, признаком субъектности какого-либо лица является обладание им самосознанием, осознанной целью и способностью к действию по ее реализации. В философии и социологии представители одних направлений в качестве субъектов признают только человеческих индивидов, сторонники других направлений – индивидов, их различные группы, общности и объединения. Мы исходим из того, что носителями предметно-практической деятельности выступают как индивиды, так и группы, общности и их объединения, которые в дальнейшем будем называть *социальными субъектами*.

Соответственно всякий социальный субъект (будь то отдельная личность, социальная группа, крупная общность или объединение людей), имеющий осознанный специфический интерес и стремящийся для его удовлетворения овладеть средствами государственного подчинения или оказывать влияние на деятельность тех, кто ими владеет, выступает в качестве *субъекта политики* или, что одно и то же, *субъекта политических отношений*. Кстати, в литературе используется еще один синоним термина «субъект политики» – *политическая сила*, или *социально-политическая сила*. Все эти термины мы также будем употреблять как взаимозаменяемые.

Данное определение требует дополнительного пояснения. Субъектами политических отношений могут реально выступать только такие социальные субъекты, которые способны

относительно самостоятельно действовать, участвовать в политике, т. е. имеют для этого соответствующую мотивацию и обладают необходимыми знаниями, умениями и возможностями. Применительно к отдельному индивиду или объединению индивидов это условие представляется достаточно очевидным. Что же касается крупной социальной группы (например, класса или общности), то она становится субъектом политики в том случае, если сознает свой общий интерес и самоорганизуется для совместной деятельности по его реализации. Именно благодаря своим организационным структурам крупная общественная группа становится субъектом политики, или социально-политической силой.

Понятно, что субъекты политики чрезвычайно разнообразны. Перечислим основные, разделив их на две группы.

К первой группе субъектов политики относятся объективно существующие социальные субъекты: индивиды, социальные группы, классы и общности. Каждый из них обладает своим специфическим интересом, который и побуждает их к участию в политике. Их называют *первичными субъектами политики*.

Вторую группу субъектов политики образуют социальные институты и организации, которые формируются индивидами, группами и общностями в качестве инструментов своего участия в политике. Они называются *политическими институтами*, к которым обычно относят государство (и его важнейшие учреждения и органы: институт главы государ-

ства, парламент, правительство и др.), политические партии, общественные объединения и движения. Все они *вторичны* по отношению к субъектам политики первой группы, так как создаются для выражения и реализации интересов различных групп, классов и общностей людей. В связи с этим их принято называть *вторичными* или *институциональными субъектами политики*.

## **Функции политики**

Рассматривая причины возникновения политики, мы одновременно выяснили и ее общественное предназначение – обеспечение согласованного взаимодействия членов государственно организованного сообщества людей с целью реализации ими своих индивидуальных, групповых и общих интересов. Эта роль политики выражается в выполнении ею по крайней мере интеграционной, регулятивной, целеполагающей и организаторской функций.

*Интеграционная функция* политики состоит в поддержании и укреплении целостности сообщества. *Регулятивная функция* находит свое выражение в согласовании в процессе политической деятельности интересов различных социальных групп, что в сущности своей есть не что иное, как регулирование распределения и перераспределения благ и услуг между различными категориями населения. Она предполагает разрешение возникающих на этой почве социаль-

ных конфликтов и противоречий (опять-таки с целью обеспечения целостности и устойчивости общества). *Целеполагающая функция* политики состоит в определении целей и задач политического, экономического, социального и культурного развития сообщества, что также есть необходимое условие обеспечения его целостности и устойчивости. *Организаторская функция* находит свое выражение в мобилизации людских, материальных и духовных ресурсов общества на достижение сформулированных целей и задач общественного развития.

Кроме этих функций, политика призвана обеспечивать выполнение и других более частных задач – например, обеспечение защиты прав человека, социальной справедливости и т. д. Такие функции складываются в процессе управления конкретными сферами жизнедеятельности общества.

## **Свойства политики**

С отмеченной ролью политики в обеспечении жизнедеятельности сообщества связаны ее специфические свойства, позволяющие отличать ее от иных сфер общественной жизни. К основным из таких ее черт относятся:

- *универсальность* – всеохватывающий характер, способность влиять на все сферы жизни, общественные отношения и социальные явления, начиная от устройства государства и заканчивая формированием индивидуальных черт личности

его граждан;

- *включенность*, или *инклюзивность* (от лат. *includere* – включать), – способность проникать во все сферы общественной жизни – социальную, экономическую, духовную, распространяться на все более широкий круг явлений, сочетаться с неполитическими по своей природе общественными феноменами (рис. 2);

- *функциональность* – полезность и способность служить обществу в целом и различным областям общественной жизни; в этом своем качестве политика актуализируется во множестве форм – в политике экономической, социальной, культурной, научной, конфессиональной и т. п.

Кроме того, политика может характеризоваться с точки зрения ее цикличности, темпоральности (скорости протекания политических процессов), статичности, стабильности, динамичности, рациональности, иррациональности, рискованности, топологичности (пространственной распространенности политических явлений и процессов), конкурентности, нравственности, эмоциональности и т. д.





Рис. 2. Общество и сферы общественной жизни

## Границы политики

Сущность политики как организующего начала, ее универсальность, проникающая способность и функциональность порождают проблему ее *границ в обществе*, допустимых пределов ее распространения. По данному вопросу в литературе присутствует предельно широкий диапазон утверждений – от отождествления политики со всеми проявлениями жизнедеятельности общества до необходимости полного исключения ее из общественных отношений. Первая крайность вытекает из того свойства политики, что она проникает во все сферы общества, вторая – из абсолютизации идеи свободы индивида, которая не допускает какого бы то ни было насилия и подавления личности.

Вся история развития человеческого общества показывает, что ни первый, ни второй подходы не дают удовлетворительного решения проблемы границ политики в обществе.

Реальные возможности политики все же ограничены, они имеют пределы, и поэтому считается, что политика – это «искусство возможного». Та же история показывает, что границы политики подвижны: в одни периоды общественного развития она может охватывать один круг явлений, вплоть до полного контроля над обществом; в другие этот круг может сужаться, охватывая явления, которые имеют наибольшее значение в жизнедеятельности общества в данных конкретных условиях. Однако во всех случаях политика остается инструментом сознательного саморегулирования общества.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.