

# ВИКТОР ЕРЕМИН

КРЫМСКИЕ  
«АРМАГЕДДОНЫ»  
ИОСИФА СТАЛИНА

# **Виктор Николаевич Еремин**

## **Крымские «армагеддоны»**

### **Иосифа Сталина**

*Текст предоставлен правообладателем*  
*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=19112510](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=19112510)*

*Крымские «армагеддоны» Иосифа Сталина:*  
*ISBN 978-5-85689-125-5*

#### **Аннотация**

В этом документальном исследовании популярно рассказана: полная история попыток создания еврейского государства в Крыму (а не в Палестине); история возникновения, обострения и разрешения конфликта между сталинской властью и советскими евреями в целом; история прометеистов – лидеров мусульманских националистов, вынудивших Сталина репрессировать их народы в преддверии возможной Третьей мировой войны. Особое место в книге занимают: разгром крымско-татарских националистов во главе с Вели Ибраимовым; таинственная гибель С. М. Михоэlsa; недоказанные, но вероятные убийства заговорщиками – президента США Ф. Д. Рузвельта и кремлевскими врачами – идеологов Русского Ренессанса А. С. Щербакова и А. А. Жданова. Лейтмотивом книги стала борьба за Крымский полуостров в XX столетии между сталинистами и транснациональным

капиталом (американскими еврейскими банками) и ее продолжение в XXI столетии.

# Содержание

От автора	6
Глава 1. Государственная комиссия по рассекречиванию архивов КГБ СССР	17
Глава 2. «Джойнт»	44
Глава 3. Ловушка голода, или Первые шаги по созданию еврейской государственности в Крыму	67
Конец ознакомительного фрагмента.	104

# Виктор Николаевич Ерёмин

## Крымские «армагеддоны» Иосифа Сталина

*Кто не знает правду, тот всего лишь дурак.  
Но тот, кто знает правду и называет ее ложью,  
преступник.*

*Бертольт Брехт*

*История – не учительница, она ничему не учит.  
Она надзирательница и наказывает за плохо  
выученные уроки.*

*В. О. Ключевский*

*«Сегодняшняя десталинизация – это страх  
либералов перед ответственностью  
за совершенные ими преступления. И ничего больше.  
Они мстят Сталину за то, что Сталин был  
олицетворением справедливости. Может быть  
жестокой, может быть излишне жестокой,  
но понятной. Они ненавидят Сталина не за то,  
что в нем было плохого. Они ненавидят  
Сталина за то, что он служил России.  
Они ненавидят Сталина не за то, что он  
убивал людей. Они ненавидят его за то, что он  
лег в могилу в штопаных носках. И когда  
понадобилось что-то на него надеть, выяснилось,  
что не обтрепанных кителей у него нету.  
Вот это является главным предметом лютости*

ненависти. Потому что они не понимают, как человек может жить не ради своего кармана, а ради общего блага. Именно поэтому Сталин диктатор и мерзавец, а Гайдар святой. Поэтому Сталин вернется, и дай Бог чтобы это было не исчадие гражданской войны, чтобы за ним лежало относительно мирное, относительно цивилизованное советское воспитание. Но Сталин вернется, потому что эти люди доведут страну до ситуации, когда иного способа спастись от катастрофы и от уничтожения у нас просто физически не будет. Я говорю это без всякого удовольствия, это будет ужасно. Но это будет значительно лучше, чем смерть. Когда вы смотрите на Чубайса, когда вы смотрите на многих наших других действующих руководителей, то становится совершенно ясно, что альтернатива не между плохим Сталиным и хорошим светлым будущим. Альтернатива между новым Сталиным и смертью. Другой альтернативы либеральный клан нам не оставляет. Четверть века национального предательства, которое продолжается и по сей день... Платить за него придется тяжело».

*Михаил Деягин*

## От автора

В шахматах «армагеддоном» называется решающая партия в серии, когда «белым» дается форa в одну минуту на об-

думывание, но в случае ничьей их сторона признается проигравшей. В XX столетии на геополитической шахматной доске Сталин дважды побеждал в «армагеддоне» с транснациональным (американским еврейским) капиталом, где призом был назначен полуостров Крым. И негромкие те сражения, и нераспропагандированные победы нынче преданы забвению. Оттого и стала сенсацией для большинства российских обывателей неслыханная, но в действительности «с вековой бородой» новость о том, что в Крыму предполагалось учредить еврейскую государственность. Я не пишу о государстве, потому что начать собирались с автономии в рамках СССР с постепенной национализацией региона.

Крым с полным основанием можно называть черноморским дублем средиземноморской Палестины. Так же, как в 1920-х гг. Палестину можно было называть средиземноморским дублем Крыма. О чем речь? Впечатленный скандалом по поводу судебного процесса над ложно обвиненным в шпионаже французским евреем Дрейфусом, австрийский еврей-юрист Теодор Герцль написал и в 1896 г. издал книгу о единственной возможности избавить евреев от гонений – возродить собственное государство, разгромленное по приказу римского императора Веспасиана еще в 70 г. I в. Герцль предлагал сделать это на землях Древней Иудеи, в Палестине, в районе горы Сион. У него сразу нашлись единомышленники – немногочисленные, но так бывает при всяком начале. Новое общественное движение получило название от го-

ры Сион – сионизм, а его сторонников стали называть сионистами.

Однако земли Древней Иудеи в начале XX в. принадлежали Османской империи. Отдавать их евреям никто не собирался. Более того, Турецкая держава в те годы казалась незыблемой махиной. По сей причине сионисты почти сразу раскололись. Одни настаивали на том, что еврейское государство может возродиться только в Палестине – их называют ортодоксальными сионистами. Другие склонялись к тому, что еврейское государство можно основать где угодно, лишь бы в выбранном месте можно было жить – таких сионистов стали называть территориалистами.

Великие державы, в первую очередь Великобритания, предложили сионистам для поселения земли в нескольких регионах своих дальних колоний. Однако эти предложения мало кого заинтересовали – никто не хотел покидать родные места по причине своей национальности или ради создания собственного еврейского государства.

Но вот грянула Первая мировая война, под ударами которой рухнули сразу три великие империи – Российская, Австро-Венгерская и Османская. Многие руководители Октябрьской социалистической революции в России оказались евреями. Безусловно, большинство из них объявляли себя интернационалистами и приверженцами мировой пролетарской революции, но «голос крови» в их душах говорил об ином. Поэтому, когда вскоре после окончания Гражданской вой-



ны на советское правительство вышел еврейский благотворительный комитет «Джойнт» и предложил большие кредиты при условии учреждения еврейской государственности в границах нового революционного общества, в Кремле к этой идее отнеслись весьма благосклонно.

При этом следует учитывать, что «Джойнт» был основан в годы Первой мировой войны наиболее богатыми еврейскими банкирами США, теми самыми, кто в течение десятилетий финансировал российское революционное движение, дал японцам деньги на русско-японскую войну, снабжал золотом русские революции 1905 и 1917 гг. Другими словами, транснациональные банкиры давно зарились на богатства империи и рассматривали вложения в русских революционеров как выгодные перспективные инвестиции. Исходя из расчетов недавно признанной тогда науки геополитики, руководители «Джойнта» предложили большевикам учредить еврейскую государственность на территории Северного Причерноморья. Очень быстро проект сместился в Крым, ради которого банкиры и затеяли эту сомнительную возню. Под прикрытием интересов всего еврейского народа в действительности на власть над полуостровом (а с этого уникального плацдарма и над всем огромным азиатско-европейско-африканским пространством) претендовал американский транснациональный капитал.

С его подачи в 1920-х гг. на Крымском полуострове завязался подобный палестинскому геополитический узел терри-

ториальной распри народов трех авраамических религий – христиан, мусульман и иудеев. Точнее, противостояли созываемым в Крым с разных концов Европы иудеям крымские мусульмане порознь с чуждыми им христианами нескольких конфессий. Причем русские православные, будучи лишь частью крымских христиан, в этой истории оказались в стороне как страдательная масса – с ними вообще никто не собирався считаться

В конце 1918 г. Османская империя была разгромлена в ходе Первой мировой войны и утратила власть над Синайским полуостровом, в том числе и над Палестиной. Территория оказалась под мандатом победительницы – Великобритании. Англичане же стали всемерно препятствовать евреям обосновываться на землях Древней Иудеи. Населявшие Палестину арабы тоже не хотели мириться с пришельцами и гнали их прочь.

В отличие от Великобритании, большевики всемерно способствовали переселению евреев на полуостров Крым. Поэтому в 1920-х гг. Крым справедливо представлялся самым перспективным местом на Земле, где могла бы образоваться еврейская государственность. Туда стали переселяться даже евреи из Палестины. Крымские территориалисты торжествовали победу над ортодоксальными сионистами.

Ситуация резко изменилась с окончательным укреплением у власти в СССР Иосифа Виссарионовича Сталина. Как теоретик, он еще в самом начале XX столетия опреде-

лил, что еврейский народ является «бумажной нацией», собственное государство образовать не в состоянии, и со временем евреи ассимилируются в тех народах, среди которых проживают. Однако пока во главе Советской власти стояли преимущественно евреи, он вынужден был помалкивать и действовать исподтишка.

После отстранения еврейских лидеров Сталин быстро свернул Крымский проект и перенес его на богатейшие земли Биробиджана. По богатству природных залежей этот регион и сегодня в несколько раз богаче Крымского полуострова и Израиля вместе взятых. Причем богатства его разведаны, но мало разработаны. Однако геополитически Биробиджан не выгоден. Потому транснациональный капитал отказался вкладывать деньги в этот регион, да и большинство евреев предпочли жить не в Приамурье, а в столичных городах СССР. Дело закончилось тем, что «Джойнт» изгнали из Советского Союза как враждебную нашей стране организацию. Первый «армагеддон» геополитического шахматного сражения закончился вничью, т. е. полной победой Сталина. Вопрос о создании еврейского государства остался открытым.

Новый крымский геополитический «армагеддон» начался в годы Великой Отечественной войны. К тому времени ситуация в мире резко изменилась. Холокост галутных евреев Европы, развязанный немецкими нацистами (которых поддержали западные демократии и ортодоксальные сиони-

сты), поставил европейских евреев перед лицом полного физического истребления. Несколько сот тысяч тайно вывезенных сионистами в Палестину молодых евреев указали единственно возможное направление спасительной иммиграции. Крым же к тому времени не только был закрыт сталинистами для европейской миграции, но к тому же был оккупирован фашистами. В таких условиях и была развязана очередная геополитическая схватка транснационального капитала и сталинистов за черноморский полуостров. Закончилась она очередной победой Сталина в 1948 г. — образованием государства Израиль в азиатской Палестине.

\* \* \*

Мне не хотелось бы превращать вступление к книге в ее дайджест. Поэтому я только ввел читателя в тему, составляющую лейтмотив предлагаемой его вниманию работы. Скажу только, что параллельно с вопросом о еврейской государственности обострилась в эпоху сталинизма и мусульманская проблема. Ее тоже пришлось решать. Причем Крым вновь оказался в центре событий. Одновременно приняла жизнеопределяющее для СССР значение судьба русского народа. И этим тоже вынуждены были заниматься сталинисты.

Одним словом, национальный вопрос оставался главным для нашей страны все время правления Сталина, и разрешался он весьма успешно, хотя и с использованием жесто-

чайших методов. Но это уже область тактики, стратегически все делалось верно. Причем испытательным полигоном для Кремля волею объективных обстоятельств стал Крым.

В процессе работы мне довелось столкнуться с почти неизвестным отечественному читателю движением прометеизма, которое объединяло эмигрантских лидеров националистов многих народов СССР. Прометеисты разработали основные националистические идеи, на основе которых в годы «перестройки» был изнутри развален Советский Союз, а сейчас подготавливается к развалу Российская Федерация. Ведь экономический фактор в развале страны играл весьма скромную роль – все началось, раскручивалось и закончилось националистическим натравливанием народов СССР на русский народ. И возглавили эти процессы посланцы прометеистов. Основал «Прометей» Начальник Второй Речи Посполитой Ю. Пилсудский, после его кончины покровительство над прометеистами принял Адольф Гитлер, а после разгрома фашистов в 1945 г. прометеизм переместился в Канаду, где продолжает действовать при протекции руководства США. Оттуда идеи прометеизма в кремлевские кулуары распространил многолетний посол СССР в Канаде, ближайший соратник М. С. Горбачева и главный идеолог «перестройки» А. Н. Яковлев.

Сталин выжигал прометеизм каленым железом, с чем, в частности, было связано репрессирование как многих лидеров националистов (ныне возвеличенных в «невинные»

жертвы сталинского террора), так и целых народов, интеллигенция которых оказалась особо зараженной прометеизмом и которые представляли угрозу всей стране в случае развязывания Западом Третьей мировой войны. Крым изначально был одним из важнейших региональных центров прометеизма в СССР – обойти эту проблему стороной в настоящей книге было невозможно.

Особую роль сыграл Крымский полуостров в рождении и становлении интернационального этноса озетовцев – главных соперников сионистов в деле создания еврейского государства и главных конкурентов сионистов в оттягивании на себя благотворительных подачек от транснационального капитала. Зарождались озетовцы в Москве сразу как победители, но под гнетом сталинского режима и особенно после образования средиземноморского Израиля капитулировали перед сионистами и трансформировались в службу последних. Современных озетовцев в Российской Федерации принято называть «пятой колонной», но они никак не ложатся в границы социального явления и поддаются описанию исключительно как интернациональный этнос. При соблюдении такого условия их советская история стала предметом подробного рассказа в данной книге.

Наконец, я счел целесообразным начать здесь разговор об эпохе Русского Ренессанса (1934–1953), которую озетовская идеология настойчиво нам навязывает как время кровавого террора и сталинской диктатуры. Однако именно в го-

ды Русского Ренессанса впервые в нашей истории был сотворен опыт возрождения русского народа из ничтожества самоуничтожения во имя мировой революции. Какие бы пороки не сопровождали этот опыт, исторически он состоялся, возрождение народа произошло, и русский народ обрел невиданную доселе славу победителя.

Сегодня, после горбачевско-ельцинского постыдного для каждого из нас национального погрома, предпринимается попытка осуществить второй Русский Ренессанс. Однако носит она ублюдочный характер и более похожа на кампанию оболванивания толпы и низведения народа в состояние ничтожества пред ликом недостижимых победителей прошлых столетий. Происходит это по причине трусливого отказа от опыта первого Русского Ренессанса и по причине продолжающейся клеветы на его вождей – Иосифа Виссарионовича Сталина, Александра Андреевича Жданова и Александра Сергеевича Щербакова. Другого опыта у нас нет, потому что другого национального погрома русские не знают. Стихийное частичное обращение к этому опыту уже произошло, только мало кто осознает, что национальные герои и их подвиги, слава прошлого и гордость за наших предков пришли к нам не из тьмы веков, а из эпохи первого Русского Ренессанса, из 1934–1953 гг. И хотя первый Русский Ренессанс был прерван на самом взлете, а вожди его погибли от рук озетовцев, энергетический заряд национального возрождения, в ту эпоху сотворенный, сохранился и продолжает пи-

тать надежды русского народа.

В завершение хочу выразить глубочайшую благодарность за помощь и поддержку при работе над этой книгой замечательному русскому писателю и мыслителю Виорэлю Михайловичу Ломову, кому и посвящен сей труд.



# **Глава 1. Государственная комиссия по рассекречиванию архивов КГБ СССР**

18–21 августа 1991 г. в СССР произошли события, вошедшие в историю как «августовский путч». А уже через три дня, 24 августа 1991 г., Президент РСФСР Б. Н. Ельцин в числе семи первоочередных основополагающих документов того дня подписал Указ № 82 «Об архивах Комитета государственной безопасности СССР» и Указ № 83 «О партийных архивах». В тот же час Ельциным были узаконены Указ № 81 «О признании государственной независимости Эстонской Республики» и Указ № 84 «О признании государственной независимости Латвийской Республики». Таким образом, 24 августа 1991 г. продолжился процесс окончательного расчленения СССР, и архивы КГБ и центральных органов КПСС предположительно должны были сыграть в этом деле важнейшую роль. Новые хозяева России готовились к «великому разоблачению» Советской власти, ликвидации социалистического строя и подчинению территорий бывшего СССР долларовому диктату!

Однако палка оказалась о двух концах. Игры с историческими документами шли сравнительно недолго – до 1994 г. Затем ельцинисты спохватились, что такой открытостью вре-

дят не столько бывшему СССР, сколько самим себе, и законсервировали «ярмарку свободолюбия». Оказалось, что исторические документы не просто ставят под сомнение, но полностью разрушают созданную либеральными СМИ картину советской власти – репрессивного монстра, которая во второй половине 1980-х гг. только начала твориться для советских граждан под руководством яковлевско-горабчевской группы.

Разоблачать-то, как оказалось, особо было некого. Советские органы госбезопасности все годы существования СССР действовали согласно незыблемым законам спецслужб, сформулированным и обоснованным еще брахманом Чанакьей-пандитой<sup>1</sup> в III в. до н. э. Они и в самом деле до определенного времени строго хранили безопасность общества, а не развлекались саморекламой перед высшим руководством и бессмысленными истязаниями «свободолюбивых героев и борцов за права человека», как нас убеждают уже третье десятилетие отечественные либералы.

В отдельных аспектах такой вывод подтверждает частично опубликованный 9 декабря 2014 г. доклад Комитета по разведке сената США об «усиленных методах допроса» (пытках) ЦРУ. При этом ЦРУ в докладе критикуется всего лишь за **«неэффективность»** таких методов сбора информации»

---

<sup>1</sup> Чанакья-пандит (ок. 370–281 гг. до н. э.) – прославленный индийский брахман, считается основоположником науки экономики, науки политологии и учения о государственной безопасности и работе спецслужб.

и за то, что «оно в своих отчетах для Белого дома, Конгресса и Совета национальной безопасности вводило эти органы в заблуждение **о действительности этих способов**» (!!!). То, что однозначно трактуется мировыми и в особенности российскими либералами как преступление против человечности, во всем остальном мире принимается как объективная неизбежность, публично отвергается, но негласно оправдывается. И бессмысленно юлить в столь сложном вопросе: все всё отлично понимают.

Нет и никогда не было в мировой истории спецслужб госбезопасности, которые работали бы по иному, поскольку методики получения секретной информации от врага объективно ограничены, а получать такую информацию жизненно необходимо. Чистоплюйством и «чистыми руками» в таком деле мало чего добьёшься. Недаром Чанакью-пандита, первым в истории провозгласившего это, называют «индийским Макиавелли». В деле госбезопасности всегда превалируют польза и необходимость, но никак не нравственность и гуманизм.

Обычно мало кто задумывается над вопросом: почему по сей день остаются засекреченными архивные дела скандальнейших процессов 1920-х гг., в то время как государственные комиссии 1990-х гг. были заинтересованы в широчайшем разоблачении большевиков, советских органов госбезопасности и советской власти? Что мог скрывать тот же М. Н. Полторанин, возглавлявший тогда работу по рассек-

речиванию архивов и до недавнего времени всей душой ненавидевший советский строй? Чем нынешней власти может угрожать то же дело Петроградской боевой организации 1921 г. – В. Н. Таганцева, Н. С. Гумилева и еще 177 человек, если оно находится в секретном хранении и в 2015 г.? Вы никогда об этом не задумывались? Я вижу объяснение только в одном: это дело никак не получилось сфальсифицировать, и оно доказывает справедливость вынесенных судом приговоров. Но в таком случае, если снять с него гриф секретности, то у пытливых исследователей неизбежно возникнут подозрения, что и т. н. «разоблаченные» дела – на деле были справедливыми, но их подделали в интересах текущей власти для общественного потребления. И тогда разваливается вся конструкция «культы личности» и «сталинизма», разваливается весь хрущевский и либерально-демократический реабилитационный процесс и окончательно вырисовывается преступным государственный переворот Ельцина и К° в августе 1991 г.

В вопросе противоборства служб госбезопасности различных стран особенно не повезло советским ВЧК-ГПУ (ОГПУ) – НКВД-МГБ-КГБ СССР. С разницей в тридцать с небольшим лет они дважды попали под водопад помоев, нагаженных истеричной отечественной интеллигенцией, которую всемерно поощряли дравшиеся за власть и народные богатства политические группировки. Активнейшими участниками этой болезненной процедуры обливания бы-

ли спецслужбы других государств. Впрочем, столь солидную порцию помоев наши охранители получили заслужено, поскольку не выполнили свои прямые обязанности по соблюдению безопасности государства и не противодействовали его разрушению.

Однако вернемся к архивам. Рассекречиванием документов российской властью первыми воспользовались заинтересованные иностранцы, прежде всех профессура Гарвардского университета<sup>2</sup>. Уже после 1994 г. известный отечественный историк, специалист в области международных отношений академик А. О. Чубарьян<sup>3</sup> жаловался: «...американцы, например, издают по близкой мне проблеме “холодной войны” бюллетени, в которых публикуют массу документов из российских архивов. У нас же эти документы после 1994 года оказались вновь засекреченными»<sup>4</sup>. Кто «присоветовал» тогдашнему российскому руководству открыть архивы в 1991 г., те ими и воспользовались. А кому было не положено, то бишь независимые отечественные ученые, те «оста-

---

<sup>2</sup> В этом университете был разработан т. н. «Гарвардский проект», представляющий собой план действий разведки США по разрушению СССР в течение 15 лет, начиная с 1985 г., и последующего разрушения России в первой половине XXI в. (на сегодняшний день осуществление второй части проекта притормозилось).

<sup>3</sup> Александр Оганович Чубарьян (р. 1931) – отечественный историк, академик РАН. Специалист в области новейшей истории Европы и истории международных отношений.

<sup>4</sup> Козлов В. П. Архивы России в контексте политических событий 90-х годов XX в. // Делопроизводство. 2009 г. № 2.

лись с носом». Однако подлинники публикуемых американцами документов хотя бы и ныне хранятся в России. Хуже другое: «...крупные комплексы документов из РГНИ и других федеральных и ведомственных архивов передавались руководству Чехии, Польши, Южной Кореи и т. д.»<sup>5</sup>. Наша наука осталась без огромной доказательной базы, которая теперь засекречена от российских ученых, но уже за рубежом.

Значительную часть ответственности за происшедшее несет созданная осенью 1991 г. Комиссия по организации передачи-приема архивов КПСС и КГБ СССР на государственное хранение и их использованию. Ее председателем был назначен один из самых одиозных историков эпохи перестройки Д. А. Волкогонов<sup>6</sup>.

Однако в процессе рассекречивания документов важнейшую роль сыграла Специальная комиссия по архивам при Президенте Российской Федерации. Она была учреждена по распоряжению Б. Н. Ельцина 20 мая 1992 г. и просуществовала до конца июля 1993 г. Председателем комиссии

---

<sup>5</sup> <http://www.nauchforum.ru/node/2847>

<sup>6</sup> Дмитрий Антонович Волкогонов (1928–1995) – генерал-полковник. В 1979–1984 гг. начальник управления спецпропаганды СА и ВМФ; в 1984–1988 гг. заместитель начальника Главного политического управления СА и ВМФ; в 1988–1991 гг. начальник Института военной истории Министерства обороны СССР. С 1991 г. советник президента России по оборонным вопросам. Как широко пропагандируемый в свое время ученый несет огромную ответственность за либеральную фальсификацию отечественной истории XX столетия.

назначили М. Н. Полторанина<sup>7</sup>.

Поскольку работа названной комиссии представляет особый, точнее, главный интерес для читателей данной книги, и чтобы более ярко осветить место в этой комиссии М. Н. Полторанина, процитирую фрагмент из воспоминаний директора (в указанные выше годы) Российского центра хранения и изучения документов новейшей истории, а позднее руководителя Федеральной архивной службы России (Федерального архивного агентства), члена-корреспондента РАН В. П. Козлова<sup>8</sup>, который непосредственно сотрудничал с обеими комиссиями: «Благодаря Указу Президента России от 23 июня 1992 г. “О снятии ограничительных грифов с законодательных и иных актов, служивших основанием для массовых репрессий и посягательств на права человека”, в стране развернулась масштабная работа по рассекречиванию архивных документов, связанных с репрессивной политикой государства. За месяц до этого распоряжением президента была создана Специальная комиссия по архивам при президенте Российской Федерации. Это был demonstra-

---

<sup>7</sup> Михаил Никифорович Полторанин (р. 1939) – видный государственный деятель России периода развала СССР и событий октября 1993 г. Первый министр печати и информации РФ (1990–1992). В 1992 г. заместитель председателя правительства РФ (вице-премьер). С 1996 г. по сей день президент телевизионной корпорации «Момент истины».

<sup>8</sup> Владимир Петрович Козлов (р. 1949) – отечественный историк, специалист в области археографии, закономерностей взаимодействия общества и исторического источника, проблем исторических фальсификаций. В 1996–2009 гг. был руководителем Федеральной архивной службы России.

тивный политический акт: в условиях разворачивавшегося в Конституционном Суде России процесса по “делу КПСС” президент в противовес уже существовавшей парламентской комиссии по приему-передаче на государственное хранение документов КПСС и КГБ СССР образовал структуру из узкой группы лиц, которой поручалось рассекречивание документов высших органов КПСС, центральных и местных органов государственной власти и управления, сконцентрированных в бывших партийных архивах, архивах КГБ СССР, государственных федеральных и местных архивах. Комиссию возглавил тогдашний вице-премьер правительства России М. Н. Полторанин.

Человек решительный и радикальный, М. Н. Полторанин взялся за дело круто и с большим энтузиазмом, не чураясь лично, в телогрейке и перчатках, работать в архивохранилищах, прежде всего, партийных архивов. Пик работы комиссии пришелся на май – октябрь 1992 г. За это время ею было рассекречено около пяти тысяч архивных документов, крайне тенденциозно подобранных с обличительным для КПСС уклоном по заранее сформулированным темам: идеологический и политический контроль КПСС, борьба с оппозицией и инакомыслием в СССР, связи КПСС с коммунистическими, рабочими, левыми партиями, их финансовой поддержке и т. д.

Поскольку в основе работы комиссии лежали политические мотивы, она не смогла создать какой-либо стройной



системы рассекречивания, а также выработать объективные критерии и механизмы этой работы. И хотя в течение 1991–1993 гг. в целом по стране в государственных архивах было рассекречено свыше 4,5 млн дел, к началу 1994 г. явно обозначился серьезный кризис с рассекречиванием архивов. Во-первых, после известных событий октября 1993 г. вместе с Верховным Советом РСФСР прекратила свою деятельность и Комиссия по приему-передаче на государственное хранение документов КПСС и КГБ СССР. Во-вторых, с принятием в 1993 г. Закона “О государственной тайне”<sup>9</sup> утратила свой официальный статус Специальная комиссия при Президенте России»<sup>10</sup>.

Полторанин в интервью телеведущему А. В. Караулову<sup>11</sup>, данном в программе «Момент истины» и показанном 30 июня 2008 г. по каналу ТВЦ<sup>12</sup>, назвал Специальную комиссию – Государственной комиссией по рассекречиванию архивов КГБ СССР. Этой неточностью он подчеркнул основное направление своей личной деятельности в комиссии –

---

<sup>9</sup> Закон РФ от 21 июля 1993 г. № 5485-1 «О государственной тайне» (с изменениями и дополнениями).

<sup>10</sup> Козлов В. П. Российские архивы: проблемы доступа и использования. – Журнал «Делопроизводство», 2011, № 2.

<sup>11</sup> Андрей Викторович Караулов (р. 1958) – отечественный журналист и телеведущий, автор программы «Момент истины», которая регулярно выходит с 1992 г. (вначале на канале РТР, сегодня – на канале ТВЦ).

<sup>12</sup> Российский федеральный телевизионный канал, контрольный пакет акций которого принадлежит Правительству Москвы. Мэром Москвы в 2008 г. был Ю. М. Лужков. Генеральным директором ТВЦ – А. С. Пономарев.

будучи ее председателем, он сосредоточил свое внимание не столько на партийных архивах, как пишет В. П. Козлов, сколько на поиске и анализе документов в закрытых архивах КГБ.

Изученные Полтораниным документы не опубликованы по сей день и ученые-исследователи к ним не допускаются<sup>13</sup>. Однако это не повод не доверять рассказчику, который, как видно из процитированных воспоминаний независимого свидетеля, действительно провел огромную изыскательскую работу в архивах КГБ и ЦК КПСС. Важнейшим объектом его исследований стал Крымский узел – комплекс секретных документов по одной из самых сложных и острых проблем, которые приходилось решать Иосифу Виссарионовичу Сталину в течение всего времени его пребывания во власти.

В 1992 г. Полторанин либо предпочел, либо был вынужден промолчать о своих находках. Лишь через пятнадцать лет он оповестил о них широкую российскую аудиторию. Он ли? Тем более самостоятельная ли медийная фигура Андрей Караулов, вдруг вздумавший в своей авторской программе познакомить телезрителей с фактами, по историче-

---

<sup>13</sup> Именно на отсутствии открытых документов основываются ведущие оппоненты Полторанина, прежде всех Г. В. Костырченко. Их принцип «Мне не показаны бумажки – не было и самого события». Ответить, зачем Полторанину понадобилось публично лгать, ответа у таких критиков не существует. См. Костырченко Г. В. Сталин против «космополитов». Власть и еврейская интеллигенция в СССР. – М.: Российская политическая энциклопедия, Фонд Первого президента России Б. Н. Ельцина, 2009

ской весомости и всестороннему значению равными разве что скандальным «Протоколам сионских мудрецов»?

О причинах случившегося остается только гадать – время прямого ответа пока не пришло. Лишь напомним, что сюжет с крымским выступлением Полторанина был показан в эфире вечером 30 июня 2008 г., а в ночь на 8 августа 2008 г. Грузия напала на Южную Осетию. Тогда же к грузинским берегам направились боевые корабли 6-го флота США, флагман которого «Маунт Уитни» принял участие в конфликте и доставил в грузинский порт Поти неизвестный груз (предположительно военных советников и дополнительное вооружение). Одновременно власти Украины предприняли безуспешную попытку не допустить выхода из базы в Севастополе Черноморского флота России. Президентом Украины был тогда В. А. Ющенко, премьер-министром Ю. В. Тимошенко, спикером Верховной рады А. П. Яценюк. Локальный грузино-осетинский конфликт на деле вылился в противостояние России и США в борьбе за Черное море, где киевские власти осознанно заняли активную проамериканскую позицию.

7 ноября 2008 г. «Маунт Уитни», по приглашению украинских властей, попытался войти в порт Севастополя, но под давлением массовых протестов населения после трехчасового маневрирования на внешнем рейде был вынужден уйти восвояси. Уже тогда стало ясно, что Киев готов предоставить Крым в полное распоряжение Вашингтона, однако

население страны, в отличие от 2014 г., к такому открытому предательству еще не было готово.

Появление в водах Черного моря американских боевых кораблей всегда считалось опасным нарушением международных соглашений о порядке прохода судов через проливы Босфор и Дарданеллы. В соответствии с конвенцией Монтрё<sup>14</sup>, право на вход в Черное море имеют только боевые корабли стран, выходящих к черноморскому побережью. Режим прохода любых военных кораблей, особенно нечерноморских стран, всегда находится под строгим контролем, причем не только Турции. А черноморские державы в мирное время могут проводить через проливы свои военные корабли любого класса только при условии предварительного уведомления Анкары. Для военных кораблей других стран введены существенные ограничения по классу (мелкие надводные корабли) и по тоннажу.

Однако сравнительно недавно Соединенные Штаты постарались закрепить на берегах Черного моря. В 2005 г. они подписали с Румынией и Болгарией соглашения о со-

---

<sup>14</sup> Конвенция о статусе проливов Босфор и Дарданеллы была подписана в швейцарском городе Монтрё 20 июля 1936 г. как итоговый документ Конференции по черноморским проливам. Документ подписали уполномоченные участники форума, представлявшие интересы СССР, Турции, Великобритании, Франции, Болгарии, Румынии, Греции, Югославии, Австралии и Японии. Согласно конвенции, торговые суда всех стран получали право свободного прохода через проливы в любое время. Турция получила право запрещать проход через проливы военным кораблям, а для нечерноморских держав пропускать их военные корабли в Черное море при ограниченном тоннаже и сроком не более чем на 21 день.

здании на их черноморском побережье американских военно-морских баз. Ныне в районе аэродрома близ румынского города Констанцы уже размещена штаб-квартира восточно-европейской оперативной группы Пентагона. И США не намерены этим ограничиться<sup>15</sup>. Украина готова предоставить им в пользование Одесский порт.

Задачей Полторанина накануне крупномасштабного и первого в истории военного столкновения России и США на территории бывшего СССР (а грузино-осетинский конфликт 2008 г. по другому охарактеризовать невозможно) было показать и доказать широкой российской аудитории, что с первой четверти XX столетия и по наши дни при любой малейшей возможности руки американского транснационального<sup>16</sup> капитала тянутся и в дальнейшем будут тя-

---

<sup>15</sup> 27 декабря 2014 г. в 21.42 эсминец ВМС США «Дональд Кук», с управляемым ракетным вооружением на борту, вошел в акваторию Черного моря. Американцы заявили, что это исключительно демонстрация союзнических обязательств США по блоку НАТО в поддержку Украины. В апреле 2014 г. «Дональд Кук» уже входил в воды Черного моря. Но 12 апреля российский бомбардировщик Су-24 без вооружения на борту совершил тренировочный облет корабля. При этом экипаж «Дональда Кука», по словам командования, оказался деморализован, а 27 моряков написали рапорты об увольнении с флота. Декабрьский вояж «Дональда Кука» называют теперь реабилитационным. В феврале 2015 г. уже семь военных кораблей и судов НАТО вошли в Черное море по приглашению правительства Болгарии. Истрия с российскими самолетами, в этот раз использовавшими натовский флот как виртуальные цели тренировок, и истерика потенциального противника повторилась.

<sup>16</sup> Транснациональный – выходящий за пределы одной нации, одной страны, одного государства; охватывающий либо часть мира, либо весь мир.

нуться к Крыму и Севастополю, точнее, к Балаклаве – лучшей природной военно-морской базе всего Средиземноморского бассейна<sup>17</sup> и, пожалуй, лучшей во всем мире стоянки для подводных лодок. А современные подводные лодки, как известно, главные и почти неуловимые для противоракетных систем врага подвижные носители ядерного оружия. Да и сам Крым – непотопляемый авианосец, важнейшая стратегическая территория Средиземноморья, всей Центральной и Малой Азии и Кавказа. Грузино-осетинский конфликт на самом деле был всего лишь началом очередной схватки России и Запада за Крым в очень длинной череде подобных схваток. Нынешняя, случившаяся в 2014 г., не первая и не последняя. Решающая же битва еще впереди.

А тогда, в 2008 г., неизбежность военного столкновения с Грузией была вычислена российскими спецслужбами заранее. Предотвратить это столкновение не было никакой возможности. Вернее, разрядить долгое время нагнетавшийся конфликт можно было только принятием вызова. Потому и делались многосторонние превентивные акции, в том числе и идеологического характера.

Одной из таких важнейших акций и стало выступление М. Н. Полторанина в «Моменте истины» по крымской проблеме. Любопытна реакция не него либеральной «общественности» России. Его просто не заметили, его предали

---

<sup>17</sup> Черное море является частью Средиземноморского бассейна, поэтому я периодически говорю о Средиземноморье, имея ввиду Черное море.

абсолютному молчанию. Кто предал? Те, кто поднимают дикий международный гвалт по малейшему пустяковому поводу, позволяющему в очередной раз опорочить Россию. Заметьте, даже сегодня, в 2015 г., говорят и рассуждают о чем угодно, но только не о полторанинской версии причин административного переподчинения Крыма Украине в 1954 г. в границах единого государства СССР. А ведь высказана эта версия была еще в 2008 г., когда о российско-украинском конфликте помыслить никто не мог. Причем эта версия гораздо правдоподобнее и доказательнее, чем любая другая.

Правда, сразу же после крымского «Момент истины» по Москве и в интернете поползли слухи об антисемитизме и вообще национализме Полторанина. Прием избитый и уже никого не впечатляющий. А для современников еще и смешной. О каком антисемитизме вице-премьера в первом после развала СССР правительстве России при президенте Б. Н. Ельцине может идти разговор? Из представителей какой национальности состояло само это правительство, а тем более из кого состояло теневое правительство ельцинской России? Кто получил в руки основные капиталы погибшего СССР? Кто составил костяк российских олигархов? Да, Гусинский, Березовский, Ходорковский, Абрамович и иже с ними еще только набирали силу, но ведь кто-то уже назначил их олигархами<sup>18</sup> с предоставлением всех льгот

---

<sup>18</sup> Согласно исследованиям выдающегося отечественного экономиста и историка профессора В. Ю. Катасонова собственником крупнейших сырьевых

и поблажек для спешного накопления капитала и гарантированного ухода от какой-либо юридической ответственности! И кто из этих покровителей «назначенцев» допустил бы на столь высокий пост в государстве антисемита?

Можно не сомневаться, что настоящий шум вокруг проекта «Крымская Калифорния» (такое название получила вся эта история) поднимется после кончины его новооткрывателя. А сейчас просто выжидают. Мы видим это на примере «Протоколов сионских мудрецов». Тогда судебный процесс в Берне, когда рассматривался вопрос о фальшивом характере «Протоколов...», был проведен в октябре 1934 – мае 1935 г. К тому времени последний из обвинявшихся в изготовлении «фальшивки» журналист М. В. Головинский (1865–1920) уже четырнадцать лет как лежал в могиле, а главный публикатор «Протоколов...» С. А. Нилус (1860–1929) умер за пять лет до начала процесса.

Но и это не главное. На Бернском процессе негласным экспертом защиты подлинности «Протоколов...» выступал генерал от инфантерии, контрразведчик (боролся против контрабанды оружия в армии), выдающийся русский популяризатор истории и серьёзный ученый-экономист Александр Дмитриевич Нечволодов (1864–1938). В 1901 г. в чине пол-

---

производств России, в том числе «Юкоса» стал через подставных лиц Чарльз Джейкоб, четвертый барон Ротшильд – глава британской линии Ротшильдов. Его агентами являются Ходорковский, Абрамович, Фридман, Вексельберг и др. Продавала эти предприятия не Россия, а семья Ельциных. См. <http://videocontroler.livejournal.com/11162.html>



ковника он был направлен в Царство Польское, где пытался пресечь контрабанду оружия, нелегальной литературы и золота для российских революционеров. Нечволодов был удивлен масштабами этой контрабанды – в среднем каждый год контрабандисты поставляли революционерам бюджет небольшого европейского государства. Полковник невольно задумался: кто дает на революцию такие огромные деньги. По материалам проведенного им расследования Нечволодов опубликовал в середине 1906 г. классический труд «От разорения к достатку», в котором доказал политическую ангажированность великих экономистов Адама Смита и Карла Маркса. Он вскрыл господство над миром золота как основы ростовщичества – транснационального банковского капитала. Учёный пришел к важнейшему выводу: «... вожди социализма, призывая пролетариев всех стран к борьбе с существующим порядком и капиталистами, под последними понимают только землевладельцев и фабрикантов, но ни слова не говорят о банкирах и биржах... Между тем, деятельность мануфактуриста и организатора коллективных работ – это общественно необходимый труд, часть которого присутствует в конечном товаре. Следовательно, капиталисты не являются эксплуататорами, с какими нужно бороться, они такие же участники общего дела... Бороться необходимо с паразитами труда – торговцами золотом»<sup>19</sup>. Далее Нечволодов доказал, что ростовщический капитал всего ми-

---

<sup>19</sup> Нечволодов А. Д. От разорения к достатку. СПб., 1906.

ра сосредоточен в руках нескольких еврейских семей и перечислил их: Ротшильды, Карнеги, Мендельсоны, Блехредеры, Стерны, Гальбы, Фульды, Эпштейны, Оппенгеймеры, Леви, Штерны, Кони, Поляковы, Малклиель... «Все государства мира должны банкирам-иудеям сумму вдвое большую суммы золота, находящегося на земном шаре...» Такой вывод был сделан в 1906 г. Какова сумма этого долга сегодня, в 2015 г., после двух мировых войн и прочих катаклизмов, можно только догадываться. В любом случае, Нечволодов пришел к выводу и доказал это на фактах, что революцию в России финансирует мировой банковско-ростовщический капитал.

Едва «От разорения к достатку» увидела свет, как начался грандиозный скандал. Часть фракций I Государственной Думы потребовали предать автора книги открытому суду. Черносотенцы же увидели в этом труде теоретическую базу для массовых еврейских погромов. В декабре 1906 г. «Союз русского народа», политическая организация черносотенцев, призвал Александра Дмитриевича стать его почетным председателем. Нечволодов категорически отказался. Он высказался в том духе, что труд его направлен не против еврейского народа, но **против маленькой группки, менее тысячи человек, людей еврейской национальности**, которые посредством ростовщичества и прочих финансовых махинаций с золотом в течение XIX в. сосредоточили в своих руках основной мировой капитал и теперь по-

средством его негласно правят всем миром. Еврейский народ такая же, а быть может и еще большая жертва этой группки, как и все человечество. Потому антисемитизм, как и любой бытовой национализм, омерзителен и постыден. Позднее в одном из своих трудов Нечволодов подкрепил такую точку зрения словами П. А. Столыпина, сказанными по поводу антисемитизма: «Можно не любить евреев, но это не основание быть дураком»<sup>20</sup>.

В дни Бернского процесса, указывая на подлинность «Протоколов...», Нечволодов констатировал, что еврейский народ к этому сочинению никакого отношения не имеет, и создано оно исключительно по заказу рвавшихся к мировому господству англо-американских банкиров. В Германии тогда уже бурно набирал силу первый этап холокоста галутных евреев Европы, при котором «Протоколы сионских мудрецов» рассматривались чуть ли не как главный документ, доказывавший преступность еврейского народа перед человечеством.

В те годы раскручивалась привычная ныне историческая драма. Англо-американский банкирско-ростовщический капитал, представленный очень ограниченной группкой элиты (преимущественно иудейского вероисповедания), ради власти и умопомрачительных прибылей заварил очередную

---

<sup>20</sup> Цитируется по Нечволодов А. Д. «Император Николай II и евреи. Очерк о русской революции и связях ее с всемирной деятельностью современного иудаизма». М.: Институт русской цивилизации \ Родная страна, 2013.

политическую авантюру – Веймарскую республику в Германии, разорив, доведя до глубочайшей степени нищеты, и национально унизив немецкий народ. Как обычно бывает в таких обстоятельствах, в стране усилились национально-патриотические настроения, на волне которых власть захватила нацистская партия Гитлера (профинансированная тем же англо-американским банкирско-ростовщическим капиталом). И как это обычно бывает, партия Гитлера объявила главными виновниками немецких бед евреев вообще, но в первую очередь немецких обывателей еврейского происхождения. И это притом, что на виду в обществе действительно пребывали несколько богатейших еврейских семей, подлю и беспринципно наживших бешеные капиталы на народных страданиях. Ненависть именно к этой ничтожно малой группке, подогреваемая пропагандой, пробудила в населении исторический инстинкт (вспомните Еврея Зюсса<sup>21</sup>)

---

<sup>21</sup> Евреем Зюссом в Германии презрительно называли Иосифа Зюсс-Оппенгеймера (1698–1738) – торговца и тайного министра финансов герцога Вюртембергского Карла I Александра (прадедушки по материнской линии русских императоров Александра I и Николая I). Согласно версии немецких националистов, став в 1733 г. тайным министром Вюртемберга, Зюсс непомерными налогами разорил герцогство и обогатил близких к нему евреев. Согласно версии еврейских националистов, Зюсс, непомерно повышая налоги, вынужден был исполнять волю герцога, хотя и противился этому всеми силами. Как бы там ни было, после внезапной скоропостижной кончины герцога Зюсса арестовали, судили и приговорили к казни через повешение. Евреям было запрещено проживать в герцогстве Вюртембергском. Полагая Зюсса оклеветанным, еврейские националисты призывают считать суд над ним и его казнь начальной точкой отсчета Холокоста. Писатель Лион Фейхтвангер даже написал защитительный роман-трагедию «Ев-

антисемитизма. Так начался, а потом разросся до масштабов холокоста, геноцид, на котором по сей день наживает и золотой, и нравственный капитал малая группка англо-американских банкиров и ростовщиков.

Именно об этом, тогда еще только предупреждая о приближавшейся трагедии, видимо, писал Нечволодов, защищая подлинность «Протоколов сионских мудрецов». Его выступления в Бернском суде не опубликованы, о точке зрения генерала можно только догадываться по косвенным источникам. Так что прошу мои слова в данном случае рассматривать исключительно как гипотезу. Подтвердить или опровергнуть ее сможет только открытая публикация бернских выступлений Нечволодова.

После крымского интервью Полторанина то и дело предпринимаются попытки притянуть проект «Крымская Калифорния» к антисемитизму. Одна сторона негромко, через Интернет, пытается внушить читателям мысль об очередной пустой выдумке физиологических юдофобов. Другая сторона смакует очередные неожиданные открытия еврей-

---

рей Зюсс». Однако это всего лишь эпизод в истории маленького княжества. Массовые гонения на евреев в Центральной Европе и в Германии были начаты гораздо раньше, по инициативе «делателя императоров» и самого богатого человека мира своего времени еврейского банкира Якоба Фуггера (1459–1525). Он же и профинансировал свою задумку. Таким путем Фуггер избавлялся от конкурентов – еврейских банкиров. Пострадали же от этих гонений не банкиры, а рядовые жители европейских стран. Евреи вынуждены были переселиться в Польшу и Великое княжество Литовское, в состав которого входили тогда будущие Белоруссия и Украина. Там фуггеровских гонений не было.

ских преступлений против народа многострадальной России. В действительности же и те, и другие одинаково работают на англо-американский транснациональный капитал, который вот уже третье столетие равно успешно пользуется и еврейский национализм, и антисемитизм в целях утверждения своего господства над человечеством.

В проекте «Крымская Калифорния» благодаря личности и уму Иосифа Виссарионовича Сталина автоматически ярко высвечиваются все три эти аспекта, и широко открывается панорама ожесточенной борьбы Советского государства с транснациональным капиталом. Благодаря фактам, изложенным М. Н. Полтораниным в «Моменте истины», кардинально меняется историческое и философское толкование «сталинских» репрессий, да и многих других ключевых событий XX столетия. Сочинить «от балды» столь последовательную версию событий невозможно. Можно лишь нанизать друг на друга реальные факты и дать им соответствующее объединительное толкование. Но ведь факты были и свидетельствуют о том, что что-то непонятное происходило. И полторанинское толкование дает четкую картину происходившего. Правда, он лишь показал базовую картинку и разбросал некоторые пазлы, из которых ее следует складывать и под которые следует искать недостающие пазлы. Этим я и занялся при подготовке настоящей книги. Картина все равно получилась не полной, да и ожидать точной наполненности там, где документы засекречены и слишком мно-

гие уважаемые люди предпочитают хотя бы на время закрыть неожиданно явленную историческую проблему, не стоит.

Невольно возникает другой вопрос: зачем ворошить бы-  
лое? не приведет ли это к новым потрясениям и трагедиям?

Ответ здесь не сложный. Наше прошлое уже так разворо-  
шено, раздергано, развалено как либеральными, так и патри-  
отическими «обличителями» равно, так загажено фекалия-  
ми их «гнева» и «благородной» «скорби по многомиллион-  
ным невинным жертвам тирании», что каждый, кто в силах  
противостоять этому, **обязан** надеть защитительный комби-  
незон совести и присоединиться к тем малочисленным ассе-  
низаторам отечественной истории, кто сегодня кропотливо  
и до обидного медленно пытается своими силами, во многом  
вопреки нынешнему государству и огромному, невероятно  
огромному числу обманутого, замороженного ложью исте-  
ричных СМИ населения, очистить наше прошлое от либе-  
ральной клеветы и патриотической дури. По поводу послед-  
ней скажу, перефразируя П. А. Столыпина: «У каждого есть  
право любить Родину, но это не основание быть дураком».  
А как известно по русской пословице: мой худший враг – ду-  
рак в товарищах!

Самое обидное, что и ребенку заметно, что всем этим раз-  
номастным страдателям за прошлое народа и обличителям  
«палачей» в действительности нет никакого дела до настоя-  
щих «жертв тирании» да и до самой «тирании», тем более  
до России вообще; их интересуют исключительно самопи-

ар и возможность на публике замарать грязью прославленных в истории мертвых. Патологическая зависть к мертвым – гнуснейшее зло либерализма еще со времен Вольтера. Таким любителям «искать правду» в прошлом народа блистательно ответил А. С. Пушкин в письме к П. А. Вяземскому в ноябре 1825 г.: «Толпа... в подлости своей радуется унижению высокого, слабостям могущего. При открытии всякой мерзости она в восхищении. *Он мал, как мы, он мерзок, как мы!* Вре-те, подлецы: он и мал и мерзок – не так, как вы – иначе»<sup>22</sup>

Для человечества характерно жить вне контекста истории, т. е. знать лишь случайные, выданные из естественной исторической среды факты и не вникать в причинно-следственные связи происшедшего. Тем более что чаще всего эти связи скрываются властью от населения. Да и определить равнодействующую многих составляющих причин способны далеко не все, чаще всего только специалисты. Т. е. знаем мы обычно искаженную историю, причем «знаем» ее такую, как себе представляем в силу своего незнания и умственных способностей. Узнать же подлинную историю у большинства людей нет ни возможности, ни времени, ни желания. В этих условиях по мере повышения грамотности общества развесистой клюквой расцветает сушковщина. «Сушковщина – это непомерная гордыня поверхностно образованного человека, возомнившего себя постигшим истины бытия, а потому берущимся судить, приговаривать и вершить свой при-

---

<sup>22</sup> Пушкин А. С. Собр. соч. в 10-ти томах. Т. 9. М.: Худож. лит., 1962.



говор. Сушковщина – это подмена личного мнения человека, которое опирается на знание и опыт, личными представлениями его, проистекающими из случайно полученных обрывков информации или еще хуже – из собственных фантазий, именуемых почему-то людьми ограниченного ума “философией”. Сушковщина – это жизнь человека в обществе по принципу “слышу звон, да не знаю, где он, но приговор вынести всегда готов, ибо я умный и все понимаю с лету!”»<sup>23</sup>

Самое печальное, что подавляющее большинство интеллигенции и просто образованных людей указание на сушковщину воспринимается как личное оскорбление и авгурство историков. Особенно указание на сушковщину бесит женщин обоих полов – «Он меня дурой обозвал! Не смейте затыкать мне рот!». А ведь речь обычно идет о простейшей подсказке: хочешь знать историю – знай, изучай, рассуждай, но не суди прошлые времена и мертвых, тем более не осуждай и не выноси приговор. Восстановление исторической правды всегда частично и полным никогда не будет, а потому видимая нами правда не может быть обвинением, она есть только констатация случившегося без оценок в отношении мертвых<sup>24</sup>. Смерть уже всех примирила, а живу-

---

<sup>23</sup> Еремин В. Н. Тайны смерти русских писателей. М.: «Вече», 2011.

<sup>24</sup> Всем «правдоискателям», «обличителям большевистско-жидовских преступлений» и «страдателям по невинным жертвам преступного режима» напомним, что была на свете Великая Русская Литература, и был в этой литературе гениальный Алексей Константинович Толстой. Среди многих его наимудрейших творений есть особая притча «Правда». Выучите ее наизусть и заткнитесь со своими

щим в дела потусторонние вмешиваться негоже – любое такое вмешательство не справедливость влечет, но провоцирует катастрофу для будущего.

Сушковщина стала краеугольным камнем операции по развалу СССР. Сегодня ее старательно пытаются скрыть за демагогией об искусственном резком снижении в 1980-х гг. цен на нефть. Однако если бы в течение длительного времени больное сушковщиной население страны не было подготовлено к уничтожению собственной страны ложью о «ста-

---

«обличениями» и «страданиями» на оставшиеся времена. Специально для этого привожу здесь толстовскую притчу полностью. // **ПРАВДА** // Ах ты гой еси, правда-матушка! // Велика ты, правда, широка стоишь! // Ты горами поднялась до поднебесья, // Ты степями, государыня, раскинулась, // Ты морями разлилась синими, // Городами изукрасилась людными, // Разрослась лесами дремучими! // Не объехать кругом тебя во сто лет, // Посмотреть на тебя – шапка валится! // // Выезжало семеро братиев, // Семеро выезжало добрых молодцев, // Посмотреть выезжали молодцы, // Какова она, правда, на свете живет? // А и много про нее говорено, // А и много про нее писано, // А и много про нее лыгано. // // Поскакали добры молодцы, // Все семеро братьев удалых, // И подъехали к правде со семи концов, // И увидели правду со семи сторон. // // Посмотрели добры молодцы, // Покачали головами удалыми // И вернулись на свою родину. // А вернувшись на свою родину, // Всяк рассказывал правду по-своему: // Кто горой называл ее высокою, // Кто городом людным торговым, // Кто морем, кто лесом, кто степию. // // И поспорили братья промеж собой, // И вымали мечи булатные, // И рубили друг друга до смерти, // И, рубясь, корились, ругались, // И брат брата звал обманщиком. // Наконец polegли до единого // Все семеро братьев удалых. // Умирая ж, каждый сыну наказывал, // Рубитися наказывал до смерти, // Polegli за правду за истину. // То ж и сын сыну наказывал, // И доселе их внуки рубятся, // Все рубятся за правду за истину // На великое себе разорение. // // А сказана притча не в осуждение, // Не в укор сказана – в поучение, // Людям добрым в уразумение.

линизме», «репрессиях» и «глупости, коварстве, кровопий-ности и жадности коммунистов», никакая экономика не до-вела бы нас до такого варварского идиотизма. О том и пой-дет речь далее.

## Глава 2. «Джойнт»

Идея необходимости и возможности воссоздания реального еврейского государства Израиль впервые была сформулирована и обоснована в трудах австро-венгерского юриста, журналиста и писателя Теодора Герцля (1860–1904). Семья его жила в Будапеште, но была немецкоязычной. Говорят, что подтолкнули Герцля к идее возрождения Израиля антиеврейские книги Евгения Дюринга<sup>25</sup>, которого одинаково обличали в «утрированном до карикатуры юдофобстве» и Фридрих Энгельс, и Фридрих Ницше. А толчком к написанию фундаментального труда по данному вопросу стало знаменитое дело Дрейфуса во Франции (1894 г.). Этот су-

---

<sup>25</sup> Евгений Дюринг (1833–1921) – выдающийся немецкий мыслитель, политэконом. В 1880 г. увидел свет его главный труд «Еврейский вопрос, как вопрос о расовом характере и о его вредоносном влиянии на существование народов, на нравы и культуру». Уже с 1870-х гг. Дюринг вел последовательную идеологическую борьбу против еврейского транснационального капитала банкиров-ростовщиков. При этом он одним из первых в истории разоблачил антисемитов как конкурентов еврейской элиты в противостоянии за теплые и влиятельные места при власти и в обирании народа, а потому ничем от этой элиты не отличающихся. Марксисты рассматривали работы Дюринга как вредные для социал-демократии, почему Фридрих Энгельс написал против него знаменитую книгу «Анти-Дюринг» (первоначальное название «Переворот в науке, произведенный господином Евгением Дюрингом») (1878). Поскольку Дюринг никогда не претендовал на роль философа – властителя дум, ряд исследователей предполагают, что Энгельс в «Анти-Дюринге» не обличал «лжефилософа», но просто попытался выставить Дюринга недалеким человеком.

дебный процесс впервые в истории так сильно возбудил мировую еврейскую диаспору, что наиболее пассионарные ее представители напрямую озаботились проблемой выживания народа.

Уже в следующем году Герцль обратился за поддержкой своей идеи возрождения Израиля к богатейшему австрийскому еврею-меценату барону Морису фон Гиршу (1831–1896), создателю и руководителю благотворительных фондов для образования евреев и Еврейского колонизационного общества, занимавшегося отправкой еврейских бедняков из России в Аргентину. Отец фон Гирша был личным банкиром баварского короля и крупнейшим баварским землевладельцем. Его банкирский дом имел филиалы в Брюсселе, Лондоне и Париже, железнодорожные концессии в Австро-Венгрии, Османской империи и на Балканах, владел огромной недвижимостью во всей Европе.

Как благотворитель фон Гирш предпочитал сотрудничать с Всемирным израильским (еврейским) союзом<sup>26</sup>. Герцлю он

---

<sup>26</sup> Чтобы читатель уяснил, о чем идет речь (а это очень важно), необходимо дать особое разъяснение. С 1863 г. и до своей кончины в 1880 г. Всемирный израильский (еврейский) союз возглавлял крупнейший политик и миллионер, многолетний министр юстиции Франции Адольф Кремье (1796–1880). Еврейские историки утверждают, что лично Кремье сыграл решающую роль в эмансипации европейских евреев – уравнивании их в гражданских правах с другими народами. Начал он с посленаполеоновский Франции. В бурные революционные дни 1848 г. Кремье лично уговорил последнего французского короля Луи Филиппа отречься от престола, затем он за ручку вывел бывшего короля из дворца, посадил его в карету и навечно отправил французскую монархию в добровольное изгнание.

с ходу отказал в поддержке, полагая просителя авантюристом. На тот период еврейские банкиры сочли нецелесообразным вкладывать деньги в возрождение Израиля, хотя уже вовсю шла первая алия<sup>27</sup>. Они лишь потихоньку скупали зе-

С этого времени Кремьё, один из отцов французской республики (которой так гордилась либеральная Франция в январе 2015 г.), держал руку на пульсе многих европейских и средиземноморских государств, поэтапно добиваясь там поначалу равноправия для евреев, затем свержения монархии и перехода к республике. Де факто Кремьё был представителем богатейших еврейских банкиров и выражал интересы уже зародившегося к тому времени континентального транснационального банковско-ростовщического капитала, возглавлявшегося французскими банкирами. С 1818 г. Кремьё стал членом масонской ложи «Неизвестное благодеяние», а в 1860 г. его посвятили в Верховный совет Франции. В 1869 г. и до самой смерти он оставался великим командором совета – главой этого самого большого в мире объединения масонских лож и номинальным главой европейских масонов, действовавших в тесной спайке с американскими масонами. Достаточно назвать официальные цифры: сегодня, в 2010-х гг., в Верховный совет Франции входят 211 лож, 89 Капитулов и 48 Ареопагов, всего более 10 тысяч братьев. А для нас важно то, что братья масонских лож, входивших в Верховный совет Франции, в 1917 г. принудили отречься от престола Николая II и в лице А. Ф. Керенского и др. возглавили Временное правительство России. О Кремьё можно также сказать, что, видимо, он был одним из первооткрывателей на пути использования антисемитизма как источника богатств для транснационального банковско-ростовщического капитала. Я написал «видимо», поскольку наука данным вопросом пока не занималась, хотя всестороннее использование еврейскими банкирами антисемитских бредней националистических истеричек в коммерческих интересах факт уже давно общеизвестный и доказательств не требующий. Кремьё же приписывают воззвание «К евреям вселенной» (опубликовано в 1883 г.), которое часто признают предтечей «Протоколов сионских мудрецов». Таким образом благотворительность всемирному израильскому союзу для фон Гирша одновременно была удачным вложением денег в деловые связи. А Теодор Герцль в те годы был для банкира-благотворителя пустым местом.

<sup>27</sup> Алия (*ивр.* – подъем, восхождение) – так называется переезд евреев на по-

мельные участки на территории Палестины.

И тогда Герцль для большей убедительности написал книгу с подробным изложением своего плана действий. Она называлась «Еврейское государство. Опыт современного решения еврейского вопроса» и вышла в свет в феврале 1896 г. У Герцля сразу появились единомышленники в ряде европейских стран. Все они были уверены, что воссоздавать Израиль следует на исторической родине в Палестине, а потому взяли себе название **сионисты** – от имени горы Сион в Иерусалиме. Уже в августе 1897 г. в Базеле состоялся Первый Всемирный сионистский конгресс, в котором участвовали делегаты от еврейских общин из 17 стран. На этом конгрессе было принято важнейшее решение о создании государства Израиль на исторической родине в Палестине. Для достижения этой цели была учреждена Всемирная сионистская организация и был утвержден флаг движения – современный флаг государства Израиль. Первым председа-

---

стоянное жительство в Палестину (более поздние алии – в Израиль). Их было несколько. Первую алию (1882–1903) спровоцировали еврейские погромы в Восточной Европе. Вторая алия (1904–1904) происходила на фоне еврейских погромов на юге России. Поскольку в годы Первой мировой войны сионисты сформировали Еврейский батальон в составе британской армии для отвоевания Палестины, первые две алии окончились национальной катастрофой. Ведь в годы мировой войны Турция воевала на стороне Тройственного союза. 28 марта 1917 г. Джемаль Паша, губернатор Османской Сирии, издал указ об изгнании всех евреев из Иерусалима, Яффо и Тель-Авива. Более-менее зажиточные евреи смогли убежать на Кипр и в Европу, но почти все бедняки были убиты турками, поскольку не имели средств для переезда.

лем организации был избран Теодор Герцль. С этого времени авторитет сионистов в мировой еврейской диаспоре рос не по дням, а по часам.

Однако с XVI в. Палестина являлась частью Османской империи, и отдавать ее евреям никто не собирался. К началу XX столетия империя, конечно, одряхлела, но сил на войну против нее у сионистов не было. Тем более что на палестинские земли уже положили глаз Великобритания, Франция и далекие США: эти территории соседствовали с Суэцким каналом и господствовали над Восточным Средиземноморьем.

Поскольку первенствовали тогда в мире англичане, именно их политическое руководство решило разыграть еврейскую карту. Тем более что к сионистам примкнули Ротшильды. Следует признать, что со времени наполеоновских войн не было в мире такого значительного социального процесса, в котором тем или иным образом не был замешан кто-нибудь из семьи Ротшильдов. Скажем, Натан, первый барон Ротшильд (1840–1915) негласно финансировал Карла Маркса и социал-демократическое движение, придавая ему выгодное для банкиров направление. Немногим позднее он же финансировал Сесилия Родса и захватнические войны на юге Африки, в результате чего под властью семейства оказались богатейшие в мире алмазные копи и главный мировой торговец алмазами и бриллиантами – компания «Де Бирс». В наши дни правнук Натана – Чарльз Джейкоб Ротшильд (р.



1936) в годы президентства Б. Н. Ельцина скупил через подставных олигархов природные богатства России. Не могли Ротшильды пройти и мимо Суэцкого канала и Палестины, а потому не сблизиться с движением сионистов. Виднейшим сионистом стал сын-наследник Натана Ротшильда – Лайонел Уолтер, второй барон Ротшильд (1868–1937).

Английскому правительству пришлось действовать с учетом интересов семейства Ротшильдов, но при этом оно, прежде всего, старалось блюсти интересы Британии. Англичане воспользовались тем, что далеко не все евреи настаивали на воссоздании Израиля в Палестине. В 1902 г. британский министр по делам колоний Джозеф Чемберлен (1836–1914), исходя из того, что забрать Палестину у Османской империи не представлялось возможным, и в целях поддержки стремления еврейского народа к созданию собственного государства предложил отдать под компактное поселение евреев 13 000 км<sup>2</sup> земельных угодий в британской колонии Уганда (территория нынешней Кении). Это предложение было рассмотрено на очередном конгрессе сионистов в 1903 г., где была сформирована особая группа для изучения вопроса на месте возможного переселения. Итог поездки оказался плачевным: климатические условия и природа в целом комиссии понравились, но множество львов и других хищников, а также враждебное отношение местного населения к пришельцам ставили основание еврейского государства в Уганде под сомнение. Сионисты отклонили пред-

ложение Джозефа Чемберлена. Лишь небольшая группа евреев все же учредила на предложенных территориях еврейскую колонию. Их потомки живут там по сей день.

Так благодаря интригам британских политиков еврейские сторонники возрождения Израиля раскололись, и в 1905 г. появился **территориализм** – движение за создание независимого еврейского государства на любой пригодной для проживания земле. Возглавил это движение видный сионист и английский писатель Израэл Зангвилл (1864–1926). Он же выдвинул лозунг территориалистов: «Земля без народа для народа без земли». До образования нынешнего государства Израиль предпринимались неудачные попытки основать его в Австралии, Канаде, Ливии.

Однако не только сионисты и территориалисты были озабочены проблемой воссоздания еврейского государства. Беспокоились об этом и за океаном, поскольку рассматривали грядущий Израиль как весьма выгодный коммерческий проект.

В начале XX столетия США уже стояли на пути к мировому первенству. Главными соперниками для них были Великобритания, Германия и Россия. Конечно, противоборство было между государствами США и Великобритании. Однако богатейшие американские и английские банкиры, прежде всех английские Ротшильды и американские еврейские банкиры Варбурги<sup>28</sup> и Шиффы, вступив в брак с женщинами

---

<sup>28</sup> Речь идет о «великолепной пятерке». Так называли пятерых братьев Вар-

дружественных родов, фактически образовали единую се-

---

бургов, сыновей богатейшего банкира Морица Варбурга и Шарлотты Эстер Оппенгейм – Аби, Макса, Пола, Феликса и Фрица. В конце XIX в. банк Варбург (им владели братья Мориц и Зигмунд Варбурги) считался крупнейшим среди всех банков Европы. Старший из братьев *Аби Варбург* (1866–1929) отказался продолжить дело отца. Он стал историком искусства и теоретиком культуры. Аби Варбург является основателем Лондонского института Аби Варбурга и основоположником науки иконологии (изучает символические аспекты художественных произведений). С 1980 г. ежегодно присуждается премия и стипендия имени Аби Варбурга, которой награждают молодых ученых, работающих в области истории европейской культуры. *Макс Варбург* (1867–1946) унаследовал банк родителя в Гамбурге. Этот банк и лично Макс Варбург по поручению кайзера Вильгельма II финансировал Ленина и большевиков. Американские Варбурги и Шиффы финансировали также Троцкого. См. Elizabeth Dilling «The Jewish Religion: Its Influence Today», 1963. Глава XII. В частности, на основании изученной переписки банкиров и мемуаров, Элизабет Диллинг пришла к выводу, что Керенский посчитал невозможным сопротивляться большевикам в октябре 1917 г., поскольку их финансировал банкирский дом «Кун – Леб» (Kuhn, Loeb & Co.), дела в котором заправляли Варбурги, а бороться с такой силой у Временного правительства не было ни средств, ни возможности. Макс Варбург многие годы оставался членом правления химического синдиката «И. Г. Фарбениндустри», который производил газ иприт в годы Первой мировой войны, а потом газ «циклон Б» для газовых камер концлагерей Второй мировой войны. Поскольку Макс Варбург эмигрировал в 1938 г. в США, банк его был конфискован фашистами. Благодаря личным связям банкира и связям его семьи к суду по поводу деятельности синдиката отравителей Макс Варбург не привлекался. После Второй мировой войны гамбургский банк и его капиталы были возвращены Варбургам. Сегодня, в начале XXI в., банк «M.M. Warburg & Co.» является самым большим и богатым частным финансовым институтом Германии. Через него с кланом Варбургов теснейшим образом связаны семья и фонд М. С. Горбачева (См.: <http://www.muckety.com/Mikhail-Gorbachev/27235.muckety>). *Пол Варбург* (1868–1932) женился на Нине Леб, дочери богатейшего американского банкира Соломона Леба, и в 1902 г. уехал к тестю в США. Он признан отцом-основателем Федеральной резервной системы и стал первым членом правления Центробанка. Пол Варбург

Именно это семейство под лозунгом равноправия евреев в европейском обществе профинансировало уничтожение четырёх империй – Германской, Австро-Венгерской, Российской и Османской. Произошло это в ходе Первой мировой войны, спровоцировавшей в империях революции. Но в тот раз окончательного решения проблемы империй не получилось – вскоре после Октябрьской революции, во многом благодаря Гражданской войне, большевики-сталинцы перешли на патриотические позиции и в кратчайший срок восстановили государство в почти тех же границах, что и прежде. Вот тогда-то транснациональная банковско-ростовщическая семья Варбургов-Ротшиль-

---

первым предсказал Великую депрессию. *Феликс Варбург* (1871–1937) эмигрировал в США в 1894 г., где женился на Фриде Шифф, единственной дочери банкира Джейкоба Шиффа, совладельца банковского дома «Кун – Леб». Пол и Феликс Варбурги вместе трудились в правлении этого банковского дома. Феликс Варбург стал отцом-основателем благотворительной организацией «Джойнт» и возглавил натиск международного транснационального капитала на СССР с целью отторжения Крыма под прикрытием целесообразности создания там еврейской государственности с перспективой основания там государства Израиль. *Фриц Варбург* (1879–1964) ничем особым не выделялся. Единственный из Варбургов он был арестован в 1938 г. нацистами и провел несколько месяцев в тюрьме. Его выкупили, дав взятку заместителю Гиммлера – Рейнхарду Гейдриху. Фриц эмигрировал в Швецию, а после образования Израиля переехал на жительство туда. Он умер последним из братьев.

<sup>29</sup> Пол Варбург и Джейкоб Шифф были женаты на дочерях банкира Леба. Фрида, дочь Джейкоба Шиффа, вышла замуж за Феликса Варбурга. Их дочь от этого брака Карола вышла замуж за Уолтера Ротшильда. Так отдельные семьи объединились в одну большую семью самых богатых банкиров мира.

дов-Шиффов и вытащила из заглавного целый ряд домашних заготовок, призванных развалить Россию (СССР). Важнейшее место среди них занял «Джойнт». Первоначальное полное название этой структуры – Комитет по распределению фондов помощи евреям, пострадавшим от войны, а с 1931 г. – Американский объединенный еврейский комитет по распределению фондов. «Джойнт» действует и в наши дни, он активно участвует в российских делах.

«Джойнт» был основан 27 ноября 1914 г. по инициативе двух богатейших еврейских банкиров – Феликса Морица Варбурга<sup>30</sup> (1871–1937) и Джейкоба Генри Шиффа<sup>31</sup> (1847–

---

<sup>30</sup> Феликс Варбург был главой немецко-американской еврейской общины США, в которую входило большинство евреев Соединенных Штатов. Старший брат Феликса Варбурга Пол Варбург (он же свойственник Джейкоба Шиффа), является инициатором тайной сродки ведущих еврейских банкиров на острове Джекил, где была выработана концепция будущей Федеральной резервной системы США (ФРС). При его активнейшем давлении ФРС была основана в декабре 1913 г. – Конгресс США принял Закон Оуэна-Гласса, а президент В. Вильсон тут же подписал его. Пол Варбург считается главным отцом-основателем Федеральной Резервной Системы США. Когда говорят, что Федеральная резервная система находится в руках Ротшильдов, это неполная ее характеристика. Правильно говорить: в руках клана Варбургов-Ротшильдов-Шиффов.

<sup>31</sup> Джейкоб Шифф возглавлял богатейший банкирский дом США – «Кун – Леб». Шифф является одним из основателей Американского еврейского комитета. Он был главным финансистом Японии в русско-японской войне 1904–1905 гг., выпустив облигаций в ее пользу на сумму в 200 млн долларов. Одновременно Шифф парализовал международное кредитование Российской империи. Современные российские конспирологи утверждают, что семья Николая II была расстреляна по личному приказу Якова Свердлова, предварительно согласовавшего это решение

1920) и признанного главы еврейской общины Нью-Йорка, одного из лучших американских юристов своего времени, президента Американского еврейского комитета<sup>32</sup> Луиса Маршалла<sup>33</sup> (1856–1929).

В «Джойнт» объединились три ранее уже существовавшие организации:

- Американский еврейский комитет. Основан в 1906 г. богатыми американскими евреями, главным образом немецкого происхождения;

- Центральный комитет помощи евреям, пострадавшим от войны. Учрежден 4 октября 1914 г. американской ортодоксальной общиной евреев, возглавлявшейся издателем Леоном Каймаки (1864–1928);

- Народный комитет помощи. Он был основан еврейскими рабочими организациями в 1915 г. и возглавлялся эмигрантом из России (а потому великим ее ненавистником), адвокатом и конгрессменом Мейером Лондоном (1871–1926).

---

не с Лениным, а с Джейкобом Шиффом (см. Юри Лина «Под знаком Скорпиона». – [http://antimatrix.org/Convert/Books/Under\\_The\\_Sign\\_of\\_Scorpion/Under\\_the\\_Sign\\_of\\_the\\_Scorpion\\_Ru.html#about\\_this\\_book](http://antimatrix.org/Convert/Books/Under_The_Sign_of_Scorpion/Under_the_Sign_of_the_Scorpion_Ru.html#about_this_book)).

<sup>32</sup> Американский еврейский комитет занимался преимущественно защитой преследуемого юдофобами восточноевропейского еврейства.

<sup>33</sup> По инициативе Луиса Маршалла США в 1911 г. разорвали торговые отношения с Российской империей в знак защиты прав российских евреев. Маршалл стал главным лицом в борьбе против юдофобской кампании Генри Форда, добился в американском суде признания фальшивкой опубликованных и распространявшихся Фордом «Протоколов сионских мудрецов» и вынудил последнего принести публичные извинения американскому еврейству.

Вначале соединились еврейский комитет и центральный комитет, отчего новая структура получила название «Джойнт» – от английского слова «joint» («объединенный»). Первым председателем комитета был избран Феликс Варбург.

Сегодня представительства «Джойнта» функционируют примерно в семидесяти странах. Самая распространенная характеристика его деятельности звучит примерно так: «... Это крупнейшая еврейская благотворительная организация, которой по праву есть чем гордиться: ее богатая история – это череда трудных побед в благородном деле помощи евреям во всем мире. Девизом “Джойнта” стали следующие слова: “Спасение, оказание помощи, Возрождение”. Визитная карточка “Джойнта” – это спасение евреев, оказавшихся в опасности, поддержка нуждающихся; обновление и возрождение общинной жизни в шестидесяти странах; содействие Израилю в решении самых острых социальных проблем. “Джойнт” создавался, как временная организация для решения конкретной проблемы, а именно спасения от голода евреев, живущих в Палестине. Тогдашний посол соединенных Штатов в Турции, Генри Моргенау, направил телеграмму руководству еврейской общины в Нью-Йорке с просьбой прислать 50 тыс. долларов для оказания помощи евреям Палестины, застигнутым водоворотом Первой мировой войны. Деньги были выделены, и помощь незамедлительно оказана. Тогда полагали, что этой акцией все за-

кончится. Оказалось – с этого все только началось»<sup>34</sup>.

---

<sup>34</sup> Бельский М. А. «Джойнт» – евреи Америки на службе еврейского народа. – Статья из книги Михаэля Бейзера и Михаила Мицеля. Американский брат: «Джойнт» в России, СССР и СНГ. – Иерусалим-Москва, 2004.





Феликс Варбург

Все так. И никто не станет отрицать великую благородную миссию рядовых членов «Джойнта» в мировой судьбе евреев.

Однако есть несколько нюансов, которые существенно меняют понимание характера этой организации в русле истории России и Крыма в XX столетии. При этом не будем заблуждаться и относительно печального жребия первой и второй алии, т. е. «евреев Палестины, застигнутых водоворотом Первой мировой войны», и относительно судьбы благотворительных 50 тыс. долларов при формировании Еврейского батальона в составе британской армии для отвоевания Палестины. В конце концов, жуткая трагедия подвергшихся геноциду тысяч доверчивых людей является сугубо внутренней проблемой еврейского народа.

Нас же интересуют отцы-основатели «Джойнта», его филантропы и руководители – семейство Варбургов-Ротшильдов-Шиффов. Ротшильдов мы ставим в середине перечисления, поскольку у них есть блестящее свойство – всегда оказываться в тени, в сторонке от происходящего, их «хата» всегда видится сторонним зрителям с краю.

Если верить «Краткой еврейской энциклопедии», вышедшей в Иерусалиме с 1976 по 2005 гг., в начале XX столетия деловая энергия и великие организационные возможности глав этого клана, а также часть их многомиллиардных доходов тратились, в том числе и на:

1) финансирование японской военщины в русско-японской войне 1904–1905 г. (более 200 млн долларов в эквиваленте начала столетия, т. е. сегодня эта сумма приближается к 1 млрд);

2) содержание российского революционного ядра, как внутри страны, так и за рубежом, в частности Бунда и социал-демократии – как большевиков, так и меньшевиков (отчего их лидеры предпочитали жить и работать в Брюсселе и Лондоне);

3) организацию в России революции 1905–1907 гг.;

4) Февральскую революцию 1917 г. в России и отречение от престола Николая II под давлением масонского военного лобби;

5) Октябрьскую революцию 1917 г. в России. Сразу после февральского переворота Л. Д. Троцкий вернулся в Отечество из эмиграции в США, где несколько лет безбедно жил на попечении Джейкоба Шиффа, и перед отплытием в Россию получил финансовые гарантии и поддержку от руководителей «Джойнта»<sup>35</sup>. Потому именно Троцкий организовал и возглавил вооруженное восстание в Петрограде 25 октября 1917 г. Ленин был при нем номинальным, но авторитетным

---

<sup>35</sup> В конце марта 1917 г. шедшее из США судно с Троцким (он вез выданную Шиффом на революцию значительную сумму в золоте) и еще 400 боевиками было задержано англичанами в порту Галифакс (Новая Шотландия). Пассажиров арестовали как немецких шпионов. Но в дело вмешался Шифф. По его просьбе президент Вудро Вильсон надавил на английское правительство, и революционеры благополучно продолжили путь в Россию.

в революционной среде вождем – своеобразным теоретиком, вдохновителем и посредником в конфликтных ситуациях. При этом необходимо учитывать, что и Феликс Варбург, и Джейкоб Шифф полагали октябрьские события еврейской революцией и считали именно еврейский фактор ее важнейшим отличием от Февральской революции. Здесь банкиры жестоко ошиблись. К власти в стране пришли не еврейские националисты, а фанатики-революционеры. Они были одержимы идеей возмездия и создания нового гармоничного общества, но возмездия не русским, а угнетателям вообще, создания не еврейского государства, но интернационального государства справедливости. Отдельные националистические эксцессы, бесспорно, были, не без этого, но не они лежали в общей идее грядущих преобразований.

Здесь необходимо сделать существенное отступление.

Главными и бесспорными виновниками любой революции, особенно победоносной, всегда были и останутся властные верхи государства<sup>36</sup>. Только они несут безусловную и полную ответственность за загнивание общества до знаменитого, по В. И. Ленину, состояния, когда низы не хотят жить по-старому, а верхи не могут управлять по-старому. Поэтому никакие заграничные миллиардеры или коварные Соединенные Штаты, Великобритания или Германия (каки-

---

<sup>36</sup> Это, бесспорно, касается и современных событий на Украине 2014 г. И западные спецслужбы, и бандеровцы лишь воспользовались сложившейся революционной ситуацией, а затраченные американцами на госпереворот средства сыграли в случившемся важную, но лишь второстепенную роль.

ми бы хитрыми и изворотливыми ни были их спецслужбы) никогда не смогли бы купить или обмануть российское общество и толкнуть его на восстание в 1917 г<sup>37</sup>. Общество не подкупно и не поддается обману, народ или толпу невозможно просто так, устроив провокацию или возопив справедливые слова, вывести на улицы и заставить (или уговорить) идти на смерть, если только собственные властные верхи не предали страну и своими жлобством и кумовством не довели низы до высшей степени ненависти к этим властным верхам. Не нищета и даже не голод играют в революции главную скрипку, но справедливая ненависть подавляющего большинства населения страны к властным жлобам! Особо подчеркну, на баррикады идут далеко не все, но ненависть к власти испытывает, как правило, абсолютное большинство. И уж совсем смехотворно звучат «рассуждения» о писульках в газетенках и журнальчиках, которые якобы возбуждали общественное мнение против царской семьи. Кто поверит об-

---

<sup>37</sup> В наши дни начинает превалировать иная точка зрения. К примеру, идеологический рупор «Антимайдана» Николай Викторович Стариков утверждает: «Очевидно, что государственный переворот, романтично называемый “оранжевой революцией”, происходит не там, где существуют какие-то колоссальные проблемы, а там, где имеются проплаченные Западом “пятые колонны” и осуществляется активное влияние на эти колонны извне. Технологии смещения неугодной США власти всегда вредят государству, в котором этот переворот происходит. Мы видим, как работают технологии по смене государственной власти на Ближнем Востоке, на Украине и в других государствах постсоветского пространства. Ни к чему хорошему это никогда не приводило». (Из интервью, данного корреспонденту газеты «Взгляд» 15 января 2015 г. <http://goo.gl/hFljV3>). Никогда не соглашусь с такой точкой зрения.

личителям, если обличать нечего или обличения мелки и ничего не значат для общественной жизни? Враги извне и предатели изнутри бессильны, пока элита страны в здравом уме и в неизбежной корысти своей не забывает о поддержании нормальной моральной жизни населения собственного общества. Поэтому крокодиловы слезы лжепатриотов по Николаю II и семейству Романовых способны лишь уводить в умственные тупики от природы наивных глупцов и истеричек.

Транснациональный ростовщический капитал действительно воспользовался полным моральным разложением высшего общества России времен последних Романовых и долго копившейся в народных недрах ненавистью к ним. Он активно помогал финансово и материально революционерам всех мастей. Но иноземный капитал в течение длительного времени<sup>38</sup> всего лишь удачно вкладывал деньги в долгосрочный проект и в итоге действительно заработал на этом огромные дивиденды. А вот российские, особенно николаевские власти своими гнусными делами не просто способствовали, но привели в страну революцию и были позорно в кратчайшие сроки разгромлены ею. Свидетельством

---

<sup>38</sup> Условно с 1897 г., когда в Вильно состоялся I-ый съезд Всеобщего еврейского рабочего союза в Литве, Польше и России – Бунда. В течение длительного времени Бунд рассматривался еврейскими банкирами как альтернатива сионизму, поскольку оба движения были враждебны друг другу. Потому те же Ротшильды, согласно их семейной традиции быть везде и при всех, поддерживали материально и тех, и других. Через Бунд они наладили отношения и с российской социал-демократией.

неизлечимого разложения российской властной элиты стало «зеркало русской революции» – роман Л. Н. Толстого «Анна Каренина». Да и чеховская драматургия далеко от него не ушла. Так что искать, находить и утверждать в причинах российской катастрофы 1917 г корни заговора немецкой или английской разведки, тем паче жидомасонов – это уже верх дилетантизма и демагогии.

Транснациональный банковский капитал действительно субсидировал русскую революцию, но цели его в большей степени были коммерческие, чем политические. Для него политика вообще существует только как составная часть коммерции. И «Джойнт» под личиной благотворительности создавался как коммерческая структура. Один пример. Если заглянуть в многочисленные западные энциклопедии, в интернет-ресурсы вроде Википедии и др., то неожиданно обнаружится, что главы семейства Ротшильдов в XIX–XX вв. были антикварами и зоологами<sup>39</sup>, энтомологами<sup>40</sup> и врачами и др. Все вместе они были и остаются крупнейшими в мире благотворителями и филантропами, безвозмездно благодетельствовали многие музеи западного мира бесценными

---

<sup>39</sup> Лайонел Уолтер, 2-ой барон Ротшильд был знаменитым лепидоптеристом – специалистом по бабочкам; он собрал самую большую в мире коллекцию бабочек и перед смертью передал ее в дар Британскому музею.

<sup>40</sup> Натаниэль Чарльз, 3-ий барон Ротшильд был энтомологом – специалистом по блохам; он вошел в число первых в истории борцов за охрану природы; собрал одну из самых больших в мире коллекций блох и других насекомых. Первым в науке описал главного распространителя чумы – крысиную блоху.

шедеврами изобразительного искусства. Всё это так, и отрицать филантропию Ротшильдов невозможно. Вопрос в другом: откуда у Ротшильдов такие огромные деньги на филантропию и каким образом при таких безумных тратах на добрые дела капиталы их стабильно растут и процветают? Об этом энциклопедии либо умалчивают, либо говорят вскользь, упоминая лишь о самых анекдотичных эпизодах из коммерческих, как правило, забавно жульнических, делишек банкиров. А ведь главное в истории этого семейства – производство огромных денег на крови миллионов, а возможно и миллиардов людей.

Так же получилось и с «Джойнт». Безусловно выдающаяся благотворительная организация, он прежде всего был создан для решения коммерческих задач крупнейших мировых банков, включая шпионаж и политические провокации. Об этом обычно умалчивают, причем умалчивают в современной стилистике. Недавние примеры. На государственных каналах российского телевидения порознь выступили два главных отечественных либеральных «обличителя» советской истории – Н. К. Сванидзе и Л. М. Млечин. Траурными негодующими голосами с долей иронии рассказали они о деле врачей 1952 г., ложно обвиненных в сотрудничестве с американскими спецслужбами. При этом они ни слова не сказали, что обвинялись врачи в связях не с какими-то спецслужбами, а конкретно с «Джойнтом», который рассматривался (и не без основания) советским руковод-



ством как филиал ЦРУ. И хотя к тому времени «Джойнт» уже был изгнан из СССР, кремлевские врачи и в самом деле продолжали поддерживать связь с его руководством. А после 1948 г. Сталин имел все основания опасаться покушения со стороны тайных агентов именно этой «благотворительной» организации.

Любопытно изменение тональности исследовательской литературы о деятельности «Джойнта» в СССР. С середины 1980-х гг. обычно рассказывали о великой помощи, которую оказывал комитет в становлении советской экономики, преодолении разрухи и т. д. В 1990-х гг. мир узнал, что поначалу «Джойнт» всеми силами помогал белому движению в борьбе против Советов и только после его поражения с великим трудом наладил отношения с большевиками, и то только во имя спасения невинных жертв «кровавой» диктатуры. Причем оказалось, что представители «Джойнта» разделили участь российского народа и тоже стали жертвами преступной власти. Короче, в какую сторону ветер подул, в ту сторону флюгер и повернулся.

Как бы там ни было, надо отдать должное высшим руководителям «Джойнта» – банкирам Варбургам-Ротшильдам-Шиффам. Они всегда держат руку на пульсе передовых наук. Наука геополитика в начале XX в. находилась еще на стадии зарождения, но банкиры уже успели оценить ее значение, а через нее и выдающееся геополитическое значение полуострова Крым и Севастополя. Совпало все: толь-

ко-только возникла наука геополитика, благодаря Первой мировой войне США стали одной из ведущих мировых держав, креп и бурно развивался сионизм, а Россия после революции и Гражданской войны впервые встала перед лицом окончательной национальной катастрофы. В таких условиях грех было упустить Крым – важнейший геополитический узел мира. Тогда-то в недрах руководства «Джойнта» и был разработан территориалистический проект «Крымская Калифорния», предполагавший создание де-факто государства Израиль в Крыму. Банкиров, конечно, меньше всего интересовали евреи – они желали усиления своего мирового господства.

# **Глава 3. Ловушка голода, или Первые шаги по созданию еврейской государственности в Крыму**

Сразу оговоримся. Крым в начале 1920 г. был мало похож на Крым эпохи его расцвета – 1970-х – 1980-х гг. Прежде всего это было далекое, отсталое захолустье. На огромной территории в 27 тыс. км<sup>2</sup> проживало немногим более 700 тыс. человек, из которых большинство жили в 13 городах (из них 9 городов стоят на морском побережье). Основным населением городов были русские и евреи, татары составляли порядка 50 % жителей сельской местности. Промышленности как таковой здесь не было, в мелком производстве трудились от силы 15 тыс. человек. Почти все природные ископаемые Крыма были найдены и стали разрабатываться в советское время. Из-за нехватки пресной воды сельским хозяйством крымчане занимались преимущественно только вблизи незасыхающих летом рек<sup>41</sup>. В советское вре-

---

<sup>41</sup> В Крыму протекает более 250 рек, но только 120 из них протяженностью превышают 10 км. Подавляющее большинство крымских рек летом пересыхают. Все крупные водохранилища и почти все пруды полуострова были вырыты в советское время.

мя проблема пресной воды на полуострове была относительно решена, но развал СССР фактически вернул ее в дореволюционные времена. Транспортная сеть тоже была построена в советское время. Несколько дворцов, сотню аристократических дач и малочисленные санатории, выстроенные и содержавшиеся на частные пожертвования, нынче пытаются объявить блистательной здравницей дореволюционной России. Не было этого. Всесоюзной здравницей Крым стал только в 1930-х гг., а основное строительство там стало вестись с 1960-х гг. Одним словом, в начале 1920-х гг. полуостров представлял собой огромную пустынную засушливую равнину, огражденную в южной части побережья (от Фороса до Судака) высокими скалистыми горами. По берегам этой пустынной равнины были разбросаны небольшие города и маленькие рыбацкие поселки, дачных поселков почти не было. Для серьезного транснационального капитала интерес в Крыму представляли только Севастополь с прилегающими к нему территориями и еще несколько курортных городов. Так что разговоры о том, будто евреи позарились на самую благодатную часть бывшей Российской империи, могут вести только исторически необразованные люди. Главная ценность Крыма – его геополитическое положение, но в 1920-х гг. это понимали единицы.

Справедливости ради надо сказать, почему именно в те годы Крым приравнивали к Калифорнии и называли проект его освоения евреями «Крымской Калифорнией». У названия

есть тройное дно.

Во-первых, природные условия этого штата отдаленно напоминают природные условия Крыма. Осваивать Калифорнию пришлось переселенцам, поскольку аборигены к этому были не склонны и весьма враждебно настроены против американцев. Произошло это освоение примерно за семьдесят лет до начала массового переселения евреев в Крым – в 1850-х гг. Правда, в Калифорнии для переселенцев имелся особый стимул. 2 февраля 1848 г. в Гвадалупе-Идальго между США и Мексикой был заключен договор о мире, дружбе и границе. Так завершилась американо-мексиканская война 1846–1848 гг. Согласно договору ранее принадлежавшие мексиканцам Техас, Нью-Мексико и Верхняя Калифорния были куплены американцами за 15 млн долларов. Но за неделю до подписания этого исторического акта, 24 января 1848 г., плотник Джеймс Маршал, работая на лесопилке близ реки Американ под Сакраменто, случайно обнаружил в речной воде крупинцы желтого металла. Это событие знаменовало начало т. н. Золотой Лихорадки, которая и поспособствовала бурному росту населения и развитию промышленности в штате. В Крыму золота не нашли, но перспектива создания промышленного комплекса края имела весьма основательная. Название проекта провозглашало возможность такого же быстрого и эффективного развития Крыма, как и в современной его авторам Калифорнии.

Во-вторых, к 1890-м гг. Калифорния стала житницей

США. Если ранее местные фермеры занимались исключительно скотоводством, то со временем они перешли на выращивание пшеницы и ячменя. Одновременно Калифорния стала центром производства цитрусовых. Природные условия края этому способствовали. Похожие условия имелись и в Крыму. Толковое применение мелиорации и орошение почв позволило бы Крыму стать житницей Европы, а заодно завалить континент цитрусовыми. По крайней мере, так предполагали. Потому «Джойнт» и предложил проект под столь соблазнительным названием.

Наконец, в-третьих, и это было главным, хотя отцы-основатели «Джойнта» о том умолчали. Калифорния во многом является таким же геополитическим стратегическим центром Западного побережья обоих Американских континентов, каким является Крым для Европы, Азии и Северной Африки. Поэтому не удивительно, что мировой транснациональный финансовый капитал и правительство США уже целое столетие периодически пытаются обосноваться именно на крымской земле.

Доморощенные конспирологи обычно называют еще и четвертый фактор – курортную ценность и Калифорнии, и Крыма. Однако в 1920-х гг. и там, и там курортная инфраструктура была развита чрезвычайно слабо и с этих позиций оба региона вряд ли кем рассматривались.

Таково было положение дел в Крыму накануне описываемых событий. Теперь обратимся к интервью М. Н. Пол-

торанина. При этом не будем забывать, что рассказ он вел почти через пятнадцать лет после того, как познакомился с секретными документами по крымским делам, потому, видимо, многое запамятовал. А многого, не будучи историком, он не знал и сопоставлять параллельно происходившее не мог.

Начинается интервью так:

«Сталин получил в наследство крымскую проблему. Еще со времен Ленина был такой член правительства, заместитель председателя Лурье. И он начал бегать с идеей, чтобы в Крыму сделать Еврейскую республику, советскую. А ему подкинул эту идею Розенбрег из “Джойнта”».

Надо признать, что Полторанин либо пытался нивелировать смысл и значение «Джойнта», либо был просто несведущ в этом вопросе. О причастности к проекту «Крымская Калифорния» Варбурга<sup>42</sup> и других руководителей комитета он даже не упомянул, акцентировав внимание на заместителе Варбурга – Джеймсе Наумбурге Розенберге (1874–1970).

Личность эта весьма любопытная. Нам он особенно интересен тем, что курировал крымскую проблему, да и всю политику «Джойнта» в СССР с 1920 г. вплоть до своей постыдной отставки в 1947 г. В справочной литературе Розенберг представлен классически для персон такого типа. Юрист по образованию, в молодости он специализировался на оформлении и реорганизации крупных частных фирм.

---

<sup>42</sup> Джейкоб Шифф к тому времени уже умер.

Одновременно у Розенберга имелось хобби – он увлекался стихотворчеством и драматургией, публиковался. Помимо этого, в 1922 г., уже активно работая в «Джойнте» и имея огромные дружеские связи в высших правительственных и финансовых кругах США, Розенберг открыл собственную галерею изобразительных искусств и оставался успешным галеристом всю дальнейшую жизнь. По этой причине в апологетике Розенберга часто пишут, что «Джойнт» в СССР представлял романтик – поэт и художник. В годы Великой Отечественной войны Розенберг был председателем консультативного совета Еврейского комитета Совета военной помощи России и косвенно сыграл роковую роль в судьбе С. М. Михоэлса, И. С. Фефера и Еврейского Антифашистского комитета в целом.

У Феликса Варбурга в «Джойнте» было несколько заместителей. Если верить опубликованным документам комитета, председатель приблизил к себе Розенберга более других. Не известно, Варбург ли поспособствовал сближению своего зама с вашингтонской элитой или Розенберг пришел в «Джойнт», уже будучи вхожим в верхушку американского общества, но к началу 1920-х гг. личные связи у него были очень крепкими. И в дальнейшем они только расширялись.

Надо сказать, что американские банкиры довольно быстро разочаровались в Октябрьской революции. Как только в России началась политика военного коммунизма<sup>43</sup> (примерно

---

<sup>43</sup> Военный коммунизм – внутренняя политика Советского государства, про-



в декабре 1917 г., с ликвидации частных банков), они объявили советское правительство антисемитским и враждебным евреям<sup>44</sup>. В таком подходе особо ярко проявился олигархический характер «Джойнта», в корыстных целях разыгравшего националистическую карту. Изрядно вложившись в дело развала Российской империи, отцы-основатели «Джойнта» наверняка рассчитывали на благодарность благодетельствованных ими революционеров, но в ответ были откровенно проигнорированы. Более того, почти сразу после Октябрьского восстания представителям «Джойнта» был официально запрещен въезд на территорию страны, а россиянам запретили получать переводы от комитета.

Потеряв возможность хотя бы как-то влиять на российские дела, Варбург, Шифф и К<sup>о</sup> объявили все революционные преобразования в России антисемитскими, поскольку от них пострадали в том числе и банкиры, и предприниматели еврейского происхождения. Такова традиционная метода

---

водившаяся с декабря 1917 по 1921 г., когда начался переход к НЭП. Характеризуется: централизацией управления экономикой; национализацией всех форм крупного, среднего и мелкого промышленного производства; государственной монополией на многие продукты сельского хозяйства («хлебная», «мясная», «картофельная» монополия и др.); продразверсткой (обязательной сдачей государству по госценам установленной государством же, т. е. развёрстанной, части произведенной сельхозпродукции; этот принцип обеспечения страны продуктами впервые ввело в 1916 г. царское правительство); запретом частной торговли; уравнительством в распределении материальных благ и др.

<sup>44</sup> В отличие от руководства «Джойнта» сионисты сохранили дружеские отношения с большевиками.

националистов всех мастей: в любом социальном катаклизме выделять представителей своей национальности (ото всех прочих отстраняться, будто их никогда не было или будто они пострадали в гораздо меньшей степени) и буквально упиваться горем и страданиями своих единокровцев. Обвинения в антисемитизме сегодня кратко формулируются так: «Еврейские массы в результате пресловутой “диктатуры пролетариата” оказались в крайне тяжелом положении, в эти годы было зафиксировано 1520 погромов и около 1 млн евреев стало беженцами. Казалось бы – ведь погромы совершала не Красная армия, какие могут быть претензии к советской власти – но это только поверхностный взгляд... Изменение социального уклада жизни страны с приходом советской власти в огромной степени сказалось на еврейском населении. Ведь с введением военных методов хозяйствования, сопровождавшихся фактическим запрещением свободного товарообмена, громадная категория еврейского населения фактически осталась без работы. Положение усугублялось тем, что, спасаясь от погромов в годы Гражданской войны, тысячи еврейских семей перебрались в города (нееврейское население наоборот уезжало в деревни – около 5 млн), где царила ужасающая нищета, безработица и разруха. Многие из тех, кто пытался создать частное городское хозяйство, в основном торгового или мелкопромышленного характера, объявлялись новым режимом эксплуататорами, к которым применялись различные меры “революционной защиты”. Эти ме-

ры были различны: от конфискации орудий производства у ремесленников и товара у торговцев, огульно названных “спекулянтами”, до высшей меры – расстрела. Все эти меры сопровождались лишением политических прав – евреев лишали прав также, как и “кулаков”, бывших дворян, предпринимателей и вообще всех т. н. “деклассированных”»<sup>45</sup>.

Так начал складываться ныне широко распространенный на Западе миф об антисемитском характере советской власти и СССР. И это притом, что согласно списку Виктора Марсдена<sup>46</sup>, неоднократно подтвержденному объективными исследователями, члены первого советского правительства «примерно на 80–85 % были евреями»<sup>47</sup>. О женах еврейках большинства руководителей советского правительства и напоминать не приходится. К этому добавим, что, говоря словами П. А. Судоплатова<sup>48</sup>: «В начале 1920-х годов, когда со-

---

<sup>45</sup> Бельский М. А. «Джойнт» – евреи Америки на службе еврейского народа. – Статья из книги Михаэля Бейзера и Михаила Мицеля. Американский брат: «Джойнт» в России, СССР и СНГ. – Иерусалим-Москва, 2004.

<sup>46</sup> Виктор Марсден (1866–1920) – многолетний постоянный корреспондент газеты «Морнинг пост» в России. Его статья «Евреи России (со списком евреев советского правительства России)» была опубликована в начале 1919 г., вскоре после того, как журналиста выпустили из Петропавловской крепости. Арестован он был в августе 1918 г. в ходе расследования «заговора послов» – покушения на В. И. Ленина и убийства М. С. Урицкого. Список Марсдена является базовым в мировой исторической науке при рассмотрении национального состава первого Советского правительства.

<sup>47</sup> В. В. Путин. Из выступления 13 июня 2013 г. при передаче библиотеки Шнеерсона в Московский Еврейский Центр и Музей толерантности.

<sup>48</sup> Павел Анатольевич Судоплатов (1907–1996) – советский разведчик, ди-

ветская власть лишь становилась на ноги, среди руководителей всех уровней было немало лиц с еврейскими фамилиями. Замечу, что в то время не существовало паспортов, так что официально никто не делил людей по национальному признаку»<sup>49</sup>.

Хотя отцы-основатели «Джойнта» полагали своими людьми в советском правительстве Якова Свердлова и Льва Троцкого, в целом у них с большевиками отношения не сложились<sup>50</sup>. В первую очередь по причине настороженного отношения к американцам В. И. Ленина. Поэтому после Октябрьской революции комитету пришлось начинать свою деятельность в Польше. Правда, до окончания советско-польской войны Польша номинально рассматривалась как российская территория, так что в работе там сотрудников «Джойнта» следует видеть прежде всего ловкий политических маневр.

В июне 1919 г. в Польше открылось официальное представительство комитета. Главная причина этого конечно в том,

---

версant, генерал-лейтенант МВД СССР. Автор двух книг мемуаров – «Разведка и Кремль. Записки нежеланного свидетеля» и «Спецоперации. Лубянка и кремль. 1930–1950 годы».

<sup>49</sup> П. А. Судоплатов. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997.

<sup>50</sup> Предполагают, что особенно трудно пришлось комитету в России с марта 1919 г., когда скончался контактировавший с Джейкобом Шиффом Яков Свердлов. Как бы там ни было, но именно после этого в спешном порядке были учреждены представительства «Джойнта» в сопредельных с большевистской Россией регионах.

что до начала Второй мировой войны польская еврейская община по величине была второй в мире после американской. Первые годы сотрудники комитета оказывали экстренную помощь местному еврейскому населению – поставляли и распределяли продукты, одежду, медикаменты. Это была великая благородная миссия. Но одновременно, если верить ряду исследователей, «Джойнт» создавал в только что возрожденной после 1795 г.<sup>51</sup> стране обширную разведывательную сеть. В кратчайшие сроки Польша стала центром американского шпионажа за советской Россией и молодыми европейскими демократиями. Не удивительно, что в межвоенное двадцатилетие самая большая часть ассигнований «Джойнта» была направлена в Польшу. Только в 1920-х гг. туда перевели более 12,5 млн долларов, что составляло около 25 % от официального бюджета комитета.

В 1919 г. было основано представительство «Джойнта» на белогвардейском Дальнем Востоке – во Владивостоке. Там интересы комитета представлял бывший россиянин, но к тому времени уже американец Фрэнк Розенблатт<sup>52</sup>. Он же поспособствовал приходу «Джойнта» в большевистскую Россию. В еврейской литературе это событие называют **«официальное проникновение в СССР американской**

---

<sup>51</sup> В 1795 г. состоялся третий раздел Речи Посполитой, в результате чего польское государство прекратило свое существование.

<sup>52</sup> Фрэнк Фердинанд Розенблатт (1884–1927) – ученый-социолог, писатель.

благотворительной организации «Джойнт»»<sup>53</sup>. Правда, СССР тогда еще не было, но это, видимо, не важно.

В июне 1920 г. в Москву прибыли из Польши представители «Джойнта» – судья Гарри Фишер (Чикаго) и профсоюзный вожак Макс Пайн (Нью-Йорк). После непродолжительных переговоров в ЦК РКП (б), 9 июля 1920 г. был учрежден Еврейский общественный комитет по оказанию помощи пострадавшим от погромов (Евобщестком). В него вошли несколько российских еврейских организаций и «Джойнт», который получил право действовать исключительно в рамках полномочий Евобщесткома. Устав организации утвердили в НКВД РСФСР. Таким образом, комитет оказался под неусыпным контролем наркома внутренних дел Ф. Э. Дзержинского. Правда, надзор осуществлялся недолго, и вскоре «Джойнт» вышел из структуры Евобщесткома, многих участников которого впоследствии репрессировали. Этот комитет просуществовал до ноября 1924 г. и был распущен. Однако, образно говоря, именно через него «Джойнт» сумел просунуть ногу в едва приоткрывшуюся щель и бочком-бочком пробрался в страну советов весь.

Главой центрального представительства «Джойнта» в РСФСР с резиденцией в Москве американцы назначили Джозефа Розена (1877–1949), в России – Иосифа Борисови-

---

<sup>53</sup> Бельский М. А. «Джойнт» – евреи Америки на службе еврейского народа. – Статья из книги Михаэля Бейзера и Михаила Мицеля. Американский брат: «Джойнт» в России, СССР и СНГ. – Иерусалим-Москва, 2004.

ча Розена. Родился и рос он в Москве. В юности увлекся идеями Маркса, стал революционером. За антигосударственную деятельность в 1893 г. был арестован, судим и приговорен к сибирской ссылке. Оттуда семнадцатилетний паренек бежал и выехал в Германию, где стал изучать агрономические науки в Гейдельбергском университете. В 1903 г. эмигрировал в США. На какие средства Розен смог все это сделать, мы можем только догадываться. К 1920-м годам он уже был доктором наук в области агрохимии, отцом уникального сорта озимой ржи «Розен», который в США предпочитают более других сортов. В 1915–1918 гг. Розен жил в России, где заведовал сельскохозяйственным департаментом в Нью-Йоркском представительстве Петроградского международного коммерческого банка. После учреждения Евобщесткома он был командирован в Москву как глава представительства «Джойнта» в РСФСР, а затем СССР, и оставался на этом посту вплоть до закрытия представительства в 1938 г.

Видимо, существенную роль в таком назначении сыграли родственные связи Розена, но здесь имеется определенная путаница. В отечественной литературе единственной женой его названа Екатерина Никаноровна Шубина, дочь члена окружного суда города Баку. Будучи активной эсеркой, она вынуждена была эмигрировать в США, где и вышла замуж за Розена. Однако в недавней публикации известного исследователя истории «Агро-Джойнта» М. Мицеля приведен текст письма самого Джозефа Розена от 11 декабря

1937 г. (адресовано Полу Баерволду и Джеймсу Н. Розенбергу), в котором автор называет своим шурином (братом жены) видного большевика, активного участника революции Григория Наумовича Каминского: «мы получали помощь от народного комиссара здравоохранения, моего шурина, Каминского...»<sup>54</sup>. Выяснить, кем приходился Розену Каминский, мне пока не удалось. Точно известно, что в 1921 г. сын кузнеца еврей Каминский, который никакого отношения к русской семье Шубиных не имел, был председателем Бакинского совета рабочих и красноармейских депутатов, а с 1922 г. он уже в Москве являлся председателем ЦК Всероссийского профсоюза работников земли и леса «Всеработземлес», т. е. очень нужным Розену в его делах человеком. Репрессировали Каминского уже на посту комиссара здравоохранения СССР в 1937 г.

В самом начале намеченного пути комитет понес существенную утрату: в ноябре 1920 г. умер один из отцов-основателей «Джойнта», главный ненавистник России и банкир русской революции Джейкоб Шифф. Видимо, он успел поучаствовать в раскрутке идеи создания еврейского государства Израиль в Крыму, поскольку «Джойнт» пришел в революционную Россию с уже четко разработанной програм-

---

<sup>54</sup> Мицель, Михаил. Трагический финал. Большой террор в СССР и ликвидация «Агро-Джойнта» (1937–1938). – Труды по еврейской истории и культуре. Материалы XXI Международной ежегодной конференции по иудаике. – М.: ЦНР и ПИ в ВУЗах «Сэфер»; Институт славяноведения РАН, 2014. Мицель является старшим архивистом «Джойнт» в Нью-Йорке.



мой действий. Однако воплощать ее в жизнь Шиффу не удалось.

Только осенью 1921 г. природа и история предоставили для этого грандиозную возможность. В России начался Великий Голод. По утверждению ведущих историков он стал самым сильным, охватившим невероятно огромные массы населения голодом в Европе за всю ее историю. Нечто подобное бывало только в Древнем Китае. Сравнивают его с голодом времен Бориса Годунова, но число голодавших тогда было на порядки меньше. Великий Голод охватил 35 губерний России – все Поволжье, Южную Украину, Крым, Приуралье, Западную Сибирь, Башкирию, часть Казахстана. Всего голодало около 40 млн человек, из которых погибли более 5 млн человек, а 1,5 млн детей стали беспризорниками. Под термином «голод» здесь следует понимать не недоедание, а абсолютное отсутствие еды, влекущее неизбежную смерть. С 1990-х гг. в исторической науке начались и по сей день идут ожесточенные споры о причинах голода. Поскольку к данной книге этот вопрос имеет косвенное отношение, мы его рассматривать не будем. Скажу только, что голод осени-весны 1921–1922 гг. оказал сильнейшее воздействие на всю дальнейшую внутреннюю политику большевиков вплоть до начала Великой Отечественной войны. Байки же о том, что советская власть была безразлична к трагедии голода и даже использовали народную беду в корыстных интересах, оставим на совести тех, кто сегодня положил все

силы на демонизацию коммунистической идеи.

За два года до описываемых событий, в 1919 г., правительство Соединенных Штатов приняло решение противодействовать влиянию большевиков в Европе. Поскольку мировая война привела к нехватке там продовольствия, и население тоже находилось на грани голода, американцы выдвинули лозунг: «Большевизм – это голод и хаос, остановить его можно продовольствием и порядком». Правительство США выделило 100 млн долларов на покупку продовольственных товаров у американских фермеров и крупных производителей консервов и поставку их в Европу. Все поставки производились в кредит под письменные гарантии правительств нуждавшихся стран. Так что своей выгоды американцы не упустили, но эта торговля официально называлась благотворительной помощью.

Для осуществления такой «помощи» учредили Американскую администрацию помощи (American Relief Administration, ARA). Инициатором ее был горный инженер по образованию, недавний владелец российских Кыштымских горных заводов, вынужденный покинуть погибшую империю после революции, американский предприниматель Герберт Гувер<sup>55</sup>. Одним из первых клиентов ARA ста-

---

<sup>55</sup> Герберт Кларк Гувер (1874–1964) – 31-ый президент США (1929–1933). Он стал президентом 4 марта 1929 г., а в октябре того же года разразилась Великая депрессия. Решения президента, призванные ослабить кризис, наоборот, роковым образом усугубили его. В 1933 г. 32-ым президентом США на место Гувера был избран Франклин Д. Рузвельт, который и оздоровил экономику страны

ла Северо-Западная армия белогвардейцев, командование<sup>56</sup> которой заплатило американцам за поставку продуктов почти 13 млн долларов.

В марте 1921 г., оставаясь главой АРА, Гувер был назначен министром торговли США. А в июле того же года Максим Горький, уполномоченный советским правительством, обратился с воззванием «Ко всем честным людям», призвав мир помочь Советской России продовольствием и медикаментами предотвратить начинавшийся голод. На призыв откликнулись Герберт Гувер и Фритьоф Нансен. Норвежец был искренен в своем благородном порыве. Гувер, помимо искреннего желания помочь голодающим детям, преследовал и определенные выгоды. За годы Первой мировой войны в США накопились огромные запасы зерна, оно затоваривалось из-за невозможности вывоза на европейские рынки в связи с войной и экономическими разрушениями. Это грозило падением цен на сельхозпродукцию и кризисом в американском сельском хозяйстве. Кредитный вывоз зерна в Европу, в том числе и в Россию, позволял сохранить

---

принятием антигуверовских законов. До конца своих дней Гувер полагал СССР злейшим врагом Соединенных Штатов. В 1919 г. на базе собственного собрания книг и документов он организовал в Стэндфорском университете библиотеку материалов Первой мировой войны, которая со временем переросла в Гуверовский институт войны, революции и мира – главный мировой центр русофобии и одно из крупнейших зарубежных хранилищ документов по истории России в XX столетии.

<sup>56</sup> СЗА последовательно командовали генерал-майор А. П. Родзянко, генерал от инфантерии Н. Н. Юденич и генерал-лейтенант В. П. Глазенап.

стабильность цен и доходы для фермеров. Кроме того, посредством гуманитарной помощи из стран крупного капитала, предполагалось «остановить волну большевизма», грозившую захватить весь мир.

Прежде чем оказывать помощь голодающим, Гувер поставил перед советским правительством два жестких условия: 1) большевики должны были отпустить на свободу всех американских граждан, на тот момент оказавшихся в советских тюрьмах; 2) правительство обязывалось предоставить АРА свободу самой организовать помощь так, как она считала нужным, в то время как АРА обязывалась беспристрастно кормить население и оставаться вне политики.

Ленин был возмущен таким торгом, особенно он опасался «самостоятельности» АРА. Ведь уже тогда было известно, что АРА сыграла важнейшую подрывную роль при свержении Советской республики (ВСР) в Венгрии в августе 1919 г. Так что опасаться было кого и конечные цели «благотворителей» тоже были известны. Вождь обратился с письмом в Политбюро РКП (б), где даже призвал «...наказать Гувера, публично дать ему пощёчины, чтобы весь мир видел...»<sup>57</sup> Однако большевики вынуждены были согласиться на условия американцев. При этом Ленин особо написал в Политбюро: «Нужны тонкие маневры. Ряд мер, особо строгих. Гувер и Браун наглецы и лгуны. Условия поставить архистрогие:

---

<sup>57</sup> В. И. Ленин. Письмо В. М. Молотову для Политбюро ЦК РКП(б) от 11 августа 1921 г. – ПСС, т. 53.

за малейшее вмешательство во внутренние дела – высылка и арест»<sup>58</sup>. Таким образом, АРА все же получила определенную свободу действий.

20 августа 1921 г. в Риге директор АРА в Европе Вальтер Лейман Браун и заместитель наркома по иностранным делам РСФСР Максим Максимович Литвинов<sup>59</sup> после десятидневных переговоров подписали соглашение между советским правительством и АРА. Обе стороны явно не доверяли друг другу, но положение оказалось безвыходным. Согласно договору, АРА доставляла грузы из Америки в российские порты, распространяла продовольствие и другую

---

<sup>58</sup> В. И. Ленин. Телеграмма В. Г. Чичерину от 11 августа 1921 г. Там же.

<sup>59</sup> Настоящее имя Меер-Генох Моисеевич Валлах (1876–1951). Согласно многочисленным документам и опубликованным воспоминаниям, к 1940 г. Литвинов уже был опознан как агент американской разведки. Поначалу готовился судебный процесс над ним, затем, во избежание международного скандала, решили организовать его убийство. Помешала война. Поскольку к Литвинову хорошо относился дипломатический мир, его назначили послом СССР в США (1941–1943 гг.). Там он неоднократно предавал интересы нашей страны в пользу американцев (что отразилось и на крымской проблеме), но Сталин опасался устранить его, поскольку это могло негативно отразиться на отношениях с союзниками. После войны органами госбезопасности вновь планировалось убийство Литвинова, но не успели – он умер от инфаркта 31 декабря 1951 г. Внук и правнuki Литвинова стали яростными правозащитниками и борцами против советской власти и современной России. В частности, внук Павел Литвинов был участником «демонстрации семерых» на Красной площади по поводу чехословацких событий 1968 г., а правнук Дмитрий Литвинов (гражданин США), будучи пресс-секретарем Гринпис, участвовал в 2013 г. в попытке захвата нефтеплатформы «Приразломная». Внучки и правнучки Литвинова многие годы являются сотрудниками Русской службы Би-би-си.

помощь. Советские власти брали на себя расходы, связанные с внутренней транспортировкой, складированием, помещениями для АРА, связь, оплату местному персоналу. При этом АРА получала право самостоятельно подбирать необходимый для работы служебный персонал из местного населения. России же разрешили (!) покупать излишки зерна в США за золото.

19 сентября 1921 г. ВЦИК издал декрет № 23228, в котором «обязал все учреждения и ведомства рассматривать ходатайства АРА в течение 48 часов, свести до минимума существующие формальности, взять на контроль каждый случай отказа по ходатайствам АРА». Через месяц были даны необходимые разъяснения в информационном бюллетене НКВД<sup>60</sup> РСФСР № 2 от 17 октября 1921 г.: «Падет ли советская власть или останется, рано или поздно Америке достанется львиная доля помощи России, и она, считая себя вне конкуренции, одинаково равнодушно относится к военным замыслам Франции в отношении России и к авансам, даваемым России Англией... Поддерживает же американское [правительство] начинания Гувера, главным образом, с целью популяризации Америки в России, считая в то же время крупную буржуазную помощь голодающим своего рода агитацией против советского строя. Попутно оно надеется через гуверистов собрать и пополнить необходимую ему информацию о России. Нет никаких оснований подозревать

---

<sup>60</sup> НКВД РСФСР – Народный комиссариат иностранных дел РСФСР.

ни со стороны американского [правительства], ни со стороны Гувера стремлений использовать организацию Гувера и пребывание ее агентов в России в прямых контрреволюционных целях... Поручив гуверовской организации добиваться от Советского [правительства] исполнения чисто политических требований в виде освобождения и выпуска из России американских граждан, американское [правительство], вероятно, в дальнейшем попытается использовать гуверовскую организацию в качестве своего полуофициального Представительства, защищающего вообще интересы американцев в России»<sup>61</sup>.

В действительности АРА была всего лишь головной структурой. Под ее крышей действовали около пятнадцати религиозных, общественных и национальных организаций. И ведущим среди них оказался «Джойнт». Представителем комитета в АРА стал Джозеф Розен. Гувер не раз писал и в официальных отчетах, и в личной корреспонденции о выдающейся роли «Джойнта» в борьбе с Великим Голодом (при этом он почти не упоминал о Розене, но всегда особо отмечал деятельность Джеймса Н. Розенберга). Достаточно сказать, что в пик голода, к 9 февраля 1922 г. АРА привлек капитал в 42 млн долларов (в том числе от «Джойнт» – около 4 млн долларов), Советская Россия – 14,4 млн. рублей золотом, Лига Наций в лице Нансена – 4 млн долларов (ведь

---

<sup>61</sup> Советско-американские отношения. Годы непризнания. 1918–1926. – М., Международный фонд Демократия, 2002.

Европа была разорена Первой мировой войной). Какие бы цели не преследовали благотворители в тех обстоятельствах, они сделали великое дело и спасли от ужасной смерти миллионы россиян. Это главное.

Из трёхсот сотрудников АРА, действовавших в 37 губерниях РСФСР, подавляющее большинство были отставными американскими офицерами и полицейскими чиновниками. В ВЧК-ГПУ об этом были отлично осведомлены, о шпионской деятельности гуверовской агентуры неоднократно сообщалось в Политбюро. Тем не менее, когда советские чекисты попытались задержать близ Новороссийска американский миноносец с несколькими гуверцами на борту, В. И. Ленин потребовал в Политбюро расстрела пограничников<sup>62</sup>.

В записке начальника Осведомительного отдела ИНО ВЧК Льва Борисовича Залина<sup>63</sup> от 26 января 1922 г. указывалось, что «результаты систематического наблюдения за деятельностью АРА заставляют в срочном порядке принять меры, которые, не мешая делу борьбы с голодом, могли бы устранить все угрожающее в этой организации интересам РСФСР. Американский персонал подобран большей частью из военных и разведчиков, из коих многие знают русский

---

<sup>62</sup> Ленин В. И. Известные документы. 1891–1922 гг. – М., РОССПЭН, 2000.

<sup>63</sup> Настоящее имя Залман Маркович Леви или Зельман Маркович Левин (1897–1940) – высокопоставленный сотрудник ВЧК-ОГПУ-НКВД. В 1938 г. был арестован за «участие в заговоре НКВД, шпионаже и подготовке терактов». В 1940 г. расстрелян. В реабилитации ему отказано по сей день.



язык и были в России, либо в дореволюционное время, либо в белогвардейских армиях Колчака, Деникина, Юденича и в Польской (Гавард и Фокс – у Колчака, Торнер – у Юденича, Грегг и Финк – в Польской и т. д.)...

Для работы в своих органах АРА приглашает бывших белых офицеров, буржуазного и аристократического происхождения, подданных окраинных государств и, таким образом, спланирует и концентрирует вокруг себя враждебные Соввласти элементы (в Самарском отделении – офицеров, принимавших участие в чехословацком восстании; Петроградском – Юденичские; в Казани – Колчаковские; в Москве – княгиня Мансурова, княгиня Нарышкина, княгиня Куракина, графиня Толстая, баронесса Шефлер, Протопопова и др.).

Сотрудники АРА, как американцы, так и набранные здесь, пользуясь предоставленными им привилегиями, первым по договору, вторым по нашей нерешительности, безнаказанно занимаются бешеной спекуляцией, вывозом в крупных размерах ценностей из РСФСР. Занимаясь шпионажем, организуя и раскидывая широкую сеть по всей России, АРА проявляет тенденцию к большему и большему распространению, стараясь охватить всю территорию РСФСР сплошным кольцом по окраинам и границам.

Из всего вышеуказанного можно сделать лишь тот вывод, что вне зависимости от субъективных желаний, АРА объективно создает на случай внутреннего восстания опорные

пункты для контрреволюции, как в идейном, так и в материальном отношении»<sup>64</sup>.

Архивные документы свидетельствуют о том, что особым интересом у представителей АРА и «Джойнта» пользовались Севастополь, его порт и Черноморский флот.

В 1922 г. органы госбезопасности установили в ряде губерний связь представителей АРА с бандитским подпольем. Когда стали арестовывать таких инициативных деятелей, губернские директора АРА в знак протеста начали приостанавливать работы по раздаче пайков голодающим, обрекая таким путем на смерть десятки тысяч простых людей. Само собой разумеется, гуверовцев отпускали, а помощь голодающим превратилась в сильнейший рычаг политического давления на советы.

Ситуация обострилась весной 1922 г. Согласно данным разведки, ожидали возобновление интервенции в Крыму и на севере РСФСР, со стороны Финляндии. На границах с российскими территориями сосредотачивались крупные военизированные отряды бывших белогвардейцев. А в Черном море уже находилась группировка из пяти американских миноносцев. Для того времени это было не мало. Базируясь в Одессе, Севастополе и Новороссийске, американцы добивались допуска в порт Батуми. К началу 1923 г. число их

---

<sup>64</sup> Макаров В. Г., Христофоров В. С. Новые данные о деятельности в России Американской администрации помощи (АРА). <http://www.pseudology.org/chtivo/ARA.htm>

миноносцев увеличилось до восьми. И хотя вторжение не состоялось, не будем забывать, что французских интервентов изгнали из Крыма и Черного моря всего за два года до того, летом 1920 г. Так что далее терпеть присутствие враждебной, фактически военизированной и широко разветвленной в провинции организации большевики справедливо опасались. К счастью, голод был уже преодолен, а потому гувернцам создали такие условия, что они вынуждены были добровольно удалиться из страны. В июле 1923 г. АРА передала свои функции «Швейцарскому комитету помощи детям» и покинула СССР.

Со второй половины 1980-х гг. отечественная либеральная интеллигенция активно муссирует тему неблагодарности жестокосердных комиссаров и чекистов, чуть ли не преднамеренно мешавших «пушистым» бескорыстным американским благодетелям спасти от неминуемой голодной смерти злосчастный русский народ – жертву большевизма. Такая предвзятость и такая односторонность уже давно выдали ангажированность авторов подобных писаний.

АРА ушла из СССР, но «Джойнт» остался. Как уже говорилось выше, просунув ногу в щель, он все же забрался в дом и уходить из него не собирался. Комитет привычно действовал под прикрытием благотворительности, но с ведущей идеей создания на землях России еврейской государственности. Отметим, в переговорах с большевиками речь шла о государственности в рамках РСФСР, однако как показали даль-

нейшие события, истинный замысел был в создании на полуострове Крым суверенного еврейского государства под эгидой и даже при главенстве американского транснационального капитала. Осуществление этого далеко идущего плана началось примерно в 1920–1921 г. Поскольку документы «Крымской Калифорнии» по сей день остаются под грифом секретности как в России, так и в США, и об их существовании страна вспомнила только из выступления М. Н. Полторанина, мы не сможем ориентироваться на точные даты. Придется рассуждать гипотетически, опираясь на косвенные данные.

Известно, что назначенный в Москву представитель «Джойнта» Джозеф Розен смог добраться до столицы только в начале 1921 г. При нем наверняка было послание от Джеймса Н. Розенберга, где излагалась идея основания еврейской государственности в Крыму. Розену, бесспорно, потребовалось время, чтобы найти «движитель» этой идеи в советском правительстве. Так что начало борьбы за полуостров целесообразно исчислять примерно с середины 1921 г.

В «движители» Розен выбрал Юрия Ларина (настоящее имя Михаил Александрович Лурье, а совсем настоящее имя – Ихил-Михл Залманович Лурье) (1882–1932). О государственном значении и влиятельности этого человека достаточно сказать, что в списке правящей элиты советской России Виктора Марсдена он идет под четвертым номером

после Троцкого (номер первый), Ленина (номер второй), Зиновьева (номер третий).

Сын киевского раввина, по матери Ларин (Лурье) был родным племянником братьев Гранат, издателей знаменитого многотомного «Энциклопедического словаря Гранат», который лег в основу большинства российских и советских энциклопедий. В подростковом возрасте он заболел прогрессирующей мышечной атрофией, по причине чего всю жизнь передвигался с великим трудом. «Последствия детского паралича превратили его в полуинвалида: он с трудом двигал ногами и левой рукой, грудь у него была впалая, плечи остро выдавались вперед, в каждом его шаге чувствовалось большое напряжение. В разговоре, когда он приходил в сильное возбуждение или раздражался смехом, рот его перекашивался, превращая лицо в ужасную маску»<sup>65</sup>.

Это не помешало Ларину в 1900 г. начать революционную деятельность и уже в 1901 г. возглавить социал-демократов Одессы. В 1904 г. он бежал из якутской ссылки в Швейцарию (товарищи по побегу унесли больного в корзине для белья). Ларин активно участвовал в революции 1905–1907 гг., был делегатом всех партийных съездов, начиная с IV съезда РСДРП (1906 г.). Многолетний соратник Л. Д. Троцкого, Ларин всегда числился меньшевиком и даже формально возглавлял в 1917 г. группу «меньшевиков-интернационали-

---

<sup>65</sup> Либерман С. И. Дела и люди (на советской стройке). – Нью-Йорк, 1944. Далее книга С. И. Либермана цитируется по указанному изданию.

стов», в которую входил Троцкий. Вместе они вступили в ленинскую партию в августе 1917 г., на VI съезде РСДРП (б). Ларину было тогда 35 лет – юный возраст для политика.

В том же году, будучи креатурой Троцкого, Ларин был избран делегатом Всероссийского Учредительного Собрания от Костромы и способствовал его разгону 6 (19) января 1918 г.

Для ясности в понимании происходившего в начале 1920-х гг. приведу большой фрагмент из книги близко знавшего Ларина Семена Исаевича Либермана. Он как раз охарактеризовал «деятельность этого “экономического волшебника”, которому Советская Россия была обязана своими первыми радикальными хозяйственными сдвигами, включая социализацию промышленности и организацию центральных хозяйственных учреждений».

«Он (Ларин. – В.Е.) стал вдохновителем и основателем нашумевших в то время индустриальных “главков” и “центров” (т. е. организаций центральных управлений и главных комитетов для каждой отрасли промышленности). Он был одним из авторов монополии внешней торговли, Госплана (Государственной Плановой Комиссии), реорганизации Высшего Совета Народного Хозяйства и т. д. Он же предложил упразднить старое административное деление России на губернии и уезды и заменить их новыми районами по экономическим признакам.

Ленин относился с уважением к статистике

и цифрам и на заре советской власти Ларин, который всегда жонглировал статистическими данными, был в большом фаворе. Ему удалось собрать вокруг себя целую группу образованных и очень способных экономистов из некоммунистических кругов, напр. Александрова, Струмилина, Громана. Всем им легче было работать с Лариным, потому что они знали его по “добольшевистским временам”. Он же, ценя их опыт и знания, относился к ним с доверием, не лишенным, впрочем, некоторой осторожности.

Расцветом Ларина были 1918 и 1919 гг. — эпоха страстного увлечения коренной перестройкой хозяйства и его организацией на новых началах. Ларинская квартира из двух комнат в гостинице “Метрополь” была одновременно его главным штабом.

В каждой комнате находился большой стол, на котором лежали очиненные карандаши и кипы бумаги. В одной комнате Ларин выслушивал какой-нибудь проект, а затем, пока посетители продолжали спорить между собой, он выходил в соседнюю комнату и занимался другим проектом. Свои заключения он сам писал карандашом: для этого ему нужно было сперва поднять правой рукой левую и положить ее на стол, чтобы придерживать бумагу. Порою он походил на сошедший с полотна персонаж Греко, но только русского образца.

У Ларина можно было встретить представителей военного, продовольственного, транспортного и всяких других ведомств. Все они хлопотали о размежевании

компетенции и улажении бесконечных споров: трений между ними было неимоверное количество. В то время Ларин писал множество постановлений, в частности для молодого председателя Совета Народного Хозяйства Северо-Западной области, Вячеслава Молотова-Скрябина, который откровенно признавался, что мало смыслит в хозяйственных вопросах.

Дзержинского иногда называли Сен-Жюстом русской революции. Ларина, производившего радикальные операции над экономической жизнью, можно было бы назвать хозяйственным Сен-Жюстом. Впрочем, звезда его сияла не очень долго. Противоречия между ларинскими фантазиями и реальной действительностью сказывались с каждым днем все сильнее и резче. Ему постепенно приходилось покидать одно учреждение за другим.

Рыков первый потребовал ухода Ларина из ВСНХ, а за ним последовали и другие. В руководящих кругах коммунистической партии к Ларину установилось доброжелательное, но не совсем серьезное отношение. Его проекты и реформы начали вызывать усмешку. На одном заседании (не помню, было ли это в Совете Труда и Оборона или в Совнарком), при обсуждении каких-то цифровых данных, Цюрупа – нарком продовольствия, а с 1921 г. заместитель председателя Совнаркома и СТО – так прямо и сказал в качестве аргумента против какого-то проекта: “Ну, это ларинское изобретение!” И у Ленина, и у самых



молодых участников заседания на лице появилась снисходительная улыбка.

27 мая 1921 года Ленин, выступая с речью о продовольственном налоге на всероссийской конференции партии, следующим образом выражался, говоря о Ларине: “Его талант принадлежит более к области парламентской оппозиции и к области журналистики, а не к области деловой работы. По части проектов он неутомим. Он здесь упоминал, что еще в январе 1920 года он выдвигал хороший проект. Но если собрать все проекты тов. Ларина и выбрать из них хорошие проекты, то, наверное, пришлось бы определять их в десятитысячных долях...”

В 1918 году Ленин смотрел на опыты “законодательства” и на декреты Ларина, как на образец, по которому будущие поколения будут строить свои социальные революции; а уже 25 февраля 1921 года в письме к Кржижановскому он писал: “Ларина ЦК решил пока оставить (в Госплане). Опасность от него величайшая, ибо этот человек по своему характеру срывает всякую работу, захватывает власть, опрокидывает всех председателей, разгоняет спецов, выступает (без тени права на сие) от имени ‘партии’ и т. д. На вас ложится тяжелая задача подчинить, дисциплинировать, умерить Ларина. Помните: как только он ‘начнет’ вырываться из рамок, бегите ко мне (или шлите мне письмо). Иначе Ларин опрокинет всю Общеплановую Комиссию”.

Позже, в течение ряда лет, отдельные видные комму-

нисты – может быть, из уважения к прошлому Ларина или из жалости, – когда нужно было разрабатывать большие проекты, все же обращались к нему. Ларин быстро уходил в тень. Уже года через два после Октябрьского переворота роль его была закончена. Нового применения для его недюжинных, но очень своеобразных способностей найти было уже невозможно...

...С именем Ларина обычно связывается национализация русской промышленности. В учебниках истории ее приурочивают к 28 июня 1918 года – дню опубликования ленинского декрета о национализации индустрии. На деле же, этот декрет не был решающим... ...по распоряжению Ленина составлена комиссия из трех лиц. Ей поручено подготовить список всех крупных предприятий, которые немедленно будут объявлены национализированными. Комиссия будет негласная – в составе трех видных коммунистов-экономистов (Ларин, Ломов и, кажется, Милютин) и трех спецов при них... При обсуждении декрета встал вопрос: подлежит ли национализации имущество русских фирм, которое находится за границей. Решили ограничиться только внутрирусским имуществом... Конечно, главным автором этого исторического декрета был Ларин... Это было по его части – головокружительный размах, социализация всей русской индустрии, революционные масштабы...»

В литературе и особенно в Интернете широкое распространение получила байка, будто Юрий Ларин был тестем

Бухарина. Этого никогда не было. Они с Бухариным действительно были друзьями, и Бухарин часто заглядывал к Лариным в гости — до последних дней жизни хозяина дома. Ларин умер в январе 1932 г., его прах похоронили в Кремлевской стене, где он и находится по сей день. Бухарин женился на приемной дочери Ларина<sup>66</sup> летом 1934 г., то есть почти через два с половиной года после смерти ее отца.

«Джойнт» в лице Джозефа Розена вышел на Юрия Ларина на излете его карьеры, когда авторитет этого человека в стане большевиков был крайне низок. Однако, с одной стороны, Розен об этом не мог знать, а с другой стороны, меньше всего его интересовал авторитет Ларина. Разведчику транснационального капитала, а Розен безусловно таковым и являлся, необходим был прямой выход на В. И. Ленина и Л. Д. Троцкого. Для Ларина же важна была сама идея, поскольку он, сын киевского раввина, подобно Моисею, мог стать новым творцом еврейской государственности. Тем паче, что родился он в Симферополе, а проект «Крымской Калифорнии» в случае осуществления мог сделать его родину еврейской республикой.

---

<sup>66</sup> Анна Михайловна Ларина (1914–1996) была племянницей жены Ларина. Ее родители умерли до 1919 г. По просьбе свекра Ларин удочерил девочку, она стала единственным ребенком в его семье. Двадцатилетняя Анна вышла замуж за Бухарина по любви. Меньше чем через три года он был арестован, а его жена с 1937 г. двадцать лет провела в тюрьмах, лагерях и ссылках. В 1988 г. она опубликовала свои знаменитые мемуары «Незабываемое».

Необходимо уточнить, что к тому времени уже предпринималась попытка создания Крымской государственности. Через месяц после февральской революции, в марте 1917 г., националистически настроенная крымско-татарская интеллигенция созвала в Симферополе Всекрымский мусульманский съезд (курултай). На курултае впервые в истории российских мусульман не назначили, а избрали муфтия мусульман Крыма 30-летнего, высокообразованного<sup>67</sup> солдата Номана Челебиджихана (1885–1918). Его признали польские и литовские татары. Челебиджихан еще в царское время основал на базе обучавшейся в Турции крымско-татарской молодежи подпольную националистическую организацию полуострова, а теперь возглавил легальное движение. Он сосредоточил в своих руках всю светскую и духовную власть над крымскими татарами и был утвержден в этом праве одесским имамом.

На курултае сформировали Мусульманский Исполнительный комитет Крыма<sup>68</sup> (МИК), который в течение апреля – ноября 1917 г. выполнял функции Временного национального правительства крымских татар. Временное прави-

---

<sup>67</sup> Номан Челебиджихан закончил юридический и богословский факультеты Стамбульского университета.

<sup>68</sup> В состав МИК вошли 35 человек.

тельство Петрограда признало МИК единственным полномочным административным органом, представлявшим интересы всех крымских татар и наделенным правом решать проблемы дальнейшего развития всех народов, населявших Крым. Избранного тогда же членом МИК, председателем комиссии по вакуфным имуществам<sup>69</sup> в Крыму Джафера Сейдамета (1889–1960) Временное правительство в Петрограде утвердило комиссаром по вакуфным делам, фактически поставив его во главе полуострова. Такую же поддержку выразили Сейдамету Центральная Рада и украинские националистические организации в Крыму. Поскольку предполагалось сделать Россию федеративным государством, Челебиджихан и Сейдамет начали подготовку к созыву курултая для узаконения крымско-татарской государственности в составе вновь образовывавшейся республики. Тогда же лидеры движения учредили особую национальную партию, которая изначально не получила названия.

В разгар подготовки курултая пришло известие об Октябрьском вооруженном восстании в Петрограде. Вожди крымских татар объявили его «преступной авантюрой» и отказались признать новую власть. Попытки большевиков перетянуть их на свою сторону окончились провалом.

26 ноября 1917 г. в ханском дворце Бахчисарая открылся курултай. Он провозгласил учреждение Крымской Народ-

---

<sup>69</sup> Вакуфное имущество – земли, постройки и пр., подаренные или выделенные на религиозные, благотворительные и просветительские цели мусульман.

ной республики (КНР). Курултай стал парламентом нового государства. Главой правительства избрали Номана Челебиджихана. Были сформированы вооруженные силы Крымского революционного штаба. В январе 1918 г. части новой армии попытались захватить Севастополь, но их отбили верные большевикам моряки и рабочие. Затем севастопольцы перешли в наступление и заняли Симферополь. Сейдамет бежал в Турцию, Челебиджихан не успел. Его арестовали и 28 февраля 1918 г. расстреляли. Сумевшие скрыться боевики крымских вооруженных сил (а таковыми были добровольцы татары, русские, украинцы, греки, евреи, армяне, поляки – коренные жители Крыма) ушли в подполье. Самыми убежденными среди них оказались татарские националисты. КНР пала.

19 марта 1918 г. по решению I Учредительного съезда Советов, ревкомов и земельных комитетов Таврической губернии на территории полуострова Крым была учреждена Советская Социалистическая Республика Тавриды (ССРТ). Председателем Совета Народных Комиссаров Крыма был избран член ВЦИК польский еврей Антон Иосифович Слуцкий (1884–1918). Председателем ЦИК Тавриды стал председатель Симферопольского ревкома латыш Жан Августович Миллер (Янис Шепте) (1880–1942). Через месяц, 18 апреля того же года, в Крым вторглись украинские националисты и германская армия. Уже 21 апреля Слуцкого и большинство членов ЦИК и СНК Тавриды схватили крымско-татарские

националисты, всех отвезли в Алушту, подвергли ужасным пыткам и расстреляли. 30 апреля 1918 г. ССРТ была упразднена, а татарские националисты вышли из подполья.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.