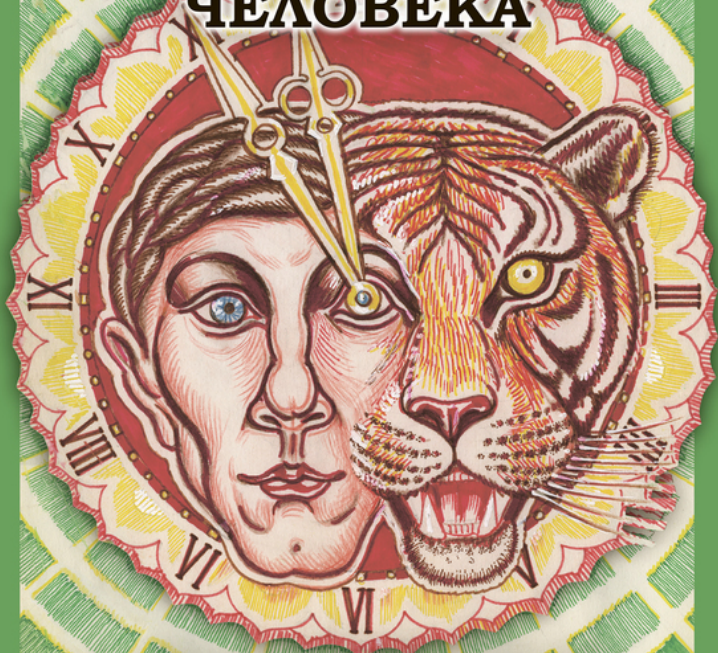


Александр Белов

# ТАЙНАЯ РОДОСЛОВНАЯ ЧЕЛОВЕКА



ЗАГАДКА ПРЕВРАЩЕНИЯ  
ЛЮДЕЙ В ЖИВОТНЫХ

**Александр Иванович Белов**  
**Тайная родословная человека.**  
**Загадка превращения**  
**людей в животных**

*erub предоставлен правообладателем*  
*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=19164758](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=19164758)*

*Амрита-Русь; 2016*  
*ISBN 978-5-00053-310-9*

**Аннотация**

В этой книге опровергаются доказательства эволюции, основанные на методе тройного параллелизма Э. Геккеля. Немалый вклад в опровержение эволюционной теории внес выдающийся ученый-палеонтолог, геолог, а также известный писатель-фантаст И. А. Ефремов. По мнению автора этой книги палеонтолога и писателя А. И. Белова, предками земных людей, а также разнообразных (вымерших и современных) позвоночных животных являются космические люди, в разные периоды геологической истории Земли посещавшие нашу планету и остававшиеся на ней навсегда. Земное человечество, по мысли Белова, является лишь крохотной частью громадного космического сообщества.

# Содержание

В качестве предисловия.	6
О нежелании эволюционистов увидеть качественные различия между человеком и обезьяной	6
Как ошибся «великий» Дарвин	9
«Бабуинство» в политике	11
Как происходит инволюция людей?	12
А предки кто?	14
Потеря психической программы человеком как признак деградации	16
Дети-маугли и депривация у неблагополучных детей	17
Бог – люди – нелюди и... обезьяны	19
Земля как «Остров Забвения» для космических переселенцев	20
Доказательства эволюции: метод тройного параллелизма Э. Геккеля	22
Сходство эмбрионов позвоночных	24
Палеонтологические свидетельства прошлого «Тафономия и геологическая летопись»	27
И. А. Ефремова	28
Сравнительно-анатомические параллели	42
От кого произошли древние рыбы и	48

амфибии?	
Иллюзия эволюции	52
Разумные существа (боги) из космоса	56
Часть 1. Загадка превращения людей в животных	62
Экспансия животного духа, или не будите в себе зверя	62
Дикие оргии каннибалов	70
Ребята-зверята, или феномен маугли	77
Появилась новая раса – человек неразумный!	85
Антропологи нашли Лилипутию и потеряли африканского карлика – предка людей	95
От великана-мегантропа и Кинг-Конга- гигантопитека остались одни зубы	106
Каннибал умер бескультурным	117
Бессловесный человек с ненормальной головой	127
Безграничное одичание	135
Заповедник двуногих вырожденцев	142
Плоды озверения, или обезьяна тоже произошла от человека	152
Часть 2. Тайна появления человека на Земле	171
Проект «Человеческое тело»	171
Конец ознакомительного фрагмента.	180

**Александр Белов**  
**Тайная родословная**  
**человека**  
*Загадка превращения*  
*людей в животных*

© Белов А. И., 2012

© Рисунки. Белов А. И., 2012

© Оформление. ООО «Свет», 2015

\* \* \*

# **В качестве предисловия. Опровержение эволюции: человек как переходная форма от «богов» к обезьянам**

## **О нежелании эволюционистов увидеть качественные различия между человеком и обезьяной**

Начнем с самого главного: эволюционисты в своих рассуждениях – кто от кого произошел в результате эволюции – не видят качественного отличия людей от обезьян. Многие из эволюционистов не боятся об этом говорить вслух и даже бравируют этим. По мнению этих смельчаков, бросающих вызов общепринятой морали и стоящих на позициях прямого биологизаторства, человек и есть обезьяна. Побритая, помытая, но все же обезьяна. Так, ярый сторонник такой т. з. невролог, д.б.н., профессор Савельев С. В. напрямую отождествляет человеческое общество со стадом бабуинов. Все его хлесткие сентенции на этот счет заинтересованные граждане могут с легкостью посмотреть в Интернете.



*Рис. 1. Космические люди –  
предки земных людей*

На самом деле эти «смельчаки» из лагеря эволюционистов лишь эпатируют публику. Абсолютное большинство эволюционистов действительно не видят качественных различий между человеком и обезьяной. По их мнению различия эти только количественные и касаются морфологии. Вся доктрина эволюционизма зиждется в первую очередь на телесных отличиях разных видов животных и человека, которого они также причисляют к животным. О феномене мышления – ни слова. В качестве доказательства эволюции обычно приводят так называемую триаду Э. Геккеля, базирующуюся на телесных (материальных) эмбриональных, палеонтологических и сравнительно-анатомических различиях.

**Доказательства эволюции по Э. Геккелю (метод**

## тройного параллелизма):

- палеонтологические свидетельства прошлого Земли;
- эмбриональное сходство организмов от рыб до человека;
- сравнительно-анатомические параллели в строении скелета и органов тела.

Они считают, что у человека больше мозг, чище уши; даже хвост у человека якобы есть, но маленький, рудиментарный, это копчик. По их мнению человек лишь камуфлирует свои звериные наклонности культурой и этикой, а также нравственностью.

Космические люди → Земные люди → Нелюди → Обезьяны → Звери (предки)			
Бог или боги в религии, инопланетяне в уфологии	современные и древние люди	одичавшие люди и дети Маутли	современные и древние
совершенное мышление	фрагментарное мышление	потеря мышления	постоянный поиск материального благополучия
Всезнание	поиск утраченных Знаний	утрата стремления к знаниям	постоянный поиск благоприятной среды обитания

Изменение морфологического облика в дарвинизме:

Звери → Обезьяны → Современные люди

Изменения мышления в дарвинизме не рассматриваются.

*Рис. 2. Деструктивные изменения мышления земных существ по А. Бегобу*



# Как ошибся «великий» Дарвин

Начало такому подходу, несомненно, положил «великий» Чарльз Дарвин, который в заключение своей книги «Происхождение человека и половой отбор» писал:

«Я старался по мере сил доказать мою теорию, и, сколько мне кажется, мы должны признать, что человек со всеми его благородными качествами, сочувствием..., с его божественным умом, который постиг движение и устройство Солнечной системы, — словом, со всеми его высокими способностями, — все-таки носит в своем физическом строении неизгладимую печать низкого происхождения».

Заметим, что словосочетание «божественный ум» наряду с «низким происхождением» выглядит как издевательство. Дарвин пишет там же о нравственности, религиозном чувстве и любви, что это животные инстинкты и не более того. Таким образом, Дарвин выступает как разработчик и автор животного взгляда на человека. Человеком движут инстинкты выживания и стремление оставить потомство. Все как у животных. Дарвин дает прямое указание, что делать людям дальше:

«Для человека должна существовать открытая конкуренция, и закон и обычаи не должны мешать наиболее способным иметь решительный успех в жизни и оставлять наибольшее число потомков» (стр. 374–375, «Происхождение чело-

века и половой отбор», Кн. 2, М.: «Терра-Книжный клуб, 2009 г.).

## **«Бабуинство» в политике**

Таким образом, по Дарвину открытая конкуренция не должна быть ограничена законами и обычаями. Вы только вдумайтесь в эти слова: Дарвин предлагает людям осознанно встать на один уровень с животными! В условиях существования дарвинизма как правящей идеологии такие сентенции являются руководством к действию для власть предержащих. В современном мире достаточно взглянуть на поведение стран Запада по отношению к России, чтобы убедиться в этом. Страны Запада действуют как стадо бабуинов, рвущее на части чужака из другого лагеря.

Современные научные апологеты Дарвина также вполне остаются в русле такого подхода. Они говорят о количественных различиях между обезьяной и человеком, но при этом практически ничего не говорят о качественных различиях. Пример: у обезьяны есть шерсть, у человека шерсть почти исчезла. У обезьяны большие клыки – у человека клыки маленькие. Мозг у обезьяны сравнительно небольшой. У человека – побольше. Выходит, что именно поэтому человек умный, а обезьяна глупая? На самом деле масса мозга хоть и влияет на мышление, но не в той степени, как думают эволюционисты. Катастрофическая утрата способности мыслить порождает дальнейшее сокращение объема мозга.

# Как происходит инволюция людей?

Со своей инволюционной научной колокольни мы можем увидеть иное. (Инволюция – это качественные изменения противоположные по вектору эволюции. Впервые об инволюции (деградации) людей заговорил Платон в своем произведении «Тимей». По Платону от древнейших людей произошли четыре рода животных: сухопутные млекопитающие, птицы, пресмыкающиеся и водоплавающие).

Между обезьяной и человеком существуют качественные различия. У человека есть стремление овладевать знаниями, а у обезьян такого стремления не наблюдается. У них ярко выражено стремление овладеть чем-то материальным: пищей, территорией, достичь доминантного положения в стаде и т. д. Знания как таковые для обезьян ценности не представляют. Обезьяны не накапливают знания как люди про запас и не испытывают восторга от познания нового. Для них это не является главной стратегией жизни. Для них целью является материальное существование, а не духовное познание мира и себя. Таким образом, стремление к познанию – это духовная цель, отличающая человека от всех прочих животных, а не только обезьян.

Сообразно с этим важным выводом о наличии качественных различий между людьми и животными, мы можем построить свою собственную теорию инволюции.

В этой теории будут существовать, по крайней мере, три субъекта, а не два, как у эволюционистов – люди и обезьяны.

## А предки кто?

Эволюционисты, начиная с Дарвина, выбросили третью составляющую, характерную для религии. Именно в религии существует Бог, в более ранних религиозных системах – боги. Именно Бог или боги обладают совершенным знанием – всезнанием. Человек утратил это совершенное знание в результате грехопадения. Эта утрата охарактеризовалась у него стремлением получить всезнание обратно. Именно с этим я связываю характерное для человека стремление к познанию. Человек может отказывать себе в пище и удобствах, но при этом стремится к познанию. Примеры такого поведения среди выдающихся людей мы имеем. Конечно, есть ленивые люди, не интересующиеся ничем. Но даже они находят для себя нечто интересное, что могло бы расширить их кругозор. Без познания жизнь сера и скучна. И эта общая особенность людей.

Исходя из сказанного, можно предположить, что предками людей был Бог или боги, обладающие сверхзнанием. Я их называю космическими людьми в противовес земным людям. Эти люди из Космоса знали решительно все и были лишены, как не странно, способности к познанию нового. Такая способность, а вернее потребность (узнать новое) появилась у человека в результате духовного падения. Верна древняя мудрость, все новое – это хорошо забытое старое. В этом

смысле земные люди, например, наши современники, не создают новое знание, а припоминают утраченное из имевшегося у их предков арсенала всезнания.

Таким образом, мы можем рассматривать человеческую способность к познанию как желание восполнить утраченное всезнание.

Многие люди желают знать все, особенно в юности. Но с возрастом у многих это проходит. И это результат старческой деградации. Но даже старики становятся весьма любопытны, когда дело касается чего-то необычного и нового, того, чего они не знают, как им кажется.

# **Потеря психической программы человеком как признак деградации**

Однако, современный человек постепенно превращается в обезьяну. Об этом в частности свидетельствует не только постепенное среднестатистическое сокращение желания узнать Истину, но и сокращение объема мозга. Хорошо известно, что у кроманьонцев, живших 30–40 тыс. лет назад, головной мозг был в среднем на 250–300 г больше, чем у нас. Конечно, современный человек еще далек от печального рубикона. Да и не в граммах дело, а в утрате способности к познанию. Энцефалограмма мозга человека заметно отличается от энцефалограммы мозга обезьяны, несмотря на морфологическое сходство мозга у того и другого.



# Дети-маугли и депривация у неблагополучных детей

Печальное превращение, судя по всему, случается довольно быстро. Здесь не играет особой роли среда обитания. Главным фактором превращения людей в нелюдей является отсутствие должного **ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО** воспитания. Вспомним о детях-маугли, диких и снежных людях. Внешне они не очень изменились. Просто одичали и приспособились к дикому образу жизни. Снежные люди еще и обросли волосами. Однако главное их отличие от человека заключается в том, что они потеряли психическую программу человека. Дети-маугли воспитывались зверьми, и поэтому восприняли звериное мышление и, соответственно, поведение. Дикие и снежные люди, вероятно, сформировались в свое время из изгоев общества и потеряли психическую программу человека, которая начинает передаваться у людей еще с материнским молоком путем невербального, а затем и словесного научения.

Таким образом, мы можем сделать общий вывод: ребенок, лишенный с раннего детства социально-психологической и моральной поддержки окружающих людей (депривация), превращается, когда вырастает, в нечеловека уже в первом поколении. Он имеет такой же мозг как **ОБЫЧНЫЙ** человек, но этот мозг функционирует иначе. Такой субъект

только внешне выглядит как человек, на самом деле у него в голове иная психическая программа. В ней отсутствует главное – способность к мышлению, оперированию абстрактными понятиями и образами.

Это происходит даже при наличии материальных благ, еды и возможности существовать, в общем-то, относительно комфортной среде обитания. В качестве примера вспомним о детях, выросших в семьях алкоголиков, в условиях внешней изоляции от мира, и воспитанных домашними животными – собаками, кошками, попугаями.

# Бог – люди – нелюди и... обезьяны

И что же мы имеем? Это триада: Боги (космические люди) – земные люди – нелюди. К «нелюдям» можно было бы отнести и обезьян. Но эти последние довольно давно существуют на этой планете, и у них после освоения активного древолазания появились новые морфологические признаки, (например, стопа с отведенным большим пальцем, длинные цепкие руки, крупные клыки). Однако, предки обезьян, вероятно, когда-то выглядели как люди и нормально ходили по земле на своих двоих.



*Рис. 3. Самка бонобо  
ловко взбирается на  
дерево*

# **Земля как «Остров Забвения» для космических переселенцев**

Деградация проходила на планете много раз и наше современное человечество явно не эксклюзивно на Земле. Похоже на то, что планета является своеобразным «Островом Забвения» (по И. А. Ефремову), где человек периодически теряет свою божественную самоидентификацию и психическую программу всезнания. Современная цивилизация является лишь побочным продуктом наличествующего у человека стремления к познанию. Улучшить жизнь себе и своим близким, придумать новые устройства и механизмы – это не цель, а средство. Главной целью для человека является познание, т. е. овладение тем знанием, которым он владел некогда, но которое утратил. Такая программа поведения является для человека действенным способом, останавливающим психическую деградацию. К сожалению, обезьяны уже прошли т. н. точку невозврата. У них в голове уже прочно обосновались звериные ценности, и напрочь отсутствует желание постигать Истину. Стремление ученых-эволюционистов привить им человеческое мышление и поведение ни к чему хорошему не приводит. Что и было показано многочисленными экспериментами дарвинистов, желающих быстро превратить обезьяну в человека. Само наличие обезьян и прочих позвоночных зверей на нашей планете указывает

на то, что волны инволюции (деградации) проходили здесь многократно. Земля же наша, судя по всему, многократно заселялась людьми похожими на нас.

Общество людей не однородно в своей массе. Оно постепенно теряет программу всезнания. (Цивилизация развивается лишь благодаря развитой интеграции и накоплению знаний. Но при этом интеллектуальные способности индивидов снижаются.) Несмотря на научно-технический прогресс человечества, отдельные популяции людей в силу исторических условий существования оказались в весьма печальной ситуации. Однако вернемся к материальной стороне вопроса.

# Доказательства эволюции: метод тройного параллелизма Э. Геккеля

Если отбросить эмоции и взглянуть на эволюцию с доказательной стороны, то неожиданно окажется, что теория эволюции, сформулированная еще в 19 веке и «выдержавшая проверку временем» по утверждению ее сторонников, несмотря на научно-технический прогресс, по-прежнему базируется на «трех китах». Эти «киты» были впервые сформулированы рьяным последователем Ч. Дарвина – Эрнстом Геккелем. Эти доказательства известны под именем тройного параллелизма. В слегка модифицированном виде этот метод доказательств эволюции применяется и сегодня для реконструкции исторической судьбы организмов, иначе – филогенеза.

Геккель считал, что онтогенез (индивидуальное развитие организмов) в сжатой и ускоренной форме повторяет филогенез (историческое развитие вида). Для доказательства этого Геккелем был сформулирован биогенетический закон.

Однако опираться только на онтогенез, выстраивая родословные древа любой сложности, дело практически ненадежное. И здесь немалую роль играют палеонтологические свидетельства. Окаменевшие остатки организмов могут многое рассказать палеонтологам о реальных предках современных видов.

Кроме того, важное подспорье в восстановлении истории вида могут дать сравнительно анатомические изыскания. Сопоставляя морфологию скелетов и организмов разных групп животных можно прийти к пониманию общего характера изменчивости.

# Сходство эмбрионов позвоночных

Методом тройного параллелизма пользуются сегодня многие систематики, зоологи, морфологи, палеонтологи и т. д. Однако остановимся на главном: можем ли мы считать метод тройного параллелизма безупречным? Наверное – нет. Эмбриональное сходство ранних зародышей позвоночных может свидетельствовать не только о том, что у всех позвоночных был единый предок. Но также и об ином. Что же это за иное?

Предположим, что разные классы позвоночных животных происходят от разных предков, которые имели сходное морфологическое строение. Тогда и сходство эмбрионов на ранней стадии развития можно будет рассматривать как конвергентное (сближенное). Но поясним свою мысль более конкретно – если на землю в глубокой древности высаживались некие разумные существа, похожие на современных людей, то сходство анатомического устройства их тела с телами современных людей вовсе не говорит о том, что те и другие имеют единого предка. Онтогенез (индивидуальное развитие организма) очевидно также как и морфология будет иметь сходные стадии, но стадии этого онтогенеза не будут повторять «в сжатой и ускоренной форме эволюцию вида». (Геккель, когда формулировал свой закон: онтогенез повторяет филогенез, был уверен, что у человека могут быть только

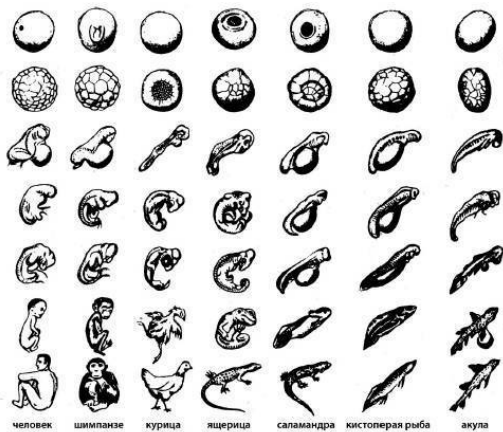


земные предки.)

На рисунке 4 хорошо видно, что исходным вариантом эмбрионального развития разных животных может стать эмбриональное развитие человека. Искажения этого развития у животных по отношению к человеческому эмбриональному развитию связаны, прежде всего, с той экологической нишей, которую обживают животные. При этом меняется не только форма тела, появляются нужные приспособления, но и изменяется эмбриональное развитие, чтобы эту форму и приспособления обеспечить. Например, бывшие руки у современных птиц превращаются в крылья еще на стадии эмбриона.

Может быть, такие рассуждения покажутся кому-то чисто гипотетическими, но, тем не менее, важный пункт доказательной «триады» перестает действовать. Сходство ранних эмбрионов (закон зародышевого сходства Бэра) можно рассматривать как параллельное развитие у сходных форм, не связанных родством. Конечно, мы можем пренебречь такими чисто гипотетическими рассуждениями. Откуда возьмутся инопланетяне, похожие на людей в глубокой древности на Земле? Да и никаких вроде останков инопланетян или хотя бы даже людей в ископаемом состоянии большой древности до сего времени еще не обнаружено. Однако и этот аргумент может быть оспорен: никто не может ручаться, что в будущем палеонтологи не обнаружат в окаменевшем состоянии зубы или кости посткраниального скелета человека гораздо

большей древности, чем предполагают для человека эволюционисты.



*Рис. 4. Эмбрионы человека и позвоночных животных на разных стадиях своего развития*

# Палеонтологические свидетельства прошлого

И здесь мы, убедившись, что сходство эмбрионов может трактоваться по-разному, переходим к другим пунктам «триады». Палеонтологические свидетельства вполне реальны, ощутимы и могут быть использованы для доказательства того, что те или иные животные жили в том или ином геологическом периоде. Конечно, при этом возникают вопросы о датировках. Но в целом мы можем предполагать, что палеонтологическая летопись соответствует реалиям, исчезнувшего когда-то давно мира. В установлении истинного возраста останков животных и людей может помочь такая наука как биостратиграфия<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Биостратиграфия (от «био» и «стратиграфия») – отрасль стратиграфии, изучающая распределение ископаемых остатков организмов в осадочных отложениях с целью установления относительного возраста и соотношения одновозрастных слоев на различных территориях. Задача Б. – разработка шкал относительно возраста слоев разной детальности и масштаба, в частности зональных.

# «Тафономия и геологическая летопись» И. А. Ефремова

Однако палеонтология в отрыве от геологии может давать неверные представления. Об этом впервые четко и открыто заговорил наш соотечественник крупный палеонтолог и геолог Иван Антонович Ефремов. (Этот автор известен большинству публики как писатель-фантаст.) В своей книге «Тафономия и геологическая летопись» (Труды Палеонтологического института, том 24, 1950 г.) Ефремов показал, что для установления истинных масштабов эволюции необходимо пользоваться и палеонтологическими и геологическими методами одновременно.



*Рис. 5. И.А. Ефремов в экспедиции*

«Тафономия и геологическая летопись. Захоронение наземных фаун в палеозое» Ефремова представляет собой академическую работу, где обобщен огромный личный опыт автора как исследователя, практика, а также как теоретика, действующего сразу в двух ипостасях – палеонтологической и геологической. При этом Ефремов ссылается на огромный массив предшествующей научной литературы, тщательно изученной и досконально проработанной им. Труд автора был по достоинству оценен современными учеными. Ефремову была присуждена Сталинская премия второго типа. Однако «Тафономия и геологическая летопись» встретила непонимание даже тех, кого Ефремов до этого считал своими друзьями. Их стараниями работа долго не печаталась. «Тафономия...» была написана в 1943 году. Однако и после публикации палеонтологи сделали все, чтобы замолчать некоторые важные положения этой работы.

В чем же суть новой науки (от греч. «тафо» – захоронение, «номос» – закон), изложенной Ефремовым? Автор предложил рассматривать местонахождения окаменевших остатков древних и современных животных не сами по себе, а в связи с образованием геологических осадков. Ефремовым был предложен новый термин: литолеймономия (от греч. «лито» – камень, «леймо» – остаток, «номос» – закон). Автор в своей работе приводит убедительные доводы, что от древнейших эр (палеозой, мезозой) сохраняются преимущественно зоны осадконакопления, связанные с пониженными

ми формами географического рельефа, расположенными на уровне базиса эрозии (на уровне моря). Превращенные за миллионы лет в камень эти осадочные породы содержат окаменевшие остатки организмов, живших в воде и около воды. Это рыбы, амфибии и околотовдные рептилии.

Из палеозоя и мезозоя выпадают зоны осадконакопления расположенные во внутриматериковых районах и системах горных сооружений. Именно эти литофицированные (превращенные в камень) осадочные породы в первую очередь подверглись деструкции и были разрушены эрозией. Ведь с момента их появления прошли сотни миллионов лет!

Ефремов пишет о том, что геологи и палеонтологи совершенно недооценивают масштаб времени. При этом процесс разрушения – деструкции осадочных пород, вмещающих в себе окаменевшие остатки позвоночных организмов, совершенно выпадает из поля зрения ученых. Отсюда распространенное заблуждение – палеонтологи считают, что в раннем палеозое на суше никто не жил. На самом деле, окаменевшие останки организмов, ведущих сухопутный образ жизни, просто выпали из палеонтологической летописи вместе с вмещающей их окаменевшей породой.

По мотивам книги Ефремова, неизвестной большинству читателей, я взял на себя смелость сформулировать т. н. «Правило Ефремова»:

**Правило палеонтолога и геолога И. А. Ефремова**

## ва (Правило Ефремова)

*сформулировано палеоантропологом А. Беловым по книге И. А. Ефремова «Тафономия и геологическая летопись»*

1. Осадочные породы накапливаются и сохраняются неравномерно.

Чем выше на материк – тем хуже и фрагментарнее.

Чем ниже (к уровню моря) – тем лучше и полнее.

Лучше и дольше всех сохраняются осадочные породы ниже уровня моря (под водой).

2. Окаменевшие остатки разных классов животных находятся в типичных для них осадочных породах.

3. Поэтому на долгое время сохраняются окаменевшие остатки придонных организмов, рыб, амфибий, водных рептилий, погребенные на дне морей и океанов.

4. Окаменевшие остатки сухопутных животных и человека быстро разрушаются в результате эрозии и размыва вместе с окружающей осадочной породой.

Отсутствие окаменевших останков высших животных и человека в пластах осадочных пород древних периодов не может являться свидетельством реального отсутствия высших животных и человека в древние периоды на нашей планете.

Чтобы пояснить это правило на конкретных примерах. Я привожу его в виде временной таблицы (рис. 6).

**Разрушение верхних пластов осадочных пород (фашии) вместе с  
окаменевшими остатками живых организмов во времени  
Правило геолога и палеонтолога И. А. Ефремова**

**(Правило Ефремова)**  
Таблица составлена палеонтологом А. Бельским на основе книги И. А. Ефремова  
«Тафономия и Геологическая летопись»

Обратный отсчет времени

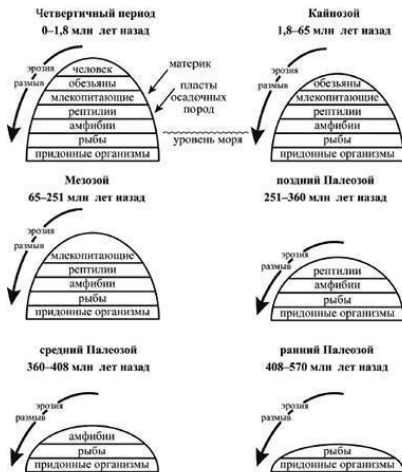


Рис. 6. «Правило Ефремова» (геохронологическая таблица)

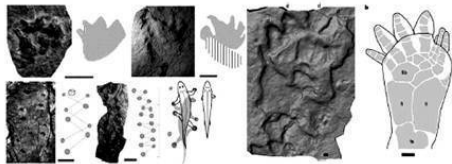
Кроме всего прочего, Ефремов в своей книге обращает особое внимание на то, что помимо водной и околородной фауны, хорошо представленной в палеозое, изредка попадаются формы с неясной систематикой. Порой это лишь фрагменты окаменевших костей, по которым трудно установить общий вид животного. Однако эти фрагменты часто говорят о высоком уровне организации животного, значительно превышающем уровень существующего в то время таксона.

Ефремов пишет о наличии в карбоне (360–286 млн лет –



время периода дано согласно современным представлениям) рептилий, о наличии в перми (286–248 млн лет) млекопитающих и летающих рептилий. В девоне (408–360 млн лет) известен единственный окаменевший след высокоразвитого существа (*Thinopius antigineus*). В нижнем карбоне (миссисипского возраста) были обнаружены 22 окаменевших следа принадлежавших *Dromopus*, прошагавшего вероятно на задних ногах.

Несколько отклоняясь в сторону, нужно, тем не менее, отметить, что со времени написания Ефремовым своей работы было обнаружено немало очень ранних окаменевших свидетельств и следов высокоразвитых существ. Так, в январском номере английского журнала «Природа» была опубликована статья об обнаружении в девонском периоде палеозоя пятипалых следов, обнаруженных в Польше в 2002 и 2007 годах. Кто-то прошагал по берегу моря около 397 млн лет назад на высокоподнятых рычажных конечностей. Длина животного предположительно два с половиной метра. Вместе с тем следов волочения хвоста или туловища рядом со следами пятипалых лап не обнаружено. Неизвестное существо прошагало по берегу моря за 10 млн лет до появления первых «четвероногих» рыб и за 18 млн лет до появления первых амфибий – лабиринтодонтов).



*Рис. 7. Цепочки окаменевших следов, обнаруженные в Южной Польше. Справа для сравнения — стопа древней амфибии — ихтиостеги*

Ефремов называет в своей книге формы, фрагменты окаменевших костей, которые очень редко попадают в обычные местонахождения водных и околотовных животных, «экзотическими формами». Порой «экзотические формы» намного превышают уровень развития существующих в их время форм.

Автор говорит о том, что их остатки попадают в местонахождения водных и околотовных животных случайно в виде переотложения осадков. Именно с этим связана фрагментарность частей скелета. Ефремов критикует позицию палеонтологов, которые обычно отбрасывают (не рассматривают) «экзотические» формы во время построения древних геохронологий, основанных на водных и околотовных формах: рыбах, амфибиях, рептилиях.

Среди палеонтологов даже утвердилось мнение о каком-то особом эволюционном пути таких «экзотических» форм, крайне редко попадающих в местонахождения основных групп животных, обитавших в водной среде. Якобы

обычные формы, широко распространенные, эволюционируют путем идиоадаптаций (Идиоадаптация (от греч. *ídios* – «свой, своеобразный, особый» и адаптация), а иные, крайне редко представленные в палеонтологической летописи – путем ароморфозов (Ароморфоз (др. – греч. *ἀῖρω* «поднимаю» и *μορφή* «форма») – прогрессивное эволюционное изменение строения, приводящее к общему повышению уровня организации организмов).

Критикуя такую позицию, ученый указывает на то, что не учитываются при этом совершенно выпавшие из палеонтологической летописи пласты глубоко континентальных отложений, содержащие в себе окаменевшие остатки совсем иной сухопутной и фауны. Эти окаменевшие пласты были разрушены размывом и другими видами эрозий, были погружены вглубь земли и «переплавлены» метаморфизмом под воздействием высокого давления и температуры еще задолго до наступления кайнозоя (эры новой жизни). Таким образом, из книги палеонтологической летописи вырваны не просто отдельные страницы, а целые пачки листов. По преимуществу эти пачки как раз содержали окаменевшие остатки и следы сухопутных форм, к которым относятся млекопитающие и человек.

Ярким примером тому может быть существование такой группы высокоразвитых животных как зверозубые (териодонты), имевших признаки млекопитающих. Териодонты жили задолго до появления динозавров. Среди териодонтов

есть удивительные формы похожие на обезьян. Это, например, суминия гетманова, обнаруженная впервые в 1990 г., спустя 18 лет после смерти Ефремова в 1972 г. Это животное вело древесный образ жизни, имело противопоставленный большой палец конечностей, цепкий хвост, крупный мозг и зубы способные пережевывать пищу. Обнаружения таких «обезьян палеозоя» является крайней редкостью. И, конечно, эволюционисты отбрасывают бранные остатки таких животных, не выстраивая из них свои восходящие эволюционные таблицы. Они существуют в их воображении как некий артефакт. Редкость обнаружения высокоразвитых животных объясняется тем, что они жили по преимуществу глубоко на континенте и их остатки если и окаменевали, то разрушались в процессе деструкции осадочных пород, вместе с этими породами, довольно быстро по масштабам геологического времени.

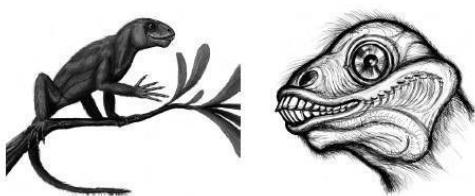


Рис. 8. (а) «Обезьяна палеозоя» — суминия гетманова. Возраст — 260 млн лет. Обнаружена возле г. Котельничий в 1990 г. Эволюционная реконструкция.

(б) Суминия гетманова. Реконструкция автора

Даже динозавры, жившие в мезозое (их окаменевшие остатки обнаружил Ефремов во время своих палеонтологических экспедиций в Монголию в пустыню Гоби), обитали в болотистой местности среди множества озер. Это местонахождение было близко к базису эрозии (уровню моря), именно поэтому сохранились остовы динозавров. Известны целые «кладбища» динозавров, протянувшиеся на десятки километров. Инициатором организации трех монгольских экспедиций был Ефремов. Несмотря на противодействие некоторых высокопоставленных коллег, он добился разрешения на организацию этих экспедиций. Очевидно, ученый искал в Монголии кроме динозавров еще что-то, что именно – можно только догадываться. Директор Палеонтологического института Ю. А. Орлов настоятельно советовал в своих письмах Ефремову сосредоточить усилия экспедиции на разработке фауны мезозойских млекопитающих, а Ефремов занимался динозаврами. Можно лишь аккуратно предположить, что ученый, руководствуясь своими тафономическими расчетами, надеялся найти среди динозавров, обитавших по берегам озер, окаменевшие остатки совсем иного типа. Свои надежды Ефремов воплотил уже как писатель-фантаст, в повести «Звездные корабли», где два палеонтолога обнаруживают под остовом окаменевшего динозавра череп человека, прилетевшего в мезозойскую эру с другой планеты. Эта повесть была написана в 1947 году, в перерыве между двумя монгольскими экспедициями. Это хорошо показывает, о чем

думал Ефремов, занимаясь динозавровой фауной. В повести «Звездные корабли» у Ефремова впервые зазвучала тема космоса и межпланетных перелетов. Очевидно, Ефремов как ученый предполагал, что земля могла заселяться многократно разумными существами (людьми). Однако высказывать такие мысли в научных работах было опасно. Оставалась одно – фантастика.

Сам Ефремов в своих письмах признавался, что «Тафономия и геологическая летопись» не понята и не принята современными учеными. Более того, был период – 2 года, когда «Тафономия...» была под запретом, вместе с упоминанием имени ее создателя в научных трудах. Даже ученики Ефремова: Очеев В. Г., Янин Б. Т., Чудинов П. К. и др. взяли от «Тафономии...» лишь практическую часть, помогающую им добывать новые окаменевшие остатки, и совершенно отбросили теорию, как не существенное. А ведь Ефремов именно как ученый-теоретик показал, что от древних животных и возможно людей, обитавших высоко (значительно выше базиса эрозии) на континенте не могут сохраниться окаменелости в результате деструкции пород их вмещающих. Конечно, Ефремов в «Тафономии...» был предельно аккуратен. Он не говорил, что родословная человека и тетрапод (четвероногих животных), укорененная и выстроенная в своем начале по водным и околородным формам, яйца выеденного не стоит, ибо принимает желаемое за действительное. Надо понимать, в какое время писал Ефремов свою работу! Кроме то-

го «Тафономия...» значительно «зашифрована» специальной терминологией. Это должно было затруднить ее «переваривание» идеологами и «инквизиторами» от науки. Однако приспособленцы всех мастей «Тафономии...» опасались, смутно чуя в ней подрыв «основ».

Однако Ефремов смело писал о «кажущейся эволюции», выстроенной только по формам, хорошо сохранившимся в палеонтологической истории, а также об избирательном мышлении эволюционистов-палеонтологов, которые не желают замечать фрагменты высокоорганизованных сухопутных форм, обнаруженных в тех же пластах, что и водные животные.

По сути дела, вся геохронологическая таблица (рис. 9) – родословное древо жизни от древних палеозойских рыб до современного человека является вымыслом. Ибо палеонтологами фиксируются не сами остатки животных, а геологические пласты их вмещающие (*Родословное древо животного мира. Геохронологическая таблица. «Зоология позвоночных». Ф. Я. Дзержинский, «Академия», 2013 г.*).

Отсутствие глубоко континентальных пластов окаменевшего осадка вовсе не является свидетельством того, что этих осадков не было. Они, конечно, были, но подверглись деструкции. Вместе с ними исчезли остатки сухопутных жителей палеозоя и мезозоя.

Кистеперые рыбы отнюдь не были первыми позвоночными, вышедшими на берег. Заселение водных пространств и

береговой линии, очевидно, шло с суши к воде, а не наоборот. Об этом говорят типично водные адаптации животных, явно перешедших от сухопутной жизни к водной. Многократно сухопутные животные осваивали водные просторы и приобретали конвергентное сходство в своей морфологии. В качестве наглядного примера Ефремов приводит крокодилоподобные формы, которые многократно в разные геологические периоды приобретали одинаковые адаптации.



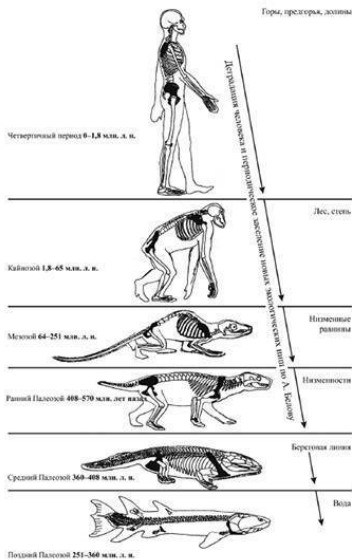
Рис. 9



Таким образом, можно подвести некий промежуточный итог: палеонтологические доказательства эволюции, благодаря стараниям крупнейшего палеонтолога и геолога Ефремова И. А. перестают действовать также как и доказательства эмбрионального сходства позвоночных организмов.

# **Сравнительно- анатомические параллели**

Остается самое интересное и интригующее среди доказательств эволюции: сравнительно-анатомическое сходство позвоночных животных и человека (напомним, это «триада» Э. Геккеля). Но и этот аспект может быть рассмотрен совсем в ином ключе (рис. 10).



*Рис. 10. Дегенерация человека и заселение новых экологических ниш в разные геологические периоды Земли. Выделены черным таз, лопатки и ключицы (рисунок автора)*

Если люди появлялись на нашей Земле в разные геологические периоды, то сходство в строении разных групп позвоночных животных может быть объяснено довольно просто: не прогрессивной эволюцией, а адаптивной инволюцией, сопряженной с утратами базового конструктивного элемента человеческого организма. Иными словами адаптация к среде имеет гораздо больший размах, чем может показаться на первый взгляд. Человеческое тело очень пластично. Оно довольно быстро начинает терять свои изначальные морфоло-

гические особенности, в угоду определенной среде обитания. Нетрудно увидеть, что у всех позвоночных имеется масса рудиментов именно человеческого свойства. Возьмем хотя бы пять пальцев на руках, с наличием у большого пальца двух фаланг, а у остальных трех. Именно эта конструкция при противопоставленном большому пальцу руки дает человеку несомненные преимущества: он может манипулировать кистью и совершать точечный захват предметов (это когда все пальцы собираются в одной точке захвата предмета). Аналогичная конструкция кисти руки имеется у множества позвоночных, как наземных, так и водных. Однако абсолютное большинство этих животных не пользуется рукой, как манипулятивным органом. Для чего примитивным лабиринтодонтам, жившим свыше 300 млн лет назад, рука (лапа) с фаланговой формулой 2; 3; 3; 3; 3 – как у человека? На этот вопрос вам не ответит не один эволюционист! Почему у костных рыб имеются рудименты лопатки и ключицы в плечевом поясе конечностей, которые вместе с другими покровными костями образуют панцирь в передней части тела и прирастают жестко к основанию черепа сзади? Для чего у этих же рыб имеются рудименты таза, укорененные в туловище и не имеющие ничего общего с конструкцией плечевого пояса парных конечностей (плавников) у тех же рыб? Причем рудименты таза не соприкасаются с позвоночным столбом, и не поддерживают его, но они есть. Вообще откуда взялись парные рыбы плавники, преобразованные якобы в

парные конечности. Для чего и как могла возникнуть такая конструкция? Почему у первых амфибий, обнаруженных в палеонтологической летописи, имеются рудименты грудной клетки? Неужели их предки жили на суше и осуществляли дыхательные движения за счет сжатия и расширения этой грудной клетки и движений диафрагмы? Почему у лабиринтодонтов, как у всех четвероногих, конструкция коленного сустава отличается от конструкции локтевого сустава? Если колено – это простой шарнир, способный распрямляться и сгибаться, то локтевой сустав имеет сложную форму и позволяет предплечью свободно ротироваться (вращаться) вокруг своей оси. Эта конструкция суставов известна у всех четвероногих и человека. Но только у человека она функционально оправдана. Ибо человек ходит на двух ногах, отталкивается ими от земли, а руками (освобожденной конечностью) он берет предметы и, вращая их, манипулирует ими как хочет. Именно поэтому лопатка и ключица имеют такую конструкцию и на таз не похожи, потому что они выполняют в теле человека иную функцию: они свободно двигаются по грудной клетке, закрепленные при помощи ключицы в районе грудино-ключичного сустава. Это обеспечивает максимальную подвижность руки и многообразие ее движений. Рука может принимать по воле ее владельца любое положение. Именно с этим связана сложная анатомическая конструкция и локтя и плечевого пояса передней конечности. Для ног и таза нужна другая конструкция. Человек – двуногое существо. Он опи-

рается на ноги во время ходьбы. Именно поэтому таз должен быть жестко прикреплен к позвоночнику. Бедро должно вращаться в вертлужной впадине таза вперед – назад, а колено двигаться в той же плоскости. Нога «сделана» кем-то для того, чтобы на ней ходили, а рука, чтобы ей что-то брали. Более того, руки и ноги приделаны к туловищу по-разному. Если вы внимательно посмотрите на свои руки и ноги вы убедитесь в этом. В открытой позиции рука обращена от тела наружу, и ладонь смотрит наружу. При этом большой палец обращен во вне от плоскости тела. Если вам нужно поставить ладони на землю и встать на четвереньки (мало ли что бывает), то рука поворачивается вами ладонной поверхностью вниз – упирается в землю, а вы опираетесь на субстрат. При этом предплечья перекручиваются. Вы пользуетесь тем, что рука может ротироваться (вращаться) по отношению к локтю.

Иное положение принято для ног. Стопы стоят на земле – и это вполне естественно для человека, который опирается при ходьбе на стопу. (Большой палец ног обращен внутрь, на него (головку плюсневой кости большого пальца) приходится 40 % веса всего организма при передвижении). Открытая позиция не предусматривает вращение ног и перекручивание голени, как это имеет место в предплечье. Нога должна выдерживать вес тела и не должна при движении вихляться туда – сюда, иначе недолго и упасть со всего маха. При всем желании вы не сможете повернуть голень на 180 градусов,

вывернув ее пятками наружу, да и не нужно это прямоходящему человеку. Рука для манипуляций с предметами, нога для перемещения тела по субстрату. У животных принципиально такая же конструкция ног и рук как у человека. Однако животные в массе своей опираются и на руки и на ноги. Для чего возникла такая необычная конструкция тела у самых ранних наземных позвоночных – на этот вопрос, как и на множество других, вам не ответит не один эволюционист!

# От кого произошли древние рыбы и амфибии?

У древних рыб имелись и другие рудименты наземных животных. Это наличие легких, и не только у костных рыб и лучеперых, но также и у панцирных рыб и акул. Есть специальные работы, посвященные этой теме. Так, еще Н. Н. Миклухо-Маклай в 1887 году писал, что эмбрионы у акул имеют парные выпячивания глотки, похожие на закладку парных легких у двоякодышащих рыб и наземных позвоночных. Это может свидетельствовать о наличии легких у предков акул. У многих акул, например, катран – черноморская колючая акула, имеются рудименты грудных ребер. Денисон в 1941 году писал о том, что им обнаружены легкие у антиарха *Bothrioteris* (древнейшая панцирная рыба). Эволюционисты А. Ромер и Т. Парсонс пришли к выводу, что плавательный пузырь лучеперых рыб возник на базе легких вторично. Эволюционисты говорят, что вода в девоне протухла и костным лопастеперым рыбам (двоякодышащим и кистеперым) не было куда деваться и пришлось отрастить легкие, а кистеперым – выйти на берег, на своих парных плавниках-лапах. А как быть с акулами и панцирными рыбами, которые появились за 70 млн лет до лопастеперых рыб? Там тоже вода протухла? А почему акулы и панцирники в людей не превратились, выползая на бережок?



Кроме всего прочего как выяснилось недавно все древние рыбы и панцирные и костные и акулы были живородящими. Уже в качестве вторичной адаптации у них появилось наружное оплодотворение и выметывание икры. Сельдь откладывает 300 000 икринок за сезон, а треска – 7 млн! Хотя несколько из отложенных икринок да выживут. Это стратегия выживания и адаптации. Однако ранние рыбы были живородящие. Например, в 2005 году в геологической формации Гой-Гой в Западной Австралии была обнаружена «мать-рыба»: *Materpiscis attenboroughi* с окаменевшим эмбрионом внутри, и с пупочным канатиком и детским местом – плацентой.

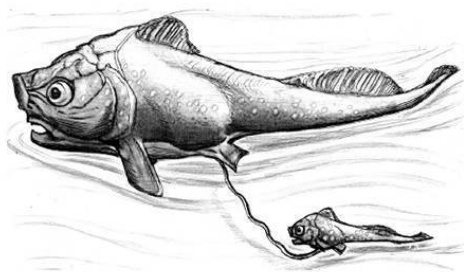


Рис. 11. Окаменевшая живородящая панцирная рыба *Materpiscis attenboroughi*, обнаруженная в Западной Австралии в 2005 г

О том, что живородящей является латимерия, стало известно в 1975 году, когда была вскрыта самка, долгое время

стоявшая в экспозиции Лондонского музея Естественной истории. В ее утробе было обнаружено пять детенышей-мальков, 33 см каждый, с желточным мешком на пузе. Раньше предполагали, что латимерия – живое ископаемое – яйцеживородящая.

Палеонтологами был также обнаружен юрский живородящий целакант.

Таким образом, мы видим, что ранние представители класса рыб странным образом по своей морфологии ближе к морфологии человека, чем поздние – современные представители. Вообще рыбы научились плавать в толще воды лишь в мезозое (эра средней жизни). До этого они банально ползали по дну, опираясь на свои парные плавники, которые, кстати, имели широкие основания и большей степени напоминали парные конечности наземных животных. У современных рыб, например, костистых парные плавники-конечности превратились в рули и в полной мере стали плавниками. Какая же здесь прогрессивная эволюция, ведущая к человеку? Ее нет!

То же самое можно сказать и про ранних амфибий – ихтиостегу, акантостегу. Эти лабиринтодонты, жившие примерно 365 млн лет назад по странности ближе к человеку по своей морфологии, чем современные представители земноводных: лягушки, саламандры и червяги. Червяги и вовсе утратили конечности. У саламандр и лягушек кости предплечья и голени срослись вместе, у саламандр исчез боль-

шой палец на передних конечностях, часть скелета из костной ткани заменилась хрящом. Современные земноводные утратили стегальный череп своих предков (кроме червяг) и грудную клетку или ее рудименты, которые мы наблюдаем у ихтиостеги. Сама ихтиостега являет нам прекрасный пример адаптации к водному образу жизни. Как показала 3D реконструкция ее скелета, сделанная английскими учеными в 2005 году, ихтиостега ползала как тюлень. Позвонки ее напоминали позвонки млекопитающих. Наверняка предки ихтиостеги обитали на суше, а не в воде. К такому выводу пришел палеонтолог И. Ф. Ивахненко, высказав его в своей книге «Живое прошлое земли», М.: «Просвещение», 1997 г.

# Иллюзия эволюции

Таким образом, мы с вами наглядно видим, что адаптации древних водных животных возникли у животных отнюдь не водных, а сухопутных. Заселение водных просторов шло от суши к морю, а не наоборот! Рыбы, амфибии, водные рептилии (ихтиозавры, плезиозавры и т. д.), а также водные млекопитающие (киты, дельфины и т. д.) являются вторично водными животными. Их предки в разное время жили на суше и были более совершенны в морфологическом отношении, чем они сами. Здесь мы должны вспомнить об «экзотических формах» Ефремова. Именно их редкие находки наталкивают нас на мысль, что на суше в раннем и позднем палеозое была сформирована сухопутная фауна, о которой мы практически ничего не знаем. Пласты породы с бранными остатками этих животных были сметены последующей деструкцией горных пород.

Именно поэтому и возникает иллюзия эволюции. От древних эр и периодов (кембрий: 540–505 млн лет) сохранились преимущественно донные организмы, от ордовика (505–438 млн лет) и силура (438–408 млн лет) – водные – рыбы (панцирные, акуловые); от девона (408–360 млн лет) – лопастеперые рыбы: кистеперые и двоякодышащие, а также амфибии – лабиринтодонты, от карбона (360–286 млн лет) – все предшествующие и еще рептилии, живущие в воде или

возле нее, от перми (286–248 млн лет) – водные и околоводные зверообразные (тероморфы), похожие на млекопитающих.



Рис. 12. Дожившие до нашего времени позвоночные животные (выделены черным шрифтом) и вымершие позвоночные (обычным шрифтом). Деграция человека проходила в разные периоды земной истории. Таблица

Таким образом, древнейшая сухопутная флора и фауна всецело «стерта» в геологической летописи, поэтому и возникает «кажимость» (по Ефремову) прогрессивной эволюции от рыбы до человека. На эту уловку попался еще Ч. Ляйелль – учитель Дарвина. Именно книгу Ляйелля «Основы

геологии» взял с собой в путешествие на корабле «Бигль» юный естествоиспытатель Ч. Дарвин. Впоследствии именно Ляйелль убедил вечно сомневающегося Дарвина издать свой труд «Происхождение видов, путем Естественного отбора». Ляйелль был геологом и спорил с Ж. Кювье, основателем палеонтологии как науки и создателем теории катастроф. По Кювье каждый раз мир гиб во время глобальных катастроф и каждый раз он возрождался вновь творцом в виде новых живых организмов. Ляйелль принял «кажимость» прогрессивной эволюции за данность. Дарвин же повторил его заблуждение. Окончательно оформилась теория прогрессивной эволюции у Э. Геккеля. Именно он построил первое родословное палеонтологическое древо (геохронологию) животного мира, в котором фигурировали реальные классы и более мелкие группы животных. Однако и современные исследователи эволюционисты всякий раз повторяют ошибку Геккеля, Дарвина и Ляйелля, предполагая, что свою родословную человек ведет от древних кистеперых рыб, выползших на берег в девоне 380 млн лет назад. На самом деле и кистеперые рыбы, и двоякодышащие в очередной раз вслед за предками акул и панцирников вошли в воду, а не вышли из нее! Наземные глубоко континентальные пласты осадочных пород не сохранились от раннего палеозоя, поэтому эволюционисты предполагают, что рыбы были первыми позвоночными, осваивавшими сушу. В этом и заключается заслуга И. А. Ефремова, что он показал именно как геолог и па-

леонтолог в какую иллюзию впадают его коллеги, принимая иллюзию усложнения форм от рыб до современного человека за реальный исторический путь (филогенез) пройденный организмами. Ефремов не смог говорить о своем открытии открыто и был вынужден, как и его старший товарищ геолог и писатель-фантаст Обручев В. А., писать фантастические произведения, в которых он высказал те научные идеи, которые были заблокированы его коллегами. Таковы были реалии того времени. Однако это нисколько не умаляет достоинств фантастических произведений Ефремова. В своих романах и рассказах он предсказал более 70 открытий, которые сбылись. К примеру, рассказ «Алмазная труба» – открытие в Сибири алмазов (геолог, открывший алмазы в Сибири, прочитал о возможности такого открытия именно у Ефремова и принес ученому впервые добытые алмазы), открытие голографии – ее автор, физик, прочитал этот рассказ и изобрел голографию и т. д. Очевидно, в будущем сбудутся и другие пророчества Ефремова о «Великом кольце», о «Эре Встретившихся Рук», о том, что космос обитаем и даже довольно плотно заселен разными человеческими существами, похожими на нас с Вами как две капли воды.

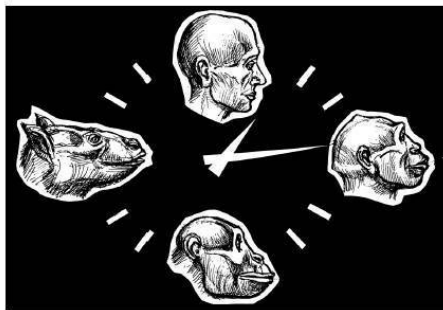
# Разумные существа (боги) из космоса

Вероятно, Земля многократно заселялась человеческими существами (и не только ими, но и другими разумными не человеческими существами, их потомками, возможно, являются членистоногие). Нам предстоит много нового узнать о космосе благодаря стараниям астрономов. Совершенно недавно ученые выяснили при помощи американского орбитального телескопа «Кеплер», что по статистике каждая звезда на небе имеет планеты. В дальнейшем предстоит выяснить, обитаемы ли эти планеты, каков физический спектр, есть ли на них атмосфера, кислород, фотосинтез и разумная жизнь. Этому поможет новый телескоп (диаметр зеркала 40 метров), который строится в Чили и может быть построен к 2022 году. В свете грядущих информативных событий теория прогрессивной эволюции покажется нам лишь убогой попыткой еще не проснувшегося от невежества человечества найти объяснение своему появлению на Земле. Совершенно недавние находки остовов и черепов людей не успели окаменеть (пещеры, асфальтовые лужи, карстовые трещины, мерзлота, ледники, и пр.). Они неизбежно бы исчезли, если бы прошли сотни миллионов лет. За этот гигантский отрезок времени исчезли бы практически все свидетельства существования млекопитающих, захороненных сегодня. От нашего периода (современность) остались бы ока-



меневшие остовы рыб, которые сохранились бы ниже базиса эрозии под воздействием солей морской воды. Как известно морская вода является хорошим консервантом. Поэтому палеонтологи, изучающие жизнь на нашей планете через 300–400 млн лет обнаружили бы водную и околородную фауну и флору и больше ничего. Таков закон захоронения органических остатков. И это блестяще показал в своей книге «Тафonomia и геологическая летопись» И. А. Ефремов. Хотелось бы, чтобы как можно больше людей познакомилось с наследием великого ученого, не признанного при его жизни!

Что касается «триады» Э. Геккеля, то она должна быть отброшена. Все три «доказательства» прогрессивной эволюции, казавшиеся такими незыблемыми в течение многих десятилетий, исчезают как дым. Однако, само не существование прогрессивной эволюции не означает, что не существует изменчивость как таковая. Изменчивость существует, но ее вектор направлен от более продуманного и идеального образца, коим является человек, к более адаптивным и приспособленным формам к определенной среде обитания, коими являются позвоночные животные, освоившие в разные периоды разные экологические ниши.



*Рис. 13. Вероятно, появление новых животных на Земле  
заранее обусловлено появлением на планете  
под названием «Земля» новых людей*

В отношении современных земных людей со всей определенностью можно сказать следующее: они являются лишь небольшой частью космического человечества, потерявшего знания о своем истинном происхождении. Именно такие мысли высказал Ефремов в своем романе «Час Быка», описывая обитателей планеты «Торманс» («мучение»). Эта книга, как известно, была запрещена председателем КГБ СССР Ю. Андроповым, как антисоветская, и изъята из библиотек. И только сейчас, вероятно, настало время совершенно по-иному оценить наследие Ефремова, как ученого и пророка.

Находясь в длительной изоляции от космического человечества, земные люди начинают постепенно деградировать. Причем деградирует вначале человеческое мышление, а затем биологическое тело. Мышление становится из целостного фрагментарным. Однако стремление постичь утрачен-

ную истину не позволяет земному человеку быстро скатиться в пропасть деградации. И лишь после того, как земной человек теряет интерес к познанию, его ожидает печальная участь довольно стремительной деградации. Этот процесс проходит на фоне изоляции земного человека от остального космического сообщества. Вслед за утратой человеческого мышления следует изменение формы тела, благодаря заселению определенной экологической ниши и быстрому приспособлению тела к определенной среде обитания. Способность удерживать и коллекционировать мысли-образы в своем сознании, выстраивая из них непротиворечивую картину мира, является лишь особенностью человека разумного. Обезьяны на это уже неспособны. В этом смысле вымерших еректусов, хабилисов и австралопитеков следует считать переходной формой к человекообразным обезьянам, которые активно осваивает древесный образ жизни и обзаводятся приспособлениями для древолазания.



*Рис. 14. Гипотетическая встреча современного человека с разумными членистоногими*

Вопрос о происхождении космического человека, которого можно называть Богом или богами, весьма интересный и требует особого рассмотрения. Вероятно, космическое человечество или его создатели так далеко продвинулись в понимании сути вещей, что научились создавать биологические скафандры (тела) и стали вселяться в них, управляя ими изнутри. По всей видимости, человеческое тело отнюдь не единственный вариант такого искусственно созданного биоскафандра. Есть еще и другие. Можно предполагать, что земные членистоногие имели когда-то в качестве исходного образца совершенный биоскафандр, который условно можно назвать членистоногим телом. Может быть, на каких-то планетах по сей день существуют разумные членистоногие... да,

и не только они. Вероятно, в обширной космической ойкумене осуществляется борьба; а может быть и мирное сосуществование между разными представителями разумной космической жизни. Но это уже совсем другая история, судить о которой можно лишь косвенно.

Подводя некий итог всему сказанному ранее, нужно особо отметить следующее. Понять истину эволюционистам мешает линейное мышление. Они полагают, что сначала в геологической истории Земли были рыбы, затем появились амфибии, затем рептилии, млекопитающие, затем обезьяны, а уже потом человек – венец эволюции. На самом деле в разные периоды истории Земли существовали все эти крупные группы животных и человек. Однако древние млекопитающие, как можно судить по разрозненным палеонтологическим свидетельствам, не были похожи на современных млекопитающих, древние обезьяны (суминия гетманова) не очень-то напоминали современных обезьян. Что касается древнейшего палеозойского человека, то, вероятно, он был в общем и целом похож на современного. Так как и древнейшие люди и современные происходят от единого космического образца человека. Различия среди животных обусловлены особой экологической нишей, климатом и условиями существования на Земле в разные периоды ее истории. По-видимому, куда ближе к пониманию истины были древние народы, у которых существовало представление о циклическом, а не о линейном ходе времени.

# **Часть 1. Загадка превращения людей в животных**

## **Экспансия животного духа, или не будите в себе зверя**

В стародавние времена люди с особым трепетом поклонялись тотему рода, как правило, зооморфному божеству, которого наделяли особой силой и властью. От его благосклонности зависело благополучие рода-племени, удача на охоте, урожай, рождение детей, победа в войне с соседями. Дабы задобрить тотемное божество устраивались ритуальные празднества с песнями и плясками. Перед изваянием божества лишали жизни празднично украшенную жертву (нередко это было человеческое жертвоприношение), ее труп расчленился и из него приготавливалось особое блюдо. После чего участниками действия, отведавшими кушанья, завладевал чужой дух, как считали – дух тотема. Рассудок людей угасал и на его место заступали звериные чувства – яркие и необузданные. Отголоски этого обряда можно встретить и сегодня.

В Таиланде в буддистских монастырях проводится ежегодный праздник. Он приурочен к очередному обряду ини-

циации. Обряд символизирует культовую смерть посвящаемых в таинство юнцов и их последующее возрождение к новой жизни. Перед инициацией на тела молодых людей наносится татуировка, изображающая какого-нибудь культового животного. Во время ритуала безудержно бьют барабаны, распеваются священные песнопения, призывающие звериный дух снизойти и наполнить души адептов. Сознание юнцов притупляется. И в какой-то момент им начинает казаться, что изображения животных на их телах оживают, и они сами превращаются в зверей. Это временное помешательство отражается на поведении иницилируемых – у них проявляются повадки зверей. Впрочем, как только обряд подходит к концу, жрецы с помощью особых мантр и освященной воды «превращают» новоявленных «зверей» обратно в людей.

По всей Юго-Восточной Азии распространены подобные ритуалы. Так, на Калимантане группа людей в несколько человек во время деревенского праздника седлает деревянные лошадки и начинает танцевать под мерные удары барабанов и звон каракал. Постепенно танцоры начинают ощущать, что их тела срастаются с деревянными лошадками и составляют с ними единое целое. Они в пылу танца настолько соединяются с воображаемым телом лошади, что начинают ржать и храпеть по лошадиному и с удовольствием поглощают предложенное зрителями сено.

Существуют и другие варианты танца зверей. Во время одного из них танцоры перевоплощаются в лисиц. Они, слов-

но настоящие лисицы, гоняются на четвереньках за выпущенной курицей и резво отнимают ее друг у друга. В конце концов, они разрывают ее в клочья и поглощают сырое мясо вместе с костями без всякого вреда для себя. Причем не было случая, чтобы кто-нибудь из них подавился.

Адепты тайного африканского общества «Аниото», запрященного властями Конго, более кровожадны. Они подражают леопарду, причем, в худших его проявлениях. Их не интересует сонное дневное времяпрепровождение леопарда, а только ночная охота. Их не привлекает и обычная добыча пятнистого хищника, и даже домашние животные оставляют их равнодушными. Они охотятся на людей, подобно леопардам-людоедам. Накинув на плечи пятнистый плащ, привязав сзади настоящий хвост леопарда и вооружившись железными когтями, имитирующими лапу зверя, они отправляются на свою ужасную охоту. Выпив особый магический напиток, состоящий из крови своих предыдущих жертв, человек-леопард словно бы теряет рассудок и становится хищником. Он подобно леопарду долго выслеживает свою жертву, прежде чем решиться напасть. Атака его быстра и эффективна. Нападая, человек-леопард действует как настоящий хищник — стремиться перегрызть яремную вену. Во время этих кровавых ритуалов человеком овладевает дух зверя, которому он поклоняется и ради которого он и идет на столь ужасные злодеяния.

Аналогичным образом действуют адепты тайного «обще-



ства крокодила». Они облачаются в шкуру крокодила и подкарауливают свои жертвы вблизи воды, там, где водятся крокодилы. Сказать, что адепты подражают повадкам этой хищной рептилии – значит ничего не сказать. Ими завладевает дух крокодила. Яростно и алчно они набрасываются на свои жертвы, буквально разрывая их на куски. После кровавой бойни люди-крокодилы приходят в неистовый восторг. Они танцуют на берегу или по пояс в воде, держа во рту вырванное сердце жертвы. Ими руководит все тот же животный дух, который двигает руками и ногами впадающих в транс танцоров.

Охотятся на людей отнюдь не помешавшиеся рассудком одиночки, не отдающие себе отчета в собственных действиях, напротив, адепты тайных обществ являются приверженцами древних магических ритуалов, переиначенных на современный лад. Они совершают человеческое жертвоприношение, о котором, порою, знает вся деревня. О нем могут знать даже родители жертвы, которые сами посылают своих детей, услышав крики псевдолеопардов и рычание псевдокрокодилов, в лес собирать корни и грибы и на речку за водой. И в этом случае, для них очевидна полезность ритуала, от которого зависит процветание всех жителей деревни и их собственное благополучие. Родительские чувства либо подавлены, либо полностью отсутствуют.

В этой связи можно вспомнить «священное» безумство вакханок и сатиров, которые упивались кровью растерзан-

ных диких зверей и увлекали за собой толпы мужчин и женщин, снимая с них путы размеренного быта. А также неистовые пляски служителей культа богини Кибелы – корибантов и куретов, которые в полном забвении себя в безумном восторге наносили друг другу кровавые раны и оскотпляли себя. По преданию в их безумных «играх» участвовали дикие львы и леопарды, а сами они могли обращаться в животных. Некоторые из них пали жертвой роковой ошибки. Они были растерзаны своими товарищами, которые приняли их за зверей. Впрочем, может быть, виновата в этом не столько способность перевоплощаться в животных, сколько неумеренное потребление вина. Ведь хорошо известно, что обильное возлияние «отключает» рассудок и предельно обостряет чувства. В таком состоянии вполне можно принять воображаемое за действительное.

В народном фольклоре особое место занимает оборотень, т. е. тот человек, который по своей воле или непроизвольно превращается в животное. Особенно много упоминаний об оборотнях содержат средневековые хроники. В них утверждается, что превращению в зверя предшествует непреодолимое желание повести себя, например, по-волчьи, поваляться на зловонной куче, пощелкать зубами, убежать в лес. Затем рассудок оборотня помутняется. Человеку становиться душно в доме, он стремится вырваться на простор. Появляется легкий озноб, переходящий в лихорадку, сильная жажда. Мешает обувь и одежда, отчего они сбрасывается.

Затем человек встает на четвереньки, вместо человеческой речи из его горла вырываются звуки похожие на звериный рык. При этом оборотень начинает ощущать себя волком. Им овладевают волчьи желания и помыслы и жажда крови присущая волкам... Он нападает на первого встречного и убивает его с немыслимой жестокостью. Удовлетворив свою кровожадность, оборотень в изнеможении падает на землю и засыпает. Просыпался он к утру человеком, порою ничего не помнящим о своих ночных злоключениях.

В истории сохранилось немало упоминаний о кровавых преступлениях оборотней. Об уникальном случае ликантропии, произошедшем во Франции в середине 19 века, поведали двое судей, члены магистрата, заблудившиеся в лесу Жиронды. Готовясь провести ночь в лесу, судьи увидели бредущего по лесу человека. Он был сам не свой. Они узнали его. Это был пожилой местный крестьянин. Выйдя на поляну, старик неожиданно задрал голову и испустил длинный протяжный вой. Откуда-то раздался ответный вой, потом еще и еще. Через несколько минут на поляну стали выходить волки. Старик стоял и спокойно ждал их приближения. Вдруг самый большой из волков, вероятно, вожак бросился к ногам человека и стал валяться как собака. Он полз к нему на животе и повизгивал, явно показывая свое подчиненное положение. Постепенно человека обступили другие волки, которые вели себя крайне подобострастно. Было видно, что они воспринимали старика не как человека, а как волка-вожака.

После продолжительного выражения бурной радости с обеих сторон по поводу этой встречи человек-волк и настоящие волки направились в глубь леса. Этот случай показывает, что человек, будучи оборотнем, не обязательно теряет человеческое обличье во время приступа ликантропии. В данном случае его телом овладевает волчий дух и присутствие этого духа является знаковым для настоящих волков.

В Мьянме проживает небольшая тибетская народность – таманы. Согласно местным поверьям таманы обладают уникальной способностью перевоплощаться в зверей. Особенно они любят принимать облик тигров и делают это сразу целыми семьями. Если кто увидит недалеко от жилища тигрицу с тигренком, то может решить, что это мама с ребенком отправилась на ночную прогулку. Если тигр нападет на человека, то жители близлежащих деревень первым делом стремятся выяснить, не проделки ли это таманов.

Бывает, что на человека помимо его воли накатывает волна озверения. Рассудок его помутняется и он временно, а то и навсегда становится заложником животного духа, взявшего в плен его душу. Живущие в северных районах Аляски тлингиты верят, что охотники, заблудившиеся в лесу, иногда подвергаются такому нападению со стороны куштакасов – выдр. Они насылают на охотника безумие и непреодолимое желание стать выдрой. Суеверный ужас охватывает местных жителей, когда они найдут в лесу сорванную одежду путника, его обувь и оружие. Они не ищут ни самого охотника, ни

его костей, считая, что он превратился в выдру и стал оборотнем. Кроме того, некоторые утверждают, что охотники, превратившиеся в выдр-оборотней, сами наведываются туда, где жили раньше, похищая у людей младенцев. Они, отчаянно вереща, хватают передними лапами ребенка и, прижав его к себе, убегают на двух задних лапах, как люди. Такого ребенка также не ищут, так как единственное, что могут найти, это брошенный кусок ткани, в который был завернут младенец.

Один охотник из племени тлингитов по имени Сильва увлекся преследованием оленя и не заметил, как попал во владение выдр-оборотней. Он вдруг услышал мужские и женские голоса, показавшиеся ему очень приятными и располагающими к себе. Они называли его по имени и приглашали присоединиться к их компании. Затем из-за деревьев показались и сами люди-выдры, которые стали подходить к нему на задних лапках, как люди. Сильве вдруг страстно захотелось присоединиться к этому шествию. Тела выдр, их очаровательные мордочки, лоснящаяся шерсть, стройные лапки показались ему просто восхитительными. Ему захотелось во что бы то ни стало, иметь такое же прекрасное тело. Но тут он вспомнил о своей молодой жене, и ему хватило мужества не поддаться искушению. Он закрыл уши руками и, сломя голову, не разбирая дороги, бросился бежать, оставив в лесу свою амуницию. На охоту он больше не ходил.

# Дикие оргии каннибалов

То, что у современного западного человека вызывает оторопь, людьми оказавшимися на окраине цивилизации порою воспринимается как норма. Так в Перу до сих пор встречаются племена людоедов, которые регулярно разнообразят свой пищевой рацион жителями соседних деревень, и никто их при этом не считает их серийными убийцами, напротив, все они славятся храбрыми воинами. Туши врагов разделяются и готовятся по всем правилам местной кухни. Это вовсе не является коллективным помешательством, а частью ритуала, освященного веками, во время которого человеческие жертвы приносятся духу родового тотема. При этом во время убийства и кровавой трапезы на слугителей культа и прихожан снисходит ни с чем несравнимая ярость и сила, сопровождаемая эйфорией.

Даяки с острова Калимантан, чтобы испытать «сильные чувства» испокон веков отрезают головы людей. Это у них считается чем-то вроде национальной забавы. Сколь сильна власть традиции стало известно совсем недавно. В 1997 и 2001 гг. даяки – потомки «охотников за головами» устроили очередные кровавые бойни, тогда погибли тысячи людей. Они под объективами западных журналистов отрезали головы, умывались кровью, вырывали из груди трепещущие сердца, ели их и ощущали, по их собственному признанию,

как невиданная сила наполняет их тела и души.

В Новой Гвинее до сих пор жива традиция, когда жених дарит родителям невесты голову старика похищенного в соседнем селении. Его тело съедается в теплой компании родственников, после чего заключается договоренность о женитьбе. Этот кровавый ритуал по сей день посвящают могущественному духу предков. Впрочем, под давлением властей жители стали прибегать к заместительной жертве, когда вместо человека используется свинья. А в африканском племени банту до сих пор подражают крокодилам, которых там особо чтят. Человеческое мясо выдерживают под водой, чтобы оно немного подгнило и приобрело специфический вкус.

Однако в другом контексте, в иной социально-исторической среде те же самые действия воспринимаются по-другому и не столь восторженно. Может быть, поэтому каннибализм в западных странах, лишенный своих «исторических» корней, является делом рук одиночек. В 1924 году в Германии, измученной голодом, в городе Ганновере слушали дело о «ганноверских мясниках». Два сообщника Фриц Хаарманн и Ханс Гранс убили двадцать восемь молодых людей. У них работал хорошо отлаженный конвейер: тела расчленяли и продавали мясникам, одежду сбывали на черном рынке, а несъедобные части тел сбрасывали в реку.

В США до сих пор вспоминают с почтением и страхом Джеффери Дамера – убийцу и каннибала. Он с 1978 по 1991 годы совершил семнадцать убийств. Когда агенты полиции

нагрянули к нему на квартиру, то они были поражены: четыре головы лежали в холодильнике, а еще семь были сварены и превращены в голые черепа. Всюду стояли банки с различными частями тел, которые убийца консервировал так же, как домохозяйки огурцы и помидоры.

Сейчас в США вновь входит в моду имя Эда Гейна, и это несмотря на то, что о его «подвигах» сняты десятки фильмов – самый известный «Молчание ягнят». Когда на ферму к Гейну в 1957 году нагрянули полицейские, то с некоторыми из них случился истерический припадок. На стенах были любовно развешаны маски, сделанные из кожи, содранной с женских лиц. Кругом лежали поделки из черепов, а один из них использовался как тарелка для супа. К занавескам были приколоты сморщенные человеческие губы. Когда полицейский, у которого от увиденного подкосились ноги, нащупал стул, чтобы присесть, то он с удивлением обнаружил, что этот стул, как и все другие стулья в доме, покрывают накидки, сделанные из кожи. Среди вещдоков числился пояс с 17 женскими сосками и коробка с 6 ампутированными и засоленными вагинами. Эд был большой умелец. Он сшил себе фартук из различных частей человеческого тела, понаделал браслеты, скроил пару длинных чулок, изготовил абажур для настольной лампы и модную жилетку из кожи. Скрашивал Гейн свой досуг так: включал музыку и начинал пританцовывать, навесив на себя различные части женских тел. Его любимой книгой был сборник историй о преступлениях на-



цистов и повести о каннибалах южных морей – кое-что он заимствовал оттуда, а что-то придумывал сам. Дом и ферму Эда Гейна сравнивали с землей. Однако это не помогло. Это место посещают сотни тысяч туристов. К их услугам туристический комплекс «У Гейна», киоски, в которых желающие могут купить книги о насильнике, а также пластмассовые муляжи его «бессмертных произведений», изготовленных из человеческих тел. Некоторые боготворят злодея и относятся к нему как к пророку нового мира. Однако не совсем понятно, если такой мир настанет, то каково в нем будет жить обычному человеку?

Согласно Фрейдю и его последователям сексуальность и другие инстинктивные потребности человека с раннего детства задавлены рассудочным поведением. У маньяков они на время выходят из-под контроля ума, и уже рассудок начинает выступать в роли падчерицы. В результате убийцы, садисты и насильники беззастенчиво, порой скрупулезно и расчетливо осуществляют все то, на что толкает их безудержная жажда наслаждений. Маньяки, не умеющие и не желающие сдерживать свое животное начало, становятся в полном смысле его рабами.

Леденящие душу подробности преступлений маньяков довольно часто оказываются на страницах газет. Их описание повергает в шок обывателей. Питье крови у поверженной жертвы, вырывание кусков мяса зубами, людоедство, жестокие и бессмысленные убийства, изнасилования. Все это

и в наш просвещенный век не редкость. Подчас маньяков сложно поймать, так как их действия не имеют человеческой логики. Они подвержены либо спонтанным, либо регулярным приступам животного чувства.

Часто серийный убийца, словно кошка с мышкой, играет со своими жертвами. И так же как кошка приходит от этого в дикий нечеловеческий восторг. Ведомый чуждым духом он стремиться подольше удержать свою жертву в пограничном состоянии между жизнью и смертью. Так витебский маньяк Михасевич, когда душил человека, чувствовал, как его наполняет энергия смерти. От этого он пьянел и приходил в состояние эйфории. Ему казалось в этот момент, что сама душа жертвы вселяется в него. Чикатило, мучая детей, приходил в такое неистовство, что их личные вещи оказывались разорваны на мелкие клочки, на десятки метров вокруг были обломаны толстые ветки деревьев, а сила ударов ножом превышала все мыслимые пределы. Одержимые животным духом насильники и убийцы совершают такие преступления, которые не только нельзя понять с точки зрения человеческой морали, но и осуществить их не по силам обычному человеку.

Согласно ужасающей статистике 60 % будущих серийных убийц в детстве убивают и мучают животных. Так российские психиатры в течение 10 лет наблюдали мальчика, который распинал ежей, котят, щенят и при этом онанировал. Он не скрывал от врачей и родителей, что, наблюдая за му-

чениями животных, представлял на их месте людей. Дальше больше – мальчик начал ходить на кладбище. Ему нравилось наблюдать, как хоронят женщин. Затем он стал по ночам разрывать могилы, вскрывал гробы и ласкал покойниц, совершая с ними половые акты, при этом отрезал женщинам груди и ел их. Он признался врачам, что хотел бы сам убивать женщин. Мальчик подрос, поступил в престижный институт – врачи успокоились – пациент «компенсировался». Спустя несколько лет его поймали. Сейчас ему 25 лет и на нем 3 убийства и 17 покушений.

Насильник и убийца Джумагалиев охотился на женщин. И к этому загодя готовился как к торжественному событию. В то же время он очень любил животных. Он много думал об их незащищенности и возмущался плохим отношением к ним. В его жизни был период, когда он уехал в горы и долго жил в пещерах, «чтобы быть ближе к природе». Совершив семь убийств, Джумагалиев считал, что стал незаурядной личностью. Находясь под следствием, он сожалел, что не может уйти в горы и написать поучительный научный труд о своей жизни. Ему так же не удалось растопить жир одной из своих жертв и обмазать им могилу деда, которого маньяк очень почитал. В ожидании своего расстрела он заявлял следователям, что с интересом ждет собственной кончины, чтобы «уловить импульс перехода от жизни к смерти и понять смысл жизни».

Вероятно, душой таких людей с рождения периодически

завладевает звериный дух, делая из них послушное орудие убийства. Маньяки, как и оборотни, порою не в силах справиться с охватывающей их существо нечеловеческой жадой крови. Пытаясь найти хоть какое-то рациональное объяснение таким поступкам, можно предположить, что души таких людей пришли из иного, звериного мира, и они продолжают жить по звериным, а не по человеческим законам. В самом деле, душе, переселившейся из тигриного тела в человеческое, нелегко совладать с прежними привычками и инстинктами. Вероятно, воплощаются среди людей не только хищники, но и души травоядных животных, но, обладая кротким нравом, они не покушаются на жизнь других и слывут лишь недалекими и неумными людьми. Можно дать и другое объяснение этим невозможным поступкам. Души маньяков в прошлой жизни обитали среди людей, регулярно устраивающих человеческие жертвоприношения. Пережитые эмоции настолько сильно врезались в их души, что они «вспомнили» о них и в этой жизни. Не умея и не желая отказаться от сильных чувств, маньяки придумали собственный ритуал и устроили человеческие жертвоприношения на свой манер.

# Ребята-зверята, или феномен маугли

Как ни странно, самые, что ни наесть кровожадные звери проявляют порою удивительную снисходительность к дитя человека. Изредка случается, что по разным причинам маленький ребенок попадает в лес и лишенный заботы родителей не погибает, а берется на воспитание дикими животными. Такие редкие случаи получили название «феномен Маугли». Еще в 1344 году в лесу в немецком графстве Гессен охотники нашли в волчьем логове мальчика. Как выяснилось, ребенок попал к волкам в трехлетнем возрасте. Хищники выходили малыша, научили его быстро бегать на четвереньках и охотиться вместе с ними. В 1669 году в Литве охотники выследили семью медведей. Каково же было их удивление, когда они обнаружили рядом с ними двух мальчиков. Одного из них удалось поймать. Найденыша назвали Иосифом. Мальчик несколько раз убегал в лес, где питался корой деревьев, ягодами, дикими яблоками и медом. Однажды люди видели, как к малышу подошла медведица и ласково облизала его лицо. Известно и о двух девочках-дикарках семи и полутора лет из Восточной Индии, выкормленных и удочеренных волками. Этот случай произошел в 1920 году. А в 1925 году в индийской провинции Ассам самка леопарда утащила из деревни двухлетнего мальчика, которого вырастила как своего детеныша. Перед этим у самки погиб

котенок и оставалось молоко, вероятно, поэтому она не съела малыша. Через три года мальчик был возвращен родителям, а самка была убита охотниками. Однако малыш так и не стал человеком. Всю свою недолгую жизнь (после своего возвращения к людям он прожил несколько лет) он был носителем сознания леопарда. Мальчик быстро бегал на четвереньках, пытался укусить всякого, кто к нему приближался, и ел лишь сырое мясо.



«Человеческий детеныш»

В Туркмении в 1957 году в песках под Ташаузом был пойман мальчик, пять лет проведенный в волчьей стае. Его называли Джумой. В десять лет Джума впервые произнес свое имя. Впоследствии его обучили словарю из нескольких сотен слов. Когда его спрашивали, хорошо ли ему среди людей

он отвечал, что у волков ему было лучше. В 1973 году на о. Шри-Ланка был пойман ребенок воспитанный обезьянами. Его поведение резко контрастировало с человеческим. А в 1985 году близ озера Танганьика, в Африке в сети расставленные для отлова обезьян попал мальчик, который жил вместе с бабуинами, ловко прыгая среди ветвей. Когда его попытались приучить к человеческому быту, то это не удалось. Он сбрасывал с себя одежду, не хотел ночевать в доме. В конце концов, было достигнуто компромиссное решение. Малышу разрешили спать на дереве во дворе, где он с большой ловкостью, без чьей бы то ни было помощи, соорудил гнездо из сучьев. В 1991 году в Уганде Милли Себба пошел в лес за дровами и увидел в стае обезьян маленького мальчика. Крестьянин смог изловить его и принес в деревню. Вся кожа малыша была в шрамах и царапинах. По неосторожности он накормил найденыша горячей пищей, и тот три дня после этого болел. Один из местных жителей узнал в мальчике Джона Сесебьяну. Его отец убил мать и скрылся, а трехлетний Джон, испугавшись, убежал в лес. Мальчуган никак не желал расставаться с обезьяньими повадками. Он приближался к людям вразвалочку и обязательно сбоку, как это обычно делают обезьяны, при этом он держал руки так, чтобы были видны его ладони. Улыбаясь, он непроизвольно раздвигал губы, а, обзаведясь друзьями среди людей, встречал их всякий раз крепкими объятиями.



*«Маугли», воспитанный в волчьей стае*

У детей, воспитанных животными, много общего. Они быстро передвигаются, чаще на четвереньках, проворно лазают по деревьям. У них прекрасное зрение, слух и обоняние. Они не восприимчивы к боли и к перепаду температур. «Маугли» часто брали угли из костров и доставали картошку из кипящей воды. Но в подобных случаях поражает больше всего не это, а то, сколь быстро ребенок перенимает менталитет животного, которое вырастило его, и как быстро он забывает язык человеческого общения. Детская психика крайне пластична, и ребенок с готовностью принимает новые условия «игры», даже если они совсем нечеловеческие. Однако вернувшийся к людям, ребенок плохо поддается обратной трансформации – от зверя – к человеку. Создается впечатление, что звериные наклонности в большей степени укореняются в его душе, чем человеческие. Возможно, что



через новых приемных родителей, сводных братьев и сестер – животных в его душу проникает звериный дух. Ребенок, возвращенный среди обезьян, имеет обезьяний характер, среди волков – волчий, а среди кошек – кошачий, и характер этот сохраняется на всю жизнь.

Удивительно, что случаи видового перерождения могут происходить не только в условиях «дикой» природы, но и среди людей, с которыми, однако, у детей отсутствует близкий контакт. В одной из пещер близ чилийского города Талькауано полиция обнаружила десятилетнего мальчика, который жил там вместе с пятнадцатью бродячими собаками. Он сбежал из приюта и нашел приют у четвероногих друзей. По ночам собачья свора под предводительством городского Маугли пробиралась на улицы города и в поисках съестного производила ревизию мешков с мусором. По внешнему виду и повадкам мальчик подходил на роль вожака собачьей стаи.

Не так давно российские газеты писали о 10-летнем Маугли Саше из Курска. Он воспитывался в собачьей стае, а вырастила его собака по кличке Веселуха. Чтобы задержать курского Маугли, был задействован целый отряд милиции. Четыре человека с трудом сумели поймать кусающегося и царапающегося пацана, который отчаянно сопротивлялся и лаял. В психиатрической клинике, куда он был доставлен, ему поставили диагноз «олигофрения». Медики занялись воспитанием ребенка, стремясь отучить его кусаться и говорить первое в своей жизни слово «мама».

Другой случай. В деревне Горицы Ивановской области пьющая мамаша четыре года держала сына на чердаке. Его семьей стали кошки. Когда мальчика перевозили в детский дом, он царапался и шипел как кошка. В интернате он бегал на четвереньках, а спал на полу, свернувшись калачиком. Не признавая ложки, ел, хватая еду ртом прямо с пола, куда ее сбрасывал. Он не умел разговаривать и воспитателям пришлось учить его быть человеком.

Как утверждают психологи, некоторые родители лишены «кровного инстинкта» к детям. У них нет и тени сострадания к своим чадам. Многие из них желают им смерти или видят в них помеху своим делам. Убить детей они не решаются, зато часто создают ситуации, опасные для жизни отпрысков. Другим просто наплевать на своих детей, и они облегченно вздыхают, когда за их воспитание берутся собаки или кошки.

У детей, побывавших в тесном контакте со зверями, развитие идет по другому пути. Можно предполагать, что в этом случае рассудок, речь, чьи функции сосредоточены в левом полушарии, не развиваются. У них отсутствует доминанта левого логического полушария и дальнейшее психическое развитие идет как у зверей, у которых, можно сказать, оба полушария правые. В результате детское сознание, так и не оформившись, выключается. Как показывает практика, вернуть Маугли в общество чрезвычайно трудно. Скорее всего, эти дети так и останутся носителями звериного менталитета, который они восприняли от своих приемных матерей-жи-

вотных. В этом их основное отличие от своего литературного прототипа. Животный дух не терпит конкурентов.

Все же надо сказать, что животных обуревают теплые чувства к человеческим детенышам отнюдь не всегда. Гораздо больше примеров другого отношения, когда звери убивают детей. Обычно материнское чувство к ребенку появляется тогда, когда у зверей уже есть собственные маленькие детеныши.

К сказанному можно добавить, что иногда самка переносит свой родительский инстинкт на других животных, которые заменяют ей своих собственных. В качестве примера приведем некоторые из таких случаев. В Берлине дворовая собака как-то принесла в дом яйцо, из которого вот-вот должен был вылупиться цыпленок. Когда цыпленок стал проклевываться, собака стала лизать яйцо, стремясь размягчить скорлупу. Потом она аккуратно отнесла цыпленка на солнце, чтобы он смог обсохнуть. Приемыш неотступно следовал за своей приемной матерью, и она отвечала ему редкой взаимностью, кормила и защищала его. Одна кошка приняла под свое покровительство пятерых цыплят. Она заботливо старалась их согреть и накормить и постоянно облизывала. Ручная орлица высидела четыре подложенных под нее куриных яйца. Она вскормила цыплят мышинным и крысиным мясом, а те несколько не боялись своей приемной мамы.

У зоолога после смерти самки хорька остались трое детенышей. Он, недолго думая, подложил их под индейку.

Приемная мать отнеслась к воспитанию приемышей со всей ответственностью. Она, расправив крылья, грела хорьков в своем гнезде, а клювом подолгу перебирала им шерсть, словно перышки чистила. Известен удивительный случай, как медведь целое лето водил на выпас потерявшуюся на болоте корову. В Болгарии местные жители стали свидетелями, как в семье волков прижился маленький кабанчик. Он рос вместе с волчатами, а когда они повзрослели, вместе с ними стал бегать на охоту.

# **Появилась новая раса – человек неразумный!**

Выросшие вне общества дети, чьей семьей стали дикие звери, не умеют говорить, однако они прекрасно ориентируются в лесу и считают его своим домом. Они не восприимчивы ни к холоду, ни к жаре и по свидетельству очевидцев прекрасно адаптированы к дикой жизни. Их тело покрыто шерстью. Не имея человеческого сознания, они, тем не менее, находятся в постоянном контакте с миром животных, так как сами являются его неотъемлемой частью. А вот с людьми у них контакта не получается. Про них еще шведский систематик живого Карл Линней писал: «Скрываются днем в пещерах... ночью ясно видят, крадут у людей все, что ни попадется».

По свидетельству древних авторов дикари часто воровали детей и женщин. В Ведах упоминаются племена диких людей ракшасов, настроенных враждебно по отношению к человеку. Так в древнеиндийском эпосе «Рамаяна» рассказывается о том, как божественный царь Рама освобождает свою жену Ситу, похищенную и унесенную на остров Ланку предводителем ракшасов Раваной.

Во времена Плиния озверевшие люди у современников особого интереса не вызывали, так как были обычным явлением. Плиний, Геродот и Овидий писали о целых племенах

фавнов, живших в глухих лесах Скифии. У Плутарха можно найти такие строки: «Около города Аполлония, в роще посвященной нимфам, был схвачен спящий сатир. Он был приведен к Сулле и был вопрошаем всевозможными толмачами – кто он? Однако он издавал грубым голосом нечто вроде блеяния овцы. Отчего Сулла испытал великое отвращение и повелел его немедленно убрать, как явление безобразное. Сатир был показан римской аристократии, где проявлял большое влечение к дамам. Прекрасный пол вызвал в нем такую реакцию, что его часто приходилось сдерживать».

Русский писатель Иван Тургенев рассказывал о своей встрече с дикой жительницей леса. Она вспылала чувством к великому писателю, когда он нагишом купался в реке, и попыталась его догнать. Он же при виде такой образины, не разбирая дороги, в чем мать родила бросился наутек. А история ее такова. Незаконнорожденная и некрещеная девочка содержалась в подполе до пяти лет, а потом сбежала в лес, где одичала и выросла.

А из Малайзии и сегодня периодически приходят сообщения о встречах с группами волосатых существ. Так недавно волосатые женщина и двое мужчин до смерти напугали китайку, неожиданно появившись у нее за спиной. Чем-то напоминающая обезьяну женщина при виде человека изобразила некое подобие улыбки, обнажив довольно внушительные клыки, и издала каркающие звуки. Волосатые мужчины скромно стояли поодаль, вероятно, чтобы не пугать незна-

комку. Однако девушка вместо того, чтобы обрадоваться, что видит неизвестное науке существо, истошно закричала и опрометью бросилась домой, так и не выяснив, что от нее хотели дикие люди.



На художника Александра Бурцева, отправившегося на этюды в тайгу в 1980 году, напала самка снежного человека. Она исследовала содержимое этюдника, выдавливая краски из тюбиков, нюхала их. Но больше всего ее привлек сам художник, в котором она увидела потенциального любовника. Однако Бурцеву такая связь казалась противоестественной, и он, улучив момент, сбежал, оставив самке в подарок свой этюдник.

Похожая ситуация возникла и в 1924 году в Северной Америке. Лесоруб Альберт Остман спал в своем спальном

мешке под Ванкувером, когда его вдруг схватил бигфут и, взвалив на спину, как мешок картошки, и три часа нес в свое логово. На рассвете лесоруб понял, что стал пленником семьи бигфутов. Она состояла из самца, самки и их детенышей. Лесорубу была предоставлена относительная свобода, однако за ним постоянно кто-то присматривал. Наконец, Остсман понял, что его похитили специально, чтобы сделать мужем детеныша-самки. Лесоруб решил бежать. Он подсыпал главе семейства нюхательного табака в еду и, пока тот бегал к реке прополоскать пасть, скрылся.

Как утверждает местное население, в Кашмире, в районе Наранг дикие люди, живущие в пещерах и называемые ванманас, до сих пор воруют молоденьких девушек, которых силой принуждают к сожительству. Были случаи, когда деревенская община и семья отказывалась принимать изнасилованную девушку, считая ее испорченной, и ей не оставалось ничего другого, как вернуться к своему волосатому похитителю. Согласно местному поверью у женщин, по неволе сожительствующих с ванманас, рождались дети. Они пополняли ряды диких людей и с рождения привыкали жить на ниве природы, не имея постоянного дома.

По свидетельству М. Быковой, занимавшейся проблемой снежного человека, она была знакома с человеком из Абхазии, который несколько месяцев имел половые контакты с майсой. Дикая женщина жила летом и осенью в кукурузном поле и к ней туда навещался ее ухажер. Вполне возможно,



что после этого странного романа дикарка родила ребенка.

В конце XIX века в Абхазии, в лесу возле горы Заадан была поймана самка алмасты, которую удалось приручить. Она выполняла черную работу в доме, стаскивала с хозяина его сапоги. Говорить она не умела, но приказы понимала и добросовестно их исполняла.

Ее тело было хорошо сложено и мужчины находили ее привлекательной. У нее были большие груди, толстый зад и мускулистые ноги и руки, на голове высилась большая шапка черных волос. Смуглая кожа была покрыта рыжей шерстью. Последнее обстоятельство несколько отталкивало от нее мужчин, как и лицо с крупными скулами и выдающимися вперед челюстями, которое имело свирепое выражение. Но кое-кому это даже нравилось. Зана (так называли дикарку) неоднократно беременела от разных мужчин и рожала без всякой помощи со стороны людей. Сразу после родов она шла к ручью и мыла новорожденного в горном потоке, в котором была ледяная вода. Но метисы не выдерживали ледяной купели и погибали. Позже люди стали отнимать у нее новорожденных, и сами стали выкармливать их. Четыре ребенка выжило. Две девочки и два мальчика выросли в полноценных людей, умеющих говорить, писать и общаться, как их односельчане. Однако в их характере и облике была некоторая странность, говорящая о том, что их матерью была дикарка. Так младший сын Хвин (умер в 1964 году) по свидетельству односельчан был очень сильный, но неуживчивый

и драчливый человек. В стычках с соседями он потерял правую руку. Все дети имели потомство, которое расселилось по всей Абхазии. Профессор Б. Поршнев разыскал многих потомков Заны.



*Зана с ребенком*

Тот факт, что люди свободно скрещиваются со снежным человеком и дают жизнеспособное потомство, говорит о том, что дикари, несмотря на свою повышенную волосатость, необычную внешность, силу, нелюдимость и умение жить в

лесу, недалеко ушли от человека. Несомненно, они принадлежат к тому же биологическому виду, что и мы. Шанс получить от них ребенка в результате половой связи столь же велик, как и после половой связи белого и черного человека. К тому же, снежные люди не пользуются противозачаточными пилюлями. В связи с этим вполне оправдано было бы считать снежных людей особой биологической расой человека разумного (*Гомо сапиенс*). Однако, в том-то и дело, что, свободно скрещиваясь с человеком разумным, снежный человек является человеком неразумным.

Многие древние авторы сообщали о человеко-зверях, которые обитают в диких местах планеты. Так Плиний в начале нашей эры писал: «На острове Танпробане (Цейлон) есть племена, которые сожительствуют с дикими животными, и в результате получают дикие существа – полузвери, полулюди, покрытые шерстью, как первые». Это утверждение Плиния выглядит не так уж невероятно, особенно после того, когда стало известно о свободном скрещивании снежного человека и сапиенса.

К слову сказать, в истории неоднократно предпринимались попытки получить гибриды разных животных и человека. Однако они не дали обнадеживающих результатов. О возможности скрещивания между антропоидами и людьми писал в 20-х годах XX века российский профессор Илья Иванов. В 1927 году он по заданию советского правительства отправился во Французскую Гвинею (Африка), где проводил

искусственное обсеменение туземок спермой шимпанзе без их согласия. Опыты проводились и с низкорослыми людьми – пигмеями (рост не более 140 см) Пигмеев использовали потому, что считали, что они ближе всего к человекообразным обезьянам и у них больше шансов забеременеть от них и родить жизнеспособное потомство. Судя по отчетам, отправленным профессором властям, опыты эти не дали положительных результатов. Эксперименты были продолжены в созданном позднее Сухумском обезьяньем заповеднике. Они проводились до 1932 года, до ареста Иванова и сотрудников его лаборатории органами ОГПУ. В том же году они были расстреляны, а все научная документация изъята.

Поскольку гибрида человека и зверя пока получить не удалось, то большую ценность для нас имеют документально подтвержденные факты гибридизации между самкой алмасты, названной Заной и мужчинами, относящимися к роду-племени современного человека. Почему не предположить, что и раньше, до нашей эры «настоящие мужчины» – приверженцы «свободной любви» не отказывали себе в удовольствии провести ночь в объятиях волосатой дамы, представительницы славного племени снежных людей? Плод этой любви вполне мог появиться на свет и воспитываться наравне с волосатыми детенышами алмасты.

В 1989 году в самом центре России, в Саратовской области на территории колхоза им. Кирова в течение полугода множество людей наблюдало появление семьи диких людей,

обросших шерстью, состоящую из двух взрослых и одного ребенка. Кто были эти волосатые люди – метисы или собственно снежный человек, осталось невыясненным. В том же 1989 году сторожам плодсовхоза «Прогресс» Ровенского района, Саратовской области удалось изловить волосатого мужчину, когда он воровал совхозные яблоки. От него исходил тошнотворный запах застарелой мочи и пота, но, преодолевая брезгливость, сторожа все-таки запихнули пленника в багажник «Жигулей», а наутро отвезли в милицию. Но там наотрез отказались принимать антисанитарное чудище и посоветовали сдать его в зоопарк. Пока решали, как быть с волосатым вором, он, воспользовавшись замешательством, сбежал.

Всех, кто встречал снежного человека, больше всего поражал его нечеловеческий животный взгляд. Будучи плотью от плоти человеком он таковым не является. С дикими людьми что-то происходит. Они теряют не столько человеческое обличье, сколько искру разума, которая отличает настоящего человека. Случайных встреч с так называемым снежным человеком описано немало. Исследователи пытались как-то определить его место в систематике живого. Некоторые ученые, например, профессор Б. Поршнева считали, что он является реликтовым гоминидом, а именно, дожившим до нашего времени неандертальцем. (По официальной версии неандертальцы вымерли около 30 000 лет назад.) Однако возникает вопрос: откуда взялись неандертальцы, например, в

центре России, в достаточно людном месте, где все хоже-но-перехожено? К тому же, недавно исследователи из Цю-риха, сравнив черепа детей неандертальца и сапиенса, при-шли к выводу, что они развивались по-разному и не являют-ся родственниками. А ученые из Мюнхенского университе-та, сравнив ДНК неандертальца и ДНК современного чело-века, установили, что эти два абсолютно разных вида. А раз так то и скрещивание между ними было невозможно.

Таким образом, было доказано, что снежный человек, свободно скрещивающийся с современным человеком, не является реликтовым гоминидом. Придется принять то, что он является вырожденцем. Его популяция, скорее всего, уве-личивается за счет одичавших туристов, перешедших на подножных корм. А если говорить серьезно, то йети – потом-ки тех, кто, поддавшись животному духу, потеряли разум и отправились искать счастья в мир дикой природы.

Таким образом, и у современных бомжей, живущих в кар-тонных коробках на свалках, тоже появляется возможность стать родоначальниками нового племени снежных людей. Возможно, их брошенные дети уже не будут столь зависеть от общества, как опустившиеся родители. Они, ведомые жи-вотным духом, по-особому, по-своему приспособятся к но-вым условиям жизни, хорошо адаптируются к дикому суще-ствованию. И может быть, через сто, а может быть, через ты-сячу лет на Земле появится новый вид животных, непохожий на своих прародителей – людей.

# **Антропологи нашли Лилипутию и потеряли африканского карлика – предка людей**

В знаменитом романе Свифта «Гулливер в стране лилипутов» рассказывается об удивительной стране, каждый житель которой не больше цыпленка. Но могла ли существовать страна Лилипутия в действительности?

Вовсе не новость, что среди людей живут карлики и лилипуты. Если первые непропорционально развивались и имеют нормальное тело, но маленькие конечности, то вторые вполне пропорционально сложены. Мексиканка Лучия Царате вошла в историю как самая маленькая женщина планеты. Она была элегантна и красива и в обнаженном виде напоминала прекрасно сделанную фарфоровую статуэтку. Миниатюрная красавица часто выступала на столе перед богатыми клиентами, демонстрируя им стрип-шоу на дому. Ее рост составлял всего 50 см.

Помимо этого на нашей планете обитают племена низкорослых людей. Как известно, в джунглях Центральной Африки живут пигмеи негрилли. Они безбоязненно разгуливают по лесу со своим крохотным луком с отравленными стрелами. Их боится и обходит стороной даже леопард, который часто нападает на рослых банту. Повстречав хищника в ле-

су, пигмеи кричат ему, размахивая луком, «Уйди с дороги дедушка!» и свирепая кошка, как ни странно, уходит. Среди африканских племен пигмеи славятся как самые лучшие охотники на слонов. Пигмеи прекрасно себя чувствуют среди девственного леса и им нисколько не мешает их маленький рост – около 140 см.

Жители Мозамбика рассказывают о своих встречах с представителями другого низкорослого народа – карликами агове. Эти люди меньше, чем пигмеи и гораздо больше походят на обезьян. У них длинные руки и немного вытянутые вперед челюсти, но ходят они прямо, как все люди. Ученые относятся к существованию неизвестной науке популяции карликов скептически, считая, что разговоры о них соответствуют жанру рассказов о снежных людях. Однако как свидетельствуют палеонаходки, популяции маленьких людей во все не выдумка.

В конце 19 века в Швейцарии, около Шаффхаузе в Швейцарии антропологи обнаружили малюсенькие скелеты, принадлежащие пигмеям каменного века. Сразу после этого скандинавские легенды о карликах и гномах стали предметом более пристального изучения.

А вот более свежая информация на ту же тему. На этот раз весть о сенсационных находках пришла из другого района земного шара.

В одном из последних номеров журнала «Нэйчур» за 2004 год появилась прелюбопытная статья. В известковой пещере



вблизи местечка Лиан-Буа на индонезийском острове Флорес антропологи из англо-австралийской экспедиции обнаружили черепа и кости очень маленьких существ, ростом около метра, с длинными руками и головой размером с грейпфрут. Самым маленький скелет (чуть более 90 см) принадлежал миниатюрной женщине. Его локтевая кость оказалась в два раза меньше аналогичной кости у современного человека. Размер черепной коробки всего лишь – 380 кубическим сантиметров. Он примерно равен объему мозга шимпанзе ( $350\text{ см}^3$ ) и меньше, чем мозг гориллы ( $400\text{--}600\text{ см}^3$ ). Найденные останки имеют возраст около 18 000 лет. Это значит, что карлики жили одновременно с современным человеком. Несмотря на то, что у малышей крупные зубы и несколько выдвинутые вперед челюсти, они несомненно были людьми, а не обезьянами. Об этом же говорит их прямая осанка, таз и бедра, обеспечивающие прямохождение. Антропологи по праву считают свою находку сенсацией. До этого ученый мир довольно скептически относился к утверждениям, что существовали популяции миниатюрных людей ниже метра. Между тем, такие утверждения довольно часто возникали в прошлом и, как ни странно, продолжают появляться и сегодня.

Известный французский антрополог Катрфажа де Бра писал в 1887 году: «Есть посреди Индии люди черного цвета, которых называют пигмеями, они говорят на том же языке, что и индийцы, но очень маленького роста. Самые рослые

не превышают двух локтей, а большинство вполовину ниже. Волосы у них длинные, доходят до колен. Они курносые и уродливые». Этому описанию вполне могли бы соответствовать реальные миниатюрные люди, если бы не весьма низкий рост, даже для пигмеев, который указывает француз – от 75 см до одного метра.

В Индии до сих пор живут племена веддоидов, они вроде бы подходят под описание француза. У них небольшой рост (1 метр 50 см), вытянутый череп, длинные вьющиеся волосы. Мужчины украшены небольшим пучком растительности на лице. Надбровные дуги значительно выступают вперед, а под бровями, вздернутыми вверх у переносицы, сверкают черные глаза. На их лицах словно бы можно прочесть застывшее выражение удивления. Они смуглые и темные. Их тело почти не имеет волос, за исключением тех мест, где присутствуют волосы у всех представителей сапиенса. Ведды весьма робкие и боятся чужеземцев. И понятно – почему. За последние несколько тысяч лет ведды многократно подвергались нападению со стороны других более развитых народов. В 1500 году до н. э. в Индию вторглись воинственные черные дравиды, за этим последовало вторжение ариев. В эпоху средневековья сюда вторгались орды Чингисхана и Тамерлана, Бабура и Акбара. В конце концов, ведды были изгнаны со своих земель. Но нет худа без добра: от своих поработителей они научились пользоваться копьями и стрелами с металлическими наконечниками. Однако это приобретение не мно-

го улучшило их быт. Живут веды отдельными семьями в пещерах и сделанных на скорую руку хижинах из листьев. Если в былые времена этот народ заселял значительную часть Индостана, то сегодня они проживают лишь в глухих местах и известны местному населению под именами «люди гор» и «люди холмов». Сохранились веды и в горных лесах на востоке Цейлона. На Маллаке они ведут убогий образ жизни, постоянно кочуя в джунглях полуострова. Очень небольшое число веддоидов проживает в Индонезии, на островах Суматре и Сулавеси. Есть сведения, что они жили когда-то в Новой Гвинее. Именно здесь, в непосредственной близости от их проживания, обнаружены сегодня останки людей-малюток, чей рост не превышает метра. Однако веды на полметра выше и на их лицах в гораздо большей степени прослеживается отблеск цивилизации, чем на черепах ископаемых пигмеев с острова Флорес. Поэтому веды вряд ли являются родственниками коротышек, чьи бранные останки были недавно извлечены на свет божий.

Еще один кандидат на родство с доисторическими карликами проживают сегодня в Папуа-Новой Гвинее. Это небольшая народность тапирос. Она была открыта лишь в 1910 году. Эту народность, в купе с другими, близкими к ней, антропологи называют негритосами. Испанцы, впервые попавшие в регион в 1521 году, увидев маленьких черных и шоколадных людей, называли их «маленькие негры», что и означает негритос. Волосы у них короткие и гладкие, остальное

тело практически лишено растительности. Челюсти у чернокожих лилипутов немного выдвинуты вперед, а плоская стопа слегка повернута внутрь. Эти признаки слегка сближают «маленьких негров» с антропоидами, отмеченными плоскостопием и значительно выдвинутыми вперед челюстями, но не настолько, чтобы искать родственников негритосов среди человекообразных обезьян. Хотя некоторые недружественные племена малайцев и называют «маленьких негров» орангутангами, что в переводе звучит как «человек лесов», вряд ли эти маленькие люди имеют какое-либо отношение к человекообразной обезьяне – орангутангу. Малайское слово «орангутанг» распространено по всему региону и им порой называют и людей и обезьян. Негритосы Маллаки больше других пострадали от притеснений малайцев. Именно их продавали в рабство. Жертвы работорговли словно обезьяны прятались от малайцев в кронах высоких деревьев и перебирались с дерева на дерево с помощью сплетенных из лиан веревок.

Негритосы странствуют по джунглям совершенно голыми, по долгу они ни где не останавливаются, едят корни, рыбу, высушенное на солнце мясо обезьян. Во время непогоды сооружают временные жилища их веток и пальмовых листьев. Популяция, живущая на Андаманских островах, до недавнего времени не знала огня и не предпринимала никаких попыток его заполучить у живущих по соседству с ними более цивилизованных племен.

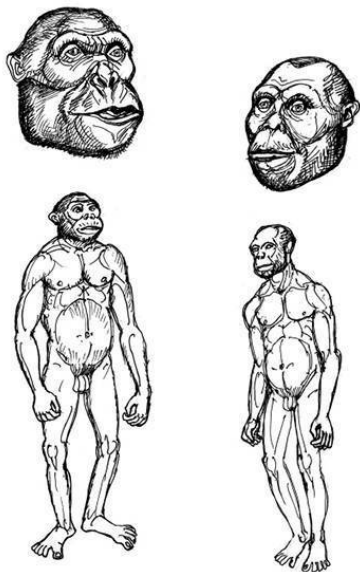
Антропологи считают, что раньше негритосы заселяли всю Юго-Восточную Азию. 15 000 лет назад Австралия соединялась с Азией, образуя обширный сухопутный перешеек, а уровень мирового океана был ниже современного на 150 метров. К такому выводу пришли японские ученые, изучавшие коралловые рифы возле Австралии с борта подводной лаборатории «Сикай». Они обнаружили на глубине 150 метров кораллы, для жизнедеятельности которых необходим солнечный свет. Согласно геологическим данным 13 500 лет назад уровень мирового океана резко повысился и сухопутный перешеек, соединявший Австралию с Китаем, превратился в множество разрозненных островов. На этих островах сохранились разрозненные популяции негритосов – древнейших жителей этих мест.

Негритосы не умеют плавать и до сих пор не умеют делать лодки, хотя и живут в окружении океана уже не одну тысячу лет. При настоятельной необходимости преодолеть водную преграду они связывают несколько бревен и пускаются в опасное путешествие. Они ложатся на плот и гребут руками и ногами, как это обычно делают возлежащие на надувном матрасе курортники.

Негритосы могли быть потомками карликов с Флореса, но останки самых первых негритосов, обнаруженные по соседству, также имеют солидный возраст. Некоторые из них попали в землю около 20 000 лет назад. Скорее всего, «маленькие негры» и лилипуты с острова Флорес были соседями. К

тому же рост негритосов колеблется на отметке 140 см. А это многовато для вновь обретенных маленьких людей, чей рост был около метра.

Есть еще одни претенденты, чье родство с древними жителями Флореса может быть доказано. Это ниттаево, карликовый народ, населявший горные районы Цейлона. Их рост был от 90 до 120 см. Они имели коренастую фигуру, длинные и сильные руки. Легенды приписывают им кровожадность и канныбализм. Ниттаево жили тысячами бок о бок с ведами, которые отзываются о своих карликовых соседях весьма нелицеприятно. Маленький народец также относился к ведам весьма неприязненно. Против луков и копий карлики, конечно, были бессильны, но стоило ведам устроиться в полуденный зной под деревом отдохнуть, как тут же появлялись проклятые карлики и мгновенно раздирали ведду живот и выедали его внутренности. Настал день, когда терпение веддов лопнуло, и они в конце XVIII века, устроив облаву, согнали всех своих кровожадных соседей, включая женщин и детей, в большую пещеру, завалили ее камнями и развели у входа гигантский костер, который полыхал три дня. Ниттаево, запертые в пещере, задохнулись от дыма. Так, согласно легендам и по мнению историков, закончилось существование самого низкорослого народа на Земле, который имел все шансы дожить до нашего времени. Были ли ниттаево потомками древних жителей Флореса покажут дальнейшие исследования.



*Разные виды коротышек: австралоиды  
и индонезийские хоббиты*

К сказанному можно добавить, что руководитель раскопок австралийский антрополог Питер Браун окрестил вид древних ископаемых людей хоббитом, одним из персонажей писателя Толкиена. Очень может быть, что хоббиты-лилипуты, оказавшись в изоляции на острове, после того как поднявшаяся вода Всемирного потопа отрезала им пути к отступлению, стали вырождаться. Одним из признаков их вырождения и явился маленький рост.

Современные племена коротышек практически совсем лишены растительности на теле, кроме того, их фигуры и лица в значительной степени напоминают детей. Это может свидетельствовать о том, что детские черты сохраняются у них на уровне целой популяции, в отличие от лилипутов, когда имеет место индивидуальное недоразвитие. Низкорослость как общий признак характерный для той или иной народности, мог появиться в результате задержки роста. И в самом деле, у пигмеев отсутствует подростковый скачок роста, который отмечен у других людей. Они, словно бы до него недорастают и на всю жизнь остаются детьми. Хорошо это или плохо – трудно сказать. Однако нелишне вспомнить, что низкий рост отмечен у древнейших жителей Африки – австралопитеков. Их считают предками людей. Эти маленькие создания были высотой около 120 см. Конечно, их длинные руки, короткие ноги, выступающие вперед челюсти, крупные зубы, малый объем мозга (380–600 см<sup>3</sup>) сближают их с обезьянами. Но они, несомненно, были прямоходящие, в отличие от человекообразных обезьян. Можно напомнить, что у недавно обретенных карликов с острова Флорес объем мозга составляет 380 см<sup>3</sup>. Выходит миниатюрные люди, жившие всего 18 000 лет назад и являющиеся современниками нынешнего человека, значительно отстали по количеству кубиков от ископаемых австралопитеков, которые жили несколько миллионов лет назад и якобы являлись их предками. Чертовщина какая-то! Можно почти наверняка утверждать, что



найди антропологи Флореских лилипутов Африке и если бы кости имели солидный возраст в несколько миллионов лет, то их бы тот час объявили вновь обретенными предками людей (недостающим звеном), от которых произошел человек. Но слишком поздний возраст их обитания (18 000 лет), сходство с человеком и удаленность от Африки, которую большинство ученых считают «колыбелью» сапиенса, не позволяет видеть в индонезийских коротышках наших предков. Приходиться признать, что они вырожденцы (не инопланетяне же?) В связи с этим возникает главный вопрос: а можно ли самих австралопитеков считать предками людей, может быть, они такие же вырожденцы, как и низкорослые люди с острова Флорес? Тогда возникает другой, уже сакраментальный вопрос: а где истинные предки людей? Вопрос остается открытым, как и во времена Чарльза Дарвина.

# **От великана-мегантропа и Кинг-Конга-гигантопитека остались одни зубы**

В сказочном мире великаны занимают особое место. Трудно найти народ, который бы не имел преданий, овеянных седой стариной, где идет речь о гигантских людях. У славян русские былинные богатыри-великаны Илья Муромец, Добрыня Никитич, Алеша Попович – защитники земли русской. В одной европейской сказке идет речь о дочери великана, которая, увидев крестьянина, пахавшего поле, так обрадовалась новой игрушке, что схватила его вместе с плугом и волом, принесла домой в переднике. Мать пожурила легкомысленную дочь и приказала отнести все это туда, откуда взяла. Она-то знала, что люди, несмотря на свой маленький рост, могут причинить великанам немало вреда. Великаны обычно жили своей собственной жизнью вдали от людей и старались не вмешиваться в дела людские. В европейском фольклоре гиганты представлены в образе язычников, которые не желают принимать учение Христа. В эпоху мрачного средневековья великаны живут в непроходимых чащобах и изредка воруют людей, дабы разнообразить свой обед человеческим мясом.

О гигантах много спорили и писали в античные време-

на. Иосиф Флавий, основываясь на сообщениях очевидцев, так описывает облик великанов: «Их тела были огромны, а лица настолько отличались от обычных человеческих лиц, что видеть их было удивительно, а слышать, как они говорят, страшно». Греческий ученый Павсаний сообщал, что на дне реки Сронт в Сирии был найден гроб со скелетом человека. Его рост составлял 5,5 метров. «Отец истории» Геродот тоже описал несколько находок гигантских скелетов. Так, кузнец из Тегеи рыл у себя во дворе колодец и наткнулся на скелет гиганта, чей рост составил 2,3 метра. В другом месте был обнаружен скелет гиганта ростом 3,5 метра. Жители Спарты сошлись во мнении, что это скелет легендарного героя Ореста и возили его с собой на особой колеснице в военные походы, как талисман, дарующий удачу. Арабскому путешественнику Ибн Фадлану (IX век н. э.) подданные хазарского царя показали скелет повешенного по указу царя «волжского богатыря». Скелет был шестиметровый! Испанцы во время завоевания Америки в одном из храмов майя обнаружили гигантский скелет человека. Находка их столь поразила, что военачальник Кортес распорядился доставить скелет на специальном судне папе Римскому. Тогда церковь считала, что первый человек Адам был гигант. Испанцы надеялись, что церковные власти квалифицировано ответят на вопрос: не скелет ли Адама найден в Америке? Однако в 1577 году в одной из пещер Швейцарии был обнаружен другой гигантский скелет (4,5 метра) человека – претендента на по-

четное звание первочеловека. Изучением его занялась наука. Находку перевезли в университет города Люцерны. Известный врач Базель Феликс Платер отреставрировал и собрал скелет, после чего он был выставлен на всеобщее обозрение в городском музее. По некоторым данным этот скелет простоял в музее до середины XIX века. Его даже будто бы видел наш соотечественник писатель Тургенев. В конце XIX века скелет куда-то запропастился и отыскать его так и не удалось. Противники дарвинизма считают, что это была спланированная акция. Скелет гиганта убрали с глаз долой, чтобы он не мешал выстраивать эволюционные построения происхождения человека от обезьян. Впрочем, некоторые ученые пытались повенчать эволюционизм и воззрения древних, о том, что наши предки были гиганты.

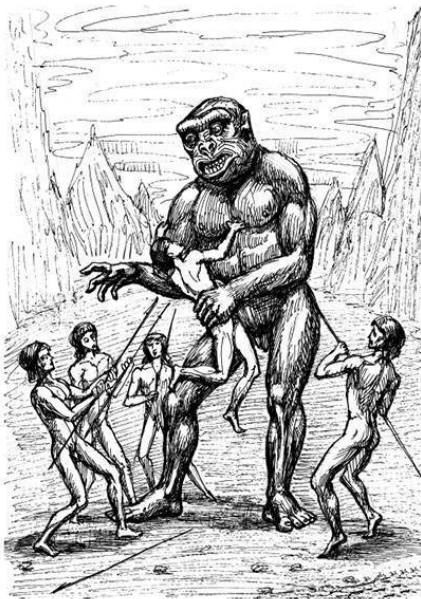
Голландский антрополог Г. фон Кенигсвальд в 1935 году в одной из аптек Гонконга, где торговали разными древностями, приобрел нижний коренной зуб человека, который был в 6 раз больше, чем у современных людей. (Ископаемые зубы, называемые китайцами «зубами дракона» размалывали в порошок и принимали как лекарство. Наверное, таким образом, был съеден не один гигант. Если бы не мода на размолотых гигантов, врачующих недуги, наука бы значительно дальше продвинулась в понимании того, кто на самом деле были наши предшественники.) В 1941 году антропологу повезло откопать на острове Ява челюсть ископаемого человека, которая была вдвое больше челюсти современно-

го человека. Кенигсвальд назвал ее владельца мегантропом – гигантский человек. Позднее были найдены фрагменты челюстей и зубы гигантских людей. Ископаемые кости людей, к сожалению, плохо сохраняются в ископаемом состоянии. Поэтому если и посчастливится найти их бранные останки, то чаще всего это зубы или челюсти – самые прочные части скелета. Согласно этим неполным и разрозненным находкам удалось установить, что гигантские люди жили в Южной Азии около миллиона лет назад. Согласно реконструкции, выполненной В. П. Якимовым (директором института антропологии МГУ), рост мегантропа был 5 метров, а весил он полтонны. Можно себе представить, как тряслась земля при беге этого великана. Однако впоследствии ученые, вероятно, испугавшись кого они породили, значительно понизили рост ископаемого гиганта до 3 метров и сбросили ему лишние килограммы. Они исходили из того, что большие челюсти и огромные зубы еще не повод для того, чтобы считать их владельца гигантом. Некоторые австралопитеки тоже имели большие зубы, но рост их был в пределах нормы.

Надо отметить, что мегантропы хоть и считаются людьми, но от современного человека их отличала примитивность телесной организации. Вполне возможно, что эти гиганты не брезговали каннибализмом и вообще были агрессивно настроены к своим более мелким соседям. Поэтому неудивительно, что люди старались держаться от них подальше. Человек долгое время обитал рядом с мегантропами и вполне

возможно, что эхо этого невеселого сожительства сохранилось в качестве многочисленных легенд о великанах.

Может статься, что мегантропы, жившие в Южном Китае, на островах Индонезии и в Индии известны нам в качестве многочисленных фольклорных персонажей. В индийском эпическом наследии – это ракшасы – люди-демоны. Они являются соперниками людей, мешают им проводить жертвоприношения. Вечно алчущие и голодные они воруют у них жертвенных животных. В ведах они описаны как покрытые шерстью длиннорукие великаны-людоеды, с огромными животами, проваленными и окровавленными ртами. По преданию, изложенному в Рамаяне, Рама переправляется на остров Ланку, дабы выволить из заключения свою супругу Ситу, которая была похищена ракшасами под предводительством Раваны.



*Стычка мегантропа с обычными людьми*

Надо отметить, что великаны жили в тех же местах, где находят скелеты карликов – это Индонезия и материковая часть Южной Азии. Согласно последним научным данным 15 000 лет назад между Тихим и Индийским океанам простирался обширный материк, связывающий в единое целое Австралию, Новую Зеландию и Южную Азию. Многие острова в Индийском океане, в том числе остров Цейлон, прототип Ланки из Рамаяны составляли единое целое с Индостаном. 13 500 лет назад уровень мирового океана внезапно

но повысился, и на месте обширной суши появились многочисленные острова. (Ученые усматривают причину этого явления в смещении полюсов Земли.) Многие популяции карликов и гигантов, если не погибли во время мирового катаклизма, то оказались в изоляции, отрезанные водными преградами.

Весьма любопытно в связи с этим, что многие священные писания, включая Библию, описывают великанов, которые погибли от Потопа. Так в Коране сказано, о том, что когда Ной стал строить ковчег, гиганты, которые были «выше самых высоких пальм» смеялись над ним. Они говорили: «Потоп не причинит нам вреда. Мы слишком высокие. Ступни наши такие большие, что мы можем ими преграждать реки.» Вавилонские священные тексты также утверждают, что гиганты погибли во время потопа. Но одному из них все же удалось спастись. Его взял с собой Ной. Он поместил гиганта в специальный отсек ковчега и через зарешеченное окно давала ему пищу. Из этого можно понять, что размещать гиганта среди прочих обитателей ковчега было небезопасно.

Многие ученые отмечают, что область распространения мегантропа могла быть гораздо шире и не ограничивалась только Южной Азией. Так известный антрополог Луис С. В. Лики в Восточной Африке обнаружил череп гигантского ребенка. Другие ученые, анализируя сопутствующую мегантропу флору, отмечают ее наличие в других местах, например, на юге Сибири. По их мнению, там тоже следует по-



искать останки гигантских людей.

В наше время из джунглей забытых Богом островов Индонезии, Микронезии, Океании приходят сообщения о волосатых гигантах, которых заметили местные жители. Изредка подобные сообщения поступают и из нашей Сибири. Как знать, может быть, пресловутый снежный человек – гигант обросший шерстью – это и есть доживший до нашего дня мегантроп?

Мало кто знает, что основой для нашумевшего фильма «Кинг-Конг» и многочисленных книг о гигантской обезьяне послужила теория немецкого антрополога Ф. Вейденрайха. Он еще в 1938 году, вдохновленный находками Кенигсвальда, выступил на Международном конгрессе антропологов в Копенгагене с сенсационным сообщением. Он считал, что предками людей были гигантские обезьяны – гигантопитеки.

От этих ископаемых приматов также сохранились огромные зубы и челюсти, не одной кости до сих пор не найдено. Но челюсти и зубы очень большие. Коренные в 6 раз больше, чем у человека, и в 2 раза больше, чем у гориллы. Ученые после долгих споров сошлись на том, что предположительно рост огромных обезьян был три метра (лучше приуменьшить, чем преувеличить). По их расчетам гигантопитек был выше и больше двух метровой гориллы, а весил, предположительно, около 350 кг, но от человекообразных обезьян отличался не только этим. Его нижние челюсти, если на них посмотреть сбоку, по форме напоминают подкову (U-образ-

ные), как у человека, а у антропоидов форма нижней челюсти приближается к острому углу (V-образные). У гигантопитеков клыки не выходят за линию зубного ряда, как и у нас с вами, а вот человекообразные обезьяны, вымершие и современные, имеют клыки, которые вставляются в промежуток между зубами нижней и верхней челюсти. У гигантопитека, как у человека толстый слой эмали на зубах, в отличие от антропоидов. Таким образом, гигантская обезьяна оказалась ближе к человеку, чем горилла, шимпанзе, орангутанг и прочие, исчезнувшие с лика Земли формы.

По мнению Вейденрайха, гигантопитек, и некто иной, являлся предком человека. Ученый считал, что возникли гигантские обезьяны в Индии (самая древняя челюсть гигантопитека – 5 млн лет обнаружена в северной Индии, в районе Сиваликских холмов), затем они эволюционировали в мегантропа и расселились по всей Южной Азии. Дальнейший путь восхождения по древу эволюции, по Вейденрайху, выглядит не менее захватывающе. Гигантские люди разделились на четыре ветви. Одна крупная группа по сухопутному перешейку, связывающая в те времена Азию с Австралией спустилась на юг. По мере исторического похода она эволюционировала и превратилась в питекантропа. (Его останки найдены на острове Ява.) Она не стала останавливаться на достигнутом, и по сухопутному мосту спустилась южнее – в Австралию, где превратилась в австралийцев. Другая группа подалась на север и в Северном Китае превратилась в синан-

тропа (китайского человека). От него происходят все монголоиды и индейцы. Еще одна группа спустилась в Африку, соответственно со спецификой тамошнего обитания она трансформировалась в так называемого родезийского человека (представитель этого типа был извлечен из земли антропологами в Родезии.) От него произошли бушмены. Но самая удачливая группа мегантропов отправилась в благодатную переднюю Азию. И не прогадала. Она сумела превратиться в палеоантропов – неандертальцев. Именно от них происходят белые люди – европеоиды. Таким образом, по мысли ученого, предками людей были гиганты, которые вместе с гигантским ростом расстались и со своим звериным прошлым. Что же, получается, главный девиз человеческой эволюции – не высывайся, будь меньше ростом?

Нам представляется, что трансформация имела другой вектор. Древние люди, существовавшие на Земле задолго до появления современного человека, были гигантами. От их бранных останков мало что осталось, и у антропологов мало шансов добыть гигантскую берцовую кость великана. Согласно древнегреческим мифам гиганты слишком о себе возомнили и посягнули на власть богов. В результате разгорелась битва, известная под названием гигантомахия. Гиганты были уничтожены. Очень может быть, что хорошим способом убраться с авансцены истории непокорное племя великанов и явилась геологическая катастрофа – Всемирный Потоп. Ясно одно, перед тем как исчезнуть в водовороте ис-

тории, гиганты сильно деградировали – потеряли всякое человеческое достоинство, обросли волосами и превратились в настоящее пугало, которым появившиеся на Земле первые люди (сапиенсы) стали пугать своих детей. Великаны-мегантропы и Кинг-Конги – гигантопитеки – это не лучший пример для подражания.

# Каннибал умер бескультурным

Его нашли в долине реки Неандерталь, в Германии, недалеко от Дюссельдорфа в 1856 году во время проведения земляных работ. Его череп был груб и даже безобразен, и рабочие, не искушенные в премудростях палеонтологии, решили, что нашли пещерного медведя. Но местный учитель, к которому обратились за помощью, уверил всех, что несчастный был человеком. Назван был этот необычный человек по месту своей находки – неандертальцем.

Многие ученые того времени отказывались верить, что найден предок человека – настолько неандерталец был несимпатичен и даже уродлив. У основания необыкновенно низкого, убегающего назад лба, были огромные надбровья – костяные валики. Стенки черепа были толстыми. Черепная коробка была вытянута назад и сплющена сверху, в ее задней части имелся массивный гребень. Лобные доли были явно недоразвиты. Именно эти отделы мозга ответственны за общественное поведение индивида. Позже удалось установить, поведение неандертальца было антиобщественным.

Ученые обратили внимание на вмятины на крышке массивного черепа, которые еще при жизни были заживлены. «Сорились часто...» – решили они. На собрании, посвященной находке, соратник Дарвина Генри Гексли заявил, что даже аборигенов Австралии (наиболее примитивный, с точ-

ки зрения анатома, тип «человека разумного») невозможно сравнить с троглодитом из Неандерталя, настолько последний обезьяноподобен! Другой известный эволюционист Альфред Уоллес был еще более краток: «Дикарь!» Французский антрополог Прюнер-Бей высказал свое мнение: «Найдены останки древнего кельта, и не просто кельта, а идиота от рождения... необычная кривизна бедра означает, что кельт ходил, сутулясь и сильно согнув ноги в коленях». Анатом Август Франц Мейер обратился к уважаемому собранию с такими словами: «Господа, найдено погребение монголоидного казака! Ровно полвека назад в 1814 году по долине Рейна проходила русская армия под командованием генерала Чернышева. Старики помнят, сколь ожесточенные сражения проходили там с войсками Наполеона Бонапарта. Я, воочию вижу, как тяжело раненый казак заползает в грот. После того, как он умер, его труп занесло глиной. Что касается искривленного бедра – то это бедро всадника редко слезающего с лошади...» Подвел итог дискуссии Рудольф Вирхов: «Найден не предок, а выродок. Особенности его скелета связаны с вырождением от сифилиса и алкоголизма».

Позднее были обнаруженные останки других неандертальцев и стало ясно, что выродок имел компаньонов. Это сильно раздосадовало многих ученых. Теперь от непрощенных предков было не так-то просто избавиться. Лица у неандертальцев были длинными, высокими с вздутой верхней челюстью, зубы крупными, резцы – стертыми. Всех поразило

отсутствие подбородка, какой имеется у человека. С подобным изъяном ученым до тех пор приходилось сталкиваться лишь у антропоидных обезьян. Было решено, что отсутствие подбородочного выступа, а также непомерно тяжелая челюсть является свидетельством того, что у неандертальцев не было членораздельной речи. Вероятно, они «онемели» после того, как попали в Европу.



*Неандертальцы-тюфяки в своем логове*

Форма кисти свидетельствовала о том, что у неандерталь-

цев отсутствовали разнообразные движения пальцев. Они в большей степени были приспособлены к силовому захвату, чем пальцы современных людей. Неандертальцы вряд ли смогли бы написать что-то хорошее угольком на стене пещеры (плохое – тоже вряд ли). В 1924 г. в Крыму в гроте Киик-Коба были найдены люди, у которых вообще была не рука, а лапа. Большой палец столь слабо противостоял остальным, а ногтевые фаланги были так непомерно широки, что ученые сошлись во мнении – киик-кобинец не брал в руку предмет, а сгребал его всей кистью, зажимая как клещами. Каких-либо виртуозных изображений человека и животных, которые известны у кроманьонцев, и о которых, восторженно говорят любители палеоискусства, у неандертальцев не найдено. Неандертальцев больше заботил их грубый быт. Они изготавливали простые каменные скребла, остроконечники, скобели. Все орудия лишены рукояток – это просто обработанные камни, в отличие от орудий кроманьонцев, где к каменному лезвию крепилась рукоятка – палка или кость.

Некоторые ученые считают, что руки у неандертальцев были плохо заточены, и они не были в состоянии удержать орудие с рукоятью.

Жили неандертальцы небольшими группами, вероятно, враждебно настроенными к друг к другу. Об этом говорит тот факт, что часто по соседству располагались две стоянки, с разными орудиями и с разными приемами охоты. Клан берегли свои секреты. Если один клан специализировался на



добыче оленей, то другой – на добыче пещерных медведей. Культурной преемственности, между членами разных стоянок археологи не выявили. Моралист, мог бы сказать: «Этих и сгубило – человек, прежде всего, существо общественное...» и, вероятно, был бы прав.

Предшественникам сапиенса был свойственен каннибализм.

У неандертальцев отсутствовало развитие верхней лобной доли, от которой зависит контроль над эмоциями и агрессией. На стоянке в Крапине были найдены останки 20 неандертальцев. Их черепа были разбиты на мелкие куски, длинные кости рук и ног расколоты вдоль для извлечения «вкусного» костного мозга. Часть костей было обуглено. Вероятно мясо жарили в костре. Некоторые ученые, склонные поэтизировать быт неандертальцев, назвали место находки «битвой под Крапиной». Около 70 000 лет назад в Европе, Африке, Азии, Индонезии, почти повсеместно, где жили палеоантропы, велись такие «битвы». Иногда голова отделялась от туловища и хоронилась отдельно, окруженная кольцом из костей и рогов животных. У многих черепов разломано затылочное отверстие, для извлечения мозга. Некоторые исследователи видят в этом зачатки обрядности.

Действительно, сходные ритуалы можно наблюдать, например, у новогвинейских племен. У убитого отделяют голову и расширяют затылочное отверстие, для того чтобы добраться до мозга, который поедается присутствующими.

Этот ритуал выполняют при рождении ребенка. Считается, что, отведав человеческих мозгов, аборигены поумнеют от этого и смогут воспитать себе достойную смену. Как свидетельствуют антропологи, у коренных жителей Новой Гвинеи и Австралии (где практикуются подобные ритуалы) также немного недоразвиты верхние лобные доли. Вероятно, питание чужими мозгами, мешает росту своих собственных.

Предкам современного человека приходилось часто встречать неандертальцев. Скорее всего, ничем хорошим такие встречи не кончались. На стоянках поздних неандертальцев, наряду с прочей «дичью», находят раздробленные кости кроманьонцев. Однако появление сапиенса в Европе на дикарей производит благотворное действие, кроманьонцы используются не только в качестве кулинарного изыска. По всей видимости, неандертальцы заимствуют у них некоторые культы. В одной из пещер швейцарских Альп на высоте 2400 м был найден ларь, сложенный из камней с черепами пещерных медведей. В нишах стен были расставлены еще несколько черепов. На юге Франции был найден аналогичный каменный «сундучок» с черепами медведей. Все это хозяйство принадлежало неандертальцам.

Надо отметить, что ритуалы, связанные с медведем, очень древние. Охотничьи народы, обитающие от Лапландии до Сибири и на севере Северной Америки верили, что медведь является первым человеком. В нем видели посредника между людьми и миром духов. Айны на севере Японии ловили

медвежонка и целый год обходились с ним как с почетным гостем, считая его своим покровителем. Женщины почитали за честь дать малышу грудь. Однако через год медвежонка приносили в жертву, пили его кровь, ели его мясо. Считалось, что дух жертвы возвратится в лес и расскажет другим медведям, как хорошо с ним обходились люди. Это сделает охоту успешной.

Как следует из данных палеоантропологии, жизнь поздних «классических» неандертальцев, в течение длительного срока контактировавших с кроманьонцами, меняется в лучшую сторону. У них появляются погребения умерших. В пещере Ла-Шапель-о-Сен найдено погребение мужчины неандертальца, на грудь которого положена нога зубра. В некоторых погребениях мужчины и женщины находились в скорченных позах. Вероятно, такое положение тела (поза зародыша) была заимствована у кроманьонцев, считавших, что это помогает умершему вновь родиться во чреве матери.

Только у пришлых кроманьонцев, появившихся в Европе около 40 тыс. лет назад, отмечается религиозная традиция в полном объеме. Хоронить своих умерших неандертальцы стали около 40 тыс. лет назад – т. е. после того как столкнулись с культурной экспансией сапиенса. (В данном случае наблюдается некоторые параллели с христианскими ритуалами аборигенов, относящимися к виду человека разумного, заимствованных от европейских миссионеров.)

О культурном заимствовании говорят и другие факты. Из-

вестно, что неандертальцы не пользовались до появления кроманьонцев ожерельями из зубов, подвесками, гравированными предметами. Однако после появления сапиенса на стоянках палеоантропов неожиданно эти изделия появляются. Например, на стоянке неандертальцев возле городка Арси-сюр-Кюр (современная Франция) были найдены кольцо из кости, звериный зуб с орнаментом, и звериные когти с просверленными отверстиями. Эти украшения являются атрибутами религиозной магии и особого значения для аборигенов-палеоантропов иметь не могли. А вот присвоить себе чужое имущество, а хозяина съесть – такое аборигены могли проделать запросто.

То, что неандертальцы не были нашими предками, подозревали давно – со времен их обнаружения. Был период, когда большинство ученых вполне политкорректно считало, что благодаря труду и коллективному образу жизни эти дикари «перековались» в современных людей. И вот сегодня, наконец, большинство ученых вернулись к прежней точке зрения, что неандертальцы тупиковая ветвь и к нашим предкам не имели никакого отношения. Что, конечно, больше похоже на правду.

В 1997 году Сванте Паабо из Мюнхенского университета проанализировал ДНК неандертальцев и современного человека и установил, что предки тех и других даже не состояли в родстве. Исследователи из университета в Цюрихе Кристоф Цолликофер и Марисия Понсе де Леон сравнили

черепа двухлетних неандертальца и кроманьонца и обнаружили, что эти черепа формировались по-разному. В частности строение внутреннего уха у них значительно различается. Ученые сделали вывод, что неандертальцы и кроманьонцы это два разных вида. А раз так, то и скрещивание между ними невозможно. В результате сексуальных контактов на свет рождалось нежизнеспособное потомство. Эти и другие ученые не оставили неандертальцам не единого шанса. Таким образом, согласно новым данным, диковатые люди, в ком так долго желали видеть наших предков, столкнувшись с экспансией сапиенса, не выдержав напора, отступили, а около 35 тыс. лет назад вымерли, так и не оставив потомства и даже не влив частицу своей крови в наш род...

Впрочем, уже после того, как неандертальцы сошли со сцены истории, в более поздних культурных слоях ученые находили останки жителей Европы с некоторыми неандерталоидными чертами. Не говорит ли это о том, что некоторые «разумные» люди отправились по пути одичания и деградации, проторенному своими неразумными предшественниками. Дурной пример заразителен.

Некоторые ученые считают, что необычный облик европейского неандертальца сформировался под воздействием холода. Он обитал в непосредственной близости от ледника. Недостаток йода, который испытывали неандертальцы привел к утяжелению скелета, к недоразвитию и кретинизму. О. Гильбурд проанализировал поведение народов Крайнего

Севера и Сибири – хантов, манси, ненцев, селькупов. У них появились некоторые неандерталоидные черты. Кроме того, отмечается поведение, напоминающее симптомы шизофрении – это отсутствие жестов, мимики, вялая походка. Исследователь считает, что такое же поведение было и у «классических» неандертальцев, которые в отличие от современных людей, не смогли приспособиться к условиям холодового стресса и вымерли как мамонты.

## **Бессловесный человек с ненормальной головой**

Часто бывает так – ищут археологи, антропологи одно, а находят совсем другое. В случае с поиском «переходного звена» между человеком и обезьяной было иначе. Немецкий биолог Эрнст Геккель, единомышленник Дарвина, в самый разгар споров о том, кто есть предок человека, подробно описал, как должно выглядеть «переходное звено». Он назвал это пока еще не найденное существо питекантропом аалалус («питекос» – обезьяна; «антропос» – человек, «аалалус» – бессловесный. Все вместе: обезьяно-человек бессловесный). Вдохновленный «пророчеством» Геккеля молодой врач Е. Дюбуа отказался от преподавательской карьеры ради мечты – найти предка людей и потомка обезьян. Чтобы легче было представить, чьи бранные останки предстоит искать, молодой человек заказал художнику портрет питекантропа. Портрет обезьяно-человека удался. С полуобезьяньего получеловеческого лица глядели проникновенные глаза, без слов вызывающие: «Найди меня!»

Геккель считал, что наиболее близок к человеку из всех антропоидов гиббон. И потому он полагал, что «переходное звено» надо искать не в Африке, как считал Дарвин, а в Юго-Восточной Азии, где обитают гиббоны. Вот туда то, на остров Суматра в царство гиббонов и отправился молодой эн-

тузиаст Дюбуа, дабы найти и явить ученому миру бранные останки питекантропа.

В рассуждениях Геккеля была своя логика. Ученый считал, что эмбрион гиббона в наибольшей степени среди антропоидов похож на человека. Это, по его мнению, указывало, что у них был общий предок. К слову скажем, есть и еще одна особенность сближающая гиббонов с человеком. Эти виртуозные воздушные гимнасты – единственные млекопитающие, кроме человека, способные петь чистым голосом. Концерты проходят по утрам. Начинает самец-вожак.

Затем к сольной партии подключаются хор членов группы. Пение настолько мелодичное, что туристы специально приезжают в царство гиббонов, чтобы услышать концертное выступление обезьян. Надо отметить, что туристы едут не в «Ла Скала», а в джунгли. Вероятно, назначение хорового пения состоит в консолидации группы, в осознании обезьянами своего единства. При этом не только слушатели – люди, но и сами исполнители – гиббоны приходят в восторг от своих песен. Они получают заряд бодрости на целый день.

Известный патологоанатом Р. Вирхов, в пику Дарвину предполагал, что родиной людей была затонувшая ныне Лемурия. Он полагал, что острова Юго-Восточной Азии являются осколками некогда затонувшего материка. Он также одобрительно отнесся к идее Дюбуа посетить Суматру.

Заручившись поддержкой столь влиятельных в научном мире того времени людей, молодой исследователь, не меш-



кая, отправился в путь. Однако на Суматре Дюбуа столкнулся с неожиданным препятствием. Местные жители отказывались показывать дорогу и сопровождать исследователя в пещеры, где, по их мнению, обитали злые духи. Между тем именно в пещерах была наибольшая вероятность обнаружить питекантропа. Тогда Дебуа решил искать «обезьяно-человека» на Яве, где по руслам рек было разбросано много костных останков животных. И удача улыбнулась энтузиасту. В 1891 г. он нашел то, что искал. В долине реки Соло, у деревни Триниль Дебуа обнаружил человеческий зуб. Сам ученый был склонен считать свою находку зубом обезьяны, но с некоторыми человеческими особенностями. Через год Дебуа в том же месте продолжил раскопки и нашел крышку черепа и бедренную кость. Потемневшая от времени толстая черепная кость напоминала череп гиббона, но при этом она была раза в два больше.

По поводу сенсационного открытия на Яве выдающийся английский антрополог Эллиот Грэфтон Смит заявил следующее: «Случаются же поразительные вещи! Дюбуа действительно нашел ископаемое, которое предсказало научное воображение». Но мир чуть было не лишился своего вновь обретенного предка. Дюбуа, вернувшись в Европу, случайно забыл портфель с костями в парижском ресторанчике, где обедал. Однако, возвратившись в ресторан вечером, он увидел свой портфель на том же месте, где его оставил.

В 1896 году Дюбуа опубликовал книгу, в которой расска-

зал о своих находках. На экземпляре, подаренном Геккелю, исследователь начертал: «Изобретателю питекантропа от его открывателя». Однако научный мир не спешил видеть в костях, привезенных в Европу, останки обезьяно-человека, к тому же, предка людей. По этому поводу разгорелись не шуточные страсти. Так Вирхов, изучив строение костей, высказался весьма категорично: обломок черепной крышки принадлежит гигантскому гиббону, а бедро – человеку. Антрополог Кизс считал, что Дюбуа привез останки дегенерата, которого, к тому же, в детстве ударили по голове, так как черепная коробка слишком плоская. Во время проведения Международного зоологического конгресса, проходившего в Нидерландах в 1895 году, в центре дискуссии оказались кости привезенные из Индонезии. Каждый из маститых ученых, съехавшихся на конгресс со всего мира, считал своим долгом осмотреть находку и подержать в руках тяжелую крышку черепа. Вероятно, этой темно красной кости головы было назначено самой судьбой стать символом революционных перемен в науке. Авторитетное собрание к консенсусу так и не пришло. Дело дошло до голосования. Но преодолеть разногласия голосованием тоже не удалось.



*Влюбленные питекантропы*

Позднее Дюбуа, дезориентированный мнением ученых, стал считать, что обнаружил шимпанзе, который ходил как человек. Но объем черепа этого существа был значительно больше, чем у человекообразных обезьян. Основываясь на этом, он переименовал питекантропа в «шимпанзе прямоходящего». При этом его нисколько не смутило, то, что шимпанзе водятся в Африке.

Между тем споры об удивительной находке не утихали, и в них вмешались фантасты. Так Герберт Уэллс доказывал, что исследователь нашел кости не человека и не шимпанзе. Питекантроп, по его мнению, являлся обезьяной, разгуливавшей на двух ногах и имевшей прямую человеческую осанку. Фантаст считал, что в доисторические времена по свету разгуливали двуногие обезьяны с огромной головой. В спор вмешалась церковь. Отец Джон Лайтерун из Кембриджа точно подсчитал, что Создатель сотворил человека в 9 часов утра 23 октября 4004 года до рождества Христова. О каких древнейших обезьяно-людях, в этом случае, вообще было уместно вести речь. О находке предлагалось просто забыть. Дюбуа, не выдержав критики, обрушившейся на него со всех сторон, в конце концов, упрятал кости в сейф и почти четверть века не позволял их некому осматривать. А в конце жизни, он, неожиданно согласился со своими многочисленными оппонентами и стал считать, что Яванские кости принадлежат гигантскому гиббону.

Этой находке суждено было стать яблоком раздора между теми кто был уверен, что человек был создан Творцом и теми, кто считал, что он произошел от обезьяны. Находка была подвергнута столь серьезной критике еще и потому, что ученый люд и общество того времени не могли смириться с мыслью о том, что в одном существе соединялись вместе признаки человека и обезьяны. Покатый лоб, низкий свод черепа, уплощенные теменные кости и мощный надглазничный валик – все это можно найти и у человекообразных обезьян. Но объем черепа у шимпанзе от 350 куб. см, а у горилл от 400 до 600 куб. см это меньше, чем у меньше питекантропа. Его голова вмещает в себя 900 куб. см и приближается к объему мозга современного человека. Бедренная кость выдает в ее владельце прямоходящее существо близкое к современному человеку. Исследователи прошлого не хотели верить, что перед ними останки человека с головой обезьяны.

Между тем, если принять, что дегенерация начинается с головы, то и первые негативные изменения надо искать внутри, а затем и снаружи головы. «Выключение» тех зон мозга, которые ответственны за общественное и разумное поведение, способствует их дисфункции. Вследствие этого изменяется форма и сокращается объем мозга. Это приводит к морфологическим изменениям головы, а затем и организма в целом.

Деградация успела изменить череп питекантропа, снабдив его обезьяньими чертами. Сократился мозг. (Для срав-

нения: нижняя граница мозговой емкости у современных людей 1000 куб. см.) Однако костяк этого существа остался по-прежнему человеческим, он претерпел не столь значительные изменения. С этих позиций питекантроп предстает перед нами как двуногий вырожденец в чистом виде.

Это предположение подтверждает и то, что у «питекантропа бессловесного», как первоначально назвал это существо Э. Геккель, на внутренней поверхности черепной крышки сохранился отпечаток мозговой коры – зоны Брока. По этой зоне судят о наличии речи. Слепок черепной полости показал, что по своей структуре эта зона почти такая же, как у человека, но не такая как у обезьяны. Что же получается: дегенерат, хотя и имел обезьянью голову, но повстречайся он ученым, мог бы о себе рассказать, как он дошел до жизни такой? Оказывается – нет! Если судить по более поздние находкам питекантропов, они имели тяжелую огромную челюсть лишенную подбородка, что свидетельствует об отсутствии у них членораздельной речи. Кроме того, питекантропы имели высокую гортань, как у младенца. Питекантроп был в состоянии пролепетать только нечто не вразумительное. А зона Брока досталось ему в наследство от его более разговорчивых предков – людей с нормальной головой.

# Безграничное одичание

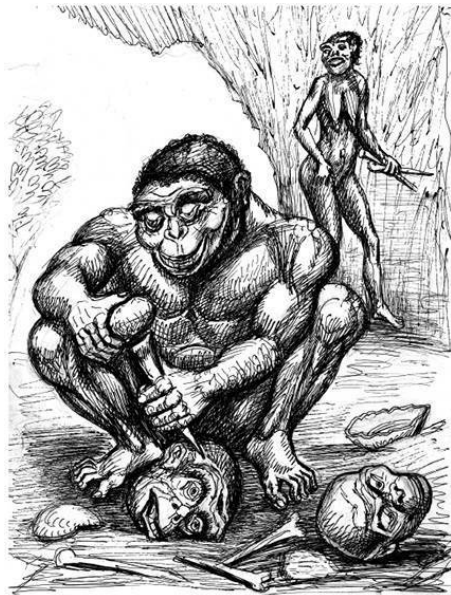
К числу наших предков относят синантропов (китайский человек), обитавших в Китае. Первый череп синантропа был вырублен из блока известняка в 1929 году в громадной пещере Чжоукоудянь (холм костей дракона), расположенной недалеко от Пекина. Позднее там же были обнаружены еще 13 черепов и останки примерно сорока особей. Венденрайх тщательно обследовал головы китайского человека и обнаружил на них следы от ударов заостренными предметами. Умертвив свою жертву, убийцы отделяли головы от туловища. Затем они обламывали края затылочного отверстия, дабы добраться до мозга, который, вероятно, с наслаждением поедали. Это, по мнению ученого, было неоспоримым свидетельством каннибализма.

Позднее ученые установили, что синантропы жили группами по 30 человек и в период безкормицы устраивали сафари на своих соседей. Апофеозом охоты являлся пир горой. Особо ценился мозг. Ради такого лакомства синантропы отделяли голову от тела и приносили ее в пещеру. (В пещере найдено много голов, но мало частей скелетов.) Антрополог Брейль первым обратил внимание, что края черепных крышек заполированы от долгого употребления. Он высказал предположение, что синантропы не только поедали мозг, но и использовали черепа в качестве посуды и чаш для хра-

нения воды. Аналогичным образом, в виде домашней утвари, используют черепа и кости своих почивших предков жители Андаманских островов. Не пропадать же добру... Части черепов, например, нижняя челюсть, иногда навешиваются на веревку и носятся как ожерелье. В отношении синантропов – неизвестно украшали они себя ожерельем из черепов или нет. Если украшали – то это бы значительно повысило их статус в глазах ученых. Это бы уже считалось признаком интеллекта и творческих способностей.

Череп синантропа оказались близки к питекантропам Явы.





*Синантропы исследуют содержимое голов своих собратьев*

У питекантропов объем черепа 900 куб. см, а у синантропов около 1000 куб. см. У тех и других головы узколобые, с покатым лбом и уплощенным затылком. Зубы у этих «людей» были крупные, клыки слегка выступают за край зубного ряда, что вообще-то характерно для обезьян. На некоторых черепах, в особенности у питекантропов, между клыками и резцами находятся промежутки (диастемы) для того, чтобы при смыкании челюстей, в них могли входить клыки из противоположащего зубного ряда (черта явно обезьянья).

Челюсти сильно выдвинуты вперед, как у животных. Однако зубная дуга имела U – образную форму как у человека. Очень крупные надглазничные валики напоминают валики горилл. С гориллами сближает и наличие на черепе гребней, к которым крепилась мощная жевательная мускулатура. Таким образом, у питекантропов и синантропов присутствует не мало черт, которые имеются и у человекообразных обезьян. Соответственно, эти черты отдаляют их от современного человека. Тем не менее, питекантропов и синантропов ученые продолжают считать предками людей. И это странно. Более древние австралопитеки, от которых якобы и произошел сапиенс, не смотря на свой малый рост, выглядят более человечно. По крайней мере, их вогнутые внутрь «мордашки» не несут на себе столь сильный отпечаток обезьяньих черт, у них не было таких больших клыков и надбровных валиков. Как такое могло случиться, что предки (австралопитеки) выглядят более человечно, чем их потомки (синантропы и питекантропы), при том что и те и другие считаются предками современного человека. Об этом эволюционисты скромно умалчивают.

Все встает на свои места, если мы начинаем рассматривать синантропов и питекантропов (сегодня их объединяют в единый вид *Гомо эректус*) с иных инволюционных позиций. Тогда мы понимаем, что и африканские австралопитеки и азиатские эректусы являются различными видами деградантов, не связанные друг с другом родством. Они независимо и

в разное время отпочковывались от человеческого ствола и тихо, спокойно деградировали, предаваясь любимому занятию – поеданию себе подобных. Происходило это после того, как деграданты получали вид на жительство в отдельных изолированных районах мира. В саванах Африки от 4,5 до 1 млн лет назад проживали австралопитеки, в материковой Южной Азии от 1,7–500 млн лет назад – синантропы, в островной Юго-Восточной Азии, которая была в то время еще сушей, от 1,8 до 100 млн лет – питекантропы. (Ученые выяснили, что поздние питекантропы обитали на Яве совсем недавно – 30 тысяч лет тому назад, т. е. в то время, когда в Европе уже благоденствовал современный человек.)

Облик деградантов складывался весьма своеобразно, в зависимости от социальных условий и среды обитания, с учетом местных особенностей и образа жизни, который они вели. Разные группы этих человекоподобных существ отличались друг от друга особенностями морфологии, местом и временем расселения, и выстраивать их в один восходящий ряд – от более примитивных к более совершенным, непросто, а, в общем-то, бессмысленная задача.

В 1994 году был проведен анализ двух скелетов питекантропов с острова Ява. Выяснилось, что яванцы были в полтора раза старше, чем это считалось раньше. Один жил 1,6, другой 1,8 млн лет назад. Такой приличный возраст не имеют даже африканские эректусы, которые, якобы, являются предками азиатских гоминид. Получается, что и яванцы и

африканцы мигрировали к местам своей постоянной дислокации из каких-то других мест. Возможно, они были выходцы, из Лемурии, затонувшей некогда в водах океана. По крайней мере, их родина – не Африка!

Что касается синантропов, то в пещере Чжоукоудянь вместе с их бранными останками найдены каменные орудия труда и следы огня – мощные толщи золы с обугленными кусками дерева. Выходит что, синантропы, несмотря на свои полубезьяньи получеловеческие лица и страсть к людоедству, умели пользоваться огнем. Не все ученые готовы были принять это. Ведь мы привыкли считать, что заслуга добывать и использовать огонь является достижением человека разумного. Ан, нет – двуногие обезьяноподобные люди не прочь были пустить своего соседа на шашлычок или потушить его в доисторической духовке, состоящей из раскаленных камней – не все же им питаться сырым мясом и падалью.

К этому следует добавить, что не только двуногие способны использовать огонь, но и четвероногие, и не только в доисторическое время, но и сегодня. Для ученых это было полной неожиданностью. Так японский исследователь М. Каваи сообщает об использовании огня стаей японских макак в национальном парке на острове Хонсю. Холодной зимой 1962 года макаки впервые стали греться у костров, разложенных посетителями. Это им понравилось, и с тех пор макаки коротают зимы у огня. Они протягивают к костру, то руки, то ноги, явно наслаждаясь теплом, т. е. поступают как люди, жела-

ющие согреть озябшие пальцы. Некоторые обезьяны вообще научились подкладывать в огонь веточки. Единственное, чего не умеют макаки, так это добывать огонь. Если костер загорается, они не могут заново его разжечь. (Может быть именно этим они отличаются от ископаемых обезьяно-людей, которые умели не только поддерживать, но и добывать огонь.) Аналогичные случаи не раз наблюдали и в Германии. В зоопарке Билефельда павианы усаживались у костров, в которых служители жгли валежник и обрезанные ветви. Нередко они, воодушевленные теплом, затевали возню у огня. Эти случаи говорят о том, что мы еще совсем плохо знаем «братьев наших меньших» — как четвероногих, так и двуногих.

# Заповедник двуногих вырожденцев

Капитан Хиченс, как-то охотясь на львов в лесах Мозамбика, заметил двух коричневых маленьких существ, выбравшихся из чащи. Рост их был ненамного больше метра. Коротышки шли прямо, как люди, их тела были покрыты красноватой шерстью. Местный охотник, сопровождавший Хиченса, растолковал ошалевшему капитану, что это были агогве – маленькие волосатые человечки, живущие в джунглях. Местные жители рассказывают о них всякое. Например, если оставить на плантации бутылки пива и еду, то карлики будут полоть грядки, надеясь, что в следующий раз люди принесут им новые подарки.

Некоторые образованные люди из местных жителей считают, что агогве – это дожившие до нашего дня австралопитеки. Может быть, и в самом деле, не все малорослые ископаемые жители саванны вымерли, а какая-то их часть дожила до нашего времени, приспособившись к лесной жизни. Ученые много бы дали, чтобы только заполучить в свои руки живого лилипута. Тогда бы наука получила уникальный шанс разобраться, является ли все-таки австралопитек предком человека или нет. Однако, может статься, что для того, чтобы разобраться в этом, не обязательно кого-то отлавливать.

В 1922 году в Йоханнесбургский университет в Южной

Африке прибыл новый преподаватель анатомии Раймонд Дарт. Он так страстно желал найти предков человека, что вскоре заразил своим желанием студентов и даже их родителей. Воодушевленные Дартом, они повсюду, где только возможно, принялись искать окаменевшие черепа. Вскоре такой энтузиазм увенчался успехом и в руки Дарта попал окаменевший череп детеныша древнего примата с полным набором молочных зубов. Находку Дарт назвал ласково: «бэби из Таунга». «Вот оно переходное звено от обезьяны к человеку!» – воскликнул ученый и оповестил научный мир об открытии. По науке «бэби» окрестили – австралопитеком (южная обезьяна). Однако научный мир, в то время увлеченно следивший за поисками «переходного звена» в Юго-Восточной Азии, в пустыне Гоби, не обратил внимание на нового претендента на высокое звание человеческого предка. А английский анатом А. Кизс, и того хуже – обозвал «бэби» детенышем обезьяны. И лишь когда поиски в пустыне Гоби не дали того результата, на который рассчитывали, ученые мужи обратили свои благосклонные взгляды в сторону доселе неизвестного африканца.

С той далекой поры были найдены тысячи останков особей австралопитеков, обитавших в Южной, Восточной и даже в Центральной Африке. Научный мир порастил австралопитековый бум, который, впрочем, в последнее время несколько поутих. Многие свыклись с мыслью, что ископаемые коротышки были нашими предками. Другие в них

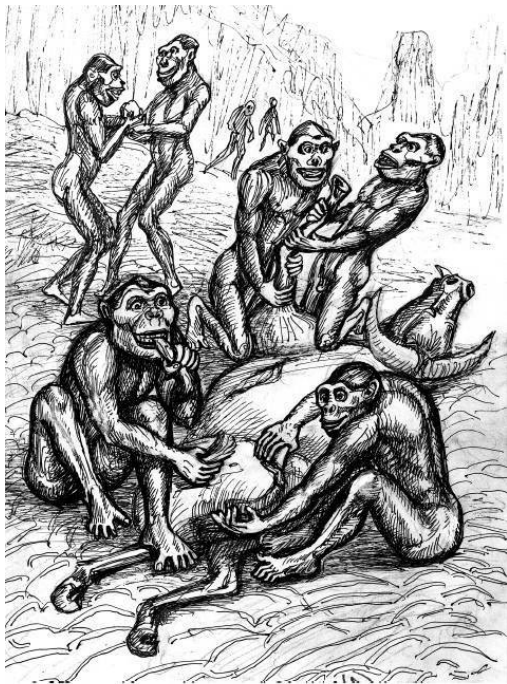
разуверились и предположили, что австралопитеки были не предками, а тупиками эволюции.

«Южные обезьяны» были небольшого роста – самцы достигали полутора метров, самки – чуть больше метра. У них был маленький мозг: в среднем – 413 куб. см, примерно столько же, сколько у человекообразных обезьян. Лицо имело резко выступающие вперед большие челюсти с крупными зубами. Но огромных клыков, как у гориллы или шимпанзе, австралопитеки не имели. У массивных форм на темени возвышался костный гребень, при жизни он, вероятно, напоминал прическу «ирокез».

Самая примечательная особенность «южных обезьян» состояла в том, что они разгуливали на двух ногах. За выпрямленные ноги австралопитеков и ухватились ученые обеими руками. Согласитесь, прямоходящая обезьяна гораздо больше подходит на роль предка человека, чем четвероногая. Исследователи по достоинству оценили ножки австралопитеков и нарекли их родоначальниками человека. После этого многие ученые мужи принялись красочно расписывать, как австралопитеки вышли из леса, встали на задние ноги с тем, чтобы разглядеть – не притаился ли в высокой траве саваны хищник. Мол, вертикальная позиция тела сразу увеличила их обзор. Впрочем, на это можно возразить: если так надо было увеличить обзор, то не проще ли залезть на дерево? Большинство крупных хищников по деревьям лазает плохо, гораздо хуже обезьян. Зачем вообще надо было спускаться с



деревьев и выходить в савану, где полно хищников. К тому же, прямохождение крайне невыгодно с точки зрения энергозатрат, и оно не позволяет достигнуть тех скоростей, которые возможны при четвероногом беге. Крупное хищное животное могло догнать небольшого австралопитека и с легкостью расправится с ним.



*Австралопитеки за трапезой*

Однако факт остается фактом – австралопитеки были жителями саван. В связи с этим можно предположить, что предки «южных обезьян» постоянно жили на открытых пространствах, а не в лесу. Это подтверждают относительно небольшие руки австралопитеков, в должной мере не приспособленные к обхватыванию веток. Они непохожи на длинные и сильные руки-крюки шимпанзе, с легкостью лазающих по деревьям. Кисть руки австралопитеков имеет сходство с кистью руки человека, но заметно отличается от кисти древесных обезьян.

Что касается ног, то прямые длинные ноги хороши для прямохождения, для древолазания они являются помехой. Из этого можно сделать вывод, что ни сами австралопитеки, ни их предки никогда в лесу не жили. Возникает вопрос: но откуда же тогда вообще взялись австралопитеки?

Австралопитеки обитали в Африке и в других местах 4,5–1 млн лет назад. Надо отметить, что появление австралопитековых совпадает по времени с глобальным изменением климата. Примерно 5 млн лет назад началось похолодание, которое в дальнейшем привело к появлению ледников на севере Евразии и Америки, а также в Антарктиде. Это послужило причиной массовой миграции различных животных, возможно, и плиоценового человека (5,5–1,6 млн лет тому назад) в более теплые районы – в Африку, в Южную Азию. Так африканская фауна до 5 млн лет была представлена на Севере. В самой же Африке было настолько жарко и пустынно.

но, что она была мало пригодна для жизни. Это подтверждают данные палеонтологии. Останки ископаемой теплолюбивой фауны найдены на Севере, но отсутствуют в самой Африке. Некогда за полярным кругом жили бегемоты, слоны, верблюды, носороги, быки, лошади, тигры, львы, обезьяны, страусы и т. д., т. е., те звери, которых мы можем увидеть на африканском континенте. Скорее всего, вслед за крупными животными на юг мигрировали дикие люди, охотившиеся на зверей. Сотни тысяч лет проведенные в скитаниях и дикости не могли не сказаться на их облике – некоторые из них превратились в двуногих коротышек, промышлявших охотой и собирательством.

Вот здесь мы со всей очевидностью начинаем понимать, что предками «южных обезьян» были люди, похожие на нас. Они, так же как и мы, ходили на своих двоих. Вероятно, использовали орудия и вели стадный образ жизни. Вероятно, прямоходящие деграданты располагались в саванне большой группой, что не позволяло хищникам совершать на них частые нападения. В качестве укрытия они использовали естественный рельеф местности. Так, например, большинство останков южноафриканских австралопитеков найдены в пещерах. Кроме того, жизнь, полная опасностей, позволяла им сохранить некоторые качества человека. Для обороны и нападения, а так же в своем нехитром быту австралопитеки широко использовали разнообразные орудия: камни, кости, палки. Огромное количество таких орудий найдено вместе с

их окаменевшими костями. Рядом с останками восточно-африканских австралопитеков обнаружены ударники, изготовленные из оббитой гальки. Некоторые ученые предполагают, что творцом «галечной культуры» был австралопитек.

Открыватель австралопитека Раймонд Дарт предположил, что зубы крупных животных использовались как пилы и скребки, длинные кости – как палицы, рога – как кинжалы, лопатки – как лопаты. Дарт назвал такое использование остовов животных «костно-зубо-роговой культурой». В одной из пещер был обнаружен пепел, и ее древнему обитателю было присвоено почетное звание – австралопитек прометеев. Кое-кто из ученых допускает, что этот прямоходящий примат владел огнем. Рядом с «южной обезьяной» были найдены останки зебр, кабанов, жирафов, носорогов, гиппопотамов, обезьян и даже саблезубых тигров. Все эти животные были умерщвлены с помощью крупных костей и камней. Вполне возможно, что прямоходящие приматы с успехом использовали коллективную охоту. Все это австралопитеки могли унаследовать от своих разумных предков – людей. Чего не могли унаследовать «южные обезьяны» от разумных людей, так это каннибализм. Дарт заметил, что 50 черепов носили следы ударов по голове с левой стороны, т. е. наносились правой рукой. По характеру повреждений исследователь заключил, что в качестве палицы использовались длинные кости антилоп. Вмятины и проломы соответствуют головкам этих костей.

В лес австралопитеки не совались по понятным причинам. В густой растительности легко может притаиться враг, кто бы он ни был – хищник или четверорукий конкурент. Все преимущества коллективной охоты на открытом месте исчезают в лесу. Австралопитеки из-за своей «человеческой» морфологии не умели в случае опасности ловко взобраться на дерево. К тому же, леса были уже оккупированы человекообразными обезьянами, гораздо раньше австралопитеков отпочковавшимися от человеческого ствола. За то время, которое антропоиды провели в лесу, они прекрасно приспособились к древесному образу жизни. Они настолько хорошо обжились в лесу, что, как видим, живут там до сих пор. Австралопитеки же, появившиеся в Африке около 4,5 млн лет назад, вымерли около одного миллиона лет назад. Сохранив в своем поведении и облике некоторые человеческие черты, «южные обезьяны» не смогли приспособиться к дикому существованию столь хорошо, как это сделали человекообразные обезьяны.

У австралопитеков была одна особенность, позволяющая предполагать их человеческое происхождение. Ранние «южные обезьяны» выглядели более совершенными и близкими к человеку, чем поздние, которые жили от 2,5 до 1 млн лет назад. Так, сверхмассивный австралопитек бойсов, не смотря на приличный рост, имел черты дегенерации. Массивные кости черепа, огромные зубы, мощная нижняя челюсть и небольшой мозг свидетельствуют о инволюции этого вида.

Тоже самое можно сказать и о массивном австралопитеке робустусе. Как писал один из исследователей: «...у поздних австралопитеков тенденция к усилению жевательного аппарата заметно преобладала над тенденцией к дальнейшему увеличению мозга». Вот это уже странно. Если следовать эволюционной доктрине: чем ближе по времени к человеку, тем сильнее существо, прочимое в его предки, должно напоминать человека. Оно же, напротив, становится на него все более непохоже, все более звериными делаются его черты. Впрочем, за «безобразный» внешний вид исследователи исключили массивные формы из кандидатов в предки человека — нечего позорить род человеческий!

Таким образом, австралопитеки показывают нам, что деграданты рода человеческого отнюдь не всегда стремятся забраться на деревья. Многие из них продолжают разгуливать на двух ногах и ничуть об этом не жалеют. А как видно на примере массивных австралопитеков, двуногая походка вовсе не является препятствие для их дальнейшей деградации.

Эволюционисты стали «разрабатывать» австралопитеков по одной простой причине. Прямохождение и отсутствие приспособлений для древесного образа жизни сближает этих приматов с человеком. В «южных обезьянах» соблазнительно было увидеть предков человека и этих предков в них увидели. Но являются ли австралопитеки на самом деле нашими предками? На наш взгляд, наличие у них человеческих черт говорит о том, что деградация может и не сопровождаться

приобретением адаптации к древесному образу жизни, который мы наблюдаем у человекообразных обезьян. Скорее всего, австралопитеки сохранили свою двуногость только потому, что у них в Африке не было достойных конкурентов, например, дикого человека, спастись от которого, можно только забравшись на дерево. Вполне возможно, что в плиоценовое время люди жили в каких-то других частях Ойкумены, а Африка являлась заповедником непуганых двуногих выродков, имя которым – австралопитеки.

Австралопитеки были не первыми и не последними выродками рода человеческого. Недавно был найден двуногий лилипут, обитавший на индонезийском острове Флорес около 18 тыс. лет назад. Мозгов у него было гораздо меньше, чем у австралопитека, всего 350 куб. см да и ростом он не вышел – метр с кепкой. Жил он одновременно с сапиенсом, но забрался в тьму тараканью, где мельчал, терял кубики мозгов и делал это сходным образом, как и его древний предшественник из Африки.

# **Плоды озверения, или обезьяна тоже произошла от человека**

В свое время отечественный психолог А. А. Ухтомский предложил теорию установки. Он писал: «Если хочешь быть командующим для событий надо владеть доминантами. Сложившаяся доминанта («установка») владеет нами. Понятно, что тот, кто умеет владеть ею – в нас, будет владеть нами...» Согласно проведенным исследованиям подопытные воспринимали лишь то, на что были изначально настроены. Своеобразным подтверждением этой теории является другая теория – эволюции. Тысячи ученых в течение десятков лет осознано и бессознательно (но большей частью – бессознательно) трактовали факты и проводили изыскания в соответствии с правящей эволюционной парадигмой. Теория эволюция была той общественной установкой, которая определяла дальнейший научный поиск и его результаты. Если результаты или новые факты не вписывались в эволюционную доктрину – они отвергались. Однако в последние годы накопилось слишком много фактов, которые противоречат эволюционизму. С другой стороны, ослабление идеологического прессинга позволило многим усомниться в правильности правящей парадигмы. Все это позволяет совершенно по-другому взглянуть на происхождение жизни и появление человека на Земле. Может статься, что уже недолго до того дня,



когда происхождение человека будет трактоваться по иному.

Вот уже много десятилетий антропологи сталкиваются с большими трудностями, выстраивая родословное древо человека. Трудности эти состоят в том, что так называемые предки человека имеют весьма пестрый набор морфологических черт, которые мешают выстроить из этих «предков» красивую, плавную и непротиворечивую картину восхождения от обезьян к человеку.

Противоречия поджидают антропологов на каждом шагу, начиная с человекообразных обезьян. Так у орангутангов и горилл череп снабжен мощными челюстями с крупными клыками, на их голове высятся огромные надбровные дуги и гребни, к которым крепиться жевательная мускулатура. У следующей стадии «очеловечивания» – австралопитеков клыки сравнительно небольшие. Как правило, они почти не выходят за кромку зубов. Очередная стадия «очеловечивания» – яванские питекантропы характеризуется массивностью и примитивностью черепа, несмотря на большой его объем, и достаточно внушительные клыки. У следующей стадии – гейдельбергского человека отмечается весьма своеобразное соединение примитивных и современных черт. Например, один из представителей этой стадии ископаемый гоминид, найденный в Родезии, обладает такими огромными надбровными валиками, что известный антрополог М. М. Герасимов по этому признаку даже сравнил его с гориллой (1955). При всем при том, череп у «родезийца»

по своему объему равен черепу современного человека.

В отношении неандертальца можно сказать, что многие антропологи уже перестали считать его стадией, через которую проходил современный человек с своим развитием. И все из-за того, что выглядит неандерталец, несмотря на свой огромный объем мозгового черепа, прямо скажем, по-обезьяньи... Массивные австралопитеки уже давно, в отличие от неандертальца, числятся тупиком эволюции. Их крайне примитивные черепа с огромными челюстями и костяным гребнем на голове не позволяют даже самым рьяным эволюционистам причислять этих двуногих обезьян к предкам человека.

Таким образом, мы видим, что если человек действительно проходил через стадии эволюции, то клыки у него то увеличивались, то уменьшались, надбровные дуги то почти исчезали, то приобретали сходство с обезьянами, мозговой и лицевой череп беспрестанно менял свои параметры и так далее. Надо признать, что это довольно странная эволюция. Скорее всего, пройдет еще пару десятков лет, антропологи выкопают из земли еще пару десятков костных останков «предка» человека, и эволюционная доктрина антропогенеза окончательно развалится, ибо нельзя соединить несоединимое.

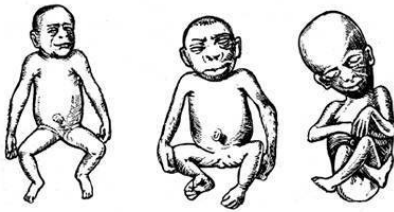
На самом деле, антропоиды, австралопитеки, питекантропы, синантропы, гейдельбергский человек, неандертальцы и множество других, неизвестных нам деградантов, ведет

свое происхождение от анатомически современного человека. Они независимо друг от друга, в разное время отпочковывались от ствола человечества, деградировали, приобретали те своеобразные черты, которые ныне удивляют антропологов, выкопавших их бранные останки. Все эти «предки» не связаны друг с другом близким родством, а тем более не могли произойти друг от друга. Соединять несоединимое – неблагоприятное и бессмысленное занятие.

Однако надо сказать, что не все антропологи тешат себя иллюзией дарвинизма, были в истории науки и другие ученые мужи. Так, еще Платон два с половиной тысячелетия назад писал, что популяции некоторых людей делаются заложниками своей глупости и невежества и превращаются в животных. Не только древние, но и современные ученые, например, Иоганн Ранке (1897) и Й. Кольман (1906) считали, что общий предок людей и человекообразных обезьян обладал более высоким черепом с округлой формой, в отличие от низких черепов современных антропоидов. В доказательство этого Кольман приводил факт большего сходства новорожденной обезьяны со взрослым человеком, чем со взрослой обезьяной. Другой ученый Отто Клейншмидт развивал учение о кругах биологических форм, об извечности типа современного человека.

Многие отечественные ученые подтверждали ту истину, что мозг млекопитающих был не проще, а даже сложнее у их предков. Так, палеоневролог Кочеткова В. И. писала: «...

для многих современных млекопитающих можно найти филогенетическую более древнюю и внешне отличную форму, которая уже обладала тем же типом мозга: для лошадей – это миоценовый гиппарион, для антилоп – миоценовый эотрагус, для оленей – миоценовый дремотерий, для долгопятов – эоценовый тетониус. Миоценовый проконсул имел тип мозга сходный с типом мозга человекообразных обезьян. Известный советский палеонтолог Ю. А. Орлов писал: «Мозг ископаемой куницы (перуниум) имеет три борозды и четыре извилины, что делает его похожим на мозг медведя. У современных куниц имеется лишь две борозды и три извилины. Кроме того, височные и затылочные доли перуниума были крупнее, что придавало зверю сходство с медведем не только по строению черепа, но и по типу мозга. Если расположить по возрастающей сложности мозга членов семейства куниц от ласки до росوماхи, то конечным членом такого ряда будет мозг перуниума. Вопреки сложившемуся мнению, что прогресс в развитии нервной системы способствует процветанию вида, палеоневрологи установили другую истину, не подлежащую теперь сомнению, – многие виды с развитым мозгом вымерли раньше, чем формы с примитивным мозгом» (1947–1968).



*Если взглянуть на плоды антропоморфных обезьян, то прямо-таки бросается в глаза их разительное сходство со взрослым человеком.*

*Шимпанзе, горилла, человек.*

*Рис. приведен по В.Н. Жеденову*

У самых разных специализированных млекопитающих: хоботных, грызунов, непарнопалых, парнопалых, неполнозубых, хищных мозг имеет общий тип строения с циркулярными бороздами и извилинами. В отличие от мозга приматов он имеет меньший размер, большие полушария менее развиты, зато хорошо развит обонятельный мозг, чего нет у приматов. Можно предположить, что сокращение больших полушарий и развитие обонятельного мозга позволило приматам трансформироваться в низших млекопитающих и успешно освоить новые экологические ниши.

У лемуров и долгопятов особый тип мозга. Относительно большие полушария лишены борозд и извилин. С позиций эволюционной доктрины это выглядит странно – у более примитивных зверей уже есть борозды и извилины, как у антропоидов и человека. Между тем все встает на свои места, когда мы выдвигаем предположение, что у различных млекопитающих, в том числе лемуров и долгопятов, были

антропоморфные предки, и они особым образом, независимо друг от друга инволюционировали в течение длительного времени. И данные палеонтологии некоторым образом подтверждают это. У лемура «приметного», вымершего в плейстоцене, имелся комплекс борозд и извилин приматного типа.

Многие известные ученые считали, что антропоиды не были предками человека. Так, например, известный американский палеонтолог Г. Ф. Осборн считал, что человекообразные обезьяны с короткими кривыми ногами и с длинными руками, приспособленными к обхватыванию ветвей, не являются предками людей. Предком же человека был третичный человек, которого Осборн называл эоантропом (человеком зари). Путешествуя в пустыне Гоби, Осборн пришел к выводу об извечности человеческого типа и о прародине человечества на территории нынешних Монголии и Тибета. Любопытно в связи с этим, что питекантропов палеонтолог считал деградантами, остатками древнего человечества, вытесненными совершенными людьми на периферию – острова Индонезии и Океании. Другой известный ученый Ф. В. Джонс выдвинул еще в 1916 году предположение, что человек связан узами родства не с антропоидами, а с долгопятами. Джонс указывал, на черты сходства долгопятов и человека. У долгопятов большой мозг, длинные ноги и короткие руки, перемещаются долгопяты в вертикальной позиции, как человек. Георгий Миллер и В. В. Бунак также

считали, что антропоиды не были предками человека. Стопа антропоидов в отличие от человека является хватательным органом и снабжена противостоящим большим пальцем. Во время утробного развития человека большой палец стопы не обнаруживает никаких признаков противопоставляемости. Кроме того, стопа взрослого человека не похожа на стопу обезьян. Большой палец вместе с другими опоясан общей поперечной метатарзальной связкой, что составляет большое отличие от стопы шимпанзе, в которой эта связка обхватывает лишь четыре пальца. Исходя из этого, ученые считали, что наши предки никогда не жили на деревьях.



*Стопа человека, гориллы, орангутанса, шимпанзе, слонаманса, гиббона. На рисунке хорошо видно, что стопа обезьян сильно деформирована и приспособлена к обхватыванию веток. Такая стопа могла появиться у обезьян только в результате деформации человеческой стопы, но никак не наоборот! (Рис. приведен по У.К. Грегори)*

У многих древесных обезьян кисть руки сильно специализируется для обхватывания веток, так что пальцы срастаются между собой, а большой палец руки сильно сокращается в размерах. Выводить из числа этих обезьян предка человека не представляется возможным. Более того, например, у абиссинской гверецы и черной коаты атрофируется и исчезает большой палец, у обыкновенного потто – указательный. Это показывает, что большой палец руки столь необходимый человеку, для того чтобы совершать разнообразные тонкие

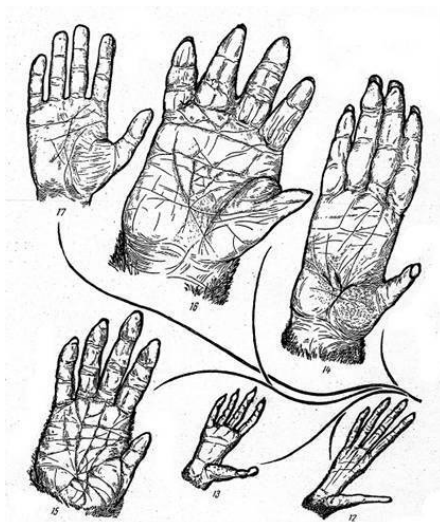


манипуляции с предметами, становится ненужным и даже мешает лазанию по деревьям. На деревья забрались не предки людей, а их потомки!

Известно, что у человекообразных обезьян клыки большие, и мощные челюсти сильно выдаются вперед. У австралопитеков, которых эволюционисты считают потомками древесных антропоидов, клыки небольшие. Английский антрополог – Клиффорд Жолли пытаясь объяснить гипотетическое сокращение челюстного аппарата и исчезновение больших клыков у австралопитеков, считал, что те перешли к питанию семенами растений. Клыки мешали австралопитекам пережевывать пищу и сократились. Хорошо известна трудовая теория Энгельса, что обезьяна превратилась в человека благодаря тому, что она встала на две ноги, у нее освободились передние конечности, с помощью которых она стала изготавливать орудия труда и развила свою руку и мозг. Кроме того, обезьяна стала употреблять мясную пищу, что также способствовало ее очеловечиванию. Многие советские ученые в свое время особо подчеркивали, что первые люди научились размягчать на огне мясо, в результате этого их челюсти сократились.

Однако все эти гипотезы выглядят сегодня, по меньшей мере, неубедительно. Павлианы нередко питаются в саване семенами растений и от этого не превращаются в человека, их клыки и зубы не уменьшаются. Из палеонтологических данных следует, что австралопитеки не могли систематически

пользоваться орудиями труда. Для этого им явно не хватало мозгов (объем мозга у австралопитековых составлял в среднем 500 куб. см, что не превышает объема мозга у человекообразных обезьян.) Почему же у них сократились клыки? Вряд ли человек умелый и даже человек выпрямленный жарили мясо на костре и делали это не раз от раза, а постоянно, так что челюсти у них столь заметно уменьшились.



*Кисть человека, гориллы, орангутанга, шимпанзе, сиаманга, гиббона. Если предположить, что обезьяна произошла от человека, тогда можно легко объяснить деформацию кисти и уменьшение большого пальца.  
(Рис. приведен по У.К. Грегори)*

На наш взгляд антропологи недооценивают функции же-

вательного аппарата человекообразных обезьян и так называемых предков людей. Использование орудий вовсе не заменяет универсальное орудие, которое всегда при себе — мощные челюсти и зубы. И в самом деле, не таскали же австалопитеки с собой постоянно орудия, как шпаги, привязанные на пояс.

Мы считаем, что усиление жевательного аппарата в ряду потомков деградирующих человеческих существ связано с желанием укусить. Благодаря увеличению нагрузки жевательного аппарата нижняя челюсть у диких людей выдвигалась вперед и вытягивалась как щипцы. Выдвижение вперед челюстей увеличивало их хватательную функцию. Чтоб возник мощный рычаг для укуса, увеличивались отростки нижней челюсти. При этом увеличивались коронка зубов, коренные зубы и клыки, которые превращаются в грозное оружие. У деградантов исчез подбородочный выступ, из-за исчезновения потребности в речевом общении. И в самом деле, о чем говорить, когда все мысли заняты деградацией и борьбой с себе подобными? Увеличился размер костного валика, едва намечавшегося у человека современного типа. На мозговом черепе появились разные гребни и шероховатости, к которым крепились мощные жевательные и шейные мышцы. Объем черепной коробки сократился вслед за сокращением объема мозга. Череп вытянулся вдоль и перестал быть округлым.

Если у современного человека жевательная мускулатура

крепиться к височной кости, то у самцов горилл и орангутангов она крепиться к височной, теменной костям и к мощным продольным, поперечным, затылочным гребням, которые достигают 5 см. При этом шея нуждается в более мощной мускулатуре. У антропоидов появляется выйная связка и длинные остистые отростки шейного отдела позвоночника, которые удерживают голову в вертикальном положении. Таким образом, антропоиды становятся постоянными владельцами мощнейшего оружия – жевательного аппарата, к которому они прибегают всегда и по малейшему поводу, чтобы защитить себя или утвердить свое превосходство.

И действительно, если следовать логике эволюционизма, довольно странным кажется то, что отличия между самцами и самками постепенно по мере восхождения «предков» к человеку стираются. Ведь у современного человека достаточно агрессии, чтобы постоянно устраивать драки с соседом (в прямом и переносном смысле этого слова), история войн – тому подтверждение. Оружие, которое при этом используют люди еще надо где-то достать, а вот челюсти и собственные кулаки для внутригрупповой разборки годятся гораздо лучше. Поэтому трудно себе представить, что агрессивность наших «предков» была меньше, чем у нас, и они пошли на то, что сократили свои клыки и зубы до такой степени, что ими могут только пользоваться женщины и дети, когда желают защититься.

Скорее всего, было все наоборот: мужчины, преисполнив-

шись ярости, защищали себя, свою собственность, своих жен и своих детей (при этом они еще теряли разум). В конце концов, они отрастили себе такие клыки, которым может позавидовать и леопард.

Наиболее выражена тенденция к усилению жевательного аппарата среди современных обезьян у павианов. На их черепе появляются валики, гребни, утолщаются кости, с одновременным образованием на стенке черепа заметного рельефа для прикрепления жевательных и других мышц. Ископаемый горгопитек большой, родственник павианов, вообще, выглядел как исчадье ада – с огромными загнутыми вниз клыками и уплощенной черепной коробкой.

Вероятно, черепная коробка первоначального человека – предка деградантов, известных под именами палеоантропов и архантропов, была округлой. У неандертальцев она сильно вытянулась в длину, а свод ее спал. Произошло это благодаря сокращению теменного центра мозга, ответственного за тонкие движения руки, за серии и циклы движений, за стереотипное владение навыками орудийной деятельности. Ярким подтверждением тому является рука классического неандертальца, поражающая исследователей своей грубостью и недоразвитостью. Г. А. Бонч-Осмоловский приводит данные о сходстве неандертальца киик-кобинца с плодом человека. Другие ученые считают, что неандерталец не мог коснуться большим пальцем кончиков остальных пальцев, а кисть его руки была больше способна к силовому захвату, чем кисть

современного человека.

Кроме этого, теменная область мозга служит для обобщения зрительных и вестибулярных сигналов, с ее помощью осуществляется точная ориентировка в пространстве, контроль за действиями других людей и устная речь. Эта зона также связана с сохранением памяти и повторением серии слов, фраз и целых предложений. Вероятно, палеоантропы в той или иной степени утратили все эти важные психические функции. Особенно поражает то, что они лишились в какой-то степени видовой памяти. Возможно, это было связано с крушением прежней цивилизации. Особи, оказавшись вне цивилизационного поля, утратили способность использовать в своей индивидуальной деятельности совокупный опыт человечества и оказались отрезанными от культурного наследия своих предков. Родители не могли научить детей всему тому, чем владела развалившаяся цивилизация, и дети вырастали неучами.

Нижнетеменная область мозга связана с производством трудовых действий и манипуляцией руки. Вероятно, неандертальцы, вместе с памятью, утратили способность систематически трудиться, и произошло это уже на условной стадии палеоантропа. (Ф. Энгельс сильно заблуждался, считая, что труд сделал из обезьяны человека.)

Покатый лоб неандертальца образовался в результате недоразвития лобной доли, ответственной за торможение и подавление эмоциональных реакций. У современного чело-

века в лобной доли размещается представительство центров речи и абстрактного мышления. Вероятно, исчезновение того и другого у палеоантропов привело к сокращению этих областей мозга и появлению «убегающего назад лба». Надо думать, что агрессивность древних людей, по сравнению с их прародителями – более совершенными людьми (чьи останки возможно, еще не найдены) возросла во много раз. И многочисленные доказательства этому находят палеоантропологи – это следы каннибализма...

У питекантропа, по некоторым данным (отпечаток на крышке черепа, найденной Е. Дюбуа), еще имелся двигательный центр речи – зона Брока. Этот участок мозга управляет мышцами лица, языка, челюстей и глотки, т. е. всеми рече-производящими органами. Однако другая важная зона мозга – центр Вернике имеется лишь у человека разумного, а у деградантов отсутствует. Этот центр ответственен за понимание речи. Таким образом, все примитивные люди, которые еще имели возможность что-то лепетать, наподобие гуления ребенка, уже утратили возможность понимать сказанное. С этого момента речь стала восприниматься ими в основном не как носитель информации, а как выразитель эмоций.

У современных человекообразных обезьян звуки, которыми они обмениваются, служат обычно для передачи эмоций. Тем не менее, ученые обнаружили у современных шимпанзе складку мозга, которая соответствует зоне Брока. Вероятно, она является рудиментом и досталась обезьянам от их более

разговорчивых предков.

Сокращение коры больших полушарий было связано с упразднением рассудочного контроля за поведением. В результате главенствующее положение заняла лимбическая система, которая заведует эмоционально-гормональной активностью живого существа. Контроль за механизмами агрессии, пищевого поведения, чувством опасности и сексуальной активностью перешел к рефлексам и инстинктам. Эти морфологические изменения заметно сократили потенциальные возможности животного по правильному восприятию, а самое главное, по пониманию объективной ситуации. С этих позиций можно рассматривать животное как человека, лишившегося разума и приспособившегося к жизни без него. Французский психолог М. Пьерон (1958) отмечал, что между животными, даже самого высокого уровня (шимпанзе) и человеком есть большая разница. Она обусловлена тем, что мышление первых ограничено конкретной ситуацией, животное не может, да и не хочет освободиться от рефлексорного реагирования на определенные раздражители. Вероятно, среди прочего, подняться над физическим миром, человеку позволяет абстрактная идея Бога. От себя мы можем добавить, что потеря этой идеи, может явиться началом той цепи неприятностей, в которые попали деграданты, превратившиеся в обезьян.

Эволюционисты много говорят об эволюционном древе жизни, породившем человека. На самом деле, никакого эво-



люционного древа нет. Бог, создав совершенный биологический организм – человеческое тело, уже тем самым предопределил дегенерацию этого организма и возврат его в первоначальную точку. Если во время утробного развития тело человека разворачивается, в соответствии с замыслом Бога, до своего взрослого состояния, то во время длительного инволюционного процесса, длящегося порою миллионы лет, оно сворачивается и возвращается в исходную позицию. Таким образом, процесс инволюции противоположен процессу творения совершенного организма. В этой связи, хордовые животные, якобы стоящие в начале эволюции позвоночных, предстают не как родоначальники круглоротых, рыб, амфибий, рептилий, птиц и млекопитающих, а как последние деграданты в этом ряду. Об этом писал еще Антон Дорн в 1875 году: «Так называемая личинка асцидии представляет собой дегенерировавшую рыбу, если угодно, дегенерировавшее круглоротое. Наиболее важный момент в этом далеко идущем процессе дегенерации это то, что асцидии больше не присасываются к рыбам, чтобы питаться их телом, наподобие миксин и миног. Вместо этого они прикрепляются к камням, растениям и кораблям». Аналогичным деградантом Дорн считал и ланцетника, которого эволюционисты ставят в основание древа позвоночных животных. «Ланцетник живет в песке, посредством движения ресничек он образует перед своим торчащим из песка ртом ток воды, который приносит ему диатомей, личинок, инфузорий. В этих усяках, мы узна-

ем не что иное, как несколько измененные усики и щупальца круглоротых и рыб, которые мы уже раньше считали последними остатками жабр аннелид...» Как это не было при-  
скорбно и убийственно для самолюбия эволюционистов, но мы вынуждены сообщить, что биологическое тело человека способно превращаться в ланцетника и в примитивного оболочника. Однако, мы думаем, что это нисколько не умаляет статус человека, как разумного существа, созданного Богом.

## **Часть 2. Тайна появления человека на Земле**

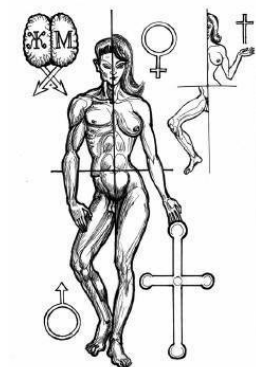
### **Проект «Человеческое тело»**

Откуда на Земле появился первый человек? Можно думать, что он в компании единомышленников прилетел с Альфа-Центавра или произошел от обезьяны. Однако есть серьезные основания считать, что он был создан разумным Творцом.

Человеческое тело имеет почти безупречную билатеральную симметрию, т. е. правая часть фигуры человека практически является дубликатом левой части и наоборот. Правой руке и ноге соответствуют – левые конечности. Голова и туловище имеют правую и левую половины.

Складывается впечатление, что человеческое тело «скроено» из двух зеркальных половинок – левой и правой. Это заставляет предположить наличие чьей-то разумной воли, соединившей воедино две половинки одного человека, и создавшей совершенный биологический механизм, способный передвигаться на двух ногах, брать в руки разнообразные предметы. В связи с этим весьма интересно, что за левую часть тела «отвечает» правое полушарие мозга, а за правую

– левое, т. е. возникает функциональный перекрест. Вероятно, так лучше координировать работу всего организма, как единого целого... и демиург, создавая человека, сделал как лучше.



*Крест человека*

Кроме этого, верху тела соответствует его низ. Если провести мысленную разделительную линию в районе поясицы, то окажется, что руки и ноги зеркально повторяют друг друга. Количество и расположение костей в верхних и нижних конечностях также в целом соответствует друг другу (за исключением, пожалуй, пятки и надколенной чашечки, не имеющих аналогов вверху). Число пальцев, а также суставов и фаланг идентично на руках и на ногах (и это несмотря на то, что человек опирается на стопу, и пальцы ног не исполь-

зуются в удержании предметов).

Существуют некие параллели между верхней частью туловища и нижней. Грудная клетка представляет собой словно бы перевернутую чашу, а таз также чашу, установленную на двух опорах – ногах. Головной мозг имеет две половинки – левую и правую, точно также и семенники или яичники являются парным органом. Еще существует некое функциональное подобие – с помощью мозга мы воспроизводим мысли, а с помощью половых органов воспроизводим детей.

Таким образом, в организме человека наблюдается тождество правой и левой половинок, низа и верха. Можно сказать, что организм человека имеет четвертичную структуру. Он состоит из четвертинок, каждая из которых имеет свою собственную конечность одну гонаду (половую железу) или половинку мозга. Если провести поверх обнаженного человеческого тела ручкой разделительную линию, отделяющую верх от низа и правую часть от левой, то перекрестие этих линий придется на район пупа. (Пуп является также географическим центром человеческой фигуры, здесь крепилась пуповина, когда мы были в утробе матери). У нас получится крест, состоящий из линий. Вероятно, правы были древние люди, изображая абстрактный крест, и мысля под его изображением человека. Надо заметить, что крест весьма древний символ. Изображение креста высечено на груди каменной фигуры царя Шашми-Адада из ассирийского города Кальху. На древнеегипетских рельефах также имеют-

ся изображения креста. У индейцев Америки крест являлся священным символом, задолго до путешествия Колумба и проникновения в Новый Свет христианства.

В теле человека существует важнейший орган – сердце. Он даже своим названием указывает на серединную и главенствующую роль в организме. Сердце, как и организм в целом, имеет четвертичную структуру: два желудочка правый и левый и два предсердия. У многих животных, сохранивших четвертичную структуру тела, сердце ее утрачивает. Они отлично существуют с трехкамерным, двухкамерным сердцем, а некоторые наиболее примитивные, вообще, без сердца.

Наличие у человеческого тела четвертичной структуры, по нашему мнению, является доказательством того, что оно создано разумным Творцом, по первоначальному замыслу. Согласно древней религиозной философии в человеке соединяются два начала – божественное и животное. Божественное начало расположено в верхней части тела – в голове, животное начало в половых органах.

С помощью разума человек постигает мир Бога, с помощью половых органов – оставляет после себя потомство.

С древних времен женщина ассоциировалась с левой рукой и левой стороной тела, мужчина – с правой рукой и правой стороной тела. Это подтверждают и научные данные – поведение женщин в большей степени зависит от эмоций и чувств. У них активно работает правое, эмоциональное

полушарие мозга, которое через перекрест функционально связано с левой частью тела. В поведении мужчин, наоборот, преобладает логика, у них «включено» левое, логическое полушарие мозга, которое контролирует правую сторону тела.

Таким образом, обобщая сказанное, можно утверждать, что в человеческом теле представлено одновременно высокое – божественное и низкое – животное, а так же женское (левое) или мужское (правое). Чего больше в конкретном человеке: высокого или низкого, какой он имеет пол, – зависит от его личности и устремлений, родовой программы и родителей, зачавших его тело, а также от воспитания и социальной среды.

Голова человека является, несомненно, управляющим органом. Согласно философии мозг и остальное тело – это двойная система, между ними происходит постоянный обмен энергиями разных уровней. Головной и спинной мозг осуществляют взаимную связь отдельных органов и систем, согласуют и объединяют их функции. Аналогично этому человек с помощью мозговых структур взаимодействует с внешней средой. Кроме того, он с помощью центральной нервной системы – ЦНС осуществляет психическую деятельность, т. е. мыслит. Он обменивается мыслями с другими людьми и в результате этой деятельности формирует свое сознание и мировоззрение. Несомненно, такая многофункциональность мозга, выраженная в соответствии его функций и формы, могла быть изначально задумана, спроектирована

и осуществлена Творцом.

Ученые еще недавно работу мозга сравнивали с работой компьютера. Сегодня работу ЦНС сравнивают уже с целым компьютерным комплексом. Наше сознание быстро «перебегает» от одного компьютера к другому, стремясь контролировать их работу. (Под компьютерами ученые подразумевают различные функции мозга). Но при этом каждый компьютер может продолжать работу без участия сознания.

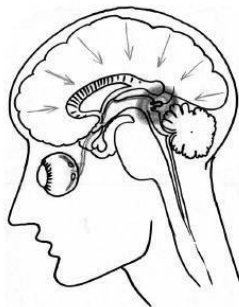
Появились новые данные о том, что мозг строится по иерархическому принципу, и управление идет из одного центра. В географическом центре головы находится непарный орган величиной с горошину – эпифиз. Этот орган в последнее время привлекает большое внимание ученых. Есть данные, что именно отсюда поступают команды, регулирующие деятельность гипоталамуса, который является основным регулятором и дирижером обменных процессов во всем организме.

В древности эпифиз считали вместилищем человеческого духа.

С ним связывали деятельность легендарного третьего глаза, который существует у некоторых животных, но у человека во взрослом состоянии отсутствует. Французский философ и математик Рене Декарт считал, что эпифиз или шишковидная железа (она похожа на сосновую шишку) есть «седилище нашей души». Древние жрецы полагали, что эпифиз и третий глаз являются органом ясновидения и телепатии.



Сегодня доподлинно известно, что эпифиз связывает во-едино нервную и эндокринную системы, обеспечивает жизнедеятельность организма. Воздействует на центральную нервную систему шишковидная железа с помощью гормонов, многие из которых являются пептидами (короткими белками). По свидетельству заведующего кафедрой физиологии человека и животных МГУ им. Ломоносова академика И. П. Ашмарина в нашем организме существует целый пептидный континуум или иерархическая система белковых веществ, которая управляет его работой. Под воздействием гормонов эпифиза в работу включаются другие гормоны, благодаря этому осуществляется взаимодействие трех систем организма: нервной, эндокринной и иммунной. Некоторые ученые считают, что гормональное равновесие организма зависит от выработки основного гормона эпифиза – мелатонина. Именно это вещество, которое еще называют ночным гормоном, регулирует работу всех систем и поддерживает постоянство внутренней среды организма (гомеостаз).



*Эпифиз находится  
в центре головы*

Как известно, основными органами, вырабатывающими гормоны, являются железы внутренней секреции: эпифиз, щитовидные и паращитовидные железы, вилочковая железа, поджелудочная железа, надпочечники, половые железы. Эти органы размещаются вдоль вертикальной оси тела. В целом их расположение соответствует древнеиндийским чакрам, которых также семь. На этих центрах концентрируют свое внимание во время медитации йоги, что способствует поддержанию биохимического равновесия в организме и включает в активную работу механизм мышления и ясновидения.

Таким образом, появились основания считать, что биохимическая и нервная составляющая работы мозга имеет единый пульт управления, и этим пультом является эпифиз, расположенный в центре головы. В связи с этим встает вопрос

о пользователе – кто он? Вероятно, не будет открытием, если мы назовем его. Это сознающее «Я» или индивидуальная душа!

Делая общий вывод в отношении работы мозга, можно с уверенностью утверждать, что механизм работы этого органа, а также его анатомия были спроектированы и реализованы Творцом в проекте под названием «человеческое тело». Однако работа этого важного органа не смогла бы осуществляться без постоянного присутствия в нем божественного духа и индивидуальной души, чья резиденция, по мнению древних жрецов и современных ученых, находится в эпифизе. Иногда, впрочем, душа может перемещаться вдоль позвоночника вниз, посещая свои временные резиденции – чакры или эндокринные органы. Недаром говорят в народе: «во время страха душа в пятки ушла».

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.