



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ  
НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА  
И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ  
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РФ

# МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ: ВЫЗОВЫ НОВОГО ДЕСЯТИЛЕТИЯ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА  
МЕЖДУ КРИЗИСОМ И МОДЕРНИЗАЦИЕЙ

ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ДЕЛО»

**П. Б. Мрдуляш**

**Д. С. Зуева**

**Вадим Витальевич Галкин**

**А. Е. Волков**

**А. А. Климов**

**Д. С. Конанчук**

**Модернизация российского  
образования. Вызовы  
нового десятилетия**

**Серия «Экономическая политика:  
между кризисом и модернизацией»**

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=19431865](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=19431865)*

*Модернизация российского образования: вызовы нового десятилетия /*

*В.В. Галкин, Д.С. Зуева, А.Е. Волков, А.А. Климов, Д.С. Конанчук, П.Б.*

*Мрдуляш / под ред. А.А. Климова. : Дело; Москва; 2016*

*ISBN 978-5-7749-1091-5*

**Аннотация**

В книге авторы предлагают свой ответ на вопрос, что надо менять в образовании, чтобы оно могло более успешно отвечать

на глобальные внешние вызовы инновационного развития экономики и общества.

Книга может быть полезна тем, кто размышляет о путях и методах модернизации образования: руководителям органов управления образованием, образовательных учреждений, кадровых служб предприятий и корпораций.

# Содержание

1. Мировой экономический кризис: новые требования к «человеческому капиталу»	7
2. «Человеческий капитал» как фактор повышения конкурентоспособности	24
Конец ознакомительного фрагмента.	32

# **Модернизация российского образования: вызовы нового десятилетия**

**Под редакцией  
А.А. Климова**



Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации

«Экономическая политика: между кризисом и модернизацией»

Проект выполнен в рамках тематики экспертного совета при Правительственной комиссии по повышению устойчи-

Ответственный редактор

*А.А. Климов*

Авторы:

*В.В. Галкин* (гл. 1, 2); *Д.С. Зуева* (гл. 3);

*А.Е. Волков, А.А. Климов, Д.С. Конанчук, П.Б. Мрдуляш*  
(гл. 4)

# 1. Мировой экономический кризис: новые требования к «человеческому капиталу»

*Если хочешь насмеить Бога – расскажи ему о завтрашнем дне.*

К глобальному экономическому кризису 2008 г. мировая экономика подошла с весьма впечатляющими результатами. По данным отчета World Development Indicators database<sup>1</sup> от 7 октября 2009 г., подготовленного Всемирным банком, мировой валовой внутренний продукт за 2008 г. в общем исчислении составил 60 587 016 млн долл.<sup>2</sup> PPPs при общей численности населения мира 6 692 030 тыс. человек.

Страны-лидеры мировой экономики – Большой восьмерки (G8) и БРИК – сконцентрировали у себя более 73 % объема мирового валового внутреннего продукта (рис. 1).

На территории этих стран по итогам 2008 г. проживало более 52 % населения планеты<sup>3</sup> (рис. 2).

---

<sup>1</sup> Gross domestic product 2008. World Development Indicators database, World Bank (на 7 октября 2009 г.) – <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Re-sources/GDRpdf>

<sup>2</sup> Здесь и далее имеются в виду доллары США.

<sup>3</sup> Population 2008. World Development Indicators database, World Bank (на 7 ок-

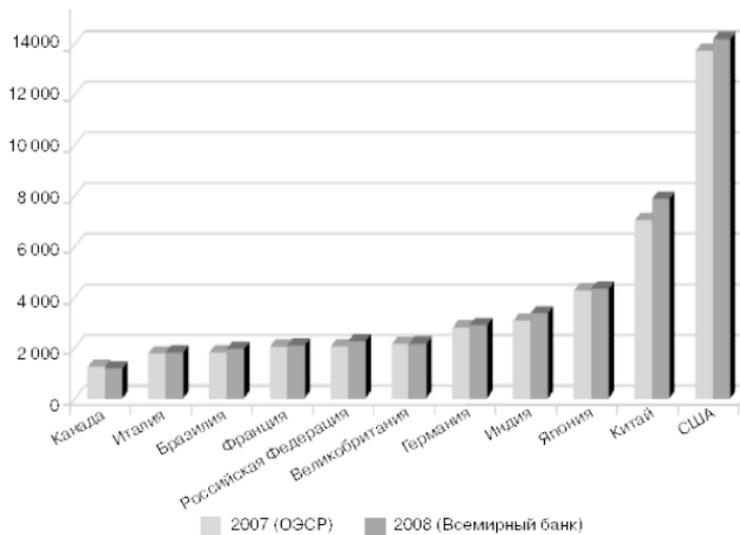
По данным Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и Всемирного банка, средний валовой внутренний продукт на душу населения указанных стран в 2008 г. составил более 26 226 долл. PPPs. Лидером в части валового внутреннего продукта на душу населения среди стран G8 и БРИК в 2007–2008 гг. являлись Соединенные Штаты Америки (рис. 3).

При всех впечатляющих достижениях мировой экономики немногим более чем за несколько месяцев 2008 г. подавляющее большинство стран мира, в том числе и Российская Федерация, «прошли путь от ожидания экономического чуда к ожиданию экономического коллапса»<sup>4</sup>.

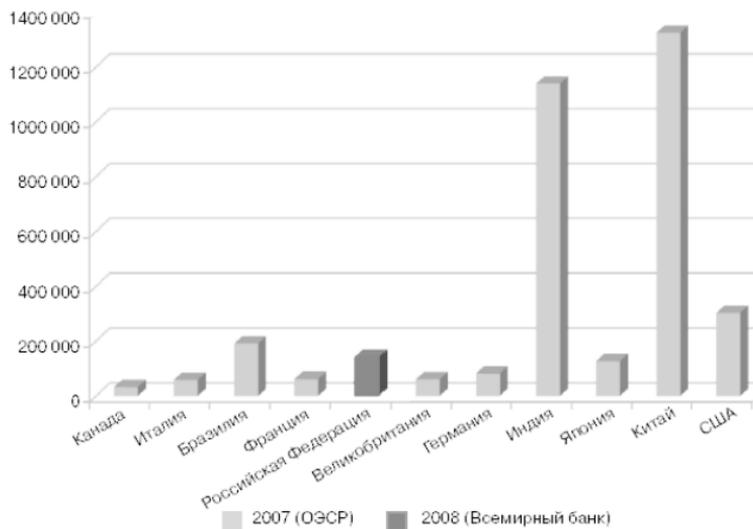
---

тября 2009 г.) – <http://siteresources.worldbank.org/DATASTATISTICS/Resources/POR.pdf>

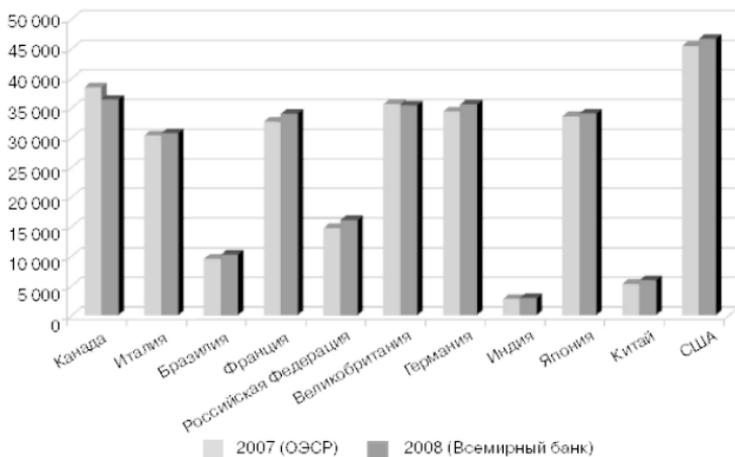
<sup>4</sup> *May В.А.* Драма 2008 г.: от экономического чуда к экономическому кризису // *Российская экономика в 2008 г.: тенденции и перспективы.* М.: Институт экономики переходного периода, 2009.



*Рис. 1.* Валовой внутренний продукт стран G8 и БРИК в 2007–2008 гг., млрд долл. PPPs



**Рис. 2. Численность населения стран G8 и БРИК в 2008 г., ТЫС. ЧЕЛОВЕК**



**Рис. 3. Валовой внутренний продукт на душу населения**

Экономический кризис, неся элементы глобальности, породил размышления об устройстве мировой экономической модели экспертов не только стран-лидеров, но и развивающихся стран. Первые высказывания о причинах нынешнего кризиса были обращены в сторону мировых финансовых институтов: коллапс долговых обязательств, неадекватная бюджетная и денежная политика США, возникновение неучитываемых финансовых рисков вследствие непомерной виртуализации финансовых операций, образование гигантских «финансовых пузырей» и их последующий коллапс.

По мнению Дж. Сороса, одним из ключевых международных вопросов повестки дня в области экономии! является регулирование международных финансовых рынков. Глобализация финансовых рынков, начавшаяся в 1980-х гг., позволила капиталам свободно перемещаться по миру, затрудняя их налогообложение и регулирование. Странам трудно сопротивляться этой тенденции.

К тому же возникшая мировая финансовая система отличалась нестабильностью, так как была построена на ложной предпосылке, что финансовые рынки способны регулировать себя сами<sup>5</sup>.

Однако со временем ведущие экономисты мира заговори-

---

<sup>5</sup> Прогнозы: Будущее в форме буквы W – <http://www.vedomosti.ru/newspaper/article/2010/01/15/222996>

ли о фундаментальных основаниях экономического кризиса и дефицитности существующей экономической модели, об исчерпании возможностей экономического роста на основе существующего технологического уклада и связанного с этим структурного кризиса экономики ведущих стран.

Экономика Российской Федерации в силу включенности в мировую экономическую систему, несомненно, ощущает и будет ощущать влияние мирового экономического кризиса. Однако его последствия для нее могут быть другими в сравнении с экономическими системами США, Китая и Европы. России необходима иная, отличная от стран Запада и Китая стратегия преодоления кризиса: «Российская стратегия не может совпадать с китайской и американской по одной простой причине: кризис в России другой, он разворачивается по другим сценариям». Ключевые меры должны быть сосредоточены на формировании макроэкономической стабильности страны и проведении структурной модернизации российской экономики, где ключевым элементом должно стать инновационное производство на основе нового технологического уклада: «Борьба с кризисом без модернизации у нас возможна, но неэффективна. Без модернизации мы выйдем из кризиса такими же экспортерами сырья»<sup>6</sup>.

Нынешний кризис носит системный характер. Он не может быть сведен к циклическим конъюнктурным колебани-

---

<sup>6</sup> Выход России из кризиса будет отличаться от США и Китая – <http://www.rian.ru/crisis/20090306/164053140.html>

ям, когда за спадом автоматически следует подъем. Подъем, конечно, последует за спадом, однако для этого должны будут произойти существенные изменения в технологической и организационной базе мировой экономики и отдельных стран. Именно от того, сможет ли та или иная страна трансформировать свою структуру, приспособиться к новым глобальным вызовам, зависят ее облик и место в послекризисном мире. Ожидание восстановления докризисного status quo – самая опасная политика настоящего времени<sup>7</sup>.

Выход из депрессии предполагает перестройку структуры экономики на основе нового технологического уклада, генерирующего очередную длинную (кондратьевскую) волну экономического роста. Экономический подъем возможен только на новой технологической основе, с новыми производственными возможностями и качественно новыми потребительскими предпочтениями<sup>8</sup>.

В фазе структурного кризиса, обусловленного замещением технологических укладов, крайне важно опережающее освоение ключевых производств ядра нового технологического уклада, что позволит получать интеллектуальную ренту в глобальном масштабе и финансировать за счет нее его расширенное воспроизводство. В этих условиях для разви-

---

<sup>7</sup> *May В.А.* Глобальный кризис: опыт прошлого и вызовы будущего // Экономическая политика. 2009. № 4.

<sup>8</sup> Антикризисные меры: просчеты, выводы, предложения – [http://www.glazev.ru/econom\\_polit/49/](http://www.glazev.ru/econom_polit/49/)

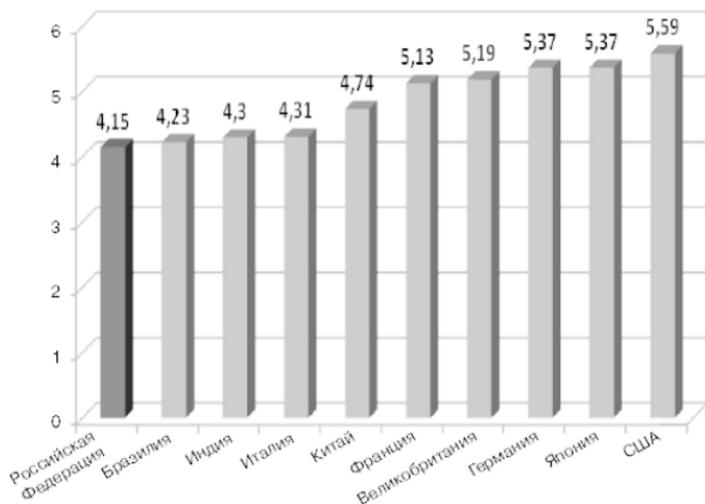
вающихся стран открывается возможность ускоренного развития на гребне новой длинной волны экономического роста благодаря быстрому формированию технологических совокупностей ядра нового технологического уклада, а также модернизации его несущих отраслей. Вместе с тем незавершенность его воспроизводственных контуров и высокая неопределенность будущей технологической траектории обуславливают существенные инвестиционные риски и трудности долгосрочного прогнозирования. Для их преодоления важно правильно определить приоритетные направления нового технологического уклада<sup>9</sup>.

По индексу глобальной конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index) Российская Федерация уступает странам G8 и БРИК<sup>10</sup> (рис. 4).

---

<sup>9</sup> Мировой экономический кризис как процесс замещения доминирующих технологических укладов – <http://www.glazev.ru/scienexpert/84/>

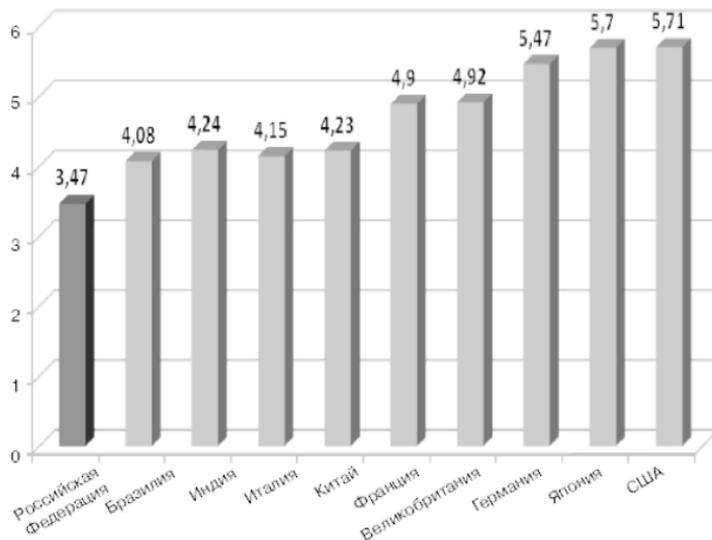
<sup>10</sup> The Global Competitiveness Report 2009–2010. World Economic Forum – <http://www.weforum.org/pdf/GCR09/GCR20092010fullrankings.pdf>



*Рис. 4.* Индекс глобальной конкурентоспособности стран G8 и БРИК в 2009–2010 гг.

По значению этого индекса в области инноваций и факторов сложности бизнеса<sup>11</sup> Россия в 2009–2010 гг. также уступала странам G8 и БРИК (рис. 5).

<sup>11</sup> The Global Competitiveness Index: Innovation and sophistication factors – <http://www.weforum.org/documents/GCRO9/index.html>



*Рис. 5.* Индекс глобальной конкурентоспособности в области инноваций и факторов сложности бизнеса стран G8 и БРИК в 2009–2010 гг.

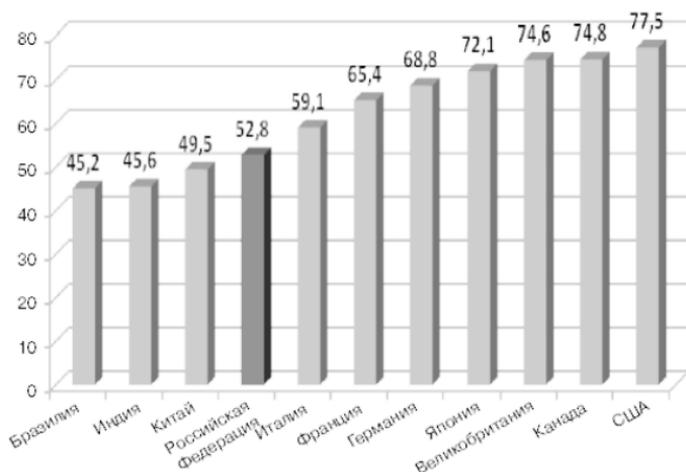
Индекс инновационного потенциала (Innovation Capacity Index)<sup>12</sup> Российской Федерации в 2009–2010 г. составил 52,8 ед. (рис. 6), что превышает уровень остальных государств БРИК, но существенно уступает показателям стран G8.

Индекс сетевой готовности<sup>13</sup> (The Networked Readiness

<sup>12</sup> The Innovation for Development Report 2009–2010 – [http://www.innovation-fordevelopmentreport.org/papers/ICIranks2009\\_10.pdf](http://www.innovation-fordevelopmentreport.org/papers/ICIranks2009_10.pdf)

<sup>13</sup> Индекс сетевой готовности – уровень развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) в мире.

Index)<sup>14</sup> в России уступает показателям стран G8 и БРИК (рис. 7).



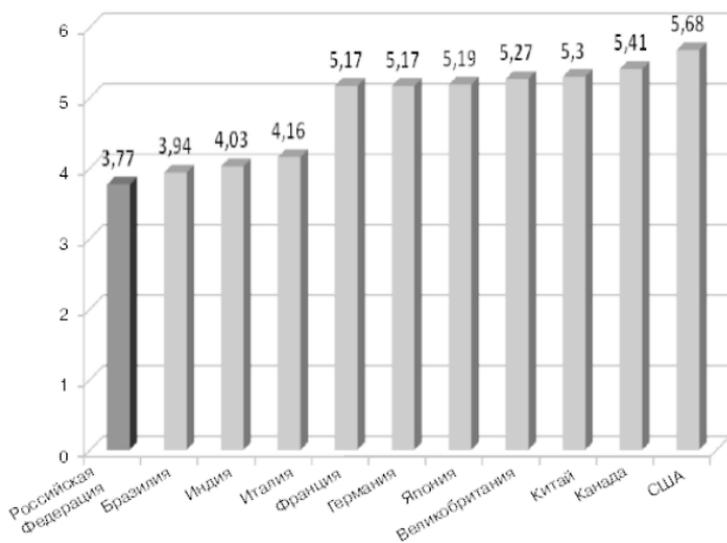
*Рис. 6.* Индекс инновационного потенциала стран G8 и БРИК в 2009–2010 гг.

Отечественная экономика, как и в докризисный период, все еще носит сырьевой характер<sup>15</sup>. Один из главных вызовов России во втором десятилетии XXI в. – усиление глобальной конкуренции, охватывающей не только традиционные рынки товаров, капиталов, технологий и рабочей силы, но и системы национального управления, поддержки инно-

<sup>14</sup> The Global Competitiveness Report 2009–2010. World Economic Forum – <http://www.weforum.org/pdf/gitr/2009/Rankings.pdf>

<sup>15</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию. 2009 г. – <http://www.kremlin.ru/transcripts/5979>

ваний, развития человеческого потенциала<sup>16</sup>.



*Рис. 7. Индекс сетевой готовности стран G8 и БРИК в 2008–2009 гг.*

По словам Президента России Д.А. Медведева, «углеводородный рост за счет поставок нефти и газа, конечно, еще будет продолжаться, но он не должен быть нашим универсальным способом развития, мы должны иметь и другие мощные сопоставимые по своему объему секторы на-

<sup>16</sup> Распоряжение Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. № 1662-р. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года – [http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept/doc\\_1248450453794](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/strategicPlanning/concept/doc_1248450453794)

шей экономики»<sup>17</sup>. Реализуются конкретные меры, направленные на инновационную трансформацию экономики России, в частности, на создание современных центров по разработке и коммерциализации новых технологий<sup>18</sup>. Активно работают корпорации, целью создания которых является организация производства в Российской Федерации конкурентоспособной наукоемкой и высокотехнологичной продукции<sup>19</sup>.

Шаги, направленные на инновационную модернизацию российской экономики, предъявляют новые требования к менеджерам профессионального образования, их готовности принять «новые вызовы и правила игры». И от того, насколько оперативно и эффективно учебные заведения смогут адаптироваться к новым запросам экономики, будет во многом зависеть «образовательный ландшафт» России XXI в.

Кризис по-новому поставил на повестку дня вопрос о принципиальной возможности прогнозирования и оценки

---

<sup>17</sup> Медведев считает необходимым преодолеть сырьевой характер экономики РФ – <http://www.rian.ru/economy/20100225/210782356.html>

<sup>18</sup> Встреча с победителями школьных и студенческих олимпиад – <http://www.kremlin.ru/news/7139>

<sup>19</sup> Государственная корпорация «Российская корпорация нанотехнологий» (РОСНАНО) – <http://www.rusnano.com/Home.aspx>, Объединенная промышленная корпорация «Оборонпром» – <http://www.oboronprom.ru/index.shtml>, ОАО «Объединенная авиастроительная корпорация» (ОАК) – <http://www.uacrussia.ru/> **ги** и др.

сценариев экономического развития. Он показал, что Россия и другие страны находятся в зоне серьезной финансовой турбулентности<sup>20</sup>. Национальную экономику ожидает «турбулентное десятилетие»<sup>21</sup>. В мировой экономике вероятны колебания темпов роста, неустойчивость с локальными подъемами и спадами, всплесками инфляции и попытками ее подавления<sup>22</sup>.

Природа нестабильности носит структурный характер, главные ее причины не устранены<sup>23</sup>. Экономические отношения таких стран, как США и Китай, например, имеют дестабилизирующий характер. Только после периода турбулентности, который продлится 15–20 лет, мир выйдет на «прямую» спокойного развития<sup>24</sup>.

Некоторые авторы указывают на то, что турбулентность носит более фундаментальный характер и нарастает не только в связи с экономическим кризисом, но присуща и современной глобальной международной модели взаимоотноше-

---

<sup>20</sup> *Гайдар Е.Т.* В зоне серьезной турбулентности // Деловой Петербург. 2008. 22 окт. – <http://www.iet.ru/ru/y-zone-sereznoi-turbulentnosti.html>

<sup>21</sup> *Май В.А.* Экономика манны небесной: Главная угроза модернизации // Ведомости. 2009. № 244.

<sup>22</sup> Враги модернизации – <http://bujet.ru/article/69333.php>

<sup>23</sup> России необходима принципиально новая модель экономического роста – [http://www.hse.ru/org/persons/yasin/smi\\_2010](http://www.hse.ru/org/persons/yasin/smi_2010) January

<sup>24</sup> Экономика «послезавтра». Мир ждет 20-летняя турбулентность? – <http://www.prime-tass.ru/news/articles/-2011/%7BBCCA446D-91B6-4799-A1A1-3D0A34CF5C6D%7D.uif>

ний государств. Перемены становятся настолько радикальными, что правила и процедуры, при помощи которых проводится политика, устаревают, в результате чего исследователи лишаются любых парадигм или теорий, которые адекватно объясняют ход событий<sup>25</sup>.

Значительная неопределенность, порожденная мировым экономическим кризисом, и прогнозы как минимум десятилетнего периода экономической нестабильности по-новому формулируют требования к образовательной политике государств. Современное базовое профессиональное образование должно стать более универсальным, формировать способность человека быстро адаптироваться к изменениям на рынках труда. В то же время система переподготовки взрослых должна быть более практичной, динамично реагировать на изменение требований актуальной экономической деятельности.

## **Выводы**

1. В ходе развития кризиса 2008 г. экономические системы крупнейших развитых и развивающихся стран вошли в длительную фазу турбулентности. Этот факт накладывает отпечаток на деятельность государств в системообразующих социально-экономических отраслях, вынуждая их ориенти-

---

<sup>25</sup> *Rosenau J.N.* Turbulence in World Politics: A Theory of Change and Continuity. Princeton University Press, 1991.

роваться и двигаться в условиях повышенной неопределенности.

2. Экономический рост предыдущих лет, основанный на глобализации финансовых рынков, развитии транснациональных компаний, прорывах в информационных и коммуникационных технологиях, придал серьезное ускорение процессам формирования глобальной экономической архитектуры. На этом фоне национальные сферы образования, здравоохранения, социального обеспечения, культуры демонстрируют более чем скромные успехи. В связи с этим дальнейшее развитие глобальной экономической архитектуры предполагает их ускоренную трансформацию и ослабление межгосударственных барьеров.

3. Мировой экономический кризис в очередной раз продемонстрировал, что качественный прогресс российской экономики невозможен без решения проблемы ее структурной модернизации. Устойчивый экономический рост возобновится только за счет ускоренного формирования конструкции на базе современных технологических возможностей и качественно новых моделей потребительского поведения.

4. Формирование в России новой технологической базы невозможно без кардинального улучшения ситуации с «человеческим капиталом». В ходе структурных реформ необходимо осуществить переход к качественно новому состоянию – обществу, в котором ключевыми государственными,

общественными и личными доминантами станут высокие требования к качеству жизни и комфортности среды обитания, возможности самореализации в трудовой и общественной деятельности. В связи с этим повышение качества общественных институтов (образования, здравоохранения, социального обеспечения) должно быть одной из важнейших составляющих формирования инновационной среды будущего.

## 2. «Человеческий капитал» как фактор повышения конкурентоспособности

*Самые трудноискоренимые привычки те, которые давали неплохие результаты на протяжении какого-то времени и за которые их обладателя хвалили и всячески поощряли. Если ни с того ни с сего сказать такому человеку, что его рецепт успеха утратил свою силу, он вам просто не поверит – его личный опыт опровергает ваши слова. И убедить его в обратном очень и очень нелегко. Это сюжет классической трагедии<sup>26</sup>.*

Для ведущих экономически развитых стран окончание XX в. прошло под лозунгом борьбы за глобальную конкурентоспособность. В последние десятилетия глобальную конкурентоспособность увязывали с инновационным характером развития экономики и кризис способствовал усилению этой точки зрения. Переход на инновационный путь развития, формирование новых и модернизация существующих технологических платформ предъявляют качественно новые требования к человеческому потенциалу и институтам, обеспе-

---

<sup>26</sup> *Hampden-Turner Ch., Arc L. The Raveled Knot: An Examination of the Time-to-Market Issue at Analog's Semi-conductor Division. Unpublished Internal Report.*

чивающим его развитие. Это касается в первую очередь сфер образования, здравоохранения, социального обеспечения.

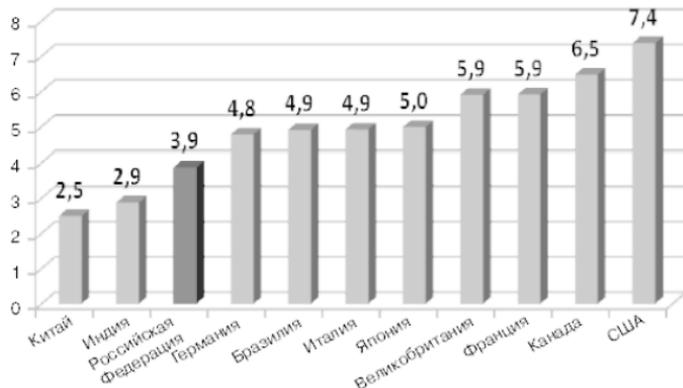
Значительную часть XX в. человека рассматривали как составную часть индустриального производства. Сферы образования, здравоохранения, социального обеспечения отвечали за «технологическую готовность» населения к выполнению производственных функций. Конец XX в. ознаменовался переходом к постиндустриальному обществу – обществу услуг, креатива, прорывной интеллектуальной деятельности, где «человеческий капитал» становится ключевым ресурсом развития экономик ведущих мировых держав. Как следствие, вложения в развитие «человеческого капитала» составляют значительную долю ВВП развитых и развивающихся стран.

По данным организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР)<sup>27</sup> средние расходы на образование в 2006 г. (% ВВП) в странах G8 и БРИК составили 4,96 % (рис. 8), а средние расходы на здравоохранение, по данным World Health Statistics 2009 Всемирной организации здравоохранения<sup>28</sup> – 8,47 % (рис. 9).

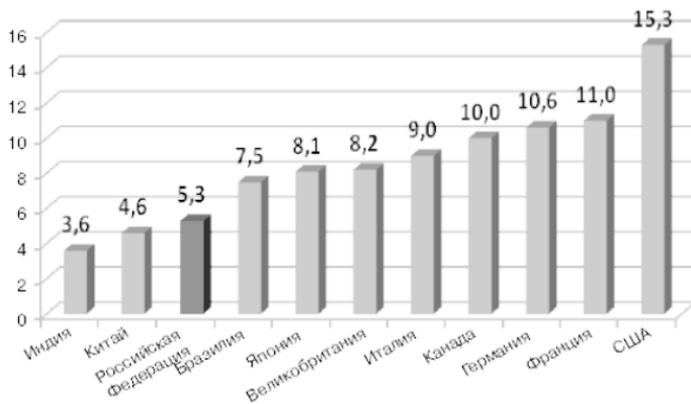
---

<sup>27</sup> Education at a Glance 2009 – [www.oecd.org/edu/eag2009](http://www.oecd.org/edu/eag2009)

<sup>28</sup> World Health Statistics 2009 – [http://www.who.int/whosis/whostat/EN\\_WHS09\\_Full.pdf](http://www.who.int/whosis/whostat/EN_WHS09_Full.pdf)



*Рис. 8.* Расходы на образование в 2006 г. стран G8 и БРИК, % ВВП



*Рис. 9.* Расходы на здравоохранение в 2006 г. стран G8 и БРИК, % ВВП

Мировой экономический кризис вновь подтвердил, что развитыми странами взят курс на формирование соци-

ально-экономических систем, позволяющих генерировать и воспроизводить инновации. Серьезность ситуации подтверждается принятием данной модели развивающимися государствами БРИК и нарастающей конкуренцией между ними и странами – технологическими лидерами за возможность обладания передовыми технологиями в ключевых отраслях экономики.

По данным ОЭСР<sup>29</sup>, средние расходы на исследования и разработки в 2006 г. в странах G8 и БРИК составили 1,8 % ВВП (рис. 10).

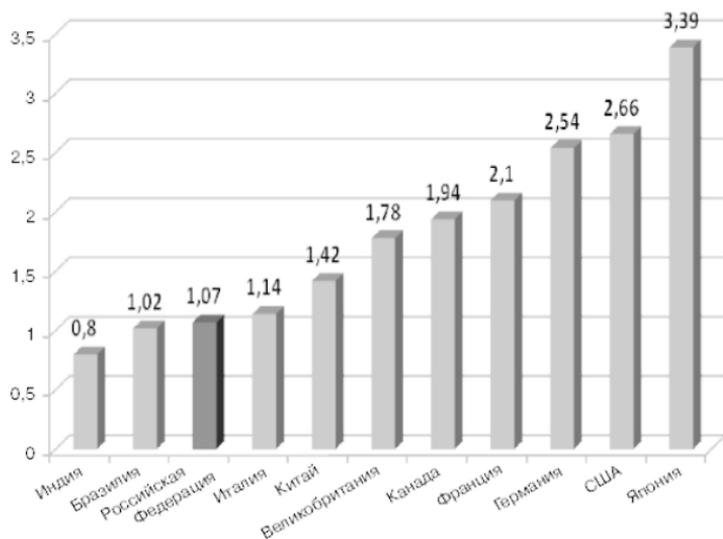


Рис. 10. Расходы на исследования и разработки в 2006 г.

<sup>29</sup> OECD Factbook 2009: Economic, Environmental and Social Statistics – <http://titania.sourceoecd.org/vl=7775516/cl=17/nw=1/rpsv/factbook2009/index.htm>

## в % от ВВП стран G8 и БРИК

На основании имеющихся статистических данных, по индексу развития человеческого потенциала Россия пока удерживает лидерство среди стран БРИК. Поданным отчета Human Development Report 2009<sup>30</sup>, подготовленного United Nations Development Programme, средний индекс развития человеческого потенциала стран G8 и БРИК (Human development index) за 2007 г. составил 0,88 (рис. 11).

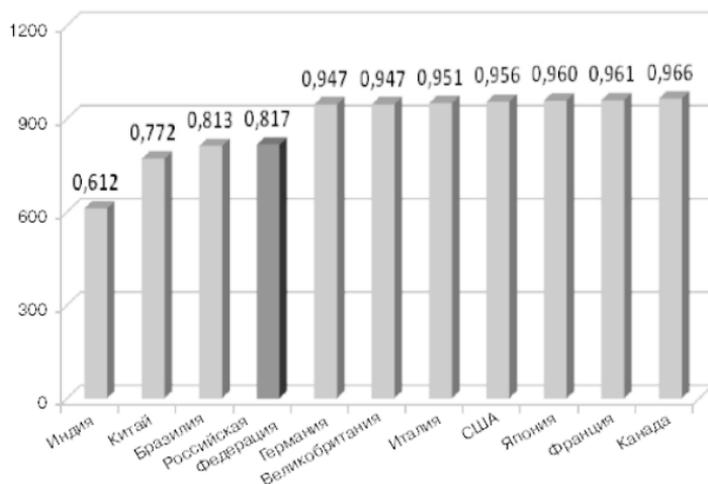


Рис. 11. Индекс развития человеческого потенциала (HDI) стран G8 и БРИК в 2007 г.

<sup>30</sup> Отчет в рамках United Nations Development Programme – [http://hdr.undp.org/en/media/HDR\\_2009\\_EN\\_Complete.pdf](http://hdr.undp.org/en/media/HDR_2009_EN_Complete.pdf)

Современное общество формирует качественно новое положение дел, в рамках которого сфера образования является драйвером прорывных идей развития, базой совершенствования интеллектуального потенциала. Система образования часто становится платформой для разработки и апробации инновационной продукции с последующей ее передачей в мир массового высокотехнологичного производства. Передовые западные, а теперь уже и восточные системы образования стремительно двигаются в этом направлении, создавая при университетах технопарки и инкубаторы, центры превосходства, формируя инфраструктуру генерации передовых научно-технологических разработок, хотя ряд экспертов указывают на то, что традиционные образовательные структуры утрачивают первенство в научных исследованиях и инновациях в сравнении с высокобюджетными научно-техническими центрами транснациональных компаний<sup>31</sup>.

В Российской Федерации практика формирования инновационной среды до сих пор носит локальный характер. Мировой экономический кризис, в очередной раз акцентировав внимание на проблемах сырьевой экономической модели<sup>32</sup>, привел к активизации экспертных дискуссий и организационным действиям в указанном направлении. На сегодня в России предпринимаются шаги к формированию инноваци-

---

<sup>31</sup> Центр стратегических исследований «Северо-Запад» – <http://www.csr-nw.ru>

<sup>32</sup> *Гайдар Е. Т.* Гибель империи: уроки для современной России. М.: Российская политическая энциклопедия, 2006.

онной системы: создаются федеральные и национальные исследовательские университеты<sup>33</sup>, на конкурсной основе оказывается государственная поддержка созданию технопарков в сфере высоких технологий<sup>34</sup>.

Экономические вызовы ближайших десятилетий изменят сложившийся национальный «образовательный ландшафт». Интеллект, способность к креативной деятельности, предпринимательские и управленческие навыки в обществе XXI в. становятся важнейшими характеристиками конкурентоспособности и успешности человека. Передовые схемы организации трудовой и социально-культурной деятельности, формируемые в рамках глобального мира, предъявляют повышенные требования к профессиональной адаптивности человека. В современных условиях, и это продемонстрировал мировой экономический кризис, необходимость обучения на протяжении всей жизни уже рассматривается как норма, позволяя населению оперативно реагировать на возникающие социально-экономические вызовы, что требует серьезной трансформации подходов к общему и профессиональному образованию.

---

<sup>33</sup> Министерство образования и науки Российской Федерации – [www.mon.gov.ru](http://www.mon.gov.ru)

<sup>34</sup> Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации – <http://minkomsyjaz.ru/news/xPages/entry.3505.html>

## **Выводы**

1. Современное общество формирует качественно новое положение дел, в рамках которого сфера образования является одним из ключевых драйверов создания новых принципиальных подходов, прорывных идей развития, совершенствования интеллектуального потенциала. Система образования становится платформой для разработки и апробации инновационной продукции с последующей ее передачей в мир массового высокотехнологичного производства.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.