

А.Е. Соколов

О смысле и принципах жизни

С&К

Алексей Емельянович Соколов

О смысле и принципах жизни

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=20690652

*А.Е. Соколов. О смысле и принципах жизни (размышления): Спорт и
Культура; Москва; 2014
ISBN 978-5-91775-148-1*

Аннотация

В книге рассматриваются основы формирования и современного состояния гражданственных отношений в России, место и роль в этом индивидуума и семьи, организация социального и материального положения гражданина, основные составляющие общественной жизни людей, их общественные формирования. Подчеркнута роль особенностей профессиональных формирований, молодежи, роль властных структур в решении общественных задач в разных формах развития общества. На этом фоне автор рассматривает пути цементации общественных и государственных устоев, повышения уровня жизни народа, эффективности политического, экономического, социального и культурного развития страны, укрепления обороноспособности, повышения ее престижа и влияния на международной арене.

Содержание

От издателя	5
Введение	10
Глава 1	14
Глава 2	28
Глава 3	36
Конец ознакомительного фрагмента.	44

Алексей Соколов

О смысле и принципах жизни (размышления)

© Соколов А. Е., 2014

© ООО «ИСК», 2014

От издателя

Уважаемый читатель!

Предлагаем Вашему вниманию очередную аналитическую работу нашего современника – СОКОЛОВА Алексея Емельяновича – «О смысле и принципах жизни».

Вам представится возможность рассмотреть появление и распространение людей по планете Земля, их связь с окружающей природной средой, формирование и развитие народностей, национальностей, общественных формаций и государственности, возникновение и развитие Российского государства в составе мирового сообщества глазами человека, прошедшего большой, непростой путь от рабочего-сталеплавильщика металлургического комбината до руководителя в аппарате Совета Министров РСФСР, являющегося практическим профессионалом-хозяйственником, знатоком экономики нашего государства и психологии общественно-политических отношений, опирающегося в том числе и на собственный богатый опыт.

В книге автор анализирует процессы развития российского общества в историческом плане, давая сравнительный анализ различных систем и принципов общественного устройства, отмечая характерные явления, мешающие его цементации. Рассматривает возможные пути укрепления

производственных отношений, способствующих совершенствованию политического строя в стране, экономического, социального и культурного развития, укреплению обороноспособности России, повышению ее авторитета на мировой арене. В том числе им рассмотрены вопросы современной партийной архитектуры и роли ведущих и оппозиционных партий в консолидации общества.

В завершение, проанализировав жизнь и состояние гражданского общества страны, размышляя о дальнейшем развитии, будущем России, Алексей Емельянович подводит некоторые итоги, предлагает пути выхода из сложившейся ситуации по сложным, на его взгляд, проблемам.

Авторский стиль изложения и оценка происходящих событий сохранены в собственной редакции автора для полноты восприятия повествования.

*С уважением,
А. В. Панурин.*

Другие известные книги А. Е. Соколова:

ISBN 5-901682-14-9, Берегите Россию. Исповедь, воспоминания, размышления, 2005 год.

ISBN 978-5-901682-14-9, Берегите Россию. Исповедь, воспоминания, размышления, 2-е издание, 2007 год.

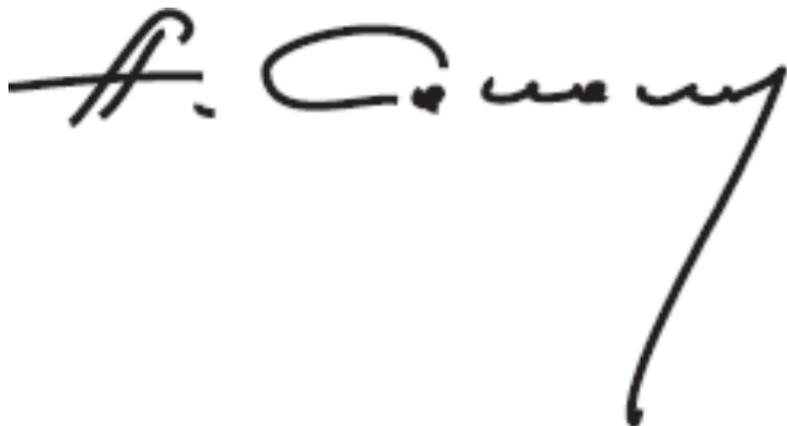
ISBN 978-5-901682-71-5, Россия из глубин веков и сегодня, 2008 год.

ISBN 978-5-91775-006-4, Гражданское общество России, 2010 год.

ISBN 978-5-91775-055-2, Вектор развития (о мировом движении), 2011 год.



Алексей Емельянович Соколов

A handwritten signature in black ink, appearing to read "А. Е. Соколов". The signature is written in a cursive style with a long, sweeping tail on the final letter.

Введение

Человек всегда стремится познать себя, свои способности и возможности, чтобы, опираясь на свой исторический путь, разумно устраивать свою жизнь. Для изучения возникновения, развития и распространения рода человеческого используются разные источники: историческая письменность, различного вида летописи, археологические находки, сказания и былины, другие сведения, которые сведены в научные обобщения. На сегодня они представляют выстроенную концепцию возникновения и распространения человека. Доисторические времена жизни человека известны лишь в общих чертах по сведениям отдельных исторических данных. В связи с развитием археологических исследований умозаключения по познанию развития рода человеческого уточняются и будут уточняться по мере обогащения науки современными методами исследований.

Изучение начального периода истории человечества в России началось с летописи, где имеются довольно разнообразные и разносторонние сведения о первых двух веках нашей истории. Она со временем не раз дополнялась и превратилась в конце концов в сборник разнообразных исторических материалов, иногда даже с несостыкующимися между собой описаниями одних и тех же событий. Для изучения использовалась Ипатьевская, Киевская, Волынская и другие

летописи. Надо подчеркнуть – период до Рождества Христова, до внедрения христианства на Руси изучен мало.

Использовались иностранные источники, например, сообщения патриарха Фотия (IX век), записи императора Константина Багрянородного и Льва Диакона (X век), сказания Скандинавских Саг и целого ряда арабских писателей (тех же веков): Ибн Хордадбех, Ибн Фадлана, Ибн Дасты, Масуди и других, а также туземские письменные памятники, уцелевшие в храмах, монастырях, на монетах и на других вещах.

Исторический процесс проявляется совместными усилиями различных сил, отдельных общественных союзов и организаций, путем познания и анализа источников. Изучению истории подвергается не человек-индивидуум, а совместная жизнь людей.

Некоторые ученые («Комсомольская правда» от 13.12.2011 г.) в изучении истории человека придерживаются концепции «плавильного котла наций», считая, что идет, хотя и медленно, но постоянно убабстряющийся процесс усреднения ДНК всех народов, стирания граней межнациональных отличий. С этими направляющими ученой мысли многие соглашаются. Видимо, со временем, хотя и не в близком будущем, все народы, населяющие планету Земля, станут одним народом, единой цивилизацией и одной национальностью. Но до этого положения еще очень и очень далеко.

Для человечества представляет интерес, как зародилась жизнь на Земле, как и где появился первый человек, как он

распространился по планете Земля, как совершенствовался, став думающим существом, чего и как достиг он в жизни. Ответы на эти глобальные вопросы, изучение которых постепенно углубляется, конечно, будут совершенствоваться еще многие десятилетия. Но я задался целью – на основе известных исторических данных сделать обобщения, проследить появление и жизнь русского человека, россиян, их быт, совместную деятельность, принципы развития многонационального государства. С учетом исторического развития и собственного взгляда на эти вопросы описать, на какой основе строится и должна строиться государственная политика, развитие общества в многонациональной стране, совершенствоваться культура народов, русская культура, жизненный уклад народов, входящих в состав Российского государства. Почему не прекращаются стычки на межнациональной основе? Каковы критерии укрепления дружбы между народами в отдельно взятой стране и в мировом плане. Чтоб вести успешно внутреннюю межнациональную политику, надо знать фундаментальные основы ее и свято их поддерживать.

Газета «Комсомольская правда» (13.12.2011 г.) в статье «Почему из русских никак не получаются «россияне»» обозначила очень важный вопрос о взаимоотношениях наций, их целях и задачах. Эта проблема всегда волновала и сейчас волнует ученых, государственных деятелей, она лежит в основе внутригосударственных отношений и международной политики.

Давайте пройдем, дорогой Читатель, по этим проблемам, по составляющим путям, не торопясь, попытаемся определить действительные, объективные интересы народов и нечестные, основанные на обмане, заблуждениях, стремлении поживиться за счет других. Здесь мы увидим картины жизненных отношений народов внутри страны и за ее пределами.

Хотя и нелегко, но хочется рассмотреть сложные межэтнические отношения внутри России и через них – внешние отношения с другими народами и государствами. Безусловно, речь пойдет об отношениях между собой национальностей в различных общественных формациях и прежде всего в капиталистическом и социалистическом обществах. Проследим интернациональный путь развития русского национального государства, перспективы развития межнациональных отношений в России, взаимоотношения с южными народами, пути формирования новой монолитной гражданской нации, а также вопросы межнациональных отношений в других многонациональных государствах и роль Организации Объединенных Наций в вопросах формирования внешней политики государств с учетом поддержания интересов всех национальных объединений.

Попытаемся заглянуть в будущее хотя бы в крупном плане: что станет с народами и государствами, будет ли их число увеличиваться или, наоборот, сокращаться, вплоть до моногосударства.

Глава 1

Откуда и как появились люди на Земле

На этот счет у народов нашей планеты много мифов, в том числе и мифы о божественном происхождении человека. В связи с успехами человечества в научном познании мира таких людей становится все меньше и меньше.

Проанализировав скорость изменения наследственного материала современных живых существ, ученые смогли рассчитать, какое время потребовалось для эволюции видов. Согласно этим расчетам, первые животные появились на Земле около 750 млн лет назад, еще в докембрийский период. Многие эксперты едины во мнении, что около 600 млн лет назад мощное оледенение превратило Землю в огромный ледяной шар. Многометровым ледяным панцирем покрылись континенты и океаны. Ученые предполагают, что спасение от этого живые существа нашли на глубине океанов, неподалеку от термальных источников. И лишь после смягчения климата животные стали осваивать меньшие глубины, образование их новых видов продолжилось. Оттаявшие воды кишели самыми разнообразными животными.

В эволюционном процессе формировались животный и растительный мир на Земле. По учению Дарвина человек по-

явился в результате эволюции от человекообразной обезьяны, которая в свою очередь ранее появилась от других живых существ. Устная человеческая речь, по мнению ряда ученых, появилась по мере его развития, приспособления к природе и к коллективной жизни примерно 200 тыс. лет назад. Современные группы ученых начинают утверждать и доказывать, что жизнь на Земле появилась из Космоса. В общем, идет дальнейший поиск истины.

Вопросы происхождения человеческого рода продолжают волновать общественное мнение, почему люди разные по цвету кожи, внешнему виду, по своим привычкам, языковому общению и т. д.

Любопытно, в любой стране, в том числе и в России, встречается много различных типов людей, различных этнических групп. Как это получилось, откуда они берут свое начало?

Ученые утверждают, что генетически все люди почти схожи, хотя внешне очень разные. Каждый из них унаследовал маленький кусочек генетического материала – митохондриальную ДНК – от одной единственной женщины, жившей в Африке более 190 тыс. лет назад.

ДНК – главная составляющая клеточного ядра. Именно она определяет все унаследованные физические особенности человека. Митохондриальная ДНК (МТДНК) – это крошечная кольцевая нить генетического материала, схожая с ядерной ДНК, но присутствующая только в митохондриях,

за пределами клеточного ядра. Люди наследуют точную копию МТДНК от матери, таким образом, можно проследить путь к первоматери. Ученые установили, что приблизительно раз в двести поколений происходит мутация. Каждое изменение наследуется потомками и формирует новую ветвь древа МТДНК.

Такое материнское древо точно реконструировали, сравнив мутационные вариации в МТДНК многих современных людей со всего света. Частоту мутаций ученые научились измерять, а следовательно, определять, когда она произошла, а время и место произошедших мутаций показывает, как шло заселение нашей планеты. Генетическое древо наших материнских предков простирается, как установили ученые, в прошлое почти на 200 тыс. лет, к типу МТДНК, обнаруженного в Африке – митохондриальной Еве. Этот термин породил концепцию африканской Евы или «первой проматери» современного человечества. Эта женщина была не единственная, обладающая корневым типом МТДНК, но, скорее всего, она жила, по предположению ученых, в племени из сотен человек, МТДНК которых не сохранились.

Эта «африканская Ева», как подтверждают самые древние археологические находки черепов с чертами *Homo sapiens*, жила на юге Восточно-Африканской рифтовой долины. Она и явилась колыбелью человечества.

Как же человек распространился по Земле? Оксфордский исследователь Стивен Оппенгеймер предположил, что по-

сле неудачной миграции в Восточное Средиземноморье и на Ближний Восток 125 тыс. лет назад лишь одной группе удалось покинуть Африку. От нее произошли все неафриканцы. Эта группа совершила единовременный исход, пересекла устье Карского моря и достигла Йемена около 85 тыс. лет назад. Отсюда люди направились в Южную Азию, обогнув побережье Индии, прошли по мостикам суши на Бали и около 65 тыс. лет назад заселили Австралию. Почти 75 тыс. лет назад люди проникли в Восточную Азию, позже – в Америку через Берингов пролив, 20 тыс. лет назад представляющий собой полосу суши, перешеек между двумя континентами. Европу же 50 тыс. лет назад колонизировали выходцы не из Северной Африки, а группа, отделившаяся от азиатского пути. Через Иран и Ирак она попала в Турцию, далее на юго-восток Европы.

По предположению ученых, разделение (распространение) африканского человека произошло примерно 400 тыс. лет назад. Неандертальцы мигрировали в Европу и Западную Азию. Предки же современных людей дольше оставались в Африке, но затем быстро распространились по Евразии и до вольно долго сосуществовали бок о бок с другими видами живущих там людей. В ходе первых миграций предков современного человека из Африки в Азию и Европу примерно 100 тыс. лет назад кроманьонцы стали скрещиваться с жившими там неандертальцами. Группа немецких ученых расшифровала найденный обрывок ДНК генома

неандертальцев Европы и сравнила его с геномом современного человека. Установили, что современные люди унаследовали 1–3 % генома неандертальцев. Видимо, было мало здоровых плодовитых гибридов. Способности распознавать и уничтожать чужеродные белки достались нам от неандертальцев. От них современный человек и получил другие варианты генов, отсутствующих в африканской популяции.

Совсем недавно был найден еще один вид вымерших людей – денисовский человек, живший около 40 млн лет назад и контактирующий с неандертальцами и современным человеком. Денисовский человек оказался ближе к неандертальцу, с которым он эволюционно разошелся около 640 тыс. лет назад. В геноме современного человека (у жителей Восточной Азии) обнаружено 6 % «денисовских» генов, что говорит о их скрещивании. Другой вариант гена HLA-A11, отсутствующий у африканцев и обнаруженный в «денисовском» человеке, повсеместно распространен среди населения Восточной Азии и Океании, особенно у жителей Папуа – Новой Гвинеи. Это дает основание ученым считать их почти прямыми потомками «денисовцев». Всего же в геноме коренных жителей Папуа – Новой Гвинеи 95 % HLA генов от Номо другого вида, в геноме азиатов таких – 80 %, а у европейцев – 50 %.

Представляет интерес статья московских генетиков в журнале «Вокруг света» (5 мая 2012 г., стр. 124) о всемирной истории народностей России. Они пишут, что генетика –

сравнительно новый источник наших знаний. Она помогает нам узнать больше об истории человечества. Изучая наследственные болезни, московские генетики установили, что марийцы и чувашаи, у которых, как мы знаем, мало общего: разные истории и обычаи, принадлежат к разным языковым семьям (уральская и тюркская), не считаются родственными народами. Тем не менее ученые у чувашей обнаружили те же симптомы характерных наследственных болезней, что и у марийцев: редкие волосы, отсутствие бровей и ресниц, гладкое тело, проявляющееся с похожей частотой, по свидетельству проф. Рены Зинченко из Медико-генетического научного центра РАН.

Почему у двух народов, не считавшихся родственными, нашли одни и те же генетические патологии? Современная этнография определяет народы по языку, религии и культуре. В списке критериев определения народа нет ни слова о генетике. Между тем, по мнению ученых, именно генетика в своем молекулярном шифре хранит самую полную историю как целых народов, так и каждого человека в отдельности. Нужно только научиться ее умело читать. «Высокая частота мутаций объясняется отчасти изоляцией народов, отчасти эффектом бутылочного горлышка».

В 1994 году у исландцев ученые обнаружили мутации в гене BRCA2, расположенном на 13 хромосоме (повышает возможность развития рака молочной железы у женщин). Это же наблюдается у норвежцев, которые являются предками

исландцев. Из-за небольшой их численности можно отследить их семейную историю. Представляет интерес открытие израильских генетиков. Они в 2006 году доказали, что около 40 % ашкенази произошли от черных женщин. Исследуя образцы митохондриальной ДНК у 11 452 человек из 67 еврейских общин по всему миру, ученые пришли к выводу: материнские линии современных ашкенази сходятся по четырем параметрам. По мнению ученых, их разделили века и расстояния.

В Ростовской области ученые обнаружили у турок-месхетинцев, иммигрировавших из Средней Азии, что микроцефалия встречается у каждого 30-го ребенка. Генетикам удалось доказать, что каждый из нас немного неандерталец, которые были тупиковой ветвью развития человекообразных обезьян. До недавнего времени считалось, что наши предки – доисторические «человекоразумные», выдвинулись из Северной Африки в сторону Евразии около 70 тыс. лет назад и триумфально вытеснили местных жителей – неандертальцев. Когда генетикам удалось расшифровать геном неандертальцев (денисовского человека), то стало ясным, что история отношений людей сложнее, чем ранее думалось. У всех живущих сегодня на Земле людей неафриканского происхождения геном совпадает с неандертальским примерно на 2,5 %. Такой же процент и у азиатов, это значит, что смешение произошло вскоре после выхода наших предков из Африки, до того как расселиться им по всей Евразии. Хотя в

Европе неандертальцы еще долгие тысячелетия жили бок о бок с человеком разумным, но вряд ли смешивались. Иначе у современных европейцев процент неандертальских генов был бы выше, чем у азиатов. В каждом из нас есть капля неандертальской крови.

Не только генетики предполагают, что современный человек может быть результатом смешения нескольких видов человекообразных обезьян. Американская фирма 23andMe по желанию интересующихся проверяет у обратившихся наличие набора мутаций... Несколько лет назад доказала, что израильские евреи и арабы генетически более близкие друг к другу народы, чем евреи из разных стран... Уже сейчас бывает, что обнаруженная семейная история и этническая принадлежность меняют жизнь отдельных людей. Так американские криптоевреи, выросшие и воспитанные в католических семьях на юго-западе США, обнаружив в себе еврейские корни, переменили веру и образ жизни. «Около 10 % наших клиентов такого происхождения из Техаса и Калифорнии обнаруживают значительные совпадения ДНК с теми, у которых есть еврейские корни». В таких случаях менять самосознание и вероисповедания в нашей действительности, когда глобализм и интернациональные браки стали нормой, а традиционно-замкнутые общества – пережитками прошлого, нет никакого смысла.

Новосибирские и американские генетики установили, что североамериканские индейцы и южноалтайские народы име-

ют общего предка, жившего на Алтае. Исследователи обнаружили генетические маркеры жителей Северного и Южного Алтая, Монголии и Южной Сибири, а также индейцев Северной Америки. «Алтай с древнейших времен был местом, куда предки людей приходили из Африки и оттуда они распространялись дальше по всей Сибири», – говорит профессор Л. Осипова, заведующая лабораторией популяционной этногенетики Института цитологии и генетики СО РАН. «Мы не можем сказать, – пишет она, – сколько было волн миграции из Сибири на американский континент, но по нашим данным это могло быть две или три волны». По расчетам сибирских генетиков индейская ветвь отсоединилась от алтайской около 15–20 тыс. лет назад. Сегодня понимание, что чувашаи – родные братья марийцев, а индейцы – алтайцев, не является поводом переосмысления картины мира. Накопление данных знаний в этом направлении в будущем показывает всю неуместность деления людей на своих и чужих.

Как мы видим, пока окончательных выводов науки о путях развития человечества нет. Понятия об этом каждый раз уточняются с получением новых находок доисторических вещественных доказательств существования человекообразных существ.

Развитие человечества классифицируется по расам. Современные исследователи выделяют большие расы и насчитывают их от 3 до 5, наиболее часто – четыре: европеоиды,

монголоиды, негроиды и австралоиды. Раса с биологической точки зрения – это совокупность накопленных мутаций. Расовые признаки включают сотни черт строения человека, имеющих наследственную природу, достаточно большую изменчивость, и минимально зависящих от окружающей среды. Первую по значимости группу расовых признаков формируют признаки строения черепа, лица: форма (конфигурация) носа, размеры лица, размеры и форма черепной коробки, массивность черепа, форма глазниц и размеры челюстей, строение зубов и другие. Хотя человечество разделено на расы, но оно едино. Это один биологический вид.

Современные люди по заключению ученых, появились около 200 тыс. лет назад. С тех пор продолжают менять среду своего обитания. Постоянно меняющиеся климатические условия являются важнейшим фактором этого процесса. Около 12 800 лет назад на Землю обрушилось внезапное похолодание, продолжающееся около 1300 лет. В этой связи человечество было вынуждено переходить от собирательства к земледелию. Возникла совершенно иная социальная система, основанная на частной собственности. Стали одомашнивать различные культуры. В Центральной Мексике началось возделывание кукурузы, в среднем течении Янцзы – рис, в нынешнем Эквадоре – тыкву, на Ближнем Востоке – пшеницу. Похолодание привело к вымиранию некоторых культур, не приспособившихся к новому климату, заставило человека научиться разводить костер, ловить рыбу,

обрабатывать пищу, строить постоянные жилища, выращивать овощи, фрукты, охотиться, основывать города, строить мосты и дороги. Таким образом, процесс изменения, совершенствования жизни при изменении климата ускорился и продолжает ускоряться далее.

Так сколько же на Земле наций, языков, культур? Ученые говорят – много. Некоторые из них утверждают, что человечество обладает богатством в 5000 языков или даже больше.

Группа людей, происходящая от одного общего предка, связанная узами кровного родства, является производственной ячейкой первобытного общества. Численность рода доходила до нескольких сотен человек. Роды объединялись во фратрии (братства), а союз фратрий составлял племя. В период возникновения и расцвета родового строя первенствующее положение в роде занимали женщины. Это историческая ступень в развитии первобытнообщинного строя. Матриархат возник на групповом браке, который имел место у всех народов на низшей стадии его развития. Женщина держала в руках все хозяйство рода. Она начала заниматься земледелием. Роль женщины возрастает при переходе на оседлый образ жизни, когда появляется домашнее хозяйство. Она была домоправительницей.

С возникновением и развитием животноводства мужчина становится главной производительной силой. Впоследствии рабы переходят в собственность мужчины. Женщина превращается в служанку мужа. Некоторые ученые опровергают

матриархат и считают, что всегда был патриархат, хотя громадное обилие этнографического материала подтверждают существование матриархата.

Патриархат возник в тот период, когда на основе первого крупного разделения общественного труда – отделение скотоводства от земледелия, стали относительно быстро развиваться производственные силы общества, регулярный обмен, частная собственность, рабство. Родовой строй начал разлагаться, возникает патриархальная парная семья. Мужчина становится во главе хозяйственной деятельности. Домашнее хозяйство превращается в придаток к основному производству – скотоводству. Уничтожение материнского права изменило и порядок наследования. Наследниками отца стали собственные дети, что способствует концентрации богатства в отдельных семьях, это разлагает родовую общину. Здесь патриархальная семья является хозяйственной единицей, коллективным частным собственником.

Патриархальная семья свойственна всем народам в период разложения первобытнообщинного строя. Затем патриархальная семья разбивается на отдельные мелкие моногамные семьи. На высшей ступени первобытнообщинного строя происходит дальнейшее разделение труда: ремесло отделено от земледелия, что ведет к дальнейшему разрушению первобытнообщинного строя.

Появляются богатые и бедные, классы, возникает государство. На смену первобытнообщинному строю приходит

рабовладельческий строй, феодализм, являющийся второй формой классового общества после рабовладельческого и исторически предшествующий третьей общественной формации – капитализму, основанному на эксплуатации человека человеком. Производительные силы феодального строя по сравнению с производительными силами капитализма являются как бы рутинными, но, в сравнении с древностью, они являются прогрессивными. Для раннего феодализма характерно полное господство натурального хозяйства.

С развитием ремесла все большее значение в городе и в деревне приобретает товарное производство, как предшественник капиталистического производства. С возникновением мануфактуры в недрах феодального общества начинают развиваться все более глубокие противоречия между новым характером производственных сил, становящиеся тормозом развития их феодальных производственных отношений. Идет активный процесс возникновения класса рабочих и класса капиталистов. Феодальное государство от политической раздробленности (поместье – государство) переходит в стадию абсолютной монархии (самодержавия). В настоящее время пережитки феодализма во многих государствах поддерживаются буржуазией.

О капитализме уже сказано, в дальнейшем будет сказано еще больше и конкретнее на примере России, вставшей на путь капиталистического развития.

Автор привел краткие данные формирования различных

направлений в развитии человеческого общества, полагая, что Россия, теперь уже как часть капиталистического общества, оказалась в своем развитии подвержена общим тенденциям капиталистического мира, указанным выше.

Общественное сознание, передача знаний и опыта происходят непрерывно от одного поколения к другому, постепенно совершенствуются, и таким образом создается другое общество, другие общественные отношения. «Без общих понятий и целей, без разделяемых всеми или большинством чувств, интересов и стремлений люди не могут составить прочного общества; чем больше возникает таких связей и чем больше они получают власти над волей соединяемых ими людей, тем общество становится прочнее. «Историческое преемство состоит в том, – пишет Ключевской, – что достояние одного поколения, материальное и духовное, передается другому. Средствами передачи служат наследование и воспитание». Как верно и емко сказано. А теперь разберемся, все ли мы делаем правильно в части преемственности поколений для укрепления нашего общества, общественных отношений, государства и властных структур.

Глава 2

Связь человека с окружающей средой

Чтобы меньше делать ошибок в решении возникающих политических, экономических, социальных и культурного развития проблем, повышении морального состояния людей и в других жизненно важных направлениях, следует прежде всего четко знать – что такое человек, каковы основы его биологического и организационного функционирования. Без этих четких понятий трудно разрабатывать единственно правильный путь развития человечества, приемлемые для каждого человека и всех людей правила поведения и взаимоотношений в процессе жизни.

В предыдущей главе автор постарался на основе научных заключений, исторических записей (летописей), археологических исследований, последних достижений генной инженерии сделать утверждение, что человек – природное создание. Такой вывод сделали многие светила науки, а нам – людям – нужно постоянно самообразовываться, чтобы четко понимать эти тенденции. В этих целях кратко была изложена в предыдущей главе эта проблематика.

Установление, познание законов развития природы, окружающей среды, а в ней человека как биологического и твор-

ческого существа, саморегулирующего организма на основе законов природы, организационных процессов его взаимодействия с природой, даст нам возможность лучше ориентироваться в жизненном пространстве, более рельефно видеть – к чему и как следует стремиться, как решать коллективные дела, определять каждому свое место в общественном строю, чтобы не сдерживать общее движение.

Природа создавала человека постепенно, в эволюционном процессе своем совершенствовала его биологический организм, сделав его таким, какой он сегодня. Заложила в него такие основы, которые позволяют человеку при строжайшем соблюдении законов природы, как говорят ученые, жить и действовать до 500 лет.

Если рассматривать человека, его физиологию как индивидуума с самостоятельным и законченным замкнутым циклом функционирования, то мы увидим, что природа создавала его в соответствии с ее законами. Человек – мыслящее существо, да и все другие элементы, составляющие его окружающую среду, взаимозависимы друг от друга. Именно в таком единстве вместе с эволюционными процессами окружающей среды развиваются все ее элементы, а не выдержавшие такие испытания – исчезают как тупиковый путь развития.

Человек – это очень сложный биологический объект природы с замкнутым циклом действий его биологического механизма. В нем природа предусмотрела все необходимые механизмы жизнедеятельности и защитные функции для под-

держания его биологического механизма в нормальном состоянии. Для случаев отклонения от нормы она имеет в окружающей среде все возможности исправления возникших нарушений.

Если рассмотреть биологическую схему взаимодействия органов человека, то из нее на основе единения с природой можно по аналогии определить возможные организационные направления формирования норм взаимодействия трудовых коллективов, отдельных категорий граждан, человеческого общества вообще и государственное устройство, приемлемое для живущих на данной территории народов. Итак, главной в жизнедеятельности биологического существа, в данном случае – человека, является мощная сердечно-сосудистая система, питающая весь организм через кровеносную систему и биологические клетки необходимыми элементами. Другая мощная система – легочная – по запросам организма доставляет кислород для насыщения им крови, которым снабжает все органы организма на клеточном уровне. Подготовкой питательных веществ и разложением их на нужные для организма ингредиенты занят специальный желудочно-кишечный тракт. Для ограждения систем регулирования в организме есть печень и почки, которые являются как бы охранниками организма от попадания в него вредных веществ. Органы зрения даны человеку, чтобы видеть окружающую среду, слуха – чтобы слышать, что в ней делается, в случае угрозы подготовиться к защите. Тем же целям слу-

жат органы обоняния. Чтобы двигался человек в жилом пространстве природы и обслуживал сам себя, ему даны органы движения – руки и ноги. Есть органы продолжения рода человеческого. И, что интересно, все эти биологические механизмы подчинены голове, а точнее – ее мозгу. Именно мозг контролирует и регулирует деятельность всех имеющихся в организме схем жизнедеятельности. Именно мозг человека дает соответствующие команды – как поступать тому или иному биологическому механизму в случае несоответствия их деятельности законам окружающей среды. В том числе решая вопросы жизни и смерти. Не развивая дальше и глубже высказанные мысли, – это дело соответствующих специалистов, хочу еще раз особо подчеркнуть, чтобы человеку, человечеству выжить в природной среде, он, оно должны всячески способствовать охране окружающей среды и вместе с ней по ее законам совершенствоваться. Выявление и более глубокое познание законов эволюции природы, строжайшее соблюдение закономерностей в природе являются основой для гармонического развития всего сущего на Земле. Милость от природы можно ждать лишь тогда, когда она (природа) будет обласкана и непременно сохранится в жизни ее обитателей, когда ее законы являются основным фундаментом базирования и развития человека и человеческого общества. Сохранение среды обитания – это непреложный закон жизни на Земле. Нарушения его вызывают искусственные катастрофы, тупиковые ситуации, которые как вредные

отвергаются ей.

Я не случайно поднял вопрос биологической особенности человека и охраны окружающей среды. Если мы внимательно посмотрим на биологическое функционирование человеческого организма как саморегулирующей системы и сравним эти функции с функциями объединений, коллективов, народов, государств, то увидим интересную картину. Основой жизнедеятельности человека и человечества является неукоснительное соблюдение прежде всего законов природы, являющихся главным и единственно возможным источником жизни. И второе, что вытекает из этого, что биологические механизмы отдельного человека при условии сильного коллективного духа у людей, а он именно такой, повторяют функции биологии, но на организационном уровне общества и государства. Они учат нас как и что надо делать для правильного использования природы – основы существования коллективным путем. Но, чтобы грамотно использовать естественные законы природы, их нужно изучать и знать как можно полнее, тогда мы будем меньше делать ошибок в организационном и технологическом плане, что создаст лучшие возможности для жизни. Все организационные схемы управления обществом, государством, направлены на то, чтобы активно координировать биологические процессы в рамках общества и государства.

В связи с неравномерностью развития человеческого общества на планете Земля возникли и далее будут возникать

вать особенности общественных отношений в зависимости от природных условий в поведении человека, привычек, образов мышления, наконец, в отношениях друг к другу. Они, эти особенности, накладывают свой отпечаток на образ жизни человека в данных условиях. Наконец появляются языковые и другие различия.

Некоторые ученые стремятся приравнять все народы к одному знаменателю, что весьма опасно в смысле их национальных отношений.

Может быть, в будущем все придет к этому, о чем говорилось в начале книги, но это время еще очень и очень далеко, а перескакивать события без соответствующей подготовки значит – подвергать человечество на застой. Шатания и разброд вряд ли нужны народам.

Здесь людям следует обратиться к ученым общественных наук с просьбой анализировать общественные события только на достоверной исторической основе, без соответствующих личных эмоций и с учетом конкретности фактической жизни делать обобщения по вопросам общественного развития человечества. А делать это уже надо. Народ нуждается в конкретных научных разработках и выводах о путях общественного развития, которые принимают всеобщий характер.

В рамках этих размышлений на примере Российского государства попытаемся посмотреть на целесообразные формы общественного бытия сегодня, завтра, руководствуясь

реалиями.

Не отрываясь от природы, окружающей среды, считая это основным законом жизни живой природы и в частности человека как ее части, все общественные законы коллективной жизни людей и законы природы должны строго гармонизировать между собой. При этом законы природы имеют определяющее положение в поведении человеческого общества. В идеале организационная закономерность в сообществе людей должна быть направлена на коллективное взаимодействие решения проблем жизни общества в целом и его членов в частности. Организация его такова, что каждый должен работать на благо своего общества и через него решать личные, семейные проблемы. Кстати, этот вопрос в обществе рассматривается двояко. Некоторые считают, что коллективный труд малопродуктивный, и отдают предпочтение индивидуальному. Другие говорят, что эффективнее организация общественного труда и справедливое распределение его результатов в руках государства. Что собственность в руках государства – путь к светлой и справедливой жизни.

В следующих главах книги автор аналитически рассматривает схемы существования и развития отношений, пытается поискать наиболее рациональные пути развития человека в Российском государстве и через него – человеческого сообщества на Земле. Сама природа нам подсказывает, по каким законам и как наиболее удобно жить человеку, чело-

вечеству.

Глава 3

О формировании русской нации и российской государственности

О самобытности русского народа немало сказано противоречивых суждений. До сих пор аналитики пытаются ответить на волнующий их вопрос: кто такие русские, в чем загадочность русской души? Многие, особенно на Западе, интересуются откуда пошла русская земля? Как формировался русский человек с его особенностями? Кто населяет, какие народы проживают на территории Российского государства? Некоторые специалисты поддерживают мнение авторитетного французского писателя маркиза Астольфа де Кюстина, сказавшего: «Поскреби русского – найдешь татарина», – полагая, что 300 лет татаро-монгольского ига не могли не сказаться на изменении генов у русских. Известный русский поэт Александр Блок считал, что мы, русские, натурально азиаты... с раскосыми глазами. Некоторые ученые считают, что русские – европейских кровей, и азиата в них наскрести проблематично.

Ведущий научный сотрудник лаборатории генетики человека Медико-генетического научного центра Российской академии медицинских наук О. П. Балановский сделал вывод, что в генфонде русского народа эти процессы, о которых

говорилося вище, якщо і залишили слід, то зовсім ничтожний. Доля гапло-груп у нас складає не більше 2 відсотків, середня «фонова» частота центрально-азиатських генів по Європі складає стільки ж. У французів, наприклад, генетичного сродства з народами Центральної Азії не менше, ніж у росіян. Як уже було сказано, у всіх народів Землі був один прародитель. По мірі розподілення по Землі, живучи в різних кліматических і взагалі природних умовах в процесі розвитку формувался на даному місці людина з зміненими генами. Але всі рівні на білому світі: узагальнюючи історію людства, наука говорить: всі народи світу – браття, і треба навчитися всім жити мирно.

Людство давно вивчає свою історію. Стараннями вчених, біописателів легенди і повір'я дають можливість в якій-то мірі прослідкувати шляхи виникнення, розселення і вдосконалення людини. Формування російської нації, людини російської національності вписується в загальну схему виникнення і розподілення по Землі людей. Об відкритих вченими тенденціях історії формування людства коротко вже сказано. К цьому слід додати, що устоявшіся узагальнення формування слов'янського народу, зроблені в роботах авторитетних, визнаних класическими істориків – Сергія Михайловича Солов'єва і Василя Осиповича Ключеского, поки є визначальними.

С. М. Соловьев, «признавая единство общего пути и основных этапов развития всех народов, вслед за Гегелем считал, одни народы – историческими, другие – неисторическими». Арийским народам, к которым Соловьев относил и славян, приписывалась особая историческая роль – способствовать успешному историческому прогрессу. Исходя из таких соображений, Соловьев возвеличивал славянские народы... упрекал немецкого историка В. Рилля, враждебно относившегося к Франции и французам, в мелкой, недостаточной великого народа вражде, зависти к другим народам (Сочинение, стр. 114, 764).

Придавая большое значение природным факторам развития человечества, Соловьев считал, что родовые отношения, господствовали в Древней Руси...

У славян существовал родовой, а не общинный строй... Появление дружин варягов подрывало родовой строй, хотя они и «сами оказались под их влиянием». Княжеские отношения строились на родовых налогах. Русская земля со времен Ярослава Мудрого считалась общей собственностью княжеского рода... составляла «одно нераздельное целое вследствие родовых княжеских отношений... князя считали свою землю своей вотчиной, неразделенным владением всего рода». В Древней Руси существовал не родовой строй, а уже государственный... сформировался он на основе феодальных производственных отношений. Соловьев признавал, что появление варягов сыграло важную роль в объеди-

нении разрозненных славянских племен – привело к возникновению «среди них сосредотачивающего начала, власти». Как бы ни было в начале, – разноплеменное население рано или поздно станет областью одного государства.

Придавая большое значение природным условиям расселения и жизни людей, Соловьев считал, что «Великая (русская) равнина для заселения открыта на юго-востоке, соприкасается непосредственно со степями Средней Азии; толпы кочевых народов с незапамятных времен проходят в широкие ворота между Уральским хребтом и Каспийским морем и занимают привольные для них страны в низовьях Волги, Дона и Днепра, берега которого и его притоков по своему плодородию способны питать и земледельческое народонаселение.

Предания говорят о народных движениях с запада навстречу кочевым ордам; на востоке и западе селятся племена земледельческие с характером европейским, они движутся далее на восток, но кочевники не без боя уступают славянским племенам свои привольные степи, идет постоянный борьба.

«Составляя восточную часть Европы, представляя на юго-востоке степь, населенную кочевыми племенами, сменявшими друг друга в постоянном стремлении из Азии, на северо-западе в страну, покрытую девственными лесами, – писал Соловьев, – наполненную реками, озерами, болотами, среди которых кое-где блуждали орды звероловов». Племена сла-

вянские раскинулись на огромных пространствах, по берегам больших рек; при движении с юга на север они встречаются с племенами финскими, между которыми не было вражды. «В начале нашей истории, – пишет Соловьев, – мы видим, что славяне и финны действуют заодно; каким образом ославились финские племена – меря, мурома; каким образом Двинская область получила русское народонаселение и стала владением Великого Новгорода? – все это произошло тихо, незаметно для истории, потому что здесь все процессы прошли мирным путем».

Создание русской государственности строилось с учетом природных особенностей, а именно: по бассейнам рек и системам рек, с учетом равнин, возможных для жизнедеятельности человека. «Прошло много веков. Несколько раз племена сменялись одни другими, образовалось могущественное государство, но явление, замеченное Геродотом, – пишет Соловьев, – по-прежнему в силе: ход событий постоянно подчиняется природным условиям».

Далее он повествует: на огромном расстоянии от Белого моря до Черного и от Балтийского до Каспийского не встречается никаких «сколько-нибудь» значительных возвышений, резких переходов. Однообразие природных форм исключает областные привязанности, ведет народонаселение к однообразным занятиям; однообразность занятий производит однообразие в обычаях, нравах, верованиях; одинако-

вость нравов, обычаев и верований исключает враждебные столкновения; одинаковые потребности вызывают одинаковые средства их удовлетворения; и равнина как бы ни была обширна, как бы ни было в начале разноплеменно ее население, рано или поздно станет областью одного государства. отсюда понятны обширность Русской государственной области, однообразие частей и крепкая связь между ними».

«Великая равнина открыта на юго-востоке, соприкасается непосредственно со степями Средней Азии; толпы кочевых народов с незапамятных пор проходят в широкие ворота между Уральским хребтом и Каспийским морем и занимают привольные для них страны в низовьях Волги, Дона и Днепра; древняя история видит их здесь постоянно господствующими; Геродот свойствами страны объясняет причины этого господства, но тот же Геродот замечает, что берега Днепра по своему необыкновенному плодородию способны питать и земледельческое народонаселение; и вот предания говорят о народных движениях с запада навстречу кочевым ордам; на берегах Днепра и его притоков на востоке и западе селятся племена земледельческие с характером европейским; они движутся все далее и далее на восток, но кочевники не скоро уступят им свои привольные степи. Азия не перестает высылать хищные орды, которые хотят жить за счет оседлого народонаселения; ясно, что в истории последнего одним из главных явлений будет постоянная борьба со степными варварами. Периоды этой борьбы так обозначаются в

русской истории: от половины IX века до сороковых годов XIII нет резкого перевеса ни на стороне кочевников, ни на стороне славянских племен, объединенных под именем Русь; печенеги, а за ними половцы наносят иногда сильные опустошения Приднепровью, но зато иногда и русские князья входят вглубь их степей, за Дон, и пленят их вежи. От сороковых годов XIII века до исхода XIV века берут перевес азиаты в лице монголов; с конца XIV века пересиливает Европа в лице России; северо-западная, европейская часть великой равнины начинает распространяться за счет юго-восточной, азиатской. Но природа страны обусловила еще другую борьбу для государства, кроме борьбы с кочевниками: когда государство граничит не с другим государством и не с морем, но соприкасается со степью, широкою и вместе с тем привольною для житья, то для людей, которые по разным причинам не хотят оставаться в обществе или принуждены оставить его, открывается путь к выходу из государства и приятная будущность – свободная, разгульная жизнь в степи. Вследствие этого южные степные страны России по течению больших рек издавна населялись козацкими толпами, которые, с одной стороны, служили пограничною стражею для государства против кочевых хищников, а с другой, признавая только на словах зависимость от государства, нередко враждовали с ним, иногда были для него опаснее самих кочевых орд. Так Россия вследствие своего географического положения должна была вести борьбу с жителями степей, с

кочевыми азиатскими народами и с козаками, пока не окрепла в своем государственном организме и не превратила степи в убежище для гражданственности».

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.