

И. Г. Кузина

# ТЕОРИЯ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

**УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ**

*2-е издание*

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА КАК ВИД ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В ПРОСТРАНСТВЕ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

И ДР.



**Ирина Геннадьевна Кузина**  
**Теория социальной работы.**  
**2-е издание. Учебное пособие**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=21557540](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=21557540)*

*ООО «Проспект»; 2015*

*ISBN 9785392197002*

### **Аннотация**

В учебном пособии излагается содержание основных проблем теории социальной работы, в систематической форме анализируются ее практические и методологические основания, важнейшие концепции и понятия. Содержание учебного пособия соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению 040400 «Социальная работа» и рабочему учебному плану подготовки социальных работников в Школе гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета. Учебное пособие предназначено для бакалавров и магистров направления «Социальная работа» высших учебных заведений, а также для специалистов социальной сферы, аспирантов, исследователей, преподавателей и всех интересующихся теорией и практикой социальной работы.

# Содержание

Введение	5
Глава 1	12
1.1. Социальная деятельность и социальные отношения	12
1.2. Основные аспекты социальной работы как практической деятельности	20
1.3. Субъект и объект как компоненты практики социальной работы	30
Конец ознакомительного фрагмента.	39

**И. Г. Кузина**  
**Теория социальной работы**  
*2-е издание*  
*Учебное пособие*



[битая ссылка] [ebooks@prospekt.org](mailto:ebooks@prospekt.org)

# Введение

В конце 80-х – начале 90-х гг. XX в. в Российской Федерации сформировались предпосылки для становления и развития профессиональной социальной работы. В большинстве стран социальная работа как самостоятельная профессия сложилась уже в начале прошлого века и достигла к его концу больших успехов. Ее развитие шло от практики к теории, от возникновения феноменов социальной помощи и поддержки – к попытке их осмыслить и объяснить.

Сегодня социальная работа как вид деятельности в сфере профессий типа «человек – человек» остается объективно необходимой для общества, т. к. посредством этой деятельности устанавливаются приемлемые отношения между личностью и социальной системой. Удовлетворяя потребность в социальной защите прежде всего социально уязвимых слоев населения, социальная работа призвана обеспечить оптимальное сочетание общественных и личных интересов, поскольку улучшение функционирования членов общества и совершенствование самого социума неразрывно связаны. Одновременно общество посредством социальной работы создает условия для активного участия человека в оптимизации собственной жизни, в осознании ее смысла, поэтому уровень развития социальной работы отражает степень цивилизованности общества.

Повышение внимания к социальной работе в мире в настоящее время вызывается обострением глобальных проблем человечества в экологической, демографической, коммуникативной и других сферах, обуславливающих противоречия социального развития. Среди этих проблем следует указать на отсутствие социальной и культурной безопасности, политическую нестабильность, обесценивание человеческой жизни, высокие темпы роста социального неравенства и пр.

В данных условиях социальная работа решает задачи, связанные с адаптацией общества и личности к социальным изменениям. При этом макросоциальные предпосылки развития социальной работы, связанные с глобализацией социума, дополняются микросоциальными.

В России специалисты называют факторами, способствующими выходу социальной работы на профессиональный уровень, с одной стороны, наличие разнообразных теоретических и практических моделей социальной защиты в советский период, которые нуждались в юридическом оформлении. С другой стороны, это обострение кризисных явлений в экономике и значительное ухудшение социального здоровья общества в эпоху политических и социальных реформ 80–90-х гг. XX в., что потребовало объединения усилий государства и общества в направлении позитивной социализации личности (Бочарова В. Г. 2000. С. 4–5; Панов А. М. 1997. С. 3–4).

Понятие «социальная работа» включает в себя несколько составляющих. С позиции статуса и квалификации субъектов деятельности в ней выделяют профессиональную и непрофессиональную социальную работу. С точки зрения содержания самой деятельности социальная работа рассматривается как вид научного знания, сфера практической деятельности и учебная дисциплина. В области профессиональной социальной работы особо выделяют также деятельность руководителей, специалистов и социальных работников.

В марте – апреле 1991 г. профессия «социальная работа» была официально зарегистрирована в государственных документах, а в сентябре того же года в 20 вузах России началось обучение социальной работе, формирование системы высшего и среднего специального образования по данному направлению и специальности. Кадровое оформление социальной работы свидетельствовало о превращении социальной работы как вида практической деятельности в институт российского общества. В настоящее время более 140 учебных заведений страны ведут подготовку бакалавров и специалистов по социальной работе.

Говоря о теоретическом анализе практики социальной работы в России, следует заметить, что первоначальное накопление научных знаний в этой области включало в себя осмысление ведущих тенденций теоретической мысли зарубежных авторов, прежде всего, европейских государств и США. Однако постепенно начала формироваться россий-

ская школа теории социальной работы, анализирующая отечественный опыт социальной практики и опирающаяся на собственные научные традиции и инновации. Появились российские учебники, монографии, диссертационные исследования, начали издаваться специализированные журналы. Социальная работа стала рассматриваться как наука, интегрирующая фундаментальные положения социального и гуманитарного знания, но имеющая свою методологию, объект и предмет изучения.

За 20 с лишним лет в России сложился опыт практической деятельности в сфере социальной работы, предопределивший организационно-управленческие, экономические, технические, социально-психологические факторы ее дальнейшего развития. Появились новые формы деятельности и типы учреждений, направленные на совершенствование системы социальной защиты населения. Между тем становление социальной работы в России выявило существенное противоречие. Оно заключено, с одной стороны, в стремлении исследователей составить целостное представление о современных тенденциях оптимизации социальной работы и внедрить научные знания в практику, а с другой стороны – в отсутствии у государства последовательной политики и ресурсных возможностей для развития социальной работы на современном уровне, что снижает мотивацию к продуктивной деятельности у ее субъектов. В результате теория социальной работы продолжает оставаться в стадии на-

учной идентификации, соответственно, эвристическое обеспечение практики социальной работы не дает нужного импульса для развития системы социальной защиты и социальной политики в целом.

Рассмотренные выше проблемы заставляют заинтересованных в результативности своего труда ученых и преподавателей предпринимать новые попытки создания научных и учебно-методических текстов, раскрывающих их взгляды на концептуальные основы социальной работы.

Предлагаемое учебное пособие имеет целью помочь студентам, в первую очередь направления 39.03.02 / 040400.62 «Социальная работа», овладеть знаниями в области одной из базовых дисциплин профессионального цикла – теории социальной работы. Изучение данной дисциплины, согласно компетентностному подходу, предусматривает формирование у студента способности выявлять, формулировать и решать проблемы в сфере структурной и комплексно ориентированной социальной работы; готовности к разработке и реализации социальных технологий, учитывающих специфику социокультурного развития общества. Студент должен знать формы и методы социальной работы; предмет, объект, основные категории и закономерности теории социальной работы; иметь представление о проблемах научной идентификации социальной работы, ее парадигмах, направлениях развития ее теории и практики в XXI в.; проблемах эффективности в социальной работе.

Учебное пособие состоит из семи глав, в которых последовательно излагаются содержание и категориальный аппарат теории социальной работы, анализируются ее важнейшие концепции. Индуктивный метод изложения материала в учебном пособии (от частного к общему) позволяет, отталкиваясь от простых для восприятия понятий, перейти к более сложным категориям и обобщениям. В результате овладения новыми знаниями в ходе работы с учебным пособием студенты приобретают навыки абстрактного мышления, учатся строить гипотезы и пр.

Постепенно, от рассмотрения вопросов, связанных с содержанием практики социальной работы, взаимодействий в ее пространстве и основных понятий, на которые опирается исследователь в области социальной работы, автор переходит к анализу методологических оснований, предмета и объекта теории социальной работы. Особое внимание при этом уделяется месту и роли в формировании теории социальной работы социологических концепций социального действия и социальных изменений. Изложение основ теории социальной работы завершается освещением тенденций развития профессиональной подготовки в области данного вида деятельности.

Рассматриваемый в учебном пособии материал строится на современной научной и учебной литературе и актуальной правовой основе. В каждой главе пособия содержатся проблемные и контрольные задания и вопросы, активизиру-

ющие самостоятельную работу студентов. Учебное пособие также включает типовые вопросы для итогового контроля, тематику рефератов по данной учебной дисциплине, библиографический список и словарь основных терминов, облегчающий усвоение теоретического материала.

# Глава 1

## Социальная работа как вид практической деятельности

### 1.1. Социальная деятельность и социальные отношения

Социальная работа как научная категория и социальное явление может рассматриваться через близкие понятию «работа» понятия «деятельность» и «активность», поэтому данные категории глубоко разрабатываются в теории социальной работы. Активность – это всеобщее свойство живой материи, обусловленное, прежде всего, потребностью выживания и адаптации ее объектов в социоэкологической среде. Деятельность является особой формой активности организмов, она возникает на основе отношений системы и окружающей среды в целях поддержания устойчивости системы.

Наиболее подробно в теории социальной работы рассматривается проблема социальной деятельности как структуры и процесса. **Социальная деятельность** выступает как одно из проявлений самодвижения материи и включает в себя *целесообразные изменения и преобразования, которые лич-*

ность или общность осуществляют при взаимодействии с другими людьми и с природой. Следовательно, социальная деятельность является, с одной стороны, способом, а с другой – условием существования общества, приводящим его в постоянное движение.

Социальная деятельность имеет многоуровневый характер и развернута во времени, в социоэкологическом и межличностном пространстве. Выделяют следующие **характеристики социальной деятельности**:

*орудийно опосредованный характер*, который актуализируется через технические средства, социальные организации, знаки, символы и проч.;

*сознательный характер*, проявляющийся в целеполагании и рефлексии;

*универсальный характер*, указывающий на возможность человека свободно (в рамках биосферы, земли, исторического пространства) выбирать формы и средства поведения;

*творческий характер*, что находит отражение в инновационных моделях, формах и методах деятельности;

*коллективный характер*, позволяющий человеку успешно адаптироваться в социуме, что обеспечивается средствами контроля в социальных институтах (Залунин В. И. 2003. С. 59–60).

К **структурным** (формальным) **компонентам деятельности** ее исследователи (М. С. Каган, Б. Г. Ананьев, Л. П. Бueva и др.) относят *специфику и цели*, определяемые по-

требностями и интересами людей; *социальные группы*, включенные в процесс деятельности; *организационные формы деятельности* (ее управленческие структуры и органы, исполняющие их решения); *социальные нормы и правила*, регулирующие деятельность; *средства и методы* деятельности (Холостова Е. И. 2013. С. 69). **Содержание** деятельности как процесса включает три компонента: *субъект*, направляющий свою активность на различные объекты или на других субъектов; *объект*, на который направлена эта активность; сама *активность*, выступающая в форме действий и взаимодействий между людьми.

Следовательно, социальная деятельность состоит из отдельных актов – действий людей, которые обусловлены определенными мотивами. Под **мотивом** понимают *внутреннее побуждение личности к тому или иному виду активности, связанной с удовлетворением ее потребности* (Москвичев Л. Н. 2006. С. 4). Действия проявляют себя в конкретной **социальной ситуации**, под которой подразумевают совокупность их объективных и субъективных условий.

Человеческая активность проявляется в движении, формы которого описывают термином «поведение». **Действие** – *это поведение, снабженное смыслом, человеческий поступок, имеющий общественное значение*. Это значение может быть психологическим (*мотивационным*), т. е. установленным самим индивидом, а также *культурным*, т. е. установленным сообществом, группой или коллективом людей. Кро-

ме непосредственного поведения индивидов, действия проявляют себя опосредованно, через социальные общности, институты и процессы. Социальные действия одновременно выступают и механизмом поддержания целостности и устойчивости структуры общества, организации, личности, и средством регулирования отношений системы с другими общностями и людьми.

Социальные действия как поведение, которое обращено к другим людям и постоянно модифицируется в зависимости от их реакций, это главная составная часть социальной жизни. Из совокупности этих действий появляются **социальные контакты** как пары взаимно ориентированных действий мимолетного, мгновенного характера. На их основе на определенном отрезке времени могут возникнуть взаимно ориентированные действия, рассчитанные на более длительную перспективу – это **социальные взаимодействия**, *динамичная последовательность взаимообусловленных действий*, инициативных, или акций поведения, и ответных реакций на них (Сорокин П. 1994).

Сеть взаимодействий подвижна и подвержена непрерывным изменениям, она охватывает всех членов общества, все составляющие окружающего мира. Предметом социальных действий и взаимодействий являются различного рода **ценности**, необходимые для удовлетворения потребностей людей. При этом сама социальная деятельность непрерывно усложняется, повторяющиеся и регулярные взаимодействия

индивидов и групп подвергаются регулированию в обществе. В результате складываются **социальные отношения** как *нормативный образец взаимодействий субъектов, занимающих определенные социальные позиции*.

Социальные отношения стимулируют разностороннюю деятельность и реализуются в разнообразных взаимодействиях людей. Люди объективно вынуждены организовывать свои отношения при совместной деятельности.

Польский социолог П. Штомпка выделяет следующие **характеристики** социальных отношений: их прочность и постоянство; создание общей схемы для множества многопредметных взаимодействий (регулируемость); следование определенным образцам и примерам (нормативность); связь с социальными статусами и ролями индивидов.

На основе ряда критериев можно выявить различные **виды** социальных отношений, с точки зрения:

статусной позиции – это *предписанные* отношения, в которые люди вступают независимо от своей воли, и *приобретенные* отношения, достижение которых связано с сознательными усилиями;

мотивации – это *инструментальные* отношения как способ получения определенных благ, и *самоценные* отношения, цель которых заключена в них самих;

регулирования – это *формальные* отношения, обязывающие к выполнению нормы, и *неформальные* отношения, реализующиеся спонтанно;

сферы взаимодействий – это *диффузные* отношения, включающие значительный объем взаимодействий; и *специфичные* отношения, ограниченные их одной областью или предметом;

временного критерия – это *постоянные* отношения, в структуру которых включена длительность, и *срочные* отношения, которые ограничены временными рамками;

соотношения социальных позиций – это *эгалитарные* отношения, строящиеся на основе равенства, и *неэгалитарные* отношения, исходящие из положения неравенства;

значимости социальных признаков партнеров – это *гомогенные* отношения, где партнеры не имеют значительных социальных различий, и *гетерогенные* отношения, когда обнаруживаются их социально существенные различия;

эмоциональной экспрессии – это *официальные* отношения с невыраженной эмоциональной мотивацией и *интимные* отношения, когда люди руководствуются эмоциями (Штомпка П. 2005).

## **Задание**

**Приведите примеры различных видов социальных отношений.**

Совокупность различного рода зависимостей, существующих между людьми – социальных контактов, взаимодействий, отношений, без которых невозможно развитие социальной жизни, объединяется понятием **социальной связи**. Установление и регулирование социальных связей происхо-

дит в обществе осознанно, через координацию их элементов – субъектов, предмета и средств связи, а также институтов и организаций, контролирующих ее функционирование. Восхождение форм связи от простого к сложному приводит к *институционализации социальных отношений*, что выражается в кристаллизации нормативного регулирования социальной связи. Противоположный процесс, когда происходит движение от более сложных к менее сложным действиям и отношениям и нормативное регулирование утрачивается, указывает на *распад социальных связей*.

Проблема социальных связей между обществом, социальной группой и индивидом, являясь основной в социологии, выступает также одной из ключевых проблем теории социальной работы.

В социальной работе на первое место среди профессиональных навыков ее **акторов**, т. е. субъектов деятельности, выдвигают их умение осуществлять *деятельность* в интересах нуждающихся в помощи людей, развивая *взаимодействия* между человеком и его окружением и создавая социальные *отношения* вовлеченных в процесс деятельности институтов общества.

### **Задание**

**Изучите главы 2–4 учебника П. Штомпки «Социология» (М., 2005) и объясните, как социальная деятельность в разных ее формах – от поведения человека до социальных отношений – формирует социаль-**

**ную реальность.**

## 1.2. Основные аспекты социальной работы как практической деятельности

Понятие деятельности близко к понятию практики и может быть отделено от него лишь условно, когда необходимо противопоставить практику науке как теоретической деятельности человека. Соответственно этому в системе социальной работы можно выделить две подсистемы: *практическую*, включающую в себя профессиональную и непрофессиональную социальную работу, и *теоретическую* – научное знание о социальной работе.

Теория социальной работы представляет собой область знаний о закономерностях организации и совершенствования социальной работы как практической деятельности. Практика социальной работы, прежде всего, является совместной деятельностью субъектов и объектов социальной работы по достижению социального благополучия человека.

**Профессиональная социальная работа** связана с деятельностью служб и учреждений социальной защиты населения. Она, как и иные профессиональные занятия, сформировалась на основе общественного разделения труда. Профессиональная деятельность представляет собой *постоянный круг служебных обязанностей, выполнение которых ос-*

новано на совокупности знаний, умений и навыков, полученных человеком в процессе обучения.

**Непрофессиональная социальная работа** включает в себя различные виды добровольной помощи и поддержки как образцы социальной практики. Благотворительность, попечительство, бескорыстное служение религиозного и светского характера во всех странах явились предпосылками для становления профессиональной социальной работы. Профессиональный и непрофессиональный уровни практики социальной работы – это постоянные компоненты социальной жизни современных обществ.

С одной стороны, практика социальной работы направлена на *преодоление* личных, социальных, ситуативных трудностей. Одновременно она предполагает *осознание* людьми, столкнувшимися с трудностями, их сути и значения, что создает предпосылки для разрешения связанных с ними социальных и индивидуальных проблем. С этой точки зрения она является средством конструирования общества, объектом социального проектирования и моделирования.

### **Задание**

**Изучив Закон РФ «О благотворительной деятельности и благотворительных организациях», принятый 11.08.1995 г., определите сущность и цели благотворительности как основной формы непрофессиональной социальной работы.**

Практическая деятельность в социальной работе нацелена

на как на разрешение проблем клиента, так и на взаимодействие с различными службами, учреждениями, организациями, способствующими их решению. Вследствие широты и разнообразия указанных проблем эта деятельность имеет **интегративный** характер, т. е. требует применения комплекса средств и влияний с целью обеспечения уровня жизнедеятельности, определенного нормами данного общества. Она включает выявление проблем личности, группы, социального слоя; регулирование социальных отношений и приведение их в соответствие с требованиями цивилизованного общества; создание условий, при которых объект деятельности сможет самостоятельно функционировать в социальной сфере; формирование ответственности как личности, так и общества за социальное и индивидуальное развитие и т. д. Практическая социальная работа, таким образом, затрагивает интересы различных слоев общества, его институтов, организаций и граждан.

Формы социальной деятельности дифференцированы: так, по критерию масштабности ее субъектов принято различать *общественную, коллективную и индивидуальную* деятельность, по способу выполнения – *физическую и умственную* деятельность, а по сфере проявления – *экономическую, политическую, духовную, экзистенциальную и социальную* деятельность (Никитин В. А. 2002. С. 23).

С точки зрения практики социальной работы важно выделить социальную деятельность по критерию взаимосвязи

ее целей и средств. Соответственно, различают **репродуктивную деятельность**, которая направлена на достижение известной цели известными же средствами, и **продуктивную деятельность**, вырабатывающую новые цели и средства и выражающую собой социальное творчество. В современной России, где социальная работа является, с профессиональной точки зрения, инновационным видом деятельности, возникшим лишь 20 с лишним лет назад, особую важность представляет ее продуктивный ракурс. Это не исключает важности репродуктивной деятельности, в поле которой функционируют основные технологии и методы социальной работы, апробированные ранее в отечественной системе социальной защиты и в профессиональной социальной работе других государств.

Основные аспекты практики социальной работы могут быть раскрыты с помощью *деятельностно-активистского подхода* в современной науке (Дж. Александер, М. Арчер, П. Бурдые, П. Штомпка, Э. Гидденс и др.), который показывает, как через совместную деятельность акторов происходит становление и изменение личностных качеств человека, его социальных ролей, а также развитие и изменение самого общества. Этот подход является одним из основных методологических подходов в теории социальной работы. В российской научной школе социальной работы его придерживаются С. Григорьев, Л. Кононова, Т. Дмитриева и др. (*Холостова Е. И., Кононова Л. И. 2014. С. 21*).

На микроуровне деятельности в социальной работе важно, чтобы взаимодействия разворачивались в зоне актуальных интересов и возможностей клиента, инициируя его активность. Деятельность на макроуровне социальной работы может быть признана эффективной, если она адекватна социальным задачам и реальным возможностям общества, а общество, в свою очередь, признает целесообразность и проявляет готовность развивать ее основные формы (*Курбатов В. И.* 2006. С. 68; *Холостова Е. И.* 2004. С. 7).

Рассматривая **содержание** практики социальной работы с точки зрения важнейшего компонента деятельности – активности субъектов, исследователи выделяют четыре ее аспекта (см. рис. 1 на стр. 17).

**Первый аспект** – *оказание индивидуальной помощи человеку или группе, имеющим проблемы*. Социальная работа, прежде всего, связана с защитой личности, ее прав и интересов. Этот аспект социальной работы разворачивается на микроуровне, во взаимодействиях специалиста и клиента. Английский исследователь Ш. Рамон отмечает, что самая главная задача социального работника – защитить уязвимых людей, выступая посредником между клиентом и государством (*Рамон Ш., Сарри Р.* 1996. С. 8). В современных российских условиях этот аспект социальной работы продолжает оставаться весьма актуальным в связи со сложностями процесса формирования рыночной экономики и его влиянием на общество и индивида.

**Второй аспект** – *активизация потенциала лиц, имеющих проблемы, с целью самопомощи*. В процессе совместной со специалистом деятельности по решению конкретной проблемы клиент должен иметь возможность раскрыть свою индивидуальность и реализовать способности. В связи с этим актуальным является создание условий, в которых люди могут в максимальной мере проявить свою субъектность, самостоятельно контролируя собственную жизнедеятельность, и научиться делать выбор из множества вариантов дальнейшего развития. В частности, у клиентов должно сформироваться умение осознавать свое поведение и действовать в соответствии с изменившимися представлениями о личностной и социальной ситуации.

Сложность этой задачи заключается в том, что, с одной стороны, для своего решения она требует привлечения разнообразных и значительных материальных и духовных ресурсов. С другой стороны, формирование субъектности клиента ограничено трудностью преодоления традиционной для российского гражданина позиции просителя помощи и получателя льгот от государства.

**Третий аспект** практики социальной работы – это осуществление *превентивной (предупредительной) деятельности в социальной сфере*. Саму социальную сферу, охватывающую все пространство жизнедеятельности человека, в широком смысле слова можно признать объектом социальной работы. В таком случае на первое место выходит упрежда-

ющий характер деятельности, т. к. предпочтительнее предупредить болезнь, в том числе и социальную, чем устранять ее последствия.

Следовательно, в социальной работе важно вовремя обнаружить нарушение равновесия между человеком и группой, человеком и обществом и помочь клиенту избежать возникновения проблемы. Для этого в каждой сфере жизнедеятельности людей в социальном пространстве необходимо заботиться о создании для них нормальных условий труда, отдыха, быта, медицинской помощи и т. д., обеспечивая позитивную направленность их социализации.

**Четвертый аспект** – *влияние на формирование и реализацию социальной политики государства на всех уровнях с целью урегулирования социальных отношений.* Этот аспект социальной работы разворачивается на ее макроуровне. Идея ответственности государства и общества за реализацию потребностей каждого человека является основополагающей в теории социальной работы.

### **Задание**

**Для более глубокого изучения сущности социальной политики обратитесь к разделу 3.4 учебного пособия.**

Важным аспектом социальной политики является задача достижения социальной гармонии в обществе, которая решается в отдельных странах по-разному. Специалисты указывают, что в России социальная политика является патер-

налистской по своей идеологии и децентрализованной по форме воплощения. В результате во многих случаях социальные службы оказываются неспособными решать проблемы социума, а индивиды в то же время не могут справиться с жизненными трудностями (Холостова Е. И. 2013. С. 74; Шапиро Б. Ю. 1996. С. 13).



Рис. 1. Аспекты практики социальной работы

Аспекты практики социальной работы тесно взаимосвязаны. Так, *решение* проблем ее объектов и силами самого специалиста, и совместно с клиентом неотделимо от *предотвращения* возникновения социальных проблем. Обе эти взаимообусловленные задачи, в свою очередь, выступают как составляющие социальной политики государства.

С точки зрения структурных компонентов практики социальной работы выделяют ее *формы*, связанные с *методами* и *институтами*. Они реализуются в основных *подсистемах социальной сферы* (сфера здравоохранения, социального обеспечения, образования и проч.).

Такой критерий, как новизна использования технологий позволяет различить **формы социальной работы**, кото-

рые подразделяют на *традиционные* (например, социальная работа с семьей, детьми, подростками, молодежью, медицинская и школьная социальная работа и т. д.) и *инновационные* (например, социальная работа с беженцами и вынужденными переселенцами, в группах самопомощи, в доме и микрорайоне и т. п.).

Кроме того, возможно выделение *социальной поддержки* как формы содействия трудоспособным, активным группам населения, временно оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и *социальной помощи* как формы социальной работы с нетрудоспособной частью населения с низким уровнем доходов, у которой отсутствует возможность преодолеть жизненные трудности самостоятельно.

Применение **методов социальной работы** обусловлено спецификой объекта, на который направлена практическая деятельность, и его индивидуальной или социальной проблемой. Выделяют следующие группы методов:

по формам социальной работы: *экономические, правовые, административно-управленческие, медико-социальные, психолого-педагогические* и др.;

по объектам социальной работы: *методы работы с группой, в общине, индивидуальной работы* и т. д.;

по субъектам социальной работы: *методы, применяемые специалистом, коллективом социальной службы, органом управления* и проч.

**Институты социальной работы** как устойчивые об-

разцы социальной практики в данной сфере подразделяют, прежде всего, на *общепрофильные* и *специализированные*. Первые оказывают социальную помощь всему населению, вторые – его определенным категориям (инвалидам, кризисным семьям, участникам современных военных действий и проч.). Каждый из институтов занимает место в общей структуре взаимодействия, в пространстве социальной работы.

Следовательно, социальная работа выступает как процесс социальной деятельности, осуществляемой в различных подсистемах общества. В современных условиях усложнения социума и появления множественных глобальных и локальных проблем она приобретает особое значение, позволяя оказывать разнообразные виды помощи нуждающимся в ней гражданам.

## 1.3. Субъект и объект как компоненты практики социальной работы

В основе содержания социальной деятельности лежат взаимодействия ее субъекта и объекта. При этом в современном изменяющемся обществе проблема субъекта и объекта деятельности приобретает иное звучание.

Понимание человека как целостной личности, находящейся в постоянном взаимодействии со своим окружением, представлено в *гуманистическом подходе* в философии, социологии и психологии (К. Роджерс, А. Маслоу, В. Франкл, Т. Лукман и др.). В русле целостного осмысления человек выступает как творческая личность, способная к инновациям и преодолевающая препятствия на пути своего развития. Общество при этом рассматривается как поле для свободной активности личности, для которой человеку должны быть предоставлены соответствующие социальные условия.

В практике социальной работы при опоре на гуманистический подход формируется личностно-ориентированная, или *клиент-центрированная* (Р. Мэй) *модель* взаимодействия с объектом оказания помощи, когда специалист ставит задачу на основе самоактуализации клиента. Здесь в центре теоретического и практического внимания находится активность

человека. Прежде всего, это касается рассмотрения возможностей клиента социальных служб, который предстает как целостный индивид в единстве его различных сторон и выступает в качестве важнейшего элемента процесса оказания социальной помощи.

Клиент становится субъектом действия по мере обретения им способностей самостоятельно выбирать формы своего поведения из ряда альтернатив и навыков переживания жизненной ситуации, управления ею. При этом опыт человека, обеспечивающий его личностный рост, совершенствуется в индивидуальных и групповых формах работы.

Соответственно, значение *патернализма* в отношениях специалиста и нуждающегося в помощи индивида, являвшегося основой системы социальной защиты в России до середины 90-х гг. XX в. и не утратившего своего значения до сих пор, постепенно ослабевает. В патерналистской модели развития социальной сферы, сложившейся в советский период, государство выступало как единственный субъект, конструирующий модель социальной защиты и помощи населению и реализующий ее путем принятия решений по поводу приоритетности социальных проблем. Клиентами государственных учреждений социальной защиты при этом являлись неработающие граждане – инвалиды, пожилые люди и т. д., которые оценивались лишь с точки зрения *объектов деятельности* и потребителей услуг. В свою очередь, работающее население было объектом предоставляемых в рам-

ках трудового договора и гарантированных государством социальных пособий и услуг.

### **Задание**

**Выявите характеристики социальной работы как вида общественной практики, изучив учебник В. И. Жукова «Теория социальной работы» (М., 2011).**

В современной теории социальной работы проблема субъекта и объекта социальной работы рассматривается во взаимосвязи, поэтому субъект и объект социальной работы могут быть лишь условно представлены в ее системе на различных уровнях (см. табл. 1.1 на с. 21).

На макроуровне социальной деятельности субъектами и объектами являются общество, государство, органы управления социальной работой. На мезоуровне – это социальные группы (семья, производственный коллектив, община и проч.), государственные и частные социальные службы различных типов, общественные и благотворительные организации. На микроуровне взаимосвязанные субъекты и объекты – это специалисты по социальной работе и практические социальные работники различных квалификаций, исследователи и преподаватели социальной работы как предметной области, клиенты социальных служб, т. е. люди, нуждающиеся в социальной помощи и предоставляющие ее другим.

**Субъектами социальной работы** являются профессиональные социальные работники высшего и среднего звена, люди, занимающиеся социальной работой на общественных

и благотворительных началах, лица, обучающие социальной работе, работники административно-управленческих структур социальной сферы. Субъекта социальной работы в западной научной литературе характеризуют как «проводника социальных перемен» (*Рамон Ш., Сарри Р.* 1996. С. 14; *Пинкус А., Минахан А.* 1993. С. 16–17). Он участвует в создании условий, делающих возможным позитивные преобразования общества и личности.

### **Задание**

**Для более полного ознакомления с характеристиками субъектов социальной работы обратитесь к разделу 7.1.**

#### *Таблица 1.1*

### **Субъекты и объекты социальной работы**

#### **Уровни социальной работы**

##### **Субъекты**

##### **Объекты**

##### **Микроуровень**

Социальные работники всех уровней, добровольцы, благотворители, преподаватели и исследователи социальной работы, клиенты социальных служб

Люди, имеющие социальные проблемы, клиенты социальных служб

## Мезоуровень

Социальные службы различных типов, общественные и благотворительные организации

Социальные группы, нуждающиеся в поддержке и помощи

## Макроуровень

Государство, общество, органы управления социальной работой, администрация предприятий и учреждений

Общество

В рамках *личностного подхода* к **объектам социальной работы** ими выступают лица, нуждающиеся в изменениях их социального окружения, отношений с другими людьми и собственной социальной ситуации посредством практики социальной работы. Эти люди сталкиваются с **социальными проблемами**, приводящими к неудовлетворению их потребностей.

В науке существует точка зрения, выраженная известным специалистом в области теории социальной работы Е. И. Холостовой, согласно которой социальная работа должна охватывать формы социальной помощи и поддержки максимально широких слоев населения. Соответственно, практически все члены общества могут считаться объектами социальной работы. Такой подход к социальной работе связан с тем, что жизнедеятельность всех социальных слоев зависит от состо-

нения социально-экологической сферы как пространства социальной работы, от уровня развития общества и государства (Холостова Е. И. 2004. С. 210, 215). Названные факторы определяют содержание социальной политики, представляющей собой один из существенных аспектов практики социальной работы. Имея социальные проблемы, граждане нуждаются в помощи и защите государства, которое может проводить социальную политику самостоятельно или привлекая к ней частные, общественные и благотворительные структуры и организации.

В более узком смысле слова объектами социальной работы являются лица и группы лиц, находящиеся в **трудной жизненной ситуации**. Этим людям принято называть также социально уязвимыми группами населения, понимая под уязвимостью отклонение от количественной нормы жизнедеятельности в данном обществе (Сергеева Е. А. 2005. С. 42).

Государство и общество призваны в первую очередь удовлетворять нужды уязвимых социальных субъектов исходя из принципа *социальной справедливости*. Это составляет значительную трудность, т. к. категории социально уязвимых граждан многочисленны, а их состав и статусные характеристики значительно различаются.

При анализе особенностей групп населения, находящихся в трудной жизненной ситуации, делается акцент на две важнейшие общие и взаимосвязанные между собой характери-

стики – *социальное отчуждение*, которое выражается в деформации социальных контактов с окружающими людьми, и *дезадаптацию*, т. е. нарушение процессов социальной адаптации. Индивид, приобретая статус социально уязвимого члена общества (например, безработного), формирует и соответствующий уровень самовосприятия, что, в свою очередь, ведет его к оторванности от основных социальных процессов. Соответственно, речь идет о людях, которым трудно, а иногда и невозможно самостоятельно разрешить свои проблемы, и они остро нуждаются в помощи специалистов по социальной работе.

### **Задание**

**Ознакомившись с параграфом 3 главы 1 учебника Т. Э. Зульфугарадзе «Основы социального государства и гражданского общества» (М., 2012), ответьте, упоминается ли в Конституции РФ и / или законах РФ такой признак социального государства, как социальная справедливость.**

Основанием для классификации вышеназванных объектов социальной работы могут выступать: *состояние их здоровья; правовое положение; материальное положение; имущественное положение; тип поведения* и т. д. (Е. И. Холстова, А. С. Сорвина. 2001. С. 15). Так, на основе каждого из названных критериев можно выделить следующие категории объектов: инвалиды; люди, чьи права были нарушены вследствие национальных и религиозных конфликтов; бед-

ные; жертвы социальных и иных катастроф, повлекших за собой утрату их имущества; лица с девиантным поведением.

Выделяют и группы объектов по комбинированным критериям – дети-сироты, беспризорные и безнадзорные дети; одинокие малообеспеченные пожилые люди и пр. Наличие нескольких критериев уязвимости обуславливает особо трудное социальное положение человека и группы.

Однако объекты социальной работы включают в себя не только тех людей, которые уже оказались в трудной жизненной ситуации. С учетом превентивного аспекта социальной работы особое внимание должно уделяться группам населения, имеющим очевидную *возможность* оказаться в трудной жизненной ситуации. Их обычно характеризуют с помощью условного термина «группы риска». На самом же деле речь в этом случае идет о группах *повышенного риска*, так как группами риска в современном российском трансформирующемся обществе являются практически все категории населения.

**Риск** – это деятельность человека, связанная с преодолением неопределенности в ситуации неизбежного выбора, когда существует вероятность и успеха, и неудачи. Следовательно, среда риска – это неопределенность и альтернативность при принятии решений. В ситуации риска, которая складывается в результате синтеза объективных обстоятельств и индивидуальных и групповых предпочтений, у человека существует возможность качественно и количе-

ственно оценить вероятность достижения предполагаемого результата, соотнеся факторы, способствующие успеху и поражению.

В отличие от *индивидуального риска*, когда уменьшение его степени зависит от поведения отдельных людей, *социальный риск* связан с систематическим взаимодействием с опасностями, вызываемыми самим процессом развития общества (Чупров В. И. 2001). Соответственно, возникает необходимость учета и регулирования социальных факторов и процессов, результаты которых могут оказаться неприемлемыми и угрожать жизнедеятельности общества и социальному здоровью его граждан.

Многие зарубежные и отечественные авторы (У. Бек, К. Уильямс, О. Яницкий, В. Чупров и др.) характеризуют современный социум как «общество риска», где риски не поглощаются, а распространяются и атомизируются, не подпадаясь контролю со стороны социальных институтов. Так, российский социолог О. Н. Яницкий выдвигает концепцию, в которой Россия интерпретируется как общество всеобщего риска, где риск становится элементом повседневной жизни, а социальное здоровье, права человека, экологические проблемы, медицина, образование находятся в низу шкалы национальных приоритетов (Яницкий О. Н.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.