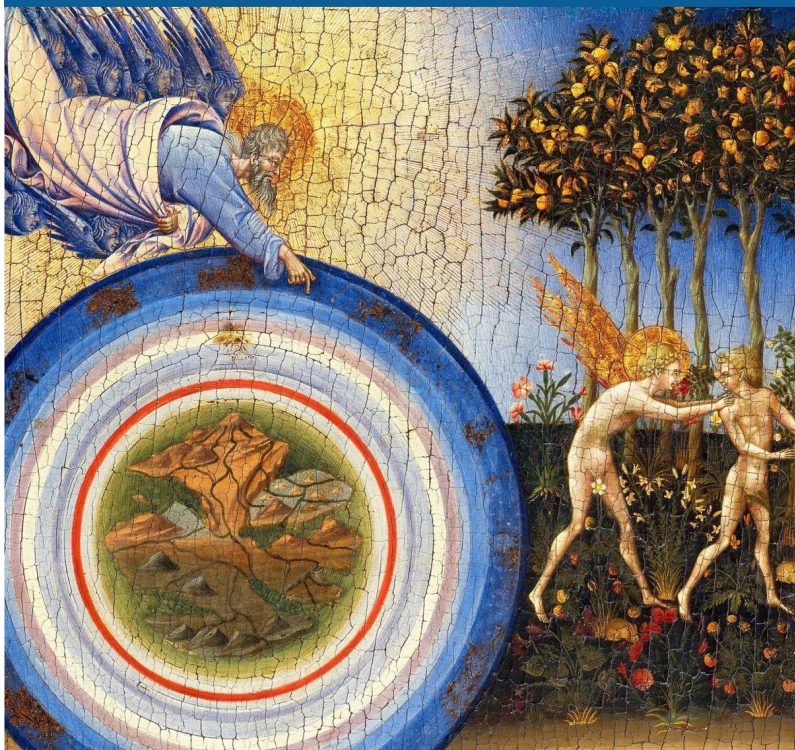


Виктор Печорин  
*Протоколы небес*



# Виктор Печорин

## Протоколы небес

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=27056908](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=27056908)*

*ISBN 9785448587313*

### Аннотация

Когда мудрецы прошлого говорили, это всегда были одни и те же слова. Когда они писали, всегда получалась одна и та же книга. Они всегда передавали нам один и тот же сигнал, повторяемый на разных языках, с использованием метафор времени и исторической эпохи, в которую они жили.

# Содержание

Перечень сокращений	5
ПРОЛОГ	6
ВЕРДИКТ НАУКИ	23
Начало	23
Творящее слово	35
Откровение и эволюция	48
Конец ознакомительного фрагмента.	58

# **Протоколы небес**

**Виктор Печорин**

© Виктор Печорин, 2019

ISBN 978-5-4485-8731-3

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Перечень сокращений

Быт. – Книга Бытие;

Бх. – Бхагавадгита;

Втор. – Второзаконие;

Дао – Дао дэ цзин;

Дан. – Книга пророка Даниила;

Еф. – Послание Ефесянам;

Зах. – Книга пророка Захарии;

Иак. – Послание Иакова;

Иез. – Книга пророка Иезекииля;

Иоан. – Евангелие от Иоанна;

Иов. – Книга Иова;

Иоил. – Книга пророка Иоила;

Ис. – Книга пророка Исаии;

Исх. – Исход;

К. – Коран;

Лук. – Евангелие от Луки;

Мал. – Книга пророка Малелеила;

Матф. – Евангелие от Матфея;

Мар. – Евангелие от Марка;

Откр. – Откровение Иоанна (Апокалипсис).

# ПРОЛОГ

*Они создали нам проход к высокому Небу.  
Они нашли день, солнце, зная утренней зари.  
Они установили вселенский Закон, привели  
в действие его силу прозрения.  
Ригведа*

## I

Ранным утром, в канун весеннего праздника, священник Порушаспа послал сына к реке набрать воды для праздничного ритуала, издревле совершаемого арийскими племенами. Священнодействие требовало самой чистой воды, поэтому юноша вошел в реку, чтобы зачерпнуть из середины потока. Речка брала начало из горного ледника. От холодной воды перехватило дыхание. И в этот момент юноша пережил необычное состояние. Сознание будто бы выпало из привычной реальности. Он увидел то, что позже описал как... другой мир. Светящееся существо, представившееся именем *Воху Мана* («Благой помысел»), велело ему следовать за ним и привело в место, где находилось несколько других излучающих свет персон. Сияние, исходявшее от этих существ, было столь ярким, что он не увидел даже собственной тени. Он не только лицезрел этих светящихся существ, и этот мир, лишенный теней, но и получил Знание всего, что есть, что было прежде, и чему еще только надлежит быть.

Вернувшись, он рассказал о случившемся отцу и другим людям. Полученное Знание слишком отличалось от того, во что привыкли верить люди, и противоречило их представлениям. Юноша не нашел понимания среди соплеменников, ни даже в своей семье. Несмотря на это, понимая важность обретенного Знания, молодой человек посчитал себя обязанным донести его до людей и обеспечить передачу этой информации следующим поколениям. Он отправился в путь, ища единомышленников, которые бы его выслушали и ему поверили, и, наконец, нашел поддержку и понимание в чужих краях, в государстве царя Виштаспы<sup>1</sup>.

Виштаспа и его подданные приняли новое учение и, отказавшись от прежнего культа, сделали его своей религией. А Знание, полученное тем весенним утром в прохладных водах реки, было записано и стало основой «Авесты», священной книги нового вероучения.

Звали этого человека Заратуштра из рода Спитама<sup>2</sup>, а случилось это, по утверждению Аль-Бируни, за 258 лет до Александра Великого.

## II

Парень по прозвищу «Подкидыш» (на местном наречии – «Мошэ») однажды пас овец в пустыне у подножья горы Хо-

---

<sup>1</sup> Виштаспа (авест.), Виштасп (среднеиран.), – в иранских сказаниях царь легендарной династии Кейянидов.

<sup>2</sup> Спитама – древнеарийский священнический род, неоднократно упоминается в Гатах (священных гимнах).

рив. Место было глухое, безлюдное. И вдруг впереди, в расщелине между скалами, что-то сверкнуло. Что там? Мошэ подошел ближе. И увидел необычное сияние вокруг просшего среди камней терновника. Какой-то шутник поджег куст? Но зачем? Да и нет тут никого. На огонь сияние не больно похоже – ни дыма, ни запаха гари вокруг. И тут из столпа невыносимо яркого света раздался голос. Свет говорил с ним, открывая смысл прошлого и настоящего, картины будущего.

Первой реакцией Мошэ на необычное явление был страх. Ему хотелось бежать без оглядки, но он не мог двинуться с места, а его сознание уподобилось сосуду, в который вливалось Знание. Знание чрезвычайной важности. Знание для всех людей на многие поколения вперед.

Сколько это продолжалось? Трудно сказать. Но с этого момента Моше больше не принадлежал себе. Целью жизни для него стало донести полученную информацию до людей. Он не был хорошим рассказчиком. Сам себя считал косноязычным. Но теперь речь сама лилась из его уст, будто это не он говорил, а некто невидимый вкладывал слова в его голову. Откуда мы знаем об этом? Рассказ о случившемся, а самое главное – сведения, полученные Мошэ столь необычным способом, были записаны в книги, получившие название «Торы» или «Пятикнижие», а сам Мошэ, или в греческом произношении Моисей, считается основателем иудейской религии. Позже «Пятикнижие Моисеево» было вклю-



чено в состав христианской Библии.

### III

В полнолуние месяца *вайшакха*<sup>3</sup> 588 года до Рождества Христова, медитируя под фикусовым деревом в роще неподалёку от Гайи, Сиддхартха, сын Шуддходаны, из племени *шакьев*<sup>4</sup>, испытал состояние *дхьяны*<sup>5</sup>. В детстве, во время праздника пахоты, он уже переживал нечто подобное, но теперь это состояние было гораздо ярче и насыщеннее. Сознание Сиддхартхи будто бы переместилось в иной мир, и вернулось, наполненное знанием о смысле бытия, причинах страдания и способе избавления от страданий. Полученное знание было столь велико и столь значительно, что он не мог о нем не рассказать. Всю оставшуюся жизнь Сиддхартха пытался передать это знание людям, которые прозвали его «Буддой», что означает «Просветленный». Ученики и последователи Сиддхартхи «Будды» записали произнесенные им речи и проповеди. Собрание этих записей составило *Трипитаку*, то есть «Три корзины учений», свод свя-

---

<sup>3</sup> Вайшакха – месяц индуистского календаря (21 апреля – 21 мая).

<sup>4</sup> Шакья – царственный род в Индии железного века. В буддистских текстах Шакья упоминались как кшатрийский род. Шакья сформировали независимое царство в предгорьях Гималаев со столицей в городе Капилавасту, который находится на территории современного Непала.

<sup>5</sup> Дхьяна – созерцание, особая сосредоточенность сознания на объекте созерцания, приводящая к успокоению сознания, а затем к полной остановке на некоторое время любой психической активности.

ценных писаний буддийской религии.

#### IV

В один из дней месяца *тебеф*<sup>6</sup> 30 года некий галилеянин, сын плотника, в толпе других паломников пришел в пустынные места возле пограничной речки, послушать пламенные речи пустытника Иоанна. Пустытник пророчил о приблившемся царстве Бога. В это царство достойны войти только чистые, освободившиеся от греха. А потому, говорил он, нужно очиститься внутренне и телесно, и в знак очищения омыться в речной воде.

На утренней заре, вместе с другими собравшимися на берегу, молодой человек входит в реку, погружается в нее с головой, совершая обряд очищения, а когда выныривает, с ним случается нечто необычное. Небо разверзлось над ним, и оттуда послышался голос, сообщивший Истину и призвавший к пророческому служению.

Длилось это всего несколько минут, а может и секунд, но переменяло всю его жизнь. Он оставил семью и свои прежние занятия и стал проповедником открывшейся ему Истины. Он проповедовал и учил, переходя из города в город, невзирая на насмешки, угрозы и гонения, вплоть до мученической смерти, которой его подвергли власти. Зато простые люди, изумленные новизной и масштабностью Знания, носителем которого он стал, приняли его за героя-освободи-

---

<sup>6</sup> Т«ебеф – десятый месяц священного еврейского календаря и четвертый – гражданского. Соответствует примерно январю.

теля из народных легенд, а последующие поколения объявили... Богом.

Как вы уже, наверно, догадались, плотникова сына звали Иешуа га-Ноцри, по-гречески Иисус.

О случившемся с ним мы узнали благодаря воспоминаниям, оставленным его учениками и последователями. Эти записи получили название «благих вестей» или, по-гречески, «евангелий». Собранные вместе, их воспоминания, вместе с письмами и другими документами о жизни и учении этого человека, составляют теперь корпус священных книг христианской религии, – «Новый Завет».

## V

Еще одна история случилась в 610 году христианской эры неподалеку от славного города Мекки. Приказчик по имени Абуль-Касим Мухаммад ибн Абдуллах из племени *курайш*<sup>7</sup> имел обыкновение в священный месяц *рамадан*<sup>8</sup> уединяться в пещере Хира на горе Джабаль ан-Нур<sup>9</sup>, где он возносил ночные молитвы.

---

<sup>7</sup> Курайш, курайшиты – правящее племя древней Мекки. Получило название от родоначальника племени – Фихра ибн Малика по прозвищу Курайш.

<sup>8</sup> Рамадан – месяц обязательного для мусульман поста (саум) и один из пяти столпов ислама. В течение месяца рамадан правоверные мусульмане в дневное время отказываются от приёма пищи, питья, курения и интимной близости. Длительность месяца составляет 29 или 30 дней и зависит от лунного календаря.

<sup>9</sup> Гора Джабаль ан-Нур (гора Света) расположена неподалеку от Мекки, в трех милях от Каабы. С горы открывается прекрасный вид на Мекку и Каабу.

В одну из таких ночей пещера, в которой он молился, вдруг озарилась ярким светом. Подняв глаза, Мухаммад увидел перед собой незнакомца, от которого исходил свет. Незнакомец раскрыл перед остолебевшим Мухаммадом книгу и повелел: «Читай!».

Мухаммад ответил, что не умеет читать. Тогда незнакомец, обхватив его, сжал его грудь и заставил произносить слова, которые вкладывал ему в уста.

Когда таинственный незнакомец, наконец, оставил его, перепуганный Мухаммад прибежал домой с криками «Спрячьте меня! Спрячьте меня!». Домашние спрятали его, и он не выходил из своего убежища несколько дней, пока не прошел страх. Встревоженная жена, которой он рассказал, что на него напал джинн или злой дух, обратилась к своему ученому родственнику, Вараке ибн Науфалю, христианину и знатоку Библии. Выслушав рассказ Мухаммада, Варак сказал, что это был не джинн, а посланец Бога, тот же самый, что был послан Мусе (Моисею), а те слова, которые сообщил ему посланец (по-гречески ангел), исходили непосредственно от Бога. Варак также объяснил Мухаммаду, что хотя народ будет отвергать и изгонять его за эти слова, Мухаммад обязан донести до людей Знание, которое было ему открыто. После этого Мухаммад еще несколько раз получал послания, пересказывая открытое ему Знание сначала ближайшим родственникам, потом другим людям. Поскольку писать он не умел, он надиктовывал то, что должен был

передать, а люди из его окружения, владевшие грамотой, записывали его слова. Из этих записей был составлен Коран, священная книга Ислама.

\*\*\*

Читая эти истории, трудно отделаться от мысли, что все они, несмотря на различие в деталях, развивались по одному сценарию.

Обратите внимание: люди, о которых идет речь, принадлежали разным народам, разным культурным традициям. Они жили в разных концах Земли и обладали разным социальным статусом. Их разделяли не только расстояния, но и время: сотни, а то и тысячи лет. Они не встречались друг с другом, да и вообще имели мало общего. Тем не менее, их рассказы в главном совпадают. Складывается впечатление, что все эти люди пережили одно и то же явление, которое можно охарактеризовать как *контакт человека с некой неизвестной, но, очевидно, разумной силой*.

Это не единичные случаи, а целая серия схожих по своему содержанию событий. Один раз – случайность, два – совпадение, три – закономерность.

Согласно словарю, *закономерность* – это «необходимая, существенная, повторяющаяся взаимосвязь явлений реального мира, определяющая этапы и формы процесса становления, развития явлений природы, общества и духовной культуры».

Разве не с таким, неоднократно повторяющимся и при этом обладающим устойчивыми признаками явлением, оказавшим колоссальное влияние на становление духовной культуры человечества, мы столкнулись?

Об этом явлении пойдет речь в настоящей книге.

Для начала, дадим ему название. Желательно, чтобы название отражало существенную особенность именуемого.

Какова наиболее характерная черта явления, с которым столкнулись герои только что прочитанных нами историй? Внезапность, неожиданность? Возможно. Но этим отличается не только наше явление. Порыв ветра, первый снег или первая любовь тоже могут застичь внезапно.

Есть у этого явления еще и такая особенность: каждый раз, когда люди с ним сталкивались, им *открывалась* новая, существенная и полезная информация. Может быть, назвать это явление «открытием»?

Ближе, но немного не то. «Открытие» – это когда ты сам что-то открываешь: книгу, дверь, закон природы. А в нашем случае не человек что-то открывает, а человеку что-то открывается, порой даже против его воли. Будто кто-то открывает перед ним невидимую книгу и говорит: «вот – знание, смотри, запоминай».

Когда тебе что-то открывают, это можно назвать «откровением».

Стоит ли искать лучшего названия?

Пусть будет «откровение»: это слово довольно точно от-

ражает суть явления.

Правда, запатентовать это название у нас, увы, не получится.

Мы не первые, кто догадался так его назвать.

«Откровением» это явление было названо в незапамятные времена. Древние греки называли его «апокалипсис», что по-гречески и означает «откровение». Есть такая книга, «Апокалипсис», входящая в состав христианской Библии, которую в русских переводах называют «Откровение». Этой книге без малого две тысячи лет. Русское слово «откровение» – это просто буквальный перевод, или, как говорят лингвисты, «калька» с греческого «апокалипсиса».

В литературе и общественном сознании слово «апокалипсис» сегодня имеет иной смысл. Этим словом обозначают обычно «конец света». Причина тому – та самая книга, «Апокалипсис», в которой описаны картины гибели вселенной, открывшиеся автору книги в результате того явления, которое мы называли «откровением». Вот из-за этого общественное сознание и связало слово «апокалипсис» с «концом света». Хотя на самом деле содержание откровения этим отнюдь не ограничивается – оно, как мы дальше убедимся, гораздо шире.

Итак, *откровение*.

Что известно об этом явлении?

Явление это не случайное и не чудесное. Повторяющееся, то есть воспроизводимое. Ощущаемое органами чувств,

во всяком случае, тем, кто его переживает. А значит, это «реальность, данная в ощущениях». Не сказать, чтобы оно происходило часто и регулярно, но это такое же реальное явление, как появление кометы или солнечное затмение.

Явление откровения засвидетельствовано многими людьми и зафиксировано в письменных источниках, которые можно назвать «протоколами откровения». Как правило, в них строгим протокольным стилем описывается произошедшее событие, а также излагается содержание открывшегося знания. Стало быть, это явление поддается фиксации, наблюдению, исследованию.

Оказывается, даже о таком таинственном и «сверхъестественном» явлении, как откровение, уже немало известно!

И это далеко не все.

Люди не просто знали об этом явлении с давних времен. Они всегда весьма высоко его оценивали.

Кого можно назвать самыми известными людьми древности? Чьи имена сохранила для нас память народов?

Мы вряд ли вспомним имена грозных правителей или великих завоевателей времен Будды, Заратуштры или Моисея. Посмотрите в Библии, как звали правителя Египта, из-под власти которого Моисей вывел целый народ? Он назван там просто «фараоном». Даже имени его не сохранилось! А имена тех, кто соприкоснулся с явлением откровения, люди помнят в течение тысячелетий, и будут помнить, пока на земле жив последний человек.



Иисус, Будда, Мухаммад, Заратуштра, Моисей, Лао-цзы, Пифагор и другие очевидцы откровения или «пророки», как их принято называть, занимают особое место в человеческой истории. Они известны как «учители», а их учения, основанные на полученных из Откровения знаниях, легли в основу всех известных религий.

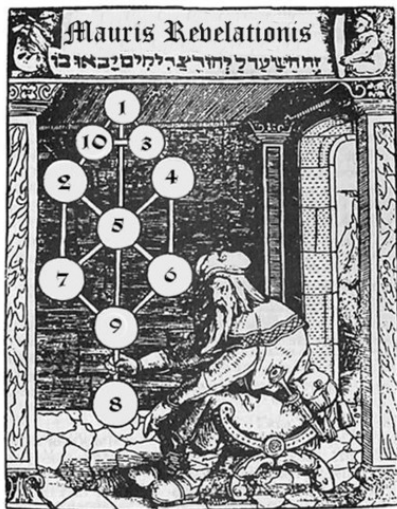
Парадоксально, но факт: несмотря на почтенный возраст «протоколов откровений», их систематическое изучение началось совсем недавно – в последних десятилетиях XX века.

Почему так поздно? На это были свои причины. С точки зрения религии сама мысль о возможности подвергнуть «священный текст» какому бы то ни было научному анализу считалась кощунственной, а материалистическая наука расценивала откровение как разновидность болезненного состояния психики, нечто вроде бредового состояния. Соответственно, изучать это явление до недавнего времени было просто некому.

Зато, стоило только взяться за его изучение, как стали выясняться весьма любопытные и неожиданные факты.

Когда показания очевидцев о полученной информации были разъяты на смысловые блоки и сопоставлены между собой, оказалось, что эти блоки во всех показаниях совпадают. Очевидцы рассказывали, хотя и каждый по-своему, одну и ту же «историю»!

Все протоколы откровений содержат один и тот же набор элементов.



1. Истина о сущности Абсолюта.
2. Истина о духовном плане.
3. Истина о сотворении мира.
4. Истина о происхождении человека.
5. Истина о природе человека.
6. Истина о телесности души.
7. Истина о сущности духа.
8. Истина о конце света.
9. Истина о благе и зле.
10. Истина о возвращении к Первоначалу.

## Элементы Кода Откровения

Например, все они рассказывают о существовании иной, нематериальной реальности, о Боге, о происхождении физического мира, о грядущем его конце и других, не менее важных вещах.

**Каждый, кто пережил явление Откровения, получал одну и ту же информацию!**

Известный исследователь в области трансцендентальной психологии Тимоти Лири сформулировал полученные результаты следующим образом: *«Когда мудрецы прошлого говорили, это всегда были одни и те же слова. Когда они писа-*

*ли, всегда получалась одна и та же книга. Они всегда передавали нам один и тот же сигнал, повторяемый на разных языках, с использованием метафор времени и исторической эпохи, в которую они жили»<sup>10</sup>.*

Выглядит так, будто кто-то оставлял в сознании очевидцев оттиски одного и того же штампа. Различие между этими оттисками определяется качеством восприятия. В этом нет ничего удивительного: оттиски одной и той же печати на сургуче, бумаге, песке, камне дадут различный результат. Удивляться следовало бы, если бы было иначе. Тем не менее, даже по оттискам плохого качества можно понять, что они оставлены одной и той же печатью.

Конечно, объемы информации, относящиеся к тому или иному элементу, существенно разнятся. В некоторых протоколах отдельные элементы отсутствуют или упоминаются вскользь, другие, напротив, описаны очень подробно. Но в целом все откровения напоминают копии, снятые с одного оригинала – с некоего исходного *Откровения* (обозначим этот оригинал прописной буквой, чтобы отличать от «частных откровений», являющихся его копиями).

Дальнейшие исследования показали, что Откровение включает в себя не только набор информационных элементов, но и взаимосвязи между ними. Каждый из элементов в свою очередь представляет собой расширяющуюся иерархию информационных единиц разных уровней (законов или

---

<sup>10</sup> Лири Тимоти. Семь языков Бога.

«истин»)), что делает содержание Откровения практически безграничным.

Это неисчерпаемый источник знаний, в котором содержатся ответы на любые вопросы. Даже на те, которые еще не заданы. Целый океан информации, к которому может подключаться человеческое сознание, и из которого оно черпает знания.

В Откровении содержится даже такая информация, которую вообще невозможно получить в условиях физического мира. Некоторые информационные блоки, содержащиеся в Откровении, описывают реальности иного, нефизического мира, о которых у земного человека просто не могли сформироваться понятия.

Результаты проведенных исследований свидетельствуют о существовании, наряду с нашим, другого, нефизического, нематериального мира. Это подтверждает как содержание Откровения, так и само существование этого явления.

Существуют два мира – материальный и нематериальный, а Откровение обеспечивает связь между этими мирами.

**Откровение это опыт *трансценденции*, выхода человека за пределы материального мира.**

Таковы выводы, полученные в результате наблюдений и исследований.

Выводы слишком неожиданные и слишком непривычные, чтобы сходу их признать и им поверить.

Не стоит ничего принимать на веру без проверки и дока-

зательств.

Как проверить достоверность информации, полученной посредством откровений? Имеет ли эта информация действительную ценность? Можно ли руководствоваться на практике тем, что рассказали очевидцы Откровения, как мы пользуемся, например, таблицей умножения или законом Ома?

Есть только два способа убедиться в достоверности этой информации.

Первый способ – самому получить откровение.

Если вы увидите всё собственными глазами (или, точнее, «внутренним» зрением, потому что обычное зрение тут не помощник), то вам не понадобятся какие-то иные доказательства. Разве человеку, сунувшему руку в огонь, нужно разьяснять свойства огня?

Этот способ всем хорош, кроме одного. Откровение – явление редкое. Можно его ждать и не дожидаться. Как тогда быть?

А тогда есть другой способ: сверить сведения, зафиксированные в протоколах откровений, с теми знаниями, которые предоставляет современная наука.

Если наука опровергнет Откровение – ну что ж, придется признать, что это всего лишь выдумка или заблуждение, что многие поколения наших предков ошибались, доверяя и придавая такое значение словам очевидцев этого явления.

А если выводы науки совпадут с утверждениями Откро-

вения?

К чему гадать? Просто сделаем это!

# ВЕРДИКТ НАУКИ

## Начало

*В Поднебесной имеется начало, и оно – мать  
Поднебесной.  
Книга о Дао и дэ*

*«Великое Начало отдаленно и темно, и только на основе первоначальных учений познаем мы те времена, когда зачатая была суша и порождены острова. Первоначало – далеко и скрыто, и только опираясь на бывших мудрецов, мы проникаем в те времена, когда порождены были боги и поставлены люди»* – так говорится в «Записях о деяниях древности», священной книге японской религии Синто.

Не обязательно быть японцем, чтобы понять смысл этих слов.

Несмотря на то, что начало мира слишком удалено от нас и недоступно непосредственному исследованию, мы все-таки можем получить информацию об этом событии. Источником этой информации являются протоколы Откровений, зафиксированные в «священных писаниях».

Откройте первую книгу Моисея, именуемую Генезис. Она начинается словами: *«В начале сотворил Бог небо и зем-*

лю»<sup>11</sup>. Из этих слов со всей определенностью следует, что Вселенная имела начало.

Когда-то Вселенной не было, а потом она возникла.

Китайский трактат III века до н.э. «Люй-ши чунь цю»<sup>12</sup> именно так и утверждает: *«Небо и земля имеют свое начало. Небо создано из мельчайших [частиц], а земля образовалась от скопления веществ»*<sup>13</sup>.

Какой бы текст Откровения вы не взяли, – в любом найдете утверждение о том, что **Вселенная имела начало**.

Священные тексты не просто констатируют наличие у Вселенной начала, но и приводят подробности рождения Вселенной.

Ригведа, например, сообщает, что начало Вселенной сопровождалось мощной **вспышкой света** в первоначальной кромешной тьме: *«Показался широчайший выход для широкого [света]. Путь закона стал управляться лучами, око [неба] – лучами Бхаги»*<sup>14</sup>.

В другом гимне Ригведы, посвященном Агни (божеству огня) говорится: *«Ну вот! На удивление установился этот прекрасный на вид отблеск Бога, когда он рожден от си-*

---

<sup>11</sup> Быт. 1:1.

<sup>12</sup> Буквально «Хроника Люя». Плод коллективного творчества свыше трех тысяч ученых под патронажем первого министра Люй Бувэя (ум. в 235 до н. э.), произведение в трех частях, в котором изложены «по порядку все дела, касающиеся неба, земли, всех вещей, древности и современности» («Ши цзи», гл. 85).

<sup>13</sup> Люй-ши чунь цю, III, 13:1.

<sup>14</sup> Ригведа, 1,36:2.



лы»<sup>15</sup>.

Книга Генезис описывает это событие похожим образом: *«И сказал Бог: да будет свет. И стал свет. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы»*<sup>16</sup>.

...Ярчайшая вспышка света в предвечной тьме и пустоте. *«И вошел Он во мрак, и выступил на свет»*<sup>17</sup>.

...Мгновенное возникновение бесчисленных миллиардов тонн материи будущей Вселенной, сконцентрированной в одном месте и разлетающейся во все стороны, производя все множество объектов, из которых состоит наш нынешний мир.

В протоколах Откровения зафиксирована ещё одна подробность возникновения Вселенной – разделение первоначального единства на отдельные фрагменты, разлетание вещества Вселенной, ее раздувание, **расширение**.

*«Во многие стороны разлетаются мои желания, – цитируют Творца мира Веды, – Благочестивым трудом я освещаю прежнее [т.е. тьму и хаос – авт.]. При зажженном огне пусть провозгласим мы закон»*<sup>18</sup>.

А вот свидетельство Корана: *«Неужели неверующие не видят, что небеса и земля были единым целым („ратк“) и что*

---

<sup>15</sup> Ригведа, 1., 141: 1.

<sup>16</sup> Быт. 1:3—5.

<sup>17</sup> Кодзики, 1:3.

<sup>18</sup> Ригведа, III, 55:3.

*Мы разделили („фатк“) их»<sup>19</sup>.*

В некоторых главах Корана Бог описывается словами «*фатирис семавати вель ард*» – «Творец небес и земли!»<sup>20</sup>, либо выражением «*фатарахунна*» (К. 21:56). Традиционно слово «фатара» переводится как «сотворение» (точнее – «первичное сотворение без использования какого-либо образца»), однако это слово имеет и другой смысл: «раскалывание», «рассечение»<sup>21</sup>. Тогда наименование Бога «фатирис» может быть прочтено как «раскалыватель», «разрыватель», тот, кто расколол, разделил, разорвал единое однородное бытие на отдельные самостоятельные объекты.

*«Настало впервые разделение Неба-Земли»<sup>22</sup>.*

Этот центробежный процесс, конечно, не закончился после возникновения Вселенной в ее первичной форме.

Откровение представляет Вселенную не неподвижной и застывшей, а как динамичный объект, движущийся, изменяющийся, распространяющийся в разные стороны, заполняющий собой пространство, расширяющийся.

В книге Брихадараньяка упанишада можно прочесть целую историю о том, как Творец-Брахман стремился создать мир путем *расширения*. Пока Он был один – мир не расши-

---

<sup>19</sup> К. 21:30.

<sup>20</sup> К. 6:14; 12:101; 14:10; 35:1; 39:46; 42:11.

<sup>21</sup> Такое разъяснение дал Элмалылы Хамди Языр (1877—1942) в своем толковании Корана в те времена, когда теория Большого взрыва еще подвергалась остракизму в научных кругах и не была известна вне этих кругов.

<sup>22</sup> Кодзики, 1:2.

рялся. Он создал главных богов – и все равно ничего не расширялось. Брахман создал целые сонмы второстепенных богов – и ничего. Даже создание первичной материи («земли») ничего не дало. И только когда Брахман сотворил, а, точнее, провозгласил вселенский Закон – дхарму, определяющий, в том числе, возникновение и развитие мира, только тогда Вселенная пришла в движение, начала расширяться и производить все множество объектов и существ, которые теперь ее составляют<sup>23</sup>.

В Коране<sup>24</sup> та же история изложена предельно лаконично: *«Мы воздвигли небо благодаря могуществу, и Мы его расширяем»*<sup>25</sup>.

Откровение, зафиксированное в «священных текстах» различных народов и различных религий, записанных несколько тысячелетий назад, сообщает, что **Вселенная имела начало, что она возникла путем разделения, разрыва первоначально однородного единства на осколки, которые стали разлетаться во все стороны, приводя к расширению Вселенной, и что возник-**

---

<sup>23</sup> Брихадараньяка упанишада, 1,4:11—16.

<sup>24</sup> К. 51:47.

<sup>25</sup> Расширение Вселенной в этом аяте передано словами «ва инна лемусиун», которые, по мнению знатоков арабского, являются именным предложением. В арабском языке именные предложения выражают непрерывность и постоянство. Следовательно, предложение «ва инна лемусиун» можно понимать как «непрерывно и постоянно расширяем», что соответствует современным научным представлениям о состоянии Вселенной.

новение Вселенной сопровождалось мощным выбросом световой энергии.

Так говорит Откровение.

А что по этому поводу думает наука?

Вплоть до середины XX века в науке господствовало убеждение в *стационарности Вселенной*, в том, что Вселенная не эволюционирует и не имеет ни начала, ни конца во времени, что она существует вечно.

*«Какова Вселенная теперь, – утверждал материалист Эпикур в III в. до н.э., – такова она была вечно и вечно будет... ибо [кроме Вселенной] нет ничего, во что она [может] измениться».*

*«...Материя противостоит нам – настаивал „классик“ материализма Фридрих Энгельс, – как нечто данное, как нечто несотворимое и неуничтожимое»<sup>26</sup>. «Когда мы говорим, что материя и движение не сотворены и не уничтожимы, то мы говорим, что мир существует как бесконечный процесс, т. е. в **форме дурной бесконечности**: и тем самым мы поняли в этом процессе все, что здесь нужно понять»<sup>27</sup>.*

На чем основывалось убеждение материалистов в несотворенности и вечности материи и в том, что они поняли все правильно?

Об этом достаточно откровенно поведал сам Энгельс, признав, что: *«современное [читай: материалистически ори-*

---

<sup>26</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы // Собрание сочинений. Т. 20. – С. 392.

<sup>27</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы // Собрание сочинений. Т. 20. – С. 551.

ентированное – авт.] *естествознание вынуждено [sic!] было заимствовать у философии [очевидно, у того же Эпикура, – авт.] положение о неуничтожимости движения; без этого положения естествознание теперь не может существовать*<sup>28</sup>».

Это убеждение основывалось на вере в вечность и несотворенность материи, в то, что «материю, движение, пространство никто не создавал, они существовали вечно»<sup>29</sup>. Стоит только признать, что материя не вечна и была сотворена, сразу возникает вопрос: кем? А этот «кто-то», кто мог сотворить материю, материалистами категорически отрицается. На их взгляд такое допущение просто «немыслимо».

Как и любая вера, эта убежденность материалистов не нуждалась в обосновании, а сомневающихся стыдили: да вы что, несовременные? Материя вечна – это же все знают! Во всяком случае, именно так аргументировал свои утверждения Ф. Энгельс: *«Несотворимость и неразрушимость материи и ее простых элементов, поскольку она состоит из них, а равно несотворимость и неразрушимость движения – это старые общеизвестные факты»*<sup>30</sup>.

*«Абсолютная бесконечность одна – Вселенная в целом»*<sup>31</sup> – утверждал впавший в неверие священник Ж. Мелье

---

<sup>28</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы // Собрание сочинений. Т. 20. – С. 360, 361.

<sup>29</sup> Ярославский Е. Библия для верующих и неверующих.

<sup>30</sup> Энгельс Ф. Анти-Дюринг. – С. 65.

<sup>31</sup> Мелье Ж. Завещание, LXXXII.

в XVIII веке.

*«Природа бесконечна, – подтвердил этот догмат материализма Владимир Ленин, – она бесконечно существует, и вот это-то единственная категорическое единственно безусловное признание ее существования вне сознания и ощущения человека и отличает диалектический материализм от релятивистского агностицизма и идеализма»<sup>32</sup>.*

А раз материя вечна и несотворима, то любые рассказы о «сотворении мира» – это просто поповские басни.

*«Да, в настоящее время наука не нуждается в библейских сказках о создании неба руками или словами бога, – утверждал Е. Ярославский. – ...материя вечна: она всегда существовала и всегда будет существовать»<sup>33</sup>.*

Вот так думала и говорила наука еще в середине XX века: никакого начала у Вселенной не было, никто ее не создавал, она вечна во времени и бесконечна в пространстве, она всегда была и всегда будет.

На эту тему писались диссертации, издавались научные труды, этому учили студентов, это спрашивали на экзаменах. И студенты повторяли за профессорами: у Вселенной не было начала, ее никто не создавал, она вечна и бесконечна.

Если оценивать тексты Откровения с этих позиций, (а их именно так и оценивали) получается, что содержащаяся в них информация не соответствует данным науки.

---

<sup>32</sup> Ленин В. И. Материализм и эмпириокритицизм // ПСС. Т. 18. – С. 277, 278.

<sup>33</sup> Ярославский Е. Библия для верующих и неверующих.

Между тем, наука не стояла на месте.

В 1917 году Альберт Эйнштейн опубликовал статью «Вопросы космологии и общая теория относительности»<sup>34</sup>, в которой сделал однозначный вывод: вследствие действия закона гравитации Вселенная может либо сжиматься, либо расширяться. Но она никак не может оставаться в стационарном состоянии!

Стоило только усомниться в справедливости представления о стационарной Вселенной, как вся эта теория стала разваливаться как карточный домик.

В 1922 году советский математик и геофизик А. А. Фридман предсказал *расширение Вселенной*, предложив *нестационарную* космологическую модель, известную как «решение Фридмана».

Независимо от него в 1925 году свою космологическую *теорию расширяющейся Вселенной* сформулировал бельгиец Жорж Леметр.

Четырьмя годами позже американский астроном Эдвин Хаббл открыл «разбегание» галактик, подтвердившее предположение теоретиков.

Уже к началу 30-х годов XX века передовые ученые поняли, что «стационарная Вселенная» – это один из научных мифов, таких же, как миф о самозарождении живого из неживого или миф о том, что Земля является центром мироздания.

---

<sup>34</sup> Нем. Kosmologische Betrachtungen zur allgemeinen Relativitätstheorie.

**Вселенная не пребывает в неизменности, не является стационарной, она эволюционирует, ее состояние изменяется.**

Вселенная расширяется, расстояния между «населяющими» ее объектами постоянно увеличиваются.

Но если Вселенная расширяется, значит, прежде она была гораздо более компактной, то есть была сосредоточена в меньшей по размеру области пространства. А если заглянуть в еще более древние времена, то мы увидим там, в самом начале, сгусток невероятно сверхплотного вещества, который по какой-то причине взорвался, и теперь его осколки, — галактики, звезды, планеты и прочие небесные тела, — со страшной скоростью разлетаются в разные стороны.

«Большой Взрыв» — так стали называть событие, давшее начало возникновению Вселенной. По оценке Эдвина Хаббла это произошло 10—20 млрд. лет назад.

Эта динамичная и драматическая картина рождения Вселенной была представлена научной общественности в 1948 году американским физиком Георгием Гамовым, предложившим теорию «горячей Вселенной», согласно которой первичное вещество мира, выброшенное в пространство в результате взрыва, было не только очень плотным, но и очень горячим. В горячем и сверхплотном веществе происходили ядерные реакции, и в этом ядерном котле за несколько минут были синтезированы легкие химические элементы.



Самым эффективным результатом этой теории стало предсказание *космического фона излучения*, который должен был сохраниться до наших дней, хотя и сильно охлаждённым. Температуру этого остаточного космического излучения Гамов оценил примерно в  $3^0\text{К}$ .

Предсказание Гамова было подтверждено в 1964 году, когда американские радиоастрономы А. Пензиас и Р. Вилсон инструментально зафиксировали космическое фоновое тепловое излучение и измерили его температуру. Она оказалась равной  $3^0\text{К}$ , в точности как предсказывал Гамов!

Теория «горячей Вселенной» получила убедительное подтверждение.

Теперь уже не осталось никаких сомнений в том, что **Вселенная возникла в результате Большого взрыва**, отголоском которого и является *реликтовое излучение*<sup>35</sup>.

Получила подтверждение и оценка возраста Вселенной, сделанная Хабблом. По последним уточненным данным, Вселенная возникла **13,7 млрд. лет назад**.

Если сопоставить с новейшими данными науки информацию, извлеченную из текстов «священных книг», несложно убедиться: наука полностью подтвердила свидетельства Откровения!

Согласно выводам науки, **материальная Вселенная действительно имела начало. Рождение Вселенной**

---

<sup>35</sup> Термин «реликтовое излучение» ввел в оборот советский астрофизик И. С. Шкловский.

**действительно сопровождалось взрывом первоначального сверхплотного вещества и мощной вспышкой света, следы которой сохранились в виде «реликтового излучения». И Вселенная после «Большого взрыва» действительно расширяется.**

Обратим внимание на то, что книги Откровения, – очень древние книги. Самые «молодые» из них насчитывают более тысячи лет, а есть и такие, которые были записаны две, три, а то и четыре тысячи лет назад. А еще ранее, в дописьменный период, эти знания в течение длительного периода передавались в виде устных сказаний. И вот, несмотря на столь почтенную древность, эти книги, как оказалось, содержат информацию, которая до недавнего времени была недоступна науке, и которая была открыта научными методами совсем недавно.

# Творящее слово

*Следует признать, что природа, по побуждению некоторой силы, приводится в движение; мышление же воспринимает это от нее... и приводит затем к истине.*

*Гиппократ*

Индийские Веды описывают начало мира следующим образом:

*«Поистине вначале это как бы не было ни не-сущим, ни сущим. Вначале это поистине как бы было и как бы не было. Это было лишь мыслью»<sup>36</sup>.*

*«И началось с желания – оно было первым семенем мысли»<sup>37</sup>.*

*«Эта Глубина некогда вздумала произвести из себя начало всех вещей, — поясняет гностик Валентин, — и это произведение, которое она вздумала породить, как семя в утробу матери положило в сосуществовавшем ей Молчании»<sup>38</sup>.*

*«Пополь Вух», священная книга индейцев киче, описывает последнюю стадию процесса: «Тогда пришло его слово... Так было установлено это во мраке и в ночи силой того, кто*

---

<sup>36</sup> Шатапатха – брахмана, X, 5,3,1.

<sup>37</sup> Ригведа, X, 129.

<sup>38</sup> Иринеи Лионский. Против Ересей. Кн. I.

есть *Сердце небес, кто именуется Хуракан*»<sup>39</sup>.

В Библии алгоритм сотворения описывается таким образом:

*«И сказал Бог: да будет свет. И стал свет...*

*И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды. И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так...*

*И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так»*<sup>40</sup>.

*«Его приказ, когда Он желает чего-нибудь, – только сказать ему: „Будь!“ – и оно бывает»*<sup>41</sup> – поясняет Коран.

Итак, согласно текстам Откровения, Бог произносит *слово* (выражает желание) – и *слово* воплощается в соответствующий материальный объект (объекты).

Бог командует «Будь!» – и оно появляется.

Можно ли назвать это «Будь!» ничем?

Очевидно, нет. Не было бы «Будь!» – ничто бы не возникло. Это «Будь!», сказанное Богом, и есть необходимое творящее начало всех вещей.

На первый взгляд это кажется неправдоподобным. Неужели одного лишь слова достаточно, чтобы появился реальный

---

<sup>39</sup> Пополь Вух, I, 1. Цит. по: Книга о сотворении мира. СПб, Амфора, 2008. С. 278- 280.

<sup>40</sup> Быт.1:3—9.

<sup>41</sup> К. 36:82.

объект? В нашей жизни такого не происходит. Наоборот, по-  
словица говорит: «Сколько не говори „халва, халва“ – во рту  
слаще не станет».

Однако если вдуматься, не все так однозначно.

Да и поговорка не совсем права. Психологи знают: если  
как следует представить себе халву, то слаще все-таки ста-  
нет. Существуют ведь такие явления, как внушение и само-  
внушение. Под действием гипноза люди могут зимой пере-  
жить знойное лето или в одно мгновение перенестись в дру-  
гую страну. Даже человеку по силам создавать другую реаль-  
ность. По крайней мере, в своем воображении. Что уж гово-  
рить про Бога?

Да и физическую реальность человек способен изменять.  
И происходит это примерно по тому же алгоритму, как это  
делает Бог.

Начинается все с желания. Человек желает построить дом.  
Неясное поначалу желание становится мыслью, которая ри-  
сует себе воображаемый дом. Мысль может быть оформлена  
в чертеж, который представляет собой подробную модель бу-  
дущего материального объекта. А потом мысль воплощается  
в дело. Существовавший до этого только в сознании образ  
дома наполняется вещественным содержанием, воплощается  
в реальность. И вот уже готовый дом.

Разница между человеком и Богом тут только в том, что  
человек вынужден самостоятельно наполнять свою идею ве-  
щественным содержанием, а за Бога это делают провозгла-

шенные им Законы, заставляющие материю принимать форму необходимого объекта.

Впрочем, чрезмерно увлекаться аналогиями не стоит. Аналогии нужны только чтобы выразить происходящее в форме, понятной для человека.

А суть в другом.

Пожалуй, лучше всего эту суть выражает следующий пассаж из Евангелия от Иоанна:

*«В начале было Слово,*

*и Слово было у Бога,*

*и Слово было Бог.*

*Оно было в начале у Бога.*

*Все чрез него начало быть,*

*и без него ничто не начало быть,*

*что начало быть»<sup>42</sup>.*

Долгое время люди не могли правильно расшифровать эти слова, не могли понять, что означает это загадочное «Слово» или, в греческом оригинале, «Логос».

Кто-то решил, что под «Логосом» следует подразумевать Иисуса из Галилеи, которого сначала приняли за иудейского Мессию (по-гречески Христа), а потом и вовсе обожествили. Хотя правильной, наверно, было бы ассоциировать «Логос» с «Духом».

Только с развитием информационных технологий и теории информации стало понятно истинное значение этого за-

---

<sup>42</sup> Иоан. 1:1—3.

гадочного феномена.

«Слово», которое было вначале у Бога и посредством которого «все начало быть», – это не что иное, как... *информация*.

Все, что возникло, – возникло не «из ничего», а из «Слова», то есть из информации.

Еще Эпикуром была высказана догадка о том, что «*возникновение [мира] совершается тогда, когда необходимые для этого семена истекают из какого-либо мира, или междумирия*».

Косвенное предположение о связи материи с информацией (в форме «отражения») было высказано В. Лениным: «... *Логично предположить, что вся материя обладает свойством, по существу родственным с ощущением, свойством отражения...*» Если это предположение верно, то материя, составляющая мир, Вселенную и нас, несет в себе некую информацию.

Термин «информация» имеет много разных смыслов, из которых в целях этой книги нас будет интересовать только один смысл – физический.

Что такое информация с точки зрения физики?

Это мера упорядоченности системы, величина, обратная энтропии.

Американский физик Леон Бриллюэн в своей работе «Научная неопределенность и информация» установил так называемый «*негэнтропийный принцип информации*», соглас-

но которому введение в систему информации уменьшает энтропию системы.

Проиллюстрируем это явление таким примером. Когда Греция обрела независимость от османского владычества, афинский Акрополь представлял собой жалкое зрелище: место, где прежде возвышался величественный Парфенон, являло собой кучу обломков и щебня. С точки зрения физики энтропия этой системы была близка к максимальной: все, что можно было разрушить, было разрушено. А информация, содержащаяся в беспорядочном нагромождении обломков, была почти нулевой. Кто мог разглядеть в этой куче прекраснейшее творение гениального Калликрата?



Так выглядел Парфенон в XIX в.



Но вот за дело взялись реставраторы и строители, поставившие себе целью восстановить Парфенон. Они измерили и описали каждый обломок, определили местоположение каждого из фрагментов здания, восстановили заложенные зодчим пропорции и соразмерность, то есть внесли в беспорядочную систему порядок. Мерой которого, как мы знаем, является информация. Введение в систему определенного количества информации существенно повысило упорядоченность или сложность системы: из кучи беспорядочных обломков, как Феникс из пепла, восстал прекрасный беломраморный храм Афины Парфенос. А энтропия системы, соответственно, уменьшилась.

Вот так и происходит с любой физической системой: когда возрастает энтропия, информационная ценность системы снижается, в ней нарастает беспорядок. А когда в систему вводят дополнительное количество информации, то есть упорядочивают ее, энтропия системы уменьшается. Именно это и постулирует принцип Бриллюэна.

Учитывая корреляцию между энергией и информацией, можно вычислить, что энергетическая «стоимость» 1 бита информации составляет примерно  $10^{-23}$  Дж/К. И наоборот, для получения энергии, равной 1 Дж/К необходимо ввести в систему  $10^{23}$  бит информации.

Согласно формуле Эйнштейна, определяющей связь меж-

ду веществом и энергией ( $e = mc^2$ ), 1 килограмм вещества эквивалентен энергии, равной  $8,94 \cdot 10^{16}$  Дж. А это значит, что введение в систему  $8,94 \cdot 10^{39}$  бит информации эквивалентно возникновению в ней 1 кг вещества!

Для «сотворения», скажем, планеты Земля, понадобится  $5,3 \cdot 10^{64}$  бит информации, а для возникновения всей Солнечной системы –  $2 \cdot 10^{69}$  бит информации. Не так уж и много, если вдуматься.

Эти расчеты подтверждают правильность содержащихся в книгах Откровения сведений. Материя не появляется ниоткуда, не возникает на из ничего, а образуется за счет введения в систему материальной Вселенной некоторого объема информации, которая преобразуется в энергию и приводит Вселенную в движение.

Описание этого процесса мы находим в книге законов Ману (в терминологии своего времени, конечно): *«Из самого себя он [Творец] извлек разум, создающий реальное и нереальное, из разума же – сознание, имеющее способность самосознания и господствующее; кроме того, Великую душу, все творения, одаренные тремя качествами, и по порядку пять органов чувств, воспринимающие предметы мира. Соединяя малые частицы этих шести, обладающие чрезвычайной энергией, с частицами самого себя, он создал все существа»*<sup>43</sup>.

---

<sup>43</sup> Манавадхармашастра, 1:5-9-10.

Очевидно, под «частицами Творца», имеющими отношение к разуму и сознанию, здесь следует понимать информацию, произведшую чрезвычайное количество энергии, из которой и возникла материя, создавшая все материальные существа.

Похожую цепочку превращений бестелесного в телесное, приведшее к созданию Вселенной, описывает Чжуан-цзы (369 – 286 до н. э.): *«я стал думать о том, чем она была вначале, когда еще не родилась. И не только не родилась, но еще не была телом. И не только не была телом, но не была даже дыханием [энергией]. Я понял, что она была рассеяна в пустоте безбрежного Хаоса. Хаос превратился [очевидно, в результате соответствующего решения или Слова] – и она стала Дыханием [энергией]. Дыхание [энергия] превратилось – и стало Телом. Тело превратилось – и она родилась»*<sup>44</sup>.

О духовных энергиях, возникающих из «тончайших [то есть бесплотных] образов» говорится в Вишну-пуране: *«О, Властелин, Вселенная пребывает в твоём образе великого принципа творения, а затем от него происходит мир тончайший; тончайшие образы, [присутствующие] в отдельном [виде] [во всех] существах – [все это ты], тончайший [принцип], называемый внутренним Атманом! Поэтому тот образ, который является высшим назначением всех объектов чувств, определяемых как тончайшие и иные –*

---

<sup>44</sup> Книга Чжуан-цзы.

*ведь этот твой образ вне пределов мысли! Слава тебе, высшему Пуруше! О, Атман всего, я славлю ту твою беспредельную вечную энергию – шакти, – она прибежище качеств, она пребывает во всех существах, о Правитель богов!»<sup>45</sup>.*

Лао-цзы делает акцент на нематериальной природе информации и на ее творческой способности: *«Когда Дао выходит из рта, оно пресное, безвкусное. Оно незримо, и его нельзя услышать. В действии оно неисчерпаемо»<sup>46</sup>.*

Он указывает также на нематериальный источник информации, которая, в свою очередь, является источником всех вещей: *«Дао бестелесно. Дао туманно и неопределенно. Однако в его туманности и неопределенности содержатся образы. Оно туманно и неопределенно. Однако в его туманности и неопределенности скрыты вещи. Оно глубоко и темно. Однако в его глубине и темноте скрыты тончайшие частицы. Эти тончайшие частицы обладают высшей действительностью и достоверностью»<sup>47</sup>.*

Дао – это нематериальное начало, способное производить материю. Нематериальное начало, которое принято именовать Богом, предстает в древних текстах в виде неисчерпаемого, поистине бездонного источника информации, в виде «Слѡва, которое у Бога и которое есть Бог», способного «превратиться» в столь же неисчерпаемую энергию. Не слу-

---

<sup>45</sup> Вишну-пурана, 19:74—76.

<sup>46</sup> Дао, 35.

<sup>47</sup> Дао, 21.

чайно Бога называют с одной стороны Всеведущим, Владыкой Знания, а с другой – Всемогущим и Творцом.

Зная это, несложно представить себе всю технологию «сотворения мира». Вот как она описана, например, в гностическом трактате «Поймандр, пастырь мужей»:

*«Святое Слово (греч. Логос) снизошло из Света <...> в Природу, и чистый Огонь взметнулся из Влажной Природы к высотам; он был легкий, проникновенный и в то же время деятельный [энергия, проявившаяся в появлении вспышки первичного света – авт.] <...> Увидел я в уме моем Свет и его неисчислимые Силы, порождение бесконечного Космоса и приведение в равновесие огня, содержащего в рьяной силе. Это постиг я из слов Поймандра. И так как я был в изумлении, он прибавил: «Ты созерцаешь в уме своем изначальную форму, предтечу безграничного начала». Так сказал мне Поймандр. «Откуда, – возразил я, – явились стихии Природы?» Он сказал мне: «Из Божественной Воли. Природа же, взяв Слово (Логос) и видя в нем строй и красоту [т.е. упорядоченность системы вследствие введения в нее дополнительной информации – авт.], построила мир по этому образу, со стихиями, исходящими из него же, и зачатками души <...> Божественный Разум (Логос) устремился вскоре от низших стихий в чистую область сотворенной природы и соединился с Созидающим Умом, ибо они одной природы. И низшие, неразумные стихии оставлены были в состоянии чистой материи. Созидающий Ум, соединенный с Разумом,*

*охватив сферы и быстро вращая их, заключил свои создания в круговращение, предоставив им вращаться от безграничного начала к не имеющему конца пределу. Ибо начинается оно там же, где и завершается»<sup>48</sup>.*

Физический смысл этого довольно сложного для восприятия текста таков. Нематериальное начало формирует упорядоченный контент информации большой емкости, который, согласно диалектическому закону перехода количества в качество, а также благодаря физическим законам, определяющим связь между информацией и энергией, генерирует достаточное количество энергии, а та, в свою очередь, формирует частицы, движущиеся со скоростью света. Такими частицами вполне могли быть фотоны – частицы света. И вот в первоначальной крошечной тьме возникает свет, который, собственно, есть не что иное, как поток фотонов, в полном согласии со стихами начальной главы Книги Бытие (по-гречески Генезис): *«И сказал [„Слово“ или информация – авт.] Бог: да будет свет. И стал свет»<sup>49</sup>.*

Внезапное возникновение в пустоте энергии и массы и произвело эффект взрыва – того самого, который известен в науке как «Большой взрыв». Дальнейший сценарий формирования Вселенной физикам и астрономам известен. Возникшая материя стала разлетаться во все стороны, вздуваясь как шар и захватывая все новые области пространства. При

---

<sup>48</sup> Поймандр, 5,7—8,10—11.

<sup>49</sup> Быт., 1:3.

этом само пространство, возникшее одновременно с материей, расширялось вместе с ней.

Итак, согласно знаниям, зафиксированным в книгах Откровения и подтвержденным данными современной науки, **Вселенная не была создана «из ничего».** Ее возникновению предшествовало **«Слово»**, под которым следует понимать не что иное, как *информацию*. Появление Вселенной из материального небытия стало возможно благодаря преобразованию нематериальной по своей природе информации в энергию, которая, в свою очередь, стала основой формирования Вселенной.

Впрочем, значение информации не ограничивается ролью первого импульса или толчка к возникновению Вселенной.

Каждый раз для повышения уровня организации Вселенной, то есть для подъема с одной ступеньки эволюции на другую, требуется введение в систему дополнительного количества информации, которая, с одной стороны, является мерой организованности (упорядоченности) системы, а с другой, — источником энергии, обеспечивающей движение Вселенной.

Информация не просто создала Вселенную. Она заставляет ее эволюционировать, развиваться, порождать все более сложные и высокоорганизованные формы материи. В следующих главах мы проследим сотворение Вселенной, поднявшись по ступеням величественной лестницы эволюции.

# Откровение и эволюция

*Ничто так не обманчиво, как слишком  
очевидные факты.*

*Артур Конан Дойл*

Со школьной скамьи нам внушают: «священные Писания» содержат неверные, фантастические представления невежественных первобытных людей о том, что мир сотворен за... шесть дней, то есть за одну рабочую неделю. И что сотворенные таким образом существа имеют сегодня тот же вид, что и в момент их сотворения. Поэтому религиозная картина мира, – внушают нам, – противоречит научной эволюционной теории, то есть дарвиновской теории происхождения видов путем естественного отбора. А значит, Библия и другие подобные ей книги не заслуживают доверия.

И мы этому верим.

Это кажется нам очевидным.

Однако...

«Очевидное редко бывает истинным» – предупреждал Конфуций. Здоровое сомнение должно быть правилом во всем, что касается познания, не так ли? «De omnibus dubito»<sup>50</sup> – таков был девиз Декарта, одного из создателей современной науки.

---

<sup>50</sup> «Во всем сомневаюсь» (лат.)



Если прислушаться к советам мудрецов и усомниться в очевидности школьных познаний, несложно убедиться, что дело обстоит не совсем так, как нас заставляют думать. А если точнее, то совсем не так.

Ничего подобного тому, что нам внушали, в «протоколах Откровения» нет! Совсем наоборот, именно **Откровение впервые провозгласило эволюционный характер происхождения мира!** Еще в те времена, когда самого слова «эволюция» еще не существовало.

А мнение о неизменности видов долгое время культивировала как раз наука. Да и сегодня отнюдь не все ученые признали эволюционную теорию и разделяют взгляды Дарвина.

Такое утверждение может показаться слишком непривычным и чересчур радикальным. Но давайте взглянем на факты.

Начнем, пожалуй, с наиболее «очевидного» – с пресловутых «шести дней творения».

Первая глава первой книги библейского корпуса, той самой, в основе которой лежит откровение пророка Мошэ (Моисея), полученное им на горе Хорив, содержит рассказ о шести днях творения, за что получила название «Гексамерон», или по-русски «Шестоднев».

Но не стоит забывать, что мы читаем книгу Моисея в переводе на наш современный язык, в то время как написана она совсем в другие времена, отстоящие от нас на тысячи лет, в другой культурной среде и на другом языке, в котором

многие слова имели другие значения.

К примеру, русский перевод не совсем точно передает греческое слово «Гексамерон». Правильнее было бы перевести его как «Шесть частей»<sup>51</sup>. Но дело даже не в том. В конце концов, книги Моисея были написаны не по-гречески, а на древнееврейском языке.

Если сравнить русский перевод с оригинальным древнееврейским текстом, окажется, что словом «день» переводчик передал еврейское слово «йом», которое имело несколько смыслов и означало не только календарные сутки, но и просто некие промежутки времени разной длительности.

Например, у того же Моисея встречается выражение «йом жатвы», то есть – «период жатвы». Понятно, что жатва одним календарным днем не ограничивается, особенно если жать серпом. Это скорее целый месяц, а не день. Таким образом, если уж быть точным, в книге Моисея говорится не о шести календарных сутках, а о шести временных периодах или *эпохах*, в которых разворачивался процесс сотворения мира.

В книгах ведического корпуса в том же значении используется термин «юга» – «эпоха». В греческом языке имеется созвучное еврейскому «йому» слово «эон», которое тоже означает «век» или «эпоха». В науке термином «эон» обозначают промежутки времени геологической истории Земли, включающие в себя несколько геологических эр. Например, длительность последнего, фанерозойского эона оцени-

---

<sup>51</sup> От др. греч.: ἑξὶ μέρους – шесть частей.

вається в 570 млн. лет.

Вот о каких «днях» говорится в Библии!

И это ведь ни для кого не секрет. В той же Библии, в ее новозаветной части приведено разъяснение апостола Петра для непонятливых: *«Не забывают одного, возлюбленные. для Господа один день как тысяча лет, и тысяча лет как один день»*<sup>52</sup>.

Казалось бы, уж куда яснее?

Почему же эту ошибку до сих пор не исправят?

Да потому, что она всех устраивает.

Для верующего все просто: он считает себя обязанным верить во все, что ему говорят. «Верую – ибо абсурдно!» – вот лозунг фанатиков от веры, впервые провозглашенный Тертуллианом в III веке. Фанатики склонны настаивать на буквальном понимании библейского текста. Даже если это не оригинальный текст, а его не очень опрятный перевод. Написано: «день» – значит день. Эта точка зрения лучше всего выражена Мартином Лютером: «Если Моисей пишет, что Бог сотворил Небо и Землю и все, что в них, за шесть дней, то признайте, что это и были шесть дней».

Атеисты, уподобляясь религиозным фанатикам, тоже настаивают на буквальном толковании Библии. Почему? Да потому что им так удобнее её «разоблачать». Над чем веселей смеяться – над тем, что в возникновении мира наблюдается шесть периодов, или над тем, что мир был сотворен за неде-

---

<sup>52</sup> 2-е послание Петра, 3:8.

лю?

Между тем, и среди верующих, и среди церковных авторитетов были и есть люди, не впавшие в буквоедство.

Протоиерей Александр Мень писал, что шесть дней творения надо воспринимать не как календарные сутки, а как исторические периоды. Бог создавал не конкретные виды живых организмов, а законы их развития.

В своей статье «Православие и эволюция» опальный диакон Андрей Кураев утверждает, что согласно библейским текстам Бог не создает жизнь, но наделяет моря и земли свойством создавать виды животных и растений:

*«Сущность процесса развёртывания мира не меняется от того, с какой скоростью он происходит. И наивны те, кому смутно кажется, что Бог становится не нужен, если мы растянем процесс творения. Равно, как наивны и те, кто полагают, что сотворение мира за более чем шестидневный срок умаляет величие Творца. Нам важно лишь помнить, что ничто не мешало, не ограничивало творческого действия. Всё происходило по воле Творца»<sup>53</sup>.*

Пророк Мухаммад записал в Коране: *«Он распределяет Свое повеление с неба на землю, и потом оно восходит к нему в некий день, протяжение которого – тысяча лет, как вы считаете»<sup>54</sup>.*

В этих словах вкратце изложена вся технология сотворе-

---

<sup>53</sup> Кураев А. Православие и эволюция.

<sup>54</sup> К. 32: 4.

ния мира. «Повеление с неба» – это информация, поступающая из нематериального мира. Она «сходит на землю», то есть превращается в материю и материальные вещи, создавая землю и все, что на ней. Информация подобна зернам, которые землепашец бросает в борозду, и из которых затем восходят растения, то есть происходит овеществление нематериальных «идей» или проектов вещей. А это требует времени. Если информация благодаря своей нематериальности способна распространяться мгновенно, то для производства материальных объектов требуется весьма значительный период – тысячи лет, или миллионы, или даже миллиарды лет. Которые древний автор и назвал эпохами или «йомами». И которые умный человек не станет путать с календарными сутками.

*«Мне кажется, – писал М. В. Ломоносов в трактате „О слоях земных“, – довольно быть и шестодневия, когда вспомню, что тысяща лет, яко день един пред Богом».*

Еще в IV веке св. Василий Великий в комментарии на «Шестоднев» пояснял: *«Назовешь ли его днем или веком, – выразишь одно и то же понятие».* Имел, видимо, Василий ключик к пониманию Откровения!

**«Гексамерон» говорит не о «шести днях», а о шести эпохах или периодах возникновения мира .**

Картина, описанная в текстах Откровения, совпадает с тем, как происхождение мира описывает современная наука. Дело не только в том, что сотворение мира предстает

в протоколах Откровения не как одномоментный акт, а как протяженный во времени процесс.

Тексты Откровения прямо сообщают, что нынешний мир был создан *эволюционно!*

Общий принцип эволюции, – развитие от менее совершенного к более совершенному, – зафиксирован в трактате Лао-цзы «Книга о Дао и дэ»: *«В древности говорили: „Ущербное становится совершенным, кривое – прямым, пустое – наполненным, ветхое сменяется новым“... Слова древних: „Ущербное становится совершенным...“ – разве это пустые слова? Они действительно указывают человеку путь к [истинному] совершенству»*<sup>55</sup>.

«Вишну-пурана», авторитетный священный текст индуистской религии, приводит такую последовательность творений, созданных Творцом-Брахмой: «неподвижное творение» (растения), «творение с горизонтальным каналом» (животные) и «творение с вертикальным каналом» (человек). Каждый следующий вид существ сложнее и совершеннее предыдущих, что соответствует принципу эволюции.

Прямые или косвенные указания на эволюционное развитие мира имеются во многих текстах откровений. Но в наиболее подробной и убедительной форме эволюционное учение представлено в «Гексамероне», первой главе первой книги Пятикнижия Моисея. Эту книгу не случайно называют «книгой Генезис». Речь в ней идет о происхождении ми-

---

<sup>55</sup> Дао, 22.

ра («генезис» по-гречески означает «происхождение»), причем не только о происхождении живых существ, но и всей Вселенной.

Эта книга повествует об этапах становления Вселенной и нашей планеты, о преобразовании ее из первичного состояния («земля была безвидна и пуста») – в состояние, которое мы наблюдаем сегодня.

Последовательность наиболее существенных событий истории Земли, описанных в священном тексте, в общих чертах, такова.

Сначала – отделение небесных вод от земных, отделение суши от моря, образование литосферы и гидросферы. Иными словами – создание «минерального царства», мира неживой природы.

Затем появление живых организмов, растений, «растительного царства»: *«произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду ее, и дерево, приносящее плод».*

Далее – появление животных, формирование «животного царства».

И, наконец, появление разумного существа, человека.

Итак, перед нами следующая схема творения: **минералы – растения – животные – человек.**

Каждый, кто учился в школе, не может не знать: именно таким образом современная наука описывает стадии формирования и развития Земли!

*«Эволюцию можно представить себе в виде Эйфелевой*

*башины, – поэтично сформулировал Бернар Вербер, – В основании – энергия, выше – материя, планеты, затем – жизнь. И, наконец, на самой верхушке – человек, самое сложное и позже всех появившееся животное».*

В первой главе Библии разворачивается та же самая схема эволюции, о которой говорит современная наука!

**Здесь мы имеем дело с эволюционной теорией в кратком, схематичном ее изложении.**

И заметьте: тут ничего не сказано о неизменности мира! Только о его эволюции, о его развитии от простых форм к более сложным, от примитивных – к более совершенным.

*«Одни существа ведут, а другие – следуют за ними; одни расцветают, а другие высыхают; одни укрепляются, а другие слабеют; одни создаются, а другие разрушаются»<sup>56</sup> –* подтверждает другой текст Откровения.

Нас обманывали, убеждая, что Библия настаивает на идее неизменности мира и отрицает эволюцию. Библия утверждает совсем обратное, а именно, что мир возник и развивался эволюционным путем, в течение нескольких сменяющих друг друга периодов («йомов») развития.

Представлений о неизменности растительного и животного мира планеты очень долгое время придерживалась как раз наука.

В середине «просвещенного» XVIII века, знаменитый естествоиспытатель Жорж-Луи Леклерк, граф де Бюффон,

---

<sup>56</sup> Дао, 29.



в своей «Всеобщей естественной истории» утверждал, что виды животных разделены бездной, через которую природа не может перейти, и что каждый вид животных обладает «неизменными отличительными признаками»<sup>57</sup>. Карл Линней в «Философии ботаники» (1751) высказался еще более определенно: «Виды весьма постоянны, так как их зарождение есть в сущности лишь продолжение».

Вот оно как, оказывается! Не Библия, а именно наука сравнительно недавно (в историческом масштабе) постулировала неизменность видов, в то время как Откровение излагало схему эволюции, в точности соответствующую современным научным данным.

---

<sup>57</sup> Buffon, 1753. P. 390.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.