

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ

Шпаргалки

ЗАЧЕТ

Светлана Александровна Князева
История государства и
права России. Шпаргалки
Серия «Зачет»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6061109

*История государства и права России. Шпаргалки: АСТ, Сова; Москва,
Санкт-Петербург; 2012
ISBN 978-5-17-058283-9*

Аннотация

В книге кратко изложены ответы на основные вопросы темы «История государства и права России». Издание поможет систематизировать знания, полученные на лекциях и семинарах, подготовиться к сдаче экзамена или зачета. Пособие адресовано студентам высших и средних образовательных учреждений, а также всем, интересующимся данной тематикой.

Содержание

1. Предмет и задачи курса «История государствам и права России»	4
2. Формирование государства у восточных славян	7
3. Общественный строй Древней Руси	9
4. Государственное устройство Древней Руси	12
5. Правовая система Древней Руси	15
6. Княжеско-церковные уставы Владимира и Ярослава	17
7. Характеристика «Русской правды»	19
8. Правовой статус населения по «Русской правде»	22
9. Черты монархии в Древнерусском государстве	24
10. Виды преступлений и наказаний по «Русской правде»	26
11. Суд и процесс в Древнерусском государстве	29
12. Государственное устройство Новгорода и Пскова	32
Конец ознакомительного фрагмента.	34

Составитель Князева Светлана Александровна История государства и права России

1. Предмет и задачи курса «История государства и права России»

История отечественного государства и права, или история государства и права России, относится к числу *фундаментальных дисциплин*. **Основной ее задачей является формирование научного представления об основных путях становления и развития отечественной государственности и российской правовой системы и конкретного понимания того, в каких формах и под влиянием каких факторов это развитие происходило.** История отечественного государства и права широко использует метод *историко-сравнительного анализа* в сочетании с *конкретно-историческим подходом*. Это позволяет:

А) проследить генезис отечественной государственности,

формирование национальной правовой традиции; выяснить особенности этих процессов, их отличие от аналогичных процессов в странах Западной Европы;

Б) выявить динамику и направленность дальнейшего развития отечественного государства и права с учетом всего комплекса явлений, его определявших;

В) объяснить происхождение современного государственно-правового состояния российского общества.

Развитие государства и права происходит в связи с *конкретными историческими реалиями* и зависит от множества факторов:

- а) внутривитическую и международную жизнь;
- б) социальных коллизий;
- в) идеологического режима;
- г) экономики;
- д) культурных традиций.

Как научная общественно-политическая дисциплина история отечественного государства и права наиболее тесно связана с *историей отечественного государства и права*, с *общей, гражданской историей* и с *историей государства и права зарубежных стран*. В то же время она взаимодействует с целым рядом сугубо *юридических дисциплин*.

С общей теорией государства и права это взаимодействие наиболее активное: *историко-правовые дисциплины* используют сформулированные ею категории и понятия при *анализе государственно-правовых явлений* прошлого. С

отраслевыми юридическими науками, такими как **конституционное, гражданское, уголовное право**, связь историко-правовых дисциплин выражается в том, что они прослеживают *исторические судьбы* изучаемых им институтов, *историческую практику* использования этих институтов как в нашей стране, так и за рубежом.

2. Формирование государства у восточных славян

Восточная Европа населялась *славянскими племенами*, которые жили на территории восточно-европейской равнины. Их основными занятиями были *земледелие*, скотоводство, различные виды ремесел, торговля. Славяне были не кочевым, а *оседлым* народом. Сведения об *общественном и политическом* строе восточных славян до IX в. фрагментарны, но известно, что у них были *сильные вожди* и богатая *родоплеменная знать*.

Выделению родоплеменной знати, *имущественному расслоению* внутри славянских племен способствовали *развитие производства, крупные военные экспедиции* против Византии и других соседей. Под влиянием завоевательных походов славянские племена объединялись в *племенные военно-политические союзы*. К VIII в. образовалось 14 племенных союзов, возникших как военные объединения. Организация и сохранение союзов требовали *усиления власти вождя и правящей верхушки*.

Во главе таких союзов становились *князь и княжеская дружина*.

В период становления феодальных отношений возник своеобразный общественный строй, имеющий

черты первобытно-общинного, рабовладельческого и феодального укладов. Первый изживал себя, второй не получил развития, отношения в результате стали строиться на основе феодализма. *Племенные союзы в военно-политических целях стали объединяться в еще более крупные формирования – «союзы союзов».*

Центрами их стали **Киев** (на юге) и **Новгород** (на севере). Поначалу южные славянские племена платили дань *хазарам*, а северные – *варягам*; последние прогнали варягов, но не смогли установить мира между собой и **призвали варяжских князей**.

В **882 г.** два крупнейших политических центра – Киевский и Новгородский – объединились под властью Киева, образовав *Древнерусское государство*. С конца IX до начала XI в. оно включало территории других славянских племен – *древлян, северян, радимичей, уличей, тиверцев, вятичей*. В центре нового государственного образования оказалось племя *полян*. Во второй половине XI – начале XII в. в пределах Киевской Руси стали образовываться устойчивые княжества-полугосударства: *Киевская, Черниговская, Переяславская земли*. **Новгород** был древним племенным центром. Экспансию Новгород осуществлял, распространяя дань и суд на новые территории.

К середине XII в. все территории «полугосударств», составлявших Киевское государство, сливаются воедино.

3. Общественный строй Древней Руси

Ранние феодальные общества были строго *стратифицированы*, т. е. *каждое сословие имело особенный юридический статус*. В древнерусском обществе существовали следующие категории населения.

Рабы и холопы. Рабство на Руси получило распространение только как общественный уклад. На то были причины. Содержание раба обходилось слишком дорого. Для обозначения рабского состояния использовались термины *«раб»*, *«челядин»*, *«холоп»*. *Правовой статус* раба со временем менялся. Начиная с XI в. в русском праве стал действовать принцип, согласно которому *раб не мог быть субъектом правоотношений*. Он был *собственностью* господина, своей собственностью он не имел.

Феодалы. Класс феодалов формировался постепенно. В него входили *князья, бояре, дружинники, местная знать, посадники, тиуны и т. д.* Феодалы осуществляли *гражданское управление* и отвечали *за военную организацию*. Они были взаимно связаны системой *вассалитета*, собирали *дань и судебные штрафы* с населения, находились в привилегированном положении по сравнению с остальной массой населения.

Духовенство. Его правовое положение как привилегированной социальной группы оформилось *с принятием христианства*, которое стало важным фактором укрепления отечественной государственности на начальном этапе ее развития. **После принятия христианства в 988 г. князья стали широко практиковать раздачу земли высшим представителям церковной иерархии и монастырям.** Церковь получила *право* взимать *десятину* на свое содержание. Со временем она была изъята из княжеской юрисдикции и стала сама судить своих иерархов, а также вершить суд над всеми, кто проживал на ее землях.

Городское население. Киевская Русь была страной городов, которых насчитывалось до трехсот. Города были *военными опорными пунктами*, очагами борьбы против иноземного вторжения, *центрами ремесла и торговли*. Здесь существовала организация, подобная гильдиям и цехам западноевропейских городов. Все городское население платило *налоги*.

Крестьянство. Основную массу населения составляли *смерды*. Смерды были полусвободным населением и жили *общинами*. Община в Древнерусском государстве носила уже не кровно-родственный, а *территориальный, соседский характер*. В ней действовал принцип *круговой поруки*, взаимопомощи. Обязанности крестьянского населения по отношению к государству выражались *в уплате налогов (в форме дани) и оброков, участия в вооруженной защите в*

случае военных действий.

4. Государственное устройство Древней Руси

Вся *структура государства* покоилась на *лестнице феодальной иерархии*. *Вассал* зависел от своего *сеньора*, тот – от более крупного *сеньора* или *верховного сюзерена*. *Вассалы* обязаны были помогать своему *сеньору*, а *сеньор* обязан был обеспечить *вассала* землей и защищать его от посягательств соседей и прочих притеснений. В пределах своих владений *вассал* обладал *иммунитетом*, т. е. в его внутренние дела не мог вмешиваться никто, в том числе и *сюзерен*. *Вассалами* великого князя были местные князья, обладавшие иммунитетными правами (право взимать дань и вершить суд с получением соответствующих доходов и т. п.).

Во главе Древнерусского государства стоял великий князь, в руках которого была сосредоточена как законодательная, так и исполнительная власть.

В качестве законодателя князь издавал законы, обязательные для всей земли, в качестве исполнителя занимался всеми вопросами внутренней и внешней жизни. В его руках была сосредоточена мощная военная власть.

Великие князья выполняли *внешние функции* государ-

ства не только силой оружия, но и *дипломатическим путем*, они заключали *международные договоры* военного и торгового характера в устной или письменной форме. Дипломатические переговоры вели сами князья; они же иногда возглавляли посольства. Выполняли князья и *судебные* функции. Власть князя передавали *по наследству*, но не сыновьям, а старшему в роде. Особую функцию выполняли *совет при князе* или *княжьи мужи*. Иногда созывались *феодалные съезды*, в которых принимали участие крупные феодалы. Съезды решали междукняжеские споры.

Для управления в Киевской Руси применялась десятичная, или численная, выросшая из военной организация: начальники воинских подразделений являлись руководителями более или менее крупных звеньев государства. Со временем десятичная система уступает место *дворцово-вотчинной*, которая вырастает из идеи соединения управления великокняжеским дворцом с государственным управлением.

Система местного управления была проста. Кроме князей, сидевших в своих уделах, на места посылались представители центральной власти – *наместники* и *волостели*. Жалованья от казны они не получали, а «кормились» за счет местного населения – такой порядок назывался *системой кормления*.

Специальных судебных органов не было. Судебные функции выполняли представители администрации,

включая ее главу – великого князя.

5. Правовая система Древней Руси

Исторически первым *источником права* Древнерусского государства были **правовые обычаи** – нормы обычаев доклассового общества, среди которых можно отметить *кровную месть, принцип талиона*: «равным за равное». Совокупность этих норм называют **«Законом русским»**.

Первыми писанными *памятниками древнерусского права* были **договоры Руси с Византией**. Эти договоры носили *международно-правовой характер*, но в них получили отражение и *нормы Закона русского*.

Княжеское законодательство как источник права появляется на Руси в X в. Особое значение имеют **уставы** Владимира Святославича, Ярослава, которые внесли изменения в действующее *финансовое, семейное и уголовное право*.

Наиболее крупным памятником древнерусского права является **«Русская правда»**, сохранившая свое значение и в последующие (за киевским) периоды отечественной истории. Она известна в трех редакциях – **Пространной, Краткой (Правда Ярославичей) и Сокращенной**.

Кроме «Русской правды» в эпоху Киевской Руси из правовых источников были известны **церковные уставы князей Владимира и Ярослава Мудрого**, от которых пошла история **церковного законодательства**, а также статьи из пра-

вовых сборников других славянских народов («*Закон Судный людем*» из Болгарии, *Кормчие книги– византийские сборники церковно-гражданских постановлений*).

«Русская правда» и другие источники древнерусского права четко различают *две основные части гражданского права – право собственности и обязательственное право*. **Право собственности возникает с утверждением феодализма и феодальной собственности на землю.**

Обязательственное право сосредоточено на обязательствах из договоров и обязательствах из причинения вреда.

Брачно-семейное право с принятием христианства стало вводить новые для народа понятия: моногамия, затрудненность развода, бесправие внебрачных детей, жестокие наказания за внебрачные связи. По Церковному уставу Ярослава, моногамная семья становится объектом защиты со стороны Церкви.

Наследственное право сохраняло многие черты патриархальных отношений.

Уголовное право было феодальным. Жизнь, честь, имущество холопов законом не охранялись. Блага же, принадлежащие феодалам, защищались всемерно. «**Русская правда**» знает лишь **два родовых объекта преступления – личность человека и его имущество**. Отсюда только два рода преступлений, хотя и имеющие целый список возможных нарушений.

6. Княжеско-церковные уставы Владимира и Ярослава

Церковные уставы князей Владимира Святославича и Ярослава Владимировича (X – XI вв.) содержат нормы о брачно-семейных отношениях, преступлениях против Церкви, нравственности и семьи. В уставах определялась юрисдикция церковных органов и судов.

Государство передавало Церкви со всех собираемых дани «десятину», что записывалось в уставы. *Составными частями «десятины» были отчисления от дани разных видов, от судебных платежей и торговых пошлин.* Там же оговаривался *церковный судебный иммунитет* и определялись *пределы церковной судебной юрисдикции*: по кругу лиц, на которых она распространялась, и по кругу дел, которые рассматривались церковными судами.

По Церковному уставу Ярослава, *моногамная семья* становится объектом защиты со стороны Церкви. Члены такой семьи, в первую очередь жена, пользуются ее всемерным покровительством. **Браку обязательно предшествовало обручение, считавшееся нерасторжимым.** Брачный возраст был низким (14–15 лет для мужчины и 12–13 лет для женщины). Церковь требовала *венчания* как непременного условия законности брака. Законодательство Древ-

ней Руси последовательно отстаивало *свободное волеизъявление брачующихся*, устанавливая ответственность тех родителей, которые либо выдают замуж дочь без ее согласия, либо препятствуют вступлению в брак своей дочери. **Расторжение брака было возможно только при наличии поводов, перечисленных в Церковном уставе.** Закон допускал *имущественные споры* между супругами. Жена сохраняла право собственности на свое приданое и могла передавать его по наследству.

Дети находились в полной зависимости от родителей, особенно от отца, имевшего над ними почти безграничную власть.

Судебная власть Церкви устанавливалась над всем христианским населением Руси, но лишь по определенным делам. *Над некоторыми группами населения (церковные люди) церковный суд устанавливался по всем делам, также как суд над населением церковных земель (вотчин).* В ряде случаев действие церковных уставов накладывалось на сферу действия государственного законодательства, основным источником которого была «Русская правда».

7. Характеристика «Русской правды»

До наших дней дошло более ста списков «Русской правды», которые можно представить в трех основных редакциях: **Краткая, Пространная и Сокращенная.**

В **Краткую редакцию** входят две составные части: **Правда Ярослава** (или Древнейшая) и **Правда Ярославичей** – сыновей Ярослава Мудрого.

Правда Ярослава включает первые 18 статей Краткой редакции и целиком посвящена *уголовному праву*. Возникновение «Русской правды» связано с борьбой Ярослава за великое киевское княжение с его братом Святополком в 1015–1019 гг. По традиции, принято считать, что «Русскую правду» как юридический документ Ярослав дал помогавшим в этой борьбе новгородцам, чтобы они вели суд «по закону».

Правда Ярославичей включает следующие два десятка статей Краткой редакции. Как явствует из заголовка, сборник разрабатывался тремя сыновьями Ярослава Мудрого при участии ближайшего окружения. Составление текста относится примерно к середине XI в.

Пространная редакция, возникшая не ранее 1113 г. и связанная с именем Владимира Мономаха, разделяется на

Суд Ярослава и Устав Владимира Мономаха. По уровню разработки правовых институтов это более высокий этап в развитии древнерусского права, хотя наряду с новыми постановлениями Пространная Правда включает и видоизмененные нормы Краткой редакции. В ней представлены *уголовное и наследственное право*, основательно разработан *правовой статус различных категорий населения*.

Сокращенная редакция появилась в середине XV в. из переработанной Пространной редакции. Она была разработана *для регулирования более развитых общественных отношений* периода политической раздробленности на Руси.

Источниками кодификации для составления первых русских сборников законов явились *нормы обычного права* и княжеская *судебная практика*. К числу норм обычного права относятся, прежде всего, *положения о кровной мести и круговой поруке*. Законодатель по-разному относится к этим обычаям: *кровную месть он стремится ограничить (сужая круг мстителей) или вовсе отменить, заменив денежным штрафом (вирой)*. *Круговая порука, напротив, сохраняется им как политическая мера, связывающая всех членов общины ответственностью за своего члена, совершившего преступление («дикая вира» налагалась на всю общину)*.

Нормы, выработанные княжеской судебной практикой, многочисленны в «Русской правде» и связываются иногда с

именами князей, принимавших их (Ярослава, сыновей Ярослава, Владимира Мономаха).

8. Правовой статус населения по «Русской правде»

«Русская правда» позволяет сделать вывод о *составе, словности и правах и обязанностях* в древнерусском обществе. Жители Руси делились на **три категории – власть имеющих, свободных людей и зависимых**. Два юридических критерия выделяют эти группы в составе общества: *нормы о повышенной (двойной) уголовной ответственности за убийство представителя привилегированного слоя и нормы об особом порядке наследования недвижимости (земли) для представителей этого слоя*.

Эти привилегии распространялись на князей, бояр, княжских мужей, княжеских тиунов, огнищан, т. е. феодалов и выполняющих служебную функцию при князе.

Основная масса населения разделялась на свободных и зависимых людей.

Юридически и экономически независимыми группами были *посадские люди и смерды-общинники* (они уплачивали налоги и выполняли повинности только в пользу государства).

Свободный смерд-общинник обладал определенным *имуществом*, которое он мог завещать детям. При отсутствии наследников его имущество переходило *общине*. За-

кон защищал личность и имущество смерда.

Городское (посадское) население делилось на ряд **социальных групп** – *боярство, духовенство, купечество, «низы» (ремесленники, мелкие торговцы, рабочие и пр.)*.

Кроме **свободных смердов** существовали и другие их категории, о которых «Русская правда» упоминает как о **зависимых людях**.

Зависимыми людьми, т. е. не имеющими личной свободы, были *закупы и холопы*. **Закуп** – человек, продавший феодалу свою свободу за «купу» (земля, скот, зерно, деньги и пр.). Этот долг следовало отработать, но установленных норм не существовало, поэтому кабальная зависимость усиливалась и могла продолжаться долгое время. *Если закуп совершал правонарушение, ответственность была двойной: господин уплачивал за него штраф потерпевшему, но сам закуп мог быть «выдан головой», т. е. превращен в полного холопа.*

С превращением закупа в холопа его правовой статус резко менялся.

Холоп – наиболее бесправный субъект права: он считался имуществом своего господина. Его имущество было *собственностью* господина. *Все последствия, вытекающие из договоров и обязательств, которые заключал холоп (с ведома хозяина), также ложились на господина.*

9. Черты монархии в Древнерусском государстве

Древнерусское государство строилось на тех же принципах и по тому же образцу, что и все остальные европейские государства, имея *отличительные черты* – некоторые особенности, которое оно переняло у *Византии*. Одной из особенностей было *раннее становление великокняжеской власти*, которое по силе и всеохватности позволяет говорить о *монархии с попыткой сильной централизации власти*. Попытка завершилась периодом феодальной раздробленности, но первоначально (IX–XI вв.) Киевская Русь выглядела как *централизованная монархия*. К XII веку из-за особого порядка наследования началась *децентрализация власти*. Но великокняжеская власть имела такой высокий авторитет, что за него воевали и боролись.

Во главе Древнерусского государства стоит фигура **Великого князя**. Великий князь был старшим в роду и владел самым большим и сильным княжеством.

Взаимоотношения с другими князьями строились на основе договоров– крестных грамот, определявших права и обязанности великого князя и права и обязанности князей-вассалов. Постепенно дети и внуки Великого князя заменили местных феодалов и переняли их земли.

Функции Великого князя заключались в *организации вооруженных сил*, командовании ими, в *сборе дани*, налаживании *внешней торговли*, позже все большее значение приобретала деятельность в **области управления**: *назначение местной администрации, княжеских агентов, законодательная и судебная деятельность, руководство внешними сношениями*.

Доходы князя составлялись из феодальных повинностей с его земель, дани (подати, судебных пошлин, уголовных штрафов, других поборов).

Характерной чертой наследного права было то, что власть передавалась по наследству, но, в отличие от западного образца (ее получал старший сын), она передавалась старшему в роду Великого князя (а им мог оказаться брат князя и т. п.). **Такой порядок передачи власти именовался «лестницей».**

Великий князь опирался на *совет крупных феодалов* – бояр, духовенство, решал вопросы управления, внешней политики, судил, принимал законы. **Вся территория государства управлялась как большое княжеское хозяйство.**

К XII в. Великий князь утратил полноту и безраздельность власти. Нередко он вынужден был обращаться к мнению других князей, по сути – его семьи. Так возник институт княжеских съездов.

10. Виды преступлений и наказаний по «Русской правде»

Уголовное право Древней Руси было феодальным, т. е. оно защищало права обладающего властью класса крупных землевладельцев. Возведенное в статус *позитивного, обычного права* еще носило архаичные черты, присущие *родоплеменной организации* общества. **Русская правда официально закрепила нововведения, которые касались другого порядка проведения суда и другого способа возмещения ущерба.** Обычное право предполагало право кровной мести, возмещение телесного ущерба по аналогии (око за око) и суд по воле бога или богов (виновный проходил испытания водой или железом). **Два первых обычая были заменены выплатой штрафа, последний закреплён как судебный поединок.**

Под *преступлением* «Русская правда» понимала *обиду*, т. е. причинение морального или материального ущерба определенному лицу или группе лиц.

Объектами преступления являлись *личность и имущество.*

Объективная сторона преступления охватывала как *покушение на преступление*, так и *оконченное преступление.*

Субъектами преступления были все лица, кроме холопов.

За холопов, составлявших собственность господ, отвечали хозяйства.

Закон не устанавливал возрастной ценз для субъектов преступления.

Субъективная сторона преступления включала *умысел* или *неосторожность*, хотя четкого разграничения форм вины еще не существовало.

«Русская правда» обозначала *понятие соучастия*, но еще не разделила ролей соучастников (подстрекатель, исполнитель, укрыватель и т. д.). *Если преступление совершалось несколькими лицами, то ответственность для соучастников устанавливалась одинаковой.*

Закон знал понятие *рецидива* – *повторности* преступления.

Система наказаний, по «Русской правде», выглядит следующим образом. *Смертная казнь* в «Русской правде» не упоминается, хотя, согласно летописям, она имела место. *Поток* и *разграбление* являются высшей мерой наказания и заключаются в конфискации имущества и обращении преступника и членов его семьи в рабство. Эти наказания назначались в трех случаях – за убийство в разбое, поджог и конокрадство. *Вира* – денежное взыскание в размере 40 гривен, назначаемое за убийство. Вира могла быть одинарная (за убийство простого свободного человека) или двойная (за

убийство человека с привилегиями). Вира поступала в княжескую казну.

11. Суд и процесс в Древнерусском государстве

Судебный процесс носил обвинительно-состязательный характер. Древнерусское право не знало разграничения между уголовным и гражданским процессами, хотя некоторые *процессуальные действия* могли применяться *только по уголовным делам* (гонение следа, свод). И по уголовным, и по гражданским делам применялся состязательный (обвинительный) процесс, при котором *стороны были равноправны*. Обе стороны в процессе назывались *истцами*. Побеждала та сторона, которая при рассмотрении показывала свою правоту.

Дело начиналось по жалобе (иску) потерпевшей стороны. *Истец и ответчик* обладали *равными правами*, судопроизводство было *гласным и устным*, большая роль в системе доказательств принадлежала *ордалиям и присяге*. *Ордалиями* назывались судебные испытания – огнем, железом или водой. Испытания были жестокими и перешли к суду из *родового обычая*.

Присягой, или ротой, называлась клятва истцов указывать только правдивые факты (как и в современном суде).

Процесс делился на три стадии. 1. Первая стадия носила название *заклич* (объявление о преступлении), который

делался в людном месте, где объявлялось о пропаже вещи и назывались признаки для опознания. Если пропажа обнаруживалась за 3 дня, тот, у кого вещь находили, считался ответчиком. 2. Второй стадией процесса был *свод*. Он осуществлялся до заклика или в течение трех дней после него. Человек, у которого обнаружили пропавшую вещь, должен был указать на продавца вещи и т. д. Свод продолжался, пока не находился тот, кто мог объяснить, где он приобрел эту вещь. 3. Третья стадия судебного процесса – *гонение следа* – состояла в поиске доказательств и преступника. Гонение следа осуществляли сами потерпевшие, их близкие, члены общины и добровольцы.

Система доказательств по «Русской правде» состояла из: свидетельских показаний «видоков» и «послухов»; вещественных доказательств; ордалий; присяги.

Видоками считались люди, которые присутствовали на месте преступления и могли дать показания. *Послухи* на месте преступления отсутствовали, но либо могли сообщить суду факты с чужих слов, либо обладали авторитетом и могли дать одному из ответчиков положительную характеристику.

Процесс сбора вещественных доказательств был проще, чем сегодня, но тем не менее ими считались материальные следы преступления (особенно при убийствах).

Если ни свидетелей, ни очевидной виновности одного из ответчиков не находили, то дело решалось *божьим судом*

(теми же ордалиями) или *полем* – т. е. поединком.

12. Государственное устройство Новгорода и Пскова

В отличие от Киевской земли, в Новгороде и Пскове после правления Владимира Мономаха процесс формирования власти принял другое направление. Прежде Новгород не возражал против сидения на его столе *наследников киевского князя*. Считалось, что большее право на Киев имеет тот, кто прежде был новгородским князем.

В XII в. Новгород перестал ориентироваться на Киев. Он стал *принимать князей по собственному усмотрению*. В Новгороде сложился *республиканский (феодалный) строй – феодальная (боярская) республика*.

Псковская земля была частью Новгородской Республики и считалась *пригородом* Новгорода: будучи экономически независимым, он был политически зависим от Новгорода до 1348 г., когда Новгороду пришлось признать его самостоятельность.

Республиканская форма *государственного правления* была необычна для средневековой Руси.

Государственное управление Новгородом и Псковом формально осуществляло *вече* – собрание полноправных жителей мужского пола – высший орган власти, решавший все важнейшие экономические, политические, военные, су-

дебные и административные вопросы. **Вече избирало князя.** Решения должны были приниматься **единогласно.** Имелась **вечевая администрация** – вечевые дьяки, вечевая изба.

Власть в Новгороде и Пскове принадлежала **боярскому совету**, в который входили знатные бояре и представители городской администрации. **Председательствовал в совете архиепископ.**

В компетенцию боярского совета входили подготовка законопроектов, вечевых решений, контрольная деятельность, созыв вече, подготовка повестки дня, подбор избираемых на вече должностных лиц и др.

Вооруженные силы включали **княжескую дружину, владыческий полк** и **городское ополчение.** Князь не имел права использовать ополчение и владычное войско без согласования с гражданами.

Высшими должностными лицами Великого Новгорода были **посадник, тысяцкий, архиепископ** и **князь.**

Посадника избирало вече из знатных бояр, он руководил боярским советом, ведал администрацией и внешнеполитическими делами. **Тысяцкий**

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.