# ТАЙНАЯ СИЛА

## АЛЕКСАНДР ШЕВЯКИН

## КТО ГОТОВИЛ РАЗВАЛ СССР

# Александр Петрович Шевякин
# Кто готовил развал СССР
Серия «Тайная сила»

*Текст предоставлен правообладателем*
*http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=6714791*
*Кто готовил развал СССР / Александр Шевякин.: Алгоритм; Москва; 2014*
*ISBN 978-5-4438-0795-9*

## Аннотация

В развале СССР сейчас принято обвинять последнего советского руководителя – М.С. Горбачева. Исключительно его одного. Однако, если полностью убрать эмоции и рассматривать только факты, можно сделать совершенно неожиданные выводы: – все советские Конституции, от самой первой до самой последней, разрешали союзным республикам свободно выходить из СССР, тем самым узаконивали возможность развала СССР и делали развал страны неизбежным; – условия для будущего развала СССР создал И.В. Сталин (Джугашвили): именно он впервые предоставил республикам право свободного выхода из Союза; – первые практические шаги, направленные на развал СССР, предпринял сразу же после смерти Сталина Л.П. Берия; – заимствование планов «перестройки» было не случайным: КГБ СССР сыграл значительную роль и в приходе к власти М. Горбачева, и Б. Ельцина, и в планировании «перестройки», и

в согласовании этой политики с Западом; – победа Б. Ельцина в противостоянии с ГКЧП в августе 1991 г. была обеспечена его поддержкой со стороны силовых структур: КГБ, МВД и Советской Армии. Так кто же развалил СССР? Первый внятный и аргументированный ответ на этот вопрос – на страницах этой книги!

# Содержание


Кто автор? 5
Основные тезисы коротко – о главном 8
Глава 1 10
Глава 2 27
Глава 3 49
Глава 4 81
Конец ознакомительного фрагмента. 85

# Александр Петрович Шевякин
# Кто готовил развал СССР

## Кто автор?

На сайте «dokumentika» появилось что-то. Материал «КТО ГОТОВИЛ И ПРИЧИНЫ РАЗВАЛА СССР».

Как правило, первая реакция тех, кто прочел его, одинакова: автора! автора!!!

И выявить его затруднительно.

Однако, его мотивы? – Конечно, слушать и читать глупости, распространившиеся в обществе, тяжко. Примитив любому надоест. А наши ответы на вопросы: кто? что делал? и, главное, как? – вызывают только досаду.

Итак, автор кто? – Ясно, что автор оттуда, из Зазеркалья, либо настолько «свой в доску», что не стоял за дверью, а был зван к столу.

Фамилии? (или по Путину: «фамилии, адреса, пароли, явки»).

Мог ли это быть Кугушев? – Это вполне в его духе: написать, и скромно стоять в стороне. Я слышал, что кроме его соавторства с М. Калашниковым, и интервью, его перу при-

надлежат и кое-какие другие сенсационные материалы. Без подписи. В этом материале есть что-то от его стиля, да и исторический подход, где на первом месте тема англо-американского противостояния на мировой арене, ему не нова, и давно им всячески рекламируется.

Калашников? – Нет, такого рода фактурой в полном объеме он не владеет… Стиль, может быть, и его, но он честен с читателем, не водит за нос. Он бы принес текст в любое издательство и там был бы принят с восторгом!

Стариков? – Не спорю, но он в своих книгах напишет об этом 2-3 фразы, и на этом: об остальном расскажем в следующий раз…

Кургинян? – Эта манера задавать вопросы, чтобы уточнить акцент, в его духе, очень похожа на его письмо. Но… Слишком публичен. Воспользовался бы, чтоб лишний раз привлечь внимание к своей персоне.

Колпакиди? – Решил, что пришло время рассказать правду, вот вам она! Нет, он штурмует интеллектуальные высоты в другом месте: здесь (в тексте) слишком много политологии, и мало спецслужбы.

Кара-Мурза? – Сколько можно этим детям предпенсионного возраста указывать на их ошибки? Пора и самому что-то рассказать.

Нет, нет и нет, не те это авторы. Это кто-то из новых.

Инкогнито. Прячется от кого-то из своих.

Больше версий нет.

Но одном могу сказать точно: мотив. Автор раскрывает такую картину, что оказывается не только в соавторах «теории заговора», но и чуть ли не основателем новейшей линии. Волей-неволей.

А этого не хочется: «Две коровы разговаривают: – Знаешь, мне кажется, что они нас кормят только для того, чтобы пить наше молоко, а потом убить и съесть… – Да брось ты свою дурацкую теорию заговора! А то над тобой все стадо смеяться будет».

Вот именно, человеку не хочется, чтобы над ним смеялось ВСЕ СТАДО.

* * *

Материал публикуется с сокращениями.

Внесено 70 редакторских правок.

И один совет от себя лично: эта книга сверхтяжела.

Да, мы не можем поставить на обложке гриф «Минздрав предупреждает: эта книга сведет Вас с ума!», но мы можем предложить одно: читайте ее медленно. Для лучшей усвояемости. И понимая то, что здесь каждая страница противоречит всей школьной программе. А для нового видения мира нужно отказаться от всего прежнего багажа.

С этого и начнем, что ли…

# Основные тезисы коротко – о главном

*Чтобы найти истину, каждый должен хоть раз в жизни освободиться от усвоенных им представлений и совершенно заново построить систему своих взглядов.*
***Рене Декарт***

**В** развале СССР сейчас принято обвинять последнего советского руководителя – М.С. Горбачева. Исключительно его одного. Однако, если полностью убрать эмоции и рассматривать только факты, можно сделать совершенно неожиданные выводы:

– Советский Союз, созданный победившими революционерами на месте бывшей Российской империи, был искусственным образованием из искусственно созданных большевиками национальных республик, никогда ранее не существовавших, и его будущий развал был запрограммирован изначально – в интересах тех, кто финансировал революцию;

– все советские Конституции, от самой первой до самой последней, разрешали союзным республикам свободно выходить из СССР, тем самым узаконивали возможность развала СССР и делали развал страны неизбежным;

– условия для будущего развала СССР создал И.В. Сталин

(Джугашвили) – именно он впервые предоставил республикам право свободного выхода из Союза;

– первые практические шаги, направленные на развал СССР, предпринял сразу же после смерти Сталина Л.П. Берия;

– «перестройка», начатая в годы правления М.С. Горбачева, была с его стороны вынужденной мерой, и во многом повторяла планы Л. Берии;

– заимствование планов «перестройки» было не случайным: КГБ СССР сыграл значительную роль и в приходе к власти М. Горбачева, и Б.Н. Ельцина, и в планировании «перестройки», и в согласовании этой политики с Западом;

– роль Б. Ельцина в развале СССР была гораздо более существенной, чем роль М. Горбачева;

– победа Б. Ельцина в противостоянии с ГКЧП в августе 1991 г. была обеспечена его поддержкой со стороны силовых структур: КГБ, МВД и Советской армии.

Скорее всего, многое из вышесказанного для большинства читателей будет неожиданным, поэтому постараемся рассмотреть доказательства этих тезисов максимально подробно.

# Глава 1
# Конституция СССР и развал страны строго по закону

*Важное место в нашей политике занимал учет несовершенства Конституции СССР, которая формально допускала немедленный выход из СССР любой пожелавшей этого советской республики. Причем решение принималось простым большинством голосов ее Верховного Совета.*
***Маргарет Тэтчер***

Каким образом происходил развал СССР?

Начиная с 1990 г., союзные республики одна за другой принимали решение о выходе из состава Союза ССР. 11 марта 1990 г. независимость провозгласила Литовская ССР, 9 апреля уже 1991 г. – Грузинская, 20 августа – Эстонская, 21 – Латвийская, 24 – Украинская, 25 – Белорусская, 27 – Молдавская, 30 – Азербайджанская, 31 – Узбекская и Киргизская, 9 сентября – Таджикская, 23 – Армянская, 27 октября – Туркменская, 16 декабря – Казахская. (Такой подход – уровня союзных республик, плавно превращающихся в «незалежные», – безусловно не полон, т.к. не замечает более высокий уровень Союза ССР. И тут стоит отмечать конец существования всех союзных структур. Можно сколько

угодно объявлять независимость, но пока существует Центр в Кремле, они будут иметь мало реальной силы. – *А.Ш.)*.

8 декабря 1991 г. руководителями РСФСР, Украины и Белоруссии было подписано Соглашение о создании СНГ. В преамбуле говорилось буквально следующее: «Мы, Республика Беларусь, Российская Федерация (РСФСР), Украина как государства-учредители Союза ССР, подписавшие Союзный Договор 1922 г., далее именуемые Высокими Договаривающимися Сторонами, констатируем, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекращает свое существование». 12 декабря ВСРСФСР принял решение о денонсации Союзного Договора 1922 г., т.е. тем самым юридически оформил выход РСФСР из состава СССР. А последним, как уже отмечалось, 16 декабря из СССР вышел Казахстан. Т.о., по состоянию на 16 декабря 1991 г. в составе СССР не осталось ни одной республики. Вообще ни одной.

25 декабря М.С. Горбачев подписал указ о сложении с себя полномочий Президента уже несуществующего СССР, а 26 декабря ВС СССР принял Декларацию о прекращении существования СССР

Как мог отреагировать Горбачев на выход республик из состава СССР? Мог ли он удержать их силой на законных основаниях? (Когда Чеченская республика попыталась выйти из состава РФ, ее вернули путем проведения двух «чеченских» войн. Потому что Конституция России не предусмат-

ривает права субъектов федерации на выход из РФ).

А вот действовавшая в период правления Горбачева Конституция СССР, принятая 7 октября 1977 г., такое право союзным республикам предоставляла!

Вот что говорилось в статье 72 Конституции СССР 1977 г.: «За каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР». Т.о., развал СССР происходил на абсолютно законных основаниях– в строгом соответствии с действующей советской Конституцией. Союзные республики имели право свободно выйти из СССР, и они этим правом воспользовались. Если бы Конституция СССР была иной, развал страны был бы юридически невозможен.

Так кто же виноват в принятии Конституции, обеспечивавшей возможность развала СССР? Может это был шпион, вредитель, агент влияния, враг советской власти? В 1977 г. Страной Советов руководил Л. И. Брежнев. Однако не он первый предоставил союзным республикам право свободно уйти из СССР. Это сделал задолго до него тов. Сталин. Статья 17 Конституции СССР от 5 декабря 1936 г.: «За каждой союзной республикой сохраняется право свободного выхода из СССР».

И в самой первой Конституции СССР, принятой 31 января 1924 г. говорилось о том же. Вот ее статья 4: «За каждой из союзных республик сохраняется право свободного выхода из Союза».

Выход части государства из состава этого государства на-

зывается сепаратизмом.

И впервые право на сепаратизм было узаконено в СССР именно Сталиным.

То, что право на сепаратизм было не случайной ошибкой, а вполне осознанной сталинской политикой, доказывается не только тем, что это право было зафиксировано в обеих советских Конституциях, принятых в годы власти И.В. Сталина, но и другими его действиями, о которых будет сказано далее.

СССР был создан 30 декабря 1922 г. на I Всесоюзном Съезде Советов, когда республики, образовавшиеся после развала революционерами Российской империи: РСФСР, Украинская

ССР, Белорусская ССР и Закавказская СФСР (объединявшая Грузию, Армению и Азербайджан) заключили Договор об образовании СССР, и статья 26 этого Договора также узаконивала возможность сепаратизма, содержа уже знакомую нам фразу: «За каждой из союзных республик сохраняется право свободного выхода из Союза».

Во-первых, необходимо отметить, что таких государств как Украина, Белоруссия и Закавказье до победы большевистской революции никогда в истории не существовало, это были придуманные большевиками социалистические республики (УССР, БССР и ЗСФСР), искусственно созданные по национальному признаку в 1917—22 гг.

Во-вторых, если уж эти республики решили объединить

с урезанной в размерах Россией (РСФСР), то Союзный Договор можно было вообще не заключать, а просто присоединить Украину, Белоруссию и Закавказье к РСФСР, собрав воедино обломки разрушенной революцией бывшей Российской империи. Однако решили иначе.

Принято считать, что Сталин был за «автономизацию», т.е. за то, чтобы республики были автономиями в составе РСФСР, а за Союз выступал Ленин. Соответствует ли это мнение реальной действительности?

Ленин действительно выступал за Союз, но право республик на выход из Союза было инициативой не Ленина, а именно Сталина.

Расскажем об этой истории подробно.

В. Ленин с конца 1921 г. тяжело болел. Пост Генерального секретаря ЦК РКП(б) был введен 3 апреля 1922 г. как раз для того, чтобы разгрузить от практической работы больного Ленина. Он стал главным человеком в стране, и ему подчинялись все государственные структуры. С 25 мая 1922 г. Ленин безвыездно находился на лечении в подмосковной резиденции «Горки». К концу июня 1922 г. способность разговаривать у Ленина восстановилась, он пытался ходить, но состояние паралича периодически возвращалось, были случаи, когда Ленин падал во время прогулки. Врачи запретили ему читать.

При этом Ленин был изолирован от посетителей. Исключение было сделано лишь для самого Сталина, наркома здра-

воохранения Семашко и ленинских родственников, а всех остальных, даже высших руководителей государства, к Ленину не допускали.

Немецкий профессор Г. Клемперер, приглашавшийся для консультаций по поводу лечения Ленина, после возвращения в Германию 30 июня 1922 г. сообщил в интервью берлинской эмигрантской газете «Руль», что «Ленин не может заниматься умственной работой. Ленин не может даже долго читать, ибо это его настолько утомляет, что он начинает страдать головными болями. И согласно предписанию врачей, ему не дают читать газет и не разрешают разговаривать по телефону».

И вот в таких условиях 10 августа 1922 г. Политбюро ЦК РКП(б) создает «Комиссию для подготовки проекта усовершенствования федеративных отношений между РСФСР и другими братскими республиками» во главе с В.В. Куйбышевым, начавшую разрабатывать тот проект «усовершенствования федеративных отношений», который и привел к созданию СССР как государственного образования.

Обратите внимание – это было сделано в отсутствие Ленина, в то время, когда он не мог заниматься умственной работой, ему запрещали читать и не давали разговаривать по телефону. Т.е. Ленин вообще не имел к этому никакого отношения.

Только 11 сентября 1922 г. врачебный консилиум разрешил В.И. Ленину работать с документами, но при этом он

должен был по-прежнему находиться в Горках.

24 сентября 1922 г. вышеупомянутая Комиссия под председательством В.М. Молотова (замещавшего ушедшего в отпуск Куйбышева) принимает проект резолюции для последующего внесения на утверждение Политбюро со словами: «Признать целесообразным заключение договора между советскими республиками Украины, Белоруссии, Азербайджана, Грузии, Армении с РСФСР о формальном вступлении первых в состав РСФСР».

26 сентября 1922 г. Сталин встретился с Лениным в Горках, где они обсуждали вопрос о будущем государстве. Ленин считал решение Комиссии неправильным, и требовал, чтобы в него внесли изменения.

После этой встречи в тот же день Ленин написал письмо члену Политбюро ЦК РКП(б), заместителю председателя Совнаркома РСФСР Л.Б. Каменеву (именно он, кстати, предложил кандидатуру Сталина для избрания на должность Генерального секретаря); в письме говорилось, что «Одну уступку Сталин уже согласился сделать. В пар. 1 сказать вместо «вступления» в РСФСР – «Формальное объединение вместе с РСФСР в союз советских республик Европы и Азии». Дух этой уступки, надеюсь, понятен: мы признаем себя равноправными с Украинской ССР и др. и вместе и наравне с ними входим в новый союз, новую федерацию, «Союз Советских Республик Европы и Азии».

Обратите внимание: в ленинском письме ничего не гово-

рилось о праве выхода республик из Союза, речь шла только о равноправии республик. Полный текст этого письма занимает 2 страницы ([16. Т.45]) и во всем тексте нет ни единого слова о праве республик выходить из будущего Союза! Кстати, сам Ленин озаглавил это письмо как «Письмо Л.Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б)», но редакторы собрания сочинений Ленина почему-то назвали его в оглавлении как письмо «Об образовании СССР», хотя термин СССР там отсутствует, и Ленин предлагал назвать государство Союзом Советских Республик Европы и Азии.

Однако Сталин 27 сентября 1922 г. внес в проект резолюции не те изменения, которые они согласовали с Лениным 26-го числа, а свои собственные, и параграф 1 проекта был изложен в следующей редакции: «1. Признать необходимым заключение договора между Украиной, Белоруссией, Федерацией Закавказских Республик и РСФСР об объединении их в «Союз Социалистических Советских Республик» с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава «Союза»».

Как видим, Сталин не только изменил название будущего государства (вместо «Союз Советских Республик Европы и Азии» стал «Союз Социалистических Советских Республик»), но и по собственной инициативе, без согласования с Лениным, добавил в проект резолюции слова «с оставлением за каждой из них права свободного выхода из состава «Союза».

Итак, Ленин не собирался давать республикам право выхода из Союза, это было сделано Сталиным по собственной инициативе!

Зачем же тогда понадобилось городить с «автономизацией»? Скорее всего, Сталин хотел в пропагандистских целях представить себя как «патриота-государственника», которому решение о создании Союза навязано Лениным.

Однако Ленин в своем письме не предлагал предоставить республикам право выхода из Союза, и это право было целиком и полностью личной инициативой Сталина, не согласованной не только с Лениным, но и с «Комиссией для подготовки проекта усовершенствования федеративных отношений между РСФСР и другими братскими республиками».

Т.е. сначала Сталиным в качестве отвлекающего маневра через Комиссию предлагается проект, который заведомо не будет принят, но зато вызовет массу споров и возражений, все внимание будет отвлечено на эту подставную дезинформацию, а пока все спорят и возмущаются, под шумок изготавливается новый проект, не ленинский и не «комиссионный», а именно тот, который в реальности был задуман.

Это классическая схема политической дезинформации и отвлечения внимания на ложный объект. Если внимательно следить за новостями, то даже в современной России применяются те же самые политдезинформационные схемы – вбрасывается информация о каком-то готовящемся скандальном законопроекте, все в ужасе и все возмущены, затем пред-

ставитель государства заявляет, что ничего такого не планируется, и все бурно радуются. Ну а пока всеобщее внимание было отвлечено на «пустышку», в действительности был принят очень важный и очень неприятный закон, который никто не заметил.

Сталин отвлек внимание Ленина ложным объектом – «автономизацией», а затем якобы уступил уговорам, и от «автономизации» отказался. А пока Ленин радовался своей мнимой «победе», Сталин под шумок протолкнул мину замедленного действия под будущий СССР – право республик на выход из Союза.

Политбюро ЦК РКП(б) 28 сентября 1922 г. утвердило сталинский проект, а 2 октября 1922 г. Ленин вернулся на работу в Кремль, но изменить он уже ничего не мог, т.к. решение уже было утверждено, и Политбюро приняло не его сторону, а сторону Сталина.

6 октября Пленум ЦК РКП(б) обсудил вопрос об образовании СССР, но Ленин на этом Пленуме не присутствовал, сославшись на зубную боль.

Сталин выступил с проектом создания Союза, Пленум этот проект утвердил и принял решение о подготовке Союзного Договора. Все это было сделано, как уже говорилось, в отсутствие Ленина.

13 декабря здоровье Ленина настолько ухудшилось, что он перестал выходить на работу, а 16-го по настоянию врачей снова уехал лечиться в Горки. К работе Ленин уже больше

никогда не вернулся, оставаясь до конца жизни изолированным в Горках от внешнего мира.

18 декабря, в отсутствие Ленина, состоялся Пленум ЦК РКП(б), на котором Сталин выступил с проектом Союзного Договора между советскими республиками. Кроме того, в этот же день, Пленум ЦК РКП(б) принял постановление, в котором указывалось: «На т. Сталина возложить персональную ответственность за изоляцию Владимира Ильича, как в отношении личных сношений с работниками, так и переписки». Т.о., под видом заботы о больном, ЦК РКП(б) принял решение о фактическом отстранении Ленина от власти и о специальных мерах, не позволяющих ему узнавать о происходящих в стране событиях или пытаться руководить государством – ни через личное общение с руководящими работниками, ни через переписку с ними.

Итак, с 18 декабря 1922 г. пока еще живой Ленин превратился в политический труп: хотя он продолжал формально быть главой российского, а затем и советского правительства, но реально уже ничем не руководил, и ни на что не влиял, находясь в полной изоляции от окружающего мира.

30 декабря 1922 г. состоялся I Всесоюзный Съезд Советов, и с докладом об образовании СССР на Съезде выступил Сталин; именно Сталин зачитал текст Декларации и Договора об образовании СССР, и после этого Сталин предложил принять Декларацию и Договор без обсуждения.

Оба предложенных Сталиным документа были приняты

делегатами Съезда, затем их подписали главы делегаций республик, в результате чего Советский Союз был юридически оформлен с фактическим правом на сепаратизм.

Т.о., Ленин к созданию СССР в том виде, в каком он был создан, не имеет никакого отношения, и как раз именно Сталин практически обеспечил создание советского государства с узаконенной возможностью его последующего развала путем выхода из Союза отдельных республик.

Более того, Сталин принял меры к тому, чтобы таких республик с правом выхода из СССР стало намного больше!

Первоначально Грузия, Армения и Азербайджан входили в состав ЗСФСР, а Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия и Туркмения – в состав РСФСР, и соответственно, они не являлись союзными республиками и не имели права выйти из состава СССР. Сталин это положение решил исправить. 27 октября 1924 г. из состава РСФСР были выделены в отдельные союзные республики Туркмения и Узбекистан, и созданы Туркменская ССР и Узбекская ССР, 5 декабря 1929 г. – Таджикская ССР, 5 декабря 1936 г. – Казахская ССР и Киргизская ССР. 5 декабря 1936 г. ликвидирована ЗСФСР, и на ее территории созданы три союзные республики – Грузинская ССР, Армянская ССР и Азербайджанская ССР.

Т.о. Армения, Грузия, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан, Таджикистан, Киргизия и Туркмения, как ставшие из автономных образований союзными республиками, получили право выхода из состава СССР. Когда в 1940 г. были

присоединены территории Прибалтики и Бессарабии, им тоже дали статус союзных республик – Литовская ССР, Латвийская ССР, Эстонская ССР и Молдавская ССР. С правом в любой момент уйти обратно. 31 марта 1940 г. Карелия была преобразована из автономной республики в союзную республику под названием Карело-Финская ССР, также теперь имевшую право выйти из Союза. (В 1956 г. Н.С. Хрущев ликвидировал эту 16-ую союзную республику. Если бы не Хрущев, сейчас Карелия была бы независимым государством).

Теперь очень важный момент. Одно дело – иметь право, а другое дело – захотеть этим правом воспользоваться. Причем захотеть воспользоваться правом выйти из СССР должен не народ, а правящая элита союзной республики. Любому здравомыслящему человеку понятно, что народ нигде и никогда государством не управляет. Даже в самой демократической демократии правит не народ, а отдельные люди, избранные частью народа на выборах.

Чтобы убедить избирателей проголосовать «как надо», есть целая наука – политтехнология. А есть еще «административный ресурс». А можно еще проще. Как говорил И.В. Сталин: «Я считаю, что совершенно неважно, кто и как будет в партии голосовать; но вот что чрезвычайно важно, это – кто и как будет считать голоса» [1].

Чтобы союзная республика вышла из состава СССР, этого должен был захотеть не народ, а руководство этой союз-

ной республики. Для этого руководство союзных республик должно было состоять в основном из представителей титульной нации, т.к. вероятность того, что, например, туркменам понравится идея независимой Туркмении, намного выше, чем вероятность того, что идея независимой Туркмении понравится русским.

В первые годы советской власти руководить «на местах» обычно присылали старых большевиков «из центра». Поруководив некоторое время, они уезжали обратно, а на их место приезжали новые. Никакой практический сепаратизм в таких условиях был невозможен.

Однако, в 1930-е гг. представители коренных национальностей начинают привлекаться к управлению союзными республиками. К концу сталинского правления сложилась следующая система власти в союзных республиках: руководитель республики (1-й секретарь ЦК местной компартии) был представителем коренной национальности, а его заместитель (2-й секретарь) был русским, либо наоборот – 1-й секретарь был русский, а 2-й секретарь – местный.

В принципе такая система первоначально давала прививку от сепаратизма, но с учетом того, что доля представителей коренных национальностей среди руководящего состава союзных республик постепенно увеличивалась (например, в 1940 г. среди руководителей компартий союзных республик представителей коренной национальности – 9 из 15, а в 1950 г. – уже 12 из 15), со временем эта система неизбежно долж-

на была перестать работать.

Тем более что республики получали все больше и больше прав вплоть до того, что некоторые советские республики стали самостоятельными субъектами международного права! Так, 25 июня 1945 г. Украинская ССР и Белорусская ССР вошли в состав ООН и подписали ее Устав в качестве учредителей. Т.о., статус двух союзных республик как членов ООН в международно-правовом смысле был приравнен к статусу самого СССР!

Руководители других союзных республик, глядя на это, тоже хотели все больше и больше власти. Однако Сталин уже понял, что перестарался, и любые попытки, даже имевшие весьма отдаленное отношение к сепаратизму, стали караться смертной казнью. В 1950 г. председатель СМ РСФСР М.И. Родионов, секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Кузнецов и 1-й секретарь Ленинградского обкома и горкома ВКП(б) П.С. Попков были расстреляны по т.н. «Ленинградскому делу» – за то, что принимали некоторые решения в обход союзных органов, предлагали создать Российскую коммунистическую партию (в РСФСР, в отличие от остальных 15 республик, своей компартии не было), а также собирались перенести столицу РСФСР из Москвы в Ленинград. Однако даже после расстрела первых советских «сепаратистов» И.В. Сталин не принял никаких мер, чтобы сделать юридически невозможным выход союзных республик из Союза.

Т.о., смысл построенной Сталиным системы заключался

в следующем: было создано большое число союзных республик (16 республик, т.е. в 4 раза больше, чем в момент образования СССР), союзными республиками стали руководить в основном представители коренной национальности, при этом союзные республики имели гарантированное Конституцией СССР право в любой момент выйти из состава Союза, но их руководители пока еще боялись этим правом воспользоваться под угрозой расстрела.

Т.е. Союз держался исключительно на страхе, и с того момента, когда страх бы прошел, развал СССР становился возможным в любой момент. Руководители союзных республик перестали бояться в годы правления М. Горбачева и поэтому воспользовались правом на выход из Советского Союза, которое им предоставил Сталин.

Теперь давайте зададимся вопросом, а почему Сталин создал именно такую систему, которая должна была продержаться нерушимой при его жизни, но неизбежно разрушиться через некоторое время после его смерти?

Иногда складывается впечатление, что Сталин жил по принципу «после нас – хоть потоп»: он не только создал условия для последующего распада СССР после его смерти, но и даже будучи в преклонном возрасте совершенно не задумывался над тем, чтобы подготовить достойного преемника, способного успешно руководить страной после его ухода из жизни.

Судя по его действиям в 1951—53 гг., он даже начал под-

готовку к физическому уничтожению потенциальных преемников («мингрельское дело» и «дело врачей» – это первые признаки намечавшейся большой «чистки» – см. книгу [1.1].

Сильно сомневаюсь, что Сталин собирался жить вечно. Более вероятным представляется то, что Сталин создавал СССР именно в таком виде для решения конкретных задач, и после решения этих задач Советский Союз должен был самоликвидироваться .

Именно таким механизмом самоликвидации СССР было право союзных республик на выход из Союза.

Кто же тогда Сталин, и зачем же Сталину это было нужно?

# Глава 2
# Американские банкиры и финансирование русской революции

*Нет на свете ни пролетарского, ни даже коммунистического движения, которое бы не действовало в интересах денег.*
***Освальд Шпенглер***

*Мы обнаруживаем, что действительно существовала взаимосвязьмежду некоторыми международными банкирами Нью-Йорка и многими революционерами, включая большевиков.*

*Оказывается, джентльмены банковского дела (…) были кровно заинтересованы в успехе большевицкой революции…*
***Энтони Саттон***

Когда пишут о роли личности Сталина в истории, обычно упускают один очень важный момент: Сталин прежде всего был революционером, большевиком. Сначала рядовым революционером-большевиком, потом одним из руководителей, а в 1922 г. Сталин возглавил партию победивших революционеров-большевиков.

Сейчас существует масса литературы, доказывающей, что

многие российские революционные партии конца XIX – начала XX века финансировались из заграницы – либо спецслужбами некоторых иностранных государств, либо иностранными банкирами.

Понятно, что банкиры и разведчики – это люди, менее всего склонные к альтруизму, и давали деньги революционерам они не просто так, а с определенными целями. Кто платит, тот и заказывает музыку Если понять, кто конкретно был спонсором той или иной революционной организации, можно понять и то, каких конкретно целей они добивались от прихода революционеров к власти.

Американский историк, профессор Стэнфордского университета Э. Саттан (Sutton) в своей книге «Уолл-стрит и большевицкая революция», изданной в 1974 г. [2.1]. (переведена на русский язык только в 1998 г. – [20]), документально доказал, что большевики получали деньги от нескольких крупнейших американских банков. При этом банкиры, спонсоры большевиков, были не евреями, как принято думать в русско-националистической среде, а самыми натуральными англосаксами: Томпсон, Морган, Рокфеллер, Перкинс, Райан, Вандерлип, Дэвисон, Ламонт.

А ведь финансированием революции дело не ограничивалось! После установления власти большевиков и завершения Гражданской войны американцы приложили максимум усилий, чтобы помочь СССР в индустриализации и техническом оснащении армии (об этом далее будет сказано более

подробно).

Итак, зачем же Америке в начале XX века понадобилась сильная, технически оснащенная и прекрасно вооруженная держава с коммунистической идеологией?

Чтобы это понять, необходимо ответить на следующий вопрос: в чем сила Америки? Сила Америки – в долларе.

Федеральная резервная система США (ФРС) выпускает доллары, т. е., грубо говоря, цветную бумагу, и в обмен на эту цветную бумагу в любой точке земного шара можно получить любые материальные блага, за доллары можно купить что угодно и где угодно.

Попробуйте поменять монгольский тугрик за пределами Монголии, или папуасскую кину за пределами Папуа – Новой Гвинеи. Они даром никому не нужны. А доллар нужен всем и везде.

До тех пор, пока доллар используется в международных расчетах, пока за доллар продаются реальные товары и услуги, пока доллар принимается и обменивается на национальную валюту во всех странах мира, пока население всей планеты готово вкладывать свободные средства в покупку долларов, богатство США будет неисчерпаемо – ведь долларов можно напечатать сколько угодно много, главное, чтобы их везде принимали.

Но так было не всегда. В начале XX века доллар был крайне маловостребованной валютой, почти не имевшей хождения за пределами США. Главными мировыми валютами в

начале XX века были английский фунт стерлингов и французский франк.

Приведем очень характерный пример, имеющий к тому же отношение и к финансированию русской революции.

Заместитель руководителя Боевой организации эсеров Б.В. Савинков в своей книге «Воспоминания террориста» сообщает, что в феврале 1905 г. «поступило на русскую революцию пожертвование от американских миллионеров в размере миллиона франков, при чем американцы ставят условием, чтобы деньги эти, во-первых, пошли на вооружение народа и, во-вторых, были распределены между всеми революционными партиями» [2.2].

Главное здесь даже не то, что американцы устроили своеобразный кастинг – дали всем революционерам денег поровну и стали смотреть, кто распорядится ими наиболее эффективно, от кого пользы будет больше; главное здесь другое: «пожертвование от американских миллионеров в размере миллиона франков». Почему американцам пришлось давать революционерам именно франки, а не доллары? Потому что доллар в то время ни в Европе, ни в России почти никому был не нужен, спросом не пользовался, а вот свободно конвертируемой, принимаемой во всех расчетах, всеми востребованной, имеющей реальную ценность валютой был именно французский франк (наряду с фунтом стерлингов, но в России франк ценился больше, чем фунт, поэтому американцам пришлось доставать для революционеров именно

франки).

Т.о., чтобы доллар мог стать главной мировой валютой, было необходимо вытеснить, т.е. уничтожить или очень серьезно ослабить главные мировые валюты начала XX века – французский франк и британский фунт стерлингов.

**Поэтому главной задачей Америки в начале XX века стало уничтожение или ослабление конкурирующих с долларом валют – франка и фунта стерлингов.**

Самый простой и эффективный способ уничтожить валюту какой-то страны – уничтожить саму эту страну, например, с помощью войны.

Эмиссией доллара первоначально занималось большое число банков, центрального банка в США не существовало, но в 1913 г. была создана организация, выполнявшая функции американского Центрального банка, и получившая монопольное право на эмиссию доллара – Федеральная Резервная Система (ФРС) США.

А в следующем, 1914 г., началась 1мв.

В ходе этой войны Германия совершила агрессию против Франции, Великобритании и их союзников (к числу которых относилась и Россия).

Германия в данном случае действовала в интересах США. На это обычно мало обращают внимание, но в конце XIX – начале XX века финансовые системы США и Германии были очень тесно взаимосвязаны, в т.ч. и на личностном уровне.

Например, крупные американские банки «Кун, Леб &

Ко», «Голдман Сакс» и «Леман Бразерс» были основаны эмигрантами из Германии и управлялись эмигрантами из Германии.

Инициатором создания ФРС США, сагитировавшим на это дело Моргана, Рокфеллера, Вандерлипа, Дэвисона и других американских банкиров, был эмигрант из Германии П. Варбург (он стал вице-председателем ФРС), а его родной брат, Макс возглавлял один из крупнейших германских банков «М.М. Варбург & Ко». Он, помимо того, что возглавлял крупнейший в Германии банк, был еще и советником германского императора Вильгельма II и склонил его к войне. И даже тогда, когда поражение Германии было очевидно, когда Вильгельм II был свергнут с престола, М. Варбург настаивал на продолжении войны и выступал против принятия Версальского мирного договора. Известны его слова, обращенные к рейхсканцлеру: «Несмотря на то, что мой единственный сын через четыре недели может оказаться в окопах, я настойчиво прошу вас не соглашаться на перемирие, по крайней мере, сейчас».

А теперь мы приближаемся к объяснению того, зачем американские банкиры поддержали большевиков.

Братья Варбурги как чистые финансисты, мало знакомые с реальным сектором экономики, пытаясь уничтожить франк и фунт стерлингов с помощью Германии, не учли очень важное обстоятельство.

Победа в войне зависит, в первую очередь, от наличия ре-

сурсов – людских и сырьевых. А по количеству ресурсов Великобритания и Франция превосходили Германию во многие десятки раз – по той причине, что они во столько раз превосходили Германию по количеству колоний.

Если у Германии было всего три колонии в Африке: Танганьика, Камерун и Того, причем это были очень бедные и малонаселенные колонии, то у Великобритании, Франции и их союзников (Португалии, Бельгии, Нидерландов) колонии занимали почти всю территорию Африки и большую часть территории Азии, и это были колонии, богатые просто неисчерпаемыми людскими и сырьевыми ресурсами. Пока у Англии и Франции, а также их западноевропейских союзников, были колонии (т.е. источники ресурсов), эти страны были непобедимы, и никакая Германия победить их не могла даже теоретически. Невозможность победы Германии была обусловлена и тем, что союзником Англии и Франции была Российская империя, по своим природным богатствам почти не уступавшая колониям европейских стран, и обладающая одной из сильнейших армий мира.

В мирное время колонии усиливали экономическую мощь Великобритании и Франции – в торговле с колониями были установлены преимущества для государств-метрополий, а для США были установлены запретительные торговые барьеры, что существенно мешало американскому экспорту, и тем самым сдерживало рост американской экономики, а в случае серьезной войны США не могли получать из колоний

необходимые ресурсы.

И главное – с колониями нельзя было торговать за доллары, только за франки и фунты.

Итак, сила главных конкурентов США– Великобритании и Франции – заключалась во-первых, в колониях (сами подумайте, что сильнее: Британская империя, владеющая половиной мира, или остров Великобритания?), а во-вторых – в союзнических отношениях с Россией.

И самый идеальный вариант для американцев заключался в следующем: Россия перестает быть союзником Англии и Франции и начинает разрушать колониальную систему.

Поэтому Рокфеллер, Морган и другие американские банкиры отодвинули в сторону неудачно попытавшихся убрать конкурентов Америки кавалерийским наскоком братьев Варбургов (П. Варбург в 1918 г. был смещен с поста и выведен из Совета управляющих ФРС) и занялись длительной осадой – долгой, нудной, тяжелой, но, в конечном итоге, приводящей к победе.

Германский вариант был отброшен как неудачный, и главным тараном против Англии и Франции была выбрана Россия.

Февральская революция 1917 г. привела к свержению в России монархии, Временное правительство формируется примерно пополам из представителей революционеров и русской буржуазии, затем в стране начинается хаос, анархия и всеобщий развал, особенно после того, как председа-

телем Временного правительства стал А.Ф. Керенский, который, во-первых, стал им с помощью большевиков, а во-вторых, возглавляя Временное правительство, явно подыгрывал большевикам, разваливая способную им противостоять российскую армию.

Отметим также, что после того, как стало ясно, что дела в России идут по плану, США в апреле 1917 г. вступили в 1мв на стороне Франции и Великобритании, т.к. было абсолютно ясно, что Германия победить не сможет, и надо было хоть какую-то пользу от этой войны получить – принять участие в послевоенном устройстве в качестве одной из держав-победительниц.

Кроме того, в результате трех лет войны экономики Франции и Англии в значительной степени были разрушены, а экономика США поднялась на военных поставках воюющим сторонам, поэтому фунт и франк ослабли, а доллар усилился и стал приниматься в Европе, но до главной мировой валюты ему еще было очень далеко.

Затем происходит Октябрьская революция, и власть в России берут большевики.

Чтобы понять важность происходящего в России для Америки, отметим такой факт – с конца июля по конец декабря 1917 г. в России находился директор Федерального резервного банка (ФРБ) Нью-Йорка У. Томпсон. (ФРС США состоит из 12 ФРБ, которые непосредственно и осуществляют главную функцию этой организации – эмиссию доллара.

Главным среди них является ФРБ Нью-Йорка. Президент и Совет директоров ФРБ Нью-Йорка имеют в ФРС не менее (а возможно – даже более) важное значение, чем председатель и Совет управляющих ФРС – все-таки основную массу долларов эмитируют именно они).

Поэтому У. Томпсон был одним из важнейших людей в ФРС и в американской банковской системе. Он был совладельцем одного из основных американских банков того времени, «Чейз Нэшнл Бэнк», совместно с Д. Рокфеллером.

В Россию Томпсон приехал под видом члена делегации Американского Красного Креста (АКК). Оцените чувство юмора американцев – один из главных банкиров страны на полгода забросил все дела и уехал в Россию заботиться о больных и раненых!

Миссия АКК в Россию вообще была очень странной: из 24 членов этой делегации только 7 были медицинскими работниками, а все остальные были военными и бизнесменами. А в качестве переводчика с Томпсоном приехал революционер Б. Рейнштейн. Так вот, весь медицинский персонал миссии АКК – 7 из 24 человек, приехавших в Россию, почти сразу же после приезда с возмущением вернулся в США в знак протеста против политической деятельности Томпсона (об этом подробнее см. [20]).

Следите за хронологией:

16-18 июля 1917 г. большевики устраивают в Петрограде антиправительственные выступления с требованием отстав-

ки Временного правительства, в результате 21 июля князь Т.Е. Львов уходит в отставку, и его сменяет эсер Керенский. А в это время делегация АКК с директором ФРБ Нью-Йорка Томпсоном приплывает на пароходе во Владивосток, и затем на поезде через всю Россию едет в Петроград.

В начале августа Томпсон прибывает в Петроград и начинает раздавать деньги – и Керенскому (чтобы успешнее разваливал российскую армию), и большевикам (чтобы готовились к перехвату власти у Керенского). Одновременно с приездом Томпсона в Петроград, 5 августа 1917 г. Сталин был избран членом ЦК РСДРП(б), 10 октября – членом Политбюро ЦК, а 16 октября – членом Военно-Революционного Центра.

8 августа 1917 г. Л. Троцкий был принят в члены РСДРП(б), а 16 августа – избран членом ЦК, 10 октября – членом Политбюро, 12 октября – членом Военно-революционного комитета. С 13 января по 27 марта 1917 г. Троцкий жил в эмиграции в США и вернулся в Россию 4 мая.

Сталин не просто стал одним из высших руководителей, он стал как бы заместителем Ленина: 8—18 августа проходил VI съезд РСДРП(б), но Ленин на нем не присутствовал, и с политическим отчетом от имени ЦК РСДРП(б) и с докладом на этом съезде выступил именно Сталин, тем самым было признано, что он в отсутствие Ильича определяет всю политику партии. А теперь самое интересное: именно на VI съезде РСДРП(б) было принято решение о приеме Троцкого

в партию и о его избрании членом ЦК. Т.е. получается, что Троцкого в партию большевиков принял именно Сталин!

Итак, для руководства революцией были определены три главных лидера партии большевиков – старый общепризнанный Ленин, и два молодых – Сталин и Троцкий. Кто из них американцам был более ценен? Почему-то многим кажется, что раз Троцкий в течение двух с половиной месяцев жил в США, то именно его американцы хотели видеть будущим лидером страны. Но это совершенно не так. Если говорить о характеристиках трех лидеров партии, Ленин был теоретик, а Сталин и Троцкий – практики. После прихода к власти в большей степени была нужна уже не теория, а практическая работа. Именно поэтому Ленина под видом лечения отстранили от власти уже в 1922 г. Оставались Сталин и Троцкий. Но Троцкий был практиком особого рода – все, кто его знал, описывают его примерно одинаково: крикун, болтун, позер, митинговый оратор, любитель произносить пламенные речи. Такие качества нужны, когда необходимо разжигать революционный энтузиазм, вести толпу, агитировать и призывать к борьбе. К серьезной организаторской работе Троцкий был непригоден, это была временная фигура, просто незаменимая во время революции и гражданской войны, но бесполезная в мирное время.

В мирное время нужен организатор. Им и был Сталин. А еще он был финансистом.

В феноменальной книге А. Островского «Кто стоял за

спиной Сталина?» [2.3] на основе уникальных архивных документов анализируется деятельность Сталина в период с 1898 г. по март 1917 г. И на основании изученного архивного материала автор приходит к выводу, что «одним из вопросов, который (…) входил в компетенцию И.В. Сталина как члена ЦК РСДРП (б), являлся вопрос о финансах (…) как профессиональный революционер Сталин был занят главным образом организационно-технической деятельностью. Причастные к ней лица редко выступали на митингах и собраниях, лишь урывками занимались журналистской деятельностью, зато они ведали революционными кадрами, в их руках находились деньги, связи, партийная разведка и контрразведка. Оставаясь малозаметными и малоизвестными широким кругам партии и околопартийной массе, они обладали влиянием, которое намного превосходило их популярность внутри партии и за ее пределами» [2.3].

А один из грузинских революционеров Г. Уратадзе, лично знакомый со Сталиным и даже в молодости сидевший с ним в тюрьме в одной камере, утверждает, что Сталин «был главным финансистом российского большевистского центра».

Всем известны личная скромность и аскетизм Сталина, про его стоптанные сапоги и заштопанную шинель немало написано. Человек такого типа – это идеальный финансист, который на себя лично не потратит ни копейки, и все деньги использует для дела. Такому человеку, как Сталин, можно было доверить любые деньги и не бояться, что он их украдет.

Именно личная скромность и аскетизм были главной чертой характера большинства американских миллиардеров, а Д. Рокфеллер по части аскетизма Сталина даже превосходил. Хотя и не во всем. А.В. Островский приводит свидетельство, как Сталин прибыл издалека на явку, помылся, но переодеться не мог: у него не было второй пары белья. Со Сталиным ему было бы легко иметь дело, потому что в личностном плане они были одинаковыми людьми.

А что же Троцкий? А он испытывал непреодолимую тягу к роскоши. Приехав в Америку и получив там деньги на революционную деятельность, он стал ездить на автомобиле с персональным водителем. По тем временам это была мало кому доступная роскошь, это примерно то же самое, что сейчас в России ездить с огромным кортежем и «мигалками». Такому человеку большие деньги доверять опасно – украдет и растратит на собственные удовольствия (что он и сделал). По своим психологическим качествам Троцкий и для распоряжения серьезными деньгами, и вообще для серьезной работы совершенно не годился, поэтому абсолютно невозможно представить, что американцы могли на него рассчитывать в длительной, серьезной, кропотливой, ежедневной работе по организации борьбы против Англии и Франции.

К Сталину присматривались еще с самого начала его революционной карьеры. В упоминавшейся книге А. Островского приводится немало примеров получения кавказскими большевиками и лично Сталиным денег от управляюще-

го Биби-Эйбатского нефтяного общества АИ. Манчо [2.3]. Биби-Эйбатское нефтяное общество было тесно связано с Петербургским международным коммерческим банком, и среди членов его правления был вице-директор банка Д. И. Сережников.

А главными акционерами банка были Бремберг и Госслер из Гамбурга и братья Бетман из Франкфурта-на-Майне. А теперь вспомните, что уже было сказано о единстве американской и германской финансовых систем, о братьях Варбургах и банке «Кун, Леб & Ко».

Вице-председатель американской ФРС П. Варбург родился в Гамбурге, и в Гамбурге находился головной офис банка «М. М. Варбург & Ко», которым управлял его брат Макс. Пол был женат на сестре жены управляющего банком «Кун, Леб & К$^0$» Як. Шиффа, а сам он родился во Франкфурте-на-Майне. Вполне возможно, что семьи Варбургов, Шиффов, Брембергов, Госслеров и Бетманов не просто происходили из одних и тех же городов, но и состояли в родстве между собой, по крайней мере, династические браки среди банкиров были не редкостью.

Так вот, П. Варбург разрабатывал закон о ФРС совместно с сенатором Н. Олдричем, дочь которого была замужем за Д. Рокфеллером-мл., сыном Д. Рокфеллера-ст.

В 1901-07 гг. Сталин оказал просто неоценимую помощь Д. Рокфеллеру-ст., который, был еще и владельцем нефтяной компании «Стандард ойл». В конце XIX – начале XX

века нефтяной рынок был многократно меньше, чем сейчас (тогда нефтепродукты использовались в основном для освещения – в керосиновых лампах и фонарях), но все равно это были деньги немалые.

Как сообщается в книге Д. Ергина «Добыча», главными конкурентами на мировом рынке нефтепродуктов были рокфеллеровская « Standard Oil «, добывавшая нефть на территории США, и подконтрольные англо-французской бизнес-династии Ротшильдов нефтяные компании, экспортировавшие нефть из России. Нефть добывалась в Баку, оттуда доставлялась по железной дороге в Батум, а оттуда – морским путем. И если добывали нефть в Баку, помимо ротшильдовских, и другие нефтяные компании (например, братьев Нобель, и множество более мелких), то экспорт нефти из России был полностью монополизирован Ротшильдами. Т.о., главные «нефтяные войны» происходили между Ротшильдами и Рокфеллерами [9].

Кстати, Ротшильдов обычно представляют как неких «еврейских олигархов». Однако данное мнение неправильное. Ротшильды – это управляющие деньгами английской королевской семьи. В средневековой и в более поздней Европе государи обычно сами финансовыми делами не занимались, т.к. «не царское это дело», и доверяли свои деньги в управление т.н. «придворным евреям», которые сами во многом установили правила в этом деле и считались хорошими специалистами в финансовых вопросах, и при этом были пол-

ностью зависимы от сюзерена.

Основатель династии М.А. Ротшильд был «придворным евреем» у ландграфа Гессен-Кассельского Вильгельма, который был внуком английского короля Георга II, двоюродным братом короля Георга III, и двоюродным дядей королей Георга IV и Вильгельма IV. Май ер Амшель работал хорошо, доверенные ему деньги приумножал, поэтому самого толкового его сына Натана взяли в Англию (где он учредил банк «N.M. Rothschild & Sons»), а другого сына, Джеймса, отправили во Францию (где он учредил банк «de Rothschild Freres»).

Эти банки использовались для финансирования английской армии, воевавшей с Наполеоном в Европе, и для тайной финансовой поддержки противников Наполеона во Франции. Братья успешно справились, и затем им и их потомкам поручали много других важных мероприятий в интересах Британской империи.

Французская ветвь Ротшильдов использовалась как инструмент английского влияния во Франции. Английская ветвь Ротшильдов была нужна королевской династии, чтобы уравновесить финансовое влияние Банка Англии, находившегося в руках английской аристократии (Банк учрежден в 1694 г. Ч. Монтегю, 1-м эрлом Галифакса, по плану, предложенному тремя годами ранее шотландцем У. Патерсоном; первым управляющим Банка Англии был сэр Д. Хаублон). Когда говорят о Ротшильдах, важно помнить, что они нахо-

дятся на службе у английской королевской династии, которая является далеко не такой декоративной и безвластной, как принято думать. Говорим «Ротшильды» – подразумеваем «английская королевская семья».

Но вернемся к нефти.

Рокфеллеровской « Standard Oil » было жизненно необходимо уменьшить или вообще прекратить экспорт нефти из России, для чего требовалось дезорганизовать работу нефтедобывающих предприятий в Баку и нефтяных терминалов и нефтяного порта в Батуме.

Казалось бы, причем тут революционеры и лично Сталин? Но для понимания процитируем книгу «Добыча»: «Баку стал «рассадником революции на Каспии. (…) Баку и нефтяная промышленность стали учебным полигоном для множества будущих большевистских лидеров, включая (…) М. Калинина и (…) К. Ворошилова. (…) Была также еще одна более важная фигура – молодой грузин, бывший семинарист, сын сапожника. Его имя было Иосиф Джугашвили, хотя в подполье он пользовался кличкой «Коба», что по-турецки значит «неукротимый». Лишь позднее он станет называть себя Иосифом Сталиным.

В 1901 и 1902 гг. Сталин стал главным организатором социалистов в Батуме, тайно руководя забастовками и демонстрациями против местных нефтепромышленников, в т.ч. длительной забастовкой на предприятиях, принадлежавших Ротшильдам (…) В 1903 г. рабочие Баку начали забастовку,

которая положила начало новой волне борьбы рабочих по всей России и вылилась в первую в империи всеобщую забастовку. В стране начались беспорядки. (…) Неудивительно, что Маркуса Сэмюеля, Ротшильдов и других беспокоила зависимость от России как источника поставок нефти. (…)

В декабре 1904 г. бакинские рабочие снова начали забастовку. (…)

Кровавое воскресенье, начало революции 1905 г. (…) Когда известие об этом достигло Баку, рабочие-нефтяники снова поднялись на забастовку. (…) Забастовки и восстания вновь вспыхнули по всей империи в сентябре и октябре 1905 г. (…) Вспышка насилия прервала поток нефти, создав реальную угрозу обесценения значительных инвестиций. «Standard Oil» поспешила воспользоваться беспорядками в России – быстро и успешно она вновь завоевала для американского керосина (…) рынки, потерянные в борьбе с русской нефтью. Что касается самой российской промышленности, то результат был ужасающим: две трети от общего числа нефтяных вышек было уничтожено, а экспорт оказался сведен к нулю. (…)

В 1907 г. Баку охватили забастовки, снова грозя перерасти во всеобщую стачку. (…) В 1907 г. большевики вновь послали Сталина в Баку, где он направлял, организовывал и, по его собственным словам, разжигал среди рабочих «ненависть к капиталистам»* [9].

Теперь понятно, зачем «американские миллионеры» де-

лали в 1905 г. «пожертвование» на русскую революцию, о котором упоминал Б. Савинков. Причем Савинков рассказывает только об одном случае, а сколько всего было «пожертвований», история умалчивает. Но деньги в любом случае окупились: «экспорт оказался сведен к нулю», и «Standard Oil» поспешила воспользоваться беспорядками в России – быстро и успешно она вновь завоевала для американского керосина рынки, потерянные в борьбе с русской нефтью.

По мнению Н. Хаггера, «Русскую революцию можно, по крайней мере, частично, рассматривать как войну между рот-шильдовской «Royal Dutch Co.» и рокфеллеровской «Standard Oil» за контроль над бакинскими нефтепромыслами… Карикатура, появившаяся в 1911 г. в газете «St Louis Dispatch» (она же приводится и Саттоном), отлично иллюстрирует эти события. Карл Маркс стоит на Уолл-стрит в окружении радостных финансистов: Д.Д. Рокфеллера, Дж.П. Моргана, Д.Д. Райана из National City Bank и партнера Моргана, ДжУ. Перкинса. Всем было известно, что Рокфеллеры (которые при царе никак не могли проникнуть в Баку) были «о-о-о-очень рады» (заголовок карикатуры) активизации революционной деятельности в России».

Интересно, что владельцы и управляющие некоторых бакинских нефтяных компаний поддерживали бастующих рабочих (об этом в книге А. Островского [2.3].), т.к. забастовки вели к повышению цен на нефть. Это было выгодно тем нефтяникам, кто работал с внутренним российским рын-

ком. А вот для Ротшильдов, которые гнали нефть из России на экспорт, это было смертельно: их нефть становилась неконкурентоспособной по сравнению с рокфеллеровской. Так что Рокфеллер установил контакты не только с революционерами, но и с российскими бизнесменами, предложив им взаимовыгодное «сотрудничество». Но главной ударной силой в «нефтяных войнах» были именно революционеры.

И одним из организаторов революционных выступлений в российских нефтяных центрах (Баку и Батуме), так удачно избавивших Рокфеллера от конкуренции в лице российской нефти, был молодой Сталин.

Вспомните, что Томпсон был с Рокфеллером совладельцем одного банка, так что в Россию он поехал, уже заранее зная про «чудесного грузина» (Ленин о Сталине). Поэтому выдвижение Сталина на первые роли в большевистской партии после приезда Томпсона, а потом и в стране, было вовсе не случайным.

Зачем же была нужна столь длинная цепочка передачи денег: Рокфеллер → Варбург → Шифф → Бремберг → Госслер → Бетман → Сережников → Манчо → Сталин?

Большевики были нелегальной партией, и если бы передачу денег зафиксировали и начали расследование, то дошли бы до германских банкиров, и на этом бы все застопорилось. Так в реальности и происходило. В российской прессе того времени было немало разоблачительных публикаций о том, что большевики получают деньги от немцев, но вот род-

ственные и деловые связи германских банкиров, тянущиеся за океан, в то время не проследили.

И только на самом последнем этапе, когда было запланировано взятие власти большевиками, американцы отбросили всякую конспирацию, и директор ФРБ Нью-Йорка и совладелец «Чейз Нэшнл Бэнк» У. Томпсон открыто приехал в Петроград, чтобы не только финансировать революцию, но и руководить революционерами непосредственно на месте.

25 октября 1917 г. большевики захватывают власть, Томпсон выжидает, как будут развиваться события, все идет по плану, и в декабре 1917 г. он с чувством выполненного долга уезжает из России, оставив вместо себя курировать большевиков полковника Р. Робинса (а Ленину оставляет в качестве секретаря своего переводчика Б. Рейнштейна). Большевиков привели к власти, и теперь они должны были выполнять свои обязательства: начать борьбу против Англии и Франции в интересах Америки.

# Глава 3
# Сотрудничество большевиков и американцев после 1917 г.

*Пролетариат должен требовать свободы политического отделения колоний.*
***Владимир Ленин***

*Освободить народы всего мира от отсталой колониальной политики.*
***Франклин Рузвельт***

В результате Октябрьской революции одна из важнейших целей Америки была достигнута практически мгновенно: Россия перестала быть союзником Великобритании и Франции и стала их злейшим врагом. Смысл Брестского мира с Германией, подписанного большевиками в начале 1918 г., заключался не в том, чтобы помочь Германии выиграть войну – это было невозможно, а в том, чтобы продемонстрировать Великобритании и Франции, что Россия перестала быть их союзником и готова поддержать их врагов.

Кроме того, большевики нанесли мощнейший удар по финансовым системам Англии и Франции. В период правления Александра III и Николая II Россия активно занимала деньги за границей (т.н. «царские долги»), и к моменту прихода

большевиков к власти внешний долг России по кредитам и облигациям в золотом эквиваленте составлял примерно 13,5 тысяч тонн золота (на 2011 г. – примерно 624 000 000 000$), причем на долю Франции приходилось почти 90% от общей суммы задолженности, остальная часть приходилась в основном на долю Англии.

И вот большевики решили по этим долгам не платить, и 3 февраля 1918 г. ВЦИК РСФСР своим декретом аннулирует внешний и внутренний долг России по договорам и облигациям царского и Временного правительства. Для Англии это был очень больной удар, а для Франции, и без того разоренной войной, это был просто нокаут. Значение франка после этого стало стремительно падать, а значение доллара, наоборот, расти.

Отказ от уплаты «царских долгов» был самым крупным дефолтом в мировой финансовой истории.

Кроме того, большевистское правительство в 1921 г. расплатилось со своими спонсорами, причем выплатило им сумму, в сотни раз превышающую расходы американских банкиров на финансирование русской революции. Как уже говорилось, деньги для революционеров передавались от американских банкиров через очень длинную цепочку посредников, соответственно и деньги от революционеров банкирам точно так же шли через многочисленных посредников.

А с учетом того, что сумма была просто колоссальная,

пробивающая гигантскую дыру в российском бюджете и золотом запасе, деньги были выведены из России под видом оплаты за поставку товаров, имеющих важное народнохозяйственное значение – за поставку паровозов. Эта финансовая махинация по выводу из России за границу гигантских денежных средств получила название «Паровозная афера». 13 марта 1921 г. уполномоченный Совнаркома РСФСР Ю.В. Ломоносов заключил договор со шведской фирмой «Нодквист и Хольм» на поставку в Россию из Швеции 1000 паровозов. Стоимость контракта составляла 200 000 000 золотых руб., т.е. 384 600 000 $ по тогдашнему курсу, (на 2011 г. это 15 750 000 000$). Производственные мощности «Нодквист и Хольм» не превышали 40 паровозов в год, и выполнить контракт фирма не могла при всем желании. По новому договору с фирмой от 28 июля 1922 г. цифра была снижена до 500, но и эти новые условия договора шведы также не выполнили.

В статье историка А.А. Иголкина [3.1], на основании архивных документов, сообщается, что всего шведы поставили в Россию только 36 паровозов, а осенью 1922 г. Высший совет народного хозяйства обратился к Совету труда и обороны с просьбой прекратить выдачу заказов на технику, которая могла бы производиться в России. В нашей стране функционировали Харьковский, Коломенский, Путиловский, Сормовский и несколько более мелких паровозостроительных заводов, и в размещении заказа за границей смысла не было вообще.

А теперь вторая странность паровозного контракта. В обоих договорах, йот 13 марта 1921 г.,иот28июля 1922 г.,не предусматривалась неустойка для шведской стороны за невыполнение условий договора. Т.е. шведская фирма заранее освобождалась от ответственности за невыполнение своих обязательств! Поэтому «Нодквист и Хольм» все деньги получили, но поставили 36 паровозов. При этом стоимость паровозов была завышена в 2 раза по сравнению с реальной, в связи с чем чистый убыток советской стороны составляет 196,4 миллиона золотых руб. (на 2013 г. – 15 460 000 000 $) Итак, Советская Россия заключает со шведской фирмой контракт, который шведская сторона реально не может и не собирается выполнять, и при этом она заранее освобождается от ответственности за невыполнение обязательств, а советская сторона свои обязательства выполняет полностью – деньги переводит, а паровозы не получает. Этот договор выполняет роль прикрытия для вывода за границу гигантской денежной суммы, указывает на то, что эта фирма была только передаточной инстанцией – деньги из нее должны были уйти дальше.

В начале 1923 г. член ЦК РКП(б) А.Г. Шляпников выпустил в Москве брошюру, в которой обвинял Ломоносова и других в том, что они расхитили громадные казенные деньги и поместили их за границей с помощью шведского банкира О. Ашберга. Как только перед нами возникает этот персонаж, становится ясным, что шведские коммерче-

ские структуры являлись одним из звеньев в цепочке посредников между американскими банкирами и большевиками. Почему? Потому что О. Ашберг выполнял посреднические функции при переводе денег большевикам от американского банка «Гаранта Траст Компани», контролируемого семьей Морганов [С. ]. Кроме того, в 1920-е гг. через банк О. Ашберга осуществлялась продажа советского золота в Нью-Йорке, и в этом сбыте золота участвовал Ю. Ломоносов. При этом советское золото продавалось в Нью-Йорке по ценам ниже рыночных, а выручка от продажи золота оставалась в США.

Интересно, что в 1922 г. был создан «Российский коммерческий банк» («Роскомбанк»), первым председателем правления этого банка стал О. Ашберг, а начальником иностранного отдела стал вице-президент банка «Гаранти Траст Компани» М. Мэй. С чего бы это вдруг вице-президент одного из крупнейших американских банков согласился опуститься до уровня начальника отдела в советском банке? Возможно, по той причине, что американским финансовым сообществом ему было поручено контролировать финансовые потоки, идущие из большевистской России в США. Должность не имела значения – важным было присутствие и наблюдение.

«Паровозная афера» – это один из наиболее нашумевших случаев увода денег из России большевиками в американские банки, а сколько всего было уведено денег, подсчитать сейчас довольно трудно, но, чтобы осознать масштаб, вду-

майтесь в эти цифры: золотой запас Государственного банка России на день Октябрьской революции составлял 1 101 000 000 золотых руб., а чистый убыток от «паровозной аферы», т.е. сумма, переведенная через шведов американцам, составляет 196 400 000 золотых руб. – а это 17,83%. Всего в 1920—22 гг. золотой запас нашей страны уменьшился на 680 тонн (примерно 31 400 000 000$ на 2011 г.) Финансирование революций в богатых странах– это само по себе очень прибыльное дело, самый прибыльный вид бизнеса.

Но, чтобы не мазать всех большевиков черной краской, необходимо отметить, что даже среди них находились такие люди, которые возмущались масштабом разграбления страны. Кроме А. Шляпникова против выступал и председатель РВС, нарком по военным и морским делам, и по совместительству – нарком путей сообщения Л. Троцкий. Он давно конфликтовал с Ю. Ломоносовым, и неоднократно жаловался В. Ленину на действия этого уполномоченного Совнаркома, который вмешивался в работу Наркомата путей сообщения и даже отменял решения Троцкого.

В апреле 1921 г. Троцкий ушел в отставку с поста наркома путей сообщения.

Но даже после этого Троцкий не успокоился и на XI съезде РКП(б) 28 марта 1922 г. неожиданно заявил, что «мы могли бы паровозы строить лучше, а их покупают за границей. Я не уверен, что заграничные паровозы хороши, что здесь их нельзя было бы сделать. Отчасти можно было бы и у нас сде-

лать. Возможно, что здесь сделана крупная ошибка».

Нарком финансов СССР Г.Я. Сокольников на Пленуме правлений железных дорог в 1925 г. заявил, что «Паровозные заказы, которые должны были спасти транспорт, а вместе с тем и всю страну, оказались ненужными».

А вот тов. Сталин против аферы никак и никогда не возражал. Более того, впоследствии Сталин расправился с критиками: А. Шляпников в 1936 г. был арестован и на следующий год расстрелян, Л. Троцкий в 1929 г. был выслан из СССР и в 1940 г. убит на территории Мексики, Г. Сокольников в 1936 г. был арестован и в 1939 г. убит в тюрьме.

Но помимо чисто финансовой выгоды от расхищения золотого запаса России у американцев был и геополитический интерес в приходе большевиков к власти.

Уничтожение колониальной системы (необходимое, чтобы лишить Англию и Францию источников ресурсов) было важнейшей и сложнейшей задачей, на решение которой требовались даже не годы, а многие десятилетия. Именно для этого и был нужен Америке коммунистический Советский Союз – для борьбы с колониальной системой под видом освобождения угнетенных народов и строительства социализма во всем мире.

С первых лет своего существования СССР поддерживал коммунистические партии и национально-освободительные движения в колониях. Профинансировав большевистскую революцию, американцы получили страну, которая начала

ломать колониальную систему из чисто идеологических соображений – чтобы освободить угнетенные народы и построить социализм в освобожденных от колониальной зависимости странах.

В.И. Ленин в статье «Социалистическая революция и право наций на самоопределение», написанной еще в 1916 г., утверждал, что «Пролетариат должен требовать свободы политического отделения колоний» [16. Т.27].

Большевики планировали военный поход на Индию – главную, самую богатую и самую ценную британскую колонию. Как заявил в своей речи 5 августа 1919 г. народный комиссар по военным и морским делам Троцкий: «дорога к Лондону и Парижу лежит через города Афганистана, Пенджаба и Бенгали». (Т.е. крупнейшие провинции в самой богатой британской колонии Индии).

Сталин, выступая на XII съезде партии, заявил: «Глубокий тыл империализма – восточные колониальные и полуколониальные страны – расшевелим, революционизируем и тем ускорим падение империализма. (…) Восточные народы, органически связанные с Китаем, с Индией, (…) важны для революции прежде всего».

Как видим, идеологические установки большевиков вполне совпадали с интересами американцев – и те, и другие хотели уничтожить колониальную систему.

Президент США В. Вильсон 8 января 1918 г. представил Конгрессу США программу завершения 1мв, основанную на

14 принципах – эта программа получила название «14 пунктов». Пункт 5 гласил: «Свободное, чистосердечное и абсолютно беспристрастное разрешение всех колониальных споров, основанное на строгом соблюдении принципа, что при разрешении всех вопросов, касающихся суверенитета, интересы населения должны иметь одинаковый вес по сравнению со справедливыми требованиями того правительства, права которого должны быть определены». Т.о., хотя и в очень дипломатической формулировке, президент США В. Вильсон высказался за предоставление колониям суверенитета, т.е. независимости, и за учет интересов населения колоний, а интересы населения заключались в получении свободы, а не в сохранении зависимости от метрополий. В действительности Вильсон, конечно же, заботился не о населении колоний, а об открытии для Америки колониальных рынков, о чем недвусмысленно свидетельствовал пункт 3: «Устранение, насколько это возможно, всех экономических барьеров и установление равенства условий для торговли всех наций».

(В августе 1941 г. президент США Ф.Д. Рузвельт во время встречи с премьер-министром У. Черчиллем на борту крейсера «Огаста» в бухте Арджентия у берегов о. Ньюфаундленд озвучил антиколониальные цели Америки уже совершенно открытым текстом: «Английские (…) банкиры прибрали к рукам почти всю мировую торговлю (…) англичане стремились не допускать нас к участию в мировой торговле. (…) Никаких искусственных барьеров, как можно меньше

экономических соглашений, предоставляющих одним государствам преимущества перед другими. Возможности расширения торговли. Открытие рынков для здоровой конкуренции. (…) Освободить народы всего мира от отсталой колониальной политики».

Когда Черчилль эти слова Рузвельта услышал, он побагровел, и у него был такой вид, как будто его сейчас хватит удар. Об этом рассказывает присутствовавший на данной встрече Э. Рузвельт, сын Ф.Д. Рузвельта [3.2]. На тему англо-американского противостояния тех времен, а также более поздней американской политики, рекомендую прочитать книгу А. Паршева «Почему Америка наступает» [3.3])

Но вернемся к «14 пунктам» Вильсона. Самый главный пункт среди всех– это пункт 6, касающийся непосредственно нашей страны: «Такое разрешение всех затрагивающих Россию вопросов, которое гарантирует ей самое полное и свободное содействие со стороны других наций в деле получения полной и беспрепятственной возможности принять независимое решение относительно ее собственного политического развития и ее национальной политики и обеспечение ей радушного приема в сообществе свободных наций при том образе правления, который она сама для себя изберет… также и всяческую поддержку во всем, в чем она нуждается и чего она сама себе желает…».

Это было выражение открытой поддержки большевикам! От тайного спонсирования через банкиров Америка пере-

шла к демонстративной политической поддержке революционного большевистского правительства.

Неслучайно в январе 1918 г. «14 пунктов» были перепечатаны в газете «Известия» – официальном издании Петроградского Совета, и, кроме того, была издана листовка «14 пунктов президента Вильсона» тиражом 3,5 млн (!) экземпляров для распространения во всех крупных городах страны. Только в Петрограде было расклеено по стенам 100 тысяч листовок с вильсоновскими «пунктами».

Из-за резко негативной реакции других великих держав США постарались в дальнейшем не афишировать свои связи с большевиками настолько открыто и в целях маскировки и дезинформации даже стали изображать враждебность к Советскому Союзу, например, демонстративно отказывались от установления дипотношений с СССР аж до 1933 г. Однако дипломатические и торговые отношения – это две большие разницы.

Торговые отношения между СССР и США завязались с первых лет существования советской власти. Торговля шла через американского бизнесмена А. Хаммера и торговые компании «Arcos America Inc.» и «Products Exchange Corporation», а затем через образовавшуюся путем их слияния корпорацию «Амторг» («Amtorg Trading Corporation»). Торговля через А. Хаммера началась с 1921 г. и продолжалась до самой его смерти в 1990 г. (в возрасте 92 лет). А. Хаммер неоднократно лично встречался со всеми советски-

ми руководителями – от Ленина до Горбачева. Он был официальным представителем в Советской России от 37 различных американских корпораций и заключал сделки с советскими внешнеторговыми организациями от их имени. Кроме того, через собственные фирмы Хаммера переводились деньги на финансирование советской агентуры, революционеров и коммунистов в странах Европы.

А. Хаммер считался миллиардером, одним из богатейших людей в США, Однако, когда он умер, оказалось, что те фирмы, которыми он управлял и выдавал за свои собственные, в действительности принадлежали совсем другим лицам. А. Хаммер – это классический пример подставного лица, «зиц-пред-седателя Фунта». Реальными собственниками фирм Хаммера были скорее всего американские, а не советские структуры – на это косвенно указывает тот факт, что деловым партнером А. Хаммера и владельцем крупного пакета акций наиболее масштабной из возглавляемых Хаммером фирм, «Occidental Petroleum», был А. Гор-ст, отец А. Гора-мл., в 1993-2001 гг. вице-президента США.

Помимо торговли через посредничество Хаммера, для осуществления совете ко-американской торговли были созданы и юридические лица в США с советскими учредителями. В 1919 г. представителями Наркомвнешторга РСФСР в США было учреждено акционерное общество «Products Exchange Corporation», а в 1923 г. представителями Центросоюза СССР – АО «Arcos America Inc.». В мае 1924 г.

произошло их слияние в акционерное общество «Amtorg Trading Corporation» («Амторг»), акции в котором были перераспределены между Наркомвнешторгом, Госторгом, Внешторгбанком и Центросоюзом. Первым председателем правления «Амторга» с 1924 г. был И.Я. Хургин.

Насколько важное значение придавалась связям с Америкой, показывает тот факт, что «Амторг» стал одним из эпицентров борьбы за власть между Троцким и Сталиным, развернувшейся с 1925 г.

26 января 1925 г. Л. Троцкий был смещен с должности председателя РВС и народного комиссара по военным и морским делам. Однако в августе того же года он протолкнул через Политбюро назначение своего ближайшего сторонника Э.М. Склянского главой «Амторга». Склянский уехал в Америку принимать дела у Хургина, и на третий день после приезда, 27 августа 1925 г., они с Хургиным отправились кататься на лодке по озеру Лонг Лэйк недалеко от Нью-Йорка. Назад они не вернулись, и вскоре их трупы выловили в озере.

Бывший секретарь Сталина Б. Бажанов сообщает, что у него и у Л.З. Мехлиса сразу же возникло подозрение, что это было убийство, и организовал его еще один сталинский секретарь, Г. Каннер, у которого была репутация специалиста «по темным делам». Как пишет Бажанов в своих воспоминаниях, «Мы с Мехлисом немедленно отправились к Каннеру и в один голос заявили: «Гриша, это ты утопил Склянского?» Каннер защищался слабо: «Ну, конечно, я. Где бы

что ни случилось, всегда я.» Мы настаивали, Каннер отнекивался. В конце концов я сказал: «Знаешь, мне, как секретарю Политбюро, полагается все знать». На что Каннер ответил: «Ну, есть вещи, которые лучше не знать и секретарю Политбюро» (…) но мы с Мехлисом были твердо уверены, что Склянский утоплен по приказу Сталина и что «несчастный случай» был организован Каннером и Ягодой» [1].

После убийства Склянского «Амторг» возглавляли уже люди Сталина – в 1925-28 – А.В. Пригарин, в 1928-30 – С.Г Брон, в 1930-34 – П.А. Богданов, в 1934-37 – А.Л. Шейнман, сведения о руководителях «Амторга» после 1937 г. вообще засекречены и в открытых источниках, даже американских, отсутствуют; одна из американских газет за 1946 г. сообщает, что уехал из США в СССР председатель правления «Amtorg Trading Corporation», но его имя и фамилию почему-то не называет. В российских архивах до сих пор большинство документов по «Амторгу» засекречены. Так что главные тайны этой организации пока еще не раскрыты (да и с А. Хаммером тоже не все известно – кто, например, был реальным владельцем приписываемых ему миллиардов).

Кстати, а как американцы отнеслись к убийству Склянского на их территории? Отнеслись, надо сказать, с юмором – по официальной версии американской полиции причиной смерти стала «внезапно возникшая буря». Это заставляет предположить, что убийство было обговорено с американцами заранее, или, возможно, они сами его убрали (им это бы-

ло легче сделать на своей территории, чем советским агентам). Т.о., американцы твердо делали ставку именно на Сталина и его людей, а троцкистов не поддерживали, против их убийства не возражали, или даже сами их убивали.

(Интересно, что после высылки Троцкого из СССР, пока он жил в Турции, Франции и Норвегии, не подконтрольных США, его никто не трогал, но зато когда он переехал в Мексику, фактически американскую полуколонию, там его и убили в 1940 г. Возможно, американские спецслужбы позаботились, чтобы Н. Эйтингону и Р. Меркадеру никто не помешал это сделать).

Но вернемся к делам торговым. В 1921—23 гг. Американская Администрация Помощи (American Relief Administration) предоставила безвозмездную помощь голодающей Советской России в виде продовольствия, медикаментов и одежды, общей стоимостью 11 600 000$ (на 2001 г. – 475 000 000 $).

Индустриализация СССР и стройки первых пятилеток были бы невозможны без помощи США.

В 1920-х и 1930-х гг. американские компании продавали в СССР станки, оборудование, лицензии, техническую документацию, технику различного назначения.

Интересно, что 70% всего торгового оборота между СССР и США осуществлялось в кредит и финансировалось американскими банками и фирмами. Другим покупателям американцы таких поблажек не делали. В 1925 г. заместитель

председателя правления «Амторга» П.Я. Зив сообщил наркому торговли СССР А. Цюрупе, что ему удалось получить кредит у Форда, который за 25 лет своей предпринимательской деятельности никогда и никому кредита не давал. К началу 1929 г. СССР был должен американским фирмам за уже поставленные в кредит товары около 350 000 000 $ (на 2011 г. – 14 350 000 000$ ).

Кроме того, американские компании проектировали и строили в СССР электростанции, а также металлургические, нефтеперерабатывающие, химические, авиационные, автомобильные, станкостроительные и тракторные заводы. Американскими компаниями, например, были спроектированы такие «стройки пятилеток», как Днепрогэс, Уралмаш, Магнитогорский металлургический комбинат, Горьковский автомобильный завод, Челябинский и Сталинградский тракторные заводы. Промышленное оборудование для этих объектов было ввезено из Америки, на их строительстве работали 6 000 американских специалистов. В 1929—32 гг. только одна американская фирма «Albert Kahn Associates, Inc.» спроектировала и построила в СССР 571 промышленный объект. При этом американцы проектировали заводы т.о., чтобы они могли быстро переходить с производства гражданской техники на производство военной техники, например, с производства тракторов – на производство танков. Первые советские автомобили и трактора, а также многие модели самолетов были скопированы с американских образ-

цов. И даже знаменитые в 1930-е гг. советские танки БТ были копиями американских моделей, разработанных конструктором У. Кристи.

Вся тяжелая промышленность, энергетика и ВПК СССР 1920—30-х гг. были созданы при активном содействии США. Без американской помощи индустриализация СССР и техническое перевооружение Красной Армии были бы просто невозможны.

Однако сильный СССР был нужен американцам не навсегда, а только на время выполнения поставленных перед ним задач.

В свою очередь СССР с первых лет своего существования начал помогать американцам – занялся разжиганием революционных настроений в колониях европейских стран.

В 1919 г. для руководства международным коммунистическим движением был создан Коммунистический Интернационал (Коминтерн). Затем при поддержке СССР создаются коммунистические партии в колониях:

– в голландских колониях: 1920 г. – КП Индонезии;

– в британских колониях: 1920 г. – КП Индии, 1921 г. – КП Южной Африки, 1930 г. – КП Малайи, 1934 г. – Иракская КП, 1939 г. – КП Бирмы, 1943 г. – Иорданская КП и КП Цейлона, 1946 г. – Суданская КП;

– во французских колониях: 1920 г. – Алжирское отделение Французской КП (с 1936 г. – Алжирская КП), 1924 г. – Сирийская КП, 1930 г. – КП Индокитая, 1939 г. – Тунисская

КП. (В самих метрополиях: КП США (ради приличия, а то везде есть свои компартии, кроме как в Штатах, вызывает вопросы – сентябрь 1919 г., Франции – декабрь 1920 г., Великобритании – 1920 г. Кроме того, сам тов. Сталин написал программу этой партии [3.4]. – *А.Ш.)*

Во всех этих странах коммунистические партии стали ядром национально-освободительного движения, играли ведущую роль в борьбе с колониальными администрациями, организовывали акции гражданского неповиновения, демонстрации, забастовки, а в некоторых колониях – и вооруженную борьбу против колонизаторов, привлекали к этой борьбе народные массы. При этом коммунисты, как правило, объединялись для совместных действий и с теми антиколониальными движениями, которые не разделяли коммунистическую идеологию, иногда коммунисты объединялись даже с исламистами (например, Алжирское отделение Французской компартии в июне 1936 г. совместно с мусульманскими шейхами и улемами учредило Алжирский Мусульманский Конгресс, а когда алжирские коммунисты организационно отделились от французских, на I съезде 18 октября 1936 г. Алжирская КП подтвердила свое членство в Конгрессе). В борьбе с колонизаторами все средства и все союзники были хороши.

Страны Черной Африки первоначально коммунистическим движением почти не были охвачены из-за слишком низкого уровня развития населения, и Советский Союз

вплотную занялся ими только в середине 1950-хгг., поэтому основные усилия в 1920—40-е гг. были сконцентрированы на азиатских колониях европейских стран.

Для подготовки революционных кадров в 1921 г. был создан Коммунистический университет трудящихся Востока (КУТВ), в котором обучались студенты из числа жителей азиатских колоний, их готовили по специальной программе к борьбе за установление коммунизма, обучали методике организации восстаний и революций; кроме того, азиатские студенты проходили военную подготовку в летних лагерях.

В КУТВ были подготовлены, например, будущие лидеры КП Индии – Манабендра Рой и Шаукат Усмани; Индокитая (затем – Вьетнама) – Зыонг Бать Май и Хо Ши Мин (затем президент Вьетнама); Индонезии – Тан Малака; Ирака – Юсеф Салман Юсеф; Сирии – Халед Багдаш и множество других, менее известных, руководителей и рядовых бойцов национально-освободительных движений в азиатских колониях Великобритании, Франции и Нидерландов.

КП Индии, кстати, вообще была создана на советской территории – в Ташкенте (там же находилась специальная военно-политическая школа для подготовки индийских коммунистов), а затем коммунистов забрасывали в Индию как диверсантов. И даже до последних дней существования СССР все руководители Индии летали в СССР по маршруту Дели – Ташкент – Москва.

Один из организаторов т.н. «восстания мопла» – восста-

ния индийских мусульман на Малабарском побережье Индии в 1921—22 гг., Абани Мукерджи, также прошел военную подготовку в Советской России и даже стал членом РКП(б), после чего его забросили в Индию для организации восстания.

Англия опасалась, что дело не ограничится подготовкой индийских коммунистов на территории СССР и может дойти до советского вторжения в Индию, поэтому офицеров британских колониальных войск в Индии даже заставили учить русский язык! Пример: бывший секретарь Сталина Б. Бажанов, решивший бежать за границу, 1 января 1929 г. перешел советско-иранскую границу и попросил политическое убежище; затем он с помощью английского консула перебрался в Индию. Как пишет он в своих воспоминаниях, «Англичане приняли меня хорошо. (…) Шла экзаменационная сессия для офицеров штаба по русскому языку. Я был приглашен в число экзаменаторов» [1].

О помощи СССР коммунистическим и национально-освободительным движениям в колониях можно написать несколько книг, но если коротко – эта деятельность СССР создала европейским колониальным державам настолько серьезные проблемы, что они в конечном итоге были вынуждены предоставить им независимость и тем самым лишить себя важнейших рынков сбыта и главное – источников ресурсов.

Кроме того, СССР проводил подрывную деятельность и

непосредственно в метрополиях. Например, во время всеобщей забастовки и стачки английских горняков, начавшейся 1 мая 1926 г., советские профсоюзы оказали значительную финансовую помощь Федерации горняков Великобритании: с мая 1926 г. по март 1927 г. в фонд помощи бастующим поступило из СССР денежных средств в эквиваленте 16 000 000 инвалютных руб. (на 2011 г. – 577 000 000$) Английское правительство в июне 1926 г. обвинило Москву во вмешательстве во внутренние дела, а 27 мая 1927 г. английское правительство разорвало дипломатические отношения с СССР.

Современному читателю может быть не совсем понятно, что же такого было страшного в забастовке английских шахтеров, что аж дипломатические отношения из-за этого разорвали. Однако в то время это было страшнее, чем нефтяная блокада в современных условиях. Дело в том, что если в наше время основой энергетического баланса являются нефть и природный газ, а в электроэнергетике большую роль играют атомные электростанции, то в 1920-х гг. нефть и газ как топливо использовались пока еще мало, все держалось на каменном угле: станки и промышленное оборудование приводились в движение паровыми машинами, работавшими на угле; электростанции работали на угле; перевозки осуществлялись в основном по железной дороге и морем, а там поезда тянули паровозы, работавшие на угле; морские перевозки осуществлялись пароходами, работавшими на угле.

Поэтому забастовки английских шахтеров, влекущие за собой прекращение добычи угля, приводили из-за отсутствия топлива к полному параличу промышленности, транспорта и энергетики Великобритании, что было очень выгодно США.

Англичане и французы, естественно, понимали, какую опасность представляет для них СССР, и поэтому принимали меры к его уничтожению. В годы Гражданской войны именно Англия и Франция были главными спонсорами белогвардейцев. Да и сама война началась с мятежа Чехословацкого корпуса, спровоцированного в мае 1918 г. сотрудниками французской военной миссии – консулом Гине и военными уполномоченными Жанно и Комо, находившимися в Самаре. После Гражданской войны эмигрантские белогвардейские организации базировались в основном на территории Франции.

В конце 1930-х гг. Англия и Франция приложили просто титанические усилия, чтобы натравить Гитлера на СССР. Что касается фюрера, то он был марионеткой, которую все использовали, как хотели. Американцы планировали использовать Гитлера для борьбы с Англией и Францией; англичане и французы – против СССР, чтобы столкнуть двух своих злейших врагов и заставить их уничтожить друг друга. Однако в деле влияния на Гитлера Англия переиграла США и взяла «бесноватого фюрера» под свой контроль. Следует отметить, что идеи расового превосходства арийской (нор-

дической) расы Гитлер позаимствовал у английского антрополога Чемберлена, а идею создания концлагерей для гражданского населения – у английского генерала Китченера.

В 1938 г. главный американский союзник в Германии М. Варбург был вынужден эмигрировать в США, а его банк «М.М. Варбург & Ко» был национализирован как «еврейская собственность». И после этого происходит «Мюнхенский сговор» – Англия и Франция дарят Гитлеру Чехословакию и подталкивают его к нападению на СССР.

Сталин ненадолго переиграл Англию и Францию – предложив Гитлеру союз и заключив в 1939 г. «Пакт Молотова-Риб-бентропа», он перенаправил агрессию Германии в сторону Польши и ее союзников – Англии и Франции. В 1940 г. Франция была оккупирована немцами, начались ежедневные бомбардировки английских городов и потопления английских кораблей немецкими подводными лодками.

Однако затем Гитлер вступил в тайные переговоры с англичанами через улетевшего в Англию в мае 1941 г. своего заместителя Р. Гесса, и 22 июня Германия напала на СССР. В результате Гитлер запутался и стал воевать и против Англии, и против СССР, к чему совершенно был не готов, тем самым довел Германию до катастрофы и расчленения страны между победителями, а самого себя – до самоубийства.

США, поняв, что Германия во 2 мв победить по-любому не сможет как и в 1 мв, объявили войну Германии, но, став формально союзником Британской империи, делали ей га-

дости исподтишка.

Интересно, что в 1930-е гг. дело едва не дошло до прямого военного столкновения между США и Британской Империей, причем инициатива здесь исходила от американцев. В британской газете «Daily Mail» 22 сентября 2011 г. была опубликована статья Д. Джерри «Америка планировала уничтожить Британию с помощью бомбардировок и химического оружия», в которой сообщается, что еще в 1930 г. в США был разработан план «War Plan Red» по уничтожению британских вооруженных сил в Канаде и в Северной Атлантике с целью помешать британской торговле и поставить Британию на колени. В 1935 г. Америка начала самые масштабные в своей истории военные учения, передислоцировав войска и боеприпасы в форт Драм вблизи канадской границы. Именно отсюда предполагалась первая атака на британский контингент в канадской провинции Новая Шотландия с использованием бомбардировочной авиации и химического оружия. Гитлер считал войну между США и Британской империей неизбежной, и, как сообщает газета «Daily Mail», по непонятным причинам желал победы Британии – это еще один аргумент в пользу того, что «бесноватый фюрер» контролировался англичанами. Однако в июне 1939 г. президент США Ф.Д. Рузвельт посчитал план «War Plan Red» неприемлемым, но решил его «сохранить на будущее». Скорее всего, Рузвельт решил, что воевать с англичанами будет удобнее чужими руками. Через два месяца, в августе,

Сталин договорился с Гитлером, а 1 сентября началась 2мв, и с англичанами стал воевать их бывший союзник Гитлер, которого успешно перевербовали.

Злейшие враги – англичане и американцы – притворились союзниками в борьбе с гитлеровской Германией, но противоречия между ними никуда не делись. И для иллюстрации англо-американских противоречий в 1940-е гг. очень характерными являются некоторые фрагменты из воспоминаний С. Берия, сына Лаврентия. С.Л. Берия участвовал в прослушке разговоров Рузвельта, Черчилля и их помощников во время Тегеранской конференции 1943 г. и Ялтинской конференции 1945 г., и вот что он пишет об услышанном и увиденном: «Рузвельт не скрывал, что он союзник Англии в борьбе с фашизмом, но никак не в сохранении Британской империи. Это порой проявлялось даже в мелочах. На одной из встреч, когда был произнесен тост за английского короля, Рузвельт, скажем, отказался поднять бокал. (…) Америка Рузвельта имела свои, совершенно однозначные взгляды на послевоенный мир, и они во многом совпадали с видением советского правительства. С англичанами – иначе. Те гораздо ближе были к конфронтации. (…) План Черчилля был такой – через Грецию отрезать нас от Европы. Американцы умышленно его не приняли, потому что совершенно не были заинтересованы в укреплении Британской империи.

Рузвельт в свою очередь говорил, что не имеет ничего против британцев, но не намерен отстаивать интересы Бри-

танской империи. (…)

Рузвельт совершенно целенаправленно пошел на определенные, абсолютно правомерные требования Советского Союза. (…) Никого и ничего Рузвельт не предавал. Это был великий политик. Поживи он подольше, советско-американские отношения носили бы совершенно иной характер. Экономическая поддержка, общая борьба против колониализма, а здесь Рузвельт видел в СССР союзника. (…) Нас могло объединить многое».

Как видим, в то время США не были заинтересованы в развале СССР, т.к. рассматривали его как союзника в борьбе с колониализмом, а вот Британская империя в развале СССР была очень заинтересована, чтобы не потерять колонии.

Важно также упомянуть, что именно президент Рузвельт стал поддерживать Советский Союз уже не тайно, а совершенно открыто. Если раньше американская помощь СССР шла через банки и коммерческие организации, и широкая общественность и Конгресс про это ничего не знали, то Рузвельт сразу же после своего прихода к власти в 1933 г. установил дипломатические отношения с СССР.

До того, как стать президентом, Ф. Рузвельт был губернатором штата Нью-Йорк, а вице-губернатором при нем был Г. Леман, сын одного из основателей банка «Леман Бразерс». Так что политика Рузвельта согласовывалась с банковским сообществом.

В 1941 г. после нападения Германии на нашу страну США

по инициативе Рузвельта стали оказывать СССР помощь за счет бюджетных ассигнований (т.н. «ленд-лиз»). Объем американских поставок в СССР составил около 11 000 000 000 $ США (на 2011 г. – 450 000 000 000$)!

Открытая американская помощь СССР не вызвала понимания у американской общественности и очень многих политиков, привыкших к стереотипному образу «безбожной большевистской России». Это вообще фундаментальная проблема демократии: 95% населения абсолютно ничего не понимает в политике, на выборах руководствуется эмоциями, а не разумом, а кандидаты (особенно в США, где выборы в Конгресс происходят каждые 2 года) вынуждены подстраиваться под настроения толпы. Естественно, толпу зомбируют через СМИ, но это длительный процесс, и на формирование в обществе новых настроений требуется время. Ассигнования удалось протащить через Конгресс с большим трудом, конкуренты Рузвельта использовали антикоммунистические настроения среди значительной части избирателей, не понимавших выгоды советско-американского сотрудничества. До среднего американца не доходила простая истина: враг моего врага – мой друг.

По американскому законодательству в случае смерти президента досрочные выборы не проводятся, и на весь оставшийся срок полномочий президентом становится вице-президент.

Вице-президентом при Рузвельте с 1941 г. был Г. Уол-

лес. В мае-июне 1944 г. он совершил длительную поездку в СССР, встретился со Сталиным (есть очень малоизвестная фотография, на которой запечатлены радостный Сталин и широко улыбающийся Уоллес) и объездил Сибирь и Среднюю Азию, чтобы посмотреть самые удаленные и «дикие» районы нашей страны. Увиденное в СССР привело Уоллеса в полнейший восторг, и он написал в США, что «Политика Правительства СССР, благодаря которой этот прогресс и достижения оказались возможными, является наглядным свидетельством наиболее выдающегося и талантливого государственного руководства». Если бы после Рузвельта президентом стал Уоллес, советско-американские отношения стали бы еще более дружескими.

Поэтому после возвращения Г. Уоллеса из СССР в Америке разворачивается кампания по его компрометации, и лидеры Демократической партии США требуют от Рузвельта, чтобы на президентские выборы в ноябре 1944 г. он взял другого кандидата в вице-президенты, т.к. с прокоммунистически настроенным Уоллесом выборы будут проиграны. Рузвельт долго упирался, но один против партии – не воин, и в итоге он был вынужден отказаться от Уоллеса и согласиться на навязанную ему кандидатуру сенатора Г. Трумэна.

20 января 1945 г. Г. Трумэн вступил в должность вице-президента. Как свидетельствует Г. Киссинджер, Рузвельт не доверял Трумэну, причем настолько, что вице-президента «ни разу не привлекали к участию в выработке клю-

чевых внешнеполитических решений. Не был он и введен в курс дела относительно проекта создания атомной бомбы» [3.5].

Недоверие имело под собой самые мрачные основания, потому что 12 апреля 1945 г. Ф. Рузвельт неожиданно умер, по официальной версии – от инсульта. Он отдыхал в Уорм-Спрингсе. Был приятный весенний день, светило яркое солнце, и ничто не предвещало трагедии. Президент позировал художнице Елизавете Шуматовой, был в прекрасном самочувствии, много шутил. Внезапно его лицо побледнело, и сеанс был прерван – у Рузвельта разболелась голова. Через два часа было все кончено. Г. Трумэн стал президентом США.

Как сообщает известный советский журналист В. Зорин, семья Франклина Рузвельта не поверила в официальную причину смерти, подозревала отравление, поэтому требовала эксгумации тела президента и проведения необходимых анализов [3.6]. Однако Г. Трумэн и все последующие президенты согласия на это не давали, и В. Зорин в июле 1961 г., беря интервью у президента США Д. Кеннеди, спросил его, почему он не соглашается на просьбу семьи Рузвельта. Вот что на это ответил Кеннеди: «Допустим, – сказал он, – я даю согласие на эксгумацию тела Рузвельта, допустим, результаты анализа покажут следы яда. Великого президента Америке это не вернет, но что подумают в мире о стране, где президентов травят, как крыс». Зорин предполагает, что, возмож-

но, отказ был вызван «нежеланием ворошить не такое уж далекое прошлое, дабы не вызывать гнев и месть тех, кто стоял за таинственной смертью Франклина Рузвельта» [3.6].

И именно Г. Трумэн резко меняет американскую политику в отношении СССР. В 1945-47 гг. СССР пытался получить в США займы на восстановление разрушенной войной экономики, но американцы на этот раз выдвигали совершенно неприемлемые условия и денег не дали. А сами на 2 мв войне заработали 248 миллиардов – по тем временам сумасшедшие деньги.

В марте 1947 г. была провозглашена «Доктрина Трумэна», главной целью которой стало спасение мира от «международного коммунизма». Советско-американские отношения переходят в стадию «холодной войны». А в 1950 г. «холодная война» стала уже «горячей» – началась война в Корее между Северной и Южной Кореями, где на стороне Юга участвовали американские войска, а на стороне Севера – советские военные советники и летчики.

Кому был выгоден переход к враждебным отношениям между СССР и США? Естественно, в первую очередь, Англии. Не исключено, что старейшая и лучшая в мире английская разведка имела информацию о том, из-за чего на самом деле умер президент Рузвельт, и шантажировала этим Трумэна, заставляя проводить политику, явно не выгодную для его страны.

Возможно, что англичане с самого начала участвовали в

заговоре. Б. Барух, которого Г. Трумэн в 1946 г. назначил представителем США в комиссии ООН по атомной энергии, был в дружеских отношениях с У. Черчиллем, который, приезжая в США, останавливался в доме Баруха.

Черчилль и начал идеологическую подготовку «холодной войны», произнеся 5 марта 1946 г. знаменитую речь в г. Фултоне про «железный занавес» и «опасность коммунизма». Трумэна заставили присутствовать на этой речи, и хотя он официально никак не выразил своего отношения к сказанному, через год ему все же пришлось начать «холодную войну».

Когда на главу государства есть компромат, и он находится под внешним управлением, это трагедия для страны. За время президентства Трумэна советско-американские отношения были настолько испорчены, что даже после вступления на пост президента Д. Эйзенхауэра (20 января 1953 г.) возвращение к открытому сотрудничеству между СССР и США оказалось невозможным, и советским и американским лидерам приходилось публично призывать соответственно к борьбе с «капитализмом» и «коммунизмом», а переговоры о совместных действиях велись по тайным, неофициальным каналам связи.

Однако даже в разгар «холодной войны» Советский Союз в силу своих идеологических установок продолжал ломать колониальную систему путем поддержки боровшихся с колонизаторами коммунистических партий и национально-осво-

бодительных движений – т.е. по-прежнему делал именно то, что было выгодно Америке. Кроме того, само существование СССР, враждебного Западу и обладающего сильнейшей в Европе армией, представляло настолько сильную угрозу для стран Западной Европы, что заставило их вступить в 1949 г. в военный блок НАТО и подчинить свою политику американским интересам.

ГСВГ имела численность свыше 500 000 чел. и могла с ходу, без предварительной мобилизации, одним броском разгромить Западную Европу. Пока советские войска оставались в Восточной Германии, западноевропейские страны боялись открыто выступать против Америки, нуждаясь в ее защите. Приходится признать, что американцы достигли просто высшего пилотажа в политике – они смогли заставить своего врага делать то, что им было выгодно, и способствовать реализации американских интересов. Даже враждебный СССР был в то время нужен американцам для проведения в жизнь их геополитических целей. Интерес же Западной Европы и ее мозговых центров – Англии и Франции —заключался в том, чтобы Советский Союз убрал свои войска из Восточной Европы, а еще лучше – вообще бы исчез с исторической арены.

СССР держался на личности Сталина, но 5 марта 1953 г. он неожиданно умер.

# Глава 4
# Лаврентий Берия и первая советская «перестройка»

*Он вел провокационную работу к буржуазному перерождению нашего строя… Начал он атаку на партию с атаки на Сталина… говорил, что Сталин и против него, Берии, шел… Он изображал Сталина самыми неприятными, оскорбительными словами… Он же открыто, особенно последнее время, шел против линии партии, когда говорил, что надо изменить учение Маркса – Энгельса – Ленина – Сталина… Когда говорили, что Сталин есть великий продолжатель дела Ленина, дела Маркса – Энгельса, он фыркал.*
***Лазарь Каганович***

*Его программа была – создание такого государственного буржуазного строя, который был бы угоден Эйзенхауэрам, Черчиллям и Тито… Со смертью тов. Сталина он начал форсировать события. В этих целях, чтобы возвысить себя, свое имя, Берия начал чернить имя тов. Сталина, имя, священное для всех наших членов партии, всего нашего народа. Спрашивается – для чего понадобилось ему неоднократно подчеркивать в записках МВД по делу врачей и работников Грузии, разосланных по его настоянию*

*всем партийным организациям, что избиение арестованных производилось по прямому указанию тов. Сталина?*
***Иван Тевосян***

После смерти Сталина реальная власть в стране принадлежала т.н. «триумвирату» – «Берия-Маленков-Хрущев».

С 5 марта 1953 г. Г.М. Маленков занимал должность председателя СМ СССР, 1-м заместителем председателя СМ СССР и одновременно министром внутренних дел (МВД было объединено с МГБ) стал Л.П. Берия, а 1-м секретарем ЦК КПСС стал Н.С. Хрущев. Причем неформальным лидером в этом триумвирате стал именно Берия – именно он был инициатором и автором большинства решений, принятых советским руководством в период с 5 марта по 26 июня 1953 г.

Главное отличие Берии от других членов советского руководства состояло в том, что, в отличие от всех остальных, у Берии возникали со Сталиным очень серьезные разногласия, в т.ч. по самым принципиальным политическим вопросам.

Как пишет С. Берия, «Отец был единственным человеком в Президиуме ЦК, который позволял себе дискутировать со Сталиным. (…) ни Хрущев, ни Маленков, ни другие никогда не спорили и не пытались возражать Хозяину, как они его называли» [2].

Кроме того, Берия сомневался в коммунистической идеологии и даже иногда выражал это сомнение в некорректной

форме. Вот что, например, рассказывал о Берии на июльском Пленуме ЦК КПСС (второе заседание, 3 июля 1953 г.) Л.М. Каганович: «Он хотел подорвать основу учения Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина. Заметьте, в его речах – опубликованных и неопубликованных – вы не обнаружите слов марксизм-ленинизм. (…) Он же открыто, особенно последнее время, шел против линии партии, когда говорил, что надо изменить учение Маркса-Энгельса-Ленина-Сталина… Когда говорили, что Сталин есть великий продолжатель дела Ленина, дела Маркса-Энгельса, он фыркал».

Т.е. Берия был «внутренним диссидентом» в советской системе, открыто насмехавшимся над «учением Маркса-Энгельса-Ленина– Сталина».

Л. Берия был противником колхозного строя. Процитируем Серго Берия: «он действительно говорил, что колхоз – идеальная система для эксплуатации человека. Не зря ведь немцы организовали их работу в период оккупации. (…) Знаю, что отец очень интересовался идеями Столыпина, сторонника фермерских хозяйств». А ведь раскулачивание и коллективизацию Сталин считал одним из главных своих достижений!

Т.о., расхождения между Берией и Сталиным носили принципиальный характер, но реальную возможность проводить в жизнь свою программу Берия получил только после того, как Сталин умер.

Свою радость от смерти Сталина Берия даже не скрывал.

Дочь Сталина С. Аллилуева в книге «Двадцать писем к другу» пишет о поведении у постели умирающего Сталина: «Только один человек вел себя почти неприлично – это был Берия… А когда все было кончено, он первым выскочил в коридор и в тишине зала, где стояли все молча вокруг одра, был слышен его громкий голос, не скрывавший торжества: «Хрусталев! Машину!» [4.1].

В книге бывшего прокурора А.В. Сухомлинова «Кто вы, Лаврентий Берия?» (кстати, Сухомлинов – единственный из авторов, кому разрешили изучить уголовное дело в отношении Л. Берии полностью, «от корки до корки», и снять с этих материалов ксерокопии), приводится письмо В.Н. Меркулова (работавшего и дружившего с Берией более 30 лет), адресованное в ЦК КПСС от 21.07.1953 г., и в этом письме Меркулов сообщает: «Накануне похорон тов. Сталина, в воскресенье, Берия вызвал меня к себе в кабинет и предложил принять участие в редактировании его речи на предстоящих похоронах тов. Сталина… Я обратил тогда внимание на поведение Берия. Он был весел, шутил и смеялся, казался окрыленным чем-то. Я был подавлен неожиданной смертью тов. Сталина и не мог себе представить, что в эти дни можно вести себя так весело и непринужденно.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.