

# НООСФЕРНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В ЕВРАЗИЙСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ



**Том 2**  
**Книга 2**

**Санкт-Петербург**  
**2010**

**Коллектив авторов**  
**Ноосферное образование**  
**в евразийском**  
**пространстве. Том 2. Книга 2**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=8953834](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=8953834)*

*Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России. Книга 2: Астерион; Санкт-Петербург; 2010  
ISBN 978-5-94856-682-5, 978-5-94856-684-9*

**Аннотация**

В коллективной научной монографии, отражены материалы и дискуссия второй научной конференции «Ноосферное образование в евразийском пространстве», состоявшейся 5 апреля 2010 года на базе Смольного института РАО, раскрываются разные аспекты формирующейся ноосферной парадигмы российского образования в XXI веке на основе становящейся научно-мировоззренческой системы Ноосферизма. На рубеже XX и XXI веков развернулась, по оценкам ряда западноевропейских ученых, вернадскианская мировоззренческая революция, порожденная учением о ноосфере В. И. Вернадского и его развитием, которое находит в начале XXI века свое закрепление в Ноосферизме. Монография адресуется ко всем работникам образования, а также ко всем

мыслящим людям, задумывающимся о будущем человечества и России. Монография рассматривается как второй том в задуманной монографической серии, по мере проведения ежегодных конференций и сохранения традиций российской школы ноосферного образования.

# Содержание

Часть III	7
Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений	7
Ноосфера, акмеология и женское образование	53
Конец ознакомительного фрагмента.	83

# **Ноосферное образование в евразийском пространстве. Том второй. От ноосферного образования – к ноосферной России. Книга 2**

Под научной редакцией:

**Субетто Александра Ивановича,**

Заслуженного деятеля науки Российской Федерации,  
Президента Ноосферной общественной академии наук.

**Егоркина Владимира Георгиевича,**

Почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, Председателя Ленинградского областного отделения Ноосферной общественной академии наук

Ноосферная академия наук

Смольный институт Российской академии образования

Костромской государственный университет им. Н. А.

Некрасова

Государственная полярная академия

Крестьянский государственный университет им. Кирилла  
и Мефодия

Вологодский государственный педагогический универси-  
тет

Исследовательский центр проблем качества подготовки  
специалистов

Европейская академия естественных наук. Санкт-Петер-  
бургское отделение

### **Рецензенты:**

доктор социологических наук, профессор

*Григорьев Святослав Иванович* (Москва);

доктор наук, профессор

*Зеленов Лев Александрович* (Нижний Новгород);

доктор философских наук, профессор *Егорычев Алек-  
сандр Михайлович* (Москва);

© Коллектив авторов

© Субетто А. И., Егоркин В. Г. Введение, редакторы  
Субетто А. И., Егоркин В. Г.

# **Часть III**

## **Проблемы формирования ноосферной валеологии и акмеологии**

### **Ноосферное образование и семья в сохранении здоровья поколений**

**О. А. Рагимова**

Современное российское общество переживает глубокую модернизацию, в стратегических целях которой необходим учет последствий эколого-демографического перехода и причин депопуляции, адекватный обеспечению национальной безопасности и переходу к устойчивому развитию. Нельзя не учитывать, что модернизация происходит в условиях нарастания глобальных угроз, рисков, вызовов глобализации сферам жизни народонаселения, в том числе и здоровья.

*По данным Института питания РАМН растет число беременных женщин, страдающих анемией<sup>1</sup> и бремя*

---

<sup>1</sup> Баранов А. А. Страна без детей не имеет будущего // Мед. курьер. 1997. № 2(3). С. 10; О некоторых факторах популяционного кризиса // СОЦИС. 2002.

**болезней их детей. Снижается и количество женщин репродуктивного возраста (20–29 лет).** Если в 2009 году их насчитывалось 8,9 %, то в 2010 демографы насчитывают их всего их 4,8 %.<sup>2</sup> **Имеет отклонения в состоянии здоровья каждый третий новорожденный.** Выросло количество детей с различными заболеваниями: дефекты речи – в 1,7 раз, нарушения осанки – в 2 раза, болезни системы кровообращения – в 2,57 раз, болезни нервной системы и органов чувств – в 1,42 раза, новообразования – в 1,68 раза.<sup>3</sup>

**Только 10 % выпускников школ могут считаться здоровыми,** 75 % школьников имеют хронические заболевания, которые могут сказаться на репродуктивной функции, у 25 % подрастающего поколения отмечаются нарушения формирования скелета, у 12 % – артериальная гипертензия и гинекологические заболевания, у 10 % – эндокринные расстройства.<sup>4</sup>

**Растет инвалидность населения. Все больше молодых семей не решаются заводить детей.** Поэтому вопросы здоровья нации, связанные с ростом рождаемости, сокра-

---

№ 7. С. 21.

<sup>2</sup> Латухина К. Демография с плюсом // Российская газета. 19 января 2010 г. № 8. С. 1.

<sup>3</sup> Акопян А. С., Харченко В. И., Мишиев В. Г. Состояние здоровья и смертности детей и взрослых репродуктивного возраста в современной России. М., Республиканский центр репрод. человека, 1999. 168 с.

<sup>4</sup> Баранов А. А. Страта без детей не имеет будущего // Мед. курьер. 1997. № 2(3). С. 10–11.



щению смертности, а, самое главное, росте здоровья и его качества становятся основными для повышения жизнеспособности отечества. Президент России *Д. А. Медведев* на заседании Президиума Совета по национальным проектам (25.12.2007) отметил, что *«Свободный, образованный и здоровый человек – главное, что определяет сегодня перспективу развития страны»*.

*В эпоху глобализации наиболее полный учет комплекса приоритетных проблем безопасности, целей устойчивого развития России и всего человечества возможен в научной парадигме политической философии Ноосферизма*, построенной на мировоззренческом понимании ноосферной природы (высших ценностных оснований, сущности бытия) человека в биосфере Земли и институциональном признании ноосферного статуса поколений Homo sapiens institutus отечеств в стратегии жизнеустройства государств в регионах планеты. В данной проблеме мы выделяем *приоритетные аспекты сохранения биосферно-экологических основ* и формирования условий социального здоровья молодого поколения в институтах развития общества.

*Философия ноосферного реализма знаний о биосферно-экологических условиях и эколого-генетических основах здоровья здоровых позволяет соединять накопленные в разных науках знания о социальном здоровье для перехода от стереотипов болезнецентричной философии к здоровьесцентричной, здоровьесберегающей парадигме*

*охраны здоровья в поколениях семей.*

*С позиций ноосферного подхода к формированию концепции охраны здоровья гармония* (греч. harmonia – связь, соразмерность), *гармонизация сфер жизни выражают достижение в реальности «согласия, соответствия эстетическим законам, согласованность частей в расчлененном целом».*<sup>5</sup> Идеи гармонии заложены в философских поисках. Еще пифагорейцы высказывали идеи гармонизации сфер. Эта идея существовала в преобразованной форме в новой философии *Шефтсбери, Кеплера, Джордано Бруно, Лейбница*, в немецком идеализме. В рамках антропоцентризма и природоцентризма *Гете* определял «*воспитание гармонически свободного человечества*» в природе, где также господствовали гармония силы и границ, произвола и закона, свободы и меры, подвижного порядка, достоинств и недостатков.<sup>6</sup>

*А. И. Субетто определил гармонию одной из важных категорий ноосферизма. Он определяет ее как «симметрию во всем ее смысловом многообразии».*<sup>7</sup>

*Шевелев И. Ш.* отмечал, что это обязательный признак существования и организации целого (Красота как показатель гармонии фундаментальное свойство онтологии мира).

---

<sup>5</sup> Философский энциклопедический словарь. М.: ИНФРА-М, 2005. 576 с. (С. 87).

<sup>6</sup> Гете В. Метаморфоза животных. 1819.

<sup>7</sup> Субетто А. И. Сочинения. Т. Ноосферизм. Кострома: КГУ, 2006. С. 106.

Возникает тождество между здоровьем и гармонией. Гармония есть отражение здоровой системы. Таким образом, гармония проявлений здоровья и социального здоровья в сферных представлениях отражает норму его проявлений. Поэтому здоровье (А. И. Субетто, В. П. Казначеев) рассматривается проявлением эволюционной нормы.

*С семьи начинается ноосферное воспитание поколений, отношение к окружающему миру, себе, жизни в биосфере.* Гармонизация и адекватизация всех составляющих здоровья в поколениях определяется образом жизни семьи в поколениях. Развитие представлений о здоровом образе жизни связано с работами Ю. П. Лисицына, Д. У. Нистрян, А. Я. Иванюшкина<sup>8</sup> и других.

Здоровый образ жизни – это оптимальный (гармоничный) образ жизнедеятельности, который обеспечивает оптимальное существование, онтогенез и деятельность человека, поколений в биосфере, это максимальное количество биологически и социально целесообразных форм и способов жизнедеятельности, адекватных потребностям и возможностям человека, осознанно реализуемых им, обеспечивающих формирование сохранения и укрепления здоровья, способность к продолжению рода и достижению активного долго-

---

<sup>8</sup> Нистрян Д. У. Некоторые вопросы здоровья человека в условиях научно-технического прогресса // Здоровый образ жизни. Социально-философские и медико-биологические проблемы. Кишинев, 1991; Иванюшкин А. Я. «Здоровье» и «болезнь» в системе ценностных ориентаций человека // Вестник АМН СССР. 1982. Т. 45. № 1. С. 49–58; Лисицын Ю. П. Слово о здоровье. М., 1986. С. 12.

летия. Здоровый образ жизни базируется на культуре здоровья, которая развивается в поколениях и поддерживается институционально. Формирование здорового образа жизни связано со знанием многих наук о жизни и здоровье, природе, человеке и обществе, мотивацией и деятельностью по его развитию. В западной цивилизации отмечаются разнонаправленные тенденции по формированию здорового образа жизни, в целом его показатели невысокие. В России, еще в 70–80 годы XX века образ жизни народонаселения характеризовался экологическим, социальным и бытовым дискомфортом.

Трудовая деятельность не была в полной мере обеспечена нормальными жилищными условиями и сбалансированным питанием. Человек ценился ниже результата труда. Но охрана здоровья населения была социально направленной, приоритетно развивалось и социально ориентированное здравоохранение советской цивилизации.<sup>9</sup> Кризис глобализации, либеральная перестройка обострила экологические проблемы в России; ухудшилось социально-экономическое положение большинства населения. 60–70 % населения имели доходы от прожиточного минимума и ниже.<sup>10</sup> Попытка переложить ответственность за свое здоровье на индивидуума и

---

<sup>9</sup> Пропаганда здорового образа жизни в молодежной среде. Саратов – Улан-Баатор: ИЦ «Наука», 2008. С. 101.

<sup>10</sup> Заславская Т. Н. Социокультурный аспект трансформации российского общества // СОЦИС. 2001. № 3. С. 3–11.

семью не увенчалась успехом и *нуждается в переориентации на формирование ноосферного потенциала не только личности, но и в ядре института семьи сообществ человечества.*

Для сложившегося в России образа жизни граждан характерно безответственное отношение к соблюдению санитарно-гигиенических норм, массовое распространение курения и алкоголя; незнание основ здорового образа жизни и отсутствие его массовой пропаганды; резко ослабло духовно-нравственное воспитание. *На фоне убывающего прироста народонаселения (депопуляционной катастрофы) снижается и качество здоровья поколений. То есть здоровье подрастающего поколения ухудшается с каждым годом. Каждый третий новорожденный заболевает после рождения.* Почти все дети, поступающие в школу, имеют отклонения в состоянии здоровья – здоровы только 3–5 %. С 1-го по 8 класс у детей в 6–12 раз нарастают изменения органов слуха и зрения; в 10 раз – нарушения опорно-двигательного аппарата; в 15 раз – центральной нервной системы. В результате 75 % школьников имеют существенные отклонения в состоянии здоровья, *84 % призывников армии не могут выполнить нормы даже общей физической подготовки.*<sup>11</sup>

*Исследование образа жизни в студенческой среде*

---

<sup>11</sup> Разумов А., Пономаренко В., Пискунов В. Здоровье здорового человека. М., 1996. 413 с.

*(1999–2009 гг.) показало, что только треть опрошенных что-то целенаправленно делают для своего здоровья. В основном это те, кто имеет хронические заболевания; студенты же продуцируют обычно нездоровый образ жизни семьи; причем положительные моменты копируют у матери, а отрицательные – у отца. Отмечены существенные нарушения в режиме жизни, неполноценное питание. У многих отсутствуют знания о здоровом образе жизни, о профилактике различных болезней. Так, например, о проблеме «пьяного зачатия», как причины рождения детей с фатальным отставанием в психическом развитии, снижении интеллекта.* Из опроса 200 молодых супружеских пар 95 % никогда не читали о «пьяном зачатии», хотя за последнюю четверть XX века на эту тему написано больше, чем за все предшествующие столетия.

Молодежь не знает, а иногда пренебрегает знаниями о вреде курения, алкоголя и других неблагоприятных факторов на свое здоровье, а самое главное – на будущие поколения. Они не знают об опасности рождения неполноценных детей и потому, что об этом не знали их родители. *Так ошибки незнания о здоровом образе жизни могут накапливаться из поколения в поколения.* Опросы родителей детей с различными отклонениями показали, что более 90 % не представляли, что вредные воздействия (химическое, производство, алкоголь, курение) может повлиять на основы здоровья их потомства.

Часть населения, студентов имеют информацию о сохранении здоровья, но не используют ее. Так в 30 % курящих студентов знают, что это вредно.

*Это выражает низкий уровень осознания ценности основ здоровья, превращения знаний о здоровом образе жизни в социальное поведение, формирование культуры здоровья личности.* Это значит, что основы ноосферного потенциала сохранения здоровья поколений, имеющие внутренний – личностный и внешний – социальный вектор – должны формироваться с зачатия и рождения ребенка в семье. *Понимание о ноосферной природе поколений, об элементарных основах воспроизводства ноосферного потенциала жизни Homo sapiens institutus – субъектов ноосферы отечеств – нужно формировать на всех этапах жизни, развития и образования личности. Без этого невозможно сохранение ноосферных основ здоровья семьи и здоровых поколений.*

*Внешний ноосферный вектор развития культуры здоровья – это приток знаний, информации, культурных практик в социализации индивидуумов, где приоритетны функции институтов семьи, образования и здравоохранения в накоплении, передаче основ здоровья и здорового образа жизни поколений. Необходима переориентация всех институтов общества на ноосферные ценности концепции здоровья здорового в поколениях человека. В решении проблем здоровья поколений нации необхо-*

димы общее развитие ноосферного общественного и индивидуального сознания граждан и членов их семьи; глубокая переориентация самих институтов отечества и государственных служб на *создание ноосферной социально-этической доминанты охраны здоровья здорового поколения, обеспечение гармоничного развития поколений.*

*В центре внимания государства должен находиться здоровый народ, здоровые поколения, здоровая семья.* Необходимо создать условия недопущения, предупреждения развития болезненного состояния, путем активного и превентивного восстановления его психофизических и духовных резервов, обеспечивающих адаптацию и развитие поколений в окружающей среде: социосфере, биосфере, ноосфере, активное и творческое реагирование на смену стереотипов, угроз глобализации здоровью поколений.

*Положительная мотивация на сохранение здоровья пока не обеспечивает здоровый образ жизни,* так как еще не осознана самооценность здоровья для жизни человека, роль его как ноосферного субъекта в управлении здоровьем поколений. *Воспроизводство ноосферного потенциала жизни Homo sapiens institutus – субъектов ноосферы отечеств – это главная социальная цель развития личности в обществе, приоритеты которой должны определять здоровый образ жизни членов семьи в поколениях.* И здесь особенно актуален ноосферно ориентированный



положительный опыт ценностей жизни старших поколений предков, родителей, позволяющий вытеснять стереотипы и последствия отрицательного опыта жизни больных людей.

*Развитие культуры здоровья в ноосферной парадигме, непрерывное образование родителей, членов семьи в поколениях, продолжение эстафеты ноосферного университета здоровья доступно любому человеку.* Воспитание ребенка в обществе, где нормой является здоровье – условие утверждения *ноосферных ценностей здорового образа жизни*. Для маленьких детей в процессе социализации большое значение играет ноосферный потенциал здоровья родителей, бабушек, дедушек, так как они усваивают их образ жизни. Сказки и игры, воспроизводящие нормы формирования здоровья, имеют важное значение в определении стратегии здоровьесохраняющего поведения.

Таким образом, семейные и общественные ценности сохранения ноосферного потенциала жизни Homo sapiens institutus являются ключевым условием соблюдения и развития ноосферных критериев охраны здоровья поколений. А семейно-личностные критерии потенциала поколений обеспечивают его дальнейшее развитие – нормы здорового образа жизни родителей – детей – внуков – правнуков. Так более 50 % студентов педвузов считают, что знания, полученные в университете по проблемам здоровья, будут использованы в педагогической работе; 45 % уже используют; 35 % иногда используют, и только 12 % пока не используют для сохране-

ния своего здоровья.

*Ноосферные императивы здоровья поколений человечества становятся показателем потенциала жизнеспособности народов, его ноосферной природы;*<sup>12</sup> социальное же здоровье – это механизм и вектор ноосферного развития. Поэтому становление ноосферного мировоззрения поколений граждан – это главная цель развития институтов ноосферного образования в России, ключевое условие перехода отечеств человечества к ноосфере, становления социоприродной гармонии<sup>13</sup> по биосферосовместимым ценностям жизни людей.

*Н. Н. Моисеев* отметил ключевую роль системы «Учитель» в смене ценностно-мировоззренческих установок человечества в своей сознательной эволюции. Он писал (1990), что «в системе «Учитель» центральной фигурой является сам учитель. В эпоху ноосферы его личность станет играть решающую роль.<sup>14</sup> *Ноосферная личность учителя определит становление ноосферного образования поколений, развитие приоритетов ноосферной культуры жизни и здоровья, становление ноосферной педагогики и ноосфер-*

---

<sup>12</sup> Татарникова Л. Г. Валеология в педагогическом пространстве. Изд. 2-ое, доп. Библ. СПб.: Кримас+, 2002. 200 с. С. 77; Субетто А. И. Доктрина духовно-нравственной системы ноосферного человека и ноосферного образования. СПб. – Кострома: КГУ им. Н. А. Некрасова, 2008. С. 75.

<sup>13</sup> Субетто А. И. Ноосферное образование в Евразийском пространстве. СПб.: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ, 2009. С. 32.

<sup>14</sup> Моисеев Н. Человек и ноосфера. М.: «Молодая гвардия», 1990. С. 255.

*ного человека.*

*Ноосферно-образовательное движение в России опирается на мощные духовные, культурные, научные потенциалы в лице Русского Космизма, учения о ноосфере Вернадского, его развитие в парадигме ноосферизма, становлении направлений фундаментальной и прикладной ноосферологии, в том числе ноосферной педагогики, здравоохранения и медицины.*

Ноосферная философия жизни человечества учитывает мировоззренческие основания бытия поколений, выражает закономерности взаимодействия различных сфер жизни с природой планеты. По мнению *Н. Н. Моисеева*, в ноосферной философии бытия человечества выражены законы адекватности, регулирующие развитие систем любого рода во взаимодействии с миром.<sup>15</sup> Т. е. для спасения человечества от экологической гибели профессионализм должен стать универсальным, адекватным сложности проблем экологического кризиса планеты. *Проблема ноосферной перестройки образования связана с качеством образования и качеством ноосферной личности, которая есть мера, источник и результат этого процесса.*

В научной литературе обозначаются основные качества ноосферной личности в поколениях семьи – *субъектов ноосферы человечества* в регионах жизнеустройства оте-

---

<sup>15</sup> Там же.

честв биосферы планеты: это *духовно-нравственный человек* (принцип благоговения перед жизнью *А. Швейцера*); это *гуманист ноосферного измерения* (воспитания ноосферных ценностей). *От производства вещей к «производству» человека,<sup>16</sup> становление ноосферной коллективности:*

- это человек с фундаментальным и прикладным ноосферным образованием (в естественных и социально-гуманитарных науках), способный адекватно реагировать на вызовы глобальных проблем жизни человечества;
- это творческий акмеологизированный человек, способный к постоянному самообразованию и самосовершенствованию (акме-человек);
- ноосферный потенциал разумности субъекта биосферы связан с развитием научного знания, проникновение его в основы культуры и образования. Субъектами ноосферы являются ученые, педагоги, наставники, институты и организации, развивающие ноосферные основы, принципы образования.<sup>17</sup> Ноосферное образование включает императивы эко-

---

<sup>16</sup> Бондарев А. С., Жулай В. Я. От производства вещей к «производству» человека. М.: Мысль, 1991. 141 с.; Татарникова Л. Г. От профессиональных лингвоэкологических рисков и здоровья педагога к образовательным рискам и здоровью учащихся / Окружающая среда, безопасность и здоровье человека. СПб, 2008. С. 75–83.

<sup>17</sup> Арефьев И. П. От экологического образования к ноосферному воспитанию // Ноосферное образование в Евразийском пространстве. СПб: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ им. Н. А. Некрасова, 2009. С. 339–348.

логического образования, опережающего образования и образования для устойчивого развития.

*Основные ноосферные императивы развития ноосферных оснований образования личностей, субъектов общества эпохи глобализации включает в себя:*

1. *Ноосферное мировоззрение*, выраженное пониманием ноосферной природы, ноосферного статуса личности – субъекта Homo sapiens institutus отечества (приоритет духовного и социального здоровья поколений).

2. *Непрерывность и универсальность ноосферного образования* на уровне семьи и в поколениях (опережающий учет обществом биосферно-экологических условий, эколого-генетических основ воспроизводства психофизического, духовно-нравственного, иных факторов благоприятного развития ноосферного потенциала интеллекта индивидуумов и личностей).

3. *Учет ноосферных подходов в акмеологизации потенциала личности.*

Развитие акме-теории связано с именами *М. К. Мамардашвили, Б. Г. Ананьева, Н. В. Кузьмина, А. А. Бодалева, А. А. Крылова* и др. Ноосферное образование личности акме-типа развивают *А. А. Понукалин, Т. А. Молодиченко*.<sup>18</sup>

*Само понятие «акме», считаем, выражает ноосфер-*

---

<sup>18</sup> Понукалин А. А., Молодиченко Т. А., Рагимова О. А. и др. Акмеология: в 2 ч. / Под ред. Проф. А. А. Понукалина. Саратов: Изд-во Латанова В. П., 2003. Ч. 1. 260 с.; Ч. 2–336 с.

*ный потенциал индивидуума, так как рассматривает высший уровень развития личности – зрелость, т. е. достижение человеком своей «вершины». Акмеологическая теория является комплексно-синергетической, где ядром становится психологическое знание основ развития человека с использованием философских, медико-биологических, социологических и педагогических подходов.*

*Понимание вершины развития человека (Homo sapiens) на основе полного учета ноосферной природы, ноосферного статуса личности в поколениях индивидуумов – потенциальных и реальных субъектов ноосферы своего времени жизни народа, то есть Homo sapiens institutus отечества, – вносит в акмеологию ноосферные императивы, принципы, ценности жизни. Это особенно актуально в условиях обострения угроз глобализации сферам жизни народонаселения регионов биосферы, необходимости преодоления угроз депопуляции в России, перехода от болезнецентричной к здоровьесберегающей философии и психологии жизни поколений. В основу акмеологии заложены ноосферные по целям установки ценностей и качества жизни личности: истина, добро, любовь, красота, целостность, единство противоположностей, жизненная активность, уникальность, совершенство, необходимость, завершенность, справедливость, порядок, простота, личность, самодостаточность.<sup>19</sup>*

---

<sup>19</sup> Там же. Ч. 1. С. 36.

Для акмеологически ориентированной личности эти ценности являются не только объективными, но они интериорируются и становятся частью личности, ее достоянием.

*Вектор развития акме-личности – это стремление к ноосферному идеалу, самоактуализация потенций, способностей и талантов, развитию всех сторон социального здоровья в биосфере Земли.* Мотивацией самоактуализирующейся ноосферной личности становится осознание своей роли в семье, обществе, государстве, человечестве, и это доминирует в личности. *Интуитивное стремление к ноосферной самоактуализации – признак социального здоровья, нормального, счастливого человека; удовлетворяется в биологической безопасности, общественных контактах и любви, в признании, уважении и самоуважении. Нездоровая личность определяется другим вектором – регрессионного развития, в основе которого страх, враждебность, праздность, безволие. Это признаки невротизации и патологизации.*

В этом смысле считаем необходимым подчеркнуть вклад акмеологии в определение ноосферного потенциала, выявление основных факторов акмеологизации личности субъекта ноосферы – Homo sapiens institutus отечества. Научные обобщения Акме-теории,<sup>20</sup> учитывающие различные области знаний, как естественно научных, так и социально-гуманитарных дисциплин, позволяют соединить их для ускорен-

---

<sup>20</sup> Там же. Ч. 1. С. 36.

ного и приоритетного развития ноосферных основ образования личностей, субъектов общества эпохи глобализации.

Выделим, например, важность психогенетического фактора индивидуально-личностного основания социального здоровья – без него нет предпосылок индивидуально-личностного развития. Только человек с нормальной психикой и развивающимся потенциалом интеллекта может продвигаться в этом направлении. В этом основании социального здоровья существенное влияние оказывают факторы физического возраста, уровень психофизического развития, личностные факторы: мировоззрение, идеология жизни, ее смысл, многомерный образ «Я», отношения личности, ценности, интересы, направленность.<sup>21</sup> Социальные факторы, условия социализации, образа жизни также влияют на социальное здоровье и развитие потенциала субъекта ноосферы. Это биологическое созревание, воспитание, самовоспитание, просвещение, образование, самообразование, профессионализация, реализация способностей в самоактуализации и самосовершенствовании и условия бытия.

*Особое значение в развитии интеллектуального потенциала субъекта ноосферы приобретает ноосферная направленность целей жизни и образования, которые характеризуются:*

желанием изменить действительность,

---

<sup>21</sup> Там же. Ч. 1. С. 38.



построить ноосферу,  
верой в вектор развития,  
специальными знаниями, воображением,  
планированием решений,  
настойчивостью, сублимацией, активностью подсознания,  
ориентацией на интеллект, интуицию, коллективное творчество.

Осознающий себя, своей *интеллектуальный потенциал субъект ноосферы*, Homo sapiens institutus отечества, *имеет смыслообразующие начала (основания) жизни, деятельности*, которые определяет вопросы смысла жизни, смерти, любви и страдания, императивы свободы, ответственности, гуманизма перед поколениями, детьми, внуками, правнуками.

*Таким образом, личность, осознающая себя субъектом ноосферы, имеет показатели акмеологизации; они становятся и критериями социального здоровья поколений:*

*1. Ноосферное стремление к непрерывному физическому и психическому развитию с целью снижения зависимости от материальной среды.*

*2. Ноосферное стремление к совершенствованию интеллектуально-творческого потенциала, наиболее полной социальной активности.*

*3. Ноосферное стремление к непрерывному профессиональному росту, достижению выдающихся результатов в*

профессиональной деятельности.

4. *Ноосферное стремление к гармоничному развитию*<sup>22</sup> в реальностях бытия: ценности ноосферы, потребностно-смысловая сфера – сохранение себя, основ своей жизни, своей и отечественной биосферы, духовность, социальное здоровье, здоровый ноосферноориентированный образ жизни.

*Ноосферный подход к формированию целей, ценностей, принципов социализации личности позволяет выявлять ее ноосферный потенциал*, соединять с ценностями культуры, нормами поведения во взаимодействии с партнерами в системе социальных связей. Ноосферно ориентированная личность сумеет полнее реализовать свои способности, задатки, умение жить в социальном отношении комфортно и благополучно. Осознание индивидуумом, личностью ноосферного потенциала и статуса субъекта *Homo sapiens institutus* отечества в условиях нарастания угроз, рисков, вызовов глобализации сферам жизни новых поколений не только повышает потенциал естественноисторической жизнеспособности общества в поколениях, но многократно умножает его цивилизационную конкурентоспособность.

Жизненный путь *Homo sapiens institutus* человечества,

---

<sup>22</sup> Молодиченко Т. А. Креативность и нравственность: проблема гармоничного развития личности // Актуальные проблемы сверхнормативного развития и творчества субъектов образования / Под общ. ред. Т. А. Молодиченко. Саратов: ИЦ «Наука», 2008. С. 32.

как реализация матрицы развития и охраны здоровья, простирается во времени и пространстве жизни поколений семьи отечеств, аккумулируя в себе воспроизведение жизни на разных этапах онтогенеза (поколения индивидуумов), интегрируют биологическую, психологическую и социальную составляющие жизни человека (индивидуально-личностное основание социального здоровья). Поколения Homo sapiens institutus, субъекты ноосферы в регионах биосферы, действуют в определенных условиях внешней среды (поселенческое ядро жизни семей в экотехнополисных структурах техно-, социо-, биосферы). С позиций ноосферной личности граждан в сохранении основ качества, ценностей социального здоровья в эпоху глобализации на первое место выдвигается духовный смысл своей жизни, проявляющейся в саморазвитии, способности к социальному и гражданскому нормотворчеству и самоорганизации жизненной судьбы.

*Ноосферный подход к осознанию человеком своей статусно-функциональной роли позволяет наиболее полно учитывать интерактивные основания социального здоровья, выраженные «сочетанием сил, способных осуществить определенное достижение» (А. А. Ухтомский); адекватно реальной ситуации разрешать напряжение между сегодня и завтра, между возможностью и наличностью, между образом жизни и образом мира. Переживая реальность собственного бытия, человек осознает чувство реальности*

и действительности своего бытия,<sup>23</sup> составляющие культурно-исторического кода народа и изменяющиеся культурные ценности в обществе реальных угроз и опасности потери здоровья (социокультурное основание социального здоровья). *Только критически осознающий это человек начинает свой путь к формированию в себе ноосферной личности.* Еще *Сократ* во времена античности приходил к выводу о том, что почти все люди тратят свои жизни впустую, пытаясь во имя исполнения своих желаний и прихотей, добиваться самых разных целей, но совершенно не задумываясь над тем, насколько на самом деле эти цели важны. Таким образом, формируется целеполагание ноосферной личности – гармонителя своей жизни в природе и обществе.

В социокультурном пространстве существования *Homo sapiens institutus* мышление использует для познания мира, а само мышление связано и определяется духовной атмосферой эпохи (*К. Мангейм*).<sup>24</sup> Необходимость изменить мышление в плане формирования социального здоровья поколений связано также и с традиционными формами в виде научения элементов социального здоровья, но уже без специальных мыслительных операций. *То есть в развитии ноосферного потенциала общественного интеллекта Homo sapiens institutus по сохранению социального здоровья по-*

---

<sup>23</sup> Лысенко Е. М. Молодежная субкультура: синергетическое осмысление феноменов. Саратов: Изд-во «Научная книга», 2006. С. 20.

<sup>24</sup> Мангейм К. Избранное. Социология культуры. М., 2000.

*колений присутствует конвергентный и дивергентный пути.* Первый отражает собрание традиционно наработанных исторических форм сохранения здоровья здоровых поколений, апробированных веками их жизни, выраженных в общих закономерностях и связях социо-антропо-биосферы (общества – человека – природы). Это так называемый «золотой фонд социального здоровья» поколений – ноосферный потенциал жизнеспособности *Homo sapiens institutius* в биосфере Земли.

Второй путь дивергентного развития характеризуется расширением пространства здоровья «всером» определенной активности *Homo sapiens institutius* в виде возможностей, инновационных подходов, творения конкретных форм жизнедеятельности для сохранения социального здоровья.

*Формирование здоровья в онтогенезе поколений Homo sapiens institutius в ноосферном ключе связано с восходящей линией жизни, повышением ее качества, совершенствования и развития (С. Л. Рубинштейн).*<sup>25</sup> Имеет значение дискретность существования личности, специфика этапов жизненного пути, возможности новых ситуаций, периоды подъема и спада активности.

Основным механизмом понимания освоения культуры здоровья *Homo sapiens institutius* для подрастающего поколения становится культурно-историческая концепция *Л. С.*

---

<sup>25</sup> Рубинштейн С. Л. Бытие и сознание. М., 1927.

**Выготского**,<sup>26</sup> которая определяет способы овладения человеком знаковых, информационных систем и деятельностью посредством общения со взрослыми и передачей ребенку социокультурных ценностей, культурных образцов сохранения здоровья, выработки у него социально и жизненно важных значимых умений, которые постепенно интериорируются и становятся достоянием будущих поколений. В процессе развития ноосферной личности культура здоровья все больше становится субъектом развития.

Наиболее значимые в юные годы детства семья и образование становятся факторами реализации знаний Homo sapiens institutus о здоровье и здоровом образе жизни, продвигая активное отношение к самотворчеству здоровья и своей жизни.

*Идея становления человека в человеке (М. Мамардашвили) – это путь к осознанию личностью своего ноосферного потенциала и его реализации в жизненной судьбе.* Философско-антропологические представления актуализируют многие факторы, детерминанты и специфику формирования социального здоровья поколений, но основным механизмом в этом процессе остается культура здоровья. Ее низкий уровень подтверждается обострением угроз глобализации, экодемопереходом и кризисом депопуляции.

*Роль институтов образования в осознании роли Ното*

---

<sup>26</sup> Выготский Л. С. Психология развития как феномен культуры. М.-Воронеж, 1996.

*sapiens institutius* для передачи культурного кода, синергетических знаний о социальном здоровье происходит с особенностями в трех основаниях как едином целом.

В индивидуально-личностном аспекте охрана социального здоровья *Homo sapiens institutius* выражена осознанием роли здоровья в жизнеспособности поколений; его ноосферные критерии-ценности проявляются в выборе образа жизни, в котором должны гармонично учитываться основы биологической (природные основы здоровья *Homo sapiens*), психологической (ноопсихологический потенциал индивидуума) и социальной природы. Их единство выражено в универсальном ноосферном статусе *Homo sapiens institutius*.

Интерактивное основание социального здоровья учитывает ноосферную природу, статус и функцию Человека разумного институционального в жизнеустройстве граждан отечества, сообществ регионов планеты, вообще государств человечества в биосфере планеты.<sup>27</sup> Специализация ноосферного потенциала и статуса *Homo sapiens institutius* и его деятельность отвечает гармонизации социоприродных взаимодействий в политике, экономике, идеологии, образовании, семье и т. д.

Культура здоровья, духовные ценности, приоритет духовного над материальным, специфика социокультурных кодов также выражена в отношениях, в связях и взаимодействиях

---

<sup>27</sup> Василенко В. Н. Ноосферные критерии жизни народа и доктрины безопасности

различных сфер жизни Homo sapiens institutius:

- между антропосферой и биосферой (этнобиосферогенез);
- между техносферой и биосферой (технобиосферогенез);
- между психосферой и биосферой (психобиосферогенез);
- между социосферой и биосферой (социобиосферогенез).

*«Сама культура в своей гомеостатической функции выступает гармонизатором отношений между человеком и природой со стороны человека – гармония есть отражение здоровой системы»*,<sup>28</sup> она же гармонизирует и другие среды жизни. Экотехнополисная гармонизация взаимодействий выражается в умении создавать условия здорового, устойчивого развития семей поколений в регионах поселений государства (экологическое знание об угрозах здоровью человека – осознание ноосферного статуса Homo sapiens institutius – соблюдение основ социального здоровья в ценностях жизни); формирование ноосферных критериев и основ культурных традиций, разумных инноваций в ее развитии.

Развитие знаний о ноосферной природе поколений Homo sapiens institutius отечеств позволяет строить прогнозы устойчивого развития регионов планеты, сохранение и развитие здоровья, направлять деятельность не на разрушение

---

<sup>28</sup> Субетто А. И. Сочинение. Т. 1. Ноосферизм. Кострома: КГУ, 2006. С. 110. 644 с.



биосферы, человека и жизни на Земле, а на ее созидание.

***Вектор сохранения социального здоровья поколений должен быть направлен на:***

1. Индивидуально-личностное развитие ноосферного потенциала *Homo sapiens institutius* (матрица единства духовного, психического, физического).
2. Ноосферный подход к сохранению здоровья семьи и поколений.
3. Экотехнополисное развитие поселений сообществ в регионах.

Молодые люди считают, что основой жизни является интересная работа, почет и уважение в обществе – так ответили 85 %. Достижение такого социального статуса невозможно без хорошего образования, как и возможность заниматься любимым делом: 84,2 % молодых людей считают это целью жизни. Это подсказывает молодым их ноосферная интуиция поиска высшего критерия социальной статусно-функциональной самоидентификации входящих в жизнь личностей, выражающей по сути необходимость ***осознания ноосферного потенциал субъекта Homo sapiens institutius отечества, ноосферного статуса гражданина России.*** Следовательно, ноосферные приоритеты жизни – семья и здоровья детей, хорошего российского государства. Волгоград, 2008. С. 5. образования могут быть использованы для формирования основ социального здоровья поколений. Универсальными ценностями в России остаются: семья

(93,2–96,3 % респондентов); здоровье (от 91,3–94,9 % опрошенных), дружба (91,6–91,7 % молодых людей), безопасность (88,3–90,5 %), любовь (88,7–89,7 % опрошенных) и творчество занимает от 30,1–31,9 % у молодых людей.<sup>29</sup>

Молодое поколение неоднородно, примерно половина – верят в Бога. Современные экономоцентристские реалии жизни граждан определяют их основной акцент – установку на материальные ценности. Но российская молодежь не потеряла основные базовые ценности, характерные для России (М. К. Горшков).

*Социальное здоровье проходит институализацию в трех основных институтах – здравоохранения, семьи и образования.* Если здравоохранение граждан обращено в прошлое – в основном лечат, оказывают помощь населению, у которого «худое» здоровье, пытаются его восстановить (острые и хронические заболевания, травмы и т. д.), то институт семьи в охране социального здоровья поколений выполняет ключевую функцию: его жизнь, деятельность должна учитывать прошлое в настоящем и ориентацию на будущее народа.

Понимание гражданами значимости института семьи, ее роли в воспитании здорового потомства, показывает мониторинг института социологии РАН, исследующего универсальные ценности молодежи и их приоритеты. Так совре-

---

<sup>29</sup> Свобода. Неравенство. Братство: Социологический портрет современной России. М. ИНК «Российская газета», 2007. С. 75, 78.

менное молодое поколение на 1 место среди приоритетов в 94,0 % случаев поставила воспитание хороших детей; 93,5 % – жить не хуже других; создать счастливую семью (91,8 %); честно прожить свою жизнь (90,9 %). Это выражает интуитивное понимание ноосферного потенциала жизнеспособности молодежи – *еще сохранен культурно-генетический код российского этноса*. И это обнадеживает в плане решений проблем социального здоровья нынешних и будущих поколений. По данным общероссийских опросов 2005–2006 годов очень хорошим считают свое здоровье только 2 % населения страны, хорошим – 30 % респондентов, 54 % – удовлетворительным, 13 % населения плохим и 2 % опрошенных – очень плохим. В структуре ответов гендерного характера наблюдаются следующие диспропорции: если мужчины как хорошее и очень хорошее определяют в 40 % случаев, то женщины только в 25 %; как плохое и очень плохое мужчины отметили в 10 % случаев, а женщины в 18 % случаев.<sup>30</sup> То есть разное понимание мужчинами и женщинами своего ноосферного потенциала в статусно-функциональных ролях в семье и обществе позволяют по разному оценивать и свое социальное здоровье. Образование как институт должно соединить знания об охране здоровья прошлого, настоящего и будущего, что позволит прогнозировать развитие социального здоровья поколений в определенных условиях экотех-

---

<sup>30</sup> Свобода. Неравенство. Братство: Социологический портрет современной России. М. ИНК «Российская газета», 2007. С. 365.

нополисов регионов.

*Анализ данных по институциональным механизмам охраны основ социального здоровья в русле философии ноосферного реализма определяет:*

1. Развитие и охрана социального здоровья осуществляется в рамках основных институтов общества – здравоохранения, семьи и образования.

2. Развитие здоровьесцентрического подхода позволяет определить интегральные показатели социального здоровья – ноосферный потенциал здоровья, качество здоровья, образ жизни поколений, социокультурный код жизнедеятельности и продолжительность жизни народонаселения поколений.

3. Глобализация угроз сферам жизни и основам здоровья народонаселения отечеств в поселениях регионов биосферы Земли определяет социальное здоровье важнейшим критерием устойчивого развития, качества жизни и ноосферного вектора развития сообществ государств человечества.

Рефлексия социального здоровья человека – общности (поколений) – Человечества в современных условиях кризиса цивилизации приводит нас *к понятию социального здоровья как ядра микро-мира и космо-мира человека в рамках: здоровье – болезнь – жизнь; космос – природа – человечество; человек – здоровье – цивилизация, а также незнание – знание – сознание, знание – сознание – здоровье.*

Пересечение векторов жизни человека (антропосферы) со

всеми остальными сферами жизни общества определяют основные узлы пересечения. И социальный (социально-экономический, социально-политический, социально-экологический, социокультурный аспекты) уровень становится тем праксиологическим вариантом, который, развиваясь в ноосферной парадигме, определяет решение вопроса охраны жизни и здоровья народонаселения планеты.

Для учета ноосферных функций науки об основах социального здоровья поколений на уровне института семьи, в целом общества необходима экологизация взаимодействия поколений общества с природой в экотехнополисах регионов биосферы. ***В ноосферных функциях науки необходимо учитывать***

- естественнонаучные аспекты экологической безопасности поселений *Homo sapiens institutus* в биосфере ради устойчивого развития нынешних и будущих поколений отечеств единой семьи человечества;
- научно-технические аспекты экологической безопасности и устойчивого развития поселений в регионах планеты. Здесь определяются техногенные и антропогенные воздействия на качество различных сред жизни, качество здоровья, влияние техногенных воздействий на ритм и образ жизни;
- социальные аспекты безопасности, которые связаны с общественным сознанием и осознанием роли *Homo sapiens institutus* в биосфере, с определением роли экологического статуса поколений в охране социального здоровья.

*Ноосферную формула здоровья, а, значит, потенциал жизнеспособности поколений Homo sapiens institutus в регионах поселений биосферы*<sup>31</sup> *определяет вектор решения проблем социального здоровья в России.* 50 % в этой формуле отводится формированию здорового образа жизни, отвечающего вызовам взаимодействия субъектов сфер жизни человечества с регионами биосферы; 20–25 % разработке индикаторов социального здоровья – сохранению основ экологической безопасности и социального здоровья поколений государств; 20 % – профилактической работе по охране и повышению генофонда поколений, их иммунного статуса, т. е. выживаемости и резистентности человека; 8–10 % – функциям институтов медицинской науки, системы здравоохранения, определяющих доступность и качество медицинского обслуживания поколений граждан государств в поселениях регионов биосферы Земли.

Эта формула должна действовать в программах, предупреждающих нарушения биосферно-экологических основ социального здоровья граждан при формировании субъектов ноосферы (физические лица, юридические лица, власть, личность, социум, общество, государство, человечество и т. д.). Территориальным ядром повышения институциональной роли системы охраны основ социального здоровья по-

---

<sup>31</sup> Василенко В. Н. Ноосферная стратегия России и мониторинг устойчивого развития Северных территорий// Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке. СПб. – Кострома, 2007. 1 кн. С. 306.

колений становятся экотехнополисы поселений граждан государства в регионах биосферы. Здесь и необходим переход от болезнецентричной к здоровьесберегающей стратегии функций управления, учитывающей ноосферный потенциал основ здоровья здоровых, качество, образ жизни граждан, определяющий ее продолжительность в поколениях.

Развитие ноосферизма как мировоззренческой системы связано с развитием образования, которое начинается со становления основ ноосферного образования в России, определяется переходом человечества к ноосфере, социоприродной гармонии<sup>32</sup> в результате смены ценностей на биосфероцентричные.

Приоритетный учет единства ноосферной природы поколений *Homo sapiens institutus* в ноосферном статусе ценностей жизни, охраны основ здоровья граждан государств должен определять ноосферные функции науки, а значит, ноосферные принципы Доктрины российского образования.<sup>33</sup>

### *Основные положения:*

- образование является ведущим механизмом развития российского общества и российской цивилизации как уникальной Евразийской цивилизации;

---

<sup>32</sup> Субетто А. И. Ноосферное образование в Евразийском пространстве. СПб.: Астерион; Кострома: Изд-во КГУ, 2009. С. 32.

<sup>33</sup> Там же. С. 205–206.

- образование – главный механизм воспроизводства общественного интеллекта России;
- образование – основа устойчивого развития России;
- образование становится базисом современной экономики;
- образование – основа национальной безопасности России;

Эти положения соотносятся с нашими положениями о роли образования в сохранении социального здоровья, раскрывают роль образования для решения проблем социального здоровья человека в обществе и поколениях граждан. Основой развития, формирования субъекта ноосферы – ноосферного гражданина отечества – могут быть следующие принципы (А. И. Субетто).<sup>34</sup>

1. **Ноосферный принцип народности системы образования**, всеобщности ее целей. Он позволяет воспитывать поколения граждан в русле здоровьесохраняющей – здоровьесохраняющей парадигмы качества и образа жизни.

2. **Ноосферный принцип государственности образования граждан**, позволяющий транслировать основные социо-духовные ценности личности: семьи, Родины, среды жизни в формировании основ социального здоровья.

3. **Ноосферный принцип непрерывности образования**, который должен охватывать все поколения в их соработности и позволит осваивать инновационные и традиционные дости-

---

<sup>34</sup> Там же. С. 207–208.



жения сохранения основ социального здоровья.

4. *Ноосферный принцип воспитания личности*, выражаемый в приоритете гуманитарных знаний над их информационной функцией (информационная парадигма). Здесь на первом месте – *ценностно-духовные качества* (трудовое воспитание, духовно-нравственное воспитание, патриотическое воспитание, воспитание для сохранения ценностных традиций семьи, материнства и отцовства, уважения старших), *принципы гармонизации отношений людей во всех сферах жизнедеятельности* для сохранения жизни и здоровья здоровых.

5. *Ноосферный принцип единства науки, культуры и образования в воспроизводстве основ общественного интеллекта и духовного здоровья поколений*. Это триединство выражает основные направления развития ноосферного интеллекта человека, синтез научных знаний в естественно-научной и социально-гуманитарной сферах жизни, гуманизацию и экологизацию сознания, превращение знаний в социокультурные практики. Это необходимо для повышения творческого потенциала личностей, усиления деятельности граждан по сохранению основ жизни и социального здоровья в поколениях.

*Особое внимание должно быть обращено на высшее образование как базы воспроизводства кадрового потенциала всего образования, науки и культуры*. Развитие вузовской науки, университизация высшего образования –

условие повышения качества высшего образования.

***6. Распространение ноосферных подходов на приоритеты отраслевой организации высшего образования***, нужное для учета особенностей, специфики образования для различных видов, форм и научных уровней знаний. ***Усиление ноосферных приоритетов в системе и институтах образования позволяет преодолевать узкоотраслевой (одномерный) и компетентностный подход в реформе образования, снизить его вредные профессиональные последствия для сохранения основ социального здоровья здоровых в поколениях.***

Соединение выделенных принципов происходит в мировоззренческом понимании единства ноосферной природы поколений *Homo sapiens institutus*, осознании ноосферного статуса ценностей жизни, основ охраны здоровья граждан, реализуемых в ноосферных функциях наук, формировании критериев профессиональных знаний субъектов жизни общества эпохи глобализации.

Ноосферный анализ становления механизмов здоровья, исторического здоровья, здоровья нации, здоровья российского этноса определяет гармонизацию отношений внешней (экосфера) и внутренней среды (человек, его уровни организации), то есть здоровье как на индивидуально-личностном уровне, так и на уровне здоровья этноса (а это уже другой этнологический уровень, для которого характерно преобладание и развитие биологических, физических и пси-

хических способностей в поколениях, их совершенствование). *В. П. Казначеев, А. И. Субетто сравнивают здоровье этноса с нормой развития эволюции, репродуктивного потенциала этноса.*<sup>35</sup> С позиций ноосферного реализма знаний Homo sapiens institutus о среде жизни этноса в условиях региона биосферы (*Л. Н. Гумилев*) в здоровье поколений (от личности до здоровья этноса) объединяются все уровни исторического здоровья, охватывающие различные уровни организации общностей. Это определяет *ноосферный потенциал жизнеспособности этноса в биосфере.*

*Ноосферный подход в этнологии расширяет понимание многомерности социального здоровья здоровых поколений в естественноисторической системе «человек – общество – культура».*

Развитие ноосферной философии образования, ее становление связано с философией Ноосферизма и становлением ноосферной образовательной парадигмы, т. е. со становлением образования как важнейшего социального института, социогенетического механизма опережающего развития общественного интеллекта и производства всесторонне гармонично развитого, универсального, творческого, «целостного человека», «хомо креатора».<sup>36</sup> С позиций мировоззрен-

---

<sup>35</sup> Казначеев В. П. Здоровье нации. Просвещение. Образование. М.-Кострома, 1996. С. 43.; Субетто А. И. Сочинение. Ноосферизм. Т. 6. СПб. – Кострома, 2008. С. 341.

<sup>36</sup> Субетто А. И. Проблемы фундаментализации и источников содержания высшего образования. СПб.-М.: Исследовательский центр КГУ, 1995. 336 с.

ческого понимания ноосферной природы, ноосферного статуса, ноосферной функции человечества и человека (*Homo sapiens*) в биосфере Земли, понятия «субъект ноосферы», «Хомо креатор» и «*Homo sapiens institutus*» совпадают. В понятиях ноосферологии и ноосферного здравоведения они – синонимы.

Отставание знаний о человеке, патологизация субъектов поколений российского этноса на фоне экологическодепопуляционного кризиса требуют разумных шагов от государства для решения этих проблем. Они должны быть адекватны ноосферной природе, ноостатусу, ноосферной функции *Homo sapiens institutus* в жизнеустройстве поселений территории. Тем более, в них с опережением нужно учитывать проблемы общего повышения качества жизни граждан (всех, а не избранных) и сохранения основ социального здоровья. Образование, просвещение рассматриваются учеными как механизмы исторического здоровья, здоровья этноса и социального здоровья, позволяющие наращивать популяционное здоровье, здоровье семьи, социальное здоровье. Образование формирует стойкий иммунитет к разрушению социо-культурного кода<sup>37</sup> – ноосферной матрицы жизни российских поколений.

Ноосферные критерии образования социального здоровья базируются, как отмечал **Н. Н. Мусеев**, отражают раз-

---

<sup>37</sup> Казначеев В. П. Здоровье нации. Просвещение. Образование. М.-Кострома, 1996. С. 43–45.

витие биосферы в ноосферу. Это развитие происходит целенаправленно, *«когда разум имеет возможность направлять развитие биосферы в интересах Человека, его будущего»*.<sup>38</sup> Это требует синтеза наук, прогнозирования будущего в рамках развития ноосферы. Гармония всех сфер жизнедеятельности должна быть сначала отражена в виде знаний об этом (наука). Т. е. должен быть осуществлен переход от незнания к знанию, затем эти знания должны быть осознаны субъектами ноосферы и приведены в действие (образование). Ноосферная целостность, коэволюционная устойчивость системы «человечество – биосфера» реализуются в ноосферном потенциале культуры, науки, образования субъектов ноосферы своего времени – то есть в понимании поколениями ноосферной функции *Homo sapiens institutus* в жизнеустройстве поселений территории, охране основ их социального здоровья. Образование реализует ноосферную функцию науки человечества через осознание высших ценностей знаний в формуле действия «ноосферное знание поколений отечества – ноосферное осознание гражданами своего статуса в жизни отечества – ноосферные (биосферо-экологические, экологичные, биосферосовместимые) критерии деятельности».

По ноосферной функции науки в институте знаний человечества в пределах ноосферной парадигмы образования, в условиях эпохи глобализации развитие образования, обра-

---

<sup>38</sup> Моисеев Н. Н. Человек и ноосфера. М., 1990. 340 с.

зование должно становиться механизмом восходящего воспроизводства общественного интеллекта граждан ноосферного уровня, когда наука становится основным институтом, инструментом, механизмом опережающего учета угроз, рисков, вызовов глобализации в сферах жизни народонаселения государства в регионах биосферы Земли. Следовательно, *ноосферные критерии знаний должны стать основой качества культуры по охране и формированию социального здоровья, качества научных (и профессиональных) знаний, качества управления территориальными основами развития социального здоровья поколений на уровне поселений общества, регионов государств человечества.*

Ноосферное образование приоритетно для молодого поколения, потому что в нем закладываются основы безопасности будущих поколений России, ее естественноисторическая жизнеспособность в регионе биосферы. В соответствии с приоритетами ноосферной функции наук, знаний в обеспечении биосферно-экологической и популяционной безопасности России, модернизация российского образования в ноосферном ключе должна выполнять *следующие ноосферно ориентированные социальные функции:*

1. Сохранять и развивать биосферно-экологические основы качества жизни граждан России и социальное здоровье подрастающего поколения.
2. Определить ноосферные императивы и критерии формирования поколений *Homo sapiens institutus* основной мо-

делью образования граждан.

3. Обеспечить приоритетное развитие наук о человеке и его взаимодействия с природой в целях безопасности и устойчивого развития России.

*Поэтому мировоззренческими критериями ноосферного образования как основы социального здоровья становятся следующие принципы:*

1. *Биосфероцентристский* (сохранение среды жизни отечества).

2. *Гармониосферный* (достижение социального комфорта жизни).

3. *Здоровьецентрический* (сбережение основ здоровья здоровых).

4. *Ноосферно-институциональный* (ноосферные функции науки).

5. *Ноосферно-субъектный* (воспроизводство ноосферной личности).

Ноосферный императив биосферосовместимого подхода граждан к решению жизненных проблем на уровне семьи и общества – это критерий реализации любых проектов, программ по сохранению социального здоровья.

Ноосферный императив учета экотехнополисных основ безопасности жизни поколений Homo sapiens institutius позволит гармонизировать взаимоотношения всех сфер жизни – техносферы поселений, антропосферы этноса с регионом биосферы, определяя общий потенциал жизнеспособности

России.

Ноосферный здоровьесцентрический подход определяет экотехнополисный учет основ здоровья здоровых в поколениях *Homo sapiens institutus*. В условиях роста угроз глобализации сферам жизни это позволяет с опережением решать любые проблемы сохранения основ жизнеспособности человечества, разрабатывать методы преодоления болезнecентричных стереотипов социального здоровья, преодолевать депопуляцию в регионах России.

Ноосферно-институциональный подход позволяет наиболее полно учитывать ноосферные функции науки, образования в организации системы охраны социального здоровья поколений и воспитании субъектов ноосферы.

Ноосферно-субъектный принцип подхода к системе образования позволяет выделить приоритеты воспроизводства ноосферной личности в функциях институтов развития основ культуры, науки и образования России.

Модернизация образования в России началась с 1988 года и еще не закончена. Она совпала с системным и экологическим кризисом, что отразилось на состоянии здоровья учащейся молодежи. В 2000 году в региональном социуме только 4 % младших школьников были здоровы, остальные имели хронические заболевания или отклонения. В 2005 г. студенческая молодежь только в 29,8 % случаев была удовлетворена своим здоровьем, 48,1 % учащихся были не удовлетворены и 22,1 % респондентов затруднились с отве-



том. Каждый второй студент имел хронические заболевания.<sup>39</sup> Исследования причин ухудшения социального здоровья школьников и молодежи с 1988 по 2010 годы выявили основные факторы нарушения здоровья, вызванные последствиями реформ в социально-экономической, социокультурной и экологической сферах жизни граждан и семей России. Ухудшения социально-экономических и экологических факторов-условий жизни народонаселения в регионах имеют свою специфику в общностях, но наиболее пострадавшими являются пожилые и дети.

*Мы оценивали ключевые индикаторы социального здоровья.*

*1. Показатели рассогласованности психофизического развития (дисгармоничность) у большинства школьников России.*

Дети младшего школьного возраста с 1996 по 2002 год отставали по биологической зрелости от таковых нормативов 1988–89 годов на 2–3 года, а к 2006–10 году на 1 год – 1,5 года.

*2. Показатель снижения темпов интеллектуального развития школьников, так же на несколько лет.* Ранняя интеллектуализация, информатизация, компьютеризация исказила взаимоотношения различных форм мышления

---

<sup>39</sup> Рагимова О. А. Динамика социального здоровья подрастающего поколения // Известия Саратовского уни-та, 2009. Т. 9. Вып. 1. С. 20–24; Ноосферная стратегия охраны здоровья граждан России XXI века. Саратов: Изд-во ИЦ «Наука», 2010. 318 с.

(наглядно-образное, наглядно-действенное и словесно-логическое), что влияло на формирование норм и ценностей подрастающего поколения.

**3. Показатель искажения стадийности психофизического и морального развития молодого поколения.** Выявленные тенденции повлияли и на здоровье подрастающего поколения в будущем. *Студенческая молодежь 2005–08 года по своим психофизическим параметрам отличалась от таковой 1990–91 годов: она быстрее уставала, в морально-нравственном аспекте соответствовала более раннему возрасту; была в общем инфантильнее; количество хронических заболеваний продолжало нарастать у молодого поколения.*

Автор применяла индикатор школьной зрелости индивидуума, в котором в учитывается ноосферный подход к учету статусно-функционального триединства биологического, психологического и социального состояния в стратегии образовательного развития потенциала личности.<sup>40</sup> Понятие школьной зрелости индивидуума находит свое выражение в оценке устойчивости развития школьника на биологическом, психологическом и социальном уровнях жизнедеятельности, обеспечивающее школьную адаптацию, и рассматривается нами как индикатор оценки самопроявления

---

<sup>40</sup> Рагимова О. А. Ноосферный подход к формированию социального здоровья молодого поколения // Ноосферное образование в Евразийском пространстве. СПб Астерион, КГУ, 2009. С. 308–326.

потенциала субъекта, особенностей его деятельности, уровней и форм общения в школьной жизни индивидуума.

На наш взгляд, ноосферный подход помогает учитывать основы ноосферной природы, ноосферного потенциала *Homo sapiens institutus* на всех этапах образовательного развития индивидуумов, формирования и социализации личностей, в том числе в школьном и вузовском возрасте. Было установлено, что для оптимальной ноосферной социализации, получения качественного образования, развития ноосферных основ интеллекта индивидуума необходимо, чтобы школьник был целостно зрелым – в гармоническом единстве биологического, физического и духовно-психологического развития. Снижение любых показателей здоровья (в личностном, интерактивном и социокультурном основаниях качества, образа жизни члена семьи, субъекта общества) говорит о снижении социального здоровья. В социокультурном аспекте это выражается снижением уровня освоения знаний, их осознания; проявлением нездорового образа жизни. При чем децелерация, астенизация, депривация жизненных стратегий в этом случае более выражена у мальчиков, чем у девочек.<sup>41</sup> Это, на наш взгляд, объясняет большую уязвимость и смертность мужчин, чем женщин в поколениях, наряду с другими факторами.

---

<sup>41</sup> Балабанов А. С., Балабанова Е. С. Социальное неравенство: факторы углубления депривации // СОЦИС. 2003. № 1. С. 34; Рагимова О. А.

*Глобальный экологический кризис планеты, эколого-демографический переход и катастрофическая депопуляция в России подтверждают стратегическую слепоту либеральной политики государств.* Чтобы привести стратегию развития человечества в соответствие с ноосферной природой, ноосферным потенциалом жизнеспособности поколений *Homo sapiens institutus* в регионах биосферы, необходимо не только мировоззренческое осознания ноосферной ценности статуса граждан государств, но наиболее полное использование ноосферной функции институтов, наук, системы образования в институтах власти и управления. Особенно актуальна эта проблема в сохранении биосферно-экологических условий, эколого-генетических основ качества жизни, социального здоровья поколений в регионах Земли. Это требует соблюдения принципов ноосферного реализма знаний поколений человечества в действиях органов власти государств, институтах ООН и системы ВОЗ.

# Ноосфера, акмеология и женское образование

## Г. М. Иманов, М. И. Потеев

Вступление человечества на ноосферный путь развития, согласно учению *В. И. Вернадского* [1], сопровождается тем, что *человеческая деятельность становится основным геообразующим фактором, а человеческая мысль, как порождение разума, превращается в основной инструмент эволюции*. В связи с этим, необходимо рассматривать человечество не только как часть природы, но и как открытую систему.

Имеются основания полагать, что главным звеном ноосферного перехода является ноосферное образование [2]. Такое образование представляет собой наукоемкую социальную технологию и обеспечивает природосообразное, здоровьесберегающее обучение и воспитание, раскрытие уникального потенциала человека [3].

*Педагогические эксперименты, основанные на идеях ноосферного мировоззрения, планируется провести на базе создаваемого в Санкт-Петербурге Научно-образовательного комплекса “Смольный институт Российской академии образования”*. Эти эксперименты предполагают также использование технологий открытого образова-

ния, гендерного (женского) образования, обеспечения здоровья и высокой работоспособности обучающихся и обучающихся, технологий дистанционного обучения и акмеологических технологий, достижений культуры и экономики народов стран СНГ и ближнего зарубежья.

Отметим некоторые характеристики Смольного института Российской академии образования и перспективы его развития. Поясним основные термины, содержащиеся в исходном тезисе. Опишем практические подходы, которые предполагается использовать *при формировании первого в России негосударственного высшего учебного заведения открытого женского ноосферного образования.*

*Смольный институт Российской академии образования* занимает, среди негосударственных вузов Санкт-Петербурга, особое место. *Он является единственным вузом в системе этой государственной академии и имеет свою предысторию: именно он сегодня выступает преемником Смольного института – Воспитательного общества благородных девиц.* Осенью 2009 года Президент Российской академии образования **Н. Д. Никандров** утвердил Программу создания и развития Научно-образовательного комплекса «Смольный институт Российской академии образования» на период 2009–2014 гг. [4].

Цель Программы состоит в осуществлении культурно-образовательной инициативы, имеющей существенное значение для модернизации отечественной системы образования,

реализации основных положений Федеральных программ развития образования и планов научных исследований Российской академии образования, экспериментально выверенного женского образования, методик формирования у обучающихся ноосферного менталитета, демократических установок, гражданской ответственности, способности к самоопределению и саморазвитию.

***Стратегия достижения цели*** состоит в формировании в Смольном институте социальной среды, объединяющей граждан различных национальностей, конфессий и возрастов для сотворчества в образовательной, воспитательной, научно-исследовательской, просветительской, культурной, спортивной сферах деятельности и деятельности по сохранению и укреплению здоровья участников образовательного процесса на базе ноосферных мировоззренческих ценностей.

Задачи Программы связаны с созданием на базе Смольного института инновационного образовательного учреждения начального, среднего и высшего профессионального женского образования, представляющего собой комплекс научных, образовательных, производственных, коммерческих, спортивных и зрелищных подразделений, объединённых в Федеральную экспериментальную площадку в системе образования Российской Федерации.

***Программа предполагает выполнение 12 инвестиционных проектов*** и охватывает четыре из семи приоритетных

направлений научных исследований, которые в настоящее время проводят ученые РАО. В частности, раздел **“Новые модели и содержание образования”** включает такие проекты, как Женское образование, Образование и информационное общество, Образование и воспитание творчеством, Образование и культура. Раздел **“Образование и развитие личности в гражданском обществе”** представлен проектами: *Образование, наука и бизнес, Образование и студенческая жизнь, Образование и детское миротворчество*.

Особое место в программе занимает раздел **“Физическое, психическое, духовное здоровье человека и образование”**. Он включает такие проекты, как *Образование, здоровье и безопасность жизнедеятельности, Образование и спорт, Образование и автомобиль*. Наконец, раздел **“Образование как средство развития региональных общественных систем”** предполагает выполнение проектов: *Образование и соседи России, Образование и мир на Кавказе*.

Учитывая, что история Смольного института началась с Воспитательного общества благородных девиц, планируется на базе Смольного института Российской академии образования сформировать **Научно-образовательный комплекс открытого ноосферного женского обучения и воспитания, имеющий статус Федеральной экспериментальной площадки в системе образования Российской Федерации**.

С этой целью в Смольном институте РАО планируется выполнение комплексных экспериментальных исследо-



ваний по проблемам образования, реализация инновационных проектов и авторских программ, *создание новых моделей содержания образования и системы воспитания*, в том числе моделей ноосферного образования и воспитания. Деятельность Научно-образовательного комплекса будет направлена на развитие системы высшего профессионального образования, разработку и внедрение в практику технологий открытого образования и акмеологических технологий, разработку сопряженных профессионально-образовательных программ различного уровня, обеспечение единого культурного и образовательного пространства России и стран СНГ, осуществление федеральной стратегии модернизации образования, разработку методик формирования у обучающихся общечеловеческих ценностей, демократических установок, гражданской ответственности, способности к самоопределению и саморазвитию.

Предполагается, что федеральная экспериментальная площадка на базе Научно-образовательного комплекса “Смольный институт Российской академии образования” будет иметь форму *инновационного образовательного учреждения высшего профессионального образования*. Это позволит использовать в образовательном процессе экспериментальные программы, разработанные самостоятельно, вносить изменения в цели, содержание, способы, систему средств воспитания и обучения, формы подготовки, переподготовки и повышения квалификации специалистов, ре-

жим функционирования образовательного учреждения и систему управления им.

*К базовым понятиям, с использованием которых формируется Научно-образовательный комплекс “Смольный институт Российской академии образования”, относятся понятия: открытое образование, женское образование, ноосферное образование, акмеологические технологии.* Поясним значение этих терминов, приведём примеры их использования, отметим перспективы их внедрения в практическую деятельность Смольного института РАО.

Открытое образование определяется как непрерывное, личностно-ориентированное образование, организованное с использованием мировых информационных образовательных ресурсов, согласованной на международном уровне базы данных, автоматизированных обучающих и тестирующих систем [5].

*Открытое образование строится на базе следующих основных принципов:*

- предоставление любому члену общества права на достижение и подтверждение любого образовательного ценза, удостоверяемого соответствующим документом при единственном ограничении, связанным с требованием соблюдения принятых образовательных стандартов;
- прием гражданина в высшее учебное заведение для освоения интересующей его образовательной программы

без каких-либо ограничений, в том числе по возрасту, принадлежности к стране, академической успеваемости на предыдущих этапах обучения, уникальности специальности, времени начала обучения и т. п.;

- предоставление каждому обучающемуся возможности обучения по индивидуальному плану, предусматривающему необходимый ему набор учебных дисциплин, удобную ему последовательность и доступный ему темп их освоения, желательную ему общую продолжительность обучения;

- обеспечение условий, при которых обучающийся может освоить любую образовательную программу, находясь практически в любом месте планеты (исключение составляют образовательные программы, связанные с приобретением каких-либо уникальных навыков, например проведения хирургических операций);

- предоставление любому члену общества условий для непрерывного образования, повышения квалификации на регулярной основе, получения им дополнительной квалификации, переподготовки и т. п.

Из этих принципов следует, что основной целью открытого образования является свободное развитие индивидуума. Современная же широко распространенная модель образования строится на нормах, которые приводят к таким нежелательным последствиям, как унификация членов общества. Индивидуализированный подход к обучению в системе открытого образования обеспечивает, с одной сторо-

ны, овладение обучающимся комплексом нужных ему знаний, умений и навыков, приобретение им необходимого ему личностного трудового потенциала, а с другой стороны, его комфортное во всех отношениях существование в условиях окружающего общества.

*Основой системы открытого образования является создаваемое в настоящее время единое мировое образовательное пространство* [6]. Предполагается, что оно объединит в себе следующие составляющие:

- 1) множество образовательных учреждений различного типа и множество наиболее крупных библиотек разных стран;
- 2) множество компьютерных сетей образовательных учреждений, подключенных к глобальной компьютерной сети;
- 3) электронные библиотеки, каталоги и средства поиска первоисточников;
- 4) единую базу данных и единую базу знаний;
- 5) согласованные на международном уровне образовательные стандарты и образовательные программы;
- 6) стандартизованные инструментальные средства разработки учебных, учебно-методических и диагностирующих материалов.

Единое мировое образовательное пространство позволит поднять все существующие формы получения образования на принципиально новый уровень. Оно предоставит каждому члену общества практически неограниченный выбор об-

разовательных программ, последовательности их прохождения, места, времени и темпов обучения, возможность приобретения знаний в соответствии со стремлениями, целями и способностями индивидуума, снимет ограничения, связанные с возрастом, наличием конкурсного отбора, элитарностью специальности или учебного заведения, сроками обучения и т. п.

*Форму образования, реализующую подобные возможности, в отличие от традиционных форм: очной (дневной и вечерней), заочной, дистанционной, экстерната, – и называют открытой.*

Система открытого образования, функционирующая на основе современных информационных образовательных ресурсов, включает в себя порталы ведущих (базовых) образовательных учреждений, а также их виртуальные представительства. Под этим понимают учебные заведения, которые, используя свои серверы, проводят обучение по соответствующим специальностям или отдельным учебным дисциплинам. Виртуальные представительства предоставляют обучающимся необходимые им образовательные услуги и подтверждают освоение ими образовательных программ или же отдельных учебных дисциплин соответствующими сертификатами.

Для обеспечения функционирования виртуальные представительства накапливают на своих серверах соответствующие информационные образовательные ресурсы: текстовые,

аудио— и видеоматериалы, гипертекстовые учебные пособия, графические иллюстрации, компьютерные обучающие программы, моделирующие системы, автоматизированные лабораторные практикумы дидактические тесты и т. п. Понятно, что чем больше виртуальных представительств входит в систему открытого образования, тем выше его образовательный и экономический эффект.

В нашей стране имеются два вуза открытого типа: Российский государственный открытый университет и Российский государственный институт открытого образования (оба – в Москве). В Западной Европе это Британский и Голландский открытые университеты, в США – Государственный университет губернаторов, Калифорнийский виртуальный университет, Университет западных губернаторов. Имеется также Канадский открытый университет.

*С целью вхождения Смольного института РАО в систему открытого образования, в нём создаётся центр дистанционного обучения, виртуальное представительство системы. Начато наполнение виртуальной библиотеки. Уже функционирует виртуальный лекторий.*

Несомненно, что открытое образование соответствует ноосферному переходу нашей цивилизации. И следом за первым этапом развития ноосферы уже наступает второй этап – основным его признаком является формирование информационного общества. Представляет интерес вывод, к которому в связи с этим приходят некоторые специалисты. Так,

действительный член РАО, директор Института ЮНЕСКО по информационным технологиям в образовании, министр образования Российской Федерации в 1993–1998 гг. **В. Г. Кинелёв** одну из своих публикаций заключил следующими словами: *“Совершенно новые возможности для преподавателей и учащихся открывают Интернет и телекоммуникационные технологии, содержащие в своей основе глобальные телекоммуникационные сети и интеллектуальные компьютерные сети. Объединение таких систем и сетей уже сегодня составляет основу новой инфраструктуры планеты – инфосферу. Хочется верить, что в наступившем тысячелетии человечество сумеет осуществить наполненные высоким звучанием девизы, провозглашенные ЮНЕСКО: Образование для всех! Образование через всю жизнь! Образование без границ!”*

*Второй особенностью организации учебно-воспитательного процесса в Смольном институте РАО является то, что в нём особое внимание уделяется женскому образованию.* Как известно, оно начало формироваться в нашей стране с создания в Петербурге в 1764 году при Воскресенском Смольном Новодевичьем монастыре *Воспитательного общества благородных девиц*. Это первое в России женское среднее образовательное учреждение вошло в историю российского образования под названием *Смольный институт* [4].

В становлении методики обучения и воспитания воспи-

танниц Смольного института выдающуюся роль сыграл **К. Д. Ушинский**, который в начале 60-х годов XIX века работал в нём инспектором. Он по праву считается основоположником отечественной педагогической мысли [7] и в своих работах сформулировал, *в частности, чёткую позицию относительно женского образования*. “Женщина... – писал он [8], – многими невидимыми нитями, в качестве матери, дочери, жены, воспитательницы, просто гражданки действует на все стороны жизни. Воспитание женщины, кроме индивидуального и семейного значения, имеет еще огромное значение в народной жизни, через женщину только успехи науки и цивилизации могут войти в народную жизнь”.

**Женское профессиональное образование начало развиваться в России в конце XIX века** [7]. Это было связано с вовлечением в производство большого количества женщин, потребностью их соответствующей предварительной профессиональной подготовки. К началу XX века в России насчитывалось около 130 женских профессиональных школ и курсов. В них проходили подготовку к профессиональной деятельности около 10 тыс. учащихся. Эта деятельность охватывала, прежде всего, белошвейное, вышивальное, вязальное, кружевное, портновское и некоторые другие ремесла. В то время они считались в России чисто женскими.

В начале XX века проблемы обучения граждан и подготовки квалифицированных специалистов волновали многих мыслителей. В частности, **Д. И. Менделеев** в своей рабо-



те «*Заметки о народном образовании в России*» писал: «Многие формы жизни стали иными, а формы обучения до того обнищали, что пришло время подумать об их усовершенствовании» [9]. Об этом же говорилось в пояснительной записке к *проекту закона о женских профессиональных учебных заведениях*, представленному в Государственную думу страны Министерством народного просвещения России в 1914 году. В записке отмечалось: «Женское профессиональное образование в России не организовано и развито в весьма недостаточных размерах. Законоположения, касающиеся народного просвещения, не предусматривают ни общих руководящих начал, ни способов для распространения и правильной постановки сего образования. Существующие в значительном числе учебные заведения для профессионального образования женщин обязаны своим учреждением преимущественно частной инициативе: открываясь и развиваясь без определенного плана, они остаются не объединенными и, в большинстве случаев, не имеют ни ясно выраженной цели преподавания, ни твердо установившегося учебного курса, ни соответствующей организации, ни прав, ни преимуществ».

В двадцатом веке грань между женским и мужским образованием постепенно была ликвидирована. Очевидно, это было связано с огромными изменениями в общественной жизни, а также с достижениями в науке и технике. В ответ на изменения в жизни общества, рост промышленности, ре-

формирование сельского хозяйства, появились новые типы образовательных учреждений. В них девушки и юноши стали обучаться, как правило, по одинаковым образовательным программам. *Но природа человеческого общества такова, что женщины выполняют не только одинаковые с мужчинами производственные функции, но и функции, свойственные только им. И ответственность людей за продолжение рода диктует необходимость внесения в обучение и воспитание девушек существенных по отношению к обучению и воспитанию юношей дополнений. Эти дополнения и составляют основную суть женского образования.*

Как известно, характер человека формируется в первые годы его жизни, причём то, что закладывается в него в это время, сохраняется достаточно прочно, становится второю природою человека. Но так как ребёнок в свои первые годы находится главным образом под влиянием матери, то в его характер может быть передано только то, что имеется в характере матери. Следовательно, для *развития общества необходимо полное и всестороннее образование женщин, причём не только для семейного очага, но и для того, чтобы передать и сохранить в народной памяти достижения человеческой мысли в науке, искусстве, поэзии и т. п.*

*Современная педагогика возвращается к идее раздельного обучения девушек и юношей.* Так, в США школы с раз-

дельным обучением мальчиков и девочек имеются в преобладающем числе штатов, а их количество уже давно перевалило за 200. В ряде вузов России организованы Высшие женские курсы. Например, в Уральском государственном университете им. А. М. Горького они нацелены на мобильную образовательную и профессиональную подготовку девушек, реализуют принципиально новый тип высшего образования и осуществляют подготовку специалистов двух уровней:

- а) неполное высшее образование, обеспечивающее общую гуманитарную и естественнонаучную подготовку;
- б) высшее профессиональное образование по одному из гуманитарных направлений.

После окончания Высших женских курсов слушательницы могут продолжить образование по специальностям: *Государственное и муниципальное управление, Дизайнovedение, Документоведение, Искусствоведение, Историко-архивоведение, Культурология, Межкультурные коммуникации (туризм и сервис), Политология, Психология, Социология, Социальная работа.*

В дополнение к основным образовательным программам, студентки изучают дисциплины: *Новые информационные технологии, Имиджеология, Мода и стиль, Фитодизайн, Основы гендерных исследований, Валеология, Медицинская генетика, Химия в быту и косметическая химия, Женщина и армия.*

*С целью реализации идей женского образования, в*

*структуре Смольного института РАО предполагается сформировать факультет и сеть колледжей женского образования. Один из первых таких колледжей предполагается создать в Кронштадте.* Этот район Санкт-Петербурга выбран в связи с тем, что в нём в ближайшее время будет создан Государственный федеральный учебный центр Военно-Морского Флота России.

Согласно предварительной договоренности, Администрация Кронштадта выделяет здание для создания факультета, а также берёт на себя расходы по перепланировке и ремонту помещений. Мы надеемся, что создание вблизи этого центра колледжа женского образования будет содействовать семейному воспитанию детей в условиях информационного общества, созданию прочных семейных пар, вкладу в решение демографической проблемы, трудоустройству будущих жен военнослужащих, формированию более комфортной среды для военнослужащих, обучающихся в Центре.

*Ещё один колледж женского образования Смольного института РАО предполагается создать в г. Дербенте (Республика Дагестан).* Его задачей будет обучение студентов (прежде всего, студенток), проживающих на Северном Кавказе и в Центральной Азии, по образовательным программам системы высшего профессионального образования России. На актуальность реализации такого проекта обратил внимание Президент Российской Федерации **Д. А. Медведев**, который в своём Послании Федеральному Собранию

Российской Федерации в ноябре 2009 года отметил: "...один из сдерживающих факторов экономического развития Северного Кавказа – низкое качество образования, особенно вузовского. Северный Кавказ – это регион, в котором исторически проживают люди многих национальностей. И сегодня особенно важна планомерная работа в семье и школе, на местном и региональном уровне по формированию добрых межнациональных отношений и зрелого гражданского общества. Это особенно важно для воспитания подрастающего поколения. Считаю, что молодые люди разных национальностей и конфессий должны иметь возможность и для совместной учёбы, и для совместного отдыха”.

*В настоящее время исключительно важное политическое значение приобретает развитие доминирующей роли России в области науки и образования в научном пространстве Содружества независимых государств.* Одним из главных факторов, способствующих дальнейшему упрочению Содружества, является возрождение традиции по подготовке групп специалистов разных направлений, входящих по базовому образованию в российскую языковую и поведенческую орбиту. Смольный институт намерен эффективно использовать имеющиеся и создавать новые возможности для подготовки в рамках российской системы образования высокопрофессиональных кадров для зарубежных стран, с приоритетным курсом на углубление связей между ними.

Важным направлением научной и образовательной деятельности Смольного института является подготовка специалистов для стран СНГ, которые смогут претендовать в обозримом будущем на роль лидеров в своих странах и способствовать поддержанию и развитию дружеских, добрососедских отношений с Россией. Эта деятельность осуществляется в соответствии с основными положениями «Концепции государственной политики Российской Федерации в области подготовки национальных кадров для зарубежных стран в российских образовательных учреждениях», одобренных Президентом Российской Федерации в октябре 2002 года.

*Смольный институт намерен стать одним из центров дружбы народов Содружества независимых государств и стран Евразийского экономического сообщества.*

На факультете женского образования СИ РАО предполагается организовать обучение по таким специальностям, как *Лечебное дело; Профессиональное обучение (по отраслям); Психология и акмеология; Сервис*. На систему женского образования, естественно, будут работать и другие факультеты. На них будут обучать девушек специальностям: *Бухгалтерский учет, анализ и аудит; Государственное и муниципальное управление; Декоративно-прикладное искусство; Дизайн; Коммерция (торговое дело); Маркетинг; Менеджмент организации; Сервис; Финансы и кредит; Художественное образование; Экономика и управление на пред-*

*приятши по отраслям; Экономика труда .*

***Предполагается, что обучение студенток в системе женского образования по основным образовательным программам будет дополняться освоением ими дисциплин, связанных с медициной, воспитанием детей, семейной экономикой, домоводством и т. п.***

Выше было отмечено, что ноосферное образование представляет собой наукоемкую социальную технологию, обеспечивающую природосообразное, здоровьесберегающее обучение и воспитание, раскрытие уникального потенциала человека [3]. Но повседневный опыт показывает, что обучение и воспитание девушек, по определению, должно отличаться от обучения и воспитания юношей. Именно им в дальнейшем приходится заботиться в семьях, растить детей, быть их воспитательницами, работать гувернантками, исполнять функции семейных экономок. А для этого в программу их обучения необходимо включать элементы педагогики и психологии, экономики и социологии, акмеологии и медицины. ***В процессе обучения девушки обязательно должны проходить педагогическую и медицинскую учебные практики.***

Следовательно, образовательные учреждения высшего профессионального женского образования должны иметь базу для их проведения. Такой базой могут быть общеобразовательные школы, дошкольные учреждения и медицинские подразделения, входящие в структуру вуза. Согласно

реализуемой программе создания и развития Научно-образовательного комплекса “Смольный институт Российской академии образования“, предполагается, что в его структуру будут входить (и уже частично входят) колледж, лицей, общеобразовательная школа, детский сад, медицинский центр, детский миротворческий образовательно-оздоровительный лагерь. Последний расположен в посёлке Лемболово Ленинградской области и уже функционирует.

*Таким образом, идея женского образования полностью соответствует ноосферному мировоззрению и органично укладывается в ноосферный переход нашей цивилизации в качестве одного из его основных компонентов.*

Для развития общества существенно, чтобы раскрытие личности происходило максимально эффективно, чтобы каждый член общества достигал в своём развитии (особенно, профессиональном) максимума. Научное направление, изучающее закономерности вершинных достижений специалистом в профессиональной сфере его деятельности, называется *акмеологией* (от др. греч. Акме высшая точка) [10]. Предметом акмеологии является состояние взрослого человека в период его творческой и производственной активности и условия достижения им наивысшего уровня развития его личностных качеств и профессионализма.

В общей педагогике различают следующие уровни образовательных программ:



- ознакомление (знакомство с основными понятиями и процедурами в изучаемой предметной области);
- освоение основ (приобретение способности их пояснять);
- овладение (приобретение умения применять их на практике);
- полное овладение, или мастерство (приобретение умения применять их на практике и обучать этому других).

Способы достижения индивидуумом мастерства и являются предметом акмеологии. Эти способы основаны на использовании *акмеологических технологий*. Последние представляют собой один из видов технологий обучения.

Под *технологией обучения* понимают совокупность методов, средств, форм и приемов обучения, позволяющая любому преподавателю при любых начальных условиях достигать заранее заданных целей обучения и убеждаться в этом измерением существенных характеристик знаний, умений, навыков, сформированных у обучающихся в процессе обучения [11].

***При проектировании акмеологических технологий используются модели вершинного решения профессиональных задач.*** Эти модели включают в себя ***многоуровневый циклический мониторинг качества образования.*** Одной из разновидностей используемых моделей являются ***инвариантные идеализированные модели.*** Последние нацелены на обучение студентов созидательной деятельности, связан-

ной с овладением ими основами мастерства и обеспечения результативности в решении практических задач.

Акмеологические технологии включают деловые игры и тренинги. Они базируются на том, что путём к успеху в профессиональной деятельности является осознание обучающимися своего потенциала, опора на него при принятии решений, упорство в преодолении затруднений. Акмеологические модели включают в себя признаки для диагностики и прогноза в решении образовательных задач. В частности, признаки успеха и неудач в профессиональной деятельности формулируются с помощью инвариантных идеализированных шкал-подсказок.

К сожалению, акмеологические подходы пока еще недостаточно широко внедряются в образовательную практику высшей школы. Это отчасти связано с процессом становления акмеологии как науки, уточнением ее предмета, а также непониманием частью преподавателей высшей школы специфики акмеологического знания.

В Санкт-Петербурге проблемы акмеологии изучаются на кафедре акмеологии Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена и кафедре акмеологии и психологии Ленинградского областного института развития образования. Для примера остановимся на опыте работы первой из этих кафедр.

Кафедра акмеологии РГПУ им. А. И. Герцена была организована в 1996 году на базе кафедры педагогики и психо-

логии профессионально-технического образования. Она является выпускающей и готовит учителей технологии и предпринимательства для общеобразовательной школы.

Учитель технологии и предпринимательства, как специалист, должен обладать фундаментальными общенаучными знаниями, знаниями в области современных технологий и в сфере предпринимательской деятельности. Он должен владеть методами социальной психологии, профессиональной ориентации, педагогического и методического мастерства, культуры и компетентности преподавателя, профессионального обучения и трудового воспитания, знать историю отечественной психологии и профессионального образования. Особенно важно, чтобы он владел *методами акмеологии, то есть методами достижения обучающимися высшей ступени профессионализма.*

На кафедре разработаны и преподаются дисциплины: *Введение в педагогическую акмеологию, Основы самопознания и саморазвития личности, Акмеология образования, Педагогическая акмеология, Профессиональная акмеология, Школьная акмеология, Акмеологический тренинг, Акмеография, Социальное проектирование, Педагогический менеджмент, Психология взрослых, Психология профессиональной деятельности, Психология управления персоналом, Экспериментальная психология.*

В результате проведенных научных исследований, сотрудниками кафедры выделена и *проанализирована акмеологи-*

*ческая линия психолого-педагогической профессиональной подготовки подготавливаемых специалистов;* в содержании дисциплин, преподаваемых кафедрой, определены ключевые понятия, используемые для раскрытия акмеологических идей, составлен акмеологический глоссарий, в содержании профессиональной подготовки специалистов в целом *выделены акмеологические модули, соответствующие разным ступеням высшего педагогического образования;* разработана методология и спроектированы процедуры акмеологической диагностики будущих специалистов.

Продолжая эти исследования, сотрудники кафедры проводят эксперименты по акмеологическому сопровождению образовательного процесса; разрабатывают методы диагностики успешности учебной и профессиональной деятельности студентов; формируют банк научной информации по проблемам акмеологии.

В Смольном институте РАО акмеологические подходы предполагается использовать при реализации образовательных программ специальности “Профессиональное обучение (по отраслям)”. Она предполагает присвоение выпускникам квалификации “педагог профессионального обучения” и их трудоустройство в качестве преподавателей в учреждениях начального и среднего профессионального образования.

С целью развития продуктивной компетентности будущих педагогов профессионального обучения планируется в рамках вузовского компонента изучение ими дисциплин:

Основы акмеологии, Акмеологические технологии, Конфликты и их преодоление, История акмеологии. Изучение всех этих дисциплин будет сопровождаться акмеологическим тренингом.

Специальность охватывает 19 образовательных отраслей. К их числу относятся, в частности, отрасли, родственные другим специальностям, на которые Смольный институт РАО имеет лицензии. Это касается, например, отраслей:

- Дизайн;
- Информатика, вычислительная техника и компьютерные технологии;
- Охрана окружающей среды и природопользование;
- Производство товаров широкого потребления;
- Автомобили и автомобильное хозяйство;
- Экономика и управление.

В России имеется два вуза, которые специализированы только на подготовке педагогов профессионального обучения: Российский государственный профессионально-педагогический университет (в Екатеринбурге) и Волжская государственная инженерно-педагогическая академия (в Нижнем Новгороде). В Санкт-Петербурге подготовку педагогов указанной специальности ведут Санкт-Петербургский государственный университет информационных технологий, механики и оптики и Северо-Западный профессионально-педагогический институт Санкт-Петербургского государственного университета технологии и дизайна. В этих вузах пред-

ставлены образовательные отрасли: *Дизайн, Информатика, вычислительная техника и компьютерные технологии, Охрана окружающей среды и природопользование*. В то же время в Санкт-Петербурге и Северо-Западном федеральном округе имеется острая необходимость в педагогах профессионального обучения. По данным Министерства образования и науки Российской Федерации, численность и состав руководящих и инженерно-педагогических работников учебных заведений системы начального профессионального образования в Санкт-Петербурге и Северо-Западном федеральном округе на 01.01.05 характеризовались следующей таблицей:

Субъект	Численность работников		Имеют высшее образование	
	по штат- ту, чел.	заполнено в %	всего	инженерно- педагогическое
Санкт-Петербург	6841	62,9	65,1	45,4
Северо-Западный округ	23965	70,5	60,2	26,6

С учётом явной нехватки преподавателей системы начального и среднего профессионального образования и отсутствием у половины из них высшего образования, организация подготовки педагогов профессионального обучения могла бы найти поддержку Правительства Санкт-Петербурга. Кроме того, имеются основания полагать, что специальность “Профессиональное обучение (по отраслям)” достаточно привлекательна для системы женского образования.

*Принципиально важно, чтобы на нынешнем этапе развития цивилизации женское образование носило ноосферный характер.* Конечно, образование юношей тоже должно соответствовать требованиям ноосферного уровня развития жизни на Земле, но женское образование должно быть ноосферным по определению.

Термин ноосфера (от греч. *ноос* разум) ввели в научный оборот сначала французские ученые *П. Т. де Шарден* и *Э. Леруа*, а затем наш соотечественник *В. И. Вернадский* [6]. К настоящему времени этот термин закрепился достаточно устойчиво. В частности, ноосферные подходы в общественном знании уже позволили сформулировать предпосылки для изменения негативных тенденций развития человеческой цивилизации [7]. Несомненно, их развитие приведет к формированию мировоззренческих ценностей, реализации императива совместной с биосферой социоприродной эволюции человечества. В связи с этим, например, *В. В. Путин*, будучи Президентом Российской Федерации, в одном из своих выступлений отметил: «*Наш соотечественник В. И. Вернадский ещё в начале XX века создал учение об объединяющем человечество пространстве – ноосфере. В нём сочетаются интересы стран и народов, природы и общества, научное знание и государственная политика. Именно на фундаменте этого учения фактически строится сегодня концепция устойчивого развития.*».

*Ноосферное мировоззрение положено в основу концеп-*

*ции организации образовательного процесса в Смольном институте РАО. Это проявляется в проектировании всех образовательных программ на базе ноосферных подходов.* Прежде всего, студенты всех специальностей будут изучать дисциплину “Концепции современного естествознания” [12], причём предусмотренная в ней государственным образовательным стандартом дидактическая единица “Ноосфера и самоорганизация” будет освещаться наиболее подробно. Для обеспечения этого подготавливается к изданию учебное пособие “Концепции современного естествознания: Ноосфера и самоорганизация”.

Кроме этого, студентам всех специальностей будет преподаваться дисциплина, связанная с применением методов соответствующих отраслей знаний, основанных на ноосферном мировоззрении. Примерами таких дисциплин являются: Ноосфера и экономика, Ноосфера и управление, Ноосфера и образование, Ноосфера и искусство, Ноосфера и информационное общество, Ноосфера и развитие техники.

Наконец, рабочие программы преобладающего числа дисциплин всех реализуемых образовательных программ будут содержать разделы, связанные с ноосферными подходами в соответствующих отраслях знаний.

*Особое внимание в программах Смольного института уделяется экологическому воспитанию.* Оно предполагает ознакомление студентов (независимо от дальнейшей специализации) с характеристикой окружающей среды и та-



кими ее отдельными компонентами, как атмосфера, океан, криосфера, поверхность суши, биосфера, с историей их формирования, эволюцией в естественных условиях и условиях воздействия антропогенной деятельности. Ставится задача получения общих понятий о правилах взаимодействия общества с окружающей средой в условиях антропогенного воздействия с целью обеспечения экологически безопасного развития.

*В основе философии формируемого Научно-образовательного комплекса лежит идея, что каждое образовательное учреждение в цепи непрерывного образования не только обучает, но и подготавливает учащегося к самостоятельной жизни, в том числе, трудовой.* Каждый уровень образования призван не только поддерживать и развивать способности человека, но и добиваться укрепления здоровья учащегося. Поэтому предполагается в процессе обучения значительное внимание уделять вопросам укрепления здоровья студентов и их психологическому сопровождению. Это направление деятельности объединяется термином валеология.

Спорт, физическая культура, здоровый образ жизни, а также психологическая установка на самосовершенствование и успех – надежная защита, способная помочь студентам адаптироваться к новым условиям жизнедеятельности, противостоять непрерывно ухудшающейся экологической обстановке. Физическое воспитание и систематические заня-

тия спортом в процессе обучения формируют у студентов ценностные ориентации и потребность сознательного укрепления своего здоровья и физического совершенствования. В пределах национально-регионального и вузовского компонентов образовательных программ предусмотрено изучение дисциплин, которые направлены на воспитание здорового образа жизни и жизнестойкости.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.