

*В.Н. Крылов*



**РУССКАЯ  
ЛИТЕРАТУРНАЯ  
КРИТИКА КОНЦА XIX —  
НАЧАЛА XX ВЕКА**

**Стратегии творческого поведения,  
социология литературы,  
жанры, поэтика**

**Учебное пособие**

**Вячеслав Николаевич Крылов**  
**Русская литературная**  
**критика конца XIX –**  
**начала XX века. Стратегии**  
**творческого поведения,**  
**социология литературы, жанры,**  
**поэтика. Учебное пособие**

*Текст предоставлен издательством*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=9356777](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=9356777)*

*Русская литературная критика конца XIX – начала XX века.*

*Стратегии творческого поведения, социология литературы, жанры,  
поэтика. Учебное пособие: ФЛИНТА; Москва; 2015*

*ISBN 978-5-9765-1976-3*

### **Аннотация**

**<p id="\_\_GoBack">В основе учебного пособия лежит идея проблемно-тематического изучения истории русской литературной критики. На материале конца XIX – начала XX века: рассмотрены социологические аспекты критики (стратегии творческого поведения критиков, роль критики в создании репутации писателей, новые формы бытования**

критики), ее жанровая палитра, некоторые особенности поэтики критических текстов Серебряного века, проблема интерпретационной активности критики. Пособие включает темы для самостоятельной работы, а также подробный список источников и научной литературы. В приложении представлены тексты статей, взятые из различных журналов и газет конца XIX – начала XX века. Большая часть текстов – это републикация редких и малоизвестных работ. Пособие адресовано студентам, магистрантам, аспирантам, преподавателям, а также всем, кого интересуют вопросы теории и истории отечественной литературной критики.

# Содержание

Введение	6
Глава 1. Стратегии творческого поведения в русской критике	9
Конец ознакомительного фрагмента.	12

**В. Н. Крылов**  
**Русская литературная**  
**критика конца XIX**  
**– начала XX века.**  
**Стратегии творческого**  
**поведения, социология**  
**литературы, жанры,**  
**поэтика. Учебное пособие**

© Крылов В.Н., 2015

© Издательство «ФЛИНТА», 2015

\* \* \*

# Введение

В эпоху утраты (или ослабления) традиционного «критикоцентризма» особое значение для современности приобретает осмысление истории отечественной критики. Ведь «представление о ее общественной, а не только культурной роли, не изгладилось и в наши дни, став своеобразной «памятью жанра», эталоном, по которому сверяется состояние критики сегодня»<sup>1</sup>. Подход к построению истории критики может быть, условно говоря, летописным, когда господствует описательное, эмпирическое начало, историк погружает нас в море фактов, преобладают пересказы критических статей, в этом случае даже привязка материала к направлениям и течениям не спасает, история не становится чем-то связным, имеющим собственную логику развития. С другой стороны, история может выстраиваться как живой процесс возникновения и решения возникающих проблем, в него вовлекаются различные аспекты взаимодействия критики и литературы, личные и творческие контакты критиков и писателей, острые и драматические моменты ее развития. За последнее время вышло несколько учебных пособий по истории русской литературной критики<sup>2</sup>, охватывающих, в том числе, и период

---

<sup>1</sup> Штейнгольд А. М. Анатомия литературной критики. Природа. Структура. Поэтика. СПб., 2003. С. 201.

<sup>2</sup> Якушин Н. И., Овчинникова Л. В. Русская литературная критика 18 – нача-

конца XIX – начала XX в.

Поясним содержание и структуру учебного пособия. В отличие от существующей учебной литературы, ориентированной на историко-хронологическое освещение методов и направлений в критике и монографическое представление деятельности ведущих критиков, данное пособие предполагает знание читателем истории русской литературы и общего курса истории литературной критики. Оно ориентировано на *проблемно-теоретическое* изучение истории критики.

В первой главе рассматривается типологическая картина творческих стратегий в русской критике, а в этом контексте выявлено место критики серебряного века. Во второй главе предметом изучения становятся некоторые социологические аспекты литературного процесса – критика в ее связях с литературным бытом (быт выступает как предмет размышлений критиков, критик как живой хроникер быта эпохи), роль критики в создании литературных репутаций, достижении успеха писателей, критика в устных формах ее бытования (лекции и выступления). В третьей главе показано, как в жанрах критики проявляются тенденции модернизации. Наконец, в четвертой главе анализируются некоторые аспекты поэтики литературно-критических статей. Во второй-чет-

---

ла 20 века. М.: Камерон, 2005; Крупчанов Л. М. История русской литературной критики 19 века. М.: Высшая школа, 2005; Житкова Л. Н. История и теория литературной критики 19 века. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2004; История русской литературной критики: учеб. пособие / под ред. В. В. Прозорова. 2-е изд., испр. и доп. М., 2009.

вертой главах теоретический анализ дополнен конкретным материалом, которому посвящен отдельный раздел («Как М. Горький был «обласкан критикой»: о вкладе ранней критики в закрепление успеха писателя», «Речи о Гоголе», «Жанры литературной критики К. Д. Бальмонта», «Поэтика заглавий в критической прозе И. Ф. Анненского»). Пособие включает перечень заданий для самостоятельной работы, обширную библиографию, состоящую из описания основных современных изданий текстов критиков, а также научных исследований. В Приложении публикуются некоторые образцы литературно-критических жанров серебряного века. Включая забытые статьи из периодики конца XIX – начала XX в., мы стремились отразить следующий принцип: статьи выступают отражением текущих оценок литературного процесса в его движении – от 1890-х годов – к 1900-м и 1910-м годам.



# Глава 1. Стратегии творческого поведения в русской критике

Широко используемое в современных исследованиях литературы понятие «творческая стратегия» может быть применено и к изучению литературной критики и экстраполировано не только на новейшее состояние, но и на ранние исторические этапы ее развития. Понятие «творческие стратегии», как отмечает О. А. Кривцун, «актуализировалось в искусствоведении XX в. именно по причине роста удельного веса выстроенного, выверенного, продуманного художественного поведения в целостной системе деятельности творца»<sup>3</sup>.

В этой связи применительно к литературным стратегиям иногда высказывается «естественно возникающее сомнение: нелегко вести речь о творческих стратегиях как фундаментальных основаниях художественной деятельности, вписанных в нее изначально. Стратегийность художественного поведения – это явление, обрамляющее художественное творчество, но не вторгающееся внутрь его»<sup>4</sup>.

Это применимо к литературному творчеству В крити-

---

<sup>3</sup> Кривцун О. А. Смысл творчества в интерпретации художника XX века. URL: [http://samlib.ru/k/kriwcun\\_o\\_a/fail-01.shtml](http://samlib.ru/k/kriwcun_o_a/fail-01.shtml)

<sup>4</sup> Кривцун О. А. Смысл творчества в интерпретации художника XX века. URL: [http://samlib.ru/k/kriwcun\\_o\\_a/fail-01.shtml](http://samlib.ru/k/kriwcun_o_a/fail-01.shtml)

ке как социокультурном явлении стратегийность определяет существо деятельности. Для критика разговор об успехе так же естествен, как и для литератора: В. Г. Белинский в письме М. А. Бакунину от 16 августа 1837 г. признавался: «Я понимаю самое малейшее движение моего самолюбия – и все-таки не могу убить в себе этого пошлого чувства. Оно овладело мною совершенно, сделало меня своим рабом. <... > Я не написал ни одной статьи с полным самозабвением в своей идее: бессознательное предчувствие неуспеха и еще более того успеха всегда волновало мою кровь, усиливало и напрягало мои умственные силы, как прием опиуму И между тем я унизился бы до самого пошлого смирения, оклеветал бы себя самым фарисейским образом, если бы стал отрицать в себе живое и плодотворное зерно любви к истине; все мои статьи были плодом этой любви, только самолюбие всегда тут вмешивалось и играло большую или меньшую роль. Даже в дружеском кругу, рассуждая о чем-нибудь, я вдруг краснел оттого, что нехорошо выразил мою мысль или, что бывало всего чаще, неловко сострил, или от противной причины, т. е. от успеха в том и другом (Боже мой – какая мелочность!); но как скоро дело касается до моих задушевных убеждений, я тотчас забываю себя, выхожу из себя, и тут давай мне кафедру и толпу народа: я ощушу в себе присутствие Божие, мое маленькое я исчезнет, и слова, полные жара и силы, рекою польются с языка моего»<sup>5</sup>

---

<sup>5</sup> Белинский В. Г. «Вся жизнь моя в письмах». Из переписки В. Г. Белинского.



# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.