

МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЛИНГВИСТИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

В.А. Казакова, С.В. Фирсаков

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРАКТИКУМ

Юриспруденция



Сергей Фирсаков

**Уголовное право Российской
Федерации. Практикум**

«Юриспруденция»

2014

УДК 343.2/.7
ББК 67.408

Фирсаков С. В.

Уголовное право Российской Федерации. Практикум /
С. В. Фирсаков — «Юриспруденция», 2014

ISBN 978-5-9516-0678-5

Настоящий практикум составлен в соответствии с программами обучения по дисциплине «Уголовное право Российской Федерации». Он включает планы семинарских занятий, задачи, тесты по Общей и Особенной частям уголовного права и предназначен для специалистов и бакалавров по специальностям (направлениям подготовки) «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность». Для преподавателей и студентов юридических факультетов и вузов.

УДК 343.2/.7
ББК 67.408

ISBN 978-5-9516-0678-5

© Фирсаков С. В., 2014
© Юриспруденция, 2014

Содержание

Предисловие	6
Раздел I. Общая часть. Тематический план аудиторных занятий и задачи к ним	9
Тема 1. Уголовное право Российской Федерации	9
Тема 2. Уголовная ответственность и уголовный закон	10
Тема 3. Понятие преступления. Множественность преступлений	13
Тема 4. Состав преступления	15
Тема 5. Объект преступления	16
Тема 6. Объективная сторона преступления	19
Тема 7. Субъект преступления	22
Конец ознакомительного фрагмента.	24

В. А. Казакова, С. В. Фирсаков

Уголовное право Российской

Федерации. Практикум

© Казакова В. А., Фирсаков С. В., 2014

© ИД «Юриспруденция», 2014

Предисловие

Преподавание гуманитарных дисциплин (в том числе уголовно-правового цикла) при переходе на болонскую систему связано с возникновением ряда проблем, в частности, с сокращением часов аудиторных занятий для бакалавров. Это потребовало поиска более оптимальных методов обучения в условиях ограниченности времени общения в аудитории, превалирования семинарских занятий над лекционными.

Учебная дисциплина «Уголовное право» реализуется и осваивается с целью дать студентам систематические знания по уголовному праву России и привить навыки работы с уголовным законодательством для его применения в практике борьбы с преступностью, а также анализа в научной и нормотворческой деятельности.

Основные задачи учебной дисциплины: теоретическое комментирование действующего законодательства; обобщение практики применения закона органами следствия, прокуратуры, суда и дачи научных рекомендаций по дальнейшему совершенствованию законодательной и правоприменительной деятельности; изучение исторических этапов в развитии российского уголовного законодательства с целью правдивой его оценки; исследование действенности профилактической функции уголовного закона.

Обучаемые должны приобрести комплекс профессиональных компетенций:

- в сфере правотворческой деятельности: способность разрабатывать нормативные правовые акты, в том числе выявлять недостатки в действующих нормах и вырабатывать предложения по их совершенствованию;

- в сфере правоприменительной деятельности: уметь анализировать уголовно-правовые нормы и возникающие в процессе применения норм уголовного права правовые отношения, судебную практику; способность юридически правильно квалифицировать факты, события и обстоятельства преступлений;

- в сфере экспертно-консультационной деятельности: способность толковать уголовно-правовые нормы; осуществлять правовую экспертизу нормативных правовых актов, давать квалифицированные юридические консультации;

- в сфере научно-исследовательской деятельности: способность анализировать правоприменительную практику, научную информацию, отечественный и зарубежный опыт по тематике исследования; обобщать и формулировать выводы по теме исследования, составлять справки, обзоры, готовить научные публикации.

Все это требует от студента определенной суммы знаний, умений и навыков.

Большинство тем освещаются в лекциях, совокупность которых дает систематизированные основы научных знаний по дисциплине, раскрывает состояние и перспективы развития соответствующей области науки. В условиях сокращения часов лекционных занятий для бакалавров к качеству лекций должны предъявляться особые требования. Внимание студентов следует концентрировать на наиболее сложных, узловых вопросах, стимулируя их активную познавательную деятельность и способствуя формированию творческого мышления.

Внимание акцентируется на наиболее фундаментальных и сложных для восприятия проблемах, излагаются спорные теоретические и практические вопросы, высказываются аргументы «за» и «против» тех или иных позиций. Преимущество таких лекций в формировании у студентов юридического мышления, недостатки – в отсутствии последовательного системного изложения всего материала. При дефиците аудиторного общения неизбежно возникает противоречие между академичностью и практической востребованностью уголовно-правовых знаний, необходимостью получения практических навыков (например, умения квалифицировать преступления в процессе решения казусов).

Преподавание гуманитарных дисциплин одной из основных задач ставит развитие у студентов правовой риторики, умения аргументированно представить свою позицию, обоснованно парировать аргументы лиц, участвующих в споре, гибко и оперативно реагировать на вновь возникающие обстоятельства. Здесь главную роль играет умение преподавателя вызвать диалог и дискуссию на семинаре, а также побуждение к творческому мышлению студента на лекции.

Использование возможностей вовлечения студента в диалог обусловлено стоящей перед преподавателем уголовного права задачей привития студентам навыка работы с первоисточником. Не только на семинарах, но и на лекциях необходимо стимулировать студентов к работе с кодексами, постановлениями Пленумов Верховных Судов и другими необходимыми источниками и ставить перед ними вопросы, ответы на которые они могли бы сами найти, а не воспринимать как непреложное мнение преподавателя или автора учебника либо учебного пособия.

Интерактивное обучение выполняет сразу несколько функций. Во-первых, активное, а не пассивное восприятие информации концентрирует внимание, заставляет не отвлекаться от мысли преподавателя, во-вторых, вносит в занятия некоторый соревновательный, игровой элемент, давая возможность наиболее сообразительным и творческим студентам выделиться из общей массы, реализовать свои престижные амбиции, в-третьих, постоянное обращение к нормативной базе формирует необходимый навык пользования первоисточником, облегчает переход с ним «на ты».

Совокупность казусов в практикуме позволяет не только на семинаре, но и на лекции подвергнуть разбору конкретную жизненную ситуацию, которая предлагается для юридической квалификации. Здесь выгодно показать разницу между обыденной оценкой ситуации, которая, естественно, складывается из-за отсутствия пока еще соответствующих необходимых знаний, и правовой оценкой, информацию для которой студент тут же с помощью преподавателя и аудитории находит в законе. Трансформация из незнания в знание наглядно демонстрирует практическую значимость получения знаний закона, возможность немедленного воплощения их в жизнь.

В целях формирования у студентов практического взгляда на законодательную базу целесообразно продемонстрировать на занятиях имеющиеся противоречия, несоответствия, неточности в нормах закона. Имеет смысл не прямо указывать на такие факты, а подводить аудиторию к самостоятельному обнаружению коллизий.

Особенно это важно сейчас, когда конкретные уголовно-правовые нормы крайне нестабильны и полученные на втором-третьем курсах знания неизбежно устаревают к моменту выпуска студента. Умение самостоятельно анализировать первоисточник здесь гораздо более ценно, чем сумма полученных знаний. Важно по возможности довести до сведения студентов различные точки зрения на раскрываемую проблему, подвести их к осознанию того, что не всегда вносимые в закон изменения оправданы реальной необходимостью, криминологически обоснованы, нередко они вносят бессистемность в уголовное, уголовно-процессуальное, уголовно-исполнительное законодательство.

Важно сформировать у студентов критичное отношение к нормам закона, так как они не только в будущем должны применять их в своей профессиональной деятельности, но и, возможно, участвовать в их изменении.

Особое значение имеет возможность на определенном этапе, когда у студентов уже есть существенный набор правовых знаний и навыков квалификации деяний, попытаться проявить их в условиях состязательности уголовного процесса, почувствовать себя в роли судьи, обвинителя, защитника, эксперта, подсудимого и т. п. Для этого целесообразно проведение занятий с использованием учебной аудитории «Зал судебных заседаний». В целях активизации познавательной деятельности студентов можно практиковать деловые (ролевые) игры по проведению отдельных процессуальных действий или судебного разбирательства по уголовному делу

в целом. Проведение подобного рода занятий предполагает использование студентами знаний смежных отраслей уголовно-правового цикла (уголовного права, уголовного процесса, криминалистики и др.).

В конечном счете успех обучения, вероятно, связан с разумным сочетанием классического преподавания и новых методов обучения, предполагающих внедрение технических новшеств в учебный процесс. Как активное неприятие нового, так и чрезмерное увлечение технологиями и игнорирование личного общения преподавателя со студентом, стимулирования его к аргументированию своей позиции, умению излагать последовательно и убедительно свою точку зрения заведомо обеднит учебный процесс и не приведет к желаемому результату – подготовке высококвалифицированного современного специалиста.

Практикум содержит перечень изучаемых тем по дисциплине «Уголовное право» (Общей и Особенной части), задачи по большинству тем, тесты для самопроверки. Предлагаемые материалы могут быть использованы для студентов, обучающихся по специальностям (направлениям подготовки) «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность».

Раздел I. Общая часть. Тематический план аудиторных занятий и задачи к ним

Тема 1. Уголовное право Российской Федерации

Понятие уголовного права РФ. Предмет и метод уголовного права РФ, его задачи и функции. Соотношение уголовного права с другими отраслями права.

Содержание уголовного права и уголовного правоотношения.

Принципы уголовного права: законность, равенство граждан перед законом, вина, справедливость, гуманизм. Значение уголовно-правовых принципов.

Система уголовного права.

Понятие науки уголовного права. Задачи науки уголовного права.

Тема 2. Уголовная ответственность и уголовный закон

Понятие уголовной ответственности. Начало и окончание уголовной ответственности. Привлечение к уголовной ответственности.

Разграничение между уголовной ответственностью и иными видами юридической ответственности.

Основание уголовной ответственности. Понятие основания уголовной ответственности. Формальные и материальные основания уголовной ответственности.

Понятие уголовной политики. Реализация уголовной политики. Понятие криминализации и декриминализации деяния.

Понятие уголовного закона. Уголовный закон как источник уголовного права. Уголовный закон и уголовное законодательство. Понятие и значение уголовного кодекса.

Структура норм Общей и Особенной частей УК РФ. Виды диспозиций и санкций.

Понятие и принцип действия уголовного закона во времени. Время совершения преступления. Понятие обратной силы уголовного закона.

Понятие действия уголовного закона в пространстве. Территориальный принцип и принцип гражданства. Гражданин РФ, лицо без гражданства и иностранные граждане как субъекты уголовной ответственности.

Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление на территории РФ. Понятие территории РФ. Специальный статус отдельных объектов, принадлежащих РФ. Ответственность дипломатических работников.

Действие уголовного закона в отношении лиц, совершивших преступление вне пределов РФ. Недопустимость двойной уголовной ответственности. Ответственность иностранных граждан, совершивших преступление вне пределов РФ.

Выдача лиц, совершивших преступление на территории иностранного государства.

Задача 1

24 декабря 2008 г. Дымов, управляя принадлежащим ему автомобилем ВАЗ-2106 в состоянии сильного опьянения, грубо нарушил правила дорожного движения и столкнулся с автомобилем «Мерседес-600», который от удара отлетел на встречную полосу движения и столкнулся с автомобилем «Ауди-8». Все три автомобиля получили серьезные повреждения и восстановлению не подлежали, водитель автомобиля «Мерседес» получил тяжкий вред здоровью. Виновным в аварии признан Дымов.

Приговор в отношении Дымова был вынесен 15 марта 2009 г. В ст. 264 УК РФ были внесены изменения, вступившие в силу с 13.02.2011, согласно которым состояние опьянения признано квалифицирующим обстоятельством.

Как должен быть решен вопрос об ответственности Дымова?

Задача 2

Галактионов, желая устранить конкурента на выборную должность, в феврале 2012 г. распространил в средствах массовой информации сведения о незаконных махинациях с денежными средствами Капитонова, выставившего

свою кандидатуру на ту же выборную должность. В августе 2012 г. он был привлечен к ответственности за клевету по ч. 2 ст. 128.1 УК РФ.

Правильно ли поступил суд?

Задача 3

Чижевский, имеющий двойное гражданство России и Израиля, собирал сведения, составляющие государственную тайну, для спецслужбы США.

Как должны быть квалифицированы его действия?

Задача 4

Гражданин России Оселков во время туристической паровой поездки в Турцию украл в ювелирном магазине золотой браслет стоимостью пять тысяч евро. При выходе из магазина он был задержан охраной, которая изъяла его паспорт и составила акт, который подписал Оселков. Но после этого ему удалось бежать, спрятаться на пароходе и вернуться в Россию. Турецкие власти возбудили уголовное дело и обратились к российским властям с требованием экстрадиции Оселкова.

Должен ли Оселков отвечать и по каким законам?

Задача 5

Матрос иностранного судна гражданин Панамы Смит совершил хулиганские действия в г. Владивостоке во время стоянки его парохода в порту этого города, избил прохожего, оказал сопротивление сотрудникам полиции.

По какому закону он должен нести ответственность?

Задача 6

Военный атташе и секретарь посольства одного из иностранных государств были задержаны при фотографировании военного объекта на территории России.

Как должен быть решен вопрос об ответственности этих лиц?

Задача 7

Житель г. Москвы Сомов в состоянии алкогольного опьянения, находясь на борту самолета, следовавшего из московского аэропорта Домодедово в аэропорт турецкого г. Анталя, во время перелета избил бортпроводника Иванова из-за попытки последнего пресечь курение Сомова на борту самолета, нецензурно выражался и оказал сопротивление гражданам, пытавшимся помочь экипажу утихомирить пьяного Сомова. Полиция Турции задержала хулигана.

По закону какого государства следует осудить Сомова.

Задача 8

Гр-н РФ Никонов находился в зарубежной командировке. Управляя в нетрезвом состоянии автомашиной, он нарушил правила дорожного движения, в результате чего погиб пешеход. Никонов был осужден местным судом к штрафу, а затем вернулся в Москву, где постоянно проживал.

Будет ли Никонов привлекаться к ответственности за содеянное по ст. 264 УК РФ?

Тема 3. Понятие преступления. Множественность преступлений

Понятие преступления и признаки преступления: общественная опасность, виновность, уголовная противоправность и наказуемость деяния.

Разграничение преступления с иным правонарушением.

Категории преступлений. Критерии категоризации преступлений. Характеристика преступлений небольшой тяжести, средней тяжести, тяжких и особо тяжких, изменение категории преступления на менее тяжкую.

Понятие и виды множественности преступлений. Совокупность преступлений. Рецидив преступлений.

Разграничение множественности преступлений с длящимися, продолжаемыми, составными преступлениями.

Задача 1

Поляков был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к трем годам лишения свободы условно. Спустя шесть лет он совершил убийство и был осужден к 14 годам лишения свободы по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Будет ли рецидив в действиях Полякова и если да, то какого вида?

Задача 2

Стасов угнал автомашину и совершил наезд на пешехода, которому в результате был причинен тяжкий вред здоровью.

Как квалифицировать их действия? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задача 3

Панов был осужден к трем годам лишения свободы за хищение группой лиц. Отбывая наказание, он избил осужденного Ключева за то, что тот отказался выполнять за Панова хозяйственные работы.

Как квалифицировать его действия? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задача 4

Пряхин в состоянии опьянения из хулиганских побуждений взял охотничье ружье и стал стрелять вдоль улицы. В результате один прохожий был убит, другой – тяжело ранен.

Как квалифицировать его действия? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задача 5

Кудасов ночью проник на территорию камвольного комбината, где он ранее работал, вошел в один из цехов, взял пять мешков пряжи, выбросил через окно и спрятал на территории комбината. В следующую ночь он вновь проник на территорию комбината, чтобы вынести мешки, но был задержан.

Как квалифицировать его действия? Дайте анализ всех элементов состава преступления.

Задача 6

Добряков в возрасте 17 лет был осужден по ч. 1 ст. 105 УК РФ к восьми годам лишения свободы. Отбыв наказание, он совершил убийство из мести Травкина, выступившего свидетелем по его первому делу.

Будет ли рецидив в действиях Добрякова и если да, то какого вида?

Задача 7

Денисов в возрасте 19 лет был осужден по ч. 4 ст. 264 УК РФ к семи годам лишения свободы за то, что в пьяном виде он грубо нарушил правила дорожного движения и сбил трех человек, которые на месте скончались. Отбывая наказание в колонии, он совершил убийство осужденного Полякова, который сообщил администрации колонии об употреблении Денисовым спиртных напитков.

Будет ли рецидив в действиях Денисова и если да, то какого вида?

Задача 8

Семин, 40 лет, совершил кражу и был осужден по ч. 1 ст. 158 УК РФ к одному году исправительных работ. Через пять месяцев он совершил грабеж.

Будет ли рецидив в действиях Семина и если да, то какого вида?

Тема 4. Состав преступления

Понятие состава преступления. Значение состава преступления. Состав преступления как основание уголовной ответственности. Элементы и признаки общего понятия состава преступления. Обязательные и факультативные признаки. Соотношение понятий преступления и состава конкретного преступления.

Классификация составов преступлений в зависимости от законодательной конструкции и общественной опасности. Состав преступления как основание квалификации преступления. Понятие квалификации преступления. Методологические основы квалификации преступлений. Этапы квалификации преступления.

Тема 5. Объект преступления

Понятие объекта преступления. Приоритетность объектов уголовно-правовой охраны в УК РФ. Значение объекта преступления. Классификация объектов преступлений.

Объект и предмет преступления. Понятие предмета преступления. Отграничение предмета от объекта посягательства. Значение предмета преступления. Уголовно-правовое значение характеристики потерпевшего.

Место и роль объекта в системе элементов состава преступления.

Задача 1

Кошкин и Рогов, договорившись похитить водку из магазина, ночью взломали крышу. Кошкин спустился в магазин по принесенной им веревочной лестнице. Рогов спустил ему на веревке корзину. Кошкин заполнял корзину бутылками с водкой, а Рогов вытаскивал заполненную корзину. Затем они перенесли в машину Кошкина похищенные 100 бутылок водки и отвезли по 50 бутылок на квартиру каждого из них.

Определите объект и предмет преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 2

Ченцов, будучи в нетрезвом состоянии, решил развлечься. Для этого он стал из охотничьего ружья стрелять по воронам. Когда проходившие граждане сделали ему замечание, он стал угрожать им. Полежаев и Черный обезоружили Ченцова. Последний, сопротивляясь, нанес Полежаеву побои, а Черному – причинил легкий вред здоровью.

Определите объект и предмет преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 3

Птахин систематически пьянствовал и избивал жену. Во время одного из скандалов он убил ее из охотничьего ружья, а прибежавших на шум соседей выгнал, угрожая оружием. Закрыв дверь, он подошел к окну и, увидев во дворе тещу, с криком «Пойдешь за своей дочкой» прицелился и выстрелил, но промахнулся.

Определите объект преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 4

Скалкин, угрожая убийством, изнасиловал незнакомую ему Анастасию М., которой было в это время 17 лет и 5 месяцев. Во время

насилия потерпевшая просила отпустить ее, кричала о том, что она еще несовершеннолетняя. В суде Скалкин сказал, что по комплекции Анастасия выглядела старше и он ей не поверил.

Определите объект преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 5

Сестры Марина и Ольга Вилкины поехали отдыхать в один из южных городов со своим пожилым отцом, который через несколько дней умер от сердечного приступа. По существующим правилам для перевозки тела необходим свинцовый гроб, помещаемый в деревянный ящик. Не имея такой возможности, Вилкины купили три билета в купейный вагон и, договорившись с проводником, перенесли тело отца в купе задолго до посадки и положили на нижнюю полку, накрыв лицо шляпой. Дождавшись отправления поезда, они пошли обедать в вагон-ресторан. На следующей станции в купе сел четвертый пассажир Серов, который попытался забросить свой тяжелый чемодан на верхнюю полку. Из-за толчка поезда чемодан упал, ударив по голове Вилкина. Увидев, что Вилкин мертв, Серов решил, что он убил Вилкина. Чтобы скрыть следы преступления, он выбросил тело в окно, заявив вернувшимся сестрам, что «гражданин надел шляпу и ушел».

Дайте юридический анализ содеянного. Есть ли в действиях Серова состав преступления? Если есть, то какой?

Задача 6

Долидзе остановил ночью Волину и под угрозой ножа потребовал снять золотые кольца и серьги. Поскольку замок одной серьги не открывался, он сорвал ее, разорвав мочку уха.

Определите объект преступления, квалификацию содеянного. Дайте анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 7

Миронов в пьяном виде напал на улице на Ясова, который отказался дать ему сигарету, хотя при нем закурил сам и показал, что у него есть целая пачка. Ударив два раза Ясова по лицу, он сорвал с него пальто, выхватил нож и с помощью ножа изрезал пальто Ясова, после чего с силой толкнул Ясова на витрину магазина. Стекло витрины размером 3×4 метра (его стоимость была определена в 5 тыс. рублей) разбилось, а Ясову был причинен вред здоровью средней тяжести.

Определите объекты и предметы преступления, дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 8

Машин, желая отомстить Яшину, поджёт принадлежащий ему сарай. В это время в сарае был Лапшин, который в пьяном виде забрался туда и уснул. Проснувшись от огня, он не сразу смог выбраться из сарая, в результате чего получил ожоги, которые были отнесены к тяжкому вреду здоровью.

Определите объекты и предметы преступления, дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Тема 6. Объективная сторона преступления

Понятие и признаки объективной стороны преступления. Основные и факультативные признаки.

Понятие и характеристика общественно опасного деяния как признака объективной стороны преступления. Действие, бездействие как способы причинения вреда объекту посягательства. Волевой признак деяния. Понятие и значение непреодолимой силы.

Виды деяний: единичные и сложные деяния, длящиеся и продолжаемые деяния, их значение.

Последствие как признак преступления. Виды опасных последствий. Классификация составов преступлений в зависимости от указания в них последствий.

Причинная связь как признак материального состава преступления. Признаки причинной связи в уголовном праве.

Способ, место, время, обстановка, орудия и средства совершения преступлений, их уголовно-правовое значение.

Задача 1

Лобанов, 19 лет, систематически отбирал у подростков-школьников деньги, для чего постоянно приходил к школе к концу уроков. Тех, кто отказывался отдавать деньги, избивал.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 2

Харитонов уезжал в отпуск. Подозревая, что жена изменяет ему, он установил в спальне самодельное взрывное устройство, которое срабатывало, если на кровати оказывался груз более 100 кг (его жена весила около 60 кг). В отсутствие Харитонova в гости к его жене приехала теща, которая спала на кровати. Однажды вечером, когда теща уже легла в кровать, к ней подседа жена Харитонova. Общий вес двух женщин оказался более 100 кг, и устройство сработало. Обе женщины погибли.

Вариант. Опасения Харитонova оказались обоснованными: к Харитоновой пришел ее знакомый. Оба были убиты, когда легли на кровать.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 3

Пьяный Савчук ночью пришел в городской парк и громко пел песни с нецензурными словами. Это слышал сторож, но побоялся к нему подойти. Через два дня он вновь пришел в парк, сломал три скамейки и опрокинул 10 скульптур, шесть из которых сломались.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте отдельно оба эпизода. Можно ли ночной парк рассматривать как общественное место?

Задача 4

Калугин систематически распивал спиртные напитки со своими детьми 14 и 15 лет. Установлено, что старший сын начал употреблять со своим отцом водку с 12 лет. Трижды он оставался на второй год в школе.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Определите характер последствий.

Задача 5

Во время драки Кочкин причинил Салину тяжкий вред здоровью. Скорая помощь, в которой везли Салина в больницу, попала в аварию, и он погиб. Следователь привлек Кочкина к ответственности по ч. 4 ст. 111 УК РФ, сославшись на то, что Салин оказался в машине по вине Кочкина. Если бы не действия Кочкина, он был бы жив.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте объективную сторону содеянного Кочкиным.

Задача 6

Крабов увидел, что пенсионерка Второва получила на почте пенсию в сумме 10 510 рублей. Проследив за Второвой и дождавшись, пока она зайдет во двор, он догнал ее и вырвал сумку с деньгами.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 7

Пушин сел за руль автомашины, не имея водительских прав, и выехал на трассу. В то время, когда машина ехала во втором ряду, а в первом ряду шел рейсовый автобус, из-за него выскочил Машин с ребенком на руках, который спешил к автобусу, стоящему на противоположной стороне улицы. И Машин, и ребенок погибли. Пешеходного перехода в этом месте не было. Экспертиза показала, что на таком расстоянии Пушин не мог остановить машину. Тормоза и ходовая часть у машины были исправны.

ГИБДД возбудило против Пушина уголовное дело за нарушение Правил дорожного движения, выразившееся в управлении автомашиной без прав, повлекшее смерть двух лиц.

Дайте юридический анализ содеянного. Есть ли в действиях Пушина состав преступления? Если есть, то какой?

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков.

Задача 8

Макаров, спускаясь по лестничной клетке мимо незапертой двери чужой квартиры, в которой производился ремонт, зашел в нее и похитил пять рулонов обоев. В комнате был рабочий, производящий ремонт, которому Макаров сказал, что хозяин просил обменять обои. Кроме этого, Макаров незаметно для рабочего положил в карман лежащий на подоконнике мобильный телефон.

Дайте квалификацию содеянного и анализ всех элементов состава преступления и квалифицирующих признаков. Проанализируйте объективную сторону содеянного Макаровым.

Задача 9

Демидов вечером возвращался домой и увидел лежащего пьяного. Поскольку мороз был около 15 градусов, он, опасаясь, что пьяный замерзнет, поднял его и попытался привести в чувство. Когда он пришел в себя, Демидов оставил его стоящим около забора и ушел домой. Пьяный пошел домой, но не смог удержаться на ногах и упал на проезжей части улицы, когда переходил дорогу, и погиб под колесами проезжавшей машины.

Есть ли в этом вина Демидова? Проанализируйте ситуацию.

Задача 10

Родственники-пенсионеры Попов и Ухватова нередко совместно выпивали и играли в карты. Одна из таких встреч закончилась внезапной смертью 76-летней Ухватовой. Других родственников у старушки не было и похоронить ее было некому. Не желая предстоящих хлопот и трат денег на похороны, Попов разрубил тело на куски и вывез останки Ухватовой в мусорный контейнер.

Есть ли в действиях Попова состав преступления?

Задача 11

Угрюмов и Вицин, неоднократно судимые за квартирные кражи, проникли в квартиру одного предпринимателя. Собрав ценное имущество, похитители облили квартиру бензином и подожгли. Дым стал проникать в соседнюю квартиру, где дома была одна десятилетняя девочка. Испугавшись, она решила спуститься с четвертого этажа по связанным простыням. Однако ткань не выдержала и разорвалась. Девочка получила серьезные травмы головы и ног, относящиеся к категории тяжкого вреда здоровью.

Квалифицируйте действия Угрюмова и Вицина.

Тема 7. Субъект преступления

Понятие субъекта преступления. Общие признаки субъекта преступления. Возраст, с которого наступает уголовная ответственность. Вменяемость как общий признак субъекта преступления. Понятие невменяемости. Юридические последствия совершения невменяемым общественно опасного деяния. Совершение преступления лицом с психическим расстройством, не исключающим вменяемости и его юридические последствия. Совершение преступления в состоянии опьянения.

Признаки специального субъекта преступления. Значение специального субъекта преступления. Субъект преступления и личность лица, виновного в совершении преступления.

Задача 1

Группа подростков занималась нападениями на граждан с целью изъятия у них денег и ценностей. Каримов (18 лет) был вооружен ножом и хвастал этим перед другими подростками. Поздно вечером они, сидя во дворе, увидели пожилую женщину, проходившую через двор к подъезду дома. Каримов предложил напасть на женщину и пошел за ней. Платов (14 лет) последовал за ним. Войдя за ней в подъезд и затем в лифт, Платов ножом Каримова нанес ей несколько смертельных ножевых ранений, после чего они забрали телефон, сняли украшения, вынули из сумки кошелек и попытались снять часы. Однако расстегнуть браслет часов им не удалось, так как двери лифта раскрылись и их увидел стоящий на лестничной площадке мужчина. С похищенным они скрылись, сбежав вниз по лестнице. Похищенное Каримов и Платов показали остальным, ожидавшим их во дворе. Золотые украшения взялся предложить купить своей сестре Самохин (15 лет). Телефон оставил себе Каримов. Деньги были потрачены на приобретение наркотиков для всей группы.

Квалифицируйте содеянное виновным.

Задача 2

Бандитская группа в составе Алмазова (20 лет), Бойкова (15 лет), Ведрина (17 лет) нападала на граждан, угрожая ножом, который имел и всегда носил с собой Алмазов. Они забирали ценные вещи и деньги. Группа совершила 14 нападений, в одном случае, применив оружие, причинила оказавшему сопротивление Приорову вред здоровью средней тяжести.

Квалифицируйте содеянное и дайте юридический анализ действий каждого.

Задача 3

Чернышов (13 лет), Гришин (15 лет) и Маслов (18 лет) ночью угнали автомашину «Жигули», принадлежащую Галкину, и всю ночь катались на ней по городу, а затем бросили ее. Когда они отошли от машины на пять метров, Чернышов предложил украсть из нее приемник и инструменты. Все

трое вернулись и сняли приемник, а также забрали из багажника набор инструментов.

Квалифицируйте содеянное и дайте юридический анализ действий каждого.

Задача 4

Палкин (20 лет), Яблоков (17 лет) и Антонов (15 лет) проходили лечение в психиатрической больнице. На выходные дни они были отпущены домой. Вечером, проходя мимо дачи, в которой зимой никто не жил, они взломали дверь и украли телевизор и транзисторный приемник. Когда они шли домой, их заметил сторож и хотел задержать. Положив на землю телевизор и приемник, все трое набросились на сторожа и начали его избивать. Причиненные повреждения оказались смертельными. Судебно-психиатрическая экспертиза признала Палкина невменяемым, так как он страдал шизофренией, Яблокова страдающим психическим расстройством, не исключающим вменяемости, у Антонова психических расстройств не выявлено, но отмечено существенное отставание в психическом развитии.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.