

ИЛЯ ДЕРЕВЯНКО

ТОМ 1

НАУЧНЫЕ И
НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ



ИЗДАТЕЛЬСТВО СИЛК-ПРЕСС
МОСКВА, 2018 ГОД

Илья Деревянко

**Научные и научно-популярные
произведения. Том 1. Военный
аппарат России в период войны
с Японией (1904–1905 гг.)**

«СИЛК-ПРЕСС»

2018

Деревянко И.

Научные и научно-популярные произведения. Том 1. Военный аппарат России в период войны с Японией (1904–1905 гг.) / И. Деревянко — «СИЛК-ПРЕСС», 2018

Что мы знаем о Русско-японской войне 1904-1905 гг.? Россия стояла на пороге катастрофы, изменившей ход истории: до Первой мировой оставалось 10 лет и всего лишь 13 – до Октября 1917-го. Что могло произойти, если бы мы выиграли эту войну? И почему мы ее проиграли? Советские историки во всем винили главнокомандующего А.Н. Куропаткина, но так ли это на самом деле? Чей злой умысел стоит за трагедией Моонзунда? Автор отлично знает, о чем пишет. Он первым начал исследовать историю и организацию военных спецслужб Российской империи, опубликовав в конце 80-х – начале 90-х годов XX столетия целый ряд работ по этой теме. Одна из его книг, «Русская разведка и контрразведка в войне 1904-1905 гг. Документы», выпущенная в 1993 году издательством «Прогресс», уже спустя полгода была переведена на японский язык и издана в г. Иокогаме.

Содержание

Военный аппарат России в период войны с Японией (1904 – 1905 гг.).	5
Монография	
Введение	5
Конец ознакомительного фрагмента.	14

Илья Деревянко

Научные и научно-популярные произведения. Том 1. Военный аппарат России в период войны с Японией (1904–1905 гг.)

Военный аппарат России в период войны с Японией (1904 – 1905 гг.). Монография

Введение

Глубокие социально-политические перемены, происходящие в нашей стране, не могли не вызвать пересмотра и переоценки всей концепции отечественной истории (что в значительной степени еще предстоит сделать историкам в будущем). В первую очередь это коснулось истории «советской», но не только: переоцениваются события и выдающиеся личности дореволюционной эпохи, например столыпинская политика, личность Николая II и т. д.

Исторический процесс – нечто цельное, но при его изучении можно выделить различные отрасли истории – экономическую, политическую, военную и т. п. Каждая из этих отраслей имеет свои объекты исследования. Один из объектов изучения политической истории – анализ отечественной государственности и ее политических институтов, в том числе государственного аппарата управления. Изучение аппарата управления предполагает исследование таких вопросов, как функции, компетенция органов управления, их организационное устройство, взаимоотношения с выше- и нижестоящими органами, анализ кадрового состава ведомства, основных направлений деятельности управленческого аппарата.

Данная монография – попытка заполнить явный пробел в изучении истории Русско-японской войны, однако особенность ее состоит в том, что объектом исследования является не собственно война, т. е. не ход боевых операций и т. п., а организация и работа центрального аппарата военно-сухопутного ведомства в означенный период.

Как дореволюционная, так и послереволюционная отечественная историография сделали немало для изучения этой войны. Ее изучали с разных сторон, а так как Русско-японская война обернулась глубоким потрясением для всех слоев русского общества, связанные с ней события нашли отражение не только в научной, но и в художественной литературе. Выбор темы данной монографии объясняется тем, что из всех проблем, связанных с Русско-японской войной, один очень существенный вопрос не освещался нигде. А именно: какова была в этой войне роль управленческого аппарата Военного министерства? И возможно, что неглубокие и зачастую неверные оценки причин поражения России (характерные для историографии Русско-японской войны) обусловлены как раз тем, что изучался лишь ход боевых действий и совершенно не исследовался аппарат управления, его роль и влияние на обеспечение армии всем необходимым.

Чем это объясняется? Позволим себе высказать одну догадку. Только с началом двадцатого столетия наступила эпоха бурного развития военной техники и тотальных войн, охватывающих все стороны жизни государства, когда армии попали в гораздо большую зависимость от экономики своей страны и центральных органов военного управления. В прежние же вре-

мена армии, даже заброшенные на большие расстояния от своего отечества, действовали в значительной степени автономно. Поэтому, изучая ту или иную войну, историки все свое внимание обращали на ход боевых действий, личные качества главнокомандующих, а если и рассматривали управленческие структуры, то лишь в действующей армии или в районах, непосредственно прилегающих к театру военных действий. Несмотря на то, что Русско-японская война имела место уже в новую эпоху, дореволюционные историки продолжали изучать ее по старинке, уделив почти все внимание ходу боевых действий. Вопросы, связанные с центральным аппаратом Военного министерства, они затрагивали очень редко, вскользь и мимоходом. Советская же историография Русско-японской войны, как мы имели возможность убедиться при ее изучении, не отличалась новизной и основывалась главным образом на работах дореволюционных историков.

Ни в дореволюционной, ни в советской историографии не было специальных исследований, посвященных организации и работе Военного министерства в годы Русско-японской войны. Между тем историография самой Русско-японской войны весьма обширна. Постараемся вкратце рассмотреть ее, уделяя особое внимание общим тенденциям в оценках причин поражения, а также работам, где хоть чуточку затрагиваются вопросы, связанные с нашей темой.

Уже в 1905 г., когда стало ясно, что война проиграна, появились первые работы, авторы которых пытались осмыслить причины поражения. В первую очередь это статьи профессиональных военных, опубликованные в газете «Русский инвалид». Если в 1904 г. общий тон этой газеты был сдержанно-оптимистический, то в 1905 г. она пестрит статьями, обличающими пороки русской военной системы: недостатки военной медицины, образования, подготовки офицеров корпуса Генерального штаба и т. д.

Статьи, бичующие недостатки вооруженных сил, печатаются и в других изданиях: газетах «Слово», «Русь» и т. д. С 1904 г. Общество ревнителей военных знаний начинает издавать сборники статей и материалов о войне с Японией. Всего за два года вышли 4 выпуска. В них рассматривались те или иные боевые операции, сравнительные качества японского и русского оружия и т. д.

Книг о войне в 1905 г. еще немного¹, они невелики по объему и не являются серьезными исследованиями, а содержат свежие впечатления авторов, которые либо сами участвовали в войне, либо просто находились в районе боевых действий.

Наибольшее количество работ, посвященных Русско-японской войне, приходится на период между этой и Первой мировой войнами. Помимо многочисленных описаний боевых действий начиная с 1906 г. выходит целый ряд книг, авторы которых стараются понять причины поражения и критикуют различные недостатки военной системы Российской империи. Авторами вышеуказанных работ являлись в основном профессиональные военные и иногда журналисты. В них отсутствует глубокий научный анализ событий, однако имеется ряд интересных наблюдений и значительное количество фактического материала.

В то же время именно в эти годы наметилась тенденция (перешедшая по наследству и в послереволюционную историографию) винить во всех бедах главнокомандующего А. Н. Куропаткина. Его обвиняют в трусости², бездарности, отсутствии гражданского мужества и т. д.

Особенно отличился здесь В. А. Апушкин, журналист, полковник Главного военно-судного управления и автор ряда книг по Русско-японской войне. Венцом «творчества» Апушкина стала обобщающая работа «Русско-японская война 1904–1905» (М., 1911), где собраны воедино все его взгляды и ясно указан главный виновник поражения – А. Н. Куропаткин.

¹ Например, Людовик Нодо. Они не знали. СПб., 1905; Тарнавский А. Русско-японская война. СПб., 1905. (63 с.).

² Здесь и далее см.: Комментарии.

Впрочем, многие другие авторы, хотя большинство из них в той или иной степени страдает «апушкинизмом», были более объективны. Генерал-лейтенант Д. П. Парский в книге «Причины наших неудач в войне с Японией» (СПб., 1906) в качестве основной причины поражения называет «государственный режим бюрократии». Он показывает несовершенство русской военной машины, однако основной упор делает на недостатках личного состава, а особенно высшего командования. Книга подполковника Генерального штаба А. В. Геруа «После войны о нашей армии» (СПб., 1906) представляет собой рассуждения о недостатках военной системы в России и причинах поражения. Некоторые наблюдения автора весьма интересны для историка. Офицер Генерального штаба А. Незнамов в книге «Из опыта Русско-японской войны» (СПб., 1906) выдвигает целый ряд предложений по усовершенствованию русской армии, приводит интересные фактические данные, в частности по поводу организации снабжения в русской армии. Работа генерал-майора Генерального штаба Е. А. Мартынова «Из печального опыта Русско-японской войны» (СПб., 1906) включает ряд его статей, ранее опубликованных в газетах «Молва», «Русь», «Военный голос» и «Русский инвалид», которые затрагивают различные недостатки наших вооруженных сил. Общий вывод автора – необходимость полного систематического преобразования военной системы.

Преступлениям интендантских чиновников уделяет все свое внимание журналист Ф. Купчинский, автор книги «Герои тыла» (СПб., 1908). Сюда вошли статьи Ф. Купчинского, печатавшиеся в разное время в газете «Русь». В книге много домыслов, слухов и газетных уток, однако немало и подлинных фактов. Автор, выдвигая обвинения, не забывает печатать рядом с ними официальные опровержения Военного министерства. При условии строжайшего сравнительного анализа содержащаяся в книге информация представляет значительный интерес для историка.

Одну из главных причин поражения указал уже вскоре после войны крупный специалист в области разведки генерал-майор В. Н. Клембовский в книге «Тайные разведки: Военное шпионство» (изд. 2, СПб., 1911), которая представляла собой учебное пособие для слушателей Академии Генерального штаба по курсу агентурной разведки: «Мы не знали японцев, считали их армию слабой и плохо подготовленной, думали легко и быстро справиться с нею и „...“ потерпели полную неудачу»³. О военной разведке рассказывает и книга П. И. Измestьева «О нашей тайной разведке в минувшую кампанию» (изд. 2, Варшава, 1910). Работа невелика по объему и содержит сведения исключительно по организации тайной агентуры на театре военных действий.

В эти же годы выходят многотомные истории Русско-японской войны. С 1907 по 1909 г. издается пятитомная «История Русско-японской войны» Н. Е. Бархатова и Б. В. Функе. Здесь подробно и в популярной форме описывается предыстория войны и ход боевых действий. Книга рассчитана на широкий круг читателей и содержит огромное количество фотоиллюстраций.

Наибольшего внимания заслуживает многотомное издание «Русско-японская война 1904–1905» (работа военно-исторической комиссии по описанию Русско-японской войны) СПб., 1910 Т. 1–9. Основное внимание уделяется, конечно, ходу боевых действий. Тем не менее в 1-м томе содержатся интересные данные о подготовке России к войне, в частности интендантского, артиллерийского и инженерного ведомств. В 1-м и 2-м томах встречаются некоторые сведения о русской военной разведке накануне войны. В 7-м томе, посвященном организации тыла действующей армии, содержатся интереснейшие данные о военной контрразведке, а также о взаимоотношениях командования действующей армии с Военным министерством по вопросам комплектования дальневосточной армии личным составом. Затрагиваются проблемы снабжения армии предметами вооружения и интендантского довольствия,

³ Клембовский В. Н. Тайные разведки: (Военное шпионство), изд. 2, СПб., 1911 С. 9–10.

однако освещены они поверхностно и схематично. Зато подробно и обстоятельно рассматривается деятельность полевого интендантства действующей армии. Все тома снабжены значительными подборками документов, которые показывают главным образом ход боевых действий, однако среди них встречаются иногда телеграммы А. Н. Куропаткина военному министру В. В. Сахарову по хозяйственным вопросам и вопросам комплектования армии, документы, так или иначе затрагивающие деятельность военной разведки и т. д.

Отдельно следует сказать об иностранной литературе, посвященной Русско-японской войне и переведенной на русский язык. В 1906 г. издательством В. Березовского начинает выпускаться серия «Русско-японская война в наблюдениях и суждениях иностранцев». Авторами являлись, как правило, иностранные военные атташе, находившиеся во время войны при русской армии. Первой в серии стала книга майора германской армии Иммануэля «Поучения, извлеченные из опыта Русско-японской войны» (СПб., 1906). Они и последующие за ней работы старались обобщить опыт Русско-японской войны, в основном боевых действий, и предназначались для изучения командным составом зарубежных армий. У нас перепечатывали эту серию с такой же целью. В этих книгах, в том числе и в работе Иммануэля, есть страницы, посвященные военной технике, снабжению и т. д., однако рассматриваются они главным образом на театре боевых действий, а если и встречаются отдельные моменты, относящиеся к интересующей нас теме, то они довольно редки⁴.

В 1912 г. князь Амбелек-Лазарев издает солидную, обобщающую работу «Сказания иностранцев о русской армии в войну 1904–1905 гг.».

Автор пытается собрать воедино суждения иностранных военных агентов о войне, русской армии и причинах поражения. Свою основную концепцию Амбелек-Лазарев достаточно ясно излагает в предисловии: «Прислушайтесь к словам иностранцев и убедитесь, что причины наших поражений в дурном управлении, в нерешительности командного состава, в полной всеобщей неподготовленности к войне, в совершенной ее непопулярности, в работе, наконец, темных сил, приведших к революции, и при всех этих условиях армия воевала!»⁵

В то же самое время генеральные штабы некоторых зарубежных стран создают свои обобщающие работы, посвященные опыту и детальному разбору хода Русско-японской войны, анализу ее стратегии и тактики⁶. С точки зрения интересующей нас темы они практически идентичны серии В. Березовского «Русско-японская война в наблюдениях и суждениях иностранцев».

События Первой мировой войны, а затем революции и Гражданской войны заслоняют собой минувшую войну на Дальнем Востоке, и интерес к ней пропадает на долгое время. Тем не менее в 20-е годы появляются работы, отчасти затрагивающие нашу тему. Сюда следует отнести книгу П. Ф. Рябикова «Разведывательная служба в мирное время „...“» ч. 1, 2. (М, издание развед. отдела Штаба РККА, 1923 г.)[#]. Автор сам работал в разведке (в частности, во время Русско-японской войны), преподавал в академии Генерального штаба. Книга представляет собой учебник по агентурной разведке. Здесь говорится в основном о теории и методике разведывательной службы, но есть и примеры из истории, в том числе из периода Русско-японской войны. Ярко и убедительно автор показывает ту большую роль, которую сыграла в поражении русской армии неудовлетворительная организация разведки. Работа Е. Святловского «Экономика войны» (М., 1926) посвящена проблемам организации военной экономики. Русско-японская война специально не рассматривается, однако эта книга является неоцени-

⁴ См.: Дютвиц Ф. Атаки японцев во время войны в Восточной Азии в 1904–1905 гг. СПб., 1906; Клеман де Грандпре. Падение Порт-Артура. СПб., 1908; Теттау Э. Куропаткин и его помощники. Ч. 1–2. СПб., 1913–1914; Теттау Э. От Мукдена до Портсмута. СПб., 1914; Теттау Э. 18 месяцев в Маньчжурии с русскими войсками. СПб., 1907.

⁵ Амбелек-Лазарев. Сказания иностранцев о русской армии в войну 1904–1905 гг. СПб., 1912. С. 5–6.

⁶ Русско-японская война (работа английского Генерального штаба). СПб., 1908; История Японо-русской войны 37–38 гг. Мейдзи (1904–1905), составленная японским Ген. штабом. Хабаровск, 1914, т. 1.

мым подспорьем при изучении военной экономики в любой конкретный период. Кроме того, здесь содержатся интереснейшие сведения и таблицы о соотношении военных бюджетов европейских стран за различные годы.

В конце 30-х годов ввиду ухудшения отношений с Японией и вероятности новой войны на Дальнем Востоке несколько возрастает интерес к Русско-японской войне 1904–1905 гг.

Большое количество фактического материала содержит работа профессора академий Генерального штаба Красной Армии комбрига Н. А. Левицкого «Русско-японская война 1904–1905 гг.» (изд. 3-е... М., 1938). Специальная глава посвящена японской разведке в 1904–1905 гг., ее организации и методам вербовки. Книга А. Вотинова «Японский шпионаж в Русско-японскую войну 1904–1905 гг.» (М., 1939) содержит ценные сведения по организации и деятельности японской разведки в период Русско-японской войны, а также некоторые данные о русской разведке. Однако интерес этот недолог, и вскоре он затухает ввиду глобальной угрозы со стороны гитлеровской Германии.

К Русско-японской войне историки возвращаются вновь после Второй мировой войны и разгрома Квантунской армии. В 1947 г. выходит книга Б. А. Романова «Очерки дипломатической истории Русско-японской войны» (М. – Л., 1947). Работа посвящена в основном дипломатии, но содержит вместе с тем и сведения о финансовом положении России, отношении общества к этой войне, классовом составе армии, материальном положении солдат и офицеров и т. д. Интересующая нас тема здесь не рассматривается, но фактический материал по вышеуказанным вопросам представляет значительную ценность. Вместе с тем приводимые данные не всегда достоверны. Например, говоря о численности русской и японской армий накануне войны, Б. А. Романов пользуется недостоверными японскими источниками, значительно преувеличивающими численность русских войск на Дальнем Востоке.

А. И. Сорокин в книге «Русско-японская война 1904–1905 гг.» (М., 1956) приводит немало сведений по интересующей нас теме, которые, однако, нуждаются в серьезной проверке. Научный уровень книги невысок, и она является авторизованным пересказом того, что было написано ранее. Что же касается причин поражения, то тут автор целиком и полностью находится под влиянием В. А. Апушкина, возлагая всю вину на главнокомандующего А. Н. Куропаткина. Другие работы, опубликованные в 40 – 50-е годы, невелики по объему и представляют собой скорее брошюры, где в общих чертах рассказывается, что такое Русско-японская война и чем она закончилась⁷.

Из-за обострения «Курильской проблемы» в 60-е и 70-е годы историки вновь поднимают вопросы дипломатических отношений России и Японии⁸, однако лишь одна крупная работа рассказывает о самой Русско-японской войне. Это «История Русско-японской войны 1904–1905» (М., 1977) под редакцией И. И. Ростунова. Здесь содержится большой фактический материал, а трактовка причин поражения по сравнению с 40–50-ми годами более объективна.

В 70–80-е годы выходят исследования, так или иначе связанные с нашей темой, но напрямую ее не затрагивающие. Деятельность военного ведомства в конце XIX – начале XX века рассматривается в работе П. А. Зайончковского «Самодержавие и русская армия на рубеже XIX–XX столетий» (М., 1973), но автор доходит только до 1903 г., а о событиях Русско-японской войны упоминает лишь в заключении.

Военному ведомству в начале XX века посвящена работа К. Ф. Шацилло «Россия перед Первой мировой войной. Вооруженные силы царизма в 1905–1914 гг.» (М., 1974), но он изучает период уже *после* Русско-японской войны. В 1986 г. вышла в свет монография Л. Г. Бес-

⁷ См.: Черменский Е. Д. Русско-японская война 1904–1905 гг. Лекции, прочитанные в Высшей партийной школе при ЦК КПСС. М., 1953; Черменский Е. Д. Русско-японская война 1904–1905. М., 1954; Сидоров А. Л. Русско-японская война 1904–1905. М., 1946.

⁸ См.: Кутаков Л. Н. Портсмутский мирный договор. М., 1961; Маринов В. А. Россия и Япония перед 1-й мировой войной 1905–1914. Очерки истории отношений. М., 1974.

кровного «Армия и флот России в начале XX в.», которая является продолжением двух ранее опубликованных работ того же автора, характеризующих состояние Вооруженных сил России в XVIII и XIX веках. Однако это работа общего характера, где рассматривается военно-экономический потенциал России с 1900 по 1917 год, Л. Г. Бескровный не ставил перед собой задачи специально исследовать деятельность Военного министерства в период Русско-японской войны и касается ее вскользь вкуче с остальными событиями.

В том же 1986 г. Воениздатом выпущена «История военного искусства» под редакцией члена-корреспондента АН СССР генерал-лейтенанта П. А. Жилина. Основное внимание здесь уделено истории военного искусства послереволюционного времени. Первой мировой войне отведены 14 страниц, Русско-японской – 2.

Таким образом, наибольшее количество работ, относящихся к Русско-японской войне, приходится на период между этой и Первой мировой войнами. Затем интерес к ней затухает и пробуждается ненадолго и эпизодически в связи с очередными ухудшениями российско-японских отношений. Ни одна из опубликованных работ не затрагивает сколько-нибудь серьезно нашей темы, и лишь некоторые исследования содержат обрывки информации, имеющей отношение к аппарату военного управления. Поэтому изучение темы приходится начинать с нуля, основываясь почти исключительно на документах.

Все источники по нашей теме можно разделить на следующие группы: законодательные акты, ведомственные акты (приказы, штатные расписания), официально опубликованные отчеты и обзоры деятельности управлений Военного министерства и полевых управлений действующей армии (а также отчеты и обзоры деятельности других гос. учреждений), дневники и воспоминания, периодическая печать, архивные документы.

Из законодательных актов автором были использованы Свод военных постановлений 1869 г. (СПб., 1893), где собраны все постановления по военному ведомству за 1869–1893 гг. и содержатся четкие схемы аппарата Военного министерства; Полный свод законов Российской империи; сборник «Законодательные акты переходного времени» (СПб., 1909), где помещены все высочайшие повеления за период с 1904 по 1908 г., а также утвержденные императором мнения Государственного совета и предложения министерств. В данном сборнике можно найти и сведения о военных преобразованиях, проводимых в 1905–1906 гг. Нормативные акты дают исследователю общее представление о структуре военного ведомства и его аппарата управления и являются необходимой предпосылкой к изучению других источников.

К ведомственным актам в первую очередь относятся периодически издававшиеся Военным министерством сборники приказов по военному ведомству за 1903, 1904 и 1905 годы. Они являются как бы дополнением к законодательным актам и содержат информацию о последних изменениях в структуре управления Военного министерства. К ведомственным актам следует отнести и штатные расписания.

Информация о штатах военного ведомства и главных управлений содержится в следующих изданиях: Свод штатов военно-сухопутного ведомства за 1893 г. – книга 1. СПб., 1893; Общий состав чинов Главного артиллерийского управления Военного министерства и мест ему подведомственных по 1 мая 1905 г. СПб., 1905; Общий состав чинов Главного штаба по 20 января 1904 г. СПб., 1904; Общий список чинов Главного штаба по 1 февраля 1905 г. СПб., 1905; Список чинов интендантского ведомства по 1 апреля 1906 г. СПб., 1906. К сожалению, отсутствуют своды штатов всего военно-сухопутного ведомства за 1904 и 1905 гг., что значительно усложняет изучение данного аспекта при разработке темы.

Из официально опубликованных отчетов и обзоров в первую очередь хотелось бы отметить «Всепоподаннейший отчет о действиях Военного министерства за 1904 г.» (СПб., 1906) и «Всепоподаннейший доклад по Военному министерству за 1904 г.» (СПб., 1908).

«Всепоподаннейшие отчеты» предназначались для военного министра, а «всепоподаннейшие доклады» – для императора. В них содержатся подробные сведения по всем отраслям

жизни военного ведомства за 1904 г., сведения о работе всех структурных подразделений Военного министерства, бюджете, штатах и т. д. Аналогичные отчеты и доклады за 1903 и 1905 гг. автор изучал в первом, машинописном варианте в фондах ЦГВИА. По содержанию машинописный вариант ничем не отличается от изданного типографским способом.

Далее следует назвать издание «Война с Японией. Санитарно-статистический очерк» (Петроград, 1914). Очерк составлен санитарно-статистической частью Главного военно-санитарного управления Военного министерства и содержит значительное количество фактического материала о деятельности военно-медицинских учреждений в период Русско-японской войны, а также интендантства (авторы оценивают качество обмундирования и теплой одежды солдат и офицеров с медицинской точки зрения).

«Краткий обзор деятельности Полевого интендантства в Русско-японскую войну 1904–1905 гг.», изданный в Харбине в 1905 г., довольно объективно характеризует деятельность интендантства. Отсутствует характерное для многих официальных документов приукрашивание действительности.

Данные о бюджете Военного министерства в сравнении с бюджетами других министерств и ведомств России содержатся в «Отчете государственного контроля по исполнению государственной росписи и финансовых смет за 1904 г.» (СПб., 1905).

Сведения об отношении Министерства финансов к военным ассигнованиям, а также о государственной политике экономии в области военных расходов можно почерпнуть из «Замечаний министра финансов по делу об увеличении штатов и окладов содержания чинам главных управлений Военного министерства» (СПб., без года). В качестве справочной литературы автор использовал сборник «Весь Петербург» (СПб., 1906), а также периодически издававшиеся Военным министерством «Списки генералов по старшинству» и «Списки полковников по старшинству» за 1902, 1903, 1904, 1905, 1906, 1910 и 1916 годы.

Следующая группа источников – дневники и воспоминания.

В работе использовано издание Центрархива «Русско-японская война. Из дневников А. Н. Куропаткина и Н. П. Линевица» (Л., 1925). Помимо дневников Куропаткина и Линевица здесь опубликован ряд других документов периода Русско-японской войны, в т. ч. письма некоторых придворных Николаю II и т. д.

Из мемуаров следует отметить воспоминания бывшего министра финансов С. Ю. Витте (т. 2, М., 1961). В книге содержится немало информации о Русско-японской войне, военном ведомстве и возглавлявших его лицах, однако при изучении данного источника обязателен метод сравнительного анализа, поскольку С. Ю. Витте в силу своих масонских убеждений часто бывал необъективен в оценках.

Мемуары А. А. Игнатьева «50 лет в строю» (М., 1941) содержат значительное количество фактического материала, в том числе некоторые данные о военной разведке и Генеральном штабе, но здесь метод сравнительного анализа еще более необходим, так как Игнатьев не только бывал «необъективен в оценках», но иногда грубо искажал факты[#].

Далее хотелось бы назвать воспоминания известного писателя В. В. Вересаева «На войне (Записки)» (изд. 3, М., 1917). Приводимые им сведения о военной медицине (а также по некоторым другим вопросам) отличаются объективностью и точностью, что подтверждается сравнением их с другими источниками.

Особого внимания заслуживает книга А. Н. Куропаткина «Итоги войны», изданная в Берлине в 1909 г. Несмотря на определенный субъективизм, это скорее даже не воспоминания, а серьезное, основанное на обширном документальном материале и свежих впечатлениях исследование причин поражения русской армии. В книге собрано огромное количество фактического материала, и, при условии сравнительного анализа, она является весьма ценным источником по нашей теме.

Из периодической печати в первую очередь заслуживают внимания официальные издания Военного министерства, а именно журнал «Военный сборник» и газета «Русский инвалид». В них печатались приказы по военному ведомству о назначении и увольнении лиц командного состава, о награждении орденами и медалями, об изменениях в структуре Военного министерства. Кроме того здесь публиковались донесения командования действующей армии. Правда, они освещали только ход боевых действий. Автор использовал также газеты «Русь» и «Слово», однако к опубликованным здесь материалам следует подходить крайне осторожно, поскольку эти издания далеко не всегда отделяли критику недостатков военного аппарата империи от злопыхательства, унижающего национальное достоинство русского народа.

Злобное, враждебное отношение к нашей армии революционных кругов ясно видно из сатирических журналов «Клюв», «Свобода», «Бурелом», «Нагаечка» и т. д., которые в большом количестве стали появляться после Манифеста 17 октября 1905 г. (см.: Приложение № 2).

Сборники документов по Русско-японской войне⁹ освещают либо ее дипломатическую предысторию, либо ход боевых действий и не дают никакого материала по нашей теме. Исключение представляет лишь сборник, составленный автором настоящей монографии и впервые опубликованный в 1993 году. [См.: Деревянко И. В. Русская разведка и контрразведка в войне 1904–1905 гг. Документы. (В сб.: Тайны Русско-японской войны. М., 1993)]

Поэтому основой для написания монографии стали архивные документы, хранящиеся в фондах Центрального государственного военно-исторического архива (ЦГВИА). Автором были изучены документы двадцати одного фонда ЦГВИА, в том числе: ф. ВУА (Военно-учетный архив), ф. 1 (Канцелярия Военного министерства), ф. 400 (Главный штаб), ф. 802 (Главное инженерное управление), ф. 831 (Военный совет), ф. 970 (Военно-походная канцелярия при Военном министерстве), ф. 499 (Главное интендантское управление), ф. 487 (Коллекция документов по Русско-японской войне), ф. 76 (Личный фонд генерала В. А. Косаговского), ф. 89 (Личный фонд А. А. Поливанова), ф. 165 (А. Н. Куропаткина), ф. 280 (А. Ф. Редигера) и др.

Дабы не слишком утомлять читателя, остановимся на краткой характеристике лишь тех документов, которые непосредственно использовались при издании монографии.

Из документов фонда ВУА следует отметить отчеты о деятельности разведотделения штаба главнокомандующего за 1904 и 1905 гг., переписку военных агентов с Главным штабом, штабом Приамурского военного округа и штабом наместника, а также ряд других документов об организации разведки в Японии и на театре военных действий. Особого внимания заслуживает дело, озаглавленное «Сведения о распоряжениях, сделанных по главным управлениям Военного министерства по обеспечению Дальневосточных войск в течение войны»¹⁰, где содержится конспект всех вышеуказанных распоряжений, а также полная информация о том, какие виды вооружений, продовольствия, обмундирования и снаряжения, когда и в каком количестве отправлялись на Дальний Восток. Этот источник имеет неопределимое значение при изучении вопросов, связанных с работой главных управлений Военного министерства в период Русско-японской войны.

Большой интерес представляет фонд 1 (Канцелярия Военного министерства), поскольку в нем хранятся документы, рассказывающие о деятельности практически всех структурных подразделений Военного министерства. В первую очередь это «Всеподданнейшие доклады по военному ведомству», «Материалы для всеподданнейших докладов», «Отчеты и обзоры по военному ведомству» (предназначавшиеся для военного министра) и отчеты Главного штаба. Эти документы содержат богатую информацию о всем Военном министерстве и его конкрет-

⁹ См.: Документы по переговорам России с Японией 1903–1904 гг. СПб., 1905; Сборник материалов по Русско-японской войне. Вильна, 1905, т. 1; Кинай М. Русско-японская война. Официальные донесения японских главнокомандующих. СПб., 1908; Пролог Русско-японской войны. Материалы из архива С. Ю. Витте. Пг., 1916; Русско-японская война 1904–1905. Сборник документов. М., 1941; Сборник исторических документов. 1860–1907. Владивосток, 1960; и т. д.

¹⁰ ЦГВИА. Ф. ВУА, д. 27953.

ных структурных подразделениях, огромное количество цифрового и фактического материала. В фонде имеются также проекты реорганизации военного ведомства, на основании которых была проведена реформа 1905 года, а также отзывы и заключения по этим проектам начальников главных управлений и военного министра.

Следует упомянуть дела под названием «О мерах, вызванных войной, по „...“ управлению». Содержащиеся в них документы рассказывают о работе конкретных главных управлений в годы войны: об изменениях в их структуре и штатном расписании, вопросах снабжения действующей армии и т. д. Представляют определенный интерес дела «О назначении и увольнении», содержащие немало сведений о верхушке руководства военного ведомства.

В фонде Главного штаба (ф. 400) представляет интерес переписка русских военных агентов со своим руководством накануне и во время войны, а также документы об организации и работе военной цензуры в 1904–1905 гг. Огромную ценность имеют для нашей работы документы о состоянии неприкосновенных запасов в военных округах после Русско-японской войны, наглядно показывающие то опустошение, которое произвели на складах военного ведомства поставки в действующую армию. Отчеты по Главному штабу отложились в фонде Канцелярии Военного министерства.

Огромное количество материалов о работе Военного совета, Главного интендантского управления, взаимоотношениях командования действующей армии с Военным министерством, бюрократизме чинов военного ведомства и т. д. содержится в журналах заседаний Военного совета за 1904–1905 годы (ф. 831, оп. 1, дд. 938–954). Здесь же приводятся целиком или цитируются выборочно тексты телеграмм и телефонограмм командования действующей армии в Военное министерство, не сохранившиеся в других фондах. Журналы Военного совета являются бесценным источником для изучения механизма работы управленческого аппарата.

В фонде Военно-походной канцелярии (ф. 970) наибольший интерес представляют документы о деятельности флигель-адъютантов свиты Его Императорского Величества, командированных для наблюдения за ходом частных мобилизаций. Особенно «Свод замечаний», составленный на основании их донесений. Помимо общей характеристики мобилизационной системы Российской империи в «Своде» встречаются интересные сведения о неполадках в военной медицине.

Из документов фонда Главного интендантского управления (ф. 495) хотелось бы отметить переписку о заготовлении продовольственных припасов для войск действующей армии, переписку по делу сотрудника управления П. Э. Беспалова, похитившего секретные документы для ознакомления с ними поставщиков, а также отчет о деятельности Главного интендантского управления за 1904–1905 гг.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.