

ФАРИТ БАРАШЕВ

Даша и философ

ПОСВЯЩАЕТСЯ РОССИЙСКИМ
ПЕДАГОГАМ. ТАЙНЫЕ ЗНАНИЯ.
КНИГА 3

Фарит Барашев
Даша и философ

«Издательские решения»

Барашев Ф.

Даша и философ / Ф. Барашев — «Издательские решения»,

В рассказе «Даша и философ» автор, излагая свои мысли, показывает и доказывает, насколько тонка и изобретательна русская философия, мало того, автор в этом рассказе открывает глаза на многие не понятые наукой вещи, задевая между прочим и частью разоблачая такую область знаний, как теология.

© Барашев Ф.

© Издательские решения

Содержание

Конец ознакомительного фрагмента.

10

Даша и философ Посвящается российским педагогам. Тайные знания. Книга 3 Фарит Ишмухаметович Барашев

© Фарит Ишмухаметович Барашев, 2015

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero



Много лет прошло после того, как развалили Советский Союз, утерялись объединяющие положительно-идеальные ценности, направляющие к созиданию, солидарности. С запада хлынула волна больной информации, разъедающая как коррозия все на своем пути. Извращенцам, политике уничтожения удалось войти в Российские просторы и разделить один народ на много страт. В России друг друга стали убивать, отравлять, при этом деньги наживать, умножились снова крестоносцы, они, духовно понижая при этом деньги собирая, несут, распространяя бред, все делают во вред, неся все то же вето, ученье без ответов... где формула «завет» собой несет запрет.

* * *

Здесь, в этом рассказе встретились простая сельская учительница Даша и уральский философ безобразия Иван. Он прилетел в Москву на встречу членов Российской Академии Наук, где после обсуждения некоторых новых направлений развития образовательной и политической системы страны, он с председателем Московского института фундаментальной философии, разговорившись, зашли в одно из кофе Москвы, где и продолжили свой диалог

Даша же приехала в столицу к родителям, которые в свое время проживали в Ростовской области, то есть были коренными казаками. Посетив Москву, выставку ВДНХ, решили сменить место жительства, остались в столице. Погостив у родителей, Даша поехала домой, ибо приближалось начало учебного года. По пути на вокзал она зашла в то же кафе, где находились ученые, где заказав кофе с порцией мороженого, она невольно стала свидетелем диалога. Она как педагог, конечно же, заинтересовалась разговором, тем более звучали вещи для нее совер-

шенно новые. Краем глаза посмотрев на беседующих, на вид сразу бросились запонки одного из них, кругатура¹ квадрата ярко блеснула своими бриллиантами на фоне манжетов черной рубашки, которые смотрелись очень шикарно, страшно и загадочно. Подняв взгляд на обладателя, Даша пыталась осторожно разглядеть лицо, глаза его закрывали черные очки, а двухдневная щетина придавала вид схожий с венецианским мачо.

* * *

...Я с вами не согласен уважаемая, во-первых, камень относится не к философии, – обратился к собеседнику человек в очках. Вы говорите, что философия заложила краеугольный камень политики. Я считаю иначе, а во-вторых, политика или сфера феноменологичной структуры текстуры (дерева) создается благодаря построению внутренней артикуляции, где это в свою очередь происходит благодаря членению ухом звуковолнового прохождения, где как бы срабатывает реляция и проходит процесс вестибуляции, кореляции, корабляции составления, где, конечно же, появляется внутренняя аураляция мнительности и создается ветрогон, поле, которое так тиком или сферой относится со, знанием черт знаково-речевой структуры воображаемого, что и есть уже философия, то есть если она, по-вашему, первая, то передней первейшее нулевое сложение, то есть филология, это можно написать так... 0,1, и т.д., а круглешок, овал, раньше нарисовали бы с глазами и улыбкой, и с развивающимися волосами, имя которого солнце – это имя речи, языка.

То есть из ничего, из безобразной хуливой собранности слогов гласа в процессе а, рта – культивирования², появляется феноменальное состояние философии, которая несет содержание пониманием, где и нулевая безобразная относительность звуковых сигналов этим становится образованной сферой, ну или кругом.

– Да..! Вы говорите очень серьезные вещи, – ответила собеседница, – мне сложно вам понять, мы в институте этого не изучаем...

– Но ведь с этого и начинается культ Ра, или культ разума... по другому культ у-ра... Я и спросил вас в начале нашего диалога, как с вами говорить? По простому или сложному? Ведь мы в общем-то занимаемся одним делом, только вы философ образов, а я философ безобразия... То есть я начинаю безобразие филологическими знаками, составляю формулы, а вы из этих формул вынимаете философское образованное понимание, мне это, и се мне вы становитесь образованным философом, ища фундамент того, чем вы образованы...

Даша, заказав еще одну чашечку кофе, внимательно славливая разговор, благо до поезда было еще время. У ней появилась мысль познакомиться с этим логичным удивительным человеком, философом безобразия и тут же задумалась над формулой «философия», в которой при склонении буква «ф» меняется на «в». Это значит, – анализировала она, – что «в» буква появляется при твердой речи, и если мы проделаем проверочную операцию, заменив «ф» на «в», то получим вот что – «вилосовия», что значит... так, Даша припомнила, что «вила» -«вилы» относятся во-первых, к предмету письма Ш, во-вторых, к руке или рукам. Даша поймала мысль фразы, которую когда-то слышала «вилы в бок» или «стоишь, руки в бок», в-третьих, рисованный, тварный знак «Ш» символизировал три пальца кисти. Даша обратила внимание, что эти мысли приходят не от нее, а сами собой, она такого раньше не знала. Она осознала, что от философа безобразия исходило нечто, наполняя ее мыслями черт, строясь как скелет. Зна-

¹ Здесь видимо опечатка, или может нет!? Судя по тому, что издание не подвергалось редакторской правке, избежало исправлений, написанное подается в чистом виде, как оно есть в рукописи, тогда следует понимать что формулировка «кватура круга» изменена в «кругатуру квадрата» – 9⁹

² «вирование» – «ование»; вира – верх. вир (а) овен ver (а) авен var (а) авон ...? иван ...?

чит он правильно говорит³, – отметила она тут же, – что «вилосовия» философия вторичное образование от нуля, ибо слаживается из черт знаковых творений, которые уже изображают образ, где и формула «сотворенный» показывает, что с безобразия «о» творенный.

– ... Если я буду говорить с вами по-простому, то вы не допетрите детского лепета. У вас даже выражение есть такое, мол «он несет какой-то детский лепет», и вы, между прочим, не понимаете, хотя и занимаетесь фундаменталистикой, такого простого слова как «любовь». Что это? – спросил философ собеседницу, и не дав ей ответить, продолжил говорить. Женщины, вы то есть, иногда говорите «Я тебя люблю!». Но то, что в это влаживается сегодня у вас нет, ибо знания утерялись.

– А что это значит? – заинтересованно спросила философ московского института.

– Это относится к детскому лепету, простые⁴ лепетали, потому что находились в состоянии эмперии, небесно это времена, когда и желудочек, сердце и т. д. не были потрохами, находились тоже небесно, на вышине, когда душа⁵ еще не опускалась до пят, и не пахали до седьмого пота, и, соответственно этому состоянию женщина говоря – «Я тебя люблю», говорила этим самым – «Я те бяшь ловлю», «я тебя слушаю», «я бачу (ре бачу)», «я то бя слышу и вижу», «я хаваю – схавала». То есть она ясно давала понять, что видит ушами, ухом, потому еще говориться, что женщина любит ушами, слушает сердцем. Это, дорогая коллега, для науки артефакт серьезный, твердый, неоспоримый. Мало того, это, то что я несу, полный разгром религиозного заблуждения, разоблачение мировой аферы жрецов, которые одурачили много поколений, ввергая в бестолковую обывательскую массу, которые пантуются, лгут, от них только понты, ничего серьезного, потому главный у них панта-фиги – пантифик – одурачиватель, в процессе славливания долетающих до женщины звуков у нее вестибулярно-адаптировано составлялся вид веста – дива, ибо он вещал. Но! Прежде, чем ей послать звуковолновые сигналы для внимания, он увидел ее, то есть в нем тоже составилась вид, с, ока невеста обрисовалась, или нарисовалась, ведая этим о себе, отсюда понимание Дева, так появились Дева и Диво⁶, Богиня и Бог. Заметьте, в одном случае вид Девы появился беззвучно из безобразия, во втором случае вид Дива явился благодаря звукам, комом или сферой, и в обоих случаях происходило сотворение вида вестибулярным аппаратом артикуляции, где внутреннее состояние вестибулярности обоих – вестисолярность. Отсюда появились формулы «инде», «инди». Здесь наверное стоит еще добавить, что первые рисования черт были голые, не одетые в крылатые фразы фиги, это уже четь позже, с возникновения эпических, поэтических окрылений нафигачили описательную картину, где учинили тем самым образный мир...

– А почему вы сказали «учинили»? – поинтересовалась Дарья, обернувшись к беседующим.

Не выдержав, она, заинтригованная интересной темой, встала со своего места, и подойдя к столу ученых, присела рядышком.

– Почему вы употребили слово «учинили»?

Философ безобразия посмотрел на философа образования переключаясь на Дарью.

– Простите девушка, вас как величают?

³ Говорить – тоже что «гутарить», а «гутарить» значит «дарить».

⁴ Лепетать – отсюда ляпота – «ляс пота», что значит труд языка, труд артикулярной системы, благодаря чему появляется понятный вид образования актом творения – красота. Также «лепетать»= «слепить»= «ослепить» (осветить), по-другому ось лепить, о, тварить, о-нарисовать, о, имановать, назвать, одеть, очеловечить, и со, тварить тварей книжного мира с о, знани.. «с начатия о, со, дал небо и землю...». Кстати! Формула теос (теось) раскрывается так: те – значит относительно к многим (тем), которые оси, боги (ооооо...).

⁵ Душа – по древнему (текстурному) «изо» – с, изо отсюда «сизоф» -«сизов» -«с, азов» – со рта зов.

⁶ Дева и Диво (Дев, а и Див, о). «Де» – относится к женскому роду, «Ди» – относится к мужскому роду. Отсюда происходит вот что: Дева→де, вка→ (селянка) →де, во а→де, в-очка (очки-о и-глаза). Отсюда также девы ант (девьи воин), но воин сам по себе изначально ди-виант, и кстати, «действительность» от «девствинности». Далее Диво→ди-вант-«див, ант» отсюда Иван – ивашка – иванушка – происходят от ди, в ушко

– Дарьей, – смущенно ответила та.

Философ безобразия глянул на нее, вид Дарьи ему понравился.

– «Учинить» – значило давным-давно «сделать» – водворить, еще говорили тогда так: «Что ты еще учинил?». Отсюда «учинитель» – учитель, а «ученик» – который учится творить, воздавать, писать нить эль. В веках эти формулы изменили, водворить – сотворить, воздавать – создавать.

Даш, оглядев обоих проговорила: «Вы знаете, я ведь педагог, преподаю в старших классах и мне очень интересны ваши рассуждения господ...». И тут же оборачиваясь к официанту, попросила еще чашечку кофе.

– И нам тоже, будьте любезны, – попросила женщина философ, и обращаясь к Даше, сказала, – Вы знаете Даша, э, э, мой коллега философ безобразия, он сейчас мне рассказал про любовь, честно говоря, я от услышанного поражена. Коллега, будьте любезны повторить, Даше будет интересно послушать.

– Хорошо, – согласился он. «Я тебя люблю» – значило «Я те бяшь ловлю», «я тех бяшь ловлю», «я тебя слушаю» (слушаю – слукаю), «я тебя вижу», «я тебя спасла». Отсюда возникло «Боже упаси».

«Добро» – значило «арать», добродетель – арати, арашать («архать» – «пархать»), что значило «летать» – летальный (летальный исход числового вещания), отсюда «фатальный», вест накрывал или покрывал самку, невесту, «фатой» смерти «западня на нее». Раньше, да и сегодня говорится – «ты че, запал на нее?» Кстати, арийцы знают, что грех, проблемы, войны и т. д. произошли от мужей и литературная речь (грех) произошла от мужей, ибо первый язык матерный был голый, нецензурный. Первые женщины говорили матом, который вид не появлял, просто звук.

Все это потому, что женщина любит ушами и видит ушами, а мужчина видит оком, и не слышит, что говорит женщина. И еще, «я то бяшь ловлю» – значило, ловлю идилию – я комлею – я млею. А ведь, дорогие мои, – продолжал он, – сегодня вы общаясь между собой, относясь друг к другу конструктивно, вы не имеете знаний о сцеплениях слепки конструкта передачи, разговаривая друг с другом вы не видите... или как говорят на другом языке, вы не бачите⁷, кто перед вами. Ведь понимание любить-ловить, это значит, что при с, лове у приемщика передачи создается вид дивного творца отправляющего информацию, из чего лепет сцепленных посылов создает то, чем живет творец⁸, и это видно становится через ухо (так появляется дух, о и душа), ибо безобразное не что, безусловное становится образным что условным, не именованное обретает имя, и именно имя условное воспринимают, так появляется формальность. Носителя же формального не видят, ибо зачаточный период формалинового существа давно прошел, где первые невидовые носители обрели первый вид названием див и дева (Бог и Богиня) закопался историей информационных переназваний, переименований, суми сложения. Кстати! До сегодняшнего дня, до сих пор девушек, дев, так и зовут, что значит Богини. А точнее формула «ловить» в понимании слаживается как «явить», то есть вы славливаете меня, например, а я словился⁹, то есть явился, явью стал в вашем анализаторе приема посылы. И еще можно добавить то, что я ловлю вас, ибо вы читая то, что я говорю внимаете, и понимаете это, где я, оставаясь на месте, в тот же момент передачей информации находится у вас в голове.

Даша одновременно с философом московского института даже хлопнули в ладоши.

⁷ Бачить формула очень старая, значит ловить речь буки (букв) или рыбу. А еще говаривали – мол щас блесну чешуей... где чешу-чесать – значило разговаривать языком, молоть пургу, нести чушь, отсюда чушь-ка; вообще-то и золото в чушках.

⁸ Формула «живет» происходит от формулы «жует», жирет – где жир – лепит, проговаривает, артикуляция создает понимание, вид на среду безобразного обитания, которая становится наполненной суммой сложных названий имен, условной относительности, то есть безусловное становится условно-относительным видом понимания артикулярного факта (артифакта).

⁹ У уголовников есть выражение: «Словились!» одно и то же, что «славившись» встретились, то бишь отсюда славяне.

– Уникальная лекция, – ошарашено проговорила сельчанка.

– Да! Сильно! – согласилась москвичка – Я просто не знаю, что и сказать. Мне кажется, хм... на мой взгляд, Российская Академия Наук... хм, как бы это выразить? Россия обрела новые знания, Россия превзошла, на мой взгляд, ... хм, я в словах даже теряюсь, – проговорила философ фундаментального образования. Вы превзошли западных философов, вы превзошли Ницше. Тот полез в такие дебри, что заблудился и потерял адаптацию и докатился, очутившись в психушке. У вас же я вижу все в порядке с головой, полный адекват, как вам это удастся?

– Ну... Хм... Я знаю, что делаю, куда иду, знаю с чем связываюсь, тем более у меня учитель..., – философ показал пальцем на верх, – который и создает нашу жизнь. То есть я руковожусь самым создателем, потому тему культур построения знаю в совершенстве и любому академику нашего мира расскажу и обосную, откуда в небе дырочки, как создается космос... ну и все остальное.

– А скажите, пожалуйста, – обратилась московская коллега, – вот вы сказали про женщин... Хм, точнее в отношении к женщине как вы ее воспринимаете, как женщину? Ну, меня допустим, – улыбаясь, спросила философ.

– Хм... Поймите коллега, я никогда не живу тем, что ниже пояса, мне это неприемлемо, я вас воспринимаю как интеллектуально развитую личность, и сужу по интеллектуальным способностям... Хм, в беседе с вами я что-нибудь обретаю, вы дополняете упущенные мной детали, потому мы с вами ученые. Хм... Тема деликатная, но я скажу, секс у меня на втором месте, если ни на третьем. Мы живем в современном обществе...

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.