



ИЗДАНИЕ
НОВОЕ И
ПЕРЕРАБОТАННОЕ

Эрнст Мулдашев

ОТ КОГО МЫ ПРОИЗОШЛИ?

Найдены доказательства
существования бессмертных людей

КТО МЫ?

Эрнст Мулдашев

От кого мы произошли?

«Читающий человек»

2004

УДК 133
ББК 86.42

Мулдашев Э. Р.

От кого мы произошли? / Э. Р. Мулдашев — «Читающий человек», 2004 — (Кто мы?)

ISBN 978-5-9907972-0-8

Эта книга посвящена анализу результатов первой гималайской экспедиции Эрнста Мулдашева. Ученым удалось проникнуть в таинственные уголки этих гор и обнаружить такое, что, как говорится, ни словом сказать, ни пером описать. А именно они выявили, что на Земле существует Генофонд Человечества в виде людей нашей и предыдущих цивилизаций (атлантов и лемурийцев) в состоянии самоконсервации человеческого тела. Гималайские йоги утверждали, что Сомати может длиться тысячи и миллионы лет, после чего человек может ожить и продолжить активную жизнь. Книга «От кого мы произошли» много лет удерживала позиции бестселлера и переведена более чем на 20 языков мира, также став бестселлером в целом ряде стран. В редакции 2016 года книга дополнена комментариями автора с точки зрения сегодняшнего дня, когда за плечами уже более 20 экспедиций в самые загадочные места планеты и когда можно несколько по-иному взглянуть на то, что происходило во время первой гималайской экспедиции в уже далеком 1996 году. 1-е издание, дополненное.

УДК 133
ББК 86.42

ISBN 978-5-9907972-0-8

© Мулдашев Э. Р., 2004

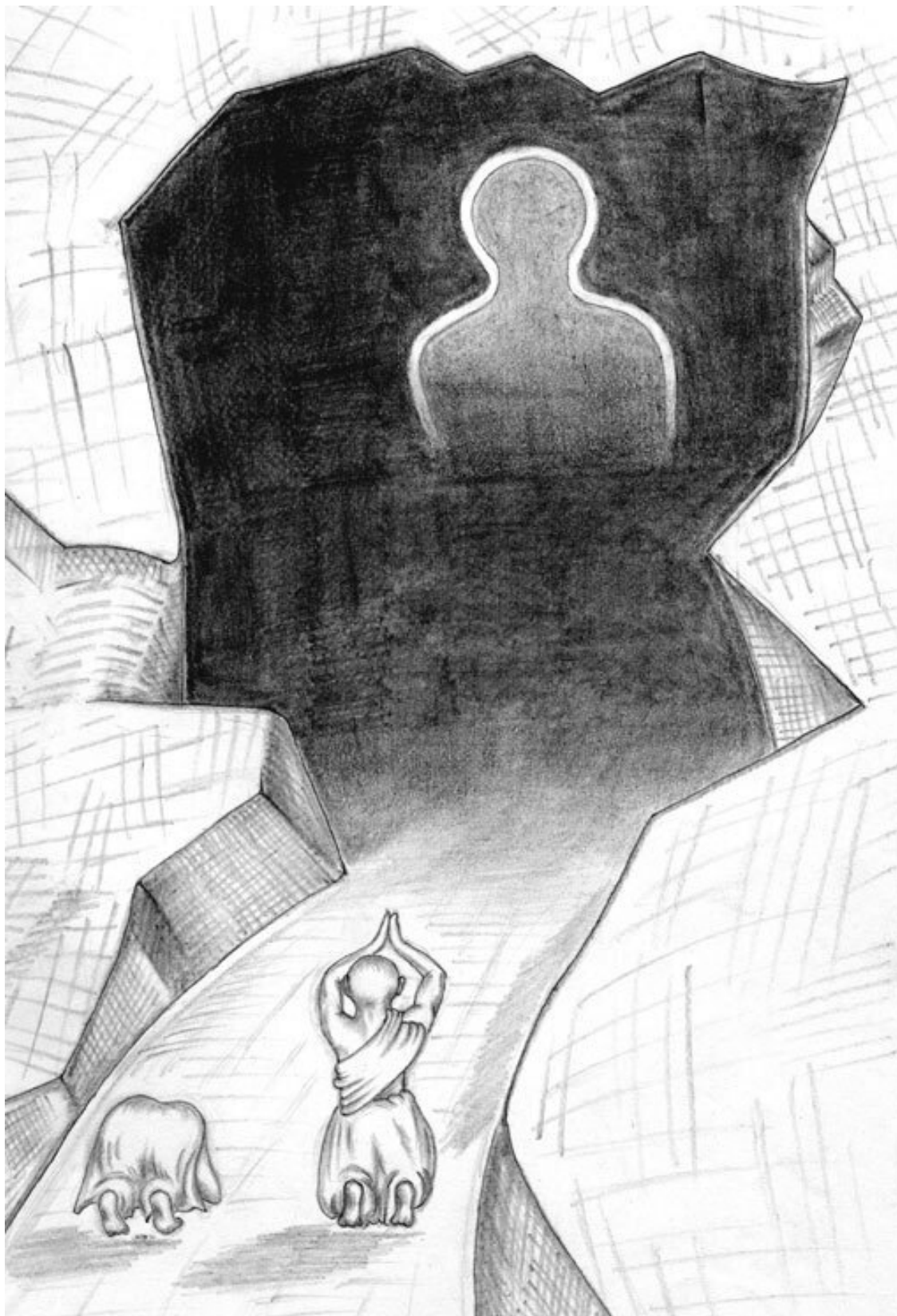
© Читающий человек, 2004

Содержание

Мулдашев Эрнст Рифгатович	8
Предисловие к книге, написанное в 2015 году	10
Предисловие к книге, написанное в 1997 году	12
Часть I	17
Глава 1	20
Человеческий взгляд	20
Офтальмологические параметры	23
Пути использования офтальмогеометрии	31
Глава 2	41
«Среднестатистические глаза»	41
Пути миграции человечества по земному шару	44
Путь миграции А	45
Путь миграции В	51
Путь миграции С	55
Путь миграции D	58
Еврейский феномен	63
Расизм или единство народов	64
Глава 3	66
Визитная карточка тибетских храмов	69
Конец ознакомительного фрагмента.	73

Эрнст Мулдашев От кого мы произошли?

Книга иллюстрирована рисунками автора



© Э. Мулдашев, 2004

© ООО Издательство «Читающий человек», 2016

Мулдашев Эрнст Рифгатович



Доктор медицинских наук, профессор, генеральный директор Всероссийского центра глазной и пластической хирургии Минздрава РФ, заслуженный врач России, награжден медалью «За выдающиеся заслуги перед отечественным здравоохранением», хирург высшей категории, почетный консультант Луисвильского Университета (США), член Американской Ака-

демии офтальмологии, дипломированный офтальмолог Мексики, мастер спорта, трехкратный чемпион СССР по спортивному туризму.

Э. Р. Мулдашев – крупный российский ученый с мировым именем. Он является изобретателем биоматериала «Аллоплант», который стал основой нового направления в медицине – регенеративной хирургии, т. е. хирургии по «выращиванию» человеческих тканей.

Ученым разработано более 150 видов новых операций, изобретено более 100 видов «Аллопланта», опубликовано свыше 400 научных работ, получено 58 патентов России, США, Франции, Германии, Италии и Швейцарии. Разработки ученого внедрены более чем в 600 клиниках России и других стран. С лекциями и операциями он побывал в 54 странах мира. Ежегодно проводит до 800 сложнейших операций. Им успешно произведена первая в мире трансплантация глаза.

Э. Р. Мулдашев признает, что до сих пор не может понять суть своего главного изобретения – биоматериала «Аллоплант», который стимулирует регенерацию человеческих тканей. Понимая, что «Аллоплант», изготовленный из тканей умерших людей, несет в себе глубинные природные механизмы по созданию человеческого тела, Э. Р. Мулдашев в процессе исследований сотрудничает не только с учеными разных направлений, но и обращается к основам древних знаний.

Именно для этого им были организованы научные экспедиции в Гималаи, Тибет, Индию, Сирию, Ливан, Египет, Монголию, Бурятию, острова Пасхи, Крит и Мальта, которые не только углубили понимание проблем медицины, но и позволили по-иному взглянуть на загадки мироздания и антропогенеза. Им написано 10 книг, которые переведены на многие языки мира и во многих странах стали бестселлерами.

Э. Р. Мулдашев обладает оригинальным мышлением и умеет простым и доступным языком излагать сложные научные проблемы. Предлагаемая читателю книга «От кого мы произошли?» написана в художественном стиле, хотя по своей сути она глубоко научна. Книга будет интересна как широкому кругу читателей, так и специалистам.

Р. Т. Нигматуллин
доктор медицинских наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ

Предисловие к книге, написанное в 2015 году



Сейчас, когда я пишу эти строки, у нас за плечами уже множество экспедиций в самые затаенные уголки мира (Тибет, еще две гималайские экспедиции, острова Пасхи, Крит, Мальта и многие другие места земного шара). За это время мною было написано 10 книг по следам научных экспедиций. Но эта книга была первой.

Бессменный издатель моих книг Игорь Васильевич Дудукин порекомендовал мне переработать данную книгу и по тексту сделать вставки сегодняшнего дня, в которых бы излагался мой взгляд на происходившие тогда события с точки зрения современности. Эти вставки выделены ажурной рамкой, внутри которой текст начинается с букв «Э.М.», что означает мои инициалы.

Книга «От кого мы произошли?» впервые была издана в 1998 году, но в последующем множество раз переиздавалась и до сих пор ее можно найти на прилавках книжных магазинов, даже несмотря на то, что она давным-давно выложена в Интернет и средства электронной печати. Эта книга переведена на много языков мира: английский, немецкий, чешский, болгарский, монгольский... Трудно посчитать, на сколько языков сделаны переводы, ведь переводят и печатают без разрешения автора. Вот недавно к нам приехал на лечение пациент из Вьетнама и привез мне в подарок мою книгу в переводе на вьетнамский язык. Во многих странах эта книга является бестселлером.

Э.М.: _____

На чем же основан успех этой книги? Не думаю, что у меня уж очень хороший стиль; ведь я не профессиональный писатель. Я хирург. Суть, мне кажется, в том открытии (Генофонд Человечества), которое удалось сделать в ходе экспедиции в Гималаи, и которое не может оставить равнодушным никого, даже несмотря на то, что многие выводы умозрительны и не полностью доказательны. Но таков научный процесс, когда одну гипотезу сменяет другая гипотеза, а абсолютную истину знает только Бог.

По натуре я довольно задирист к самому себе, что называется самокритичностью. Заново перечитывая свою первую книгу, я хотел во многом изменить ее, но потом отрекся от этой мысли, заменив правки на свои замечания с точки зрения 2015 года. Как все это мне удалось, судите сами, дорогой читатель.

Предисловие к книге, написанное в 1997 году



Я типичный ученый исследователь, и вся моя научная жизнь посвящена изучению строения и биохимии человеческих тканей с последующим их использованием в качестве трансплантатов в глазной и пластической хирургии. Я не склонен к философии. Я плохо переношу общество людей, имеющих склонность к потусторонним мыслям, экстрасенсорике, колдовству и прочим странностям. Ежегодно делая 300–400 сложнейших операций, я привык оценивать результаты научных изысканий по конкретным ясным параметрам: остроте зрения, конфигурации лица и т. п. Более того, я продукт коммунистической страны, и, хотел я того или не хотел, я был воспитан на пропаганде атеизма и возвеличивании Ленина, хотя никогда искренне не верил в коммунистические идеалы. Религию я никогда не изучал.

В связи с этим я никогда не мог подумать, что когда-нибудь с научной точки зрения займусь проблемами мироздания, антропогенеза и философского осмысления религии.

Все началось с простого в бытовом отношении вопроса: почему мы смотрим друг другу в глаза? Меня, как офтальмолога, этот вопрос заинтересовал. Начав исследования, мы вскоре создали компьютерную программу, способную анализировать геометрические параметры глаз. Это направление в офтальмологии мы назвали офтальмогеометрией. Нам удалось найти много ценных точек приложения офтальмогеометрии: идентификация личности, определение национальности, диагностика психических заболеваний и т. п. Но самым интересным оказалось то, что однажды мы, взяв фотографии людей всех рас мира, высчитали «среднестатистические глаза». Они принадлежали тибетской расе.

Далее по математическому приближению глаз других рас к «среднестатистическим глазам» мы рассчитали пути миграции человечества из Тибета, которые удивительным образом совпали с историческими фактами. А потом мы узнали, что каждый храм на Тибете и в Непале как визитную карточку имеет изображение огромных необычных глаз. Подвергнув изображение этих глаз математической обработке по принципам офтальмогеометрии, нам удалось определить внешность их обладателя, которая оказалась весьма необычной.

Кто это? – думал я. Я стал изучать восточную литературу, но ничего подобного не нашел. В то время я не мог предположить, что этот «портрет» необычного человека, который я буду держать в руках в Индии, Непале и Тибете, будет производить на лам и свами такое огромное

впечатление, что они, увидев рисунок, будут восклицать: «Это Он!». В то время я даже не думал, что этот рисунок станет путеводной нитью к гипотетическому раскрытию величайшей тайны человечества – Генофонда человечества.

Я считаю логику королевой всех наук. Всю свою научную жизнь я применяю логический подход в разработке новых операций и новых трансплантантов. И в этом случае, когда мы отправились в трансгималайскую научную экспедицию с указанным рисунком необычного человека в руках, я тоже решил использовать столь привычный и обычный для меня логический подход. Полная путаница сведений, получаемых в экспедиции от лам, гуру и свами, а также из литературных и религиозных источников, стала с помощью логики выстраиваться в стройную цепочку и все более и более вела к осознанию того, что на земле существует страшная система жизни в виде «законсервированных» путем сомати людей разных цивилизаций, находящихся в глубоких подземельях, – Генофонд человечества. Нам даже удалось найти одну из таких пещер и получить сведения от так называемых Особых людей, ежемесячно бывающих там.

Чем же помог вышеуказанный рисунок? А помог он тем, что Особые люди видели и видят под землей людей с необычной внешностью. А среди них есть такой, который похож на человека, изображенного на нашем рисунке. Именно его они почтительно называют «Он». Кто это – «Он»? Я не могу точно ответить, но думаю, что «Он» – человек Шамбалы.

Сейчас я, несмотря на то что являюсь рациональным ученым-практиком, стал полностью верить в существование Генофонда человечества. К этому привели логика и научные факты. Но одновременно с этим я понял, что наше с вами любопытство не так уж и много стоит, а нам было дозволено лишь приоткрыть великую тайну, но потрогать и сфотографировать «законсервированных» людей вряд ли удастся в ближайшем будущем. Кто мы такие? Мы еще неразумные дети в сравнении с высочайшей на земле цивилизацией лемурийцев, создавшей Генофонд человечества. Да и ставка Генофонда человечества слишком велика – быть прародителем человечества в случае глобальной катастрофы или самоуничтожения существующей земной цивилизации.

Кроме того, нам удалось понять смысл слова «аминь», которое мы говорим каждый раз, заканчивая молитву. Породило это слово так называемое последнее послание «SoHm». Выяснилось, что наша, пятая, цивилизация заблокирована от знаний Того света, в связи с чем должна развиваться самостоятельно. После этого мне стал понятен источник знаний Посвященных, таких, как Нострадамус, Е. Блаватская и другие, которым удалось преодолеть принцип «SoHm» и выйти во Всеобщее информационное пространство, т. е. знания Того Света.

Книга состоит из четырех частей. В первой части я вкратце восстанавливаю логику исследовательской мысли, начиная от постановки вопроса: «Почему мы смотрим друг другу в глаза?» – и заканчивая анализом облика человека, глаза которого изображены на тибетских храмах.

Вторая и третья части книги посвящены фактическому материалу, собранному во время экспедиции у лам, гуру и свами, и представлены в основном в виде бесед с ними. Но в некоторых главах делаю отступления, анализируя литературные источники (Е. Блаватская и другие), а также отвечаю на такие вопросы, как: «Кем был Будда?» и «Какие цивилизации существовали на Земле до нас?»

Четвертая часть книги – самая сложная и посвящена философскому осмыслению полученных фактов. В этой части книги читатель найдет много любопытных размышлений о Генофонде человечества, загадочных Шамбале и Агартти, об одичании людей, о негативной ауре над Россией, а также о роли добра, любви и зла в жизни человека.

Честно говоря, я и сам удивился, что закончил книгу анализом таких, на первый взгляд, простых и естественных понятий, как добро, любовь и зло. Но именно после этого анализа я

наконец-то понял, почему все религии мира в один голос говорят о важности добра и любви. Именно после этого анализа я стал истинно уважать религию и искренне верить в Бога.

Написав эту книгу, я, наверное, в чем-то ошибся, но в чем-то, наверное, прав. Мои друзья-соратники по экспедиции (Валерий Лобанков, Валентина Яковлева, Сергей Селиверстов, Ольга Ишмитова, Венер Гафаров) часто не соглашались со мной, спорили и поправляли меня. Очень помогли иностранные члены экспедиции – Шесканд Ариэль, Кирам Буддаачарья (Непал), доктор Пасрича (Индия). Каждый из них внес свой вклад в наше общее дело. И я хотел бы сказать спасибо им. Также большое спасибо я хотел бы сказать Марату Фатхлисламову и Анасу Зарипову, снабжавшим меня литературой и помогавшим ее анализировать в период написания книги.

Но, мне кажется, эта книга только первая из книг на эту тему.

Исследования продолжаются.



Необычные глаза на буддийском храме в г. Катманду (Непал)



Российские участники экспедиции: слева направо – В. Лобанков, В. Яковлева, Э. Мулдашев, В. Гафаров, С. Селиверстов

Часть I
Офтальмогеометрия – новый путь в изучении
проблемы происхождения человечества



Глава 1

Почему мы смотрим друг другу в глаза?

У меня есть друг. Фамилия его – Лобанов. По натуре Юрий Лобанов застенчив, поэтому во время разговора часто опускает глаза и смотрит в пол. Однажды я, будучи невольным свидетелем его тяжелого разговора по поводу женитьбы, обратил внимание на фразу, произнесенную девушкой-избранницей:

– Посмотри мне в глаза, Юра! Что глаза-то опустил, скрываешь, что ли, что-то?!

«Почему она просит посмотреть Лобанова в глаза? – неожиданно подумал я. – Наверное, в его глазах она хочет прочесть то, что он не сказал словами...»

Человеческий взгляд

Работая врачом-офтальмологом, я каждый день смотрю людям в глаза. И каждый раз я замечаю, что через глаза собеседника мы способны воспринимать дополнительную информацию.

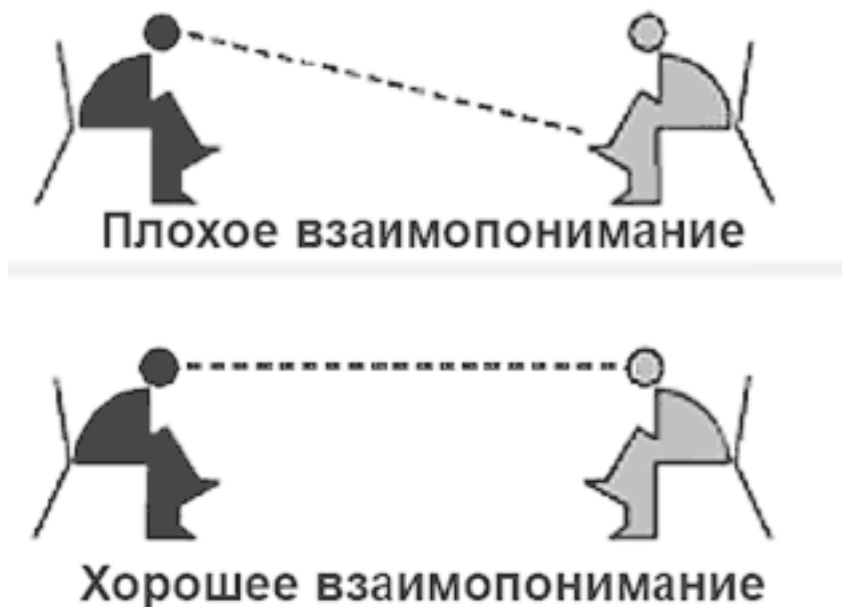
И в самом деле, люди часто говорят: «у него в глазах страх», «влюбленные глаза», «грусть в глазах», «радость в глазах» и т. д. Не зря в известной песне поется: «Эти глаза напротив...»



Какую же информацию мы способны воспринимать из глаз? Исследований на эту тему в литературе я не нашел. Чтобы ответить на поставленный вопрос, я провел следующие два эксперимента.

Э. М.: Как-то раз ко мне подошел молодой парень и, показав эту фотографию, сказал, что он влюбился в девушку на фото и постоянно видит ее во снах. Я ему рассказал, что это Лилия Вагапова – фотомодель Башкирии, которая много лет работала у нас переводчицей в международном отделе, а сейчас замужем и живет в Москве. Парень уехал со словами: «Я все равно с ней встречу!»

Я попросил двух высокообразованных людей сесть друг напротив друга и вести беседу, неотрывно глядя друг другу в ноги. Если беседа протекала на тему сухого малоэмоционального анализа чего-либо, то между собеседниками все же достигалось взаимопонимание, хотя оба ощущали дискомфорт от желания взглянуть в глаза собеседнику. Но как только я переводил разговор на эмоциональную тему, то беседа в положении «смотрим друг другу в ноги» становилась непереносимой для испытуемых.



– Я должен контролировать правомерность его высказываний по его глазам, – сказал один из испытуемых.

В положении «смотрим друг другу в глаза» оба испытуемых отмечали комфортность беседы и хорошее взаимопонимание при разговорах как на эмоциональную, так и на малоэмоциональную тему. Из этого эксперимента я сделал вывод, что роль дополнительной информации, которую мы получаем из глаз собеседника, достаточно значима.

Второй эксперимент состоял в том, что я взял фотографии известных актеров, политических деятелей и ученых и разрезал их на три части: лобную часть, глазную часть и ротоносовую часть лица. Среди фотографий были снимки Аллы Пугачевой, Михаила Горбачева, Олега Даля, Арнольда Шварценеггера, Альберта Эйнштейна, Софии Ротару, Владимира Высоцкого, Леонида Брежнева и других знаменитостей.



После этого я попросил семерых людей независимо друг от друга определить, «кто есть кто», по лобной части лица. Все испытуемые оказались в замешательстве, и только в одном случае, по специфическому родимому пятну, они догадались, что этот лоб принадлежит Михаилу Горбачеву.

Такое же замешательство испытуемые ощущали при определении личности по ротоносовой части лица. Лишь один из семи узнал рот Брежнева, смеясь над тем, что в свое время он на всю жизнь запомнил, как тот целовался.

По глазной части лица испытуемые в большинстве случаев могли определить, кто есть кто, хотя и не всегда сразу. «Это Брежнев, это Высоцкий, это Пугачева...» – говорили испытуемые, рассматривая глазную часть лица. Трудность почему-то возникала у всех при определении личности Софии Ротару.

Из этого эксперимента я сделал предположение, что именно из глазной части лица мы получаем максимум информации при определении личности человека.

Какую же информацию мы получаем из глазной области лица? Известно, что человеческий взгляд работает как сканирующий луч; глаза при взгляде совершают мельчайшие движения, в результате чего наш взгляд вдоль и поперек прочерчивает рассматриваемый объект. Именно то, что при взгляде мы получаем сканированную информацию, позволяет нам рассмотреть объем, размеры и многие детали объекта.



**МАКСИМУМ
ИНФОРМАЦИИ**

При сканировании глазного яблока мы не можем получить много информации, так как глазное яблоко как анатомический орган имеет в видимой части лишь четыре значимых параметра: белая склера, круглая прозрачная роговица, зрачок и цвет радужки. Причем эти параметры не меняются в зависимости от состояния человека.



Исходя из этого мы пришли к заключению, что при взгляде мы снимаем сканированную информацию со всей глазной части лица, куда входят веки, брови, переносица и углы глаз. Эти параметры составляют сложную геометрическую конфигурацию вокруг глаз, которая постоянно меняется в зависимости от состояния человека (эмоции, боль и т. п.).

Отсюда я сделал вывод, что мы смотрим друг другу в глаза для того, чтобы наблюдать за изменениями геометрических параметров окологлазной области лица.

Эта сканированная офтальмогеометрическая информация передается через глаза в подкорковые мозговые центры, в которых она перерабатывается. Далее переработанная сканированная информация передается в кору головного мозга в виде образов, по которым мы судим о собеседнике.

Офтальмологические параметры

Какие это образы? Прежде всего надо отметить эмоции (страх, радость, интерес, безучастность и т. п.), которые мы в состоянии замечать в глазах собеседника. По глазам мы можем догадаться о национальности человека (японец, русский, мексиканец и т. п.). Мы можем заме-

тить некоторые ментальные характеристики: волю, трусость, доброту, злость и т. п. И наконец, видимо, по сканированной офтальмогеометрической информации врачи определяют так называемый хабитус больного – общее впечатление о состоянии больного или о диагнозе болезни.

Диагностика болезней по хабитусу человека была особенно распространена среди земских врачей в прошлом веке, когда не было хорошего диагностического оборудования в больницах. Земские врачи специально тренировали свой глаз, чтобы, взглянув на пациента, можно было сразу поставить правильный диагноз.

– У вас, батенька, туберкулезис, – говорил земский врач, лишь взглянув в глаза пациента.

Я тоже, будучи врачом, удивлялся, как при некотором навыке удастся довольно точно судить о диагнозе и состоянии больного, лишь взглянув на него. При этом ты смотришь, как правило, в глаза больного, а не проводишь полный осмотр.

Эти наблюдения показали, что научное изучение изменчивости глазной области лица может быть очень ценным для решения многих вопросов (диагностика психических заболеваний, объективное тестирование пригодности к некоторым профессиям). Но каким путем можно изучать эту область лица?

Мне удалось увлечь этой идеей небольшую группу ученых-исследователей, и мы в инициативном порядке провели исследования на большой группе людей – 1500 человек.

Предположив, что сканирующий человеческий взгляд снимает геометрическую информацию с глазной области лица, мы сделали качественные фотографии этой области и попытались по ним найти принципы геометрической обработки глазной щели, век, бровей и переносицы. Нам что-то удалось, но обобщающих геометрических параметров мы не нашли.



Компьютерная обработка глазной области лица

Мы стали фотографировать на слайды и, проецируя изображение на стене, попытались сделать то же самое при большем увеличении. Но опять нас постигла неудача – обобщающих геометрических параметров найти не удалось.

Далее мы собрали компьютерную систему, которая позволяла вывести изображение глазной области лица на экран, и стали анализировать эту область с помощью специальных программ. Этот способ оказался наиболее удобным, поскольку геометрические параметры глазной части лица можно было более точно обсчитывать и вводить в память компьютера. Но опять-таки обобщающий геометрический принцип не был найден.

Мы даже на некоторое время остановили работу: обсчет геометрических фигур был очень нудным, и их удавалось сравнивать только в относительных числах, что не позволяло подвергнуть их статистической обработке. Приближался закат этой научной идеи.

Но однажды я, к счастью, заметил одну любопытную вещь, которая, на первый взгляд, не имела прямого отношения к научным офтальмогеометрическим изысканиям. Я консультировал пятилетнюю девочку. Она сидела на коленях у двадцативосьмилетней матери. Мать нагнулась к лицу дочери и, нашептывая ей на ухо, помогала врачу осматривать ее глаза. Устав от осмотра глазного дна, я откинул голову и посмотрел на мать с дочерью вместе. В этот момент я обратил внимание на то, что размеры роговиц матери и дочери одинаковы, несмотря на многократную разницу в размерах их тел. «Почему размеры роговиц у них одинаковы? Ведь у маленькой девочки, по логике вещей, роговица должна быть меньшего размера, чем у матери!» – подумал я.

Превозмогая свое любопытство, я досмотрел девочку, поставил диагноз, написал заключение и назначил операцию. Очередной больной уже стоял на пороге моего кабинета. «Неужели и у этого взрослого пациента размер роговицы одинаков с размером роговицы той маленькой девочки?» – думал я, вспоминая глаза девочки и осматривая глаза пациента.

Размеры роговиц мне и в самом деле показались одинаковыми. Тогда я не удержался и попросил секретаршу пройти по нашей клинике и собрать человек двадцать людей разного возраста, роста и обоих полов. Когда люди были собраны, я взял офтальмоскоп и осмотрел их глаза в сравнении друг с другом. Мысль о том, что размеры роговицы одинаковы у всех людей независимо от их роста, веса и возраста, подтверждались.

«Странно, – думал я, – такое ощущение, что размер роговицы является константой человеческого организма – как бы абсолютной единицей измерения в организме!»

Рядом со мной сидела наш хирург Венера Галимова – миниатюрная красивая женщина. Я взглянул на ее ноги и спросил:

– Венера, а каков размер твоей ноги?

– Тридцать пятый. А что?

– А у меня сорок третий. Слушай, давай-ка подойдем к зеркалу!

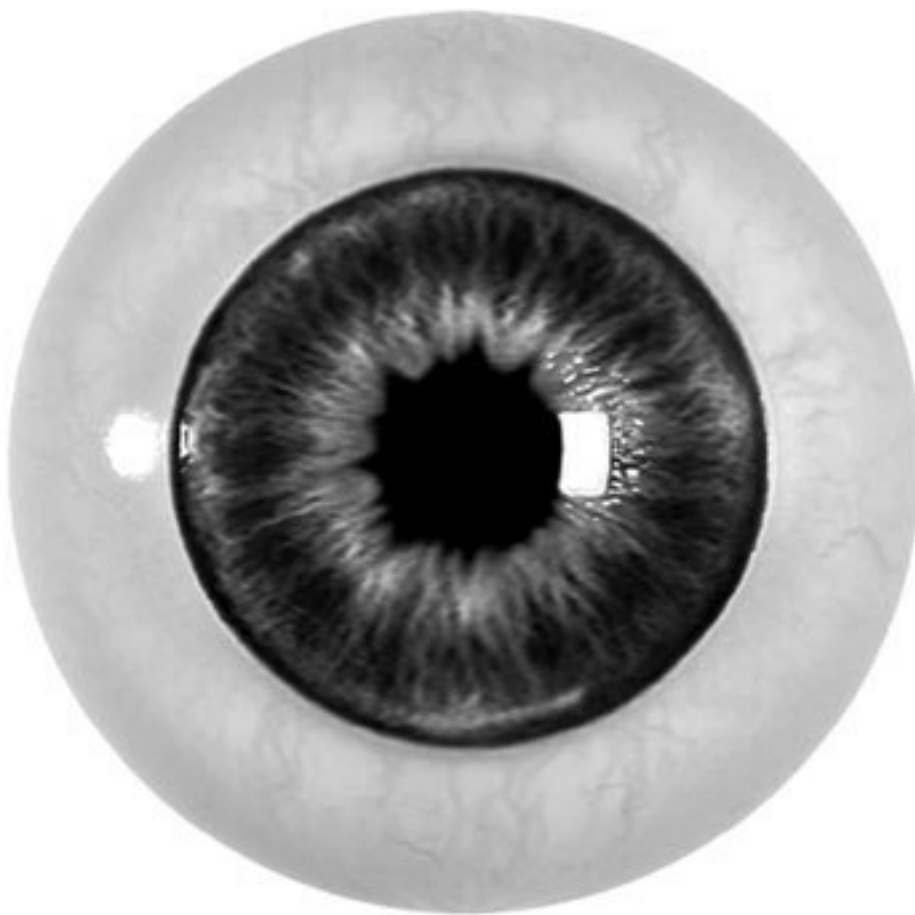
Мы подошли к зеркалу: две пары глаз с одинаковым размером роговиц смотрели на нас.

«Интересно, – думал я, – в организме человека все размеры относительны: размеры рук – разные, размеры ног – разные, размеры лица – разные, размеры туловища – разные, живот у кого-то большой, а у кого-то плоский, и даже размеры мозга и внутренних органов (печени, желудка, легких и пр.) отличаются у разных людей. А вот размеры роговицы одинаковы! Неужели никто из ученых до сих пор этого не замечал?»

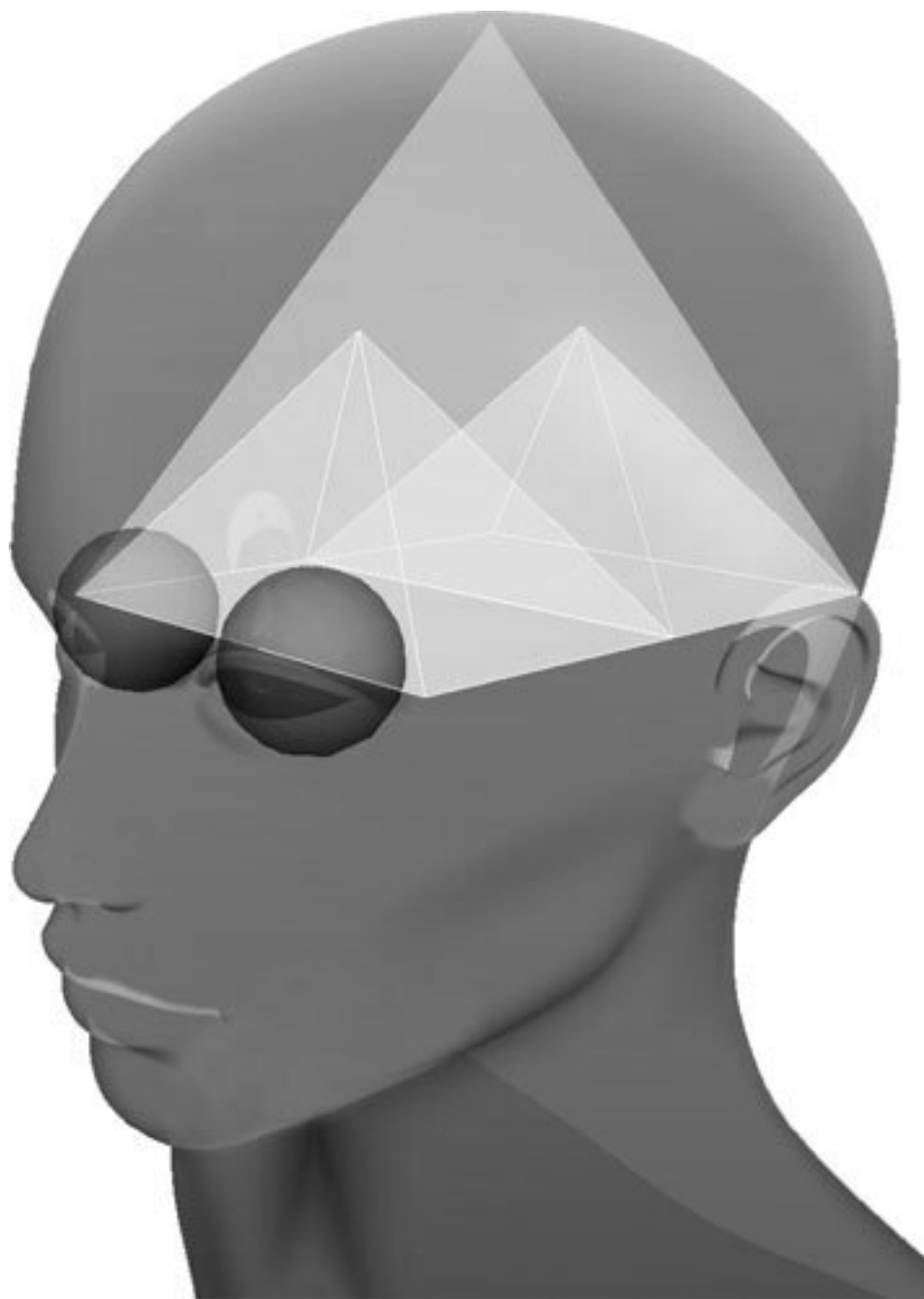


Я проанализировал специальную литературу, но никаких упоминаний на эту тему не нашел. Далее я организовал массовый замер диаметра роговицы с помощью специального хирургического циркуля под операционным микроскопом в сравнении с замерами ширины и длины ладоней рук и ступней ног. Мы составили вариационные ряды, подвергли их статистической обработке и нашли, что диаметр роговицы, в сравнении с размерами ладоней и ступней ног, является почти абсолютной константой и составляет $10 \pm 0,56$ мм.

Размеры глазного яблока (продольная ось глаза), замеренные ультразвуком, как выяснилось, постепенно увеличиваются с момента рождения и только в 14–18 лет достигают своей средней величины – 24 мм. Диаметр же роговицы очень немного увеличивается с момента рождения до 4 лет и с этого возраста является константой. То есть рост размеров глазного яблока опережает возрастное изменение диаметра роговицы. Поэтому у маленьких детей глаза кажутся больше, чем у взрослых.



Почему диаметр роговицы является константой? Мне трудно ответить на этот вопрос. Но эта абсолютная величина в организме человека может быть использована как единица измерения, в частности, при офтальмогеометрических изысканиях.



Э. М.: Кстати говоря, эти давние исследования по константе диаметра роговицы явились одним из опорных пунктов при разработке нового направления в офтальмологии, которое мы назвали «Пирамида зрения». Выяснилось, что вся зрительная система человека, включающая глаза и многие части мозга, собрана в виде трех пирамид, входящих друг в друга и составленных по законам симметрии так, что единицей измерения является диаметр роговицы. Люди могут ослепнуть не только от болезней глаз, но и от сбоев в работе «Пирамиды зрения».

Мысль о том, что константа размера роговиц может стать опорным моментом при выявлении основополагающих офтальмогеометрических параметров, закружилась еще тогда, когда я впервые обратил внимание на факт одинакового размера роговиц. Но окончательно эта мысль

утвердилась только после окончания статистических исследований и попытки вывести геометрические фигуры глазной области лица с учетом роговичных констант.

В этот период ко мне пришел главный гинеколог города Уфы. Исключительная солидность его внешности не вызывала сомнения: высокий рост, красивый живот, огромное овальное лицо с окладистой бородой и высокий лоб. Почти одновременно с ним в кабинет вошла моя операционная сестра – Лена Воронина, красивая, миловидная, миниатюрная девушка. Лица главного гинеколога и Лены Ворониной столь разительно отличались друг от друга, что я, обратив на это внимание, предложил им выступить в качестве подопытных экспонатов для офтальмогеометрической компьютерной съемки. «Если лица их столь различны, – думал я, – чем же отличаются их глаза?»

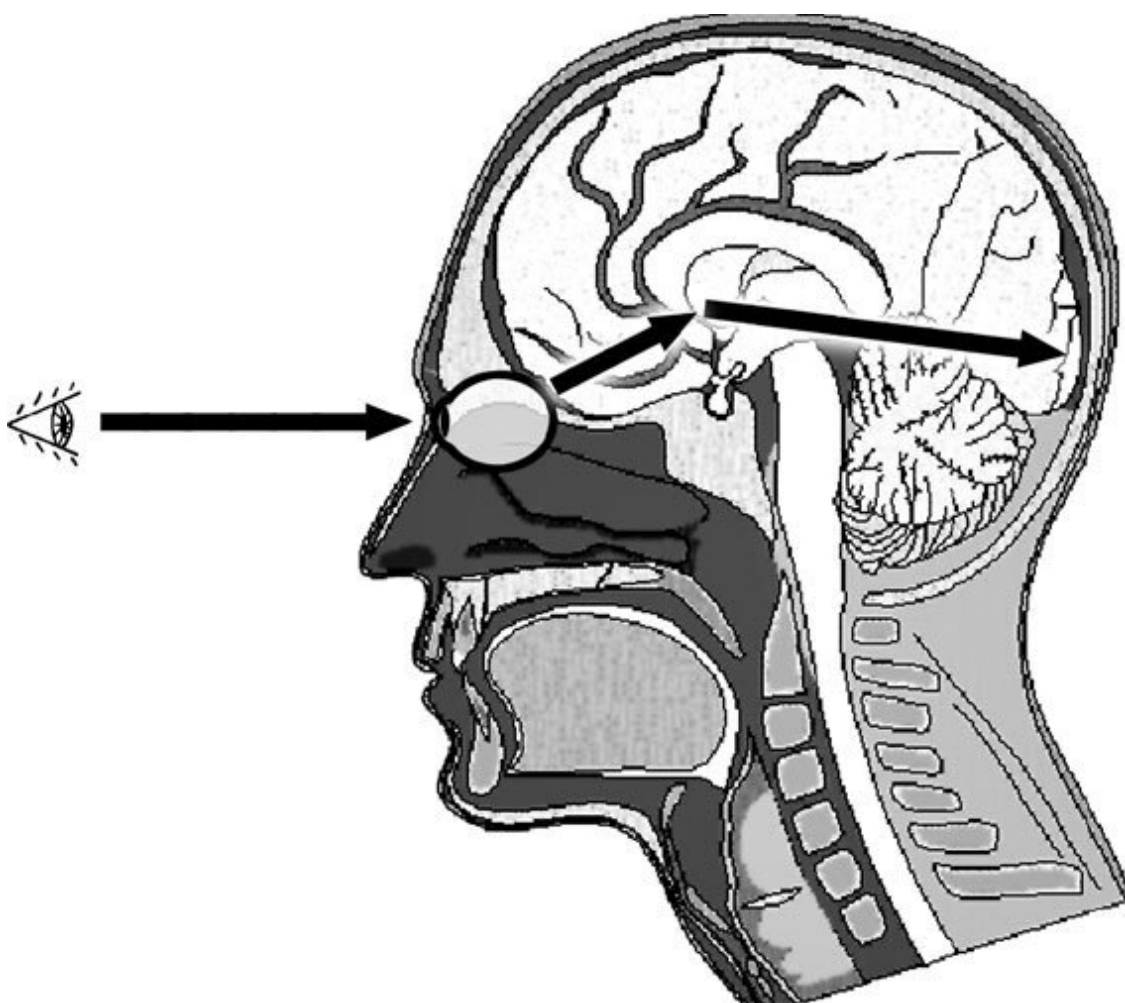


Диаметр роговицы не зависит от размера лица

Мы ввели изображения лиц главного гинеколога и Лены Ворониной в память компьютера, а также дополнительно ввели изображение лица 14-летнего мальчика – сына нашей сотрудницы Ольги Ишмитовой. После этого мы приступили к анализу геометрических фигур, получаемых при проведении касательных нижних и верхних век. У нас получилось два четырехугольника – большой (соединение касательных, проведенных по наружной кривизне век) и малый (соединение касательных, проведенных по внутренней кривизне век). Форма и размеры этих двух четырехугольников у всех трех исследуемых индивидуумов оказались совершенно разными, но размеры двух роговиц, находящихся на схеме внутри большого четырехугольника, совершенно одинаковыми. Отсюда возникла мысль использовать диаметр роговицы в качестве единицы измерения при математическом анализе большого и малого четырехугольников, а также их взаимоотношений. Это, в конечном итоге, позволяло выразить математические характеристики этих четырехугольников в виде уравнения, решение которого давало цифру, характеризующую офтальмогеометрию исследуемого индивидуума.

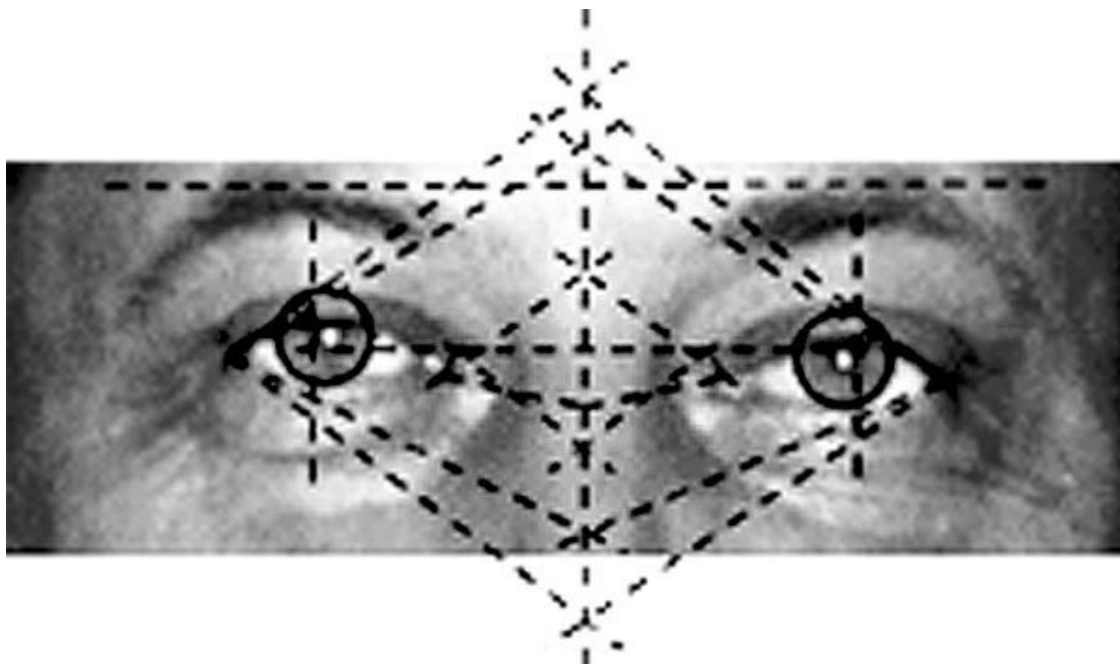
Сопоставление указанной «офтальмогеометрической цифры» у главного гинеколога, Лены Ворониной и четырнадцатилетнего мальчика показало значительные различия у каждого из них. Главный гинеколог имел цифру 3474, Лена Воронина – 2015, мальчик – 2776.

Можно ли индивидуальные характеристики большого и малого четырехугольников сопоставить с чертами лица каждого человека? Мы расчертили лицо главного гинеколога, представив его в виде комбинации геометрических фигур. То же самое сделали с лицами Лены Ворониной и мальчика. Далее мы постарались найти математические зависимости комбинации геометрических фигур, описывающих черты лица, с геометрическими характеристиками двух четырехугольников. Эти зависимости довольно четко выявлялись, в связи с чем нам удалось, взяв четырехугольники главного гинеколога, реконструировать основные черты его лица, которые в принципе были близки к оригиналу. То же самое удалось сделать с лицами Лены Ворониной и мальчика.



Обработка офтальмогеометрической информации мозгом человека

В общем, мы поняли, что нам удалось найти в общих чертах принцип реконструкции лица по геометрическим характеристикам глаз.



Офтальмогеометрические характеристики глазной области лица

В дальнейшем, на материале 1500 индивидуумов, принципы реконструкции лица по геометрическим характеристикам двух четырехугольников были уточнены. Но добиться очень большой точности не удалось. Почему? Дело в том, что всего мы выявили 22 офтальмогеометрические характеристики, в то время как указанные четырехугольники представляли всего лишь две из них. Однако одновременный математический анализ всех 22 параметров оказался столь сложным, что мы с ним не справились.

Более того, все эти 22 параметра постоянно меняются в зависимости от эмоций, состояния человека, болезней и тому подобных факторов.

Какой же вычислительной мощью должны обладать небольшие подкорковые узлы мозга человека, перерабатывающие офтальмогеометрическую информацию! Ведь они способны перерабатывать эту сложнейшую информацию мгновенно и передавать ее в кору головного мозга в виде образов, ощущений и прочих чувств, несмотря на то, что размеры этих узлов мозга (около 1 см) несопоставимы с размерами современного компьютера. Воистину велик Бог, создавший такое компьютерное совершенство мозга!

А мы смогли математически обработать только два параметра из 22 существующих! Но даже это небольшое математическое достижение позволило нам уже достаточно уверенно говорить о том, что офтальмогеометрические параметры каждого человека строго индивидуальны и являются чем-то вроде родимого пятна. Это офтальмогеометрическое «родимое пятно» постоянно меняется от смены эмоций и тому подобных факторов, но сохраняет в общих чертах свою врожденную индивидуальность.

В то же время индивидуальные офтальмогеометрические параметры сопряжены с геометрическими характеристиками черт лица и даже некоторых частей тела, поэтому имеется возможность реконструкции облика человека в ориентировочных пределах по геометрическим характеристикам глазной области лица. Именно в связи с этим мы, глядя в глаза человека, можем судить больше, чем только о глазах.

И наконец, единственная константа человеческого организма – диаметр роговицы – располагается в пределах офтальмогеометрических схем, как бы подсказывая, что это и есть единица измерения в офтальмогеометрии.

В глазах отражается почти все, что творится в организме и в мозге, и это «все» можно видеть по изменениям указанных 22 (а может быть, и больше!) параметров глазной области лица. В будущем офтальмогеометрия, конечно же, будет хорошо изучена и приведет к решению многих вопросов медицины и психологии. Сама природа наталкивает на это.

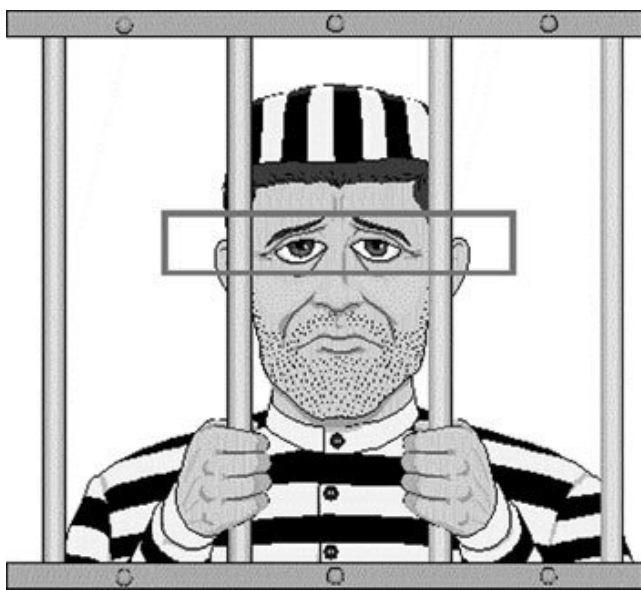
Математическое изображение чувств и ощущений – так можно образно охарактеризовать офтальмогеометрию.

Взгляд, работающий как сканирующий луч, снимает информацию с глазной области лица, в которой за счет мельчайших движений век, бровей, глазных яблок и кожи отражаются наши чувства и ощущения, а также видна индивидуальность каждого человека. Мы смотрим друг другу в глаза потому, что из глаз (вернее, из глазной области лица) мы получаем дополнительную информацию о человеческой индивидуальности и ее изменениях в результате чувств и ощущений.

Пути использования офтальмогеометрии

Конечно, может быть, смотря друг другу в глаза, мы получаем также информацию телепатического характера. Но если даже это так, передачу геометрической информации с глазной области лица исключить нельзя.

Можно выделить несколько путей практического использования офтальмогеометрии: идентификация личности, реконструкция облика человека, определение ментальных характеристик личности, объективный анализ чувств и ощущений человека, диагностика психических заболеваний, диагностика соматических заболеваний, определение национальности и... изучение происхождения человечества.



Возможность идентификации личности по данным офтальмогеометрии

1. Что касается идентификации личности, то здесь мы уже получили достаточно убедительные данные, что даже при изучении двух (из двадцати двух) офтальмогеометрических параметров личность человека описывается четкой цифрой, характерной только для него. Статистические исследования показали, что эта индивидуальная цифра имеет довольно точную повторяемость при повторных компьютерных офтальмогеометрических съемках, т. е. она характерна для данного человека. Точность «индивидуальной офтальмогеометрической

цифры», я думаю, будет увеличиваться при введении в расчет большего числа офтальмогеометрических параметров.

Очень важно при компьютерной офтальмогеометрической съемке с целью идентификации личности добиться спокойного, уравновешенного состояния исследуемого человека, чтобы максимально исключить влияние эмоционального фона.

Известно два основных способа идентификации личности – фотографирование лица и дактилоскопия. Офтальмогеометрическая идентификация личности может явиться дополнительным способом в этом отношении и оказаться полезной в тех случаях, когда человек меняет внешность и калечит свои пальцы. Милиция, военное дело, банковское дело и другие подобные области, наверное, будут местом будущего применения офтальмогеометрической идентификации личности.

2. Реконструкция облика человека по данным офтальмогеометрии была применена нами всего-навсего на примерах нескольких человек. Тем не менее принципы реконструкции определились достаточно четко и было достигнуто примерное сходство реконструированного и исследуемого обликов.

Почему мы не продолжаем эти исследования дальше? Дело в том, что, занявшись реконструкцией облика человека, глаза которого изображены на тибетских храмах, мы получили столь интересный облик, что все наши усилия переключились на изучение происхождения человечества. Но об этом позже.

3. Офтальмогеометрическое определение ментальных характеристик личности может оказаться целесообразным, например, для объективного тестирования при профессиональном подборе летчиков, космонавтов, хирургов и др. На практике тестирование применяется, но оно субъективно (т. е. зависит от тестирующего), а не объективно.



Для изучения этого вопроса мы выбрали людей с ярко выраженными следующими качествами: воля, трусость, доброта, злость. В каждую группу вошло по 6 человек. Например, в группу «воля» вошли люди, о которых мы хорошо знали, что они действительно обладают этим качеством. То же самое можно было сказать о группах «трусость», «доброта» и «злость». Офтальмогеометрическая оценка производилась по указанным двум четырехугольникам – большому и малому. Выяснилось в итоге следующее.

У волевых людей большой и малый четырехугольники имели равнобедренный характер, по угловым градусам были очень похожи друг на друга, а малый четырехугольник довольно равномерно входил внутрь большого четырехугольника.

У людей, составляющих группу «трусость», большой четырехугольник приближался к треугольнику основанием вниз, а малый четырехугольник тоже приближался по форме к треугольнику, но повернутому основанием вверх. Отличие групп «трусость» и «воля» было столь разительно, что даже не требовало статистического подтверждения.

Люди группы «доброта» имели большой четырехугольник, похожий на ромб, поставленный на угол. Малый четырехугольник тоже имел форму ромба, поставленного на угол, и довольно ровно входил в состав большого четырехугольника.

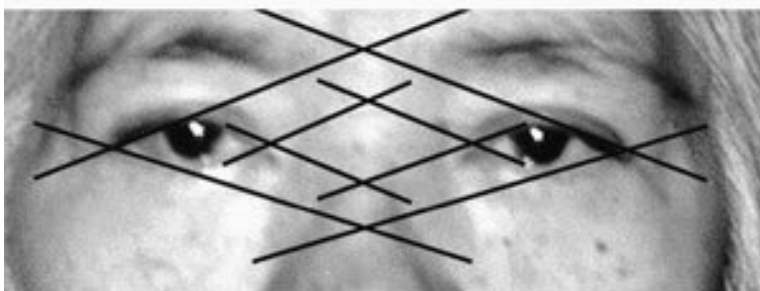
В группе «злость» можно было наблюдать, что большой четырех-угольник умеренно рас-плющивался и был сравнительно узким, а малый четырехугольник приобрел черты треуголь-ника основанием вверх. Отличие групп «доброта» и «злость» было также очень разительным.

Проведенные исследования, конечно же, не могут считаться законченными и не бли-стают большой точностью ввиду небольшого числа обследованных людей. Но даже эти данные весьма любопытны по следующим причинам. Во-первых, складывается впечатление, что воле-вые люди бывают чаще всего добрыми. Во-вторых, трусливые люди имеют склонность к злости (одинаковые малые четырехугольники), и наоборот: злые люди часто трусливы.

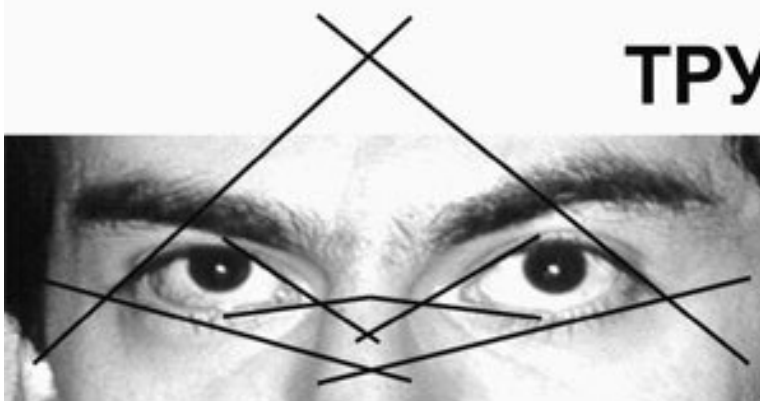
Естественно, существует множество промежуточных форм между волей, трусостью, доб-ротой и злостью, которые могут быть измерены офтальмогеометрически. Можно также изме-рить другие ментальные характеристики человека.

4. Объективный анализ чувств и ощущений человека нами проводился пока еще поверх-ностно. Но даже первые полученные сведения показали нам весьма любопытными.

ВОЛЯ



ТРУСОСТЬ



ДОБРОТА



ЗЛОСТЬ



Что такое чувства? Это любовь, негодование, озлобление, удовлетворение и многое другое. Поэты и писатели описывают чувства человека. Но врачи редко обращают свое внимание на чувства при лечении болезней, хотя чувственный элемент присутствует в страдающем организме всегда. В народе говорят, что мать способна вылечить ребенка своей любовью.

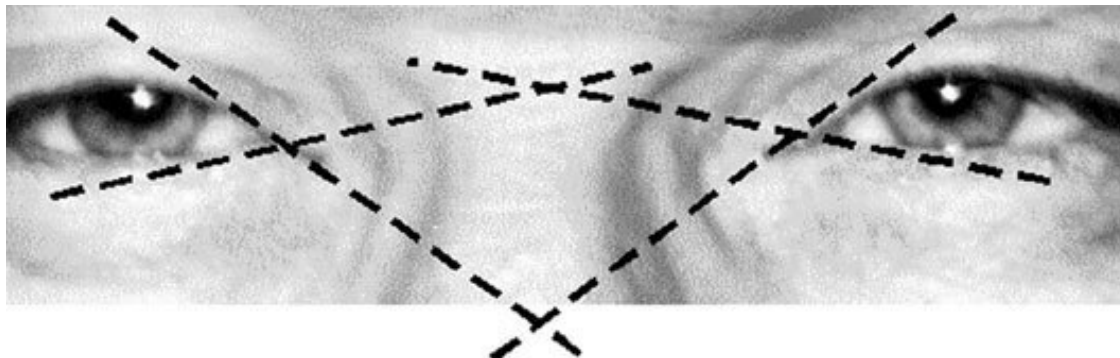
Неужели можно офтальмогеометрически замерить, например, степень влюбленности или степень возмущения человека? Я думаю, что вскоре это будет возможно по мере включения в компьютерный анализ большего числа офтальмогеометрических параметров. А пока, когда мы в состоянии подвергнуть анализу лишь 2 параметра из 22, такие исследования грешат большой неточностью.

Ощущения (боль, недомогание, прилив энергии и т. п.) замеряются более точно даже на основании только двух указанных параметров. Но провести конкретные исследования со статистическим анализом у нас не хватало инициативы: все же наш центр – хирургическая клиника, и главные силы уходят на разработку и проведение операций.



Тем не менее можно сказать, что офтальмогеометрический анализ чувств и ощущений может открыть новые перспективы не только в медицине, но и в других областях науки. Особую пользу это может принести психологии; наверное, психология будущего будет владеть математическими офтальмогеометрическими методами.

5. Диагностика психических заболеваний была проведена нами у нескольких больных с диагнозом «шизофрения». Что касается параметров большого четырехугольника, то мы не нашли каких-либо типичных аналогий. Но малый четырехугольник у всех обследованных шизофреников имел склонность приближаться к форме треугольника, повернутого основанием кверху.

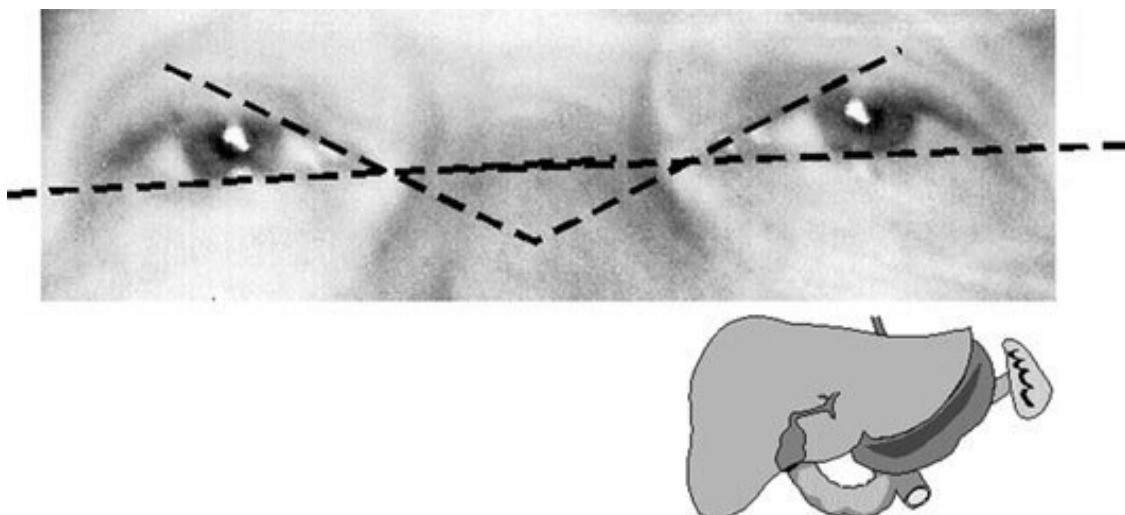


Шизофрения

Но, конечно же, ставить диагноз «шизофрения» только на основании изменений малого четырехугольника нельзя. Нужно изучить большее число офтальмогеометрических параметров, в которых, даже при приблизительном осмотре, видно немало специфических изменений, требующих сложной математической обработки.

Перспектива диагностики психических заболеваний по офтальмогеометрии, на мой взгляд, довольно велика. Дело в том, что современные психиатры пользуются сугубо субъективными методами диагностики, основанными на субъективном восприятии врачом ответов на поставленные диагностические вопросы. Субъективизм в этом деле привел к тому, что во всем мире идет спекуляция по поводу истинности или неистинности наличия психического заболевания (вспомните сталинские репрессии или многие криминальные дела). Внедрение офтальмогеометрического метода позволит получить дополнительную объективную информацию, способную помочь в диагностике психических заболеваний.

6. Диагностика соматических (телесных) заболеваний методом офтальмогеометрии была проведена нами на примере 4 больных с циррозом печени и 4 больных с онкологическими заболеваниями запущенной стадии. У онкологических больных нам не удалось выявить каких-либо специфических изменений формы большого и малого четырехугольников, поэтому говорить о диагностике рака, тем более раннего, пока не приходится.



Цирроз печени

Зато у больных с циррозом печени нам удалось найти переход малого четырехугольника в треугольник, повернутый основанием кверху. Диагностический ли это признак цирроза печени? Конечно же нет. Приближение малого четырехугольника к треугольнику нами было обнаружено также у больных шизофренией, у людей со злобным характером (вспомните группу «злость») и у трусливых людей (группа «трусость»). Давайте подумаем об этом! Общим у этих людей является наличие негативного (отрицательного) момента: болезнь соматическая (цирроз печени), болезнь душевная (шизофрения) или негативные ментальные характеристики (злость, трусость). Из этого можно предположить, что малый четырехугольник является индикатором негативной психической энергии.

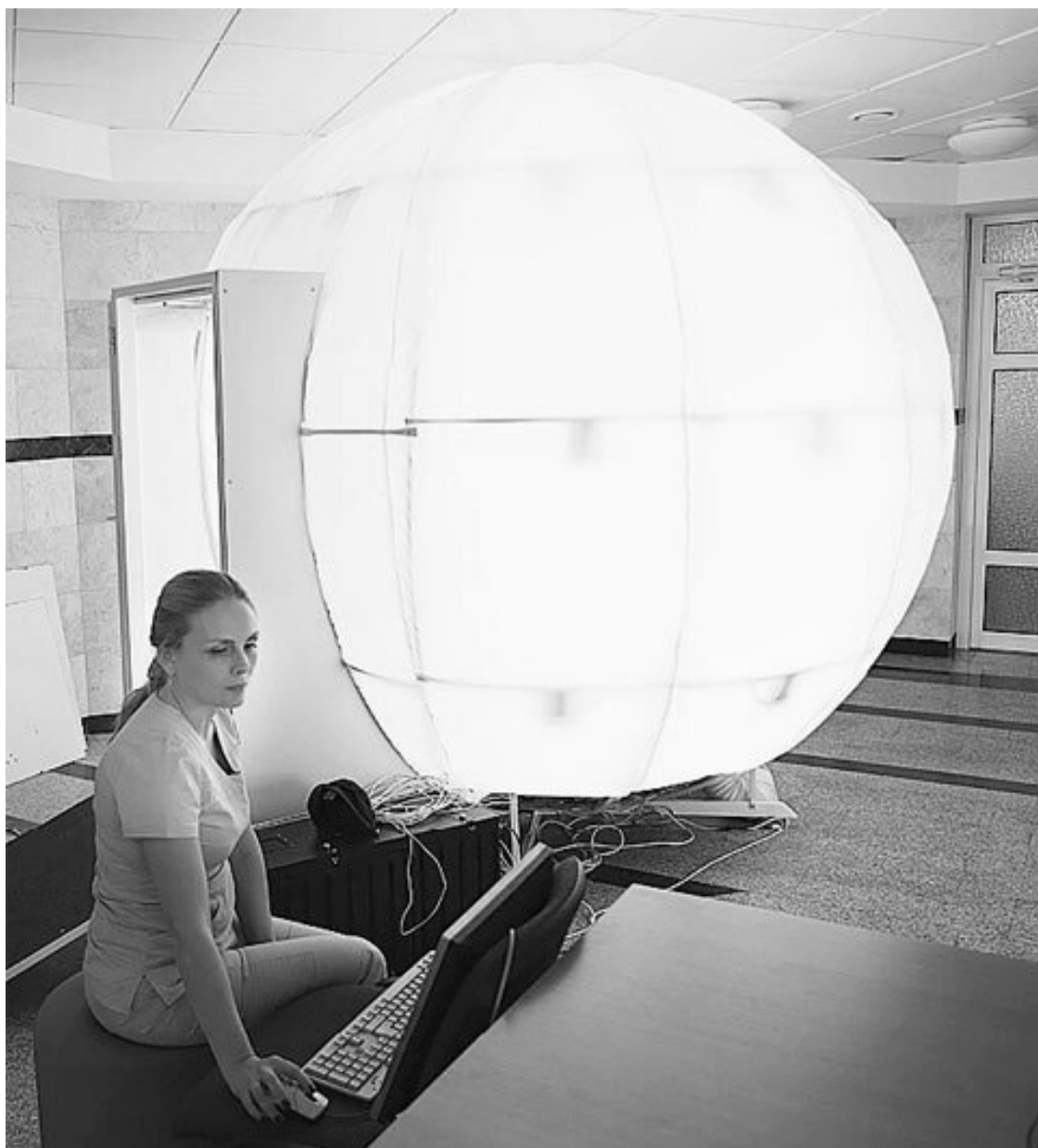
В то время, когда я занимался этим, я не знал, что в основе древних восточных методов лечения (лечение «внутренней энергией») лежит освобождение организма от негативной психической энергии. Тогда я даже не мог предположить, что любовь и сострадание, пропагандируемые на Востоке, являются противоядием не только для злости и трусости, но и для возникновения болезней. И конечно же, в то время я не мог даже в фантастическом сне представить, что освобождение организма от негативной психической энергии может привести к такому чуду, как сомати – консервирование живого человеческого тела с сохранением жизнеспособности на тысячи и миллионы лет.

А что касается диагностики соматических заболеваний по офтальмогеометрии, по этому вопросу ответа у меня пока нет. Надо продолжать исследования.

7. Определение национальности человека с применением офтальмогеометрии показало, что эти критерии выявляются достаточно четко. По характеру большого и малого четырехугольников можно отличить не только китайца от европейца или негра от индонезийца, но и выявить более тонкие национальные черты.

Этот вопрос мы изучили подробно при анализе различных рас людей, существующих на земле. А необходимость в таком анализе возникла в связи с тем, что мы решили с точки зрения офтальмогеометрии подойти к изучению происхождения человечества на земле. Но об этом будет подробно написано в следующей главе.

Э. М.: Перечитывая пути применения офтальмогеометрии, написанные мною в 1997 году, я хочу сказать, что сейчас, в 2015 году, ведущее место заняло то направление, о котором я не догадывался в то время, а именно – «Пирамида зрения». Мы создали специальные «Аллопланты», которые стали вводить в специальные точки головы, чтобы активизировать «пирамиду зрения».



Э. М.: Мы создали специальный светящийся «шар», внутрь которого помещается человек и подвергается воздействию световых волн разного спектра по специальной программе, чтобы опять-таки активизировать «пирамиду зрения». Мы разработали специальную программу психокоррекции зрения... И все для того, чтобы добиться альтернативного зрения, то есть «зрения без глаз», когда волны улавливает «пирамида зрения».

Успехи такого лечения сейчас уже налицо. Многие наши пациенты без глаз стали сами ходить и даже читать крупные буквы.

Завершая главу по офтальмогеометрии, я бы хотел сказать, что мы смотрим друг другу в глаза не из праздного любопытства – из глаз собеседника мы получаем информацию о его чувствах и ощущениях, которые отражаются на глазной области лица в виде изменений сложной конфигурации геометрических параметров. Мы подсознательно способны анализировать эти геометрические фигуры и составлять свое впечатление о мыслях, здоровье, чувствах и ощущениях человека, независимо от его слов. Поэтому, если вы хотите быть открытым человеком без

потайных мыслей, то смотрите всегда своему собеседнику прямо в глаза и не носите черных очков. Тогда вы произведете впечатление сильного и честного человека.



Единомышленники

Глава 2

«Среднестатистические глаза»

Пути миграции человечества по земному шару

В предыдущей главе я остановился на том, что с помощью офтальмогеометрии можно изучать человеческие расы.

Вопрос о возникновении человеческих рас весьма интересен. И в самом деле, почему люди, живущие в разных уголках нашей планеты, отличаются друг от друга? Существуют ли закономерности изменчивости внешности людей в зависимости от того, в каком районе земного шара они проживают? Где находится центр происхождения человечества? От кого мы произошли?

Ответы на эти вопросы старались найти многие ученые. Одни из них доказывали божественное происхождение человека (идеалисты), другие – происхождение от обезьяны (материалисты-дарвинисты). Среди второй группы ученых были и такие, которые говорили, что разные расы людей произошли от разных видов обезьян.

Существует множество классификаций человеческих рас. Французский ученый Кювье выделял, в частности, 3 расы – белую, черную и желтую. Деникер (1902) считал, что на земле существует 29 человеческих рас. В Британской энциклопедии (1986) описывается 16 человеческих рас. Но наиболее полную и фундаментальную классификацию составил, на мой взгляд, наш советский ученый А. Ярхо (1935, 1936), описавший 35 человеческих рас, а также сопроводивший свой труд прекрасными фотографиями и рисунками представителей разных рас.

Приступив к исследованию человеческих рас, мы сделали качественные фотокопии представителей всех 35 рас из книги А. Ярхо и вырезали из этих копий глазную область лица. Далее с помощью сканера мы ввели эти изображения в компьютер и провели их офтальмогеометрический анализ. Офтальмогеометрические различия разных человеческих рас прослеживались достаточно четко. Но можно ли найти какие-либо математические закономерности среди них?

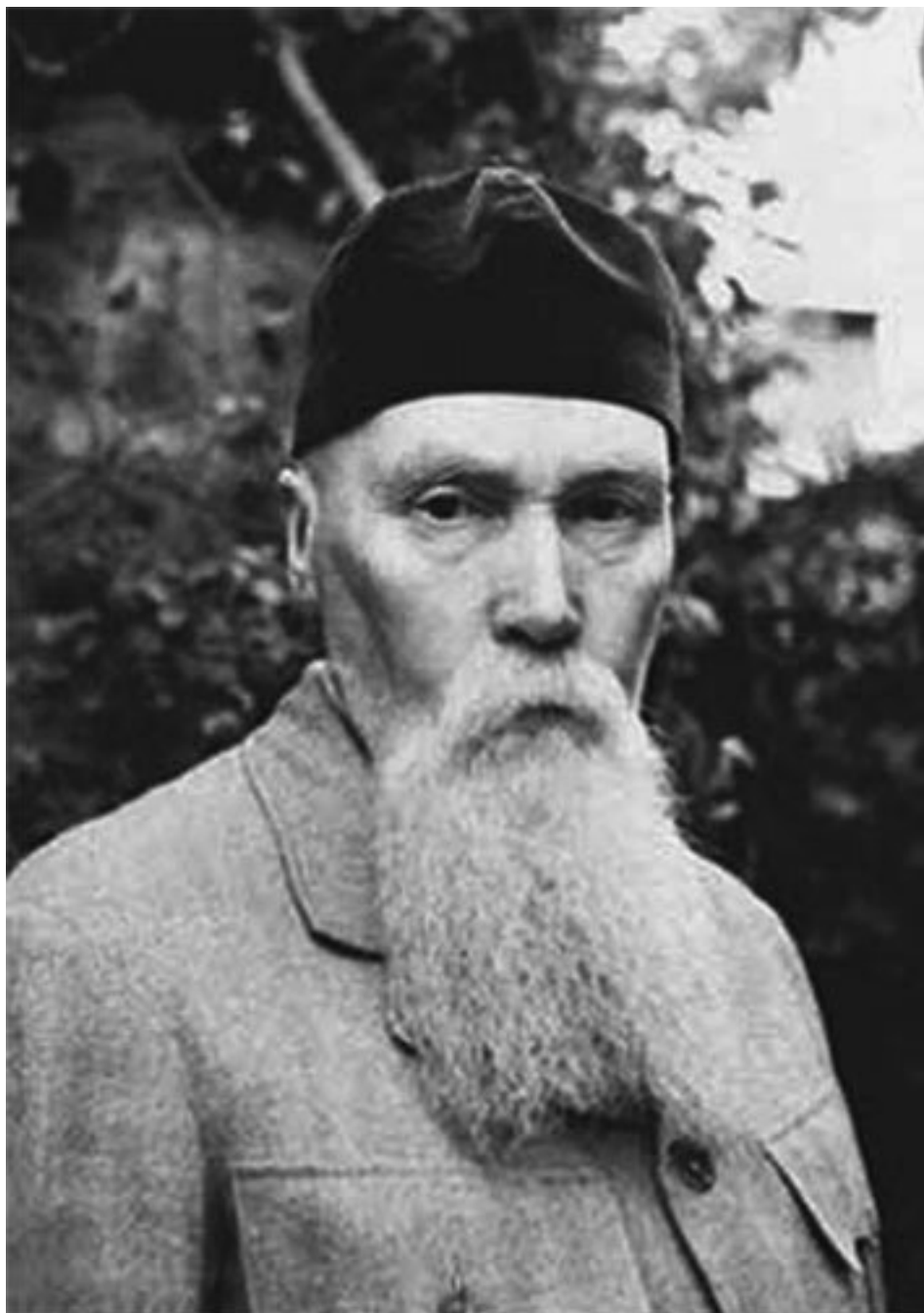


«Среднестатистические глаза»

Стараясь ответить на поставленный вопрос, мы высчитали среди всех человеческих рас «среднестатистические глаза». Благо, что роговичная константа позволяла нам подсчитывать офтальмогеометрические параметры в абсолютных цифрах.

Когда мы закончили подсчеты, то были поражены. «Среднестатистические глаза» совершенно четко принадлежали тибетской расе!

– Неужели прав Николай Рерих?! – воскликнул я.



Я с детства почитал Н. Рериха и считал его кумиром российской науки. Он в 1925–1935 годах совершил несколько тибетских и гималайских экспедиций, результатом которых явилось предположение, что человечество возникло на Тибете и оттуда распространилось по земному шару. Н. Рерих показал это, анализируя исторические и религиозные факты.

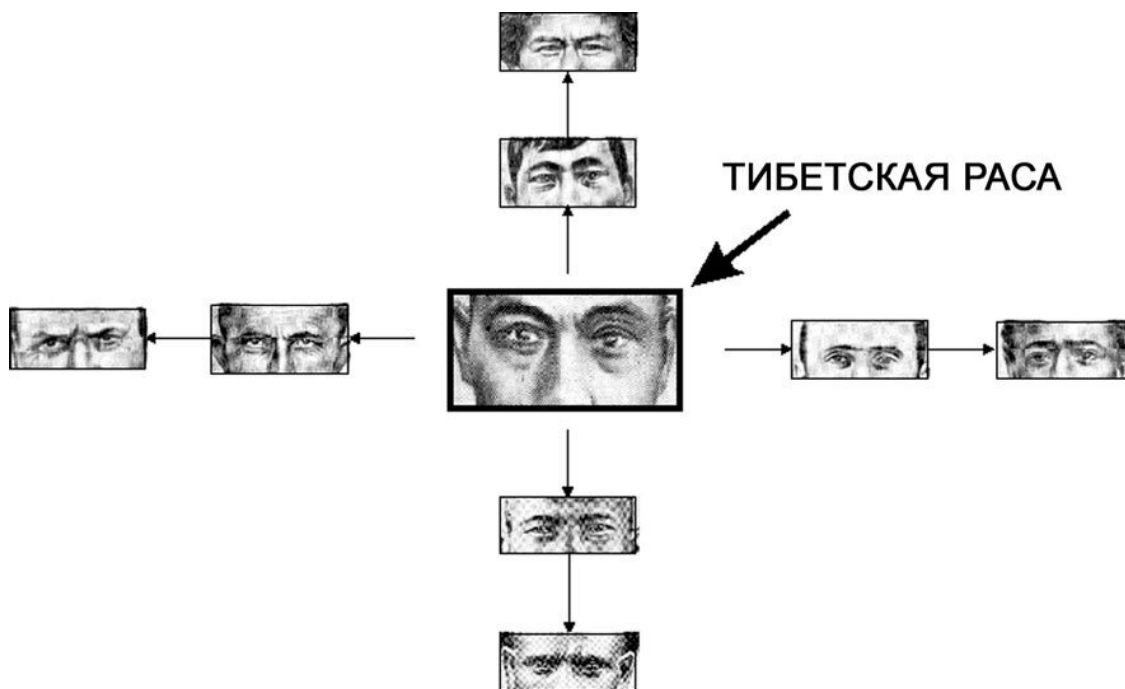
У нас при математическом анализе глаз различных рас мира среднестатистические офтальмогеометрические показатели пришлись опять-таки на тибетскую расу. Случайно ли это? Нет ли здесь прямых аналогий?

Э. М.: Если уж говорить о гении Н. К. Рериха, то я бы хотел привести один пример. В 2009 году я был в музее Востока в городе Москве, где был выставлен оригинал одной из картин Рериха. От этой картины веяло такой силой, что никто из присутствующих не мог не обратить на это внимания, приговаривая: «Какая энергия... добрая энергия... исходит отсюда. Это сила Рериха!»»



Рассуждая на эту тему, мы постарались распределить глаза различных рас мира по степени математического приближения к «среднестатистическим глазам». Вначале нам это не удавалось: офтальмогеометрические параметры различных рас мира никак не выстраивались в одну стройную линию. Нам это удалось только тогда, когда мы стали распределять глаза разных рас по четырем корням от «среднестатистических глаз» тибетской расы.

Говоря иными словами, 4 расы имели примерно одинаковую степень математического приближения к глазам тибетской расы: палеосибирская, южноазиатская, памирская и арменоидная расы.



В отличие от первых трех рас, арменоидная раса имела меньшую степень математического приближения к тибетской расе, но без размещения ее рядом с тибетской расой не удавалась система распределения рас мира по степени математического приближения глаз к «среднестатистическим глазам».

Итак, выделив 4 корня, нам удалось распределить человеческие расы во всех этих корнях по степени математического приближения к «среднестатистическим глазам». Сложилась стройная система.

Далее мы поместили фотографии человеческих рас на карте мира в тех местах, где они исторически проживают, и соединили их линиями в соответствии с математическим приближением глаз по четырем вышеуказанным корням. Так была получена офтальмогеометрическая схема миграции человечества по земному шару.

Пути миграции человечества по земному шару

Таким образом, по данным офтальмогеометрии (а это сухой математический анализ рас мира!) у нас получилось, что человечество возникло на Тибете и распространилось оттуда по земному шару по четырем основным направлениям:

- путь А: Сибирь – Америка – Новая Зеландия;
- путь В: Таиланд – Индонезия – Австралия;
- путь С: Памир – Африка;
- путь D: Кавказ – Европа – Исландия.

В каждом из этих путей миграции человечества из Тибета прослеживалась четкая динамика изменчивости офтальмогеометрических параметров глаз человеческих рас, составленных по принципу степени математического приближения этих параметров к «среднестатистическим глазам» тибетской расы. То есть в каждом из этих путей миграции представители человеческих рас были расположены так, что соседние две расы имели максимальную степень

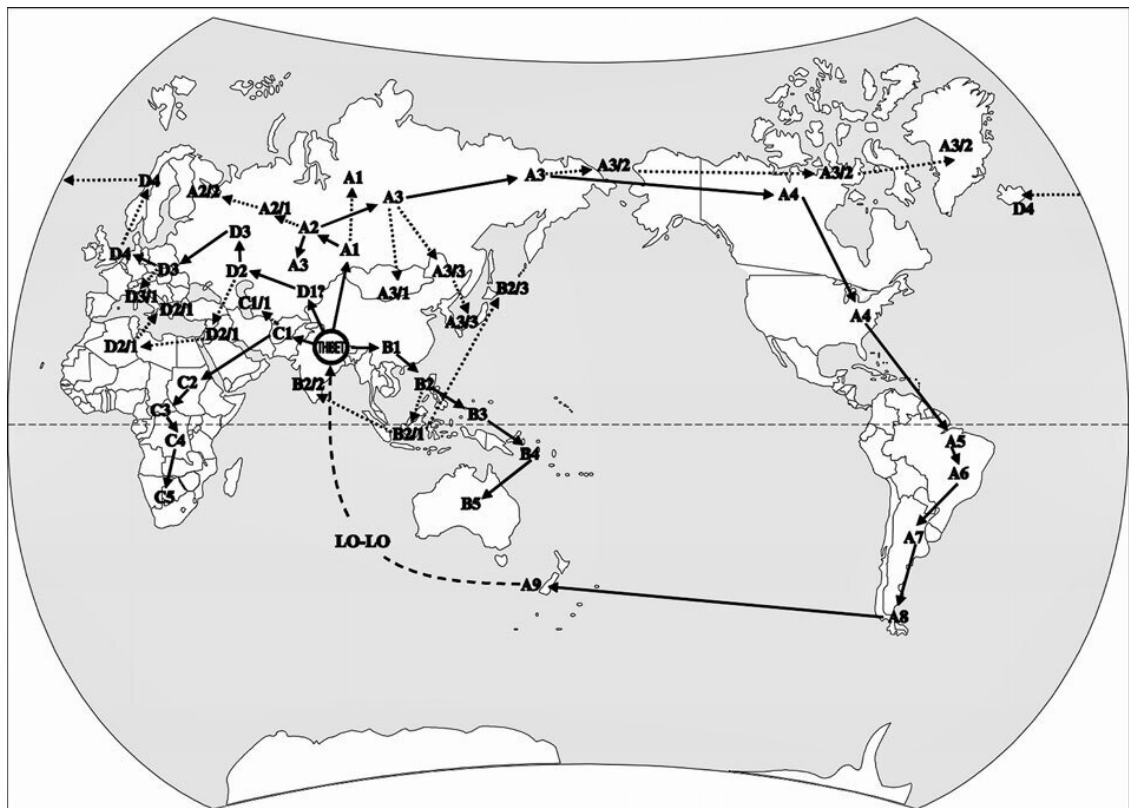
математического приближения офтальмогеометрических параметров друг к другу, а степень математического приближения к глазам тибетской расы убывала по мере удаления от Тибета.

А сейчас давайте рассмотрим каждый из полученных путей миграции более подробно и сопоставим их с некоторыми историческими фактами.

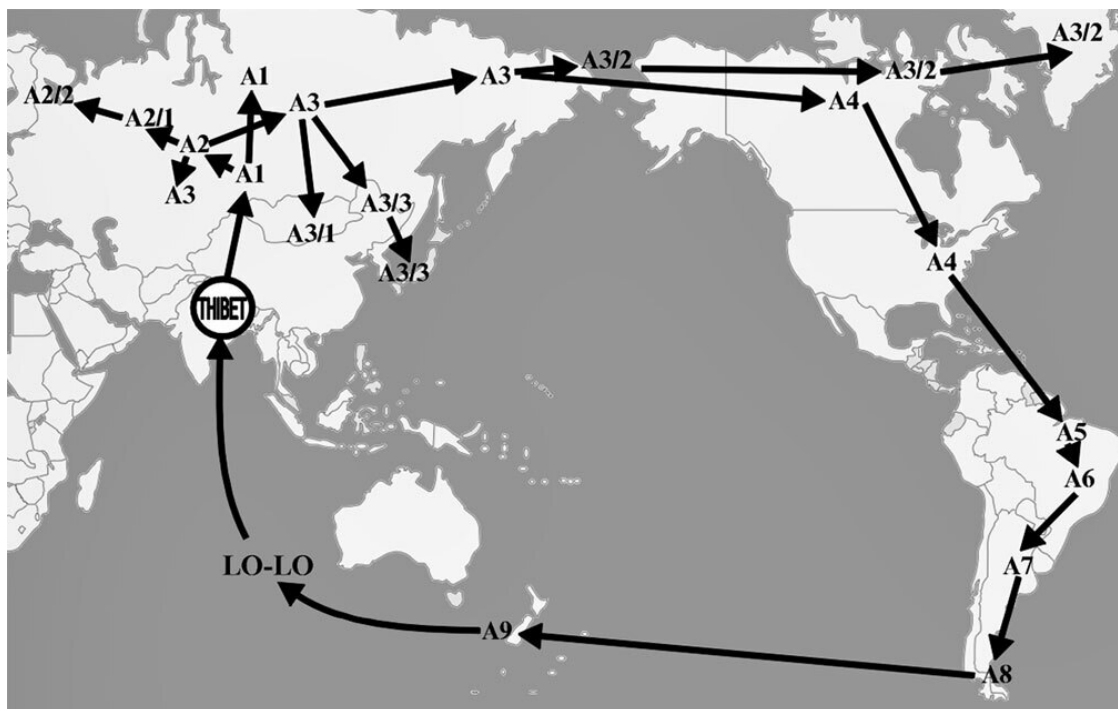
Путь миграции А

У нас получилось, что в этот самый большой путь (Сибирь, Америка, Новая Зеландия) вошли после тибетской следующие расы: палеосибирская, урало-алтайская, лапоноидная, балтийская, южно-сибирская, центрально-азиатская, эскимосская, маньчжуро-корейская, атлантическая, южно-американская, палеоамериканская, патагонская, тихоокеанская, среднеамериканская и полинезийская.

КАРТА МИГРАЦИИ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА ИЗ ТИБЕТА



По Э. Мулдашеву (1996)



- A1 – палеосибирская
- A2 – урало-алтайская
- A2/1 – лапоноидная
- A2/2 – балтийская
- A3 – южно-сибирская
- A3/1 – центрально-азиатская
- A3/2 – эскимосская
- A3/3 – маньчжуро-корейская
- A4 – атлантическая
- A5 – южно-американская
- A6 – палеоамериканская
- A7 – патагонская
- A7/1 – тихоокеанская
- A8 – среднеамериканская
- A9 – полинезийская

Причем от основной линии изменчивости глаз отходят несколько ответвлений: от урало-алтайской расы – лапоноидная и балтийская расы (одна за другой по принципу изменчивости глаз), от южно-сибирской расы – центрально-азиатская, эскимосская и маньчжуро-корейская расы (отдельно друг от друга) и от патагонской расы – тихоокеанская раса.

Я не историк, и мне трудно точно судить, какие современные нации и национальности входят в состав той или иной человеческой расы. Я всего-навсего профессор глазной хирургии и лишь волей научной логики был вынужден коснуться столь неспецифической для меня области. Тем не менее я позволю себе вкратце описать этот и другие пути миграции человечества из Тибета, полученные офтальмогеометрическим путем. Пусть ученые-историки не сочтут за великий грех те погрешности, которые я, наверное, допущу.

В пределах обозначенного пути А человечество мигрировало с Тибета на север. Новые условия обитания наложили отпечаток на внешность и, в частности, на глазную область лица (палеосибирская раса). Из палеосибирской расы выделилась урало-алтайская раса, представленная в современности, как я думаю, алтайцами и башкирами.

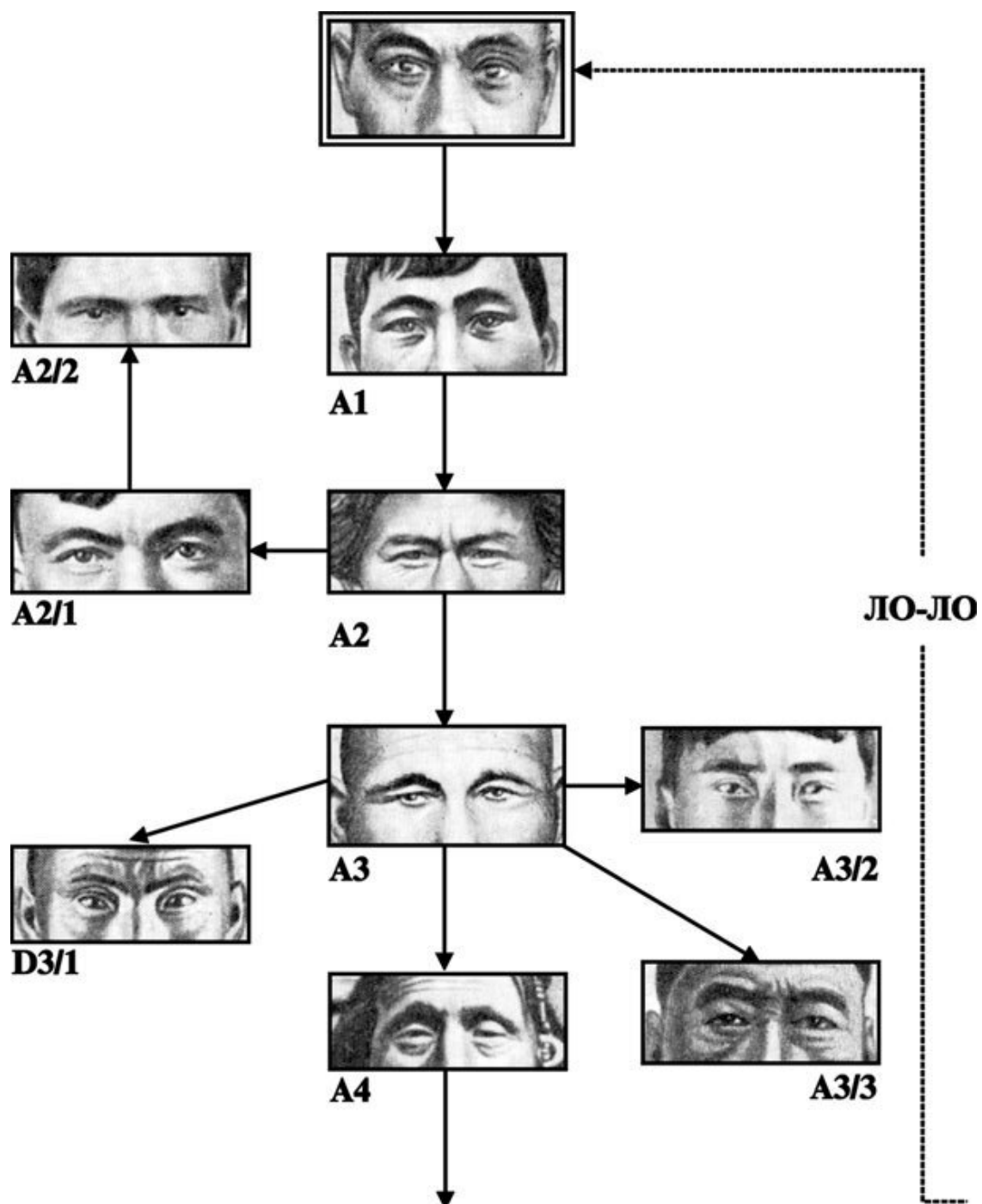
Урало-алтайская раса стала родоначальницей слепой западной ветви, в которую последовательно вошли лапоноидная (лопари) и балтийская расы. Представителями последней являются, на мой взгляд, финны. Я также не исключаю, что балтийская раса (возможно, вместе с лапоноидной) стала прародительницей современных татар, глаза которых я изучал. К этой же слепой ветви могут иметь отношение эстонцы и венгры.

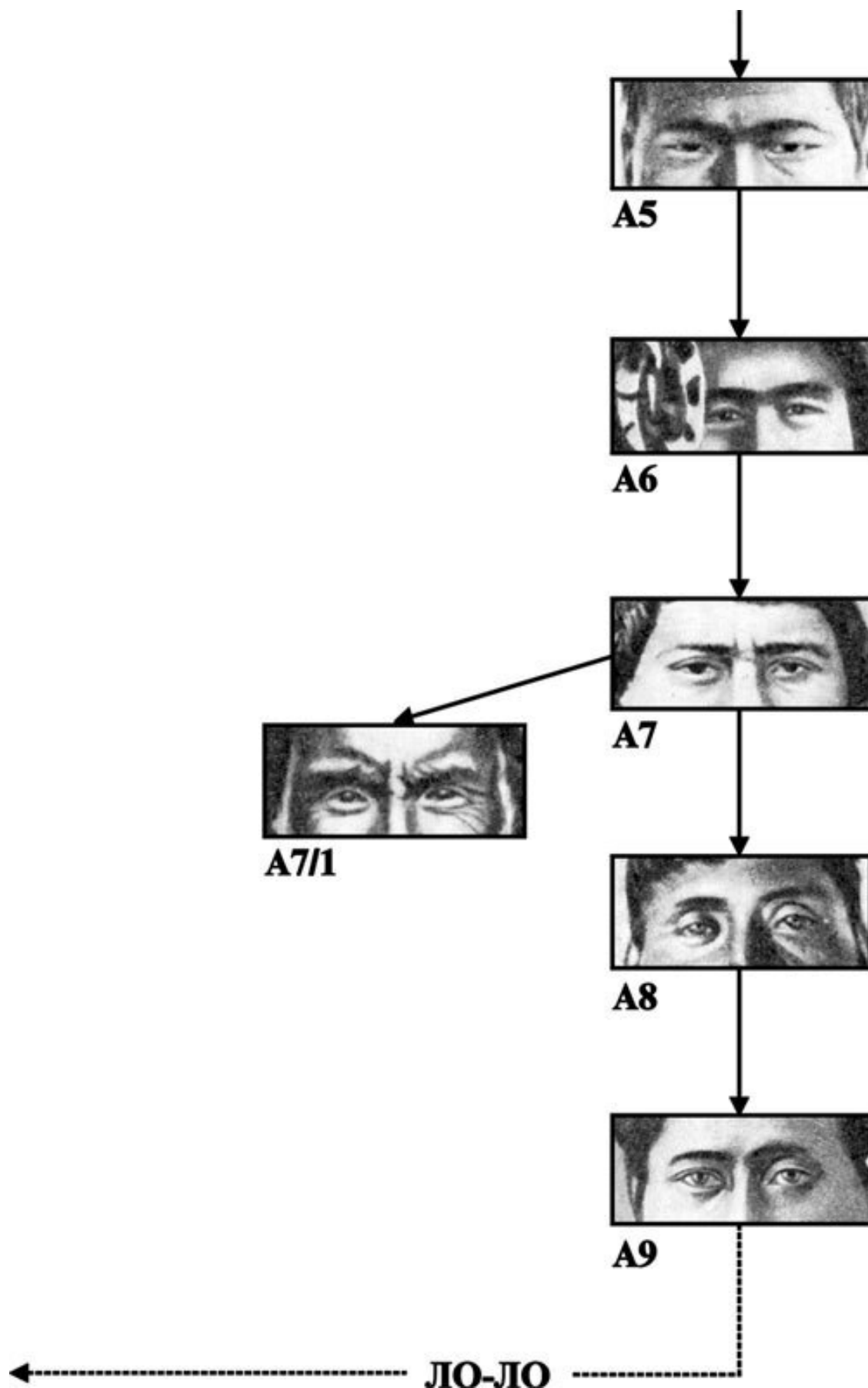
Следующим этапом в системе последовательной офтальмогеометрической изменчивости стала южно-сибирская раса, которая широко распространилась по территории Сибири и Казахстана. К этой расе относятся, по моему мнению, современные казахи и многие народы Севера (ненцы, якуты, чукчи и др.). Южно-сибирская раса дала три самостоятельных слепых ответвления: центрально-азиатская, маньчжуро-корейская и эскимосская расы. Представителями центрально-азиатской расы являются, видимо, современные монголы. Маньчжуро-корейская раса стала прародительницей современных северных китайцев, японцев и корейцев. Слепая ветвь эскимосов распространилась по территории Чукотки, Аляски, северного побережья Канады и Гренландии.

Южно-сибирская раса, кроме того, распространилась на американский континент, где постепенно трансформировалась в атлантическую расу (североамериканские индейцы). При дальнейшем распространении человечества по американскому континенту с севера на юг происходила смена одной расы другой. Из атлантической расы, по данным офтальмогеометрии, произошла южно-американская раса, которая, на мой взгляд, зародилась где-то в Северной Америке, но без особых смещений перекочевала на юг континента. Из южно-американской расы произошла палеоамериканская раса, а из нее – патагонская раса, давшая слепую ветвь – тихоокеанскую расу. Патагонская раса дала, по данным офтальмогеометрии, центрально-американскую расу, которая, по моему мнению, перекочевала позже с юга Америки в район центральной Америки и представляет собой сейчас современных мексиканцев (майя, ацтеки).

Из центрально-американской расы по системе последовательной изменчивости глаз выделилась полинезийская раса. Последняя, построив плавательные средства, смогла переплыть через Тихий океан и добраться до далекой Новой Зеландии. Как тут не вспомнить Тура Хейердала, доказавшего возможность переплыть Тихий океан на камышовой лодке «Ра». Итак, аборигены Новой Зеландии пришли (как получается по офтальмогеометрии) не из близлежащей Австралии, а из далекой Южной Америки.

ПУТЬ А





Я также читал, что племя ло-ло из Новой Зеландии добралось до Тибета. Круг завершился.

Совпадает ли офтальмогеометрическая схема с данными истории? Историки, как правило, судят о нациях и народностях на основании особенностей языка и культуры. Но этого, мне кажется, недостаточно. Язык может быть заимствован при тесном контакте с другим народом, как, например, русский язык стал преобладающим и даже единственным для многих малых народов России (сейчас можно встретить представителей чувашей, мордвы, коми и других народов, которые говорят только по-русски и считают русский язык родным). Культура народов тоже меняется при тесном контакте с другим народом. Вопрос о расах, народах и нациях весьма сложен и запутан. Тем не менее мы постараемся провести некоторые параллели.

В Москве я нашел одного финна и одного японца и пригласил их вместе поучаствовать в дискуссии о происхождении народов. Высокий белокурый финн и маленький темноволосый японец сидели в креслах и с интересом разглядывали друг друга, думая, наверное, о том, от кого каждый из них произошел.

– Господа, – сказал я, начиная встречу, – при тщательном математическом исследовании глаз различных рас мира мне удалось прийти к заключению, что вы, финн и японец, имеете единый корень происхождения. Посмотрите, пожалуйста, друг на друга и постарайтесь выяснить, есть ли между вами что-то общее.

Финн и японец пристально посмотрели друг на друга, стараясь, видимо, найти общие черты, и дружно расхохотались.

– Между нами нет ничего общего, может быть, только то, что мы оба люди, – сказал японец.

– Не торопитесь, господа, – продолжал я, – существовало 4 корня происхождения различных рас мира. Вы оба имеете единый (первый) корень происхождения. Посмотрите на офтальмогеометрическую карту миграции человечества из Тибета: единый первый корень имеет несколько ветвей миграции человечества, одна ветвь заканчивается на вас, финнах (балтийская раса), другая – на вас, японцах (маньчжуро-корейская раса). Но корень происхождения у вас един. Вот, посмотрите! Поэтому у вас должны найтись общие признаки, но очень глубинные, потому что они очень древние. Называйте, пожалуйста, простые бытовые слова (огонь, вода, небо, земля, дом, женщина и т. п.) по-японски и по-фински – возможно, в них вы найдете схожесть или общий корень. В соответствии с этим постарайтесь также провести параллели между древними (очень древними) обычаями японцев и финнов.



Между финном и японцем завязалась увлеченная беседа на плохом русском языке, которая продолжалась часа два. Я пытался вначале записывать финские и японские слова, которые имели общий корень, а также уловить смысл общности их древних обычаев, но потом бросил это дело, потому что оба собеседника, возбужденные беседой, не обращали на меня достойного внимания и редко останавливались, когда я просил их записать то или иное слово. Поэтому мне сейчас, по прошествии нескольких лет, трудно воспроизвести их беседу.

– Смотри-ка, – сказал более бойкий японец, – и в самом деле у нас с финном есть общее. Мы с ним братья по древней крови.

– Между прочим, – сказал финн, – вам надо более широко пропагандировать ваши исследования. Они будут служить делу мира на Земле. А то все считают, что арийская раса является передовой. Вот мы с японцем нашли, что между нашими языками есть сходство, есть сходство и в обычаях. Я посмотрел на японца как на своего кровного брата, хотя он совсем не похож на меня.

– Скажите, а можно найти сходство между мной и негром? – спросил японец.

– Вряд ли, а вот между негром и памирцем – можно, – ответил я.

Конечно, я не могу ручаться за научную строгость беседы между финном и японцем. Однако тот факт, что они и в самом деле нашли много общего между собой, весьма любопытен. Контрольных исследований (например, встречу японца и негра, которые имеют разные корни происхождения) провести, к сожалению, не удалось.

Другими историческими параллелями, подтверждающими описанный путь миграции человечества, могут быть гипотеза об азиатском происхождении американских индейцев, гипотеза об американском происхождении новозеландских аборигенов и факт тесных контактов аборигенов Чукотки и Аляски.

Естественно, предмет нашего исследования, уходящий своими корнями в глубокую древность, является спорным. Здесь, как ни в какой другой области, трудно найти прямые доказательства. Но, несмотря на это, я продолжу описание других путей миграции человечества, полученных при офтальмогеометрических исследованиях.

У нас получилось, что в этот юго-восточный путь миграции вошли после тибетской расы последовательно следующие расы: южно-азиатская, папуасская, меланезийская, веддо-индонезийская и австралийская. От основной линии изменчивости глаз отходит одно ответвление: папуасская раса дала азиатско-пигмейскую расу, которая в свою очередь породила дравидскую и айнскую расы.

Путь миграции В

В пределах обозначенного пути В человечество в глубокой древности мигрировало из Тибета на юго-восток. Естественные условия обитания повлияли на внешность людей, в результате чего появилась южно-азиатская раса, представленная в настоящее время, на мой взгляд, тайландцами, вьетнамцами, кампучийцами и южными китайцами.

Распространение на южные острова (Филиппины, Индонезия) привело к появлению папуасской расы, которая породила азиатско-пигмейскую расу в пределах той же Индонезии.

По нашим представлениям, папуасы и пигмеи – это верх человеческого дикарства. В Индонезии я был, но с чистокровными пигмеями и папуасами не общался, поэтому не могу судить об их умственных способностях. Никто не знает, какими были пигмеи и папуасы в глубокой древности. Может быть, они были вполне развиты по тем временам, а регресс и одичание у этих людей наступили позже.

По данным офтальмогеометрии, ветвь азиатско-пигмейской расы дала два независимых ответвления и породила дравидскую и айнскую расы. Дравидская раса представлена, по моему

мнению, южными индийцами. Будучи в Индии, я в самом деле заметил, что южные индийцы по внешности заметно отличаются от северных: они темнее, волосы курчавые, глаза совсем другие, чем у северных индийцев. Мне думается, что прародителем северных индийцев явилась тибетская раса, а южные индийцы, как я уже говорил, являются представителями дравидской расы.

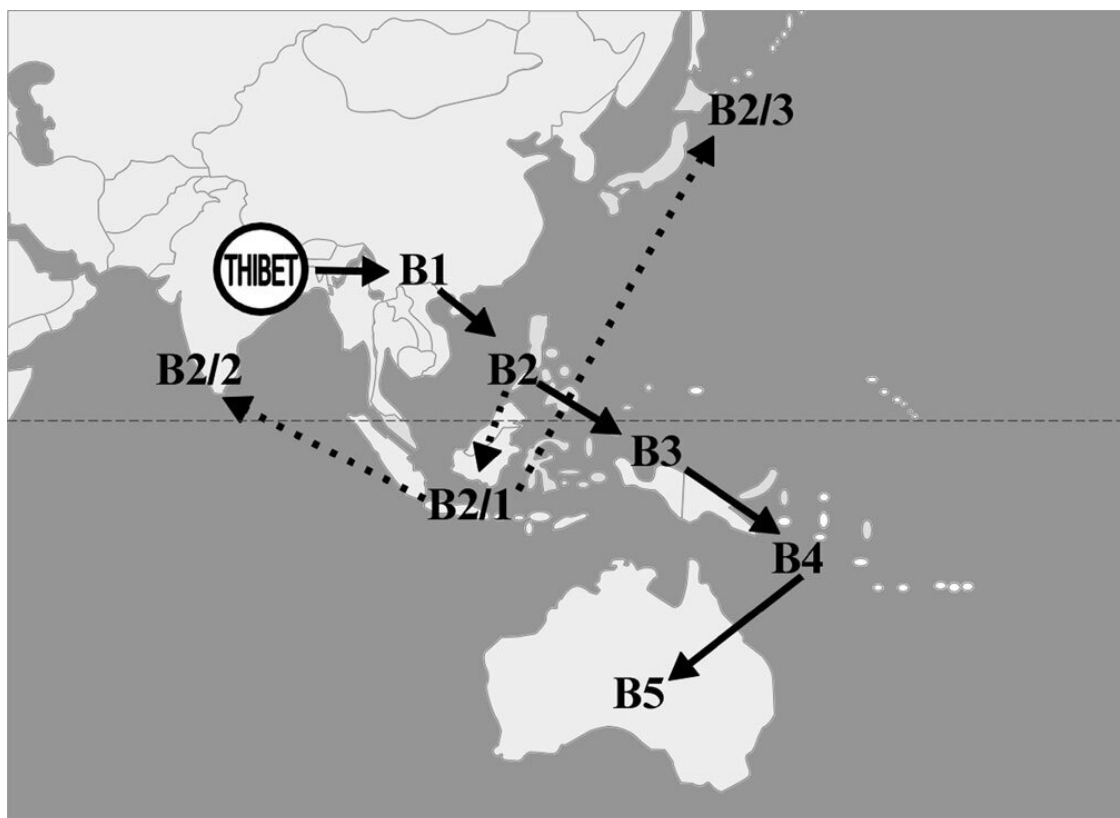
На одной из конференций в Индии я спросил индийского врача, имевшего все признаки дравидской расы:

- Скажите, вы не знаете, откуда в древности пришли южно-индийские племена?
- Говорят, что мои предки пришли в Индию с островов Полинезии, – ответил врач.
- Совпало, – констатировал я.

На той же конференции я нашел индийского врача, имевшего все признаки тибетской расы.

– Извините, – обратился я к нему, – северные индийцы по внешности отличаются от южных индийцев. Как вы думаете, южные индийцы пришли на территорию Индии или они жили здесь всегда?

– Я не знаю точно, но южные индийцы вроде бы давным-давно пришли на территорию Индии откуда-то, – сказал врач, имевший признаки тибетской расы.



- B1 – южно-азиатская
- B2 – папуасская
- B2/1 – азиатско-пигмейская
- B2/2 – дравидская
- B2/3 – айнская
- B3 – меланезийская
- B4 – веддо-индонезийская
- B5 – австралийская

– Вот вы, – продолжал я, – являетесь по внешности коренным представителем северных индийцев. Ваши предки тоже пришли на территорию Индии откуда-нибудь?

– Мы жили здесь всегда, – ответил врач.

«Он и в самом деле прав, – подумал я, – Тибет и север Индии граничат друг с другом».

Вышеуказанная азиатско-пигмейская раса, по данным офтальмогеометрии, породила еще и айнскую расу. Айны в настоящее время проживают на севере Японии и по внешности резко отличаются от других японцев. Когда я был в Японии, мне удалось отыскать коренного японского айна и поговорить с ним.

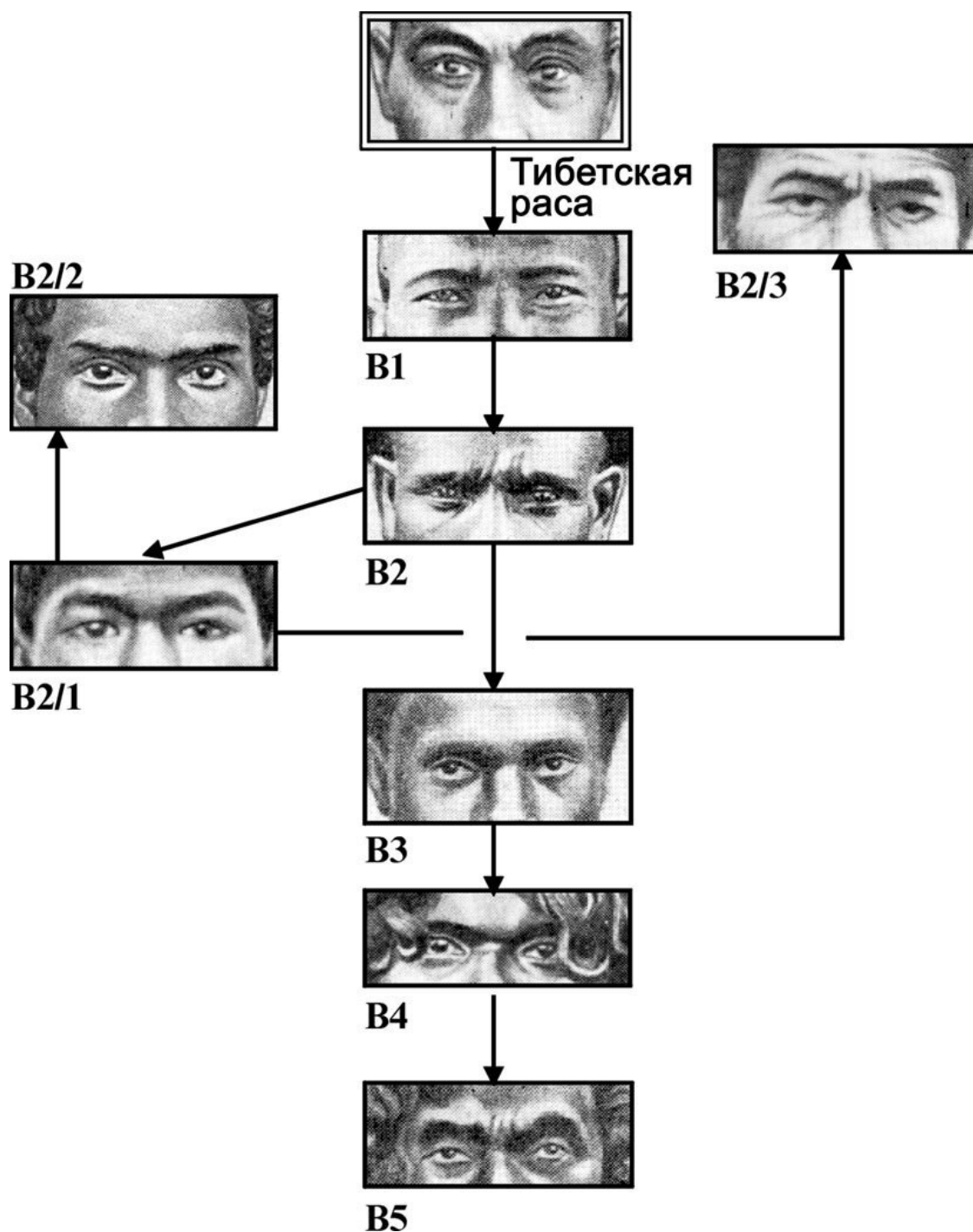
– Вы – айн?

– Нет, я японец.

– Я спрашиваю не о гражданстве, а говорю о ваших предках. Ваши предки – айны?

– Да.

ПУТЬ В



– Вы не помните, что говорят в вашем народе о происхождении айнов? Откуда они пришли на территорию Японии?

– В нашем народе, уже немногочисленном, говорят, что наши далекие предки построили корабли и приплыли сюда из далекой Полинезии, – ответил айн, явно отличавшийся по внешности от других японцев.

Я опять-таки не могу поручиться за научную строгость проведенной беседы с представителем айнской расы, так же как и бесед с южным и северным индийцами. Сведения, полученные от отдельных лиц, еще не есть истина; они могли и поддакнуть. Последнее слово должно быть за историками. Но даже эти единичные совпадения любопытны в отношении совпадений с офтальмогеометрической схемой миграции человечества из Тибета.

Путь миграции В заканчивается в Австралии. Глаза австралийских аборигенов резко отличаются от глаз новозеландских аборигенов, но они четко входят в систему офтальмогеометрической изменчивости в пути миграции В, являясь в ней конечным этапом. Поэтому, если верить офтальмогеометрической схеме, австралийские аборигены пришли в Австралию с островов Полинезии, но переплыть пролив и добраться до соседней Новой Зеландии не смогли. А вот предки новозеландских аборигенов смогли переплыть Тихий океан и добраться до заветных островов, но распространиться на соседнюю Австралию также не смогли.

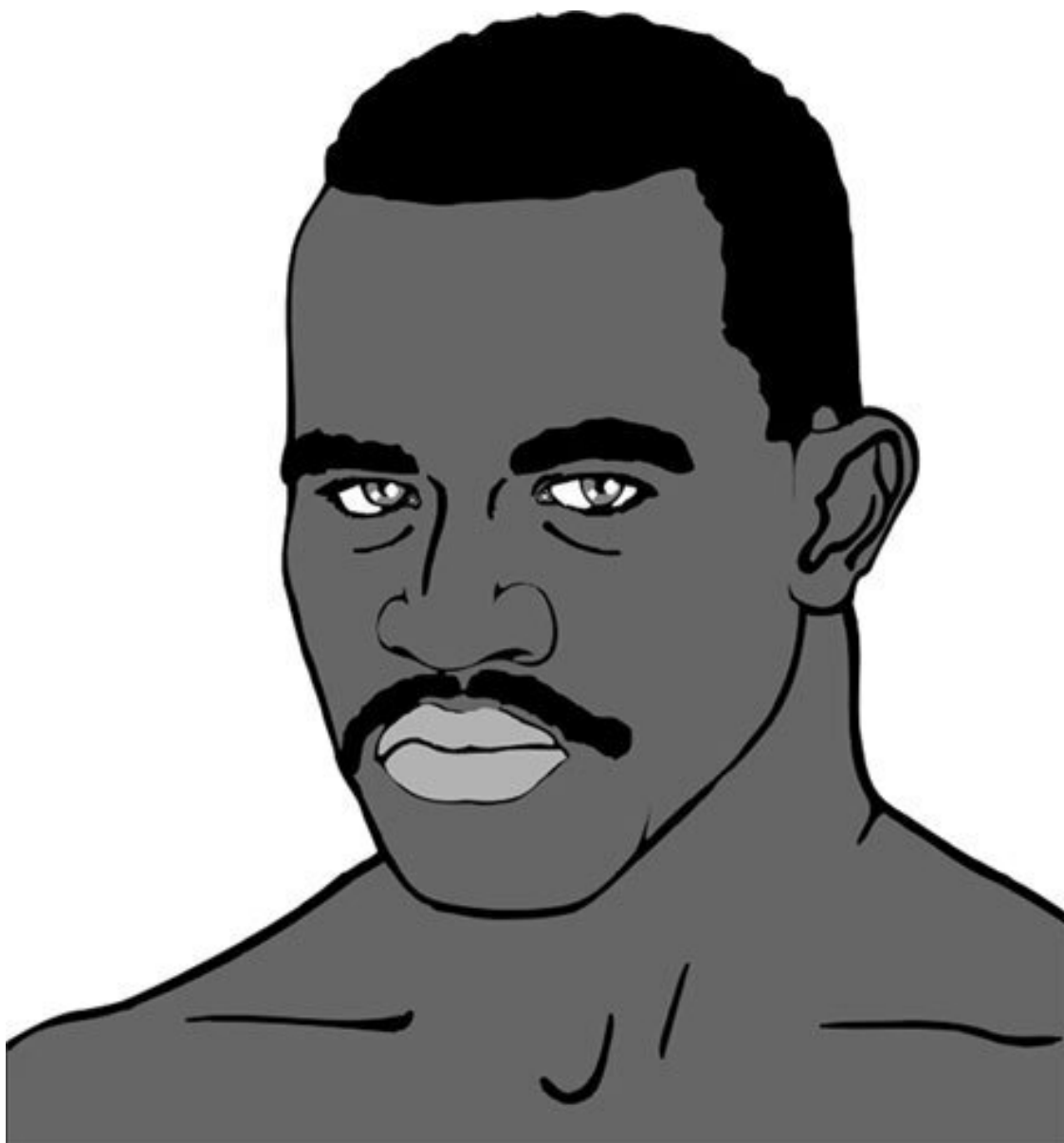
Австралия – очень древний материк. Некоторые ученые считают, что Австралия является оставшейся частью легендарной Атлантиды, а ее уникальная флора и фауна сохранилась со времен Атлантиды. В Австралии много коренных племен. Возможно, часть из них пришла из района Полинезии (по офтальмогеометрической схеме), а часть осталась со времен древнего материка Атлантиды. Но об этом речь пойдет позже.

Путь миграции С

По степени математического приближения глаз в этот путь после тибетской расы вошли следующие расы: памирская, эфиопская, негрская, африкано-пигмеоидная и бушменская. От памирской расы имеется одно ответвление – северо-кавказская раса.

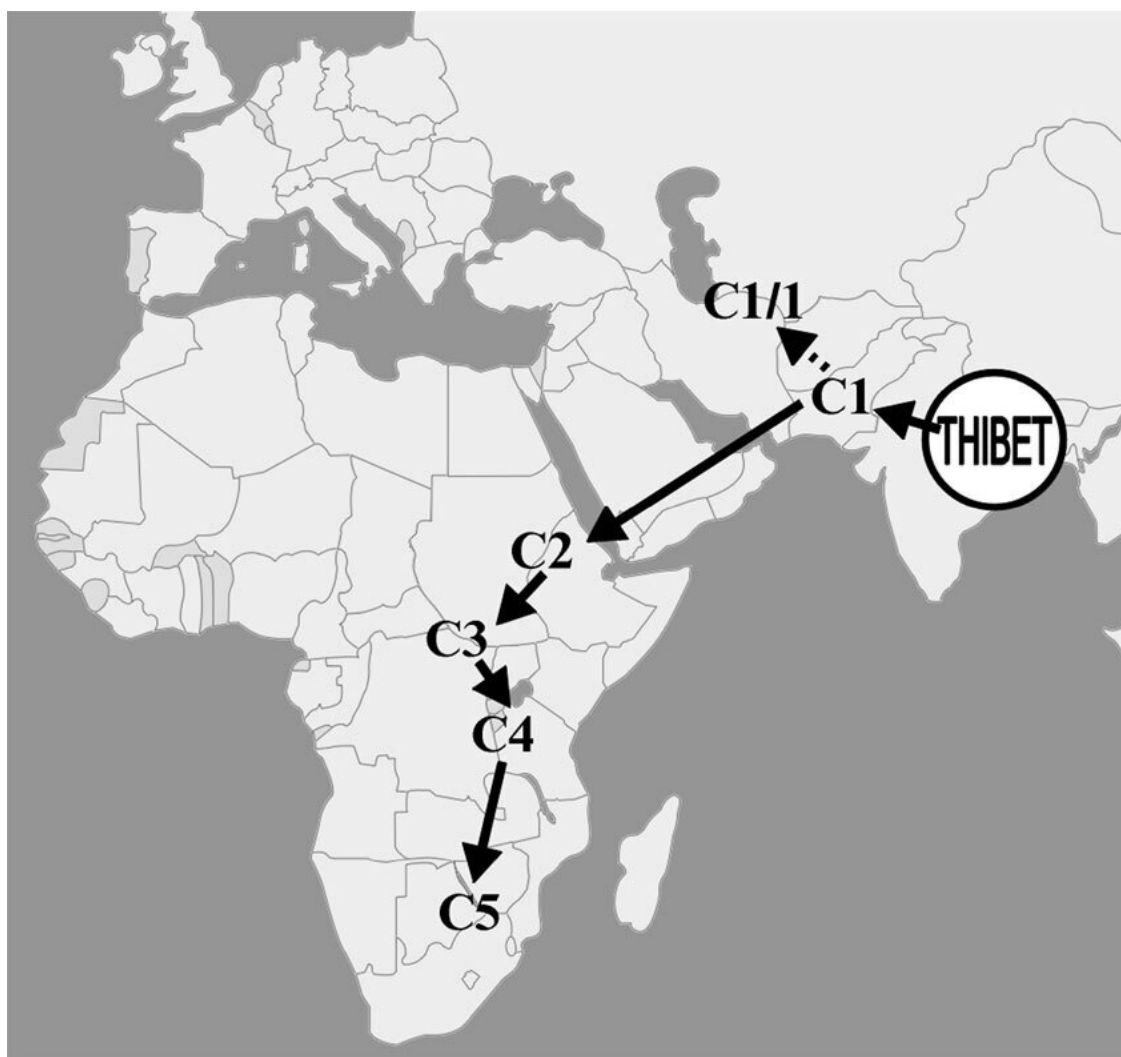
Это черная ветвь миграции человечества из Тибета. У нас получилось, что прародителем черных рас (эфиопская, негрская, африкано-пигмеоидная и бушменская) является памирская раса, которая в настоящее время представлена, как мне думается, таджиками и другими народами Памира. От той же памирской расы произошла северо-кавказская раса, представленная в современности многочисленными кавказскими народами.

Почему в этом пути миграции человечества произошло почернение кожи людей? Здесь нельзя исключить влияние климатического фактора, поскольку в других путях миграции тоже имело место изменение цвета кожи. Например, в пути миграции В цвет кожи изменился от желтого (тибетская раса) до коричневого (австралийская раса), а в ответвлении, отходящем от папуасской расы, дошла почти до черного цвета (дравидская раса).



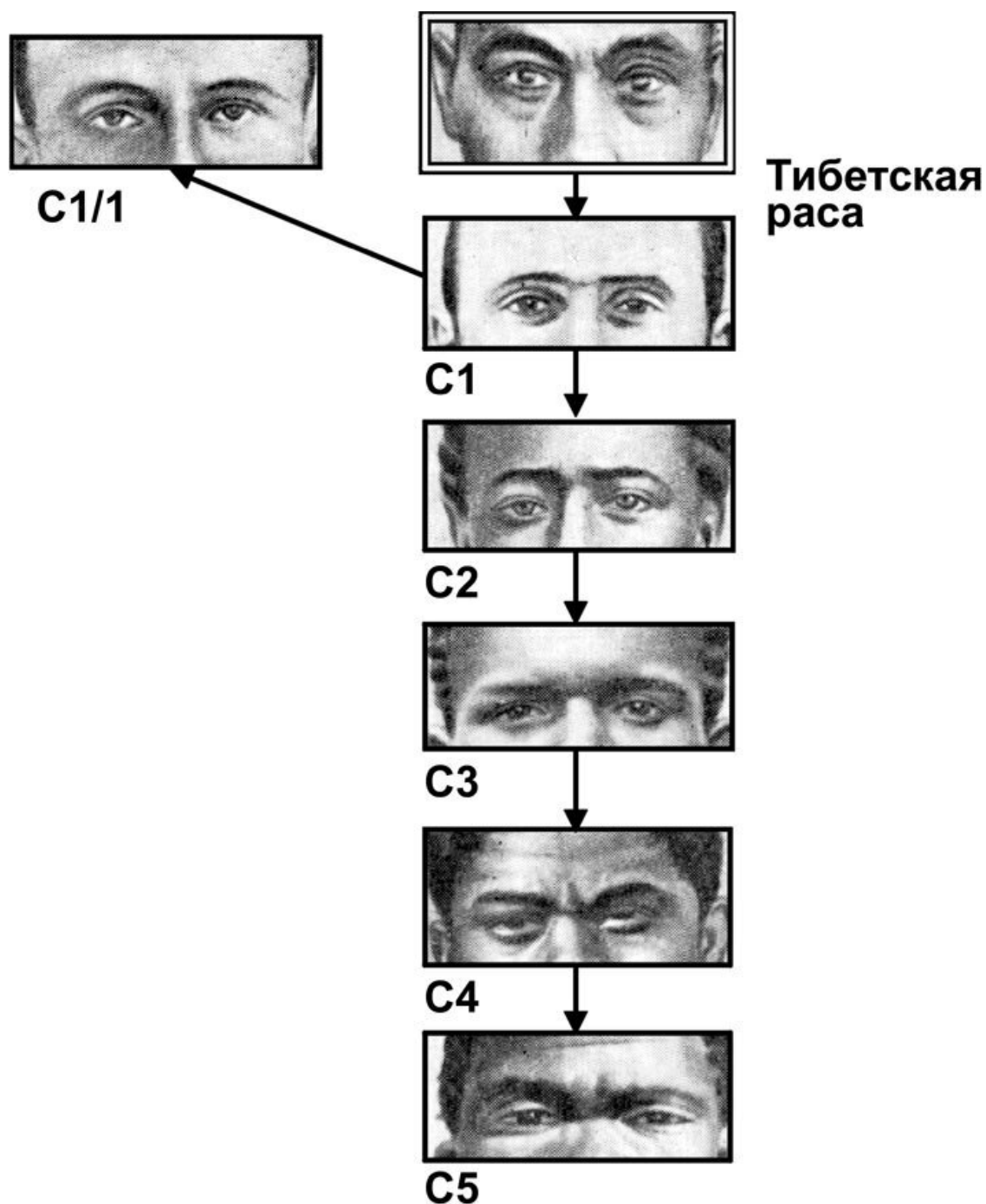
Однако явно черный цвет кожи людей африканского континента мог иметь и иной генез, связанный с тем, что, по одной из гипотез, человечество произошло параллельно и в Африке, где оно было изначально черным. Возможно, произошло смешение тибетского и африканского истоков происхождения человечества.

ПУТЬ С



- C1 – памирская
- C1/1 – северо-кавказская
- C2 – эфиопская
- C3 – негрская
- C4 – африкано-пигмеоидная
- C5 – бушменская

ПУТЬ С



Кроме того, некоторые литературные источники свидетельствуют о том, что предыдущая цивилизация атлантов делилась на желтых и черных людей. Не являются ли африканские негры потомками некогда могущественных черных атлантов? Нам трудно ответить на этот вопрос, но в последующих главах, когда я буду подробно останавливаться на загадочной цивилизации атлантов, читатель найдет много интересных рассуждений и фактов на эту тему.

Путь миграции D

В этот путь, по данным офтальмогеометрии, вошли после тибетской следующие расы: арменоидная, динарская и северная. Арменоидная раса дала ответвление – средиземноморскую расу, а динарская раса – альпийскую расу.

Но по системе математического приближения глаз тибетская раса в этом пути миграции отстоит от арменоидной расы дальше, чем в предыдущих путях миграции от соседствующих рас – палеосибирской, южно-азиатской и памирской. Поэтому мы предположили, что между тибетской и арменоидной расами должна быть еще одна раса, не учтенная в классификации А. Ярхо. Какая же это раса?

Я был в Иране несколько раз и каждый раз удивлялся доведенным до абсурда фундаментально-исламским реалиям: во время рамадана кушающего до захода солнца человека могут арестовать, женщины при сорокаградусной жаре ходят в двухслойных плотных черных хиджабах, закрывающих все, кроме глаз. Иранцы черноволосые и смуглые, они похожи больше всего на азербайджанцев. Но среди них иногда встречаются светло- или рыжеволосые субъекты с довольно светлой кожей.



– Кто эти светловолосые люди? – спросил я иранского офтальмолога.

– Это персы, – ответил он.

– А разве персы не черноволосые и смуглые?

– В Иране около 40 % населения составляют азербайджанцы, большой процент курдов, белуджи и других народов; они все темноволосые и смуглые. А вот коренные персы – светлые. Правда, они во многом перемешались с другими народами, но истинные персы отличаются от других народов Ирана.

Я вспомнил какую-то (какую не помню) литературу о том, что Гитлер считал кровными братьями арийской расы (имеются в виду немцы*) именно персов и, ради обновления немец-

кой крови, организовал браки между немцами и персами. А может быть, Гитлер был прав, что немцы и персы имеют единый корень происхождения?

В Иране, консультируя больных, я встретил одну рыжеволосую персиянку – мать ребенка-пациента.

– Вы чистокровная персиянка? – спросил я.

– Да, а что?

– Как вам удалось сохранить чистоту вашей крови?

– Мы, персы, как и другие народы, все же стараемся сохранить свою кровь.

– Можно я сфотографирую ваши глаза?

– А зачем это надо?

– Для того, чтобы выявить родственные моменты, сопоставив их с глазами вашего ребенка, – соврал я, понимая, что в исламской стране факт фотографирования глаз может быть воспринят неадекватно.

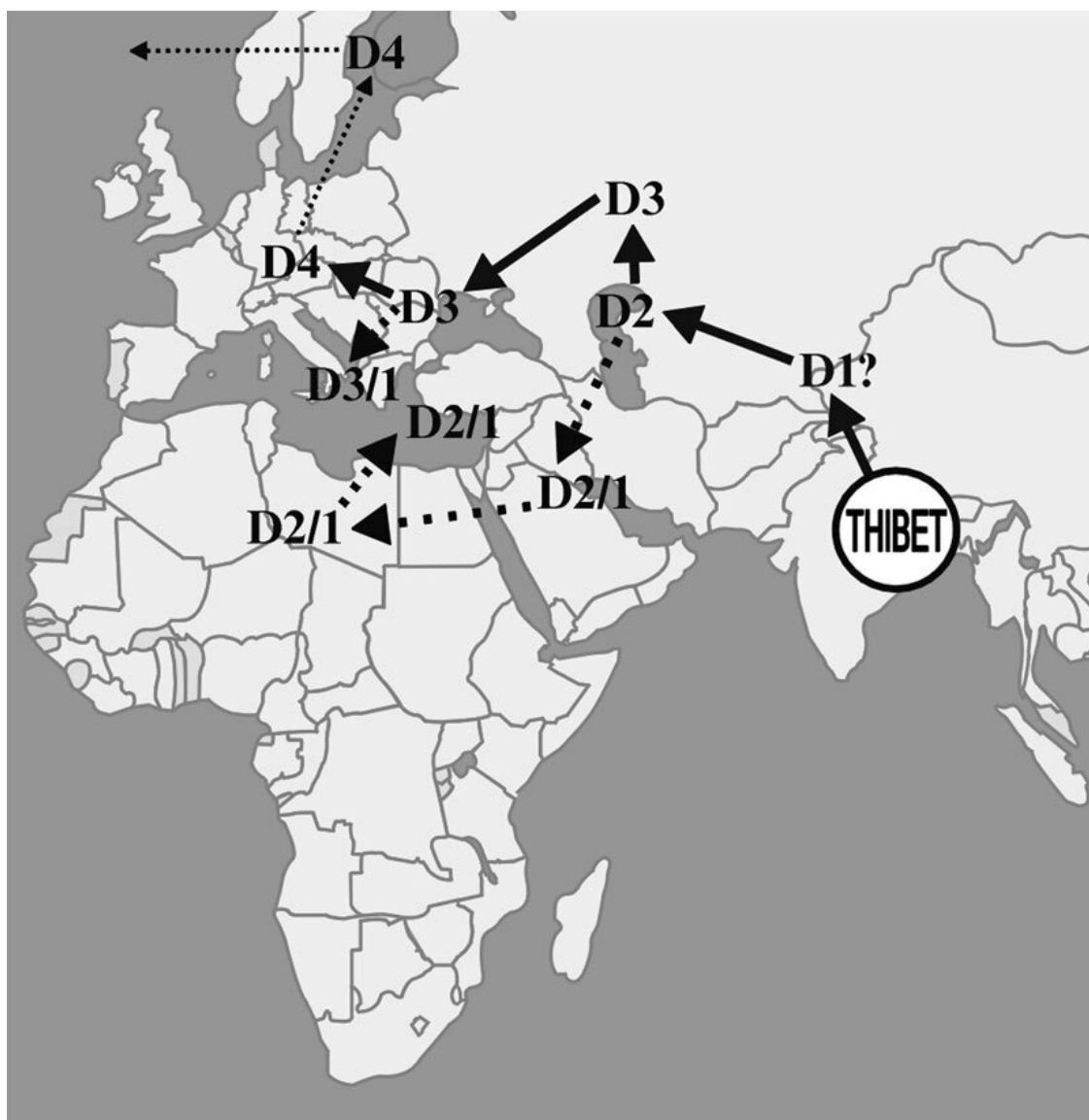
Я сфотографировал ее глаза, а по приезде в Россию провел их офтальмогеометрический анализ. Глаза эти имели ориентировочно такие офтальмогеометрические параметры, что в пути миграции D по степени математического приближения они вставали между тибетской и арменоидной расами.

Глаза случайной женщины не есть выверенные фотографии типичных представителей рас в классификации А. Ярхо, тем не менее это позволило нам предположить, что существовала и существует персидская раса, родившая по офтальмогеометрической схеме арменоидную расу. В случае такого предположения путь миграции D выстраивается в четкую линию по степени математического приближения глаз друг к другу.

И в самом деле, по офтальмогеометрической карте миграции человечества, персы являются представителями пути миграции D, а другие иранцы – пути миграции С (северо-кавказская раса). То есть они имеют разные корни происхождения, что, видимо, отразилось на различиях в их внешности.

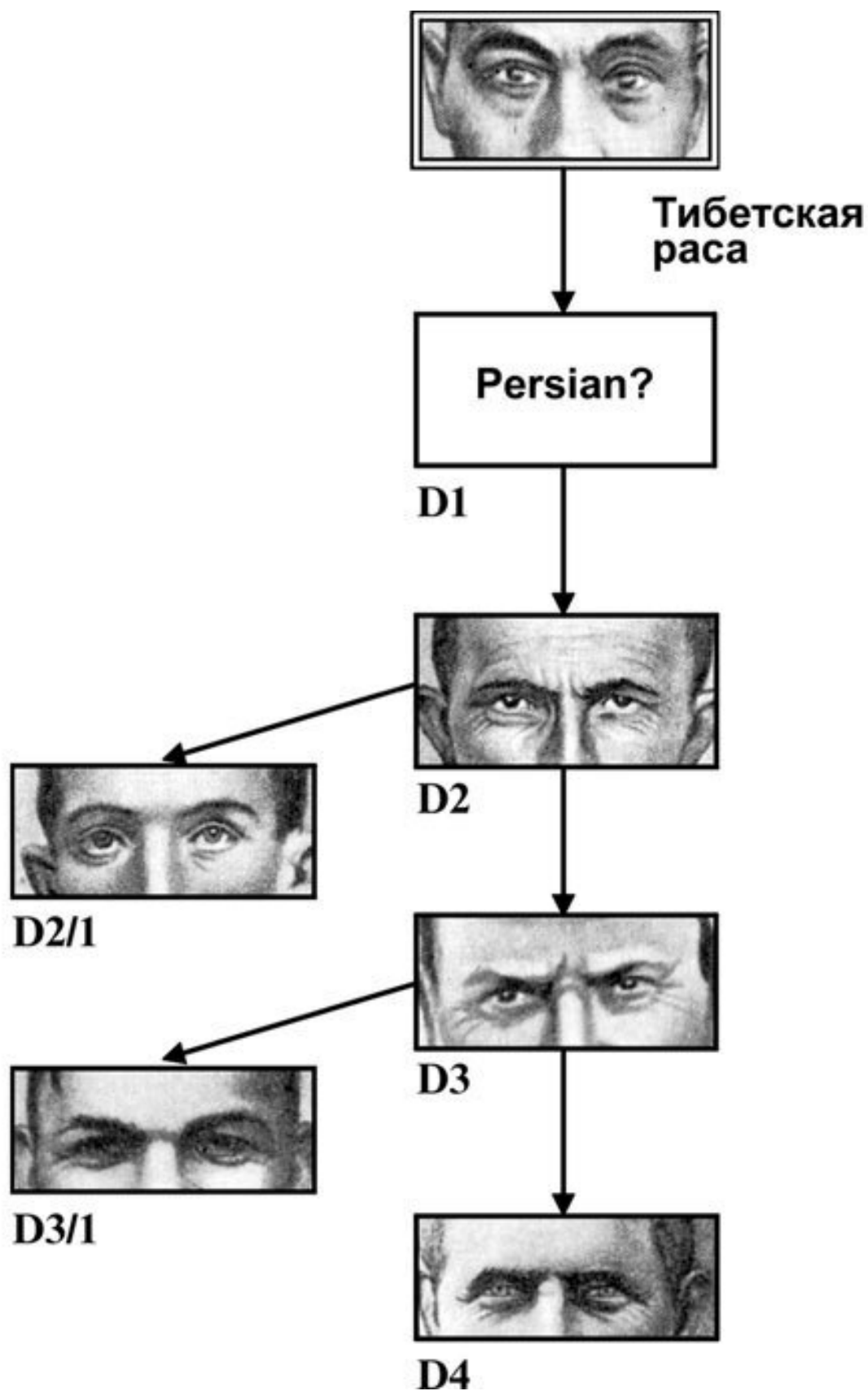
Итак, по нашим данным, персидская раса породила арменоидную (армяне). Последние явились родоначальниками динарской расы, к которой ученые относят прежде всего южных славян – украинцев, югославов и других. Кроме того, арменоидная раса породила в виде слепого ответвления средиземноморскую расу, включающую в себя, как я думаю, итальянцев, греков, испанцев, румын, грузин, евреев, арабов и частично турок.

ПУТЬ D



D2 – арменоидная
D2/1 – средиземноморская
D3 – динарская
D3/1 – альпийская
D4 – северная

ПУТЬ D



Динарская раса явилась прародителем альпийской (французы, частично испанцы и итальянцы) и северной (немцы, англичане, голландцы, норвежцы, исландцы, шведы) рас.

Этот путь миграции, проходивший по Тянь-Шаню, Кавказу, Европе и Средиземноморью, закончился, видимо, в Исландии*, куда перекочевали викинги Северной Европы. Религии появились значительно позже, поэтому даже в пределах одной расы распространились разные религии. Многочисленные войны в этом регионе приводили к периодическому доминированию одних языков и исчезновению других, в связи с чем языковой признак во многом потерял значение одного из расовых признаков.

Для нас, жителей Европы, наверное, странно то, что, по данным офтальмогеометрии, к одному из наших истоков относится (кроме предполагаемой персидской расы) арменоидная раса; слишком сильно современные армяне отличаются от других европейских народов. Но среди армян бытует поверье, что древние представители этого народа были светлокожими и голубоглазыми, а современный облик армян сформировался в результате смешения с другими кавказскими народами.

Арменоидная раса по офтальмогеометрической схеме породила, кроме чистых европейцев (динарская, северная и альпийская расы), также и средиземноморскую расу. Последняя, расселившись вокруг Средиземного моря, дала начало, как мне кажется, самым разным народам, среди которых такие вроде бы несопоставимые народы, как итальянцы и арабы. Они имеют разные языки, разные религии, но глаза у них родственны. Я не могу ничего утверждать, но, по моему мнению, биологически они едины, а языковые и религиозные моменты наложались позже.

Кстати говоря, северные итальянцы отличаются от южных. Южные итальянцы являются, на мой взгляд, чистыми представителями средиземноморской расы, в то время как северные итальянцы являются продуктом смешения средиземноморской расы с северной и альпийской расами.

Динарская раса, произошедшая тоже из арменоидной расы, представлена в настоящее время, по мнению ученых, южными славянами (украинцы, болгары, югославы и другие). Но самый многочисленный славянский народ – русские – отличаются по внешности и глазам от типичных представителей динарской расы, например югославов.

Кто же они, русские? Я изучал глаза русских и по офтальмогеометрическим признакам могу сказать, что русские, скорее всего, являются продуктом смешения динарской расы с лапонианской и балтийской расами (татарами, коми, финнами, эстонцами и т. п.), то есть с расами, произошедшими из совершенно другого истока человечества – пути миграции А.

Динарская раса породила, по нашей схеме, альпийскую (французы, северные испанцы и др.) и северную (немцы, англичане, шведы и др.) расы. Так что французы, немцы и англичане самыми близкими «братьями по крови» имеют нас – славян. В этой связи Гитлер был не прав, считая славян неполноценной ветвью развития человечества, подлежащей уничтожению, а персов – кровными братьями; и персы и славяне находятся в едином расово-генетическом корне – пути миграции D.

Еврейский феномен

Евреи, исходя из того, что истоки их находятся на Синайском полуострове (земля обетованная), относятся к средиземноморской расе. Поэтому их наиболее «кровными братьями» являются арабы, греки, южные итальянцы, испанцы.

Однако известно, что этот народ имеет чрезвычайное разнообразие внешности: от белокурых европейских евреев до почти черных эфиопских евреев. В чем же причина этого?

В сравнительно недавнем историческом периоде еврейский народ потерял свою землю и расселился по разным уголкам земного шара, сохраняя при этом свою нацию путем религиозного запрета на смешанные браки. Конечно же, этот запрет не выполнялся на сто процентов, тем не менее мы не можем отрицать его воздействие. Поэтому непонятно, почему при сохране-

нии нации и присущих ей особенностей (культура, обычаи и др.) внешность евреев столь резко различается по географическому принципу. Бухарские евреи похожи на узбеков, кавказские евреи – на кавказцев, германские евреи – на немцев, марокканские евреи – на марокканцев, эфиопские – на эфиопов и т. д. Смешанные браки, которые частично имели место, не могли столь сильно повлиять на внешность евреев, в противном случае еврейская нация бы ассимилировалась.

Ответ на поставленный вопрос мне видится в биополевом контакте людей разных наций со взаимным воздействием на внешностные признаки друг друга. Эта мысль появилась у меня тогда, когда я прочитал работы доктора А. В. Цзяна (г. Хабаровск) по экспериментам с биополями эмбрионов животных, птиц и семян растений. Так, доктор Цзян, облучая куриное яйцо биополями утенка, добился рождения цыпленка с утиными лапками. Таким же путем он добился получения дыне-огурца, груше-яблока и тому подобных генетически смешанных видов.

Исходя из сказанного, можно думать, что, например, бухарские евреи постепенно приобрели черты узбеков не только потому, что иногда имели место смешанные браки, но и потому, что имело место биополевое воздействие узбеков на евреев, и наоборот, во время эмбрионального периода развития. По такому же принципу, наверное, происходило воздействие темнокожих эфиопов, белокурых немцев, смуглых кавказцев и т. д.

Естественно, биополевая передача генетической информации не может охватывать все области функционирования организма человека (работа мозга, сердца, печени и т. п.), но на внешностные признаки может вполне реально воздействовать. Эта гипотеза, вполне понятно, нуждается в научно-экспериментальном подтверждении и в будущем, когда наука достигнет более серьезного уровня в изучении биополевых эффектов, видимо, будет проверена.

Расизм или единство народов

Для обычных людей слово «раса» имеет чаще всего негативный оттенок, так как наводит на воспоминания о германском расизме и войне, развязанной фашистами в угоду этой идее. Я еще раз повторяю, что понятие «арийская раса» неправомерно по причине того, что вся наша человеческая цивилизация называется арийской (до нас существовали цивилизации атлантов и лемурийцев), а Гитлер или его ранние идеологи присвоили название всей нашей нынешней цивилизации одному народу (немцам), как бы подчеркивая исключительную роль германцев.

Но слово «раса» является антропобиологическим, а не политическим понятием. Здесь нет аналогии между видом расы и степенью умственных или предпринимательских способностей людей. Более того, офтальмогеометрические расчеты показали строгую зависимость в изменчивости глаз по четырем путям миграции человечества из Тибета, что не оставляет места для особого выделения какой-либо одной расы. Нельзя также считать, что конечные расы в каждом из путей миграции являются наиболее развитыми; сравните хотя бы пути миграции D и В – высокоразвитая конечная северная раса пути D и полудикая конечная австралийская раса пути В.

Степень развитости разных рас зависит, на мой взгляд, не от антропобиологического признака, а от сложившихся обстоятельств по выдвижению умных, добрых и инициативных лидеров, которые способны направить свой народ по пути прогресса и создать условия (такие, как демократия) для сохранения прогрессивного начала в будущем.

Надо признать, что развитость северной расы (немцы, англичане, американцы и другие) выше, чем динарской расы (славяне) в настоящий момент истории. Но давайте вспомним времена Петра I: Россия претерпела великий бум развития, который продолжался долгое время после смерти Петра, и только Октябрьский переворот прервал возможность России стать веду-

щей страной мира. То же самое можно сказать о Японии, когда третьеразрядная страна в результате умной политики лидеров выдвинулась в число ведущих стран мира.

Конечно же, трудно ожидать экономического чуда от, например, австралийских аборигенов или папуасов Индонезии, так как отсутствие прогресса в какой-то период истории привело к постепенному одичанию людей, которое уже сказалось на умственных способностях представителей этих рас.

Итак, по моему мнению, степень развитости той или иной расы определяется характером ее исторического развития: чем дальше раса шла по пути прогресса, тем она больше развита, и наоборот. Стабильного состояния в течение долгого времени не бывает. Стабильность постепенно оборачивается регрессом. Человек заложен Богом как постоянно прогрессирующее начало, поэтому он обречен прогрессировать. В противном случае наступает регресс и одичание.

Тем не менее офтальмогеометрические исследования показали в числе других изысканий и гипотез этого рода, что человечество возникло из единого источника, в конечном счете от генов одной праматери и одного праотца. Возникнув на Тибете, человечество распространилось по Земному шару. В связи с этим человечество едино биологически и генетически, каждый человек – брат или сестра другому.

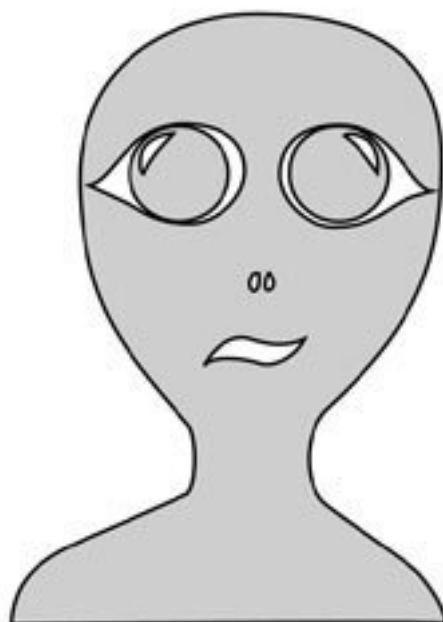
Естественно, деградировавшие и одичавшие народы вытеснились, вытесняются и будут вытесняться более развитыми народами. Их не надо особенно жалеть, в этом они сами виноваты. Но человечество, очевидно, скоро придет к созданию единого планетарного государства и единого языка. Это продиктовано не только здравым смыслом, но и определено генетико-биологической сущностью человека.

Э. М.: Еще раз прочитав эту главу почти через 20 лет, я поймал себя на мысли, что в моих представлениях о путях миграции человечества по Земле из Тибета ничего не изменилось. Я попридирился кое к чему, достал старые расчеты... но ничего умнее того, что было написано, не придумал.

Однако, суть не только в методике расчета. Дальнейшие многочисленные экспедиции все больше доказывали, что человечество воистину изошло из Тибета. Хотя... на Земле было предпринято немало попыток возродить человечество в других местах земного шара: Вавилон, Египет, Кандагар, нагорье Тибести, Англия, Греция и... возможно, что-то еще.

Глава 3

Чьи глаза изображены на тибетских храмах?



Итак, анализируя глаза человеческих рас, мы пришли к заключению, что современное человечество возникло из единого тибетского корня. При этом правомерен вопрос: а кто же изначально породил человечество на Тибете? Кто же является праматерью и праотцом современного человека?

Существует множество гипотез происхождения человечества на Земле. Большинство ученых материалистического толка сходятся на том, что человек на Земле произошел от обезьяны. Доказательства этому они видят в археологических находках первобытных людей и их примитивных орудий труда (каменные топоры и т. п.). Прослеживается четкая динамика развития от человекоподобных обезьян до вполне современного человека. Не верить этому вроде бы нельзя.

Но весь этот динамический процесс формирования человека из обезьяны можно представить с той же четкостью наоборот – формирование обезьяны из человека. Доказательств тому несколько не меньше, чем в отмеченной дарвинистской гипотезе: на Земле существует немало диких племен, степень одичания которых такова, что эти люди значительно ближе к обезьяне, чем к человеку. Поэтому обезьяний вариант происхождения человека далеко не так убедителен, каким кажется на первый взгляд.

Некоторые ученые считают, что истоком человечества является снежный человек. Наверное, все же «дыма без огня не бывает» и снежный человек на самом деле существует – у многих народов имеются легенды о снежном человеке (на Тибете – йети, в Якутии – чучуна и т. п.). Но провести убедительные аналогии между снежным человеком и человеком (*homo sapiens*) в научном отношении пока невозможно.

Есть мнение, что человеческое семя было занесено на Землю инопланетянами, но пока мы не имеем никаких серьезных доводов в пользу этого.

Каждый образованный человек слышал легенды о могущественных атлантах, которые жили на Земле в незапамятные времена. В специальной литературе (Е. П. Блаватская, восточные религии и др.) говорится, что до нас на Земле существовало несколько цивилизаций, уровень развития которых был значительно выше нашего. Может быть, именно атланты, погибшие от глобального катаклизма, дали росток современному человечеству? Может быть, к тибетскому истоку человечества причастна загадочная Шамбала, расположенная, в соответствии с легендами, тоже на Тибете? Может быть, права религия, утверждающая, что человек на Земле был создан Богом путем уплотнения Духа и, исторически развиваясь в виде многоступенчатых цивилизаций, дошел до нынешних времен?

Думая над этими вопросами, я тем не менее старался сохранить научный тип подхода к проблеме, даже несмотря на то, что в подобного рода исследованиях не приходится надеяться на получение прямых неопровержимых доказательств.

Если уж мы начали исследовать данную проблему с анализа глаз, думал я, надо продолжать эту линию и дальше. Значит, «среднестатистические глаза» человечества локализируются, образно говоря, на Тибете. Этот факт, может быть, является случайной анатомической вариацией глаз тибетской расы, но, может быть, имеет более глубокий и даже таинственный смысл. Может быть, древние люди знали офтальмогеометрию и оставили какие-то свидетельства в виде изображения своих глаз на Тибете, по которым можно было бы воспроизвести их облик? Может быть, именно «среднестатистические глаза» являются ключом к разгадке главного вопроса человечества – от кого мы произошли?

Однако многочисленные «может быть» никак не могли удовлетворить научное любопытство. Нужно было искать факты.

Визитная карточка тибетских храмов

Мой друг и соратник по офтальмогеометрическим исследованиям Валерий Лобанков¹ направлялся на Тибет, чтобы совершить восхождение на одну из гималайских вершин. Перед отправлением я ему сказал:

– Слушай, Валера! Посмотри там, на Тибете, – может быть, в храмах или пагодах будут какие-нибудь изображения глаз. Сам понимаешь, дыма без огня не бывает: все же «среднестатистические глаза» человечества приходятся на Тибет...



Необычные глаза на тибетском храме

¹ Не путать с Юрием Лобановым, который упомянут в начале книги.

Через месяц Валерий Лобанков приехал из Тибета, тут же позвонил мне и сказал:

– Вот это да, Эрнст! Ты был прав!

– А что?

– Ты слышал когда-нибудь о «визитной карточке» тибетских храмов?

– Нет, что это? Я ведь никогда не был на Тибете...

– Каждый тибетский храм, – говорил Лобанков, – имеет как «визитную карточку» изображение огромных, необычных глаз. Огромных! Необычных! Они смотрят на тебя так, что будто бы весь храм смотрит на тебя...

– Какие это глаза?

– Необычные! Не как у людей! Причем, знаешь, отображена как раз та часть лица, которую мы изучаем при офтальмогеометрических исследованиях. Невероятно, совпадение какое-то! Я был в шоке, когда их увидел, – абсолютно то же самое, что мы изучали у людей, все наши офтальмогеометрические параметры там присутствуют, но глаза совсем другие.

– Ничего себе! – я присвистнул.

– Причем каждый, каждый тибетский храм имеет изображения таких глаз. Они огромны – на полстены! Воистину кто-то оставил изображения этих глаз как святыню, – продолжал Лобанков. – Слушай, а ведь здорово получилось; высчитали «среднестатистические глаза», предположили, что это неспроста, и вот...

– Да уж, «среднестатистические глаза» не зря имели оттенок таинственности! Научная логика оказалась верна...

– Ведь нигде в мире этого нет. Ни один храм мира не имеет изображения глаз. Только здесь, на Тибете, где «среднестатистические глаза»...



Буддийский храм (г. Катманду)

– Ты спрашивал у лам, чьи это глаза? – спросил я.

– Конечно! Одни ламы, в основном низкого ранга, говорят, что это глаза Будды, а другие ламы (высокого ранга) молчат, ничего не говорят.

– Ты расспрашивал лам высокого ранга действительно? Чьи это глаза?

– Расспрашивал очень действительно. Но... ничего не говорят, уводят разговор в сторону, чувствуется, что тайна этих глаз для них очень важна. Этот символ говорит о чем-то очень принципиальном, – сказал Лобанков.

– Ты сфотографировал эти глаза?

– Естественно! Заснял еще на видеокамеру.

В тот же день мы встретились с Лобанковым. Вместе с ним и Валентиной Яковлевой мы ввели изображение необычных глаз в компьютер, схематизировали их по узловым офтальмо-геометрическим критериям и приступили к анализу. Выше в этой книге я уже писал, что, пользуясь офтальмогеометрическими принципами, можно с той или иной точностью воссоздать облик человека по глазам. Мы постарались сделать то же самое – воссоздать облик человека, глаза которого изображены на тибетских храмах.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.