Людмила
Крылова-Лопаченко

ВЕЛИКИЕ БОГИНИ ТРИПОЛЬЯ НА АМУРЕ

Неолитическая вознесенская культура на Амуре

Людмила Крылова-Лопаченко

Великие богини Триполья на Амуре. Неолитическая вознесенская культура на Амуре

«Издательские решения»

Крылова-Лопаченко Л.

Великие богини Триполья на Амуре. Неолитическая вознесенская культура на Амуре / Л. Крылова-Лопаченко — «Издательские решения»,

ISBN 978-5-44-851898-0

В книге рассказывается об археологических раскопках 1964 года у старинного русского села Вознесенское на Амуре, где были сделаны сенсационные находки. Это были фрагменты керамического сосуда, украшенные человекоподобными лицами (показаны на обложке), похожими на изображения неолитических Великих богинь Трипольской культуры Европы. А также рассказывается о том, как вознесенские артефакты намеренно приписали совершенно другой этнической культуре.

ISBN 978-5-44-851898-0

© Крылова-Лопаченко Л.
© Издательские решения

Содержание

Вступление 6
Трипольская культура 12
Географическое распространение главного признака Великой богини 14
Конец ознакомительного фрагмента. 16

Великие богини Триполья на Амуре Неолитическая вознесенская культура на Амуре

Людмила Крылова-Лопаченко

© Людмила Крылова-Лопаченко, 2020

ISBN 978-5-4485-1898-0
Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

Посвящается сотрудникам Амурского городского краеведческого музея, г. Амурск

Людмила Крылова-Лопаченко родилась в 1946 году в селе Найхин (Даерга) Нанайского района Хабаровского края.

Вступление

Город Амурск находится на левой стороне нижнего Амура, а напротив, по другую сторону реки, расположено старинное русское село Вознесенское. В 1964 году здесь была открыта древняя неолитическая культура, получившая своё название по названию села, и стала известна во всём мире как вознесенская неолитическая культура.

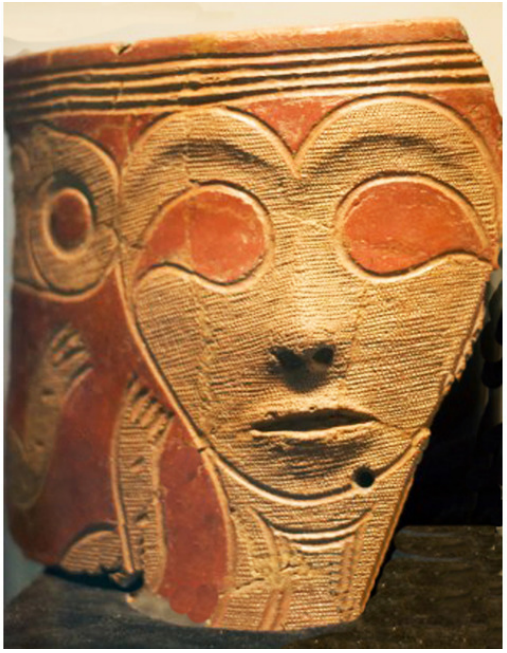
Самой ценной находкой археологических раскопок, можно без преувеличения сказать, стали фрагменты краснолощёного керамического сосуда, на которых были изображены, по выражению академика А. П. Окладникова, *маски-личины верховного божества азиатского вида.* На основании этой и других находок учёными был сделан главный вывод о том, что 3,5—4 тыс. лет назад здесь на Амуре жили народы тунгусо-язычных племён, предки коренных жителей Амура – нанайцев, ульчей, нивхов, которые и сейчас компактно проживают на этих территориях.

Копии керамических фрагментов с «личинами», сделанными специально для Амурского музея, поместили в историческом зале музея в первой витрине вместе с портретом открывателя древней культуры – Алексея Павловича Окладникова.

Витрина с неолитическими предметами вознесенской культуры и портретом её открывателя А. П. Окладникова

«Маски-личины» с вознесенского неолитического сосуда (копии)

Склеенные фрагменты вознесенского неолитического сосуда с изображением «личин». Эпоха неолита, нижний Амур. 4—2 тыс. до н.э.



Один из фрагментов сосуда с изображением «личины», с которых были сделаны копии для краеведческого музея города Амурска. Эпоха неолита, нижний Амур. 4—2 тыс. до н. э. Город Новосибирск

Я пришла работать в Амурский краеведческий музей в 1999 году после окончания курсов экскурсоводов. Написала путевую информацию для экскурсии по музею. В то время информацию по древности края, непосредственно по вознесенской культуре, можно было взять только в книгах А. Окладникова и А. Деревянко. Других источников не было.

Текст моей экскурсии был утверждён сначала комиссией «Бюро путешествий и экскурсий (г. Комсомольск-на-Амуре)», где я прошла обучение. Затем мой текст был принят специалистами Хабаровского краеведческого музея.

Начиналась экскурсия с рассказа о таинственной археологической находке, которая доказывала древнее происхождение коренных жителей Амура. Это были «маски-личины» вознесенского сосуда, которые по мнению академика Окладникова, соотносились с персонажами древнего нанайского мифа «О трёх солнцах». (Современные специалисты предполагают, что возраст мифа, максимум, триста лет, а современные историки-краеведы считают, что миф был позаимствован в Китае). Для сравнения предлагаю оба варианта.

Китайский миф про десять солнц

«У правителя Востока Ди-цзюня и его жены Сихэ родились десять сыновей-солнц. Целыми днями они только и делали, что сидели на ветвях великого дерева фусан, которое держало небо, и ждали своей очереди выехать с матерью на небо на колеснице с шестью драконами. Прямо скажем, так себе развлечение. Но для парнишек, которых и с дерева-то не спускали, – весьма.

И вот однажды решили они не сидеть как истуканы, а вылететь все вместе вслед за колесницей Сихэ и зажечь. Во всех смыслах.

Разлетелись солнышки по небу. Маму не слушают, домой не собираются. Земля растрескалась, реки высохли.

Тогда папа решил припугнуть сыновей и позвал небесного стрелка И. Лучник сделал вид, что пытается подстрелить беглецов. А те сразу же осознали, как не правы, и засобирались

домой. С тех пор они тихонько сидят на дереве и терпеливо ждут своей очереди выехать на небо».[1]

Иллюстрация к китайскому мифу

Один из вариантов нанайского мифа о трёх солнцах

«Это было давным-давно. В начале света жили три человека и сделали они человека по имени Кадо, женщину Джулчу. Потом деву Мамилджи. Народ размножился и населил всю землю по Амуру. Однажды Кадо сказал: „Есть три солнца на небе. Жить слишком горячо. Я хочу застрелить два солнца!“ И он пошёл к восходу. Вырыл яму, спрятался в ней. Увидел, как взошло первое солнце, и застрелил его. Выстрелил во второе солнце, но мимо, третье – убил. Одно среднее осталось. Вода кипела – горой стала. Гора кипела – речкой стала. А пока камни не остыли, Мамилджи пальцем нарисовала на них птиц и зверей. Потом камни стали твёрдыми и рисунки на них остались…»

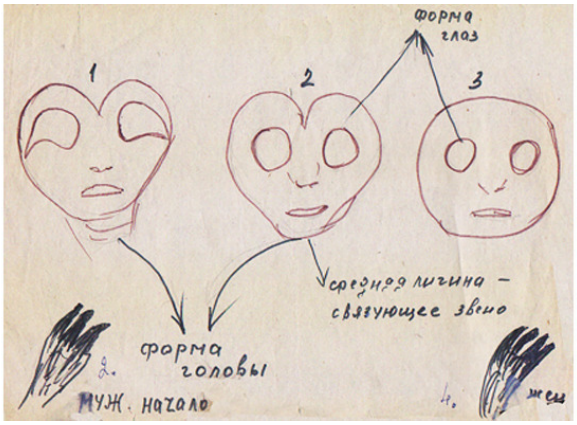
У меня сохранился набросок к лекции, где я попыталась сопоставить персонажи нанайского мифа с ипостасями божества на вознесенском сосуде.

Окладников считал, что на керамическом сосуде изображено *мифическое существо со звериными конечностями. Из них две «руки» имеют по три пальца, что соотносится с символом мужского начала. Так, до последнего времени у нивхов с числом «три» отождествляется мужское начало, с символом «четыре» – женское.*

Исходя из вышеизложенного, был сделан вывод, что на вознесенском сосуде изображены две женские сущности и одна мужская, что соотносится с нанайским мифом, где в сотворении жизни участвуют мужчина по имени Кадо, женщина по имени Джулчу, а потом появляется дева Мимилчжи.

Если личины разместить в том порядке, как они показаны у меня на рисунке, то мы увидим, что первая личина связана со второй формой головы. Вторая личина связана с третьей – формой глаз. Первая личина с третьей не имеют общих признаков, что вполне соответствует понятию «семья». Первая личина – «отец», третья – «мать», средняя – «дочь» с признаками первой личины (формой головы) и третьей личины (формой глаз).

[1] http://pikabu.ru/story/kitayskaya_mifologiya_chast_6_4134848



Набросок автора к путевой информации по залу музея. 1999 г. Город Амурск

Работая с туристическими группами или с учащимися на уроках краеведения, я объясняла, со ссылкой на авторитеты, что перед нами существо, скорее всего, связанное с представлением древних людей о верховном божестве. А необычные, непропорционально увеличенные формы глаз древний художник подсмотрел в природе, окружавшей человека. Поскольку это были племена рыбаков, то вполне понятна форма глаз в виде рыбок и в форме увеличенных красных икринок кеты, самой ценной рыбы для коренных жителей Амура.

Казалось, это объяснение было вполне убедительно. Авторитет академика Окладникова был неоспорим и так велик, что мысли двигались в заданных рамках, как машина в бездорожье по единственной заезженной глубокой колее.

Но всегда в группе находился человек, особенно среди детей, который предлагал свою версию в объяснении формы глаз. Чаще всего звучали предположения, что это либо встреча древних людей с инопланетянами, либо с человеком европейской расы.

Но вот совершенно случайно я познакомилась в интернете со статьями Вадима Попова, а через него с трудами А. Голана, Ю. Петухова, и других учёных нового поколения, которые связывали нашу вознесенскую культуру с трипольской.

Мои знания о трипольской неолитической культуре были на уровне школьной программы.

О вознесенской культуре в советское время, а затем и перестроечное, впечатления складывались по цветным иллюстрациям появившегося в магазинах красочного альбома с текстами самого А. Окладникова. Дополняли эти впечатления поступления в Амурский городской музей предметы материальной культуры из села Вознесенское, что было связано с близостью археологических раскопок.

Интерес к трипольской культуре в нашем регионе возник в последние годы, когда в интернете стали доступны труды доселе неизвестных нам учёных, о которых я уже упоминала. И здесь неоценимый вклад в популяризацию трудов упомянутых учёных был сделан, на мой взгляд, для меня это точно, историком-краеведом из Николаевска-на-Амуре Вадимом Владимировичем Поповым, статьи которого оказались необычайно интересны и познавательны, за что ему очень благодарна.

Название данной книги предполагает для начала сделать краткий исторический обзор одной из древнейших культур Европы, открытой в конце XIX века. Необходимо хотя бы кратко познакомиться с историей её открытия и с самим открывателем уникального памятника древности, чтобы увидеть, как много общего у трипольской культуры и неолитической вознесенской культуры нижнего Амура. Это сходство обнаруживается вплоть до их случайного открытия случайными людьми, не связанных на момент открытия с профессией археолога.

Материал взят из многочисленных статей в интернете без учёта спорных фактов, например, касающихся периодизации культуры и других спорных моментов.

Моя задача состоит в том, чтобы доказать, что «личины», изображённые на вознесенском сосуде, не азиатского происхождения, а уходят корнями в глубь эпохи существования трипольской культуры. Краткий обзор по культуре Триполья, тот, который я предлагаю, по-моему, будет достаточным для раскрытия предлагаемой темы моей книги.

Трипольская культура

Карта ареала трипольской культуры

Энеолитическая (медно-каменный век), трипольская археологическая культура названа по месту первой находки у села Триполье Киевской области (Украина). Занимает территории государств Восточной Европы – Румынии, Молдовы, Украины. Расцвет трипольской культуры пришёлся на период между 5500 и 2750 гг. до н. э. То есть задолго до того, как появились непосредственные предки славян.

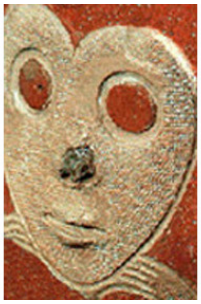
На смену трипольцам пришли индоевропейские народы.

Получается, что трипольская культура старше вознесенской примерно на 1,5—2 тыс. лет.

Основным занятием трипольцев было земледелие и скотоводство; значительную роль в хозяйстве играли охота и рыболовство. Поэтому как орудие охоты был широко распространён лук со стрелами.

Следы военных действий археологи не нашли. Это были исключительно мирные племена, поэтому существовал культ женщины, культ Богини, ярко выраженный в росписи разнообразных керамических изделий, что характерно для древних земледельческих культур, так называемой эпохи матриархата.

Трипольское поселение-гигант, Тальянки, 3800 лет до н. э. Изображение головы Богини на фрагменте керамического сосуда в виде «сердечка»



Фрагмент керамического сосуда. Село Вознесенское

Комментарий с форума: *«Фрагмент керамического сосуда из села Вознесенского Амурского района – творение неведомых палеоазиатских мастеров, живших пять тысяч лет назад. Современные мифотворцы пытаются трактовать его как… славянское, но это нелепица, типично азиатское лицо, точнее – стилизация в духе Древнего Востока».*

Во-первых, Древний Восток и Древняя Азия – это совершенно разные этносы.

Во-вторых, такое ощущение, что автор этих строк никогда не видел ни китайцев, ни нанайцев – типичных представителей азиатских народов. Кстати, пять тысяч лет назад на Амуре был поздний неолит, а не палеолит.

Вот они сплошь «азиатские лица».

Изображение Великих богинь слева направо: первая – Великая Богиня с трипольского фрагмента керамического сосуда, последующие ипостаси триединой Великой богини с вознесенского лицевого краснолощёного сосуда. Реконструкция автора

Географическое распространение главного признака Великой богини

Ваза, 7 тыс. лет до н. э., минойская культура, остров Крит, Греция, Афинский музей. Зигзаг в виде змей и прибоги в виде львов окружают Великую Богиню-мать. «Тайны древних русов» Ю. Д. Петухов

Голова Великой богини с греческой вазы

Каменная стела с высеченным на ней изображением человеческого лица, форма которого напоминает «карточное сердечко», Троя, нач. 3 тыс. до н. э. А. Голан «Миф и символ»[2]

[2] http://lib3.podelise.ru/docs/137/index-31085.html

Территория современной Туркмении, неолит. А. Голан «Миф и символ». Волосы играют роль слёз, истекающих из глаз, как источник влаги

Великую богиню эпохи неолита отличает форма головы в виде «карточного сердечка». Такого вида Богини получили широкое распространение в мире. Её изображения украшают древние керамические сосуды, встречаются на каменных стелах. Её образ с устойчивым признаком «сердцевидной головы» можно встретить на наскальных рисунках и металлических украшениях более позднего периода.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.