А. Г. Михайлов

Социальный аспект инфляции

Экономическая стратегия

Александр Михайлов

Социальный аспект инфляции

«ЛитРес: Самиздат»

2017

Михайлов А. Г.

Социальный аспект инфляции / А. Г. Михайлов — «ЛитРес: Самиздат», 2017 — (Экономическая стратегия)

Инфляция разным способом воздействует на доходы граждан с различным уровнем достатка. С помощью расчётов показаны недостатки существующей практики компенсации потерь от инфляции, в том числе при индексации 2018 года. Метод компенсации инфляции на основе единых абсолютных величин компенсационных выплат позволит сократить пропасть в потреблении семей даже при снижении доходов бюджета и ПФ РФ. А дальнейшая дифференциация доходов создаёт потенциальную угрозу политической стабильности государства.

© Михайлов А. Г., 2017
© ЛитРес: Самиздат, 2017

Содержание

Влияние инфляции на доходы граждан 5
Конец ознакомительного фрагмента. 7

Влияние инфляции на доходы граждан

Инфляция влияет, **во-первых**, через прямое обесценение национальной валюты. При этом граждане, кто имеет собственность и чужую валюту, поражаются в своих доходах при инфляции только в той части денежных средств, что номинированы в национальной валюте. Для тех граждан, кто в силу разных обстоятельств располагает лишь национальной валютой, ущерб от инфляции является максимальным.

Отдельный вопрос о должниках, имевших долгосрочные обязательства в национальной валюте: для них инфляция определённое благо, так как частично снижается тяжесть их долга. Но если уровень инфляции, да ещё с "довеском" риска будущего снижения курса национальной валюты, уже заложен в ставках банковских кредитов, то должникам также "жизнь мёдом не покажется".

Для наглядности рассмотрим на условном примере, как проявляет себя инфляция при разном уровне благосостояния граждан. Условно примем, что годовая инфляция составила 10%, то есть произошло обесценение национальной валюты, в данном случае рубля, по его покупательной способности на 10%.

Предположим также, что один россиянин располагает ста тысячами рублей. А второй россиянин располагает одним миллионом рублей, из них 100 000 (сто тысяч) рублей наличными, плюс у него есть доллары в сумме, эквивалентной двумстам тысячам рублей, плюс есть автомобиль стоимостью в 700 000 (семьсот тысяч) рублей.

Обесценение рубля приведёт к тому, что первый россиянин потеряет 10% своих денег по покупательной способности. В итоге, его 100 000 рублей превратятся по покупательной способности в 90 000 рублей по прежней покупательной способности рубля. Потери от инфляции первого россиянина составят 10% (10 000 руб. : 100 000 руб.).

Второй россиянин потеряет 10% от 100 000 рублей, которые были у него (наличными либо безналичными). Принадлежащая ему валюта не пострадает при рублёвой инфляции, более того, она вырастет в рублях, а стоимость его автомобиля будет пересчитана, исходя из новой уменьшенной покупательной способности рубля.

В итоге, второй россиянин потеряет только 10 000 рублей и останется, как минимум, с 990 000 рублей по прежней покупательной способности рубля. Потери от инфляции второго россиянина составят 1% (10 000 руб. : 1 000 000 руб.). Если учесть, что его валюта выросла к рублю, то второй россиянин практически не только обойдётся без потерь, но и что-то, возможно, выиграет.

Данный пример показывает, что от инфляции максимально теряют те граждане, кто использует национальную валюту, а выигрывают те, кто пользуется чужой валютой и имеет собственность. И чем больше собственности и чужой валюты, тем меньший возникает ущерб для личных доходов таких граждан от инфляции в Российской Федерации.

Таким образом, инфляция – это асоциальный и антипатриотичный фактор, разрушающий государство и экономически, и ментально.

Во-вторых, для избегания накопления недовольства в "вертикали власти" у чиновничества Власть прибегает к компенсации "потерь от инфляции" бюджетникам, так как инфляция всё-таки является косвенным налогом, то есть рукотворным и регулируемым деянием.

В этих целях в настоящее время используется пропорциональная индексация зарплаты для компенсации бюджетникам их потерь в доходах от инфляции. Использование пропорци-

ональной индексации основано на “постулате”, что чем больше размер оплаты, тем якобы больше объём “потерь” от инфляции. Но это ложный тезис, что наглядно показывает рассмотренный выше пример, так как необходимо учитывать накопленный достаток граждан и форму их накоплений (то есть, собственность, валюта).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.