Павел Крашенинников

Серебряный век права

КонсультантПлюс
надежная правовая поддержка

СТАТУТ

Павел Крашенинников

Серебряный век права

«Статут»
2017

УДК 340.12
ББК 67.1(2)5

Крашенинников П. В.

Серебряный век права / П. В. Крашенинников — «Статут», 2017

ISBN 978-5-8354-1366-9

На рубеже XIX и XX вв. в России, как и во всем мире, нарастало разочарование в государственном устройстве, культуре, философии и праве. В поэзии, философии, праве и других областях духовной деятельности появлялись вызванные этим взгляды и идеи, касающиеся путей и целей изменения мира, государства и общества. Наступил Серебряный век, в том числе и в праве. Вниманию читателя предлагаются очерки об осмыслении основ права с иррациональных (В.С. Соловьев, Е.Н. Трубецкой и др.) и рациональных (С.А. Муромцев, Г.Ф. Шершеневич, Л.И. Петражицкий) позиций. Отдельная глава посвящена воззрениям юристов-социологов (П.А. Сорокин, Н.С. Тимашев и др.), работавших в России и за ее пределами. Для всех интересующихся историей, философией и правом.

УДК 340.12
ББК 67.1(2)5

ISBN 978-5-8354-1366-9

© Крашенинников П. В., 2017
© Статут, 2017

Содержание

Пролог 6
Глава 1. Кризис рубежа XIX–XX вв 7
§ 1. Мировой кризис 7
Конец ознакомительного фрагмента. 13

Павел Крашенинников
Серебряный век права

Задача права вовсе не в том, чтобы лежащий во зле мир обратился в Царство Божие, а только в том, чтобы он – до времени не превратился в ад.
Владимир Соловьев

© Крашенинников П.В., 2017
© Крашенинникова М.П., художественное оформление, 2017
© Статут, 2017

* * *

Пролог

К середине XIX в. в рамках европейской цивилизации право как система деятельности в целом было сформировано и включало в себя правовую науку, юридическое образование, законотворческую, законодательную, правоприменительную и правоохранительную деятельность. Законодательные и нормативные акты, будучи продуктами системы деятельности права, хотя и имели определенные различия от страны к стране, тем не менее основывались на общих принципах, особенно в части гражданского законодательства. Некоторые страны, такие как Франция, Австрия и Германия, смогли далеко продвинуться в плане кодификации и систематизации своего гражданского законодательства; другие, например Российская империя, заметно отставали, но в целом двигались в том же направлении. Такая неравномерность развития права была обусловлена социально-политическими причинами: если передовые страны уже перешли в фазу капиталистической формации, то другие к ней только приближались[1].

Капиталистическая формация, как известно, была порождением городов. Высокая плотность населения способствовала интенсивному обращению культурных образцов в социуме, а значит, и их частой модификации и закреплению новых образцов в рамках социальной деятельности, что означало динамичное развитие культуры. Активно развивались философия, наука, технологии, искусство, другие сферы интеллектуальной деятельности.

Всякая деятельность имеет как рациональное, так и эмоциональное начало, которые иногда противопоставляются друг другу («физики» и «лирики»). Пределом рационального подхода являются точные науки, такие как математика и физика. Пределом выражения эмоционального начала являются эзотерические (религиозные) практики и те формы искусства, которые являются их производным. Как не существует исключительно рациональных и исключительно эмоциональных людей, так и не существует исключительно рациональных или эмоциональных сфер деятельности. Однако наиболее «смешанными» из них являются те, которые ставят в центр своего внимания человека и общество. К таким сферам деятельности относится и право.

В настоящих очерках мы попытаемся проследить, как изменялось соотношение этих двух начал в праве на рубеже XIX и XX вв.

[1] См.: *Крашенинников П.* Времена и право. М.: Статут, 2016. С. 201–231.

Глава 1. Кризис рубежа XIX–XX вв

§ 1. Мировой кризис

К началу третьей четверти XIX в. казалось, что в европейском мировоззрении окончательную победу одержал рационально-научный подход. Складывалось впечатление, что развитие человечества близко к своему пределу. Классическая физика описывала все известные к тому времени феномены и, судя по всему, приобрела законченный вид, так что каких-либо принципиально новых открытий не предполагалось. Теория Ч. Дарвина во многом сорвала покровы с тайны происхождения человека, а медицина достигла небывалых для того времени успехов. Реалистический подход в искусстве нашел свое наиболее полное выражение.

Эпоха Возрождения была проникнута идеей безграничности творческих возможностей человека как залога осуществления гуманистических идеалов. Это была специфическая философская форма утверждения капиталистических общественных отношений. Именно гуманизм и культ рационального познания послужили идеологическим выражением оппозиции «темному», «неразумному» феодальному обществу со стороны формирующегося класса буржуазии. С ними было связано определенное понимание человека и общества, которое составило позже, в XVIII в., специфику философии Просвещения.

Возникла идея прогресса, причем прогресса, ничем не ограниченного во времени. Эта идея уходит корнями именно в христианскую концепцию будущего – «Царства Божия на земле», которая, в свою очередь, восходит к иудаизму[2].

Концепция последовательных определенных этапов бесконечного прогресса, при котором следующий, еще не достигнутый этап истории и есть «светлое будущее» («а наши дети будут жить лучше нас»), была впервые сформулирована маркизом де Кондорсе, активным участником Французской революции, который, как водится, пал ее жертвой. Эта идея в такой форме была не свойственна ни античной философии, ни философии эпохи Возрождения в Европе. Вплоть до XVIII в. европейские мыслители единодушно считали высшим достижением исторического процесса античность[3]. Что касается античных философов, то для них, за исключением разве что Протагора и других софистов, вообще речи о развитии не было. По их представлениям, человечество, наоборот, деградировало, а «золотой век», когда все были счастливы, остался в глубокой древности.

Однако теперь, когда, как казалось, разум взял верх над инстинктами и эмоциями, не будет ни войн, ни социальных потрясений и развитие человечества будет происходить разумно и прогрессивно, исключительно по восходящей прямой к светлому будущему. Тогда не нашлось своего Фрэнсиса Фукуямы, который провозгласил бы «конец истории», но настроения мыслителей были именно такими[4].

Первый удар по вере в силы человеческого разума и обязательность общественного прогресса нанесла Французская революция 1789 г. Общество, которое считалось основанным на «принципах разума», провозгласившее разум божеством, положившее в основу своей политики учение «гениев человечества», на поверку оказалось неразумным и нечеловечным[5].

---

[2] См.: *Дьяконов И.М.* Пути истории: От древнейшего человека до наших дней. 2-е изд., испр. М.: КомКнига, 2007. С. 10.

[3] См. там же. С. 10.

[4] Речь идет о двух работах Ф. Фукуямы: «Конец истории?» (1989) и «Конец истории и последний человек» (1992). Впоследствии Ф. Фукуяма изменил свои взгляды, особенно после 2011 г.

[5] См.: Философия: Учебник / Под общ. ред. Г.В. Андрейченко, В.Д. Грачева. Ставрополь: Изд-во СГУБ, 2001. Гл. 2. § 8.

Последующие общественные процессы так же мало оправдывали надежды на торжество научного, «просвещенного» разума. Заметного усовершенствования человека и общества не наблюдалось. Наоборот, казалось, что человечество отказывается решать свои проблемы разумно и сходит с ума. Повсюду лилась кровь:

– австро-итало-французская война (1859 г.; потери убитыми и ранеными превысили 70 тыс. человек);

– опиумные войны (первая – 1839–1842 гг., вторая – 1856–1860 гг.; Великобритания и Франция против Империи Цин (Китай)). Только в первой войне потери составили около 25 тыс. человек. Произошли раздробление Китая, взрыв коррупции и наркотизация значительной части населения Китая;

– англо-американская война (1812–1815 гг.; унесла жизни более 30 тыс. человек);

– русско-турецкие войны (1806–1812, 1828–1829, 1853–1856, 1877–1878 гг.; только в войне 1806–1812 гг. потери составили более 220 тыс. человек);

– Отечественная война 1812 г. между Россией и Францией (потери – более 800 тыс. человек).

XIX столетие было веком постоянных колониальных войн. Только «просвещенная» Франция колонизировала Алжир, Мали, Тунис, Вьетнам, Камбоджу, Лаос, Сенегал и другие страны.

Вопреки прогрессу в науке и производстве в разных точках Европы бушевали болезни, голод; суицид был весьма распространенным явлением.

Все сильнее нарастали сомнения в разумной организации природы, в возможности как усовершенствования общества, так и исторического прогресса вообще. Распространялись убеждения в относительности истины. А новые научные открытия в физике микромира означали отказ от принципа детерминизма – важнейшего основания науки[6].

Западная цивилизация вступила в полосу кризиса, охватившего и духовную сферу. Возникла необходимость переоценки ценностей.

Изменение ценностной ориентации общества и смена доминирующей этики всегда сопутствуют коренным социокультурным сдвигам. То, что раньше почиталось как высшая ценность, становится предметом насмешек. То, что было высоконравственным, становится аморальным. Достаточно вспомнить, как издевались над рыцарской романтикой Дон Кихота и смеялись над манерами престарелого Казановы.

Переход от так называемого нового времени, или «стабильно абсолютистского средневековья», по терминологии И.М. Дьяконова[7], к капиталистической формации, затянувшийся с конца XVIII до начала XX в., сопровождался не только изменением способа хозяйствования и бурным развитием науки и технологии, но и качественными изменениями доминирующего мировоззрения. Эти процессы заметным образом сказались на всех отраслях культуры, в том числе и права. Но ярче всего они проявились в искусстве.

В конце XVIII – начале XIX в. на смену классическому искусству приходит эпоха романтизма. Поскольку, с точки зрения романтиков, разум доказал свою неспособность предвидеть ход истории, ее зигзаги, единственно возможным источником познания остается голос сердца, интуиции. Но если разум претендует на всеобщность, то чувства глубоко индивидуальны. Романтизм сменил собой Просвещение и, в сущности, был реакцией на него. Родиной романтизма считают Германию, но сам термин «романтизм» впервые был применен относительно живописи рано умершего французского художника Теодора Жерико. Французский романтизм, очень порывистый и свободолюбивый, проявил себя в романистике и в жанро-

---

[6] *Аблеев С.Р.* История мировой философии 3–13.1. Кризис классического рационализма: новые пути философии // http://goodlib.net/ book_201_chapter_17

[7] *Дьяконов И.М.* Указ. соч. С. 152–153.

вой живописи – исторической и бытовой. Английский романтизм – сентиментальный и чувственный – дал высочайшие образцы поэзии и пейзажной живописи. Немецкий романтизм – серьезный и мистический – систематически разрабатывал теорию, эстетику романтизма, одновременно создавая шедевры и в музыке[8]. В России значительной долей романтизма отмечено творчество А.С. Пушкина, пришедшего на смену классицисту Г.Р. Державину, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя, к романтикам относится В.Ф. Одоевский и др.

Наряду с романтизмом в 40-е годы XIX в. складывается и утверждается как самостоятельное течение реализм. Он стал зеркалом обостряющихся противоречий в обществе, обличителем «язв капитализма». Социально-исторический, или критический, реализм XIX в. был наследником лучших традиций предыдущих этапов развития реализма – эпохи Возрождения и эпохи Просвещения. В России яркими представителями реализма были в живописи – П.А. Федотов («Завтрак аристократа», «Вдовушка», «Сватовство майора»), в литературе – Н.А. Некрасов, И.С. Тургенев, И.А. Гончаров, А.И. Герцен, Ф.М. Достоевский. Выраженные реалистические тенденции характерны и для знаменитых русских композиторов – М.И. Глинки, М.П. Мусоргского, А.С. Даргомыжского, П.И. Чайковского, Н.А. Римского-Корсакова, А.П. Бородина.

В 80-е годы XIX в. на базе реализма стал складываться натурализм – идейно-художественное направление в европейской культуре последней трети XIX в., которое характеризуется повышенным вниманием к среде обитания людей и базируется на предопределенности человеческих пороков. Натурализм сводил человеческую сущность и смысл существования лишь к биологическим мотивам, объяснял формирование характера и судеб одной лишь средой бытования. В своей основе он связан с позитивизмом, эволюционной теорией Ч. Дарвина и теориями И. Тэна. Глашатаями натурализма выступили братья Ж. и Э. Гонкуры, а наиболее ярким представителем стал Э. Золя. Влияние натурализма испытали и русские писатели-реалисты: М. Горький («На дне»), Л.Н. Толстой («Власть тьмы)[9].

В последней четверти XIX в. искусство Европы вступило в эпоху декаданса (упадка). Это очень сложное и противоречивое явление. На начальных этапах оно было связано с реализмом. Термином «декаданс» обозначаются кризисные в культуре конца XIX – начала XX в. Впервые черты декаданса проявились во французском символизме, а позднее у модернистов.

Большое количество талантливых представителей эстетики символизма дала миру Россия. Это творчество Д. Мережковского, З. Гиппиус, Ф. Сологуба, А. Блока, И. Анненского, А. Белого, М. Кузмина, К. Бальмонта, И. Северянина, В. Брюсова. Поэты-символисты использовали слова в их символическом, переносном значении, создавая систему образов-символов.

Импрессионизм – направление в искусстве, сформировавшееся во Франции в конце 60-х – начале 70-х годов XIX в. и стремящееся запечатлеть мир во всей его подвижности и изменчивости, отразить мгновенное впечатление. Импрессионистические черты можно увидеть в творчестве В. Серова, К. Коровина, в некоторых произведениях М. Врубеля. К музыкантам-импрессионистам относят композитора А. Скрябина.

Основные новации в художественной культуре, возникшие в первой половине XX в., сформировались преимущественно в русле модернизма и авангардизма. Все модернистские и авангардистские течения имеют одно общее: они отказывают искусству в прямой изобразительности, отрицают познавательные, истолковательные функции искусства. Одно из главных стремлений художников-модернистов – это поиск собственной неповторимости. Центрами модернизма были такие страны, как Англия, Германия, Италия, Россия, Франция.

---

[8] См.: История мировой культуры: Учебник / Под ред. Г.В. Драча. Ростов н/Д: Феникс, 2000. С. 366.

[9] См.: http://www.medical911.ru/%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0 % BE%D0%BF%D0%B5%D0%B9%D1%81%D0%BA %D0%B0%D1%8 F-%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80 % D0%B0-%D0%B2-xix-%D0%BF %D0%B5%D1%80%D0%B2%D0%B E%D0%B9-%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B2/

Модернизм, в свою очередь, подразделяется на множество направлений: фовизм, кубизм, футуризм, экспрессионизм, дадаизм, сюрреализм, абстракционизм и др.

Российский живописец Василий Кандинский считается отцом абстракционизма, а Казимир Малевич – основателем супрематизма. Еще одно направление абстракционизма – лучизм возглавили Михаил Ларионов и Наталия Гончарова. Марк Шагал – один из виднейших представителей сюрреализма.

В поэзии российские футуристы выработали так называемый телеграфный стиль (В. Маяковский) и попытались высвободить звуковой состав слов (В. Хлебников).

В литературе авангардизма писатели часто прибегали к методу «потока сознания», когда привычное повествование заменяется непрерывным потоком мыслей, впечатлений и чувств персонажей без обычных диалогов и объективных описаний окружающего мира. В России представителем этого направления считается Андрей Платонов.

В это же время возникает качественно новый вид искусства – кинематограф. Поиски нового, неизведанного характерны и для театральных деятелей, скульпторов, архитекторов[10].

Что касается кризиса в естественных науках, прежде всего в физике, вызванного открытием радиоактивности и началом исследования микромира, для описания которого аппарат классической физики оказался в принципе непригодным в силу его детерминированности, то его разрешение путем обнаружения новых (квантовых) закономерностей до сих пор является одним из самых впечатляющих подвигов человеческого разума. Этот подвиг потряс основы не только естественных наук, но и философии, во многом базировавшейся на результатах классической физики. Физикам самим пришлось философствовать, например, на тему «играет ли Господь Бог в кости?». Впрочем, физика микро- и макромира с тех пор находится в непрерывном кризисе, требующем изобретения все более «безумных» теорий. По мере углубления внутрь (микромира) и вширь (макромира) физика все больше приобретает черты гуманитарной науки. Кризис физики пробудил так называемое аналитическое мышление, ставшее характерным для философии XX столетия.

Развитие математики в конце XX в. также привело к кризису, оказавшемуся не менее глубоким и чреватым последствиями не меньшими, чем кризис физики. Среди многих новых открытий в области математики на философию оказали особое воздействие открытие неевклидовых геометрий и создание Г. Кантором (1845–1918) теории множеств. Они показали, что кое-что, ранее принимавшееся без раздумий в качестве простых предпосылок математики, на самом деле вовсе не так достоверно. При этом внимание было направлено на точный анализ якобы простых понятий и на аксиоматическое построение систем. В области теории множеств были обнаружены – опять-таки в конце XIX в. – так называемые парадоксы, т. е. противоречия, возникавшие из вроде бы очевидных и простых посылок и правильных умозаключений. Это было воспринято как потрясение самих основ математики[11].

До начала XIX в. философия существовала в качестве интегрирующей системы знания, включающей совокупность теоретических и практических предметов и занимающейся обоснованием принципов, возможностей и границ научного познания. Философы стремились к построению законченных философских систем. Такой была диалектика Г.В.Ф. Гегеля, включавшая в себя кроме всего прочего философию права. Философия И. Канта также претендовала на системное описание процесса познания, этики, права и государства, человека (антропология).

Примерно с середины XIX в. западная философия в силу упомянутых выше причин начинает претерпевать значительные изменения. В философии усиливалось брожение. Клас-

---

[10] Подробнее о явлениях культуры начиная с 40-х годов XIX в., отмеченных выше, см.: http://www.medical911.ru (Европейская культура в XIX – первой половине XX в.).

[11] Подробнее см.: *Бохенский Ю.-М.* Современная европейская философия (первой половины XX века) // http://www.rodon.org/byu/sef.htm

сический рационализм рушился, чему способствовало и быстрое угасание влиятельной гегелевской школы. Конец XIX и начало XX столетия проходят под знаком глубокого кризиса философии. При этом активизируются поиски нестандартных идей и подходов. Формируются новые концепции миропонимания, мировоззрения, получившие развитие в XX и XXI вв.

Идет довольно интенсивный процесс переосмысления классической философии, характерной особенностью которого было разделение на два противоположных течения – «иррационализм» и «рационализм».

Так, первые попытки переоценки классики граничили с прямым отказом от исходных принципов классической философии (в первую очередь датский философ С. Кьеркегор и немецкие философы А. Шопенгауэр и Ф. Ницше). В центр размышлений «неклассических» философов ставится человеческое бытие, обладающее историческим, конечным и случайным характером. Это находит выражение в различных философских направлениях, таких как философия жизни Ф. Ницше, В. Дильтея, Г. Зиммеля и А. Бергсона, «фундаментальная онтология» М. Хайдеггера, экзистенциализм и др. Американский прагматизм акцентирует влияние тех или иных философских взглядов на поведение человека.

К представителям иррациональной философии относится В.С. Соловьев (1853–1900) – крупнейший русский философ, систематизировавший в своем учении результаты предшествующего развития отечественной философии. Он впервые в русской философской традиции создал самостоятельную теософскую систему, основанную на идеях христианства и немецкого диалектического идеализма. Его непосредственными предшественниками в отечественной философии были, в частности, славянофилы.

Неклассической, иррациональной ориентации противостояло идейное движение, направленное на защиту и развитие традиций философской классики. Стремление сохранить классические корни философии отразилось в появлении неоклассической рационалистической философии. В 70-е годы XIX в. в Германии приобрел большую популярность лозунг «Назад к Канту». Возникают неокантианские школы: Марбургская и Баденская.

Наверное, последней попыткой создать «общую теорию всего» стал марксизм, состоявший из философии (диалектический материализм), политической экономии и теории «научного социализма». На становление К. Маркса (1818–1883) как мыслителя большое влияние оказала немецкая классическая философия – диалектический метод Гегеля и гуманистический материализм Фейербаха. Теперь уже достаточно пожилые люди, изучавшие в обязательном порядке марксистскую философию, помнят, что она загадочным образом претендовала служить одновременно мировоззрением, методологией и идеологией. Результаты практического применения марксизма в России, восточноевропейских и некоторых иных странах широко известны.

В середине XIX в. появляются течения, претендующие на философское истолкование научного познания. Наиболее влиятельным среди них был позитивизм. Позитивизм – достаточно широкая совокупность близких школ и подходов, получивших значительное распространение в мире. Некоторые формы позитивизма сохраняют свое влияние и в наше время. Представители «первого позитивизма» ограничивали роль философии методологической функцией, стремились заменить ее системой наук, основанной на опыте. Французский мыслитель Огюст Конт (1798–1857) считается родоначальником социологии и основателем позитивистского направления в науке. Одним из значимых достижений Конта является то, что он осуществил классификацию наук и их методов. В его «всеобщей классификации наук» социология поставлена на самую вершину пирамиды как фундаментальная наука, интегрирующая все знания об обществе.

В последней трети XIX в. формируется новая форма позитивизма – эмпириокритицизм, или философия критического опыта. Крупнейшие его представители стремились критически переосмыслить понятие опыта, давая ему, по сути, субъективно-идеалистическую интерпре-

тацию. Если кто читал замечательный опус В.И. (Ульянова) Ленина «Материализм и эмпириокритицизм», то наверняка кроме замысловатой ругани в адрес Э. Маха и Р. Авенариуса запомнил и удивительную по своей бессмысленности фразу «Электрон так же неисчерпаем, как и атом». Это по поводу открытия радиоактивности. Что поделаешь, Владимир Ильич, как и многие самоучки, не обладал навыками научного комплексного анализа.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.