Ильдар Резепов

Арбитражный процесс. Шпаргалка

Ильдар Резепов

Арбитражный процесс. Шпаргалка

«Научная книга»

2009

Резепов И. Ш.

Арбитражный процесс. Шпаргалка / И. Ш. Резепов — «Научная книга», 2009

Данное пособие является вспомогательным материалом для подготовки к экзаменам, зачетам по дисциплине «Арбитражный процесс». Материал книги составлен в соответствии с Государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования.Объем и качество изложенного материала поможет студентам сдать экзамены на оценку «отлично».В издании в сжатой и наглядной форме изложены темы учебного курса «Арбитражный процесс» для юридических вузов.

© Резепов И. Ш., 2009
© Научная книга, 2009

Содержание

1. История становления арбитражных судов в России 5
2. Преобразование системы арбитражных судов 6
3. Система и структура арбитражных судов: понятие, признаки, различия 7
4. Право на обращение в арбитражный суд: понятие и характеристика 8
5. Понятие арбитражного процесса 9
6. Основные черты арбитражной процессуальной формы 10
7. Стадии и система арбитражного процесса: понятие, признаки, виды 11
8. Соотношение арбитражного процессуального права с иными отраслями российского права 12
Конец ознакомительного фрагмента. 13

Ильдар Резепов
Арбитражный процесс. Шпаргалка

1. История становления арбитражных судов в России

Первое упоминание о существовании особых судов для торгового сословия в России имело место в 1135 г. Как система коммерческие суды в России появились в начале Х!Х в. Первый коммерческий суд, разрешавший торговые споры, был основан в Одессе в 1808 г. по аналогии с подобными судебными учреждениями, существовавшими во Франции в ту эпоху. Инициативу в создании первого коммерческого суда проявило местное купечество, значительную часть которого составляли выходцы из Франции.

После введения в действие судебных уставов в 1864 г. все виды торговых судов, за исключением коммерческих, были упразднены. В состав коммерческого суда входили председатель суда, его заместитель (товарищ председателя) и определенное число членов по штату, назначенных правительством и избранных купечеством. Подсудность дел коммерческим судам толковалась достаточно ограничительно. Количество коммерческих судов увеличивалось, но к началу XX в. их осталось только четыре – в Москве, Петербурге, Варшаве и Одессе.

В 1920-х гг., в период новой экономической политики, в рамках общей судебной системы действовали арбитражные комиссии, к подсудности которых относились дела по спорам между государственными предприятиями и учреждениями. Арбитражные комиссии были образованы в соответствии с постановлением ЦИК и СНК РСФСР от 21 сентября 1922 г.

Арбитражные комиссии рассматривали дела в составе трех членов с обязательным участием юриста и хозяйственного руководящего работника. Дела рассматривались по правилам, установленным ГПК, за некоторыми исключениями, вытекавшими из особенностей арбитражных комиссий. При этом подведомственность дел арбитражным комиссиям толковалась сугубо ограничительно, и предпочтение отдавалось разрешению споров в общих судах.

В связи с переходом на административные методы регулирования хозяйственных отношений арбитражные комиссии были упразднены наряду с многими другими структурами рыночной экономики. В 1931 г. была образована система органов государственного арбитража, которая выполняла различные функции. Государственный арбитраж выполнял двойственные функции в системе управления народным хозяйством той эпохи. Государственный арбитраж, с одной стороны, являлся органом государственного управления, наделенным для этого рядом полномочий в сфере хозяйственных отношений (включая право принятия нормативных актов), и, с другой стороны, разрешал возникающие в данной сфере споры между предприятиями. Одновременно действовала система ведомственных арбитражей, обеспечивающая разрешение хозяйственных споров между предприятиями в рамках одного министерства и ведомства.

2. Преобразование системы арбитражных судов

В связи с принятием в 1991–1992 гг. Закона РФ «Об арбитражном суде» и АПК система государственного и ведомственного арбитража была упразднена с ее одновременным преобразованием в арбитражные суды. Становление новой экономики и отказ от административного руководства экономикой привели к появлению множества субъектов хозяйственной деятельности, которые находились между собой в отношениях координации и равенства. Это потребовало и адекватных форм правового регулирования и разрешения конфликтов между субъектами хозяйственной деятельности, включая необходимость создания арбитражных судов. В Конституции РФ было окончательно закреплено самостоятельное место арбитражных судов в системе органов судебной власти РФ.

Необходимость дальнейшего совершенствования арбитражного процессуального законодательства привела к разработке и принятию в 1995 г. двух новых актов: Федерального конституционного закона от 28 апреля 1995 г № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (с изменениями от 4 июля 2003 г., 25 марта 2004 г.), который является правовой основой действующей системы арбитражного судоустройства, и Арбитражного процессуального кодекса РФ, который действовал до 2002 г.

Новый Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ тщательно регулирует порядок судопроизводства в арбитражных судах, учитывает международно-правовые стандарты справедливого и доступного правосудия. Такое развитие системы арбитражных судов позитивно и способствует в целом положительной динамике судебной реформы в России. Содержание нового АПК РФ можно свести к двум основным категориям – преемственности (учету сложившихся положений арбитражного процессуального законодательства) и развитию (стремлению осовременить арбитражный процесс с учетом новых социально-правовых реалий и международного опыта).

Принятие нового АПК РФ является значимым событием для развития всей судебной системы нашей страны. Можно констатировать то обстоятельство, что судебно-арбитражная система состоялась, заняла свое место в общей судебной системе РФ, построенной на принципах функционального, а не линейного единства. Наша страна за десятилетие прошла колоссальный путь реформ, поэтому законодательство в этот период носит переходный характер и требует постоянного обновления.

Значимость совершенствования именно процессуального законодательства объясняется тем, что бесконечные шлифовка и доработка материального законодательства будут бесполезными, если в обществе не создана система правового принуждения его участников к исполнению их обязательств как друг перед другом, так и перед государством.

3. Система и структура арбитражных судов: понятие, признаки, различия

Арбитражные суды – это органы судебной власти в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, рассматривающие подведомственные им дела в порядке гражданского и административного судопроизводства, установленном Конституцией РФ, АПК РФ и другими федеральными законами.

Конституция РФ и Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г № 1-ФКЗ «Осудебной системе Российской Федерации» относят арбитражные суды к федеральным судам. На уровне субъектов РФ не могут создаваться судебные органы, разрешающие дела, отнесенные к ведению арбитражных судов. Система арбитражных судов основывается на общих принципах и положениях судоустройства и судопроизводства, которые в равной степени действуют и для других судов судебной системы.

Систему арбитражных судов в РФ составляют в настоящее время:

1) Высший Арбитражный Суд РФ;

2) федеральные арбитражные суды округов;

3) арбитражные апелляционные суды;

4) арбитражные суды первой инстанции республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов (арбитражные суды субъектов РФ).

В отличие от судов общей юрисдикции арбитражные суды рассматривают экономические споры. Статьи 4 и 5 ФКЗ «Об арбитражных судах» относят к ведению арбитражных судов

рассмотрение экономических споров и иных дел в сфере экономической и любой другой предпринимательской деятельности. Так разграничивается компетенция арбитражных судов и судов общей юрисдикции. При этом именно сфера предпринимательства является одним из главных оснований, позволяющих разграничить компетенцию арбитражных судов и судов общей юрисдикции и определить специализацию арбитражных судов. Одним из критериев отнесения дел к подведомственности арбитражного суда является характер правоотношений: арбитражному суду подведомственны экономические споры, возникающие из гражданских, административных и иных отношений, которые не охватываются собственно гражданской и административной сферами.

Законодатель определяет субъектный состав участников правоотношений, между которыми может возникнуть спор, подведомственный арбитражному суду. Он включает юридических лиц и граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя.

При этом следует иметь в виду, что осуществление предпринимательской деятельности без образования юридического лица и государственная регистрация в качестве индивидуального предпринимателя являются обязательными условиями, при наличии которых гражданин признается участником спора, подведомственного арбитражному суду.

4. Право на обращение в арбитражный суд: понятие и характеристика

Право на обращение в арбитражный суд – предусмотренное законом право обратиться в арбитражный суд с целью защиты своих нарушенных или оспариваемых прав и законных интересов в порядке, установленном арбитражным процессуальным законодательством.

Возможность каждого заинтересованного лица обратиться за судебной защитой в соответствующий компетентный суд России, в том числе и в арбитражный, предусмотрена ст. 46 Конституции РФ. Право на обращение в арбитражный суд сформулировано в виде общего дозволения: любое заинтересованное лицо вправе обратиться за судебной защитой. При этом в качестве наиболее общих условий возникновения права на обращение в суд выступают процессуальная правоспособность и подведомственность. Новый АПК РФ исключил институт отказа в принятии заявления. Поэтому в зависимости от характера юридического факта и времени его установления возможно оставление заявления без движения, возвращение искового заявления, что не препятствует обращению к арбитражному суду. При установлении факта неподведомственности (полной или временной) на стадии судебного разбирательства арбитражный суд вправе прекратить производство по делу либо оставить заявление без рассмотрения.

При характеристике права на обращение в арбитражный суд как элемента конституционного права на судебную защиту следует иметь в виду его абсолютный характер.

В соответствии со ст. 46 Конституции РФ право на судебную защиту не может быть ограничено ни при каких обстоятельствах, и арбитражные суды в своей практической деятельности строго руководствуются этим положением.

Следует также иметь в виду, что право на справедливое судебное разбирательство, установленное в ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, в качестве одного из элементов включает и право участника спора на эффективный доступ к суду, правомочному разрешить его дело.

В арбитражном процессе право на судебную защиту в суде первой инстанции реализуется в форме подачи иска либо заявления. Основным способом возбуждения дела является подача иска, поскольку заявлением возбуждаются только дела из публичных правоотношений, особого производства и о несостоятельности (банкротстве). Этим и определяется значение изучения права на предъявление иска в арбитражном процессе.

Реализация права на обращение также возможна путем подачи жалобы. Жалоба подается при обращении в арбитражный суд апелляционной и кассационной инстанций. Генеральный прокурор РФ и его заместители вправе обратиться в арбитражный суд с представлением о пересмотре судебных актов в порядке надзора.

5. Понятие арбитражного процесса

Арбитражный процесс представляет собой разновидность юридической деятельности, регулируемой нормами арбитражного процессуального права. Поэтому можно сказать, что **арбитражный процесс** – это регулируемая нормами арбитражного процессуального права система последовательно осуществляемых процессуальных действий, совершаемых арбитражным судом и другими участниками судопроизводства в связи с рассмотрением и разрешением конкретного дела.

Из данного определения вытекают следующие признаки арбитражного процесса:

1) одним из его субъектов обязательно является арбитражный суд;

2) действия, которые совершаются судом и участниками процесса, есть юридические арбитражные процессуальные действия;

3) предметом, объектом арбитражного процесса являются дела, подведомственные арбитражным судам.

Вполне возможно представлять арбитражный процесс как определяемое нормами арбитражного процессуального права постадийное движение дела по возникшему в процессе экономической или иной предпринимательской деятельности спору, вытекающему из гражданских правоотношений (экономические споры) либо из публичных правоотношений, включая административные.

Следует уточнить, что предметом арбитражного процесса как формы деятельности суда являются экономические споры или иные дела, отнесенные к компетенции арбитражных судов АПК РФ и др. Конечной целью процесса выступает восстановление нарушенного или оспариваемого права в реальности.

Арбитражный процесс как арбитражное судопроизводство выступает в нескольких ипостасях:

1) исковое судопроизводство. Здесь рассматриваются споры о праве, возникающие в связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности;

2) производство по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений. Здесь рассматриваются спорные дела, имеющие публичный интерес (дела об оспаривании нормативных и ненормативных правовых актов органов и должностных лиц в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности), а также дела об административных правонарушениях и взыскании обязательных платежей и санкций;

3) особое производство. В порядке особого производства арбитражный суд рассматривает дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение; здесь отсутствует спор о праве;

4) производство по делам о несостоятельности (банкротстве). Здесь арбитражный процесс направлен на урегулирование вопросов, связанных с признанием гражданина-предпринимателя или юридического лица несостоятельным (банкротом) и удовлетворением требований кредиторов;

5) упрощенное производство. Здесь присутствует бесспорный характер заявленного требования и его незначительный размер;

6) иные производства.

6. Основные черты арбитражной процессуальной формы

Рассмотрение подведомственных арбитражным судам дел происходит в соответствии с установленным процессуальным законом правовым регламентом. Таким образом, **процессуальная форма** представляет собой нормативно устанавливаемый порядок осуществления правосудия, выработанный на основе обобщения огромного опыта правоприменения. **Процессуальной форме присущи следующие признаки** :

1) нормативность;
2) непререкаемость;
3) системность;
4) универсальность.

При правовом регулировании отношений и правовой реализации норм права эти признаки выступают в единстве. Раздельная характеристика этих признаков возможна только для целей сугубо теоретического анализа. АПК РФ существенно развил и дифференцировал арбитражную процессуальную форму, обеспечив больший учет специфических черт отдельных категорий дел, отнесенных к подведомственности арбитражных судов.

Нормативность арбитражной процессуальной формы заключается в том, что она устанавливается в законодательстве, причем только определенного уровня. Согласно ст. 3 АПК РФ порядок судопроизводства в арбитражных судах определяется Конституцией РФ, ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации», АПК РФ и принимаемыми в соответствии с ними другими федеральными законами. Тем самым обеспечиваются единство нормативного регламента арбитражного процесса, невозможность регулирования в данной сфере путем принятия подзаконных нормативных актов.

Непререкаемость арбитражной процессуальной формы отражает обязательность соблюдения и иных форм реализации процессуальных норм в деятельности участников арбитражного процесса. Осуществление процессуальных прав и исполнение процессуальных обязанностей должно происходить в соответствии с порядком, установленным арбитражным процессуальным законодательством. В противном случае соответствующее процессуальное действие участника арбитражного процесса может не породить тех правовых последствий, на которые оно направлено.

Системность арбитражной процессуальной формы отражает необходимость структурирования арбитражного процессуального регламента, вместе с тем увязанного в единое целое.

Универсальность арбитражной процессуальной формы отражает ее применимость к разрешению самых различных дел, подведомственных арбитражных судам, учитывая при этом их особенности, включая дела из публичных правоотношений о несостоятельности, с участием иностранных лиц и т. д. В то же время при совершенствовании арбитражной процессуальной формы вполне возможно использование интересных положений арбитражного процесса, которые были впервые апробированы здесь.

7. Стадии и система арбитражного процесса: понятие, признаки, виды

Деятельность арбитражного суда по рассмотрению и разрешению подведомственных ему споров осуществляется в определенной логической последовательности. Такая логическая последовательность составляет систему арбитражного процесса. Каждая система состоит из определенных структурных составляющих, объединенных по определенному принципу. Система арбитражного процесса состоит из стадий арбитражного процесса.

Совокупность процессуальных действий, совершаемых участниками арбитражного процесса, которые соединены одной целью, именуется **стадией арбитражного процесса**. Цель действия арбитражного суда (судьи) может состоять в решении вопросов, связанных с принятием искового заявления от истца, т. е. возбуждением процесса, подготовкой дела к судебному разбирательству, проведением судебного разбирательства и т. д.

В зависимости от целей совершения и содержания процессуальных действий арбитражный процесс разделяют на следующие шесть стадий:

1) производство в арбитражном суде первой инстанции. Цель этой стадии – разрешение спора по существу в форме заседания арбитражного суда;

2) производство в апелляционной инстанции. Целью данной стадии является рассмотрение дела по существу на основании имеющихся и вновь представленных доказательств. Здесь заново рассматривается дело, разрешенное судом первой инстанции;

3) производство в кассационной инстанции. Цель данной стадии – проверка законности судебных актов первой и апелляционной инстанций. Поступившее в суд кассационной инстанции дело не подлежит новому рассмотрению, здесь лишь проверяется законность судебного акта;

4) производство в порядке надзора. Здесь целью является пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу. Особым субъектом, осуществляющим пересмотр дел в порядке надзора, является Высший Арбитражный Суд РФ;

5) пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам судебных актов арбитражного суда, вступивших в законную силу. Судебные акты пересматриваются тем судом, который принял его или изменил;

6) исполнение судебных актов. Цель такой стадии – реализация принятых решений. Решение арбитражного суда подлежит обязательному исполнению всеми организациями, учреждениями, должностными лицами, гражданами-предпринимателями на всей территории РФ.

Каждая стадия арбитражного процесса подразделяется на три этапа:

1) принятие искового заявления к производству по исковым делам, а также заявления по делам неискового производства, итогом которого является возбуждение производства;

2) подготовка дела к производству;

3) разрешение дела.

На любой стадии арбитражного процесса и при исполнении судебного акта может быть заключено сторонами мировое соглашение.

8. Соотношение арбитражного процессуального права с иными отраслями российского права

Арбитражное процессуальное право взаимосвязано с различными отраслями российского права. Уяснение наличия таких взаимосвязей помогает при решении вопросов правового регулирования и правоприменения.

Наиболее тесные генетические и функциональные взаимосвязи существуют между арбитражным процессуальным и гражданским процессуальным правом. Эти две отрасли, входящие в единую семью процессуального права (наряду с уголовно-процессуальным и конституционно-процессуальным), объединяет то, что они регулируют осуществление правосудия в сфере гражданского оборота. Отсюда и ряд общих (так называемых межотраслевых) принципов процессуальных отраслей права; главными субъектами как в арбитражном, так и в гражданском процессе являются суды различных инстанций. Некоторые институты процессуальных отраслей права, например подведомственность и доказательства, имеют межотраслевой характер. К числу межотраслевых институтов можно отнести также судебные расходы, исполнительное производство и др.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.