

ЗНАКОМСТВО С ИСЛАМОМ

МУРТАЗА МУТАХХАРИ

# ИСЛАМСКОЕ МИРОВОЗЗРЕНИЕ

Знакомство с исламом

Муртаза Мутаххари

# **Исламское мировоззрение**

«Садра»

2010

## **Мутаххари М.**

Исламское мировоззрение / М. Мутаххари — «Садра»,  
2010 — (Знакомство с исламом)

В книге «Исламское мировоззрение» известный ученый Муртаза Мутаххари исследует разновидности мировоззрений и дает подробную характеристику исламскому монотеизму. Автор доказывает, почему монотеистический взгляд на мир обладает неоспоримым преимуществом, перечисляет составные элементы исламского учения, такие как единство Бога, поклонение, справедливость и т. д. Муртаза Мутаххари также показывает нам, где проходит граница между монотеизмом и многобожием, перечисляет ступени многобожия.

© Мутаххари М., 2010

© Садра, 2010

## Содержание

Предисловие от издателя	6
Монотеистическое мировоззрение	7
Чувственный мир и познание мира	8
Виды мировоззрений	9
Научное мировоззрение	10
Философское мировоззрение	13
Конец ознакомительного фрагмента.	14

# Муртаза Мутаххари Исламское мировоззрение

*Во имя Аллаха Всемилостивого, Милосердного!*



## Предисловие от издателя

Уважаемый читатель, Вашему вниманию предлагается переиздание работы великого иранского ученого Муртазы Мутаххари «Исламское мировоззрение». Книга посвящена определению основных принципов монотеистической картины мира и объяснению ее отличий от других способов видеть мир и интерпретировать его. Сначала автор выделяет основные виды мировоззрений – научное, философское и религиозное, а затем поясняет, почему критериям идеального мировоззрения может отвечать только мировоззрение религиозное, а именно – монотеистическое. Его фундаментом является донесенная Пророками (А<sup>1</sup>) убежденность в абсолютном единстве Бога, не имеющего сотоварищей или подобия, всемогущего и всеведущего, не нуждающегося ни в чем. В наиболее чистом виде монотеистическое мировоззрение присутствует в религии Ислам.

Автор книги уделяет много внимания таким вопросам, как атрибуты Бога, единство Бога, смысл поклонения Богу. Он подробно разбирает степени *Таухида* (Единобожия) – монотеизм в сущности, монотеизм в атрибутах, монотеизм в действиях и в поклонении. Затем доктор Мутаххари переходит к социально-нравственным аспектам исламского мировоззрения, поясняя, каким образом человеческое общество совершенствуется и обретает внутреннее единство под сенью Единобожия. Общество, построенное на принципах истинного монотеизма, – это общество без дискриминации, без обездоленных, без лжебожеств; это общество равенства и справедливости. Глубокий анализ социальных аспектов Ислама, детальный разбор коранического понимания справедливости и равенства, проведенный доктором Мутаххари, безусловно, вносит значительный вклад в дискуссии, посвященные данной теме.

Оппозиция монотеизму – многобожие. Автор уделяет немало места для разбора коннотаций этого последнего, поясняя, почему многобожие противоречит разуму и первозданной сущности человека. Как и Единобожие, политеизм имеет свои степени (автор перечисляет их), но они оказываются ступенями лестницы, которая ведет людей не вверх, к свету и счастью, а вниз, в бездну мрака и отчаяния.

Дорогой читатель, мы надеемся, что эта книга послужит надежным фундаментом в Ваших духовных поисках, в Вашем движении к Свету.

*Редакция издательства «Исток», Москва*

---

<sup>1</sup> Сокращенная форма, применяемая в значении «мир ему (ей)!» либо «мир им!» (прим. ред.)

## **Монотеистическое мировоззрение**

Идеология и философия жизни волей-неволей опирается на определенные убеждения и воззрения, оценку сущего, интерпретацию и анализ мира.

Образ мышления и подход к бытийному миру, предлагаемый философской школой, являет собой базис или мыслительную опору этой школы. Его-то и называют «мировоззрением».

Любая религия, общественная либо философская школа основана на определенном мировоззрении. Цели, которые предлагает и следовать которым призывает учение, пути и способы, которые оно определяет, дозволенное и недозволенное, сфера ответственности и т. д. – все это представляет собой необходимый результат мировоззрения, принятого в данном учении.

Мудрецы делят мудрость на практическую и теоретическую. Теоретическое знание предполагает постижение бытия в том виде, в каком оно есть, а практическое говорит о жизненном пути в таком виде, в каком ему должно быть. Должное есть следствие существующего, особенно тогда, когда речь идет о сущем, о котором говорят нам первая философия и сверхчувственная мудрость.

## **Чувственный мир и познание мира**

Не следует впадать в заблуждение по поводу строения слова «мировоззрение», в котором второй корень означает «видеть», и истолковывать это понятие как чувственное восприятие мира. Мировоззрение означает «миропознание», относясь, таким образом, к известной проблеме познания. Ибо познание – это отличительная черта человека, в отличие от чувств, которые роднят его с другими живыми существами. Посему познание мира также является отличительной чертой человека, зависящей от силы его ума и рассудка.

Многие животные продвинулись дальше нас в чувственном восприятии мира. У них имеются такие чувства, которых человек лишен. Говорят, есть птицы, обладающие свойствами радаров. Кроме того, и те чувства, что роднят живые существа с человеком, могут быть у этих существ более тонкими и развитыми, нежели у него. Это касается, в частности, зрения орла, обоняния собаки или муравья, слуха мыши. Но преимущество человека по сравнению с другими живыми существами заключается в познании мира, то есть более глубоком взгляде на мир. Животное только ощущает мир, а человек его истолковывает.

Что есть познание? Какова связь между чувством и познанием? Какие элементы составляют познание, кроме чувств? Как и откуда входят они в сознание? Каков принцип действия познания? Каковы критерии, отличающие правильное познание от ложного?

Эти вопросы составляют содержание отдельного трактата, и мы не можем их здесь обсуждать. Однако несомненно и то, что ощущение вещи отлично от ее познания. Все могут видеть одну сцену или одно представление, но только отдельные зрители комментируют увиденное, причем зачастую по-разному.



## **Виды мировоззрений**

Мировоззрение, или миропонимание, или, иными словами, то, как человек истолковывает мир, может происходить из трех источников. Источники эти таковы: наука, философия и религия. Соответственно, мировоззрение может быть научным, философским или религиозным.

## Научное мировоззрение

Посмотрим, как и в каких границах существует научное мировоззрение. Наука основана на двух вещах – гипотезе и эксперименте. В сознании ученого, открывающего или объясняющего какое-либо явление, сначала появляется гипотеза, которая потом проверяется в лаборатории. Если опытным путем гипотеза подтверждается, она принимается в качестве научного постулата до тех пор, пока опытным путем не будет доказана другая, более всеобъемлющая теория. Научный принцип остается в силе только до того момента, когда ему на смену приходит другой.

Именно таким образом наука, обнаруживая следствия какого-либо явления и проводя над ним эксперименты, находит его причину либо другие следствия и снова отправляется на поиски первопричин. Такой поиск первопричин других причин, а также их следствий, ведется настолько долго, насколько это возможно.

Деятельность науки, основанная на практическом эксперименте, имеет как положительные, так и отрицательные стороны. Крупнейшим преимуществом научных открытий следует считать их точность, подробность и конкретность. Наука может дать тысячу различных сведений о самом незначительном существе, может на основании простого листа, сорванного с дерева, создать целую научную работу. Рассказывая человеку об особых законах жизнедеятельности каждого существа, наука показывает ему пути получения власти над этими существами. Так появляются промышленность и техника.

Однако, будучи точной, конкретной и подробной в своих исследованиях и обладая способностью рассказать тысячи вещей о самом малом, наука находится как бы в ограниченной сфере. Ограниченной чем? Экспериментом. Наука продвигается настолько, насколько может проверить свое продвижение посредством опыта. Но можно ли все бытие, все его составляющие испытать экспериментальным путем?

Наука продвигается от одной ступени к другой в поисках путей познания причин и следствий, но затем доходит до такой черты, за которой начинается область непознанного, когда исследователь вынужден сказать: «Я этого не знаю». Наука подобна сильному лучу прожектора в кромешной тьме, который освещает определенный участок, но не говорит нам о том, что же лежит за пределами освещенной области. Можно ли опытным путем узнать, существует ли у мира начало и конец или же он бесконечен с обеих сторон? Достигнув этой стадии, ученый осознанно или неосознанно вступает на путь философии и начинает выражать свое мнение.

С точки зрения науки мир напоминает старую книгу, в которой утеряны первые и последние страницы, в результате чего не ясно ни ее начало, ни ее конец. Таким образом, научное мировоззрение есть познание частного, а не целого. Наука знакомит нас с состоянием отдельных составных частей мира, а не с цельным образом всего мира. Научный взгляд на мироздание подобен тому, как если бы люди стали познавать слона на ощупь в темноте: тот, кто потрогает его за ухо, подумает, что слон похож на веер; потрогавший ноги слона сравнил бы его со столбом, а познакомившийся с его спиной представил бы это животное в виде некоего ложа.

Еще одним недостатком научного мировоззрения в качестве основы для идеологии является то, что оно неустойчиво с теоретической точки зрения, то есть в плане отражения сущего в том виде, в каком оно есть, а также в плане обеспечения веры в реальность бытия. Согласно научному взгляду, образ мира ежедневно меняется, ибо наука основана на гипотезе и эксперименте, а не на ясных и первичных рациональных принципах. А ведь гипотезы и экспериментальное их подтверждение обладают преходящей ценностью. Именно поэтому научное мировоззрение неустойчиво и не может служить основой веры. Вера требует такого фундамента, который был бы более прочен и не подвержен колебаниям, а еще лучше – относился бы к вечности.

В силу ограничений, которые неизбежно создают для науки ее инструменты (гипотеза и эксперимент), научное мировоззрение не может ответить на целый ряд основных вопросов миропознания, на которые обязательно должна отвечать идеология:

Откуда появился мир и куда он идет?

В какой точке и на каком этапе бытия мы находимся?

Есть ли у мира начало и конец во времени и пространстве?

Гармонично ли в целом бытие или нет, справедливо или абсурдно, уродливо или прекрасно?

Господствуют ли в мире необходимые и неизменные правила, или же таких правил нет?

Является ли бытие чем-то живым и одушевленным или, наоборот, оно суть мертвое и неодушевленное, а существование человека являет собой всего лишь случайное исключение?

Подлежит ли сущее уничтожению?

Возможно ли оживление уничтоженного?

Возможно ли абсолютно точное повторение мира и истории по прошествии миллиардов лет?

Единство или разнообразие является на самом деле господствующим в мироздании?

Разделяется ли мир на материальный и нематериальный; составляет ли материальная часть лишь небольшой элемент всего мира?

Можно ли считать мир направляемым и видящим, или же он слеп?

Находится ли мир в состоянии торговли и обмена с человеком?

Можно ли утверждать, что на добрые и неблагочестивые поступки человека мир реагирует добром либо злом?

Существует ли после этой тленной жизни еще одна вечная жизнь?

Таких вопросов можно привести еще огромное множество.

Пытаясь ответить на все эти вопросы, наука сталкивается с тем, что ей неизвестно, ибо не поддается эксперименту. Наука отвечает только на частные, ограниченные вопросы, но не способна воссоздать полную картину мира. Поясним этот вывод на примере.

Человек может иметь четкое и подробное представление об одном из районов Тегерана, может даже по памяти нарисовать схему расположения улиц, переулков и домов в этом районе; другие люди столь же подробно знают свои районы города. Если сложить их знания, то можно получить полную информацию о городе. Но разве допустимо говорить, что мы полностью и со всех сторон узнали наш город? Сложится ли у нас полная, исчерпывающая картина? Узнаем ли мы, какую геометрическую фигуру напоминает площадь, занимаемая городом? Похож ли город на круг, квадрат, лист дерева (и какого дерева)? Как связаны между собой отдельные районы? Каковы автобусные маршруты, соединяющие между собой несколько частей города? Красив ли в целом Тегеран или нет? Обо всем этом мы не сможем узнать, исходя из подробных, но не цельных сведений.

Если же мы поставим перед собой задачу получить информацию по указанным выше вопросам, в частности, о форме города и его общем виде, нам следует сесть в самолет и окинуть этот город одним взглядом сверху.

Поэтому можно сказать, что наука не способна ответить на самые основополагающие вопросы, стоящие перед мировоззрением, так как она не имеет общего представления о совокупном строении мира.

Таким образом, ценность научного мировоззрения ограничивается собственно научно-технической стороной, не распространяясь на теорию, тогда как основа идеологии должна иметь именно теоретическую, а не практическую ценность.

Теоретическая ценность науки заключается в точном отражении реального мира. В то же время познавательная и техническая ее ценность состоит в том, чтобы, точно или не совсем точно отражая мир, дать человеку практические силы и привести его к нужному результату.

Нынешнее промышленное развитие свидетельствует о познавательной и технической ценности науки.

Одной из наиболее удивительных особенностей положения науки в современном мире можно считать то, что по мере увеличения ее технической ценности теоретическое значение науки уменьшилось. Те, кто смотрит на этот процесс со стороны, полагают, что прогресс науки с точки зрения улучшения человеческой морали и создания уверенности в реальном мире (который полностью совпадает с тем, что говорит о нем наука) идет параллельно с практическими успехами данной сферы человеческого знания – а эти успехи нельзя отрицать, – те, кто полагает так, ошибаются, ибо на самом деле все обстоит наоборот.

Из сказанного становится понятно, что идеология нуждается в особом виде мировоззрения, которое:

1) отвечало бы на основные вопросы миропознания, относящиеся ко всему миру, а не к его части;

2) обеспечивало бы человеку надежное, устойчивое и вечное, а не временное и эфемерное познание;

3) давало бы такое представление о сущем, которое имело бы ценность с точки зрения теории и глубинного отображения мира, не будучи только научно-техническим.

Очевидно, что научное мировоззрение, хотя и обладает всеми другими преимуществами, тем не менее не соответствует этим трем условиям.

## **Философское мировоззрение**

Для философского мировоззрения не свойственна точность и конкретность научного познания, однако оно обладает определенными преимуществами по отношению к последнему, будучи основанным на совокупности ясных, неоспоримых, логически доказуемых принципов и обладая, кроме того, универсальностью и полнотой. Так, в нем нет неустойчивости и изменчивости, которые наблюдаются в научном мировоззрении. Оно шире, чем научная теория.

Философское мировоззрение отвечает на все те вопросы, которые составляют основу различных видов идеологии. Это мировоззрение дает нам образ мира во всей его полноте.

И научное, и философское мировоззрения являют собой прелюдию практического действия, однако осуществляют они эту функцию по-разному. Научное мировоззрение дает человеку способность изменять природу, наделяя его властью над нею, дабы он смог использовать ее в соответствии со своими целями и желаниями. Философское же мировоззрение определяет само направление деятельности и жизненный выбор индивида. Оно влияет на подход человека к миру, определяет его позицию в мире, формирует его воззрение на бытие и мир, дает ему идеи или отнимает их, придает нашей жизни смысл или ведет нас к абсурду и небытию. Поэтому мы и говорим, что наука не способна дать человеку такое мировоззрение, которое служило бы основой идеологии, тогда как философия может это сделать.

## **Конец ознакомительного фрагмента.**

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.