

Валентин и Виктор Лексины

ВЕРИТЬ ИЛИ ЗНАТЬ?



Валентин Лексин

Верить или знать?

«Издание книг ком»

2020

Лексин В.

Верить или знать? / В. Лексин — «Издание книг ком», 2020

В подборке атеистических материалов «Верить или знать?» рассмотрены вопросы соотношения знаний, полученных современным человеком в школе, институте, из популярной и специальной научной литературы, с учетом достижений научно-технического прогресса и доводов церкви о примате веры в чудесное божественное сотворение всего окружающего нас мира «словом за 6 дней». Рассмотрены вопросы соотношения жизненных ценностей свободного человека, стремящегося научно познать сущность окружающего мира, и предлагаемого церковью тезиса о том, что главная жизненная ценность человека предначертана богом и заключается в «непрерывных молитвах». Из библии: «Начало премудрости – бояться Бога... Полнота премудрости – бояться Господа... Венец премудрости – страх Господень... Корень премудрости – бояться Господа... премудрость и знание есть страх пред Господом и благоугождение Ему – вера и кротость... в превратностях твоего унижения будь долготерпелив... Боящиеся Господа! Веруйте Ему...» В предлагаемой подборке содержится обобщение заимствованных из различных источников материалов, представляющих лишь небольшую часть в необъятном море научной информации по рассматриваемым вопросам. Из атеистических и научно-популярных произведений французского ученого и писателя, бывшего католического священника Лео Таксиля, а также Советского писателя и академика Емельяна Ярославского, Советских астрофизиков Б.А. Воронцова-Вельяминова и Ю.Н. Ефремова, Советского научного фантаста И.А. Ефремова, американского сатирика Марка Твена, буржуазного философа-идеалиста Бертрانا Рассела и некоторых др. заимствовано абсолютное большинство приведенных здесь материалов. Вы доверяете современной науке? Истинные ли знания дала Вам школа? На этот вопрос предлагается ответить современным верующим различных религиозных конфессий.

© Лексин В., 2020

© Издание книг ком, 2020

Содержание

Том 1	6
1. Вместо предисловия	6
2. И все это натворил Он!	11
3. Недреманное Око	19
4. Ловкий «Свидетель Сам о Себе»	27
5. Библейский лохотрон	35
6. Поиграем еще, а вдруг повезет!	43
7. Почему надо прочитать библию	51
8. «В начале было Слово ...»	59
9. Вот же, блин! Опять прошибся, безгрешный!	67
10. «... сотворил его самцом и самкой по образу Божьему»	75
11. Бунт в доме Господнем	83
Конец ознакомительного фрагмента.	86

Валентин и Виктор Лексины

Верить или знать?

Том 1

1. Вместо предисловия

Вы доверяете современной науке? Истинные ли знания дала Вам школа?

Как правило, верующие утвердительно отвечают на эти вопросы. Но, удивительное дело: почему-то все школьные учебники игнорируют божественную основу бытия и всего мироздания. Они что, лживые? Понятно, что Советская школа в принципе не опускалась до рассмотрения антинаучных глупостей. А буржуазная? Как огня боится отката современного образования и науки, а соответственно, медицины, техники, культуры и уровня самой жизни на неандертальские рельсы христианской схоластики мрачного средневековья? В предлагаемой Вам подборке содержится обобщение заимствованных из различных источников материалов, представляющих лишь небольшую часть в необъятном море научной информации по рассматриваемым вопросам. Из атеистических и научно-популярных произведений французского ученого и писателя, бывшего католического священника Лео Таксиля, а также Советского писателя и академика Емельяна Ярославского, Советских астрофизиков Б.А. Воронцова-Вельяминова и Ю.Н. Ефремова, Советского научного фантаста И.А. Ефремова, американского сатирика Марка Твена, буржуазного философа-идеалиста Бертрана Рассела и некоторых др. **нами заимствовано** абсолютное большинство приведенных здесь материалов. При этом **практически нет общепринятой ссылки на авторов**, иначе ее пришлось бы указывать здесь чуть ли не в каждой строчке и в каждом абзаце. Мало смысла разговаривать с верующими на языке реферативного обзора научных статей. По этой причине содержание литературы чисто научного плана представлено здесь, по возможности, в более популярном виде, в то время как сами по себе уже достаточно популярно изложенные материалы переданы в практически дословной редакции. При этом применялся системный подход, с обращением к многовековой исторической действительности в ее развитии, с разъяснением верующему, как научиться выделять истинную сущность из гигантского потока умело организованного информационного шума, «плюрализма мнений», вымыслов, «демократических» и религиозных лозунгов и благопожеланий. Учитывалось, что **основные понятия у людей формируются реальными экономическими и социальными условиями их жизни**, которые, в свою очередь, во все века определялись корыстными интересами денежных мешков и степенью продажности их обслуживающих лакеев – большинства из представителей интеллигенции (интеллектуальной и духовной «элиты общества», как эти лакеи обычно сами себя величают). Поэтому правильно понимать действительность можно только с использованием открытых из практики гениями человечества и в понятной научной форме ими изложенных законов диалектического и исторического материализма. Только на такой основе можно помочь запуганному и обманутому верующему выбраться из липкой и обволакивающей паутины религиозных мифов и предрассудков, не дающей ему коренным образом изменить к лучшему условия своего существования.

К сожалению, сегодняшний обыватель обладает абсолютно **нулевыми** понятиями об истмате и диамате. А ведь они – основа истинного научного знания и мышления. Без них вечно будет только жалкий и примитивный идеализм, жалкое и презренное юродствование и жалкое, нищенское существование трудящихся. Практически вся бывшая Советская, так называемая

«техническая» и «творческая» интеллигенция, постоянно, спесиво и издевательски обсусоливающая за «круглыми столами» те или иные «совковые пережитки» и всплывшие, якобы из-за них, проблемы бытия и «демократии», в свое время сдавала экзамены по общественным предметам только по «шпорам». Это и есть **главная** причина хаоса и неразберихи в мозгах, а соответственно, в экономике и в жалком нищенском бытовом и духовном существовании наших «перестроившихся» обывателей. Многих из них, по их словам, «все устраивает». Реально это вечно трусливая инфантильность: «Как бы не было еще хуже!». Наверняка и Вы имеете трюечные, если не двоечные или даже вакуумные понятия об истмате и диамате. Не обижайтесь, так как под Вами мы подразумеваем среднестатистического человека. С учетом этого, в данной подборке заимствованных материалов при обсуждении различных вопросов мы будем, время от времени, знакомить Вас (или напоминать) хотя бы с азами истмата и диамата.

Денежные мешки еще в древности поняли, что **силой оружия невозможно или только на время можно привести к покорности трудящуюся массу народа**. Духовное же порабощение, когда человек сам добровольно смиряется со своим скотским положением в полном соответствии с догматом веры, что все от бога, – **самое прочное и долговременное**. На практике оно приводит к реальному рабству у денежных мешков множества поколений людей, к добровольному подчинению «Судьбе», определяемой не какими-то жалкими людишками, а самим «Всевышним». По этой причине на Земле вот уже тысячи лет и до сих пор сравнительно прочно сохраняется **«консенсус»** мошенников и честных, богатых и бедных, эксплуататоров «предпринимателей» и добровольных эксплуатируемых «наемных работников».

Ни американский Форд, ни эрэфовский «эффективный собственник» Абрамович не способны самостоятельно изготовить автомобиль или яхту. Все блага человечества создаются, с одной стороны, благодаря **разделению труда** (специализации) между людьми разных профессий, с другой – благодаря их **совместному труду** (кооперации) по производству этих благ. **Значит, и распределяться блага должны поровну**. Только глупцы, эгоисты и подлецы могут отвергать Коммунизм. Сказка о заработавшем первые миллионы упорным трудом, экономя каждый цент, уличном чистильщике обуви мальчике Форде – только сказка.

Великий когда-то Советский народ теперь чуть ли не поголовно повредился рассудком и превратился в зомби. И другого объяснения всем хорошо известным диким фактам просто нет. Обуржуазившаяся наследница самой большой и величайшей страны мира СССР – эрэфия до сих пор занимает 1 место в мире по запасам и добыче природного газа (треть всей мировой добычи), по добыче нефти, по запасам торфа (половина от мировых), по запасам угля (четверть от мировых), по запасам леса (четверть от мировых), по запасам, производству и вывозу задарма за кордон алмазов, серебра, стратегических титана и никеля, платины, алюминия, цинка, олова, стали, железных руд, фосфорных и калийных удобрений, по запасам крабов и осетровых в своей 200-мильной экономической зоне, по протяженности электрифицированных железных дорог, ... Задумайтесь: **1 место в мире по величине национального богатства – и в абсолютных величинах, и на душу населения**. Мы фантастически богаты! Все у нас есть, всего вдоволь, и самое современное оружие, чтобы добро свое защищать. Оружие еще с Советских времен, но, по оценкам Западных экспертов, до сих пор непревзойденное. У нас изобилие всего, и мы наследовали от самой великой и самой уважаемой в мире страны самый совершенный Советский научный потенциал, высочайшие Советские технологии. Первый спутник, первый человек в космосе, первый лунник, первая атомная электростанция, первый атомный ледокол... США признавали, что по автоматическим аппаратам и космическим станциям, по степени близости к овладению управляемой практически бесконечной термоядерной энергией они отстали от СССР на 25–30 лет. Наши космические аппараты первыми в автоматическом режиме садились и взлетали с поверхности Луны, фотографировали ее невидимую до сих пор обратную сторону, садились на поверхность Венеры и передавали

научные данные на Землю (американские аппараты сгорали уже в верхних слоях чудовищно агрессивной венерианской атмосферы). Этот перечень можно продолжать и продолжать... Ну, а уж по уровню образования, морали и культуры мы на столетия опередили западного обывателя. Казалось бы, что при таком изобилии всевозможных талантов, даров и благ все «рассеяне» должны жить, как минимум, в полном достатке, если не в роскоши. И вдруг мы превратились в презренную колониальную помойку, над которой смеется весь мир. Почему-то 90 % минеральных удобрений мы отдаем Западным фермерам, а свои аграрии нищенствуют. Западные и свои нувориши обжираются нашей черной икрой, но на праздничном столе российского лоха ее как-то не наблюдается. И так во всем! Ошеломительными темпами мы заняли 1 место по разорительному импорту буквально всего, по ускоренному развалу своего производства и сельского хозяйства, своей армии, по уничтожению науки и культуры, пенсионного обеспечения и здравоохранения. Мы упорно держим 1 место по запланированному в ЦРУ США и хорошо организованному нашими продажными «демократами» геноциду собственного народа (убыль населения до 1 миллиона человек ежегодно), по насаждению махрового антисоветизма и антипатриотизма, по срочной замене коллективистских понятий и морали высококультурного Советского человека на обезьяньи индивидуалистские «цивилизованные общечеловеческие ценности» и средневековые религиозные «истины», на рабовладельческие христианские психологию и мораль. Мы стремительно вышли на 1 место в мире по объемам поставки рабов на международный черный рынок, по числу дебилов и психоизвращенцев, по числу самоубийств среди пожилых людей, детей и подростков, по числу детей, брошенных своими родителями, по количеству абортот и по материнской смертности, по числу разводов и рожденных вне брака детей, по потреблению алкоголя и табака, по продажам крепкого алкоголя, по числу курящих детей, по числу умерших от пьянства и табакокурения, по смертности от заболеваний сердечнососудистой системы, по количеству дорожно-транспортных происшествий, по количеству авиакатастроф. Мы занимаем, пока что, 2 место в мире по количеству заключенных на 1000 человек (1 прочно сохраняет сияющий пик «цивилизованного мезозоя» – США). Но зато у нас, опять же, 1 место в мире по темпам роста числа долларовых миллионеров и миллиардеров, по темпам производства и распространения в аптечной сети поддельных и вредных лекарств (сущность платной медицины), прироста числа курильщиков, угонов машин, детской порнографии, массовой продажи детей за рубеж для притонов и в качестве ходячих живых «запчастей» – поставщиков человеческих органов для больных Западных миллионеров, по темпам роста числа оставляемых в роддомах детей, убийств на душу населения, педофилов и маньяков-убийц, взяточников и бюрократов, тоталитарных религиозных сект, по скорости чудесного вдруг появления на территории каждой больницы и каждого морга миниатюрных церквушек и обманщиков попов – этих традиционных собирателей мзды с вдруг поглупевших «рассеян». Мы буквально провалились на последние места из двухсот стран мира по всем показателям: по расходам «демократического» («власть народа»?) буржуазного (диктатура денежных мешков) государства на человека, на образование и медицину, по доходам на душу населения, по уровню жизни, по показателям здоровья населения, по продолжительности жизни мужчин, по физической безопасности граждан.

И все это с неизбежностью означает, что Россия сегодня населена сплошь душевнобольными людьми. Иначе как, объясните, можно исхитриться жить такой страшной, такой жуткой жизнью в такой богатой и прекрасной стране и при этом с маниакальной упертостью юродивого идиота продолжать голосовать на очередных буржуйских выборах за очередную буржуйскую подставку? Сама жизнь, а не только официальная статистика, упрямо твердит, что болен весь наш народ, а не отдельные граждане. И название зараженного этой болезнью хорошо известно: **обыватель** (глупость, жадность, трусость, юродивость, лень, флегматичность и безразличие к несчастьям других. Точно такой же болезнью страдали и прославляемые в библии священные «патриархи» и «пророки»). «Демократы» всех поманили зловонным долларом и чужими

лживыми «истинами», превратили в дешевых социальных проституток, в пустейших мешан, продавших себя, своих детей и внуков, предавших и оболгавших своих великих предков, свою великую страну и своих преданных друзей. Буржуи окунули всех в реальную туалетную яму западной дерьмократии, словно из половой тряпки выжали все и вся и выкинули на помойку истории: теперь поститесь и молитесь! Догадываясь о своей жалкой роли овцы или барана в стаде таких же юродивых скотов, погоняемых неведомым пастухом-господином, чуть ли не половина «рассеян» напрочь забыла свое среднее и высшее образование и, как обезьяны, напялила крестики на шею, разом превратившись в стадо стандартных безграмотнейших дикарей, раболепски млеющих перед колдунами и господами.

Массовое юридическое помешательство всегда отмечалось в истории во времена резкого и «непонятного» ухудшения жизни народов. Но человек – не «червь Божий». Он способен осознать, что все зависит от людей труда, а не от милостей мифических богов, выдуманных обманщиками и эксплуататорами трудового народа для божественного освящения своей власти и насаждения повсеместно принципа терпения и покорности. Обладая основами естественных и, главное, социально-экономических и политических знаний человек труда способен легко понять, что ни мифические боги, ни «хорошие» («цивилизованные») буржуи, благословляемые православными Патриархами и римскими Папами на дальнейший грабеж народа, в рамках буржуйских законов не изменят условия его жалкого и убогого существования. Потому что не бывает хороших буржуев по самой воровской и грабительской сущности строя эксплуатации – капитализма.

В Советское время все были грамотные и **страна была самой читающей в мире.** Но, к сожалению, по причине лени и распространенного «мне все до лампочки», большинство из сегодняшних, уже не Советских людей, а обывателей разучилось читать или усваивать смысл прочитанного, особенно, если объем текста превышает хотя бы несколько страниц. Буржуйское антинародное правительство, его министры «образования» и «культуры» в угоду христианской церкви повсеместно насаждают священный завет Иисуса Христа: *«Блаженны нищие духом!»*. И все же, даже если Вы глубоко верующий человек, мы предлагаем набраться терпения, прочитать и попытаться опровергнуть представленные здесь аргументы и выводы умнейших представителей научной мысли человечества. И никакого «греха» при этом Вы не совершите, так как, если Ваша вера действительно сильна и уверена в своей правоте, то после прочтения этих материалов она должна лишь укрепиться, пройдя испытание на прочность. И если у Вас хватит терпения, если Вы не станете прибегать к страусиному принципу знаменитого раннехристианского церковного деятеля Тертуллиана «Верую, ибо нелепо», а попытаетесь действительно обоснованно отстаивать свои принципы, то, как раз у нас нет сомнения в том, что, закончив чтение, Вы непременно поймете всю глупость своей веры. Это именно так, потому что здесь ничего не выдумано, а приводится более или менее системный анализ известных фактов и задаются вопросы, на которые каждый честный сам перед собой человек способен дать единственно правильные ответы. Вам всего-то лишь нужно перестать обманывать самого себя, преодолеть свою лень (если Вы – лентяй), трусость (если Вы – трус) и сохранить свое достоинство. Ваша вера, как и любая другая, требует идеологического обоснования, защиты, а не трусливого уползания от реальной действительности в мир мистического самообмана и нелепейших молитвенных грез средневекового охлоса.

Многие из Вас не верят в бога, но считают: – Кто хочет, пусть верит! Зачем вмешиваться в чужую жизнь? В точности так же обыватель старательно обходит драку, где трое бьют одного. Знает в лицо вора, но молчит. Примеры можно продолжать и продолжать. И дело не только в трусости. **Самое страшное в мире – это равнодушие, духовная лень, умение ничего не замечать, флегматичность.** Человечество может погибнуть не из-за ядерных маньяков, а **из-за равнодушных** к ним, к мошенникам, к попам, к буржуям, к ворам и убийцам. Страшны не сами преступники, о которых все знают. Страшно равнодушие и молчаливое пособничество

мошенникам («Моя хата с краю! Главное – честно работать и делать свое дело ...»). **Из-за этого и совершаются все преступления на Земле.**

Когда Вы начнете читать представленные здесь разделы, вполне возможно, что многие места в них, с точки зрения верующего, покажутся Вам неприятными, обидными или даже оскорбительными. Но это не совсем так. Единственная цель, которая здесь ставилась, **вместе с Вами** выявить истинную сущность любого религиозного учения. При этом каждый нормальный человек должен называть вещи своими именами и, если выявятся присущие им омерзительные черты, не прикрывать и не затушевывать их ханжеской религиозной моралью. Религии, все до одной, нелепы и держатся **только на страхе и обмане**, их угрозы и ужастики рассчитаны на детей, их обещания эгоистичны и чудовищно глупы. К этому выводу давно уже пришли лучшие умы человечества, так неужели же Вы предпочитаете верить не им, а глупцам или наглым обманщикам по той лишь причине, что последние в средствах массовой информации составляют, пока еще, продажное большинство. Но во всяком вопросе **лучше не верить, а знать** или, хотя бы, попытаться правильно разобраться самому с помощью доказанных и неоспоримых фактов, принимая во внимание **лишь реальные дела** вместо пустопорожних общих слов, вроде бы красивых и завораживающих. Повторяясь, необходимо подчеркнуть, что **практически все, здесь изложенное, не выдуманно, а заимствовано** из разнообразных источников сокровищницы знаний человечества.

Главное – правильно подойти к основному вопросу – «Верить или знать?», а не отмахиваться от него сразу же по причине обычной ли лени, из простого упрямства либо из принципиального нежелания читать «коммунистическую атеистическую пропаганду». Вы же не хотите быть всю жизнь рабом у духовных маразматиков? Для вдумчивого и грамотного современного верующего, к примеру, в Иисуса Христа, не составит труда ткнуть пальцем в любое место «священного откровения» древнееврейских создателей бога и убедиться в примитивном убожестве (в юродивости) и бреде этого «откровения», в противоречии «откровений» одних мест библии «откровениям» того же придуманного бога в других местах той же библии. Поэтому специальный раздел «Противоречия библии» здесь не введен, так как вся она представляет собой гигантский клубок из глупостей и противоречий, перечислять которые нужно отдельными томами. Разбору хотя бы некоторых из них, гнусности библейской рабовладельческой морали, реакционного влияния религии на человека и минимально необходимых общих (системных) современных научных понятий об устройстве окружающего нас мира и посвящены здесь представленные разделы.

2. И все это натворил Он!

Паук убивает муху и поедает ее. Птица убивает паука и поедает его. Рысь убивает гуся, а... короче говоря, они все убивают друг друга. Одни убийства, куда ни глянь. Этих тварей бесчисленное множество, и они убивают, убивают, убивают. Все они – убийцы. Таков закон их природы (кушать хочется). А закон природы всегда, как нас уверяют святые отцы, – закон добренького и всемогущего боженьки, который их такими создал и которому, ну вот, поди ж ты, без кровожадно зверских и бесчисленных убийств никак нельзя (не верите попам? – читайте библию!). Никак нельзя и без бесчисленных, лично ему (или попам?), жертвоприношений, так как ему (или им?) тоже кушать хочется (опять не верите попам? – читайте библию!).

Бог предупредил мужчину и женщину, что им нельзя есть плодов запретного дерева. И, как ни странно, прибавил, что, поев его, они непременно умрут. Странно потому, что они никогда еще не видели смерти и, разумеется, не могли понять, о чем он говорит. Считающие себя умными верующие скажут Вам, что человек, зачавший ребенка, морально обязан нежно заботиться о нем, защищать его от бед, терпеливо сносить его капризы, наказывать с добротой и только ради его собственной пользы. И никогда, ни при каких обстоятельствах он не имеет права подвергать его **бессмысленным** мучениям. Денно и ночью бог поступает со своими земными детьми как раз наоборот, и те же набожные люди, считающие себя умными, горячо оправдывают эти преступления, защищают их, извиняют и в негодовании вообще отказываются считать их преступлениями, поскольку их совершает «Он». Как все уже знают, вскоре, после строгого предупреждения бога, какой-то змей явился побеседовать с Адамом и Евой частным образом, и он пришел на ногах, ибо таков был обычай у змей в те дни. Змей нормальным человеческим голосом сказал, что запретный плод наполнит их пустые головы **знаниями**. Тогда они съели этот плод, что было вполне естественно, ибо человек сотворен природой-матушкой любознательным, а священник, подобно богу, которому он подражает и которого представляет на Земле, с самого начала взял на себя миссию мешать ему узнавать что-нибудь полезное. Бог изгнал Адама и Еву из райского сада, а со временем и вовсе их прикончил. И все за то, что они не подчинились приказанию, которого он, будучи умнее, не отдал бы, так как и не имел права его отдавать. Не они себя создали, не они создали свой характер, желания и слабости. Но, как Вы убедитесь в дальнейшем, на этом боженька не остановился. У него есть один моральный кодекс для себя и совсем другой – для его детей. Он требует от своих детей, чтобы они обходились справедливо (и кротко!) с преступниками и прощали их до семижды семидесяти раз, но сам он ни с кем не обходится справедливо или кротко, и он не простил легкомысленной и невежественной юной парочке даже **первый** ее проступок и не сказал: «Ну, хорошо, попробую дать вам возможность исправиться». Как раз наоборот! Он решил наказывать даже всех потомков Адама и Евы во все века до скончания времен за пустяковейший проступок, совершенный другими задолго до их появления на свет. Он и до сих пор наказывает их. По-отечески кротко? Никак нет, со зверской **жестокостью**.

Если Вы разумный человек, то решите, разумеется, что **любое** подобное существо не заслуживает особых похвал. Не обольщайтесь: **привыкшие преклоняться** люди именно это существо называют Всесправедливейшим, Всеправеднейшим, Всеблагим, Всемилосерднейшим, Всемилодивейшим, Вселюбящим, Источником всех нравственных законов. Эти двусмысленные комплименты произносятся ежедневно миллионами странных человекообразных существ. Считая себя разумными, они **не замечают** этой двусмысленности, они возносят эту хвалу вполне искренне, без единой улыбки. Вы наверняка замечали, как **все до единого религиозные фанатики живут как бы в двух измерениях и очень умело пользуются такой двойной моралью всю свою убогую жизнь**.

Великий американский писатель-сатирик **Марк Твен (1835–1910 г.г.)** писал: «Ничто не поражает так, как чудо, – разве только наивность, с которой его принимают на веру... Не понимаю, каким образом человек, не лишенный юмора, может быть верующим – разве что он **сознательно закроет глаза своего рассудка и будет силой держать их закрытыми**». Поведение страуса с закрытыми глазами и с засунутой в песок головой хорошо пародирует это суеверное невежество и странное поведение современного человека. Но, даже если Вы также сознательно закрыли глаза (хотя и не лишены юмора), то все же, читая библейские «откровения», хотя бы кое в чем вынуждены согласиться и со своими знаниями, почерпнутыми далеко не из библии. Когда читаешь библию, больше удивляешься неосведомленности бога, нежели его всеведению. Бог представляет насилие (он хитер, ненадежен, злобен). Поэтому Вы вынуждены согласиться и со своей совестью, вынужденной при прочтении библии постоянно искать компромиссы, врать и изворачиваться перед самой собой. Так, если бы вместо древних безграмотных, с примитивными моральными понятиями раввинов-рабовладельцев поручили сотворить бога Вам, то он был бы наделен многими чертами характера и навыками, которых откровенно не хватает нынешнему (библейскому) богу. Вы наделили бы его уже Вашими, а не их понятиями, моралью, привычками.

Он не стал бы выпрашивать у человека **похвал и лести** и был бы достаточно великодушен, чтобы **не требовать их силой**. Он должен был бы уважать себя не меньше, чем всякий порядочный человек.

Он не был бы купцом, торгашом. Он **не скупал бы льстивые похвалы**. Он не выставил бы **на продажу** земные радости и вечное блаженство, не торговал бы этим товаром в **обмен на молитвы и приношения**. Вы сами внушили бы ему чувство собственного достоинства, свойственное порядочному человеку.

Он ценил бы лишь такую любовь к себе, которая рождается сама собой в ответ на добро, и пренебрегал бы той, которою **по договоренности** платят за благодеяния. Искреннее раскаяние в совершенном грехе погашало бы грех навсегда, и от человека, раскаявшегося в глубине души, никто не ждал бы и не требовал **словесных** просьб о прощении.

В его библии не было бы **смертного** греха. Человек был создан в последний день творения, когда бог уже утомился. Если бы человека сотворил человек, он устыдился бы плодов своего труда. Одни поклоняются чинам, другие – героям, третьи – силе, четвертые – богу, из-за этого они спорят между собой, но все единодушно поклоняются денежному тельцу. Бог признал бы себя автором и изобретателем греха, а равно – автором и изобретателем путей и способов к совершению греха. Он возложил бы всю тяжесть ответственности за совершаемые грехи на того, кто повинен в них, признал бы себя главным и единственным грешником. Ему хватило бы стойкости характера, твердых убеждений. Ему следует быть православным, или католиком, или пресвитерианином, или буддистом, или кем-нибудь, все равно, но не стараться поспеть сразу повсюду.

Он не был бы завистлив и мелочен. Даже люди презирают в себе эту черту.

Он не был бы хвастлив.

Он скрывал бы, что восторгается самим собою. Он понял бы, что **хвалить себя** при занимаемом им положении **дурно**. Он не испытывал бы мстительных чувств; тогда он **не произносил бы мстительных речей**. Не было бы никакого рая, во всяком случае, того, который описан в библиях всех религий. **Не было бы никакого ада**, не считая того, в котором, при любом строе эксплуатации, большинство людей живет от колыбели до могилы. Вы при всем своем желании не поймете, каким образом **вечные** загробные муки могут служить благой цели. Может быть, и разумно наказывать человека, **чтобы он стал лучше**, может быть, и разумно уничтожить его совсем, если оказалось, что лучше он стать не сможет и только принесет непоправимый вред людям, но вечно поджаривать его **только ради удовольствия**

видеть, как он поджаривается, – это, во всяком случае, неразумно: даже свирепому богу, выдуманному древними евреями, это зрелище, в конце концов, надоело бы.

Он посвятил бы долю своей вечности на раздумье о том, почему он создал человека несчастным, когда мог, тем же усилием, сделать его счастливым. В остающееся время он **пополнял бы свои сведения по астрономии**.

Он признал бы все свои «ошибочные» преступления против «колдунов» и «ведьм». На протяжении многих веков существовали ведьмы, так, во всяком случае, утверждала библия. И именно она приказывала уничтожать их. Поэтому церковь в течение 800 лет исполнявшая свои обязанности лениво и неохотно, эту свою священную миссию принялась осуществлять всерьез – с помощью виселиц, орудий пытки и пылающих костров. За девять веков повседневной усердной работы церковь засадила в тюрьмы, подвергла пыткам, повесила и сожгла целые армии ведьм, дочиста отмыв весь христианский мир их нечистой кровью. Но неожиданно стало известно, что никаких ведьм нет и никогда не было. И современная церковь, в пику не столь уж и давней, вынуждена даже и не заикаться насчет них. Тут уж не знаешь, смеяться или плакать. Кто же открыл, что ведьм не существует? Может быть бог или его церковники? Нет, эти никогда не делали никаких открытий. Марк Твен описывает, как местный священник с трогательным упорством продолжал цепляться за священное писание, призывающее уничтожать ведьм, даже после того, как прихожане, решившись на этот раз забыть о библии, со слезами на глазах раскаялись в тех преступлениях и жестокостях, которые их заставили совершить. Священнику хотелось еще крови, еще обличений, еще жестокостей, и именно не осененные святостью прихожане – вот кто остановил его руку. В это же время в Шотландии священник убил ведьму уже после того, как суд признал ее невиновной. А когда более сострадательные гражданские власти предложили изъять отвратительные статьи, направленные против ведьм, из свода законов, явились попы и просьбами, слезами и проклятиями пытались вынудить их не делать этого. Ведьм нет. Но библия, которая признает их существование, остается. Изменилась лишь тактика. Нет никакого адского огня, а библия все пугает им. Оказался небылицей первородный грех, но библия продолжает утверждать, что он есть. Сотни статей, **каравших смертью**, исчезли из свода законов, но **библия, породившая их**, остается.

Этот перечень первобытных подлостей Вы могли бы продолжить и самостоятельно.

Характер библейского бога настолько противоречив, что в нем нелегко разобраться: ветреное непостоянство и железное упрямство; абстрактные слащаво-умильные слова и конкретные дьявольские поступки; редкие добрые порывы, искупаемые непреходящей злобой. Однако, поломав как следует голову, Вы все-таки находите ключ к его характеру и, в конце концов, отчасти его постигаете. Он с удивительно наивной и забавной откровенностью ребенка **сам** дает Вам этот ключ. Это – зависть!

Люди считают зависть дурным качеством – признаком мелких душонок, свойством всех мелких душонок, которого, тем не менее, стыдятся даже самые мелкие из них, оскорбляясь, когда их в этом обвиняют, лживо называя такое обвинение клеветой. Зависть... В этом ключ. С его помощью Вы в дальнейшем сможете хотя бы в какой-то мере понять бога, без него же понять его невозможно. И он сам открыто протягивает всем этот разоблачающий его ключ. Он дикарски простодушно, прямо и без малейшего смущения заявляет: «*Я Господь твой, Бог-ревнитель*» – другими словами, «**Бог-завистник**». Это – только один из способов сказать: «Я Господь, Бог твой – мелкая душа, мелочной Бог, обижающийся из-за всяких пустяков». В этих словах кроется предупреждение: ему была невыносима мысль, что какому-нибудь **другому богу** может достаться хотя бы частица комплиментов, которыми по субботам или по воскресеньям осыпает его нелепое крохотное людское племя – он ими ни с кем делиться не желает. Он их ценит. Для него они – истинное богатство, как жестяные деньги для зулуса.

Но Вы скажете, что в библии бог не говорит, что намерен оставить себе **все** восхваления; он вовсе не отказывался делиться ими с другими богами; он сказал только: «*Да не будет у*

тебя других богов **перед** лицом Моим». Это, конечно же, совсем другое дело и, нужно признать, выставляет его в гораздо более выгодном свете. Богов было великое множество, леса, как говорится, ими кишели, а он потребовал лишь, чтобы его ставили на один уровень с другими – не выше, а только не ниже. Он охотно соглашался, чтобы и другие боги оплодотворяли земных дев, но только на тех же условиях, каких мог бы потребовать он сам. Он хотел, чтобы его считали равным им. На этом он настаивал ясно и недвусмысленно; он не желал только, чтобы другие боги заслоняли его лицо. Пусть идут в одной с ним шеренге, но только не впереди процессии, и сам он тоже не претендует на первое место в ней.

Вы думаете, он так и придерживался всю свою библейскую жизнь этой справедливой и делающей ему честь точки зрения? Нет. От скверного решения он мог не отступать хоть целую вечность, но хорошее забывал и до истечения месяца. Вскоре он отказался от своих слов и хладнокровно объявил себя единственным богом во всей вселенной. И единственная причина этого – все та же ревнивая зависть. Это чувство играет главную роль на протяжении всей его истории. Оно – основа основ его духовного склада, оно – краеугольный камень его характера. Любая мелочь выводит его из себя, лишает ясности мысли, стоит ей хоть чуть-чуть задеть его ревнивую зависть. Последняя без промаха воспламеняется при малейшем подозрении, что кто-то собирается покуситься на монополию его божественности. Страх, что Адам и Ева, вкусив от плода Древа Познания, станут **«как боги»**, так разбередил его ревнивую зависть, что у него помутилось в голове, и он уже не мог обойтись с несчастными справедливо или милосердно и продолжал жестоко и преступно вымещать свой гнев даже на их безвинном потомстве. И по сей день его рассудок еще не оправился от этого потрясения; с тех именно пор, как нам разъясняет божественная библия, им неизменно владеет мания мщения и он истощил всю свою природную изобретательность, придумывая всяческие **«казни Египетские»**, страдания, беды, унижения и печали, чтобы с их помощью отравлять краткие годы жизни потомков Адама. Вспомните, каких только болезней он для них не напридумывал! Им несть числа; ни один учебник не в состоянии дать их полный список. И каждая из этих болезней – ловушка, подстерегающая **невинную** жертву. Творец не пропустил ничего, сотворив неисчислимую армаду **невидимых** врагов человечества и животного мира – вирусов и бактерий, а также разносчиков этих тварей – мух, комаров, вшей, мошек, ... С колыбели и до могилы эти «бичи Божии» неутомимо преследуют человека; они не знают отдыха ни днем, ни ночью. Все наиболее смертоносные божьи возбудители болезней невидимы. Это был ловкий ход. Благодаря ему, человек в течение тысячелетий не мог добраться до корней своих болезней и поэтому был не в силах с ними справиться (лишь совсем недавно науке удалось разоблачить некоторые из этих подлостей). Это – бесконечная армада, регулярная, осаждающая, штурмующая, бдительная, воинственная, беспощадная, сражающаяся непрерывно, не только не знающая пустомельского завета Иисуса Христа любить врагов своих, но и не соглашающаяся ни на какое перемирие. Эти враги передвигаются взводами, ротами, батальонами, полками, бригадами, дивизиями, корпусами, армиями, фронтами. Это – «Великая Армия» Творца, и он – ее главнокомандующий. Над ней, бросаая вызов солнцу и разуму, колышутся ее развернутые знамена с девизами «С нами Бог!», «Катастрофа», «Болезни» и т. д. и т. п.

Болезни! Вот главный божеский отряд, никогда не отступающий, сметающий все на своем пути. Он нападает на младенца, едва тот успевает родиться; и один недуг не успевает сменяться другим: коклюш, корь, свинка, расстройство желудка, прорезывание зубов, скарлатина и другие **специально детские** заболевания, приготовленные заботливым боженькой. Отряд этот преследует ребенка, пока тот, если не погибнет, не становится юношей, для которого уже припасены новые заболевания. Он преследует юношу, пока тот не достигнет зрелости, а потом старости, и, наконец-то, сводит его в могилу.

Теперь, располагая всеми этими фактами, попробуйте с трех раз догадаться, каким ласковым именем человек чаще всего называет столь свирепого главнокомандующего? Раз, ...два, ...три! Мы поможем Вам, но только, чур, не смеяться: «*Отец наш Небесный*»!

Верующий с полной невозмутимостью и искренностью считает себя любимцем бога (оба созданы *по образу и подобию* друг друга). Он верит, что Творец гордится им, сходит по нему с ума, не спит ночами, чтобы восхищаться им, да, да – чтобы бдеть над ним и охранять его от бед. Он молится ему и думает, что тот слушает. Мило, не правда ли! Да еще наспиговывает свои молитвы грубейшей откровенной лестью и полагает, будто бог мурлычет от удовольствия, слушая подобные нелепые славословия. Каждый день он молится, прося помощи, милости и защиты, и молится с надеждой и верой, хотя до сих пор **все** его молитвы до единой оставались без ответа. Но такой ежедневный афронт, ежедневный провал его не обескураживает – он продолжает молиться **как ни в чем не бывало**. В этом упорстве есть что-то почти прекрасное, если бы не откровенный идиотизм такого колдовского занятия. Крепитесь! Каждый молящийся думает, что отправится на небеса! Ведь у него есть платные учителя, которые твердят ему об этом. Они твердят ему также об аде, вечной геенне огненной, куда он попадет, если не будет соблюдать «заповедей».

Пути религиозной логики чрезвычайно занимательны. Верующий исходит из следующей ясной, вполне определенной и недвусмысленной посылки: *Бог всеведущ и всемогущ*. Если так, то он знает заранее все, что должно произойти лишь с *Его* соизволения и по *Его* воле. Это достаточно ясно, не так ли? И такая предпосылка возлагает на Творца ответственность за все, что происходит в мире, не правда ли? Верующий признает это фразой, данной мелким или крупным (в зависимости от степени юродивости) курсивом. Признает с большим чувством, с восторгом. Затем, возложив таким образом на Творца ответственность за все произошедшие и происходящие в жизни страдания, болезни и несчастия, которые тот мог бы предотвратить, умница-верующий ничтоже сумняшеся называет его «Отцом нашим»!

Дело обстоит именно так и только так. Верующий человек наделяет Творца всеми свойствами, из которых слагается дьявол, а затем приходит к заключению, что дьявол и отец – это одно и то же! Ну, что Вы скажете о религиозном рассудке? То есть в том случае, если таковой, по-Вашему, вообще существует? Современный верующий, несомненно, – самое экстравагантное, смешное и нелепое существо, какое только можно вообразить. И самый эксцентричный. Он стремится исполнить все для него писанные древними иудеями законы, помещены они в библии или нет, и которые имеют только одну цель, одно назначение: ограничить или отменить закон божий. Из любого самого очевидного факта он непременно сделает неправильный вывод. И это от него не зависит – так уж устроена путаница, которую он величает своим разумом. Посмотрите, какие предпосылки он принимает и какие неожиданные выводы из них делает.

Например, он признает, что человека создал бог. Создал без согласия человека и не советуясь с ним. Отсюда, как будто, неопровержимо следует, что бог и только бог несет ответственность за поступки человека. Но верующий это отрицает.

Он признает, что бог создал самых святых из всех святых – ангелов совершенными, без единого изъяна, недоступными для страдания и смерти. Он признает, что бог, если бы захотел, мог бы и его, человека, создать таким же, но отрицает, что бог морально был просто обязан сделать это.

Он признает, что никакой отец не имеет нравственного права сознательно обрекать своего ребенка на бессмысленные страдания, болезни и смерть, но считает, что бог имеет полное право расправляться со своими детьми, как ему заблагорассудится.

Библейские и человеческие законы запрещают убийство, прелюбодеяние, распутство, ложь, предательство, грабеж, тиранию и другие преступления, но считается, что бог стоит выше этих законов и может нарушать их, когда ему заблагорассудится.

Церковь утверждает, будто с начала времен бог предвидел все, чему суждено было произойти в мире. Если это правда, значит, он предвидел, что Адам и Ева съедят несчастное яблоко познания; что их потомство будет из рук вон скверным и его придется утопить; что потомство Ноя в свою очередь окажется из рук вон скверным и что со временем богу самому придется покинуть свой престол на небесах, спуститься на Землю и подвергнуться распятию, чтобы еще раз спасти это надоедливое человечество. Спасти целиком? Накось, выкусите! Спасти часть его? Опять облом! Спасти ничтожнейшую часть его? Сотни раз миллиард людей, составляющих одно поколение, будет, уступая место новому поколению, отправляться на вечную гибель – весь миллиард, за исключением примерно десяти тысяч избранных. Один из ста тысяч (0,001 %)?!! Феноменально и сверхгениально! В противном случае пресловутый рай наполнился бы этими двуногими скотами словно рыболовная консервная банка навозными червями. Эти десять тысяч придется подбирать из ничтожной кучки христиан, но и в этой кучке шанс на спасение будет лишь у каждого тысячного: только у тех православных, которым повезет заручиться в смертный час священником, чтобы он прочистил наждачком их душу, да у двух-трех архиепископов. Всем остальным – оптом по миллиарду – заранее забронированы все наперед Знающим вакантные места на раскаленных сковородках.

Неужели и Вы согласитесь, что бог предвидел все это? Так утверждает церковь. А ведь тем самым она утверждает, что их бог в интеллектуальном отношении – Первый Нищий во Вселенной, а в нравственном отношении стоит где-то на уровне Гитлера. И не вздумайте этому сопротивляться, так как сама библия утверждает это же самое: *«Блаженны нищие духом!»* – с пафосом говаривал, говоря, Иисус Христос, постоянно стремящийся занять престол царя иудеев.

Бог сильно разочаровался в людях. Ему не нравилась их мораль, которая в некоторых отношениях действительно была не лучше его собственной. И вообще представляла нелестно точную копию его морали. Это были очень дурные люди, и, совершенно не представляя себе, как их **исправить**, бог мудро решил **утопить** их. В этом он весь. Он сотворил всех этих негодяев, сотворил их *«хорошо»*, и он один нес ответственность за их *«нехорошее»* поведение. Но, чтобы этим двуногим скотам тонуть было веселее, бог вполне грамотно (с болотной кочки зрения библейского дикаря) рассудил, что **заодно** уж он должен утопить и всех остальных – безногих, четвероногих и многоногих скотских тварей, также им *«хорошо»* сотворенных.

Ни бог, ни Ной ковчегам прежде не строили и ничего в ковчехах не смыслили, так что можно было ожидать нечто выдающееся. И ожидания эти обмануты не были. Бог не заметил, что ковчег маловат, и продолжал проектировать его на авось, не произведя необходимых измерений. Ковчег не имел ни руля, ни парусов, ни компаса, ни помп, ни морских карт, ни лотлиней, ни якорей, ни судового журнала, ни освещения, ни системы вентиляции и вообще ничего из всего того дурацкого набора, без которого и самый опытный капитан не осмелится выйти в открытое море, даже если на море стоит полный штиль. Что же касается грузовых трюмов – а ведь это было самое главное во всем этом гнусном мероприятии – то библейские сказочники благоразумно решили, что чем меньше будет о них сказано, тем лучше. Ковчегу предстояло носиться по океанам 13 месяцев и, следовательно, нужно было запастись такое количество пресной воды, которое заполнило бы два таких же ковчега, – однако о дополнительных ковчехах тем более никто не позаботился.

Ной не знал, сколько видов всяких тварей существует на Земле. Не знал этого и его шеф. Если бы они с самого начала представляли себе размах предстоящей авантюры, то поняли бы, что им не обойтись без целой флотилии ковчегов. Ною предстояло собрать сотни тысяч пар современных нам разновидностей птиц, зверей и пресноводных тварей, а пар разновидностей насекомых – два миллиона с лишком. Армаду этих существ изловить ни теоретически, ни, тем более, практически невозможно, и если бы Ной не сдался и не махнул на это божеское дело художественно согнутой в локте рукой, он и до сих пор потел и пыхтел бы над ним, как откоро-

венничается в книге «Левит». Но мы вовсе не хотим сказать, что он бросил свое мероприятие. Отнюдь нет. Просто он наловил столько тварей, сколько поместилось в ковчеге, а потом перестал их ловить. Всем остальным он просто позволил стать ископаемыми. Ленивцы, величиной со слона, лягушки с целую корову, мегатерий со своим гаремом – чудовищные громадины, ящеры, ящеры, ящеры, отряд за отрядом, семейство за семейством, вид за видом, ... Они все шли спасаться от потопа. И не парами шли, а целыми племенами: они не слышали об этих идиотских лимитах, что пассажиры допускаются то-ли по паре, то-ли по семи пар каждого вида, да и в любом случае не стали бы считаться с правилами и установлениями – весь их злобный вид однозначно заявлял, что либо их возьмут в ковчег, либо они поговорят с капитаном по-свойски. Ной с богом мгновенно сообразили, что эти голодные и кровожадные создания божеские мгновенно смолотят все запасы, включая зверинец и семью Ноя вместе с ним самим. В любом случае, несомненно для нас с Вами то, что, едва завидев темное море надвигающихся на него незнакомых тварей, Ной молниеносно собрал ноги в руки и тут же протрубил аврал на отплытие. И очень своевременно, ибо ковчег еще не скрылся из виду, как на берег явились чудовища, и их вопли и стенания слились с воплями и стенаниями бесчисленных отцов, матерей и перепуганных ребятишек – всех тех несчастных, кто под ливневым дождем цеплялся за скалы, уже омываемые волнами, и молил о помощи Всеправеднейшего, Всепрощающего врага Своего, Всемилосерднейшего Создателя, Отца Вашего, который не откликнулся ни на одну горестную молитву с тех самых пор, когда эти скалы частица за частицей миллионолетиями складывались из песка, и не откликнется, пока миллионолетия будут вновь превращать их в песок.

Натуралисты, географы и биологи заявляют, будто бы Ной не забрал в ковчег ни кенгуру, ни опоссума, ни ядозуба, ни утконоса и остался еще без множества других необходимейших даров, припасенных любящим боженькой для людишек, а потом забытых им, так как они давным-давно забрались на противоположную сторону мира, которой ни еврейский бог, ни, тем более, Ной никогда не видели и о которой не имели ни малейшего представления. Так что все они чуть было не утонули. Их спасла простая случайность. На самом деле воды было очень мало, и на ту сторону она не затекла. Ее хватило только-только, чтобы затопить крошечный уголок земного шара – вся остальная его поверхность в те времена была неизвестна и считалась несуществующей.

Но так заявляют естествоиспытатели, которым своей нечестивой любознательностью и зловредным стремлением к истинам обыденно привычно совершать страшный грех против церкви. Поэтому оставим, пока что, их зловредные для попов заявления как не соответствующие христианской вере и юродивой морали.

Неудобства ковчег были многочисленны и разнообразны. Ною и его семейным приходилось жить в самой гуще всяческого зверья, дышать его вонью, глохнуть от круглосуточного воя и визга, не говоря уже о добавочных неудобствах для дам, которые не могли головы повернуть, чтобы не увидеть, как тысячи разных тварей плодятся и размножаются. А мухи? Они тысячами носились повсюду и не давали покоя Ною и его семейным весь день напролет. Утром они просыпались из всех животных первыми, а ночью отходили на покой последними. Но их нельзя было убивать, их нельзя было калечить, ибо они были священны, их происхождение было божественным и они были первыми любимцами Творца, сокровищем его сердца. Ведь со временем остальным тварям предстояло высаживаться из ковчег то тут, то там – рассеяться по лику Земли: тигров ждала Индия, львов и слонов – пустынные пустыни и глухие чащи джунглей, птиц – безграничные воздушные просторы; насекомых – та или иная область в зависимости от их вкусов и потребностей. Но муха? У нее нет национальности; все страны мира ей – дом родной, весь земной шар – ее владения, все живые твари – ее добыча, и для всех них – она бич и палач. А для человека она – божественный посол, полномочный министр, личный представитель Творца. Она жужжит над колыбелью младенца, ползает по его сплпшимся

векам, досаждают ему, лишают его сна, а его усталую мать – последних сил, которые та тратит на долгие бдения, тщетно стараясь защитить свое дитя от преследований этой казни египетской. Она изводит больного дома, в лазарете, даже на смертном одре. Она не дает человеку покоя во время еды, предварительно попасаясь на скоте или людях, страдающих какой-нибудь отвратительной или неизлечимой болезнью. Она бродит по их язвам, набирая на лапки миллионы смертоносных микробов, а потом летит к столу здорового человека и сбрасывает их на масло и испражняется тифозными микробами на его хлеб. Домашняя муха сеет больше страданий и уничтожает больше человеческих жизней, чем все остальные бесчисленные воинства божьих вестников печали и смерти, вместе взятые.

Но, оставим муху в покое. Оказывается, в те доисторические времена, когда динозавры мучили друг друга острыми рогами и беспощадными жалами, Творец спокойно ожидал появления человека, так как заранее знал о его еще более утонченных средствах пыток и еще более изощренной жестокости ума. Знал он о подземных казематах его святой инквизиции, о гитлеровских концлагерях, о Хиросиме и Нагасаки, о ковровых бомбодорожках В-52, о напалме в различных уголках земного шара, о том, что в «свободной Рассеянии» будут ежегодно пропадать без вести 100000 человек, ... – он все это знал еще до грехопадения Адама и Евы. И потому для всех нас вскоре («вот-вот») все закончится священным новозаветным апокалипсисом, описанным Иоанном-Богословом почти два тысячелетия назад. Зачем Творцу нужно было достигать своей непонятной нам цели постепенно, а не приступить к ней сразу, современные теологи не объясняют. Не рассеивают они и наших сомнений относительно великолетия, которое наступит после завершения всех этих зверств. И Вы вправе задаться вопросом: стоило ли богу трудиться так много и столь долго, чтобы добиться столь малого?

3. Недреманное Око

Просто удивительно, с какой глубиной и тщанием изучил Творец великое искусство делать человека несчастным. Он изобрел специального врага для каждой из тысяч деталей человеческого организма. И прежде всего, он никогда не оставляет своими заботами бедняков. Вы навряд ли станете отрицать, что девять десятых изобретенных им болезней предназначались для бедняков и все они доходят по адресу. Людям богатым достаются только жалкие крохи. Подавляющее большинство болезнетворных изобретений Творца придумано специально для того, чтобы портить жизнь беднякам. Вы догадаетесь об этом хотя бы по тому, что, проповедуя в церквях, священники чаще всего величают Творца «Другом бедняка», «Другом обиженных» и вообще другом всех несчастных, забитых, безграмотных и юродивых. А ведь в хвалах, которые возносятся Творцу в церквях, ни при каких обстоятельствах не бывает и слова правды. Все тысячелетия человечества неопровержимо свидетельствуют, что самый неумолимый и неутомимый враг бедняков – это их «Отец Небесный». Единственный подлинный друг бедняков – это их собрат – человек, если только он не буржуй и не «демократ». Он сочувствует им, он жалеет их и доказывает это на деле своими **поступками, а не словами**, он всячески старается облегчить их страдания. И каждый раз мошенники и просто религиозные люди за это хвалят «Отца Небесного».

Точно так же обстоит дело и с болезнями. Если наука уничтожает болезнь, которая верно служила богу, подвиг этот приписывается тому же самому богу и со всех церковных кафедр раздается рекламный хор восторженных похвал, и верующих призывают лишний раз убедиться в том, как он добр! О да, это сделал «Он». Может быть, помедлив лет этак с тысячу, прежде чем это сделать. Пустяки – церковь заверяет, что он все время об этом подумывал, но все как-то руки не доходили. Интересно, все же, нам с Вами узнать из «Новаго Завета» самого Иисуса Христа всем рабам своих господ, а до чего же, в конце-то концов, да и из конца-то в конец, у него дошли руки: *«Рабь, повинуйтесь господам (своим) по плоти со страхом и трепетом, в простоте сердца вашего, как Христу... исполняя волю Божию от души, Служа с усердием, как Господу ...»* (Ефесеянам, гл.6, ст.5–7). *«Всех почитайте, ... Бога бойтесь, царя чтите. Слуги, со всяким страхом повинуйтесь господам, не только добрым и кротким, но и суровым. Ибо то угодно (Богу) ...»* (I Петра, гл.2, ст.17–19). *«Всякая душа да будет покорна высшим властям; ибо нет власти не от Бога, существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению; а противящиеся сами навлекут на себя осуждение ...»* (Римлянам, гл.13, ст.1–7). И когда, все же, измученный народ восстает, сметает вековую тиранию, насажденную ему, как нас заверяют святые отцы, самим Иисусом Христом, когда под руководством своего мыслящего и смелого авангарда народ освобождает свою страну, церковь немедленно и с фальшивым восторгом объявляет это божьей милостью и вновь и вновь приглашает всех баранов пасть на колени и вознести богу за эту милость благодарственную молитву. *«Пусть тираны знают, что Недреманное Око следит за ними, и пусть они помнят, что Господь наш Бог не вечно будет Терпеливым, но в назначенный день обрушит на них бурю Своего гнева».*

Попы только забывают упомянуть, что **медлительнее его нет никого во всей Вселенной**; что он мог бы спокойно сомкнуть свое Недреманное Око, и **никто бы не заметил разницы**, раз этому Оку требуются столетия, чтобы увидеть вещи, которые обыкновенный глаз разглядел бы в течение недели; что **во всей истории не найти примера, чтобы он первым додумался до благородного дела** – каждый раз он чуточку опаздывает и задумывает подвиг, только когда кто-то другой уже успел и задумать его и совершить. Но вот тут-то непременно является он и присваивает дивиденды.

Попы говорят, что Недреманное Око всегда устремлено на детей бедняков. Во все века это, на их беду, так и было. Ни им, ни «Божьим нищим» ни разу не удалось ускользнуть от бдительного внимания Ока. Да, смиренные в силу своего невежества бедняки – вот кому полной мерой достаются эти блага. Возьмите, для примера, африканскую «сонную болезнь». Этой жесточайшей пытке подвергаются невежественные и безобидные чернокожие, которых бог поселил в глухих дебрях, чтобы затем обратить на них свое отеческое Око, никогда не дремлющее, если представляется случай сделать кому-нибудь пакость. Он позаботился об этих людях еще до потопа. Исполнительницей своей воли он избрал муху, родственницу мухи цеце, которая властвует над бассейном реки Замбези, неся смерть рогатому скоту и лошадям и делая таким образом эту долину непригодной для людей. А страшная родственница мухи цеце разносит микробов, вызывающих сонную болезнь. Хам был набит этими микробами и, высадившись на сушу, рассеял их по всей Африке, после чего страшный мор свирепствовал 6 тысяч лет, пока, наконец, наука не проникла в божескую тайну и не обнаружила возбудителя болезни. Благочестивые нации теперь благодарят бога и прославляют его за то, что он пришел на помощь своим неграм. Священники объясняют, что восхвалять надлежит именно его, ибо именно он просветил ученых. Поистине он – довольно странное существо. Он задумывает гнуснейшее преступление, творит его без передышки многие тысячи лет, а потом требует хвалы за то, что предоставил кому-то другому положить конец злодеянию. И это именно тот, кого церковь и ее подопечные овечки называют «Отцом нашим Небесным», изобрел гнусную муху и послал ее причинять столь долгие страдания, сеять печаль и горе, губить тело и дух бедных дикарей, которые ведь не сделали Всепреступнейшему никакого зла. Из гуманных соображений Вы полагаете, что нет в мире человека, который не жалел бы бедного черного страдальца, и нет в мире человека, который не был бы рад его излечить. Чтобы отыскать того, кто его не жалеет, Вам опять же следует отправиться к «демократам», буржуйам или, если Вы верующий, отправиться на небеса; и туда же следует Вам отправиться, если Вы хотите найти того, кто мог бы исцелить беднягу, но, вопреки всем мольбам, не желает этого сделать. Есть только один Отец, настолько жестокий, чтобы обречь свое дитя на подобную болезнь, – только один, и Вам он хорошо известен. Второго такого не создаст и вся Вечность.

И ветхий и новый заветы очень интересны – каждый по-своему. Из ветхого мы узнаем, каким был бог этих людей до того, как он обрел истинную веру, а новый показывает, каким он стал после этого. Ветхий завет рисует, главным образом, кровопролития и сладострастные сцены. Новый посвящен спасению душ. Спасению с помощью огня. Когда бог в первый раз сошел на Землю, он принес жизнь и смерть, когда он сошел вторично, он принес ад.

Жизнь была не слишком ценным даром в отличие от смерти. Жизнь была бредовым сновидением, слагавшимся из радостей, испорченных горем, из удовольствий, отравленных болью, кошмаром, где краткие и судорожные восторги, экстазы, мимолетные минуты счастья перемежались бесконечными бедами, печалью, опасностями, ужасами, разочарованиями, горькими неудачами, всяческими унижениями и отчаянием; жизнь была страшнейшим проклятием, какие только могла придумать божественная изобретательность. Но смерть исцеляла израненный дух и разбитое сердце, дарила им покой и забвение, смерть была лучшим другом человека – когда жизнь становилась невыносимой, приходила смерть и освобождала человека.

Однако со временем бог понял, что смерть – это ошибка; ошибка потому, что в смерти чего-то не хватало; не хватало потому, что, хотя она была великолепным орудием, чтобы причинять горе живым, **сам умерший находил в могиле надежный приют, где его уже нельзя было больше терзать.** Это бога не устраивало. Следовало найти способ мучить мертвых и за могилой. Бог в течение тысячелетий безуспешно ломал над этим голову, но, как только он сошел на Землю и стал христианином, его озарило и он понял, что надо сделать. Он изобрел ад и оповестил об этом мир. Тут мы сталкиваемся с одной очень любопытной деталью. Принято считать, что пока бог пребывал на небесах, он был суров, упрям, мстителен, завистлив

и жесток; но стоило ему сойти на Землю и принять имя Иисуса Христа, как он стал совсем другим, т. е. кротким, добрым, милосердным, всепрощающим – суровость и злоба исчезли и их заменила глубокая, исполненная жалости любовь к его земным детям. А ведь **именно в образе Иисуса Христа бог изобрел ад** и объявил о нем миру.

Другими словами, **став смиренным и кротким Спасителем, он оказался в триллионы раз более жестоким, чем во времена ветхого завета**, несравненно более свирепым, какими бы ужасными ни казались нам его прежние поступки.

Свирепый и кроткий? Однако, хотя пальма первенства в злобности должна быть присуждена Иисусу, изобретателю ада, он обладал поистине божественной жестокостью и бессердечием еще задолго до того, как стал христианином. Насколько можно судить, ему ни разу даже в голову не пришло, что в дурных поступках человека повинен он, бог, поскольку человек поступает лишь в согласии с натурой, которую он же ему навязал. Нет, он наказывал человека, вместо того, чтобы наказывать самого себя. И наказание, как правило, бывало гораздо строже, чем того заслуживал проступок. И очень часто наказывался не преступник, а кто-нибудь другой.

Хотите поближе познакомиться с нравственными принципами этого бога, с его характером и поведением? И помните, что во всех юродивых семьях всячески уговаривали и уговаривают детишек любить Всемогущего, почитать его, восхвалять, видеть в нем образец для подражания и, по мере сил, следовать его примеру. Ну, так читайте библейский канон:

«1 И сказал Господь Моисею, говоря: 2 Отмсти Мадиянитянам за сынов Израилевых, и после отойдешь к народу своему... 7 И пошли войною на Мадиама, как повелел Господь Моисею, и убили всех мужеского пола... 9 А жен Мадиямских и детей их сыны Израилевы взяли в плен, и весь скот их, и все стада их и все имена их взяли в добычу, 10 И все города их во владениях их и все селения их сожгли огнем. 11 И взяли все захваченное и всю добычу, от человека до скота, ... 14 И прогневался Моисей на военачальников, тысяченачальников и стона начальников, пришедших с войны, 15 И сказал им Моисей: для чего вы оставили в живых всех женщин?... 17 Итак убейте всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, убейте; 18 А всех детей женского пола, которые не познали мужеского ложа, оставьте в живых для себя... 21 И сказал Елеазар священник воинам, ходившим на войну: вот постановление закона, который заповедал Господь Моисею... 25 И сказал Господь Моисею, говоря: ... 28 И от воинов, ходивших на войну, возьми дань Господу, по одной душе из пятисот, из людей и из крупного скота, и из ослов и из мелкого скота... 29 Возьми это из половины их, и отдай Елеазару священнику и возношение Господу... 32 И было добычи ..., что захватили бывшие на войне: мелкого скота шестьсот семьдесят пять тысяч, 33 Крупного скота семьдесят две тысячи, 34 Ослов шестьдесят одна тысяча, 35 Людей, женщин, которые не знали мужеского ложа, всех душ тридцать две тысячи... 37 И дань Господу из мелкого скота шестьсот семьдесят пять; 38 Крупного скота тридцать шесть тысяч и дань из них Господу семьдесят два; 39 Ослов тридцать тысяч пятьсот и дань из них Господу шестьдесят один. 40 Людей шестнадцать тысяч и дань из них Господу тридцать две души. 41 И отдал Моисей дань, возношение Господу, Елеазару священнику, как повелел Господь Моисею... 47 Из половины сынов Израилевых взял Моисей одну пятидесятую часть из людей и из скота, и отдал это левитам, исполняющим службу при скинии Господней, как повелел Господь Моисею. 48 И пришли к Моисею начальники над тысячами войска, тысяченачальники и стона начальники, 49 И сказали Моисею: ... 50 И вот, мы принесли приношение Господу, кто что достал из золотых вещей, цепочки, запястья, перстни, серьги и привески... 51 И взял у них Моисей и Елеазар священник золото во всех этих изделиях. 52 И было всего золота, которое принесено в возношение Господу, шестнадцать тысяч семьсот пятьдесят сиклей (около четверти тонны золота)... 53 Воины грабили каждый для себя. 54 И взял Моисей и Елеазар священник золото от тысяче-

начальников и стона начальников, и принесли его в скинию собрания, **в память сынов Израилевых пред Господом ...»** (Числа, гл.31).

А вот еще Вам от боженьки:

«10 Когда подойдешь к городу, чтобы завоевать его, предложи ему мир... 13 И когда Господь, Бог твой, предаст его в руки твои, порази в нем весь мужеский пол острием меча; 14 Только жен и детей и скот, и все, что в городе, всю добычу его возьми себе и пользуйся добычей врагов твоих, которых передал тебе Господь, Бог твой. 15 Так поступай со всеми городами, которые от тебя весьма далеко, которые не из числа городов народов сих. 16 А в городах сих народов, которых Господь, Бог твой, дает тебе во владение, не оставляй в живых ни одной души ...» (Второзаконие, гл.20).

Библейский закон гласит: **«Не убий!»**. Но он не может одолеть более могучий закон природы, закон постепенной эволюции в развитии разума от инстинктов плотоядного хищника до понятий и морали человека Коммунистической формации. Да и сам бог был не в силах соблюдать свои же заповеди. Закон бога, вложенный древнеиудейскими попами в сердце «богоизбранного» дикаря уже в миг его рождения, гласит: **«Убей!»**. В вышеприведенном тексте он убил *всех детей мужеского пола, и всех женщин, познавших мужа на мужеском ложе, ... А всех детей женского пола, которые не познали мужеского ложа*, оставил *в живых для себя* (для «богоизбранных» самцов и, в указанной им пропорции, для самого себя, т. е. для попов-извращенцев, сочинявших эти скотские господские заповеди и требующих их беспрекословного исполнения).

Справедливо ли все это, как по-Вашему? Если это было честно и справедливо тогда, это должно быть честно и справедливо и теперь, ибо церковь учит, что правосудие божие вечно и неизменно, и что бог – источник всякой морали, и мораль его вечна и неизменна. Отлично! Именно это доказывают не только костры священной христианской инквизиции, но и гитлеровские крематории с миллионами «не оставляемых в живых», ядерные бомбардировки «цивилизованными» янки Хиросимы и Нагасаки, американский напалм и крылатые ракеты, превращение Югославии американскими и западноевропейскими «цивилизованными» скотами в руины и развалины с тысячами убитых мирных жителей, стариков, женщин и детей, ... **Все это – божеские дела и делишки**, уж в этом-то у прославляющих их в ежедневных молитвах современных юродивых Чудаков не может быть никакого сомнения. И не обижайтесь на правду; сейчас поймете – почему.

Все эти Наидобрейшим и Наисправедливейшим убитые чем-то его оскорбили. Мы сразу можем угадать, каков был этот проступок – т. е., что это был какой-нибудь пустяк, мелочь, на которую никто, кроме бога, и внимания не обратил бы. Почему именно безвинных господь и имел обыкновение умерщвлять? Потому что таково было его извечное представление о справедливости и честной игре. Если бы у него был девиз, девиз этот гласил бы: **«Пусть ни один невинный не останется безнаказанным!»**. Вы, вероятно, еще не забыли, что он сделал во время Потопа. Вспомните о бесчисленном множестве младенцев и маленьких ребятишек – они не причинили ему **никакого** зла, что он отлично знал (**отлично знаете и Вы**), но их близкие чем-то его оскорбили, и этого было для Злопамятнейшего достаточно: он смотрел, как вода поднимается к их кричащим ротикам, он видел безумный ужас в их глазенках (представьте себе, что это глазенки **Вашей** крошки-кровиночки), он видел отчаянную муку и мольбу на лицах их матерей, которая тронула бы **любое** сердце, **но только не его**, поскольку он специально охотился на безвинных. И он хладнокровно утопил всех этих бедных крошек, о чем беззастенчиво и **хвалится** перед Вами в своем господском библейском откровении.

И вспомните также, что все миллиарды потомков Адама безвинны – никто из них не участвовал в его проступке с надкусанным яблочком, – но бог и сейчас считает их виноватыми. Единственный способ увильнуть от наказания – это признать себя соучастником Адама: **признайтесь**, что менее вопиющей ложью тут не обойдешься.

Вам нетрудно догадаться о причине божьего гнева на бедных мадианитян (да и на других также). Просто какой-то мадианитянин помочился к стене. В этом убеждена библия (прочитайте ее), потому что такую неприличность, как мочиться к стене, и о которой то и дело упоминается в библии, Источник хорошего тона **никогда** никому не спускал. Человек словно собачка мог мочиться на дерево, он мог мочиться на свою родню, он мог обмочить собственные штаны – и все это сошло бы ему с рук, но мочиться к стене он не смел, это значило бы зайти слишком уж далеко. Откуда возникло божественное предубеждение против столь безобидного поступка, Вы ни за что не догадаетесь, **если** только верите в бога. И никакой поп Вам это не объяснит, если только нагло не догадается назвать это **очередной великой божественной тайной**, которая напрочь отменяет любые нехорошие вопросы. Но, во всяком случае, мы знаем, что божественное предубеждение это было очень велико – так велико, что бога могло удовлетворить лишь **полное истребление всех**, кто обитал в области, где стена была подобным образом осквернена.

Возьмите историю Иероваама. *«Я истреблю у Иероваама каждого, мочащегося к стене»*. Так и было сделано. И истреблен был не только помочившийся, но и все остальные. То же случилось и с домом Ваасы: уничтожены были все – родственники, друзья и прочие, так что не осталось ни одного *«мочащегося к стене»*.

История Иероваама дает нам блистательный пример привычки бога не ограничиваться наказанием виновных – все невинные также пострадали. Злосчастный дом Иероваамов был *«выметен»*, *«как выметают сор, дочиста»*. Это включает и женщин, и девушек, и маленьких девочек. И все они были ни в чем не виноваты, так как не могли мочиться к стене. Лица их пола вообще не способны это проделать. Такой выдающийся трюк по силам лишь представителям сильного пола.

Странный предрассудок. И он все еще существует.

«Кроме оружия твоего должна быть у тебя лопатка; и когда будешь садиться вне стана, выкопай ею яму, и опять зарой ею испражнение твое ...».

Это правило было создано в давние дни по причине: *«... Ибо Господь, Бог твой, ходит среди стана твоего, чтоб избавлять тебя и предавать врагов твоих в руки твои; а посему стан твой должен быть свят, чтобы Он не увидел у тебя чего срамного и не отступил от тебя»*.

Пожалуй, не стоит тратить время и труды на то, чтобы точно установить, почему были истреблены мадианитяне. Но одно можно сказать твердо: преступление их было невелико. В этом нас убеждают истории Адама, Потопа и осквернителей стены. Может быть, один из мадианитян оставил дома свою лопатку, от чего и произошла вся беда. Да впрочем, это и неважно. Главное – сама беда и та мораль, которую библия представляет в поучение современным неучам, дабы **возвысить их души**.

Бог начертал на каменных скрижалях: «Не убий!». И еще: «Не прелюбодействуй!». Апостол Павел, повинувшись божественному наущению, рекомендовал вообще отказаться от всякой половой жизни и обречь человечество на вымирание в течение каких-то 2-х или 3-х поколений. Со времен мадианитского инцидента божьи взгляды и взгляды попов явно претерпели значительные изменения (читайте, к примеру, произведение бывшего священника Лео Таксила «Священный вертеп»).

Человеческая история всех веков обогрета кровью, запятнана ненавистью и осквернена зверствами, но в послебиблейские времена в ней, все же, заметны кое-какие изменения. Даже церковь, которая, насколько известно, пролила со времени установления своего господства больше невинной крови, чем ее было пролито во всех политических войнах, вместе взятых, все же себя ограничивала. Немного, но ограничивала. Однако, заметьте – когда господь бог, Повелитель небес и Земли, обожаемый Отец человека, отправляется воевать, он не признает никаких ограничений. **Он начисто лишен милосердия – он, которого называют Источником**

милосердия. Он убивает, убивает, убивает! Всех мужчин, весь скот, всех мальчиков, всех младенцев, а также всех женщин и девушек, за исключением девственниц.

Он не различает правых и виноватых. Младенцы были безвинны, скот был безвиновен, многие мужчины, многие женщины, многие мальчики, многие девушки ни в чем не были повинны, и все же их покарали наравне с виновными. Безумному Отцу **нужны были кровь и горе, а чьи – значения не имело.**

И самое тяжелое наказание пало на тех, кто уж никак не заслуживал столь ужасной судьбы – на 32000 девственниц. Их обнажали и исследовали, чтобы убедиться, цела ли девственная плева; а после этого унижайнейшего осмотра их увезли из родной страны, чтобы продать в рабство – в самое гнусное и позорное рабство, обрекавшее их на проституцию; они становились наложницами, обязанными возбуждать похоть и удовлетворять ее своим телом, бесправными рабынями любого покупателя, окажется ли он порядочным человеком или грубым и грязным негодяем.

И такой чудовищной и незаслуженной каре обреч этих осиротевших беззащитных девушек их Отец, только что у них на глазах истребивший всех их близких. А они, наверное, молились ему в те минуты, ища у него помощи и спасения? Несомненно.

Эти девушки были «добычей», военным трофеем. Он потребовал свою долю и получил ее. **А зачем ему-то нужны были девственницы?** Ознакомьтесь с его дальнейшей историей, и Вы узнаете... Интересно все же: – Вы, лично, ему их отдали бы?

Его священники получили свою долю этих девственниц. **А зачем понадобились девственницы священнику?** Ответ на этот вопрос Вы найдете в тайной истории исповеди. **Во все века существования церкви главным развлечением отца-проповедника было совращение исповедующихся женщин.** Католический отец Гиацинт, которого в качестве примера приводит Марк Твен, показал, что из ста исповедывавшихся ему священников девять с успехом использовали исповедальню для совращения замужних женщин и молодых девушек. Один священник признался, что из девятисот женщин и девушек, чьим исповедником он был, его похотливых объятий избежали только старые и уродливые. Официальный список вопросов, которые священник обязан задавать во время исповеди, наверняка возбудит любую женщину, если только она не параличная.

Во всей истории варварского и цивилизованного мира не найти войны столь безжалостной и истребительной, как кампания, которую Источник милосердия вел против мадианитян. Официальный отчет о ней не сообщает никаких подробностей об отдельных эпизодах, не сообщает никаких частных, он информирует нас только в общем – **все** девственницы, **все** мужчины, **все** младенцы, **все** живые души, **все** дома, **все** города. Этот отчет разворачивает перед Вами одну гигантскую картину пожарищ и запустения, а Ваша фантазия добавляет глухую тишину, жуткое безмолвие – безмолвие смерти. Но ведь были и отдельные эпизоды. Где же их найти?

В истории и дальних, и недавних лет. В истории крестовых походов, в истории испанских христиан – завоевателей Америки, в истории фашистских крематориев, в истории Хатыни и аналогичных ей двухсот других деревень одной только Белоруссии с заживо сожженными в них запертыми в домах жителями, в истории ядерных бомбардировок Хиросимы и Нагасаки «цивилизованными» тупыми америкашками, и уже совсем в наши дни – в истории варварских бомбардировок «цивилизованной» Западной Европой мирных жителей Югославии на ее территории. Вообще-то таких историй в истории человечества можно было бы приводить бесчисленное множество. Они исчерпали все жестокости, которые способно изобрести человеческое зверство. И эти примеры достоверно показывают нам, что происходило под личным руководством Источника Милосердия во время его кампании против мадианитян. И можно ли было ждать, что вот этот бессовестный бог, этот моральный банкрот станет **вдруг** пропо-

ведником морали, кротости, смирения, праведности, чистоты? Это кажется нелепым, невероятным, однако послушайте его. Вот его собственные слова:

*«Блаженны **нищие духом**, ибо их есть Царствие Небесное.*

*Блаженны **плачущие**, ибо они утешатся.*

*Блаженны **кроткие**, ибо они наследуют землю.*

*Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они **насытятся**.*

*Блаженны **милостивые**, ибо они помилованы будут.*

*Блаженны чистые сердцем, ибо они **Бога узрят**.*

*Блаженны **миротворцы**, ибо они будут наречены **сынами Божиими**.*

Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть Царство Небесное.

Блаженны вы, когда будут поносить вас и гнать и всячески неправедно злословить за Меня ...».

Уста, изрекшие эти чудовищные насмешки, эти лицемерные обещания, были теми же самыми устами, которые повелели полностью истребить мадианитских мужчин, младенцев и скот; спалить все дома и все города; обречь всех девственниц на грязное, невыразимо гнусное рабство. Это говорит тот самый бог, который обрек мадианитян дьявольским жестокостям, подробно воспроизведенными его гаденышами фашистами и американскими вояками тысячи лет спустя. Мадианитский эпизод доставил ему **живейшую радость**. И эти новые тоже – **иначе он не допустил бы их**.

Эту часть Нагорной проповеди Христа следует читать в церкви **одновременно** с вышеприведенными главами книги Чисел и Второзакония, дабы прихожане могли **всесторонне** обозреть Отца нашего Небесного. Однако, и нам и Вам не приходилось слышать, чтобы хоть один священник это сделал.

Бог создал все сущее. Нет во Вселенной ни одного великого или малого предмета, который не был создан им. Ни одного атома и ни одного электрона, Отцом которого не являлся бы он. И он же сказал про сотворенное им, что это «хорошо». Это Слово покрывает все: любое довольство и любое недовольство, оно ставит заключительную печать его одобрения на каждую деталь Вселенной; оно хвалит каждую ее деталь, даже самую мелкую. И верующие люди также одобряют и хвалят – своим языком. Одобряют и хвалят громогласно, с великим пылом – и с осторожностью. Да, с осторожностью. Ибо они **не любят входить в подробности**. Они так же **двуличны**, как и их Создатель. Настолько, что еще надо подумать, кто из них и кого создал *по образу своему и подобию*. Они изливают потоки неодобрения, хулы, неудовольствия, матерных слов, яростной досады – но только не в словах молитвы. Нет, всех выдают их поступки, а не их слова. Молитвенные слова или обращения к богу – это сплошные комплименты, и они обманывают его. В этом нет никаких сомнений. Они вселяют в него уверенность, что люди одобряют **все** его труды. Во всяком случае, так им кажется. Многие века люди внушали себе, будто, пряча неприятный факт под горами лстивой лжи, они делают это так незаметно, что он видит лишь похвалы и пребывает в приятном заблуждении. Но верно ли это? Между собой они соглашались, что дела говорят громче слов, но они внушили себе, что для него это не так; они воображают, что его интересуют лишь **слова** – лишь звуки; что если они или поп в храме будут выкрикивать эти слова достаточно громко, он не заметит опровергающих их поступков.

Но – серьезно говоря – неужели кто-нибудь серьезно в это верит? Придет ли кому-нибудь из Вас в голову расхваливать матери всех ее отпрысков, в то же время, усердно шлепая одного из них? Разве мать при этом будет обманута Вашими хвалебными словами? Разве не оскорбится она – с полным на то правом? А посмотрите, как верующие люди поступают с ним. Они одобряют **все** его труды, они восхваляют все его труды с горячим восторгом – на словах; и, в то же время, они убивают муху – такое же его творение, как все прочие, и, тем самым, включенное в их бурные восхваления. Они полагают, что Все Видящий и Все наперед Знающий не увидит и не узнает, как они убивают им «хорошо» сотворенное. И они не просто убивают муху,

они проделывают это с величайшим раздражением, даже с ненавистью, со злобной мстительностью; и они смотрят на нее с презрением и отвращением, хотя только что хвалили ее, одобряли и прославляли. Они хвалили ее, обращаясь к **ее** же Творцу, а теперь они своим поступком оскорбили ее Творца. Хвала была нечестной, а поступок – честным; хвала была корыстным лицемерием, а поступок – искренним порывом.

Они безжалостно уничтожают мух, а также крыс, блох, змей, болезнетворных микробов и тысячи других существ, которых он с таким старанием создал и нарек их хорошими, которыми он был удовлетворен, так что не верующим решать за него, что они нехорошие. Вслух их хвалят и одобряют – юродивым языком в юродивой молитве, – а потом преследуют и злобно уничтожают в возможно большем числе.

Разумеется, это нехорошо, неумно и несправедливо. Отсюда неизбежно **религиозное ханжество, притворство и ложь**. А как известно, **одна ложь всегда влечет за собой другую и закономерно перерастает в нагромождение лжи**. Злобно давят и уничтожают уже и любимейшее его создание – человека. **С именем Бога уничтожают целые народы.** *«Все это испытания и кары Господни»*, говорят нам с Вами. Но Вы можете спросить у этих господ: *«А не обращали ли Вы хоть раз внимание, насколько сильно эти испытания и кары зависят от классовой принадлежности?»*. Ведь хорошо известно, что величина страданий трудящихся масс в тысячи раз больше, чем страданий привилегированных классов. И почему денежные мешки свою долю выделенных для них Христом так называемых «страданий» принимают с превеликим удовольствием?

Притворство, лицемерие, ханжеское благочестие – вот наиболее характерные черты характера большинства святош и многих верующих, воспитанных ими. **Такова мораль всей церкви**, и она именно такая, какой она и могла только быть в дикарские времена неограниченной власти колдунов, шаманов, жрецов, раввинов и «святых отцов».

4. Ловкий «Свидетель Сам о Себе»

Если считать, что **все** установлено богом (иначе надо предположить, что над ним есть более высокое божество или что им управляют более высшие силы – силы природы), в частности, и различие между добром и злом, то, следовательно, утверждение, что бог добр, утрачивает всякий смысл. Попы Вас пытаются успокоить, что зло и несправедливость – лишь «в этом мире». Терпение и покорность, подставляйте попеременно **свои** щеки для новых ударов... Зато после смерти Вас ждет «Царствие Небесное», где справедливость и бесконечная божественная доброта. И Вы верите, что в одной, ничтожнейшей части Вселенной – на Земле – действительно может царить несправедливость и зло, а в остальной ее части – добро и порядок. При этом ни одна из самых ловких демократических торговек не сможет заставить Вас купить по дешевке ящик помидоров и поверить, что видимый Вами в ящике слой гнилых помидоров – единственный, только верхний, а вот под ним, все остальные помидоры, – без изъяна. Здесь Вы твердо знаете, что так не бывает. А бывает лишь повсеместное желание иметь ангела-хранителя, заботящегося, как Вам кажется, о Вас и «в той», и «в этой» жизни, и, в соответствии с этим желанием, Вы верите «демократическим» болтунам с телеящика, что наблюдаемая повсеместно Вами гнилая дерьмократическая действительность – лишь временный «переходный» период, зато когда-нибудь наступит богатое будущее и для Вас.

Таков порядок, установленный мудрым боженькой. Но очень неплохо было бы при этом задуматься над рядом напрашивающихся для современного человека вопросов. Например, а был ли Христос самым лучшим и мудрейшим из людей. Среди христиан этот вопрос не стоит из-за самой богохульности вопроса. Но, все же...

Выяснению отрицательной роли, которую религия играла и играет в истории человечества, ее упорной борьбе против научного познания, порождаемым ею распрям и междоусобицам, тормозящим единение людей, большое внимание уделял буржуазный атеист (философ-идеалист) **Бертран Рассел (1872–1970 г.г.)**. Если Вы верующий (верующая), Вам будут любопытны выявленные им моральный облик Вашего боженьки и ханжество христианской морали.

«... *Не противься злему. Но кто ударит тебя в правую щеку твою, обрати к нему и другую ...*» (От Матфея, гл.5, ст.39). Эти слова Христа не выражали какой-либо новой заповеди или нового принципа. На Востоке Лао-Цзы и Будда применяли этот принцип лет за 500 или 600 до Христа, но разве христиане применяют этот принцип на деле? Вы, конечно же, не сомневаетесь, что наш святейший Алексей (или нынешний Папа Римский) есть самый искренний христианин во Вселенной. Но, все же, мы, атеисты, никому из Вас не посоветовали бы пойти и ударить святошу по одной щеке за его поддержку продажных антинародных правителей. Другой пример. Вы помните, как Христос сказал: «*Не судите, да не судимы будете*» (От Матфея, гл.7, ст.1). А пользовался ли этот принцип популярностью в судах христианских стран? Вам не удастся это обнаружить. Большинство из сегодняшних «рассейских» судей – самые ревностные христиане, но ни одному из них даже в голову не приходило, что в том, что они делали, они поступали вопреки христианским принципам. Еще одна заповедь Христа, на взгляд Коммунистов, заслуживает всяческого одобрения, но мы что-то не видим, чтобы она пользовалась особой любовью среди наших христианских демократов. Христос говорит: «... *Если хочешь быть совершенным, пойди, продай имение твое и раздай нищим ...*» (От Матфея, гл.19, ст.21). Этой великолепнейшей заповеди почему-то следовал безбожник Сталин. Но только не Вами избранные правители, «слуги народа», или попы, приезжающие на службу в роскошных мерседесах и делающие вид, что с этой заповедью они совершенно не знакомы.

Да и действительно, согласитесь, что следовать этим заповедям бога в нашем «хорошо» устроенном им мире довольно трудновато. Не наблюдаем мы в них ни божественного прови-

дения, ни величайшей мудрости и всеблагости Христа, которые ему приписываются в евангелиях. Ну вот, хоть ты тресни! К глубокому огорчению современных верующих, принимая евангельский рассказ, **как он есть** (а именно так и только так его принимает современная православная церковь), мы находим ряд вещей, которые никак не свидетельствуют об особой мудрости Христа. Начать, хотя бы, с того, что Христос, несомненно, считал, что его второе пришествие произойдет в облаках славы еще **до того**, как смерть унесет всех людей, живших во время его странного странствования с апостолами в Палестине. Вряд ли кто из священников будет опровергать этот факт, так как это доказывают очень многие места из евангельских текстов. Например, Христос говорит: «... **не успеете обойти городов Израилевых, как придет Сын Человеческий**» (От Матфея, гл.10, ст.23). И еще он говорит: «... **есть некоторые из стоящих здесь, которые не вкусят смерти, как уже увидят Сына Человеческого, грядущего в царствии своем**» (От Матфея, гл.16, ст.28). Есть много и других мест о близком конце света. Веру эту разделяли и ранние последователи Христа, и она составляла основу многих элементов его нравственного учения. Отсюда и «будущая» при окончании света для всех нас вселенская битва **на конях и пиках** сил света (воинства Христа) и сил тьмы (дьявола) в «Апокалипсисе» Иоанна-Богослова – одном из основных новозаветных произведений-догматов христианства. Когда Христос говорил: «*Итак, не заботьтесь о завтрашнем дне*» (от Матфея, гл.6, ст.34) – и другие подобные вещи, им двигало в весьма значительной мере убеждение, что второе пришествие произойдет в самом скором времени, и что все обыденные, мирские дела не стоят и ломаного гроша. Об этом в своем знаменитом произведении «Почему я не христианин» говорит и приводит, как всегда поучительный и не без юмора пример Бертран Рассел: «Мне самому доводилось знать некоторых христиан, которые верили, что наступление второго пришествия близко. Так, я знал одного приходского священника, который до смерти напугал свою паству, сказав перед ней, что не сегодня-завтра непременно наступит второе пришествие; правда, его прихожане вполне утешились, когда увидели, что он сажает в своем саду деревья. Но ранние христиане на самом деле верили в это и воздерживались от таких вещей, как посадка деревьев в своих садах, ибо они действительно восприняли от Христа веру в близкое наступление второго пришествия. Ясно, что в данном отношении Христос не был столь мудр, как некоторые иные люди, а уж о высочайшей мудрости его и вовсе говорить не приходится».

В ответе на вопрос «Кто меня сотворил?» Рассел остроумно показывает нелепость библейского (поповского) аргумента, что все от бога. Если бы это было так, то встает вопрос: «**А кто сотворил бога?**». Аргумент первопричины абсолютно глупый. По своей сути он ничем не отличается от понятия древнего индуса, который считал, что мир покоится на слоне, а слон на черепахе. А когда индуса спрашивали: «А на чем же держится черепаха?» – тот отвечал: «Давайте поговорим о чем-нибудь другом». И действительно, аргумент первопричины ничуть не лучше ответа, данного индусом. Казалось бы, нет никаких оснований считать, что мир не мог возникнуть без причины. С другой стороны, нет никаких оснований считать, что мир не мог существовать вечно. Нет никаких оснований считать, что мир вообще имел начало. Представление о том, что вещи обязательно должны иметь начало, в действительности обязано убожеству воображения поклонников тех или иных религиозных мифов.

Верующим логично согласиться и с тем, что еще более неприглядно в евангелиях представлен нравственный облик «Создателя» и «Спасителя» мира. Здесь как минимум имеется один весьма серьезный изъян, и заключается он в том, что Христос, как Вам уже известно, изобразил **ад**. Сейчас нельзя поверить, чтобы какой-нибудь человек, действительно отличающийся глубокой человечностью, мог верить в **вечную** кару. А Христос, как он изображен в евангелиях, несомненно, верил в вечное наказание, и мы неоднократно находим места, в которых **он исполнен мстительной злобы против людей, всего-то лишь не желавших слушать его достаточно невразумительные проповеди, во многом противоречащие священным на тот момент для евреев религиозным канонам**. Во всей истории человечества такое

отношение у проповедников к инакомыслящим обыденно и привычно, но именно этот факт и доказывает человеческое происхождение евангельского проповедника Христа. Согласитесь, что такое чисто человеческое качество проповедников, как мстительная злоба, уж слишком умаляет величие такой исключительной личности, как добровольный страдалец за грехи всего человечества Иисус Христос. Мы с Вами не обнаружим подобного отношения к инакомыслящим, например, у великого философа античности Сократа. **Сократ относился к людям, не желавшим его слушать, добросердечно и снисходительно.** Такое отношение к людям для любого современного верующего представляется, несомненно, гораздо **более достойным поведением для мудреца, чем гнев.** Только так всегда Сократ разговаривал, обращаясь к людям, расходившимся с ним во мнениях. Так же он говорил и перед своей смертью.

В целом, образное евангельское «благовестие» создает нам далеко не божественный образ Христа. Представьте только, как Иисус с превеликим многословием, подчеркивая каждую фразу нелепыми жестами, разглагольствует перед посланниками синедриона, явившимися его арестовать, о том, что отец не перестает что-то делать; что у отца есть сын, которому поручено судить и рядить; что мертвецы, если им повезет и они услышат сына, будут жить вечно; что сам он не имеет своей воли и покорен воле того, кто его послал; что его троюродный брат Иоанн Креститель – это лампа горящая и светящая; и что, наконец, Моисей – это обвинитель, на которого они надеются. Вся эта галиматья настолько бессмысленна, что необходимо привести ее дословно, чтобы Вы убедились, что здесь ничего не выдуманно! Все фразы Христа, здесь упоминаемые, принадлежат именно ему – «Человеку Божию» (но, согласитесь, не богу!):

«Истинно, истинно говорю вам: Сын ничего не может творить Сам от Себя, если не увидит Отца творящего: ибо, что творит Он, то и Сын творит также. Ибо Отец любит Сына и показывает Ему все, что творит Сам; и покажет Ему дела больше сих, так что вы удивитесь. Ибо как Отец воскрешает мертвых и оживляет, так и Сын оживляет, кого хочет. Ибо Отец и не судит никого, но весь суд отдал Сыну» (здесь Христос, точнее, евангелист Иоанн, противоречит Христу или евангелисту Марку в его пророчестве о «последнем суде» – близком конце света в гл.13, ст.32–37: *«О дне же том или часе никто не знает, ни Ангелы небесные, ни Сын, но только Отец»*), дабы все чтили Сына, как чтут Отца. Кто не чтит Сына, тот не чтит и Отца, пославшего Его. Истинно, истинно говорю вам: **наступает время, и настало уже, когда мертвые услышат глас Сына Божьего и, услышав, оживут.** Ибо, как Отец имеет жизнь в самом Себе, так и Сыну дал иметь жизнь в самом Себе. И дал Ему власть производить и суд, потому что Он есть Сын Человеческий. Не дивитесь сему; ибо **наступает время, в котором все, находящиеся в гробах** (вот это наш евангелист размахнулся!), **услышат глас Сына Божия и изыдут** творившие добро в воскресение жизни, а делавшие зло – в воскресение осуждения. Я ничего не могу творить Сам от Себя. Как слышу, так и сужу; и суд Мой праведен; ибо не ищу Моей воли, но воли пославшего Меня Отца. **Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно.** Есть другой, свидетельствующий о Мне; и Я знаю, что **истинно то свидетельство, которым он свидетельствует о Мне.** Вы послали к Иоанну; и он засвидетельствовал о истине. Впрочем Я не от человека принимаю свидетельство (евангелист спохватился, что его не туда занесло); но говорю это для того, чтобы вы спаслись. Он был светильник, горящий и светящий; а вы хотели малое время порадоваться при свете его. Я же имею свидетельство больше Иоаннова (только что утверждал, что его свидетельство не есть истинно, а «истинно то свидетельство, которым он», т. е. Иоанн, свидетельствует о нем): *ибо дела, которые Отец дал Мне совершить, самые дела сих, Мною творимые, свидетельствуют о Мне, что Отец послал Меня. И пославший Меня Отец сам засвидетельствовал о Мне. А вы ни гласа Его никогда не слышали, ни лица Его не видели. И не имеете слова Его пребывающего в вас; потому что вы не веруете Тому, Которого Он послал. Исследуйте писания: ибо вы думаете чрез них иметь жизнь вечную а они свидетельствуют о Мне. Но вы не хотите прийти ко Мне,*

чтобы иметь жизнь. Не принимаю славы от человеков; но знаю вас: вы не имеете в себе любви к Богу. Я пришел во имя Отца Моего, и не принимаете Меня; а если иной придет во имя свое, его примете. Как вы можете веровать, когда друг от друга принимаете славу, а славы, которая от единого Бога, не ищите? Не думайте, что Я буду обвинять вас пред Отцем; есть на вас обвинитель Моисей, на которого вы уповаете. Ибо, если бы вы верили Моисею, то поверили бы и Мне; потому что он писал о Мне. Если же его писаниям не верите, как поверите Моим словам?» (От Иоанна, гл.5, ст.19–47).

Глупое заявление! Практически все тогдашние евреи верили Моисею. А Иисус почему-то в себе не уверен и считает, что если уж не верят человеку (Моисею), то ему-то, богу, и подавно не поверят. Видимо, он отлично понимал, что до авторитета Моисея среди евреев ему еще расти и расти. Вам надо честно признаться, что при всем старании и самом благожелательном отношении едва ли возможно отыскать в этой бредовой мешанине хоть каплю здравого смысла. Понятна навязчивая идея, чтобы все признали **«Сына Человеческого»** за **«Сына Божиего»**, но и только. Если бы сегодня какой-нибудь нарушитель уголовного кодекса вздумал разразиться на допросе подобной речью, его бы немедленно отправили на освидетельствование к психиатру. Разумеется, и в те времена из этой болтовни никто ничего не понял. Посланцы синедриона (суда) пожимали плечами, не зная, можно ли считать столь избыточное и бессвязное Слово вменяемым. В конце концов, они плюнули и отказались от мысли арестовать Иисуса. По их мнению, с которым легко согласиться, он сам не понимал, что говорил, и вряд ли отвечал за свои поступки.

Аналогичный бред сивой кобылы у библейских сказочников Иисус несет и в дальнейших его «учениях» перед народом в храме. Это мероприятие едва не обошлось ему слишком дорого, так как еще немного, и «его час», который «еще не пришел», пробил бы раньше срока. Миропомазанный разглагольствовал без умолку, словно сегодняшний разносчик на перекрестке, восхваляющий свой товар. Опыренный своими собственными речами, он объявил себя «Светом мира», утверждая, что только тот, кто за Ним последует, *«не будет ходить во тьме ...»*. *«Тогда фарисеи сказали Ему: Ты Сам о Себе свидетельствуешь, свидетельство Твое не истинно. Иисус сказал им в ответ: если Я и Сам о Себе свидетельствую, свидетельство Мое истинно, потому что Я знаю, откуда пришел и куда иду; а вы не знаете, откуда Я, и куда иду (ну и доказал! Иоанн, разумеется, а не бог. Убедительнейшее доказательство для дебилов! Такой метод доказательства можно смело запатентовать в книге рекордов Гиннеса по сверхглупости. Или по сверхнаглости, так как евангелист Иоанн же заставил Христа незадолго до этого в этом же евангелии от Иоанна, гл.5, ст.31, как Вы только что читали, выдать: «Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно»); Вы судите по плоти, Я не сужу никого; А если и сужу Я (так судит или не судит?), то суд Мой истинен, потому что Я не один, но Я и Отец, пославший Меня; А и в законе вашем написано, что двух человек свидетельство истинно (ловко набрал двух свидетелей!); Я сам свидетельствую о Себе, и свидетельствует о Мне Отец, пославший Меня. Тогда сказали Ему: где Твой Отец? (т. е. где же второй свидетель? Вы знаете, что на самом деле это был бы только первый свидетель, да и то – ближайший родственник, но и его-то нет! Представляете, как балдели от такой наглости посланники синедриона и собравшийся народ?) Иисус отвечал: вы не знаете ни Меня, ни Отца Моего; если бы вы знали Меня, то знали бы и Отца Моего. Сии слова говорил Иисус у сокровищницы, когда учил в храме ...»* (От Иоанна, гл.8, ст.13–20). Кончился этот бред тем, что «учителю-богочеловеку», так как «его час еще не пробил», пришлось во все лопатки удирать от озверевшей от такой наглости толпы «учеников».

На время отвлечемся и вспомним из школьных уроков истории это время, когда Иисус «свидетельствовал Сам о Себе» и «учил» погрязших в иудаизме евреев как им теперь (с его приходом) жить. «Ученики» злились, не желали «учиться» и долго и безуспешно строили «Учителю» всяческие козни. Кончилась «учеба» тем, что один из его ближайших учеников

продал «Божественного Учителя» за 30 сребренников врагам новой веры. Римляне имели привычку всех непокорных и рабов распинать на деревянных столбах с поперечной перекладиной. Был распят и Христос. Но правящие классы, начиная с римского императора Константина, быстро поняли, что преследование нового учения только разжигает к преследователям ненависть, делает проповедников этой религии мучениками. И, самое главное, **учение Христа не только не отвергало, но и постулировало все древние рабовладельческие «заветы» прежней еврейской религии.**

Христианский новый завет создавался в основном в конце I и начале II в.в.н. э., отбился и окончательно корректировался гораздо позже в жесточайших теологических спорах, в постоянных обвинениях оппонентов в ереси более страшной, чем язычество. Многочисленные заговоры и перевороты в богословских верхах, сопровождаемые убийствами предшественников и сменой тех или иных христианских положений «святой» церкви, характерны для всего периода «уточнения» и «выявления Божьей истины» богословами-толкователями вплоть до 4-й в.н. э. В то время еще сохранялось рабство, хотя и начинавшее уже заменяться в тех или иных формах новыми крепостническими порядками. Основное требование при этом было – сохранение рабовладельческой морали прежней еврейской религии, «Божественного» постулирования разделения людей на господ и рабов.

В то же время в новом завете вводились, как будто бы, принципиально новые элементы: терпимость к «иноверцам» («язычникам»), «все люди братья», милосердие, вера и надежда на «Спасителя человечества» и т. п. **При всех многочисленных, содержащихся в евангелиях благообразных ханжеских глупостях, новый завет аккумулировал в себе и много ценного из моральных устоев различных народов, огромный и богатый духовный опыт человечества, который был накоплен к тому времени, прежде всего, из эллинского и римского наследия. В этом – притягательная сила и убедительность многих положений христианства для верующих различных стран вплоть до нашего времени.** Убедительные и яркие примеры нарушения наставлений бога при одновременно рисуемых страшных и вечных (не в пример ветхому завету) наказаний, в силу простоты изложения и «наглядной» формы общения с верующими, выигрывают для последних в своей убедительности и высшей справедливости. Кажущаяся нам простота и до глупости наивность изложения психологически соответствуют наивности большинства верующих и этим очень им импонируют. В отличие от трудного и долгого освоения научных **знаний**, здесь Вам предлагается всего лишь одно, – **поверить** религиозному «опыту» (практике) человечества. Это в значительной степени объясняет, почему идеи христианства получили широкое распространение среди угнетенных Римом народов.

И вновь задумайтесь над словами Иисуса: «Если Я свидетельствую Сам о Себе, то свидетельство Мое не есть истинно». А есть ли истинные свидетельства Иисуса Христа? Есть ли свидетельства исторической науки об истинности его самого?

В самом Риме вначале, в первом столетии нашей эры, никак не замечали и не обращали внимания на первые, еще очень малочисленные христианские секты. **Историография того периода практически не знает, кто такой Иисус Христос.** Есть, правда, очень скудное упоминание христианства у Тацита (ок.55-120 г.г.н. э.), вкрапленное в его рассказ (написанный в 116–117 г.г.н. э.) о знаменитом пожаре Рима в 64 г.н. э. при Нероне, подавшем повод к слухам о преднамеренном поджоге. «И вот Нерон, чтобы побороть слухи, приискал виноватых и предал изощреннейшим казням тех, кто своими мерзостями навлек на себя всеобщую ненависть, и кого толпа называла христианами. Христа, от имени которого происходит это название, казнил при Тиберии прокуратор Понтий Пилат; подавленное на время, это зловерное суеверие стало вновь прорываться наружу, и не только в Иудее, откуда пошла эта пагуба, но и в Риме, куда отовсюду стекается все наиболее гнусное и постыдное и где оно находит приверженцев». Но и этот рассказ не дает никаких научно достоверных сведений о

начале христианского движения (т. е. о **палестинской** его стадии) и о самом Иисусе. Это уже **поздние сведения (116–117 г.г.), основанные больше на слухах, на распространяемых в малочисленной среде христиан-иудеев первых евангелиях. В них, хотя Христа еще и не называли богом, уже фигурировали многие преувеличения и недостоверности.** Их можно было услышать от первого встречного христианина (друг Тацита Плиний Младший лично допрашивал христиан в Вифинии). Сам Тацит считается крупнейшим древнеримским историком. Он описывает множество второстепенных подробностей, но об Иисусе Христе ничего не знает, хотя один из первых и упоминает **о самой религии** христианства.

То же самое в еще большей степени относится к сообщению летописца двенадцати императоров **Светония (65–135 г.г.н. э.)** об императоре Клавдии (предшественнике Нерона): «Иудеев, постоянно волнуемых Хрестом, он изгнал из Рима». Речь идет о беспорядках в римской еврейской общине. Об Иисусе Христе Светоний ничего не знает. В 1920 г. в Египте был обнаружен папирус с текстом того же императора Клавдия от 41 г.н. э., где в несколько темных выражениях он запрещает александрийским иудеям приглашать к себе иудеев из Сирии и Египта, разносящих «как бы некий общий недуг всей вселенной». Среди исследователей нет уверенности, что речь здесь идет именно о христианстве.

Квинтилиан (около 35–96 г.г.н. э.), знаменитый оратор, родившийся в период правления императора Клавдия, ничего не знает об Иисусе Христе, хотя в его учебнике об ораторском искусстве, одном из прекраснейших памятников латинской литературы, анализируются речи всех трибунов, адвокатов и софистов-проповедников.

Плиний Старший (23–79 г.г.н. э.), древнеримский естествоиспытатель, автор ряда исторических работ, родившийся в царствование Тиберия и погибший при извержении вулкана Везувия уже в царствование Тита, был превосходным натуралистом. В свои научные описания он свободно вставляет живые рассказы обо всех знаменательных событиях его времени, но и он ничего не знает об Иисусе Христе.

Плиний Младший (Гай Плиний Цецилий Сенунд, 62–114 г.г.н. э.), древнеримский государственный деятель и писатель, племянник Плиния Старшего, чьи бесчисленные письма остры и поучительны, говорит обо всем, что угодно, но словом не обмолвился об Иисусе Христе и не упоминает о нем даже в знаменитых письмах к Траяну, в которых говорит о христианах как о секте, порожденной **иудаизмом**.

Эпиктет (50–138 г.г.н. э.), великий греческий философ-стоик, который изучал всевозможные религиозные верования, не имел и представления об Иисусе Христе, хотя сам был уроженец Малой Азии, жил в Риме во времена Нерона и был изгнан при Домициане. Изречения и беседы Эпиктета дошли до нас в записи его ученика Арриана, и там о Христе – ни слова!

Помпоний Мела, написавший в 43-м году (всего через 10 лет после несравненных чудес знаменитой евангельской страстной пятницы) свой фундаментальный ученый труд «Страны мира», понимал географию на манер Страбона, т. е. сопровождал описание каждой страны обзором главных событий, которые в ней происходили. Так вот, в главе об Иудее Помпоний Мела не упоминает об Иисусе Христе ни единым словом.

А Плутарх (50–120 г.г.н. э.)? Он родился в Херонее, в той самой Греции, куда, по уверениям церковников, устремились последователи мессии после памятной пятидесятницы (когда Христос, явившийся с небес в виде пламенных огней, мгновенно обучил своих апостолов и их учеников в количестве ста двадцати евреев ста двадцати языкам мира и внушил им нести его учение другим народам). Там они, якобы, проповедовали святое евангелие и творили такие чудеса, что при виде их греки из язычников обращались в христианство толпами! Тридцать лет он прожил в Риме, где, по заверениям самого Папы римского, самые невероятные чудеса христиан происходили чуть ли не ежедневно. Порой, если верить Ватикану, они совершались даже на арене Колизея на глазах бесчисленных зрителей. **У Плутарха была одна особен-**

ность: он писал биографии знаменитых людей, не пренебрегая никакими легендами и чудесами... Почему же, в таком случае, он не написал биографии Иисуса Христа?

А знаменитый **Сенека (Луций Анней, ок.4-65 г.г.н. э.)**, римский философ-стоик? Он был **современником Иисуса Христа**. Большую часть жизни Сенека провел при императорском дворе. Он находился в Риме с 51-го по 64 год, когда там шла многолетняя борьба между «святым» Петром («Симоном-Камнем») и Симоном-Волхвом. Так вот, Сенека, который написал немало, ни словом не упоминает о чудесах, творимых ими!

А что сказать о **Филоне Александрийском (I в. до н. э., умер около 40 г.н. э.)**, этом еврейском Платоне, **современнике Иисуса Христа**? Он прибыл в Рим из Иерусалима, и его философские взгляды во многом были фактически взглядами убежденного ессея. Его многочисленные теоретические труды легли позднее в основу различных христианских богословских школ, однако и он ничего не знает ни об Иисусе Христе, ни о Петре, ни об Иоанне, ни о Павле, не говоря уже о прочих апостолах!

И, наконец, **Иосиф Флавий (37-около 100 г.г.н. э.)**. Сам Иосиф Флавий ничего не знал о публичных предсказаниях мессира Иисуса, ничего не знал о совершенных им при всем честном народе чудесах. И это Иосиф, **еврейский историк Палестины, писавший историю своего народа с превеликим обилием всяких подробностей! Особенно подробно описывает он период, предшествующий падению Иерусалима. Флавий знал иудео-христиан, последователей Иуды Галилеянина, но о таких христианах, как Петр и Павел, даже не слыхивал.** В своих «Иудейских древностях» он сообщает, что в 62 г. убили Иакова, *«брата Иисуса, прозванного Христом»*. Есть раздел и о самом Иисусе Христе, где вдруг, к удивлению исследователей, заявляется о мессианском достоинстве и даже божественности Иисуса. Дело в том, что **сам Иосиф Флавий до конца своих дней слыл ревностным верующим иудеем и никогда не был верующим христианином**. Оказалось, что раздел об Иисусе безнадежно испорчен переделками и вставками (интерполяциями) поздних христианских переписчиков. Исследователи стали искать первоисточник Флавия, подвергая строгому филологическому анализу все документы на эту тему. В результате, выявили подлинный первоначальный текст, сохранившийся в средние века в ближневосточных рукописях, благодаря раннему переводу «Иудейских древностей» на сирийский язык с оригинала, еще не подвергнувшегося христианской переработке. Этот текст содержала «Всемирная история» («Китаб аль-уиван») христианского историка X в. Агапия с прямой ссылкой, что он взят дословно у Флавия: «... В это время был мудрый человек по имени Иисус. Его образ жизни был похвальным, и он славился своей добродетелью; и многие люди из числа иудеев и других народов стали его учениками. Пилат осудил его на распятие и смерть; однако те, кто стали его **учениками**, не отреклись от своего ученичества. **Они** рассказывали, **будто** он явился им на третий день после своего распятия и был живым. В соответствии с этим **он-де** и был Мессия, о котором пророки предвещали чудеса ...». В отличие от переделанного христианским редактором греческого текста, здесь нет ни сомнений в человеческой сущности Иисуса, ни упоминания о каких-то его чудесах; что касается воскресения Иисуса и его мессианского достоинства, то они целиком оставлены на совести учеников Иисуса. Другое из двух главных сочинений Флавия – «Иудейская война» – сохранилось только в греческом варианте, рассчитанном на римскую публику (**арамейский вариант, рассчитанный на иудеев, не сохранился**). Здесь **вообще нет упоминания о христианстве**. А в еврейском Талмуде содержится только сравнительно поздний (II–V в.в.н. э.) «фольклор» раввинских школ с упоминанием об Иисусе и ранних палестинских христианах **на уровне слухов и анекдотов**.

Единственный общий вывод из сказанного: если даже предположить, что сам Иисус Христос и мог быть реальной личностью, то он совершенно ничем не выделялся из множества других аналогичных проповедников и мессий, и его просто не заметили реальные историки и писатели того времени. А все евангельские чудеса, якобы им совершенные – миф. **Действи-**

тельный процесс создания его легенды представлял из себя медленное, подспудное накопление выдумок, которые, в конце концов, легли в основу новой религии. Она пришла как раз вовремя на смену одряхлевшему греко-римскому язычеству. Одним ударом император Тит рассек уже рассеянный предыдущими цезарями еврейский народ на две ветви: одна, упрямая и стойкая, продолжала исповедовать веру отцов; другая, более гибкая, склонилась под игом завоевателя, но продолжала постоянно, ощупью искать выход и, в конце концов, покорила своих победителей. Это произошло уже в IV веке, в тот день, когда император Константин понял, какую пользу может принести его трону новая, пусть и еврейская, религия.

5. Библейский лохотрон

Не «безвольным странником» проходить по Земле, а быть ее хозяином, строить светлое будущее – вот путь, достойный подлинно человеческого существования! Этому яростно препятствуют каждая из религий и все до единого современные буржуазные средства массовой информации (СМИ). Основной метод оболванивания масс при этом – ложь. Это не простое вранье, а вранье умелое, можно сказать даже, вполне научно замаскированное в море красивого и правдоподобного информационного шума. Парадокс в том, что **чем ложь невероятнее, тем более эффективно она воздействует на впечатлительных и безграмотных людей**. «Демократы» успешно применяют метод «шоковой терапии» не только для словесного оболванивания «расейского» обывателя (пресса, радио, телевидение). Невиданный рост цен, разрушение отечественного производства, колхозов, оборонных и всех важнейших отраслей промышленности, науки, образования, культуры, потеря социальной защищенности, внутренние большие и малые войны, кровавые мафиозные разборки, взрывы жилых домов, абсолютно все продается и все покупается, все только за деньги и взятки, ... – это реальные плоды доверчивости **аполитичного** мещанина и организованной **во всемирном масштабе** впечатляющей и выбивающей из колеи лжи. Используются как запрещенные, так и «разрешенные» научно-технические и психологические методы зомбирования обывателя. Это колдуны, попы и «предсказатели», порноартисты, порновидео и порночтиво, метод «двадцать пятого кадра», «информационный шум» и шоумены, всеобщая коммерциализация и превращение в политическое шоу показа на телевизионных экранах выступлений артистов и спортсменов, ... И все же не «демократы» были пионерами на этом поприще. В иудейской и христианской библии, в коране, в других не менее «священных» книгах **все основано на лжи**, на шокирующих юродивых обывателей красивых и непонятных фразах, на массе мифических чудес, будто бы происходивших когда-то в действительности ежедневно и ежечасно (в основном, правда, во сне очередного «праведника» или в шизофреническом бреде юродивого отшельника).

Каждый верующий знает, что религиозное представление о боге, как оно выражено в этих «священных» книгах иудеев, христиан и мусульман, характеризуется следующими основными признаками: **Бог Всеблаг, Всеведущ, Всемогущ и Вездесущ**. Это и понятно, иначе было бы невозможно заставить древнего дикаря бояться и уважать господина, который своим именем требует выполнять законы господина – рабовладельца. Но при анализе этих главных признаков бога современным человеком вдруг легко выясняется, что каждый из них противоречит религиозному вероучению.

Представление о **всеблагости** бога опровергается тем, что он как заурядный дикарь примитивно угрожает грешникам **«страшным судом»**, **«вечными муками в аду»** и **полным** их истреблением. Т. е. **всеблагостью** – благостью бога для всех (или, хотя бы, для абсолютного большинства людей) в «священных» книгах и проповедях попов, как говорится, и не пахнет, хотя о ней периодически и заявляется (обычная политика кнута и пряника господствующих классов в зависимости от обстоятельств).

Представление о **всеведении** бога также противоречит «священному» писанию, где можно найти немало примеров того, что бог не предвидит, к каким последствиям приведут его действия. Например, бог сначала создает мир и **лишь потом** видит, *«что это хорошо»* (Быт. гл.1, ст.10 и др.). Более того, в главе 6 книги «Бытие» прямо говорится: *«И раскаялся Господь, что создал человека на земле, и воскорбел в сердце Своем»* (ст.6). Выходит, что, создавая человека и наделяя его свободной волей, бог не предвидел, к каким печальным последствиям это приведет. И каяться и жалеть о своих проступках и ошибках ему в библии приходится еще много и много раз.

Представление о всемогуществе бога не может разрешить, к примеру, хотя бы один древний парадокс (и их можно привести множество): способен ли бог создать такой тяжелый камень, что не сможет его поднять? Любой поп подтвердит, что не способен, иначе получится, что бог не может поднять этот камень в силу своей слабости. Выходит, никакой бог не может нарушить естественные, вездесущие, управляющие и им самим диалектические законы природы. Да что там диалектика?! Всемогущество бога противоречит даже церковному учению о дьяволе и слугах его, которые были **созданы богом**, но отпали от него (чего он не смог предусмотреть), **постоянно и безнаказанно** творят зло, а бог **бессилен** в борьбе с ними.

Наконец, представление о вездесущности бога противоречит догмату о существовании «царства тьмы», где, якобы, господствуют *«царь тьмы»* и его слуги – черти. Т. е. опять же, вездесущность – прерогатива только реальной природы.

Так как эти и бесчисленное множество других библейских противоречий о боге уже давно озадачивают любознательных верующих (да и самих богословов), то создатели религиозных догматов еще на заре христианства спешно обезопасились фразами в духе того, что *«попытки составить представление о Боге с позиций разума есть похоть любознательности»*. Мол, сам дурак! Один из самых знаменитых основоположников христианского богословия – Тертуллиан (II–III в.в.н. э.) утверждал, что бога можно постигнуть только **слепой верой**, и высказал при этом знаменитую формулу: *«Верую, ибо нелепо»*. Современным верующим, однако, не так уж трудно осознать, что **искренне верить в нелепости и глупости в наше время может только откровенный дебил**. Это, конечно, совершенно не означает, что Тертуллиан обязательно был юродивым идиотом. Скорее, наоборот: во все времена и во всех странах с приматом частной собственности именно умные мошенники определяли нормы морали и правила поведения в обществе для большинства забитого и неграмотного до дебильности населения внушением ему скотских, зато «священных» господских заветов. Здесь обычное знание мошенниками психологии обывателя. Попросту говоря, **слепо** веруя в любую непроходимую библейскую чушь, верующий должен уподоблять себя страусу, который в момент опасности засунул голову в песок и верит, что теперь он в безопасности. **Для любого дурака, лентяя и труса (т. е. обывателя) именно так проще всего уходить от проблем, ничего не принимая для их решения**. Но в том-то и дело, что назло создателю, умный человек, которого змий-дьявол не напрасно подзуживал скушать яблочко с древа **познания** – не дурак. Когда-то это взбесило бога и отсюда – многовековая яростная борьба церкви с **научным** мировоззрением.

Здесь, в данной подборке, основное внимание уделяется именно христианской религии, как наиболее распространенной в нашей стране. Если Вы осилили библию, то многие из Вас уже познали простую истину, что ткни пальцем в любое ее место и почти наверняка наткнешься на очередную библейскую пенку, очевидную для любого **непредвзятого** человека. Эти противоречия не нужно специально выискивать; они сами так и просятся на глаза и коробят разум нормального человека очевидной **глупостью или гнусностью** написанного. Но, странная эта болезнь – юродивость на почве религиозного помешательства. Абсолютное большинство верующих, которым, казалось бы, сам всевышний велел изучить его «священный завет», как выясняется, просто не в курсе злосчастного «завета» им этого то-ли еврейского, то-ли их бога. Лень-матушка, некогда, начинали читать и бросили по причине его бесконечной нудности и очевидной бессмысленности – причины стандартные. А верят потому, что «верить надо», ведь так хочется во что-то верить в этой «странной» и «непонятной» жизни. И странные ответы приходится иногда слышать от некоторых из них, которые, оказывается, вроде бы, все-таки читали библию, на простой вопрос: обратили ли внимание на массу противоречий и глупостей, в ней содержащихся, на гнусность ее рабовладельческой морали? «Нет, ни одного противоречия в библии нет». «Ну, если только, – (затем идет внутренняя борьба с самим или с самой собой, заканчивающаяся неким компромиссом со своей совестью, и выдается более

или менее уверенный окончательный ответ) – ...в общем, не будем брать ветхий завет. Ну, есть в нем, наверное, одна-две несуразности ..., а ветхозаветная мораль – она для своего времени, так что ветхий завет слишком умным лучше не читать. Иисус нам передал новый завет, а он рассчитан на духовно-интеллектуальную овцу его двуногого стада». Затем «начитанный» верующий входит в некий транс-экстаз, голос его звенит металлом, поднимается до проповеднической высоты и ...все. Дальше с ним общаться бесполезно. Новоявленный фанатик отключился, по одухотворенно-овечьему выражению лица и высокопарному стилю речи напоминает апостола. Он (она), ни к селу ни к городу, начинает сыпать библейскими цитатами, несколько не отвечающими на задаваемые Вами вопросы и совершенно не относящимися к ним. Между Вами возник непроходимый барьер из религиозного упрямства и юродивого самовнушения, что библия – это абсолютная истина, а все остальное относительно нее – ерунда.

В таком случае мы хотели бы обратить внимание верующих на следующий момент. Ну ладно мы, безбожники видим в библии тысячи и тысячи противоречий. Видим мы их, видимо, по наущению дьявола. И воспитывались мы с Вами, вероятно, в разных учреждениях: верующие – в подведомственных богу, неверующие – организованных вездесущим Сатаной. Но вот бескомпромиссно порвал с антинаучной библией и христианским учением христианский священник, ученый, писатель и журналист – француз **Лео Таксиль (1854–1907 г.г.)**, изучивший досконально как саму библию, так и (из христианских архивов и библиотек) всю подноготную отцов христианской церкви. И не только Лео Таксиль. В аналогичной ситуации оказались многие священники, кто не смог смолчать от слишком уж вопиющих фактов идиотизма многих положений библии, являющихся таковыми для современных людей.

Вы опять скажете, что это все безбожники, порвавшие с богом, и потому их мнение Вам не указ. У них, у нас, у всех безбожников «навешаны шоры на глазах», а вот у Вас они с какого-то момента раскрылись. Вас «осенило прозрение Божие», а нас нет. Мысль довольно любопытная, если учесть, что мы, грешники с шорами на глазах, почему-то **видим** бесчисленное множество явных противоречий и глупостей в библии, а Вы, у которых сняты шоры с очей, **не можете их разглядеть**. А Вы не задумывались о том, что логичнее, в таком случае – все обстоит как раз наоборот: если Вы не замечаете **явные** глупости и противоречия, значит, именно у Вас на глазах навешаны темные очки или юродивые религиозные шоры самовнушения? Правда, возникает сильное сомнение в том, что Вы действительно их не замечаете. Ну, не комочек же нервных узелков пресмыкающегося вместо человеческого мозга у Вас в черепе, в самом-то деле?! По логике верующих получается, что Лео Таксиль и таких как он после «прозрения Божия» почему-то «осенило ослепление Божие» («затемнение дьявольское»)?!

Задумайтесь вот над чем. Верующий говорит, что он верит в существование бога потому, что ему так велит его «внутренний голос». Но этот «внутренний голос» – просто пустой звук, так как никогда не подкрепляется реальными (вместо словесного описания ощущений) доказательствами, которые не могла бы разоблачить современная наука. Единственное обычно приводимое доказательство – необычная «яркость» этого «внутреннего голоса» во сне, похожем на бред или галлюцинации наркомана (**верующий и является наркоманом, только духовным**). Природу таких «внутренних голосов» давно уже разложила по полочкам наука и психдиспансерная клиника. Многие люди – в той или иной степени мазохисты (самоистязатели, испытывающие **удовольствие** от боли или **от самообмана**) по самой своей юродивой природе. Так называемая интуиция часто ведет человека по пути самообмана. Любому верующему известно немало случаев, когда, повинаясь «внутреннему голосу», люди становились жертвами обмана нечестных людей, выдававших себя то за Илью Пророка, то за апостола Петра, то за очередного «спасителя нации» (в период буржуйской предвыборной баталии). Почему же «внутренний голос» («добрый Боженька») не предупредил о мошеннике?

И как все же быть с теми случаями, когда верующего, достаточно наглотавшегося религиозной лжи, вдруг осеняет здравая мысль порвать с религией? У него что – появляется новое

прозрение, которое теперь уже заставляет его не верить в существование бога? Нет, просто накопилось... Подсознательный вопль разозленного разума: – Хватит лжи! Здесь обычное проявление объективно действующего во всех явлениях живой и неживой природы диалектического **закона перехода накопленного количества в новое качество**. Накопленная ложь перешла все допустимые пределы, неминуема **революционная** перестройка сознания в этом и других подобных вопросах.

То, что библия буквально напичкана множеством глупейших несуразностей, утверждаем не только мы, безбожники. Вот книга известного американского пастора **И.Т. Сендерленда** «Библия, ее происхождение, развитие и отличительные свойства», перевод с английского, изд. «Посредник», Москва, 1908 г. Ее автор отнюдь не безбожник: он **из Вашей среды**, точнее даже, из отцов церкви, которые и учат Вас своим религиозным канонам, направляют Ваши мысли в «правильном» «бог вдохновенном» направлении. С тем, однако, различием между ними и Вами, что направление это выгодно только им, попам и денежным мешкам, поощряющим насаждение мракобесия среди (не обижайтесь на правду!) Вас – дураков. Сендерленд – христианский священник, американский униатский (пытающийся объединить православные и католические христианские учения в единую, униатскую христианскую церковь) пастор, преподаватель духовной семинарии для проповедников в городе Бостоне (США). Уж у него-то никаких шор на глазах не может быть по Вашему же определению. И что же преподает этим проповедникам (а они уже Вам) этот довольно умный и знающий, что делает, преподаватель? Он учит, как поступать в тех или иных затруднительных случаях, когда чересчур уж грамотная современная паства начинает задавать неприятные для библии вопросы. Но, чтобы более-менее внятно выходить из затруднительных положений и уметь находить компромиссы с такими верующими, необходимо, прежде всего, самому знать все непроходимые глупости «священного писания». Сендерленд пришел к тому, что надо отказаться почти от всей библии, признав, что **большая** ее часть совершенно не соответствует христианскому учению. Он вскрывает эти противоречия и говорит, что **больше 10000 мест библии дают возможность толковать их разное, что абсолютно недопустимо в христианском учении**. Он сам, как и многие другие священники, видит, как необоснованно учение библии, но у него не хватает решимости отказаться от этого учения. Слишком крепки цепи привычного благополучия, высокооплачиваемой должности и положения в обществе. В общем, интересы его не совпадают с Вашими. Приведем выдержку из книги Сендерленда:

*«Как в Ветхом, так и в Новом завете встречаются многочисленные противоречия. Они представляют собой столь **неопровержимое доказательство против непогрешимости Библии**, что я позволю себе привести здесь целый ряд таких противоречий, хотя это все же будет только весьма малая часть их общего числа.*

*Мы в данной главе уже обращали внимание читателя на **противоречия между II Цар., гл.24 и I Парал., гл.21, ст.1**. В одном из этих текстов сказано, что народная перепись была совершена Давидом по повелению Господа, а в другом – что она была совершена по повелению сатаны. Эти два текста могли бы считаться непогрешимыми только в том случае, если бы Бог и сатана были одним и тем же лицом.*

Вот целый ряд таких противоречивых текстов, поставленных друг против друга для лучшего сличения: ...».

Далее в книге Сендерленда приводятся некоторые библейские противоречия из ветхого и нового завета, которые в нашей подборке материалов будут еще приводиться. Основная же масса противоречий и глупостей библии приведена здесь из других источников. Множество противоречий обнаруживалось нами просто при чтении выборочных или наоборот, случайно взятых мест библии. Всю ее анализировать совершенно бесполезно. Многие противоречия, особенно связанные с датами или противоречием сказанному совсем в другом разделе той же библии, при первом чтении можно и не заметить. На этот анализ можно тратить годы и годы.

При подборе многочисленных заимствованных из библии и представленных здесь цитат встала обычная в таких случаях проблема. При их чтении у верующего не должно создаваться впечатление о «вырывании» (в отрыве от контекста) из «священного писания» отдельных не очень приятных для него мест. Перед тем, как использовать в представленных здесь разделах материалы из разнообразной критико-аналитической литературы по религиозным вопросам, мы решили предварительно лишний раз убедиться сами и попробовать убедить Вас, что все заимствованные нами цитаты из библии не есть какие-то специальные подборки. Эти конкретные цитаты практически ничем не отличаются от тысяч и тысяч других (в точности аналогичных по глупости и уродливости) мест библии. Начинать критический анализ (с целью самому разобраться, а не обманывают ли тебя «святые отцы»?) можно практически с любого ее места.

Именно для подтверждения этого мы решили проделать простейший эксперимент, не требующий абсолютно никаких усилий: каждый верующий вслед за нами может его повторить. Прямо сейчас, когда мы набираем на клавиатуре компьютера эти строки и еще не знаем (именно в этом суть эксперимента), что вслед за этим будем набирать далее, берем библию (репринтное издание миссионерского общества «Новая жизнь – Советский Союз», 1991 г.) и **произвольно** открываем. Оказались страницы 138 и 139, книга «Левит». Чтобы не быть заподозренными в предвзятости и избирательности в «вырываемых» из «священного писания» отдельных неудобоваримых для современной психики верующих мест, печатаем здесь для Вас далее все подряд, что продиктовано «Святым Духом». Думаем, что без риска, так как, с нашей точки зрения, почти в любом месте библии содержится бред сивой кобылы (понятия древних иудейских попов-рабовладельцев), а это всегда интересно.

Итак, читаем и печатаем со своими комментариями по ходу прочитанного все подряд, что нам с Вами случайно открылось на странице 138 (комментариями мы хотим показать пример верующему, на что и как обращать внимание, а также – **как библейские сказки выглядят в глазах любого современного человека, не зараженного глупейшей и приносящей огромный вред людям юродивой слепой верой в святость «священных» господских «заветов»**):

«... силы противостоять врагам вашим. 38 И погибните между народами, и пожрет вас земля врагов ваших. (Здравствуйте, я Ваша тетя! Опять, как и всегда, угрозы! Интересно за что? Читаем дальше) 39 А оставшиеся из вас исчахнут за свои беззакония в землях врагов ваших, и за беззакония отцов своих исчахнут (оказывается, дети отвечают за прегрешения не ими совершенные) 40 Тогда признаются они («исчехнувшие остатки»?!) в беззаконии отцов своих, как они совершали преступления против Меня и шли против Меня (вот в чем дело! Этого, кстати, мы с Вами и ожидали, исходя из всей сущности библии), 41 За что и Я шел против них и ввел их в землю врагов их (лихо объясняется история войн!); то тогда покорится необрезанное сердце их. И тогда потерпят они за беззакония своя (можно представить, как сжалось при чтении этой благоглупости Ваше «необрезанное сердце», если Вы верите то-ли в Яхве, то-ли в Элохима, то-ли в Саваофа – сразу и не сообразить, кто именно в книге библии «Левит» фигурирует в качестве главного объекта поклонения. Вы, конечно, понимаете, что выражением «необрезанное сердце» сочинители застенчиво маскируют «необрезанные» половые органы – «крайнюю плоть», через обязанность обрезания которых еврейские дикари и навязали свой «завет» людям). 42 И Я вспомню завет Мой с Иаковом, и завет Мой с Авраамом вспомню (приходится вспоминать. Забывчив, как обычно, библейский всеведущий и несправедлив: людей за забывчивость наказывает, а себя, за непомерно затянувшееся неисполнение договора с одуревшими от длиннющего и явно бесплодного ожидания евреями, – нет), и землю вспомню (т. е. и остальных людей, что ли?). 43 Тогда как земля оставлена будет ими, и будет удовлетворять себя за субботы свои (чушь какая-то! В свою субботу, т. е. в выходной у иудеев день, земля сама себя удовлетворит?), опустев от них, и они будут терпеть за свое беззаконие, за то, что презирали законы Мои и душа

их гнушалась постановлениями Моими; 44 И тогда как они будут в земле врагов их, – Я не презрю их и не возгнушаюсь ими до того, чтоб истребить их (хотят нам показать образец высшего во Вселенной благородства), чтоб разрушить завет Мой с ними; ибо Я Господь, Бог их. 45 Вспомню для них завет с предками, которых вывел Я из земли Египетской пред глазами народов, чтобы быть их Богом (т. е. еврейским, а не Вашим богом, – обратите на это внимание, если Вы верите в него). Я Господь (среди сонмища других конкурентов приходится не раз напоминать об этом). 46 Вот постановления и определения и законы, которые поставил Господь между Собою и между сынами Израилевыми на горе Синае, через Моисея» (Левит, гл.26).

Малость передохнем. Оказывается, мы случайно ткнули пальцем в один из множества в библии «священных» законов-заветов евреям и, как утверждают христианские богословы, – не только евреям, а и всем людям Земли, иначе им будет просто обидно за свою нацию, которую попы принуждают чтить и исполнять уродливые древнеиудейские предписания: «*Писание Священно (Мф, XXI, 42, XXII, 29 и др.). Под сим именем разумеются книги, написанные Духом Божиим чрез освященных от Бога людей, называемых пророками и апостолами и называемья обыкновенно Библиею. Свящ. Писание дано для того, чтобы откровение Божие сохранилось более точно и неизменно. В Свящ. Писании мы читаем слова пророков и апостолов точно так как бы мы с ними жили, их слышали, не смотря на то, что священные книги писаны за несколько веков и тысячелетий до нашего времени. Свящ. книги написаны в разныя времена, одне до Р.Х., другия после Р.Х., первые называются книгами Ветхаго Завета, вторыя – книгами Новаго Завета. Свящ. книг Ветхаго Завета, по свидетельству Кирилла Иерусалимскаго, Афанасия Великаго и Иоанна Дамаскина – 22, применительно к тому, как считают оныя Евреи на своем первоначальном языке. Исчисление Евреев особенно достойно внимания потому, что, как говорит ап. Павел (тоже еврей по национальности), им вверено слово Божие (Римл. III, 2) и Новозаветная Христианская Церковь приняла Ветхозаветныя священные книги от Ветхозаветной Церкви ...» («Библейская энциклопедия», Москва, 1891 г., стр.567, 568, Труды и издание Архимандрита Никифора с дозволением печатать от Московского Духовно-Цензурного Комитета).*

Это же самое подтверждает лично евангельский Иисус Христос:

«Не думайте, что Я пришел нарушить закон (т. е. ветхий завет) или пророков; не нарушить пришел Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вам: доколе не прейдет небо и земля, ни одна иота или ни одна черта не прейдет из закона, пока не исполнится все... Кто нарушит одну из заповедей сих малейших и научит так людей, тот малейшим наречется в Царстве Небесном» (От Матфея, гл.5, ст.17–19). Сами христианские сочинения в библии приведены под общим названием «*Новый Завет Господа Бога нашего Иисуса Христа*».

Как видим, библия написана самим богом («... книги, написанные Духом Божиим ...», «*Новый Завет Господа Бога нашего Иисуса Христа*») через его «освященных» посредников – Моисея, Иисуса Навина, Матфея, Марка, Луку, Иоанна и других секретарей-машинистов бога. Это «священное писание» дано для того, чтобы абсолютно «точно» (без малейшей неточности или искажения) довести до нас с Вами «неизменное» (не зависящее от времени, вечное для всех поколений людей вплоть до скончания мира) «Откровение Божие». В библии для нас и всех бесчисленных будущих поколений слова ветхозаветных святых патриархов и пророков и новозаветных святых апостолов звучат сейчас «точно так как бы мы с ними жили, их слышали». Из этого постарайтесь и исходить на будущее при чтении этого божьего откровения.

И продолжаем читать его далее. На раскрытой нами произвольно той же странице 138 идет уже глава 27:

«1 И сказал Господь Моисею, говоря (сейчас узнаем, что же он «сказал, говоря»): 2 Объяви сынам Израилевым и скажи им: если кто дает обет посвятить душу Господу по оценке твоей, 3 То оценка твоя мужчине от двадцати лет до шестидесяти должна быть пятьдесят сиклей серебряных, по сикле священному. 4 Если же это женщина, то оценка твоя должна быть тридцать сиклей. 5 **От пяти лет** до двадцати оценка твоя **мужчине** должна быть двадцать сиклей, а **женщине** десять сиклей. 6 А **от месяца до пяти лет** оценка твоя **мужчине** должна быть пять сиклей серебра, а **женщине** оценка твоя три сикля серебра (мы с Вами напрасно перепугались, что бог диктует Моисею таксу в поповский дом терпимости; перепугались, конечно, не столько из-за шестидесятилетних, сколько за несовершеннолетних и даже грудных **«мужчин» и «женщин» «от пяти лет» и «от месяца до пяти лет»**. Речь, по-видимому, идет всего лишь об обычной для еврейских жрецов **коррупции** при назначении на должность в храме, т. е. о самой обычной и в сегодняшнем, живущем по ветхому завету нашем «свободном» мире, **взятке**, размер которой скромно именуется здесь «оценкой». Именно на такие указания жрецам еврейского бога и опиралась во все века существования «святая» христианская церковь при официальном установлении таксы для назначения на ту или иную церковную должность). 7 **От шестидесяти лет и выше мужчине** оценка твоя должна быть пятнадцать сиклей серебра, а **женщине** десять сиклей (вот такая у еврейского бога такса на человечину: женщины дешевле мужчин, старики и дети еще дешевле). 8 **Если же он беден** и не в силах отдать по оценке твоей, то пусть представляют его священнику, а священник пусть оценит его; соразмерно с состоянием давшего обет, **пусть оценит его священник** (почему бы не освободить бедняка от необходимости давать взятку! Нет! Все талдычат об «оценке» и, «с божьей помощью», все же оценят, сколько можно содрать. И хотя бы последнюю, но снимут рубашку. **Все у них продается и все покупается, и это до бесконечности противно!**). 9 Если же то будет скот, который приносят в жертву Господу, то все, что дано Господу, должно быть свято. 10 Не должно выменивать его и заменять хорошее худым, или худое хорошим; **если же станет кто заменять скотину скотиною, то и она и замен ее будет святынею** (повезло обоим скотинам!). 11 Если же то будет **скотина нечистая**, которую не приносят в жертву Господу, то должно представлять **скотину** священнику; 12 И священник оценит ее, хороша ли она, или худая; и как оценит священник, так и должно быть. 13 Если же кто хочет выкупить ее (т. е. если кто понял, правда с опозданием, что оказался недоумком юродивым, хотя своих проходимцев и нужно знать в лицо), **то пусть прибавит пятую долю к оценке твоей** (чтобы в следующий раз неповадно было понимать свою дурость). 14 Если кто посвящает дом свой в святыню Господу, то священник должен оценить его, хорош ли он, или худ; и как оценит его священник, так и состоится. 15 Если же посвятивший захочет выкупить дом свой, то пусть **прибавит пятую часть** (здесь опять напоминают: что было – то сплыло) **серебра** (страница 138 закончена) **оценки твоей, и тогда будет его»** (Левит, гл.27).

Мы думаем, что от столь изящного священного скотства пора перевести дух. Эксперимент, конечно, все же рискованный. Вся следующая страница 139 один к одному в таком же скотском духе нудно и скрупулезно перечисляет взятки в виде поля, опять в виде скота «чистого» и «нечистого» (и как только это скотство не надоело?). Чтобы закончить с этой галиматией, приведем из этой страницы лишь последние стихи:

«28 Только все зачатое (т. е. под клятвой), **что под закланием отдает человек Господу** из своей собственности, **человека ли** (Вы правильно это поняли?), **скотину ли**, поле ли своего владения, – не продается и не выкупается, **Все зачатое есть великая святыня Господня** (у попов назад не отнимешь!). 29 **Все зачатое, что заклано от людей, не выкупается; оно должно быть предано смерти** (если Вы все правильно поняли в 28-м стихе об отданных господу в заклание «человеке ли, скотине ли», то из данного 29-го стиха также поймете, что их ждет неизбежное «предание смерти». Т. е. речь идет всего-то лишь о жертво-

приношениях – человеческих ли, животных ли – без разницы для ненасытного поповско-еврейского идола!). **30 И всякая десятина на земле из семян земли и из плодов дерева принадлежит Господу; это святыня Господня** (1/10 часть всего будь добр регулярно отдавать «святошам» – из этой **алчной заповеди** и исходила во все века христианская католическая и православная церковь). **31 Если же кто захочет выкупить десятину свою, то пусть приложит к цене ее пятую долю** (за полученный урок собственной глупости надо платить!). **32 И всякую десятину из крупного рогатого и мелкого скота, из всего, что проходит под жезлом десятое, должно посвящать Господу.** **33 Не должно разбирать, хорошее ли то, или худое, и не должно заменять его; если же кто заменит его, то и само оно и замен его будет святынею, и не может быть выкуплено.** **34 Вот заповеди, которые заповедал Господь Моисею для сынов Израилевых на горе Синае»** («Левит», гл.27).

Вы, по-видимому, уже прибалдели от такого «священного завета» и от скотских господских поповских заповедей. На двух страницах, якобы, бог много говорил, «говоря», и наговорил такого, что любого заговорит. Вот так, видимо, и становятся блаженными идиотами. Но ведь с таким же «святым» душком и вся библия, а не только эти несчастные (произвольно нами раскрытые) страницы 138 и 139.

6. Поиграем еще, а вдруг повезет!

Нам с Вами сильно не повезло при первом попадании пальцем в небо, т. е. в библию. Вместо хотя бы кучки жемчужных истин, как следовало бы ожидать от бога, наш палец проткнул навозную кучу сплошных глупостей и первобытных подлостей древних шаманов. Кроме спертого духа, никакой святостью она и не думала пахнуть!

Но, как же так?! Может быть, мы промахнулись? Не поиграть ли еще в эту библейскую лотерею, а вдруг повезет, и из всей этой гигантской навозной кучи мы, с божьей помощью, все же вытащим хотя бы одну жемчужинку!

Для вдумчивого и грамотного верующего не составит труда самому ткнуть пальцем в любое место «священного откровения» еврейского божества и убедиться в примитивном убожестве (в юродивости) и бреде этого «откровения», в противоречии «откровений» одних мест библии «откровениям» того же бога (попов) других мест той же библии.

Для обоснования этого и чтобы навести статистику, мы рискнем за Вас еще несколько раз подряд провести эксперимент с произвольным раскрытием страниц библии. Повторяем, что опять будем после этих строк печатать здесь неизвестный нам заранее текст. Но, с учетом нудного опыта предыдущего попадания пальцем в небо (да и здесь места и времени жалко), будем записывать все же не все подряд, а **только наиболее характерное**. Сразу же хотим предупредить, что «наиболее характерное» мы понимаем не с точки зрения верующего, а **характерные глупости, моральные уродства и противоречия** с точки зрения нормального (т. е. не имеющего мистический комплекс неполноценности) человека.

Ничего необъективного при таком подходе нет, так как **священное (от «Святого Духа») писание по своей сущности в принципе не должно было бы содержать ни одной глупости, ни одного уродливого морального предписания или поступка святых праведников (тем более, самого «Бога»), ни одной арифметической ошибки, ни одного противоречия самому себе или заведомо известным современной науке и современному человеку (со школьной и, тем более, с институтской скамьи) фактам.** Вы должны согласиться с нами, что это не тот случай, когда при анализе какого-то произведения на одну чашу весов кладут все плюсы, а на другую все минусы и вывод делают по тому, что и насколько перевесит. Думается, каждый верующий, прочитавший ветхий завет, согласен, что **с моральной и научной точки зрения он абсолютно не выдерживает ни малейшей критики.** Подавляющее большинство его слишком уж явных глупостей христианская церковь в своих новозаветных произведениях постаралась, по возможности, избежать, что в значительной мере ей удалось. Здесь уже работали не древние еврейские скотоводы периода перехода от родоплеменного строя к рабовладельческому, а теологическая школа всей Европы периода первых веков новой эры. Евангелия подгонялись под европейскую мораль того времени с использованием богатого накопленного человечеством на тот момент духовного и нравственного багажа межчеловеческих отношений, прежде всего, из высоконравственного (по сравнению с древнеиудейским) эллинского и римского наследства. **В новозаветных произведениях для верующих содержится очень много положительных моментов и даже отдельных положительно нравственных и с современных понятий морально-духовных предписаний и нравочужений. Но, опять же, в них неизбежно закрались обычные человеческие недостатки того времени, ошибки и противоречия. Встречаются и просто дикие по современным понятиям нормы морали.** От созданных европейскими сочинителями новозаветных сказок за версту несет иудаистским наследством, правда, густо замешанным на христианской смирности, «любви» и покорности на уровне юродивости.

Мы полагаем, **каждый не согласный с этим верующий заинтересован лично убедиться** лишний раз, что все «Священное Писание» абсолютно безошибочно и нравственно устойчиво. Согласитесь, что найдись хоть одна однозначно понимаемая всеми (идиоты не в счет) ошибка «бога» (реально – ошибка людей, сочинявших все эти книги и евангелия) или выявится 100 %-ная аморальность хотя бы одного его или святых праведников поступка, как вся библия становится ложной. В этом виноваты не мы с Вами (и, тем более, не наука). **На это сами напросились «святые» отцы церкви, канонизирующие «каждую ноту», «каждую букву»** обоих заветов, как «откровения» самого бога людям, данные им на вечные времена и одинаково понимаемые всеми поколениями. Казалось бы, можно подивиться этой их непредусмотрительности. За язык их никто не дергал. Сплошное без меры хвастовство там, где, вроде бы, без большого ущерба можно было наплести и поскромнее. Но все объясняется очень просто: **создателям библейских баек наплевать было на то, что будет после них (после нас хоть потоп!)**. Главное, запугать как можно большим (наивысшим) авторитетом **современного им** древнего безграмотного дикаря-верующего и заставить его как можно быстрее принести на церковный алтарь все, вплоть до последней рубашки.

Итак, снова произвольно открываем библию. В этой очередной лотерее нам выпали страницы 924 и 925, но, обнаруживаем, что на предыдущей странице начинается целая новая книга «Пророка Малахии». Поэтому анализируем со страницы 923:

«2 Я возлюбил вас, говорит Господь. А вы говорите: «в чем явил Ты любовь к нам?» – Не брат ли Исав Иакову? говорит Господь; и однако же Я возлюбил Иакова, 3 А Исав возненавидел и предал горы его опустошению, и владения его – шакалам пустыни (насколько помнится, из текста библии не видно, что плохого сделал Исав в сравнении со своим подлым братом Иаковом. Во всей библии еврейский бог вечно потворствует всяким проходимцам). 4 Если Едом скажет: «мы разорены, но мы восстановим разрушенное», то Господь Саваоф говорит: они построят, а Я разрушу, и прозовут их областью нечестивою, народом, на который Господь прогневался навсегда».

Если некоторые из Вас наивно полагали, что все эти священные господские мерзости по отношению ко всем не евреям вызваны их нежеланием выполнять волю господина по добровольному переходу в рабство к «богоизбранным», то при прочтении библии, конечно же, убедились в своей и ее простоте. Здесь уже мы с Вами обнаружили Саваофа. Надо было суметь изобразить его такой коварной скотиной, – **лишь бы напакостить** не робеющим перед трудностями людям! Если бы Вы, сегодняшний, жили во времена кропания этих строк, то за такие шуточки непременно врезали бы древнему богокропателю по его наглой поповско-иудейской морде! Другие народы – язычники в это время создавали всемирно знаменитые семь и еще как минимум семьдесят семь чудес света, а эти «богоизбранные» только и умели, что разрушать и сочинять гнусные сказки про своего кровожадного бога.

«5 И увидят это глаза ваши, и вы скажете: «возвеличился Господь над пределами Израиля!» (совершенная им мерзость разрушения действительно величественна) 6 Сын чтит отца и раб – господина своего (вот оно что! Бог приветствует, когда рабы чтят своих господ); если Я – отец, то где почтение ко Мне? (т. е., почему Вы не рабы мои?) И если Я Господь, то где благоговение предо Мною? (Ну, не зануды ли – эти древние сказочники? Почему бог никогда не задает этот вопрос нам, современным людям, совершенно не знающим, что такое «благоговеть» перед кем-то, или, что такое ощущать себя рабом, обязанным по библии «читать господина своего»?) Говорит Господь Саваоф вам, священники, бесславящие имя Мое. Вы говорите: «чем мы бесславим имя Твое?» 7 Вы приносите на жертвенник Мой нечистый хлеб, а говорите: «чем мы бесславим Тебя?» – тем, что говорите: «трапеза Господня не стоит уважения» (он что, всегда голодный?)... 9 Итак, молитесь Богу, чтобы помиловал нас... 14 Проклят лживый, у которого в стаде есть неиспорченный самец, и он дал обет, а прино-

сит в жертву Господу поврежденное: ибо Я Царь великий, и имя Мое страшно у народов» (согласитесь, здесь ясно видно, что это не настоящий бог! По манере пугать еврейский раввин изобразил здесь сопливого пацанчика детского возраста, а по жадности – самого себя; не припугнет – не отнимет самое вкусное) (Малахия, гл.1).

Снова надо перевести дух. И такую галиматью попы приписывают своему богу! И Вам, и нам здесь все ясно. Чтобы не заикнуться, мы перевернули лист на следующие, выбранные нами страницы 924 и 925:

«5 И приду к вам для суда и буду скорым обличителем... (далее идет страница 925) 6 Ибо Я – Господь, Я не изменяюсь... (а вот это действительно так и подразумевалось древними сочинителями библии: все эти байки предназначались для всех поколений людей, т. е. навечно, так и должен каждый верующий воспринимать их сейчас, – без всяких аллегорий, без всяких, якобы скрытых, или «иных смыслов») 8 Можно ли человеку обкрадывать Бога? А вы обкрадываете Меня. Скажете: «чем обкрадываем мы Тебя?» **десятиною и приношениями.** 9 Проклятием вы прокляты, потому что вы – весь народ – обкрадываете Меня {бог (раввины, «пророки» и христианские попы), обирая безграмотный и запуганный народ, страшно гневается (гневаются) на недоброкачественность приносимых ему (им) приношений, а потому угрожает на будущее}. 10 **Принесите все десятины в дом хранилища, чтобы в доме Моём была пища...** 14 Вы говорите: «тищетно служение Богу, и что пользы, что мы соблюдали постановления Его и ходили в печальной одежде пред лицом Господа Саваофа?» (т. е. что толку молиться? Это и так ясно из всего жизненного опыта всех людей; все зависит только от них самих) (Малахия, гл.3).

Далее тут же идет глава 4: «1 Ибо вот, придет день, пылающий как печь; тогда все надменные и поступающие нечестиво будут как солома, и попалит их грядущий день, говорит Господь Саваоф, так что не оставит у них ни корня, ни ветвей. 2 А для вас, благоговеющие пред именем Моим, взойдет Солнце правды и исцеление в лучах Его, и вы выйдете и възыграете, как тельцы упитанные... (насчет сравнения верующих со здоровыми телками – это очень точно подмечено!) 5 Вот, Я пошлю к вам Илию пророка пред наступлением дня Господня, великого и страшного» (Малахия, гл.4).

Для следующей случайной выборки (так как попался все текст ветхого завета) мы решили ткнуть пальцем ближе к Иисусу Христу, т. е. к концу библии. Оказались страницы 1014 и 1015, главы 17, 18 евангелия от Луки:

«... много пострадать и быть отвержену родом сим. 26 И как было во дни Ноя, так будет и во дни Сына Человеческого (это опять угрожает всемирным потопом, что ли? Ну и идиотизм! Все божки в еврейской библии трубят в одну дуду!): 27 Ели, пили, женились, выходили замуж, до того дня, как вошел Ной в ковчег, и пришел потоп и погубил всех. 28 Также как было и во дни Лота: ели, пили, покупали, продавали, садили, строили; 29 Но в день, в который Лот вышел из Содомы, пролился с неба дождь огненный и серный и истребил всех: 30 Так будет и в этот день, когда Сын Человеческий явится (а людям все это нужно?). 31 В тот день, кто будет на кровле, а вещи его в доме, тот не сходи взять их; и кто будет на поле, также не обращай назад: 32 Вспоминайте жену Лотову (насколько помнится, бедную женщину эти иудейские сказочники обратили в соляной столп только лишь за то, что она оглянулась на гибнущий по их воле в огне город, где остались ее родственники. Но посмотрим дальше, что здесь хочет сказать Лука от имени Иисуса Христа). 33 Кто станет сберегать душу свою, тот погубит ее; а кто погубит ее, тот оживит ее (вероятно, Вы тоже пока еще ничего не поняли. Это надо не сопротивляться и смиренно ждать гибели, что ли? Хотя, возможно, мы и ошибаемся). 34 Сказываю вам: в ту ночь будут двое на одной постели: один возьмется, а другой останется (скорее всего, Лука с крыши поехал!); 35 Две будут молоть вместе: одна возьмется, а другая останется (с крыши он точно съехал!); 36 Двое будут на поле: один возьмется, а другой останется (свихнувшийся Лука, словно божественная молотилка,

молотит и молотит своим языком без костей!); 37 **На это сказали Ему: где, Господи?** (Не поняли! Что «где»? Объясните, в конце-то концов! Неужели нас принимают за таких же идиотов?) **Он же сказал им: где труп, там соберутся и орлы** (ну вот, по крайней мере, теперь вполне ясно, что это все рассчитано на полных дебилов! Далее идет глава 18). 1 **Сказал также им притчу о том, что должно всегда молиться и не унывать** (это зачем же нам «всегда» молиться, нормальные люди и так никогда не унывают! Молятся как раз, сколько мы ни наблюдаем, только юродивые люди, и их постные физиономии при этом всегда, без исключения, выглядят крайне **унылыми**), 2 **Говоря: в одном городе был судья, который Бога не боялся и людей не стыдился.** 3 **В том же городе была одна вдова, и она, приходя к нему, говорила: защити меня от соперника моего** (от соперницы, что ли?). 4 **Но он долгое время не хотел.** А после сказал сам в себе (внутренний голос?): **хотя я и Бога не боюсь и людей не стыжусь** (как красиво излагает!), 5 **Но как эта вдова не дает мне покоя, защищу ее, чтобы она не приходила больше докучать мне.** 6 **И сказал Господь: слышите, что говорит судья неправедный?** 7 **Бог ли не защитит избранных Своих, вопиющих к Нему день и ночь, хотя и медлит защищать их?** (Самокритика у попов? Чудеса!) 8 **Сказываю вам, что подаст им защиту вскоре** (а это когда? Прошло почти 2000 лет, хотя обещанного только 3 года ждут. Но все же, ждем...). **Но Сын Человеческий пришед найдет ли веру на земле?** (опять, конечно, пошел еврейский торг) 9 **Сказал также к некоторым, которые уверены были о себе, что они праведны, и уничижали других, следующую притчу** (постой, погоди! И это все? А что же произошло с судьей и вдовой? Это не притча, а бред какой-то!). 10 **Два человека вошли в храм помолиться: один фарисей, а другой мытарь** (у евреев мытарь – сборщик налогов в пользу завоевателей римлян). 11 **Фарисей стал молиться сам в себе так: Боже! Благодарю Тебя, что я не таков, как прочие люди, грабители, обидчики, прелюбодее, или как этот мытарь:** 12 **Пощусь два раза в неделю, даю десятую часть из всего, что приобретаю** (это священникам, якобы, для бога), 13 **Мытарь же стоя вдали, не смел даже поднять глаз на небо** (да не на небо, а на людей, так как его никто не любит); **но, ударяя себя в грудь, говорил: Боже! Будь милостив ко мне грешнику!** 14 **Сказываю вам, что сей пошел оправданным в дом свой более, нежели тот: ибо всякий, возвышающий сам себя, унижен будет, а унижающий себя возвысится».**

Да не хотим и не можем мы сами себя унижать, тем более, чтобы возвыситься! Это только подлецы лижут пятки и «унижают себя» перед начальством и, действительно, благодаря богу и такому своему лизоблюдству, иногда «возвышаются». Юродивым же быть до бесконечности противно! Обидно, но и эта притча быстро кончилась. Зато из нее понятно, что Вам надо молиться и «благодарить Боже» за то, что Вы, в отличие от фарисея, «... таков, как прочие люди, грабители, обидчики, прелюбодее, или как этот мытарь». И тогда Вы «пойдете оправданным в дом свой более, нежели тот».

Так как молиться унижительно, то еще раз играем в библейскую лотерею. Попадаем на страницу 199:

«4 **Одежда твоя не ветшала на тебе, и нога твоя не пухла, вот уже 40 лет**» (Второзак., гл.8) – опять, казалось бы, случайно (на самом деле, для библии – неизбежно) наткнулись на одно из бесчисленных чудес, не менее чудесное, чем все остальные. В силу очевидной глупости и, при отсутствии у нас с Вами сомнений в подлинности ее священной чудесности, имеет смысл опустить дальнейшие комментарии. Для экономии своих и Ваших нервов решили очень быстро и целенаправленно (т. е., с пропусками) пробежаться по этому «Второзаконию», листая страницы на ходу и выявляя уж слишком пикантно выпячивающиеся чудеса:

«19 **Смотри, не оставляй Левита во все дни, на земле твоей**» (Второзак., гл.12). Если не забывать, что левиты у евреев – это духовные лица, все это также становится очень понятным, особенно для русских православных богомольцев.

«1 **У кого раздавлены ятра или отрезан детородный член, тот не может войти в общество Господне**» (Второзак., гл.23). Если Вы ничего не поняли, то и не надо. Просто Вы

учились в Советской школе, а не в синагоге. Хотя, даже ребенку ясно, что, как минимум, тот, «*у кого ...*» – «*тот не может*» больше блудить, поэтому бог запрещает его назначать раввином в синагогу или попом (дьяконом и т. д.) в современную христианскую церковь. Почему человек с подобными травмами не может стать попом? У него что, перед богомолками те же обязанности, что у племенного бугая?

«11 Когда дерутся между собой мужчины, и жена одного подойдет, чтобы отнять мужа своего из рук бьющего его, и протянув руку свою, схватит его за срамной уд: 12 то отсеки руку ее; да не пощадит ее глаз твой» (Второзак., гл.25) – без комментариев!

Если Вы не просто поверили, а вникнули в священную суть только что прочитанного, наверняка Вам захочется сплюнуть с досады на добрую четверть верующего человечества, которая вот уже два тысячелетия благоговейно внимает этой блевотной священной премудрости еврейских фантазеров. Ведь точно с таким же святым душком и все «божественное» писание! Но каждая «иота» и все «до одной черты» глупости ветхого завета есть «закон Божий», «пока не исполнится все» – с пафосом заявляет сам евангельский Иисус Христос. Вы с этим согласны или нет?

Из этой гигантской мешанины бредней на любой вкус (тщательно отобранных из тысяч других аналогичных) попы всегда выхватывают нужный им в данный момент конкретный бред, например, о любви к врагу своему, о прощении, хотя тут же могли бы найти в этом разношерстном сброде десятки и сотни других, противоречащих выхваченному. Метод изобретен в древности и широко использовался и используется шарлатанами всех мастей. Яркие примеры – современные буржуазные «многоальтернативные» выборы во все органы антинародной власти, «многоальтернативные» в «демократически свободном» обществе партии и движения вплоть до фашистских, «голубых», или сект сатаны, «многоальтернативные» тысячи принятые буржуазной говорильней-«думой» законы и «указы» президента-резидента (все не в пользу народа) и т. п. бредовые отрывки слепоты народа. Так, провозглашение всеобщей любви и всепрощения в христианстве сопровождается проповедью непротивления злу. И тут же, в этих же библейских книгах можно найти сколько угодно высказываний, проникнутых духом ненависти и нетерпимости.

Теория непротивления злу насилием для современных российских демократически свободных «интеллигентов», свободных от социальной защищенности и защиты своей жизни прежними Советскими законами и порядками, считается одним из самых привлекательных изобретений христианского духа. Но, реальная история человеческого общества – последний судья всякой социально-нравственной теории, и она доказала, что проповедование христианством на протяжении 20-ти столетий всеобщей любви и прощения ни на «иоту» не смогло поколебать (не то, что победить) зло. Зло автоматически сойдет на нет только тогда, когда на всей Земле революционным путем исчезнет социальная несправедливость.

Вы можете здесь упрекнуть и нас в выхватывании «отдельных» и «маленьких» навозных лепешечек из огромной кучи зерен «мудрости и святости» и будете при этом правы и не правы одновременно. Как раз наоборот: редкие жемчужины мудрости приходится раскапывать среди огромной кучи словесного навоза сочинителей библейских бредней. Но, самое главное, что и не в этом все дело. Повторимся здесь, что наша цель и состоит как раз в том, чтобы каждый верующий был заинтересован лично убедиться лишний раз, что **все (вплоть до последней буквы)** священное писание **абсолютно** безошибочно и нравственно устойчиво с его точки зрения. **Иначе никакой святостью и не пахнет. Если же найдется хоть одна однозначно понимаемая всеми ошибка «бога» или выявится 100 % аморальность** хотя бы одного его или святых праведников поступка, **как вся библия становится ложной. Об этом Вам заявит любой поп**, так как «... **им** (евреям, писавшим ветхий завет, якобы, со слов бога) **вверено слово Божие** (Рим.л. III, 2) и **Новозаветная Христианская Церковь приняла Ветхозаветные священные книги от Ветхозаветной Церкви ...**» («Библейская энциклопедия»,

М., 1891 г., стр.567, 568), и так как *«Писание Священно. Под сим именем разумеются книги, написанные Духом Божиим ...»* и сами христианские сочинения в библии приведены под общим названием *«Новый Завет Господа Бога нашего Иисуса Христа»*.

А так как все библейские глупости лежат на поверхности, то всего лишь верующему достаточно раскрыть нарочно зажмуренные глаза и перестать обманывать самого себя. Ведь не в жмурки же с завязанными библейским полотенцем глазами ему играть с нашей суровой действительностью? Потому-то и полезно современным верующим прочесть библию. После вдумчивого ознакомления со всеми ее «священными откровениями» неизбежно возникает длинный ряд вопросов к ее создателям и их современным последователям по поводу многочисленных приводимых в ветхом завете «чудес». Самые напрашивающиеся из них:

– Почему те из ветхозаветных «чудес», которые буквально сказочные или даже суперсказочные (а их масса в библии), **никогда и никем, кроме как во сне, не наблюдаются в наше время** (да и вообще за последние 2000 лет нигде в серьезной мировой литературе не отмечались)?

– Почему также и **в приведенные в еврейской библии периоды совершения этих суперсказочных «чудес» никто из других народов, кроме евреев, их не замечал** и не отметил в своем литературном наследии? (Позднейшее, начиная с 4-го столетия нашей эры, насильственное распространение правящими классами христианства и еврейской библии по всему земному шару не отвечает на этот вопрос. Речь идет о литературном и прочем наследии человечества, создаваемом до эпохи христианства).

– Как Вы считаете, смог бы или нет любой из многих знаменитых в наше время фокусников **повторить** все остальные библейские «чудеса», которые для нас сейчас не кажутся сказочными, но для неграмотных, разинувших от удивления рты древних еврейских скотоводов представлялись заведомо необъяснимыми и потому чудесными? Их в библии масса. И только по этой причине наравне со сказочными чудесами эти древнееврейские фокусы также попали в библию в виде чудес. В последнем случае речь идет о множестве описанных в ней примитивных или просто наивных дикарских «откровений» в духе намокания за ночь овчины во время отсутствия дождя (таким чисто человеческим способом «всемогущий» доказывает сомневающимся в нем древним евреям, что он бог, а не мошенник), повреждения богом бедра у борющегося с ним Иакова, когда не может его побороть, и тому подобной священной белиберды. Аналогичные фокусы демонстрируются нам и в новом завете.

Ну и, наконец-то, последний раз играем в порядке надоевшую нам библейскую лотерею. Оказалась страница 921:

*«2 И соберу все народы на войну против Иерусалима, и взят будет город, и разграблены будут дома, и обесчещены будут жены, и половина города пойдет в плен; но остальной народ не будет истреблен из города (ну и утешил! А без этого разве было нельзя?). 3 Тогда выступит Господь и ополчится против этих народов, как ополчился в день брани (чисто по-иудейски! У сказочника его бог то собирает все народы против евреев, то ополчается против этих же **им собранных** народов. Видимо, для оправдания избиения «всех народов» необходимо сначала спровоцировать их на «истребление» «половины города» Иерусалима, иначе суд земной не оправдает творца Вселенной)... 6 И будет в тот день: не станет света, светила удалятся (налицо нарушение основных фундаментальных законов природы). 7 День этот будет единственный, ведомый только Господу: ни день, ни ночь; лишь в вечернее время явится свет... 9 И Господь будет Царем над всею землею (т. е., в обычные дни он не Царь над всею землею); в тот день будет Господь един, и имя Его – едино (т. е., в обычные дни он не единый бог, есть и другие)... 12 И вот какое будет поражение, которым поразит Господь все народы, которые воевали против Иерусалима: у каждого исчахнет тело его, когда он еще стоит на своих ногах, и глаза у него истают в яминах своих, и язык его иссохнет во рту у него (далее бредовой фантазии у Захарии не хватило)... 15 Будет такое же пораже-*

ние и коней и лошаков (а вот на это фантазии хватило, но чем «лошаки»-то провинились?), *и верблюдов и ослов, и всякого скота, какой будет в станах у них. 16 Затем все остальные из всех народов, приходивших против Иерусалима* (а это еще кто такие?), *будут приходить из года в год для поклонения Царю, Господу Саваофу, и для празднования праздника кущей. 17 И будет: если какое из племен земных не пойдет в Иерусалим для поклонения Царю, Господу Саваофу, то не будет дождя у них* (древний еврейский сказочник искренне считал, что на всей Земле есть только пустыни и каменистая почва, как на бесплодной почве Израиля. Везде засуха. Особенно сильно он напугал англичан и эскимосов)» (Захария, гл.14).

Здесь оригинален метод попов отомстить врагам Израиля, но Вы, конечно, давно уже балдеете с лексикона, навязанного «Создателю сущего». **Зачастую он словно заговаривается**, и его мысли для Вас совершенно неприемлемы. Согласитесь: это не тот бог, каким бы Вы его хотели видеть! **И не пытайтесь навязать богу роль современного воспитателя детишек (древних евреев), специально общающегося с ними с учетом их умственного развития на их детском языке.** Он сам предусмотрительно предупреждает об этом: *«Ибо Я – Господь, Я не изменяюсь ...»* (Малахия, гл.3, ст.9). Здесь уже говорилось, что все христианские богословы всегда утверждали и утверждают, что библия – это вечный и неизменный завет людям вплоть до скончания мира. И каждое слово, каждая буква в нем божественная истина: *«Писание дано для того, чтобы откровение Божие сохранилось более точно и неизменно. В Свящ. Писании мы читаем слова пророков и апостолов точно так как бы мы с ними жили, их слышали, не смотря на то, что священные книги писаны за несколько веков и тысячелетий до нашего времени»* («Библейская энциклопедия», Москва, 1891 г., стр.567).

К тому же, дело, собственно, не в том, как сказать, а в том, что сказать, т. е., не в форме, а в грязном смысле речи, во всей скотской морали назиданий и угроз, во всех гнусных деяниях по отношению к людям. Это-то уж очевидно каждому – и верующему, и нормальному человеку.

Попы умственное развитие и мораль своего мифического бога оставляют на том же уровне, на котором вращались древние сочинители-извращенцы библейских сказок. В этом легко убедиться из их гораздо более поздних «откровений», где вместо Саваофа фигурирует уже Иисус Христос. Например, из тех, в которых мессия пытался доказать, что он не простой человек, перед посланцами синедриона (жрецами иерусалимского храма), явившимися арестовать его за распространение ереси среди верующих (библейская лотерея, проводимая нами в этом разделе, кончилась; здесь и далее уже целенаправленно заимствуются материалы из специальной литературы и библии по конкретной теме обсуждения). Т. е. и у евангелистов также наблюдается сплошной поклев на бога: интеллект их «Всевышнего» застыл на уровне детства человечества.

Обратите внимание на то, какой логичный вывод и почему сделал прошедший нелегкую школу жизни великий пролетарский писатель Максим Горький (Вы наверняка читали из его знаменитой трилогии хотя бы первую ее часть – «Детство», из которой видно, что детство Максима прошло среди **глубоко верующих** родных ему людей): *«Надо ли говорить о том, что «рай» – очень глупая выдумка жрецов и «отцов церкви», выдумка, назначение которой заплатить людям за адовы мучения на Земле мыльным пузырем надежды на отдых в другом месте... Основная задача всех церквей была одна и та же: внушить бедным холопам, что для них – нет счастья на Земле, оно уготовано для них на небесах, и что каторжный труд на чужого дядю – дело богоугодное... Бог выдуман – и плохо выдуман! – для того, чтоб укрепить власть человека над людьми, нужен он только человеку-хозяину, а рабочему народу он – явный враг... Атеистическое наше время, усмехаясь над библейской легендой, считает, что бог – это псевдоним человеческой глупости»*.

Случайность ли у нас в стране сегодняшний всплеск религиозности? С точки зрения исторического материализма, это не случайность. Как заметил однажды Карл Маркс, традиции

всех мертвых поколений тяготеют над умами живых. В эпохи социально-экономических или революционных кризисов обыватель всегда боязливо прибегает к заклинаниям, вызывая к себе на помощь духов прошлого. Иногда хочется установить судебную ответственность родителей за брак в воспитании. Но, приходится вспоминать диалектику: нельзя от «рынка» требовать хотя бы приближения к идеалу и ясной цели.

7. Почему надо прочитать библию

Почему каждому необходимо прочитать библию? Да хотя бы потому, что нужно же ему самому, без «толкований» попов, попытаться понять смысл священной лабуды, содержащейся в «откровениях» и приказах грозного Элохима древним евреям и через них – нашим современникам. Каждому необходимо знать основной идеологический инструмент, с помощью которого денежные мешки, еще со времен Рима и вплоть до наших дней, успешно растлевали и продолжают обезволивать обывателя, требуя от него смирения и покорности. Сейчас для нас важны не столько сами нынешние обыватели, сколько мировоззрение наших детей и внуков. Было бы **преступлением перед будущими потомками** спокойно отдавать их в духовное и, как следствие, в физическое рабство к маразматикам и денежным воротилам.

Главная священная книга христиан и иудаистов – **библия** (в переводе с греческого – **книги**). Если последователи иудаизма признают только первую часть библии – ветхий завет (или **Тору**), то христиане почитают и ветхий и новый завет. Христианская библия состоит, прежде всего, из «Ветхого завета»: 43 книги (в некоторых изданиях – 39 книг), полностью взятые из древнейшего иудаизма, отобранные комиссиями древнееврейских богословов и сохранившиеся до наших дней **на древнееврейском языке**. Доказано, что в ветхий завет вошли элементы, заимствованные у окружающих евреев народов. Шумер и Вавилония отражены во многих мифах книги «Бытие» и других разделов. Книга «Иова» – арабийского происхождения, книга «Притчей» – египетского, книга «Екклесиаста» многое взяла от эллинской философии, многие псалмы имеют месопотамские и египетские корни, и т. д. Практически во всех случаях плагиата обнаруживаются расхождения о том, как событие описано в библии и как о нем говорится в первоисточнике (в том или ином рукописном источнике древности). И это вполне понятно. Ведь в библии подавляющее большинство действительных событий переработано в религиозном духе, дополнено религиозными вымыслами, рассказами о чудесах. **Особенно в невыгодном для исторической правды свете выглядят повествования Нового завета.** Археология показывает, что **в них еще больше вымысла, чем в ветхозаветных мифах.** Новозаветные сказки о том, что Христос был рожден чудесным образом, затем воскрешал мертвых и ходил по воде, что он был богочеловеком, никак и ничем не подтверждаются, да и не могут быть подтверждены, как противоречащие законам природы и всем нашим знаниям об окружающем мире.

Новый завет включает в себя 27 специфических христианских книг, написанных, в своей основе, в I–II в.в.н. э., которые дошли до нас на эллинистическом греческом языке. Это евангелия, соборные послания, послания апостола Павла. Создавался новый завет вне Палестины, хотя речь в нем идет о ней. Его авторы жили вне ее и плохо знали обстановку в Палестине. Отсюда в нем множество ляпсусов и противоречий.

В произведениях христианских писателей II–IV в.в. встречаются упоминания большого количества евангелий самых разных авторов. Кроме четырех, включенных в Новый завет, существовали евангелия Петра, Андрея, Варфоломея, Якова, Филиппа, Евы, 12-ти апостолов, два совершенно различных евангелия Фомы, еще одно (а может быть и два) евангелие Марка, и много других. За признание тех или иных книг священными велась ожесточенная священная борьба. Еще в начале IV в. некоторые христиане утверждали, что **«Откровение Иоанна Богослова» («Апокалипсис»)** – **подделка II в.** В некоторых ранних евангелиях Иисус рисуется обыкновенным человеком, сыном Иосифа и Марии, на которого за его праведность сошел святой дух. Существовали евангелия, в которых человеческая природа Иисуса, наоборот, не признавалась совсем. В запрещенных евангелиях, прежде всего ранних, более резко были выражены призывы к полному отказу от богатства, к отречению от мира, что не соответствовало уже позиции победившей и ставшей у власти церкви. **Только к концу IV-**

началу V веков был выработан единый христианский канон. Это произошло не без вмешательства римских императоров, которые в начале IV в. решили заключить союз с христианской церковью, давно уже провозгласившей принцип: *«Всякая власть от Бога»*. **В 419 г., почти 4 века спустя после возникновения христианства, руководители церкви приняли тот текст нового завета, который и по сей день считается священным у верующих в Иисуса Христа.**

Во всей библии очень много пристрастия, явного фальсификаторства, анахронизмов, искаженных предсказаний будущего. Так, историческая наука показала, что важными деятелями того времени были царь Саул, царь Иеровоам II и некоторые другие. Но они были политиками-реалистами и не потакали жрецам культа Яхве. Поэтому в библии они всячески принижаются и обливаются грязью. А цари Давид и Соломон, не отличавшиеся моральной чистоплотностью в личной жизни, свирепо давили и грабили свои и окрестные народы. Но зато они всецело поддерживали религию и культ Яхве, поэтому в библии, хотя и представлены как скоты, но, одновременно – как образцы святости, величия, библейского ума и благочестия. И подобных примеров множество.

Крупные разногласия у католиков, православных и протестантов имеются в основном только по ветхому завету. Православие, как наиболее реакционное из этих разветвлений христианства, сохранило его в неизменном (как и у иудаистов) виде. Видите ли, догматы бога «священны» и «абсолютны», т. е. неизменны. Библия считается многосторонним и непростым памятником прошлого. Для исторической науки в книгах ветхого завета интерес представляют достаточно реальные отражения социальных отношений рабовладельческого общества древних евреев, их религиозные верования, культ, обряды, обычаи, быт, правила санитарии, юридические нормы. Но все это приходилось буквально раскапывать среди фантастической мешанины религиозных мифов и сказок, так называемых «чудес», **собираемых в течение полутора тысяч лет** древними еврейскими раввинами (жрецами), в том числе из мифов и сказок других, соседних народов. Главным действующим лицом этой мешанины сказок и «чудес» является бог древних евреев, называемый когда **Яхве** (бог), а когда и **Элохим** (что переводится с древнееврейского как **«боги»**, «проскочившие» в библию из множества отбираемых и рецензируемых для ветхого завета древних еврейских сказок с дерущимися между собой кровожадными богами; единобожие вводилось постепенно и значительно позднее), если левая нога захочет – **Иегова**, если правая – **Саваоф**, иногда -

Адонай, а когда и **Ваал**. Обособился он только в христианстве, да и то лишь в его новом завете, где стал называться **Иисус Христос**.

Только прочитав библию, получаешь правильное представление об этом «откровении» бога и его «вечных» и «священных заветах» людям. Другой вопрос, как ее читать? Читать, чтобы **знать**? Или читать, чтобы **слепо верить** любой священной лабуде, содержащейся буквально на каждой странице библии? Читая, полезно **вникнуть** в ужасный смысл поступков святых патриархов и самого бога, единственной целью которых (в отличие от поступков героев мифов других народов) является личное обогащение и злобная месть, а также **примерить к себе, к своим родным и близким** рабовладельческую мораль божьих «заветов».

К примеру, периодические массовые убийства библейским богом грудных младенцев совершенно невинных жителей. Как поясняет в библии сам бог, единственная и достаточная вина этих жителей в том, что у них «не обрезана крайняя плоть».

Если, с точки зрения современных христиан (у которых, кстати, также «не обрезана крайняя плоть»), это вполне справедливо, то тогда, казалось бы, следуя логике библии, богу необходимо убедительно объяснить им, за какую такую вину при рождении Христа он устроил резню в Вифлееме 20-ти тысяч уже еврейских («обрезанных») мальчиков в возрасте до двух лет. Ссылка на Иуду (мельчайшего «стрелочника» по сравнению с Саваофом) здесь смехотворна. Вифлеем, кстати, по данным исторической науки насчитывал в то время **две-три**

сотни домов и вмещал максимум 3 тысячи человек. Как в нем умудрились найти 20 тысяч младенцев мужского пола в возрасте до двух лет? Но Вы смело можете принять за незыблемую аксиому, что с арифметикой и воздержанием от хвастовства у попов в их библейских сказках всегда было туго. «Обрезанные» жители этого небольшого городка никакой вины перед богом не имели и потому никак не могли взять в толк, почему же «святой» голубь («святой дух») в честь рождения самого себя (в образе бога-сына) начал «святые» деяния по «спасению человечества» с чудовищной резни невинных младенцев? Ничего себе, «Спаситель человечества»! Разве с этого начинают спасение? Нужен ли был библейским жителям Вифлеема такой «Спаситель»? **Но с моралью у сочинителей библии, также, как и с арифметикой, опять же, напряженка.**

Теперь представьте себе как можно реальнее, что это именно Ваш ребенок зарезан этим «святым» голубем. Если продолжаете восхищаться «Спасителем» и любить его, то Вам придется признаться, что находитесь на последней стадии юродивости и что с моралью у Вас также туговато. Здесь уже не так просто найти выход. Поверьте, что во избежание окончательного ухода в психологический ступор с заранее предсказуемыми необратимыми последствиями, Вам уже сейчас необходимо срочно записаться на прием

к квалифицированному психиатру. Если же не испытываете к богу чувство любви, а просто **боитесь (по социологическим опросам среди верующих, именно так относятся к нему минимум две трети из них),** то для Вас еще не все потеряно.

Человек – это не животное и не запуганное жалкое первобытное существо, являющееся «рабом» выдуманного им самим мифического «высшего» существа. **Человек – это звучит гордо.** Анонимный средневековый трактат **«О трех обманщиках»**, получивший широкое распространение в общественной мысли XVII века (самое раннее издание датировано 1598 г.) содержит очень разумные рассуждения: – **Если даже допустить, что бог есть, почему ему надо поклоняться?** Считать, что поклонением можно польстить самолюбию бога, подольститься к нему, значит, отождествлять этого бога с худшим из людей.

С этим доводом Вы должны согласиться. Ведь именно поклонением богу, **по требованию этого бога**, пронизана вся библия, что вполне соответствовало примитивным рабовладельческим понятиям и нормам морали времени ее создания. **Об этом почему-то не хотят задуматься сами верующие.** Почему человек должен кого-то бояться, обращаться к нему молитвы, постоянно славословить (**по поводу и без повода бубнить «слава богу», «спаси бог» и др. слова-паразиты**)? Быть рабом у субъекта, который руководит твоим поведением и «грехопадением» и одновременно **любит лести и требует постоянно славословить его**, поклоняться, униженно вымаливать благословения на каждодневные житейские дела – есть **реальное духовное рабство, синоним юродивости, забитости и темноты.** Это было не удивительно для туземных дикарей, но **не свойственно современному культурному человеку.** **Верующему не так уж трудно представить себе образ настоящего бога, если бы он существовал реально.** В силу всемогущества, он, конечно же, мгновенно устранил бы рабство (начиная с себя), несправедливость, зло, стихийные бедствия, всяких там «дьяволов», строящих ему с большим успехом постоянные козни. Его, как и каждого нормального Советского человека, возмущало бы проявление лести и поклонения в любой форме, тем более, в форме вымаливания и славословия. И то-ли еврейский, то-ли интернациональный Яхве-Элохим-Иегова-Саваоф-Адонай-Ваал-Христос реализовать все это **может:** без воли всемогущего, наперед все знающего и определяющего любые настоящие и будущие события, ни один атом во Вселенной не сдвинется с места, «ни один волос на голове не шевельнется». **Но не хочет:** в силу поповской мелочной, но жестокой до садизма мстительности за совершаемые по его воле проступки людей и животных, которые в большинстве случаев и не догадываются об этом. Вы уже знаете, что **вся библия пестрит сообщениями о невинности тех, кого наказывал Иегова.**

Мозг животных вообще не знает понятий добра и зла (они не надкусывали плода с дерева **познания** добра и зла). Все «проступки» диких животных – нелегкое добывание пищи и борьба за существование. Так что, по отношению к ним милосерднейшего и справедливейшего изобразили **низкопробным любителем помучить животных** (вместе с людьми бог неизменно убивает весь скот и всех животных).

Вы знаете также, что самую первую пару людей («наших прародителей») бог древних евреев **специально создал с нулевыми знаниями** и под страхом немедленной смерти запретил познавать, что такое добро и зло: «А от дерева **познания** добра и зла, не ешь от него; ибо в день, в который ты вкусишь от него, смертью умрешь» (Быт., гл.2, ст.17). Бог напустил на простодушную женщину (по физическому развитию она у него женщина, по уму – еще младенец) хитрого и коварного змея-совратителя. Как любому понятно, «Всеведущий» **заранее знал, что из этого получится**. Наивная, не имеющая опыта обращения с многоопытными искусителями богом и его посланником змеем и ничего еще не знающая о «грехе» или «зле» бедная Ева, конечно-таки, сорвала плод. Выходит, что подлый подлец жестоко наказал Адама и Еву за совершенный ими «злостный» поступок, о котором (что он «нехороший») они **и не могли знать заранее (еще не сорвали плод познания «зла»)**. Только после кушания злополучного плода с дерева познания они смогли узнать, что такое «добрые» («угодные» богу) и что такое «злые» («не угодные» богу), неблагоприятные поступки, т. е. что такое грех. В свете этого примитивными выглядят жалкие потуги объяснения некоторых современных христианских богословов, что **все наперед знающий** Иегова таким способом устроил испытание нашим прародителям (беспрекословно ли и **будут ли** исполнять любое его приказание), и когда они не сдали экзамен ему на преданность, жестоко наказал их.

Ну, с богословами давно всем все ясно: они – лица непосредственно заинтересованные в поддержании всех библейских гнусностей. Но вот Вас лично, устраивает подобное объяснение?

Или другая глупость: бог ищет Адама. Что же это за бог такой? Адам и Ева от него (точнее, от них, от богов или Элохим, как ясно из неоднократных высказываний гл.3 книги «Бытие») могут даже спрятаться, и всемогущие боги, всевидящие, никак не могут их найти среди деревьев и окликают Адама: «Адам, где ты?». Совершенно непонятно, для чего всеведущий бог расспрашивает Адама, когда он, по учению попов, все должен знать наперед. Верующие люди говорят, повторяя вслед за попами: «А это для того, чтобы испытать Адама». Хорошо, но **зачем же ему испытывать Адама, если он всеведущий и наперед должен знать, что скажет Адам?**

Нет! Это называется не испытание. Вы сами догадались, что здесь обыкновенный садизм. Положить в детском садике перед малышами наливное яблочко, сказать, что нельзя трогать, и часами и днями с садистской ухмылкой ждать-дождаться, когда, все-таки, «созреют», не выдержат и скушают его. «Всеведущий» заранее знал конечный результат этого «испытания» и потому просто то-ли развлекался, то-ли издевался.

Вы уже знаете, что самое глупое и скотское в поступке этого вымышленного извращенной фантазией попов бога то, что с Адамом и Евой **заодно он проклял на все времена, вплоть «до скончания мира» и все будущее еще не родившееся от них и потому еще не совершившее никаких проступков человечество**. Беспредельная эта жестокость по отношению ко всему человечеству объясняется дикарем-сочинителем этой байки беспредельным размером греха прародителей (**съеденным в господском саду двумя рабами господским яблочком**). Здесь затюканному наивному верующему остается только покрутить пальцем у своего виска. Попу, рассказывающему с амвона эту очередную «священную» байку, также остаются лишь две альтернативы: покрутить пальцем у своего виска, если он не мошенник, или покрутить пальцем у виска верующих его бредням прихожан, если он корыстный и наглый обманщик. Потому что единственное достойное место сочинителя этой байки – в психушке.

Из дальнейших «откровений» библии мы узнаем, что это – довольно обычная и распространенная садистская шутка ее создателей. Да и сейчас, со слов современных попов, христианский Иисус все еще продолжает сладострастно развлекаться, играть в кошки-мышки с наивными червями-людьми, периодически совращая их с помощью тайной засылки к ним (в их «тело и душу») своего агента-дьявола.

Осознав все эти глупости, никогда не поздно выдать из себя раба и наконец-то понять, что корчащее из себя грозного судью выдуманное иудейское существо для Вас никакой не **Господин**, а просто смешной мелкий еврейский мошенник в дикарском ореоле святости, созданный древними и современными обманщиками в головах верующих. Передаваемые в библии спокойным детским языком бесчисленные сцены массовых и жестоких убийств невинных людей кровожадным богом полностью идентичны наивному детскому языку вождя или колдуна одного из мелких племен папуасов Новой Гвинеи, увлеченно повествующему Миклухо-Маклаю о своих «подвигах» по пожиранию пленных «врагов» соседнего племени. Чем больше он наврет (чем больше их «съест»), тем он могущественнее и мудрее. Могущественнее и мудрее – в головах его наивных и столь же простых соплеменников. Но никак не в голове Миклухо-Маклая. Аналогичные повести и сказки людоедов Новой Зеландии слышали европейцы в недалеких от нас 18-м и 19-м веках. Дикари съели Кука и для них это тот же библейский подвиг местного значения. Библейские байки древних еврейских жрецов в этом смысле ничем от них не отличаются.

Это характерно для всех неразвитых народов, хотя многие историки и обществоведы отмечают, что у древнеиудейских сочинителей библии это выражено в особо извращенной смеси суеверных предрассудков, гнусного разврата, благочестивой кровожадности, зверского разбоя, всеобщей продажности, мелочного торгашества, злобной мстительности, непроходимой тупости и безудержной хвастливости одновременно. Любой верующий может сравнить мифы библии, заимствованные в большинстве своем у соседних народов, с первоисточниками – ассирийскими, вавилонскими, египетскими, древней Эллады и др. Там, в аналогичных «языческих» мифах – благородство целей, великодушие к побежденным и многие другие созвучные современным людям нормы морали. Здесь же, в еврейской библии – все чудесные и священные подвиги «героев» совершаются, как правило, не с целью освобождения Родины, защиты угнетенных или несправедливо обиженных, а **только с целью личной наживы и злобной мести**. В силу тогдашней примитивной иудейско-поповской морали **это нисколько не маскируется**, а даже, наоборот, у сочинителей проявляется в постоянной **похвальбе** как самих «героев», так и их бога.

Как Вам нравятся, к примеру, очень нравящиеся древним попам разбросанные в библии тут и там скрупулезные скабрёзные описания половых извращений «святых» патриархов и «пророков»? Само собой разумеется, священнописатели заставляют бога всячески поощрять (почестями и богатством) святых патриархов только за то, что те, когда из-за страха, когда с целью наживы, отдают своих жен в качестве проституток. Правда, на время. Или спят с различного рода блудницами, которые за это, кроме этой чести, удостоиваются святости и божьего покровительства. И кое-что другое в библии в таком же святом духе? **И как тут поступать верующим? Аналогично?**

Не менее чем половые извращения или боины священные в библии постоянные обещания чего-либо святого голубя евреям (в евангелиях бог или «Святой Дух» представлен в виде голубя), так как **обычно эти обещания оказываются обычной «уткой»** (невыполнением этих обещаний). Это и не удивительно, если святая утка в библии постоянно нарушает свои же священные предписания. Перед нами никакой не бог, а обычный древнееврейский хитрый ростовщик-обманщик: долго торгуется с евреями-патриархами, обещает им с три короба и, почти всегда, обманывает.

Ветхий завет – самая «боговдохновенная», каноническая (т. е. правильная) божья книга. Вся христианская церковь немедленно объявляет еретическими малейшие сомнения в ореоле святости и неземного происхождения как «ветхих», так и новозаветных произведений библии, ее моральных поучений и наставлений, сведений об устройстве мира и истории человечества. И, как здесь уже говорилось, сам бог в лице Иисуса Христа заявляет в новом завете, что пришел как раз утвердить закон и, **доколе стоят небо и Земля, ни одна буква ветхозаветного «Закона» не будет нарушена.** И впрямь, как следует из множества сказок нового завета, в смысле обмана здесь все так же, как и в «ветхости». Верить библии нигде нельзя. Утверждая какое-то одно положение или сообщая один факт или цифру, она в другой своей «книге», главе, а то и буквально здесь же через несколько строчек утверждает совсем другое или даже противоположное. Но **если совершь один только раз, тебе уже никто и никогда не поверит** (как минимум, будет не доверять тебе). Здесь же – патологическое сладострастие к вранью и обману. И как в этом случае должен поступить верующий? Ответ очевиден из здравого смысла: перестать верить обманщикам.

К сведению тех, кто напрасно, оказывается, просиживал штаны в школе и институте на уроках истории: согласно теперь уже интернациональной библии, человечество состоит из «богоизбранной» расы евреев с «обрезанной», по настоянию бога, «крайней плотью». Все остальные – «необрезанные», которых за это бог с садистской жестокостью сочинителей библии непрерывно истребляет. **Вокруг этого и вертелась вся история цивилизации.**

Не менее, если не более, просиженные штаны и у тех, кто изучал в школе природоведение, биологию, географию, физику, астрономию, да и вообще все, что изучал. Потому что если, к примеру, Вы считаете, что Земля вращается вокруг Солнца, то крупно просчитались и рискуете быть жестоко наказаны богом. По крайней мере, вплоть по семнадцатый век христианские наместники Иисуса Христа на Земле тысячами сжигали на кострах святой инквизиции чересчур грамотных «еретиков», нарушавших один из основных в течение этого периода догматов святой христианской веры – **геоцентрическую систему мироздания**, заимствованную церковью еще у древнего Птолемея. Согласно этого догмату, Солнце «поставлено на небесную твердь» и вместе с ней вращается вокруг Земли, а не наоборот, как у Коперника в его **гелиоцентрической системе (Николай Коперник, 1473–1543 г.г., великий польский астроном, один из столпов мировой науки человечества).**

Не нужно за древних сочинителей библии истолковывать по-своему и «вытягивать за уши» (с целью «спасения» от явного позора) те или иные «слабые» места «откровения». Это за Вас уже проделали многочисленные «толкователи» при взаимных яростных спорах (оканчивающихся в очень многих случаях убийствами) и неоднократных промежуточных и окончательном редактированиях древнееврейских опусов. В библии все написано вроде бы и туманным, но детским языком, как если бы с современным человеком изъяснялся какой-нибудь дикарь-туземец только что открытого острова. И почти все понимается однозначно. Это относится и к датам (в обычном для нас привычном масштабе лет), и к несуразным цифровым выкладкам, и к нормам морали, этическим и иным понятиям представляемого сочинителями бога, к его и святых патриархов и «пророков» военным и трудовым «подвигам».

Попробуйте вдумчиво и хотя бы чуть-чуть критически подойти к чтению библии. Критически – не в смысле заведомой критики и отрицания, а с позиций норм морали и знаний современного человека оценивать эти «мудрейшие» и «справедливейшие» **вечные** заветы людям самого «Бога».

Современному верующему было бы интересно оценить хотя бы арифметические способности, которыми наделен в библии бог. Попы приписали наимудрейшему и всезнающему **грубейшие арифметические просчеты**, которые пестрят в боговдохновенной библии во всех ее «книгах», во многих разделах и подразделах.

Вся идеология и мораль библии – рабовладельческие и поэтому скотски примитивны. Примитивность на уровне дикарей и сказочность сюжетов вполне объяснимы, так как **соответствуют периоду их собирания в книги библии**. В этих книгах вся гнусность рабовладельческой психологии и морали божьего откровения понятна любому современному верующему, который не хочет постоянно врать самому себе. Всего лишь нужно решиться раз в этом сознаться и **не пытаться далее самого себя водить за нос**. И тогда все это нагромождение слепого религиозного маразма рухнет как карточный домик.

Полезно постоянно помнить, что Вы читаете не смехотворно глупые, ханжеские и жестокие первобытные бредни, а «священный» и «вечный» (до гибели мира, до второго пришествия Христа) завет. Все сказанное не означает, конечно, что абсолютно все в библии – сплошное мракобесие. Просто его слишком много: буквально на каждой странице. Но много и положительных моментов, являющихся результатом очень долговременного и, надо признать, тщательного и кропотливого отбора всей накопленной на те времена житейской мудрости различных народов, общепризнанных правил совместного проживания, в том числе и некоторых положительных моральных предписаний. Положительный элемент библии заключается и в возможности сообщения современным исследователям довольно подробных сведений о мифологии, нормах морали, особенностях речи и образе жизни постоянно дерущихся друг с другом первобытнообщинных племен и «колен» еврейских скотоводов и земледельцев, только переходящих к рабовладельческому строю.

Древние иудеи составляли очень маленькую часть от проживающих в то время других народов, в том числе и от несоизмеримо более развитых во всех отношениях ассирийцев, вавилонян, египтян, персов, китайцев, индийцев, греков, римлян, финикийцев и др. Здесь для верующих заключен неразрешимый парадокс. Почему-то, практически ни одного из многочисленных «чудес», совершенных еврейским богом в указанные в библии годы, ни один из живущих в те времена древних писателей или историков соседних стран не знал и никаких сведений о них не оставил. **Ни в одном мифе или предании ни у одного народа не отражены эти еврейские чудеса.** Это тем более удивительно, что по сравнению со многими из этих библейских чудес важнейшие события истории человечества этого же периода времени, которые каждый современный верующий изучал в школе, по своим масштабам, выглядят очень бледно и, видимо по этой причине, не вошли (за редким исключением) в библию. **А ведь библия – это «всемирная история человечества».**

Библейские чудеса, которые не знали другие народы – ну и что уж тут такого невозможного? Зато всемирно известные победы Александра Македонского, Ганнибала и десятков др. полководцев, отраженные в документах и народных эпосах соседних стран, не нашли свое место в еврейской (сейчас и русской) библии. И зато в ней совершаются такие военные доблести моисеев, иосифов Прекрасных, гедеонов, самсонов, давидов, соломонов и др. представителей «богоизбранной» еврейской нации, что последним и в подметки не годятся все вместе взятые Македонские, Ганнибалы, Наполеоны и Суворовы! Но вот же, опять неувязка попов с исторической правдой! Хорошо изучено и документально известно, что почти на всем протяжении истории малочисленного еврейского государства в периоды, описанные в библии, не евреи одерживали победы и завоевывали зараз «многие десятки царств», а как раз наоборот, их постоянно разбивали и завоевывали, разоряли и облагали данью более сильные, развитые и многочисленные народы соседних стран. И Яхве, бог, выдуманный эксплуататорами еврейского народа, неоднократно обещавший им скорую власть над другими народами, всякий раз убегал в кусты, в очередной раз бормоча невнятные оправдания о недостаточном рвении бедолаг евреев к подношениям и молитвам. Под игом стран-завоевателей, от народов этих стран перенимались еврейскими жрецами многие мифы и сказки библии. В библии как раз и отразились мечты и надежды еврейского народа на чудесное избавление от страданий и нищеты.

Если Вы вдумчиво читаете библию, то Вам становится ясно, что это – **понятия и мораль еврейских представителей далекого детства человечества**, но никак не «неизменные» данные людям навечно понятия бога, если бы он существовал реально. Ведь понятно же Вам, что эту гигантскую мешанину бредней, где действительность густо перемешана с вымыслом, могли написать только люди, жившие, как правило, гораздо позже времен и событий, которые они описывают.

Раскройте библию. Только **на первых 4-х** с хвостиком ее страницах (из 1220-ти анализируемого нами издания) описывается «богом» (якобы диктовавшим библию еврейским «праведникам») священная **допотопная** история человечества. А ведь она охватывает, согласно той же библии, **первые 1656 лет от «сотворения мира»**. Все остальные 1216 страниц библии (после первых несчастных 4-х) посвящаются оставшимся примерно **4500** годам дальнейшего существования человечества (вплоть по время написания последних книг «священного писания»). Это по православному календарю. По католическому они охватывают еще меньший период времени: около **3000 лет**. А **по иудейскому – еще на 250 лет меньше**. А ведь эти годы нисколько не более (если не менее) «священны», чем предыдущие 1656 лет. Чем это объяснить? Провалами в памяти бога? Да нет же, бог здесь ни при чем. Просто письменность на Земле появилась всего лишь за 3500 лет, а у евреев где-то за 1500 лет до последних библейских событий. Что реально многочисленные сочинители библии видели, то и подробно описывали. Что знали, то и писали. А остальное выдумывали. Что там было «до потопа», им неведомо, вот и пришлось ужиматься в 4 странички, хотя, и в них фантазия древних сказочников умудрилась вплести кое-где излишние подробности, многочисленные повторы и противоречия.

Нам с Вами все это очень понятно, граждане верующие. И именно поэтому в бесчисленных библейских ляпсусах не нужно ссылаться на бога. Личные Ваши знания по всем разделам науки, Ваши моральные и этические понятия просто **несоизмеримы** со «знаниями» и моральными устоями древних еврейских раввинов, сочинявших библейские байки. Надо признаться в этом перед собой и своими детьми, а не упорствовать в своем глупом религиозном дурмане. Осознание этого легко перейдет уже в прочное знание полнейшей абсурдности библии, и Вы, наконец-то, станете свободным человеком.

8. «В начале было Слово ...»

Бог был **всегда**. Во Вселенной не было никого и ничего, кроме него и пустоты. Так сказано в **древнееврейском оригинале** библии. У христиан также вначале было одно только «Слово» и «Слово было Бог». Православные могут догадаться, что Слово это было иноземного производства, звучало на еврейском языке и состояло из четырех-семи букв еврейского алфавита. Возможные варианты произношения: «Вaal», «Яхве», «Иисус», «Адонай», «Иегова», «Саваоф», «Элохим», «Христос», ..., возможен и иной расклад. Наши «козлы» и «овцы» (как их обзывает Иисус Христос) могут пойти еще дальше и сообразить, что оно, Слово это, с примерно таким же результатом и всего лишь из трех букв могло звучать и на русском языке. Академической нашей науке, благодаря археологическим раскопкам древних святилищ северной части восточнославянских земель праславян, известно, кто был главным богом у наших далеких языческих предков, живших задолго до Киевской Руси. Каменные изваяния и статуи идолов-богов полукругом располагались вокруг большой статуи главного идола. Хлесткий в наше время вид этого идола символизировал продолжение рода, продолжение жизни, рождение урожая, от которого зависела жизнь людей. Из некоторых соображений здесь мы назовем его иным именем, столь же кратким, как и в оригинале: «Бог», так как суть Слова от этого не меняется. Обидно же, в самом деле! Почему это славянам навязали чужеземные еврейские имена, когда у них издревле были свои могущественные боги?

Если еще поднапрячься, то из первых строк библии станет ясно, что существовало то еврейское (не наше) Слово в единичном экземпляре вечно, т. е. из непрерывной далекой минус бесконечности оси времени до начальной точки «сотворения мира». Потому что библейский бог (Слово) был всегда. Ежу понятно, что разобрать смысл бесконечно протяженных во времени звуков такого Слова было бесполезно. Ему же понятно, что и звуков-то никаких не могло быть, так как они (звуковые колебания и звуковые волны) возникают и распространяются только в упругих средах, например, в воздухе, которого еще не было, опять же, потому что круг замкнулся: **«В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть»** (От Иоанна, гл.1, ст.1–3).

Этой своей белибердой евангелист Иоанн опять возвратил все на круги своя: «Слово» как бы и **было** и в то же время **не было**. Т. е., бог **был всегда** и он же **не был никогда**: в вакууме, как известно, звук не слышен, так как нет воздушной упругой среды. Но, вакуум в космосе хотя бы пронизывают различные поля: электромагнитные, гравитационные, ядерные, электронно-позитронные. Здесь же Слово было одно-одинешенько в вечной абсолютно черной идеальной («духовной») пустоте. И потому, будь ты хоть трижды Словом ли, богом ли, кричи-не кричи, все равно тебя не слышно и тебе самому себя не слышно. Обидно!.. Но если Слово не слышно, то, возможно, оно было когда-то где-то кем-то на чем-то для кого-то для чего-то написано и его можно было кому-то прочесть? И тогда от букв Слова до глаза неведомого «читателя» должны были доходить излученные или отраженные фотоны (кванты света) в виде электромагнитных волн оптического диапазона. И опять же ничего нам не светит, так как никаких **материальных** полей, в том числе и электромагнитных, еще не было (иные, не материальные поля существуют только в разжиженных мозжечках идеалистов всех мастей, в том числе, попов, колдунов, экстрасенсов и балдеющих с них «демократок»). Было одно только Слово. Да и читать или понимать это Слово было некому, так что для чего и для кого **вечно** было или не было Слово – не понятно ни Вам, ни нам. Потому что не было никаких материальных тел, ни звезд, ни межзвездного газа, ни планет. Ни одного атома в пустой **бесконечно протяженной во времени и в пространстве** Вселенной, так как лишь в знаменитые шесть дней «сотворения мира» бог создал **словесно** на первый день *«твердь»* (*«и назвал бог твердь»*

небом») и Землю (главный, т. е. центральный объект мироздания), на второй день для гарантии продублировал создание «тверди» небесной, а на четвертый день **«поставил» на этой «тверди» «два светила великие»** – Солнце и Луну **«для освещения земли»** и **«для отделения дня от ночи»**, а заодно на том же твердом небе **«поставил»** (для красоты?) и все остальные **мелкие светила – звезды**.

Вы, конечно, уже догадались, что зря учились, да и не только Вы, а все человечество. Школы, институты, академии наук и научные общества всего мира должны с позором уйти в отставку. Библейское «откровение» о первоначальной пустоте и мгновенном создании всего материального мира всей бесконечно протяженной Вселенной сводит на нет современные научные знания человечества, подтвержденные миллиардами экспериментов научные открытия и научные теории, фундаментальные физические законы сохранения, принцип причинности, законы термодинамики, всемирного тяготения и множество др., включая **абсолютный закон природы о том, что материя вечна, постоянно находится в движении и развитии и ее нельзя ни создать, ни уничтожить**. Ведь все научные законы, теоретические расчеты и прикладные исследования для создания конкретных образцов современной техники и производства различных предметов базируются **только на материальных** явлениях. Благодаря лишь **своей** фундаментальной, поисковой и прикладной науке, человечество и имеет современную технику, оборудование, приборы, одежду, здания и сооружения, космические аппараты, медицинские препараты и лекарства, атомные станции и фазотроны, в общем – все достижения научно-технического прогресса. По библии же это все не так. Теория относительности Эйнштейна, без которой были бы неосуществимы все последние **практические** достижения науки и техники в астрономии, космологии, космонавтике, квантовой механике, в ядерных ускорителях и т. п., мгновенно должна уйти со сцены. Она имела неосторожность свои основные положения и выводы основывать на фундаментальном положении о **конечной** (не выше скорости распространения света в вакууме – 300000 км/сек) скорости взаимодействия любого вида **материальных** (а иных не бывает) полей или тел. Со скоростью не выше этой предельной передаются и **любые** воздействия. Соответственно – **отставание следствия от причины явления** с этой же **конечной** скоростью. Но у создателей библейских сказок как раз наоборот: мгновенное проявление любого действия сразу для всей бесконечной Вселенной, а то даже и опережение следствием причины. Это же в наше время мы слышим от наукообразных предсказателей и астрологов, ряженных в шутовские средневековые колпаки, которые с наглым выражением демонстрируют нам с «голубого», «демократического» экрана свои тупые морды шарлатанов. Их пророчества и ценные маразматические указания с нетерпением, сидя как на иголках, всю ночь и весь день ожидают суеверные наши обыватели.

В соответствии с формулой Эйнштейна требуются **бесконечно большие затраты энергии** уже для достижения предельно возможной скорости для материальных тел в 300000 км/сек. **Как быть, в таком случае, с мгновенным (т. е. с бесконечной скоростью) распространением божьего повеления в бесконечно протяженной Вселенной с мгновенным же управлением поведения всех материальных тел в любой ее точке?** Это необходимо библейским сказочникам в их очень красочных новозаветных описаниях конца света: см., например, «Откровение Иоанна Богослова» («Апокалипсис»), где по повелению бога небесный дракон-дьявол смахивает хвостом с неба звезды на Землю «словно смоквы» (все до одной – в одном разделе, и треть всех – в последующем!). Предельная скорость 300000 км/сек многократно доказана и теоретически, и практически, в космических наблюдениях, экспериментах, в подтвержденных релятивистских коэффициентах при полетах космических аппаратов к Венере и Марсу, с помощью квантовых ускорителей для элементарных частиц. Некоторые верующие, еще со школы помнящие какие-то отголоски непростых взаимоотношений теории относительности Эйнштейна с теорией Ньютона, уверенно заявляют, что знания человечества относительны. То, что было верно вчера, вдруг оказалось ложным

сегодня. Поэтому никто не может сказать, верна или нет сегодня та или иная теория. 250 лет считали механику Ньютона верной, но, оказалось, ошибались. И кто может гарантировать, что также не опровергнут Эйнштейна, Бора, Дирака и др.? И нельзя поэтому какими-то научными фактами опровергать библию, откровение Божие. Именно и только бог знает абсолютные истины.

Здесь проявлен типовой подход «троечника» к своим знаниям, а на этой основе – и к знаниям человечества. Раньше он «верил» учителям, сейчас «верит» библии. Именно «верил» и «верит» вместо «знал» и «знает». Он давно уже забыл, чему его там учили из механики Ньютона и теории Эйнштейна, а потому верит своим искаженным обрывкам прежних псевдознаний и очень или не очень примитивному бреду наукообразных маразматиков с «голубого» НТВ. А учили его не тому, что теория относительности Эйнштейна опровергла классическую механику, а тому, что она блестяще подтвердила ее, уточнив при этом рамки (область) применения. Материалистическая диалектика (по-другому: диалектический материализм или сокращенно – **диамат**) и исторический материализм (**истмат**) нас учат, что знания человечества действительно относительны. С одной стороны – еще малы, с другой – огромны. Они постоянно расширяются. И они верны, так как непрерывно подтверждаются опытом. И они же непрерывно уточняются. Заметьте: **наши знания не опровергаются, а уточняются**. Именно таково и отношение теории Эйнштейна к теории Ньютона. При наших обыденных в земной жизни скоростях перемещения, с которыми только и оперировало человечество в течение двухсот пятидесяти лет со времен Ньютона до Эйнштейна, все формулы классической механики работали прекрасно. При скоростях материальных тел или полей соизмеримых, тем более, приближающихся к скорости света, эти формулы становятся приближенными или даже неверными, в них необходимо добавлять релятивистские поправки. Т. е. **формулы Ньютона входят составной частью в более общие (и более точные) формулы Эйнштейна**. Всего лишь! Вполне возможно (и даже наиболее вероятно), что при введении единой теории поля формулы Эйнштейна войдут составной частью в более общую какую-то иную формулу. Но для известных на сегодня областей применения, они верны. И для этих областей останутся верны и в будущем.

Верующим людям кажется, что отказ от того или иного научного представления свидетельствует о недостоверности человеческих знаний. Действительно, ученые отказываются нередко от прежних теорий, но лишь тогда, когда они получают возможность еще ближе подойти к истине. И самое главное заключается в том, что они не могли бы сделать этого очередного шага без помощи тех самых представлений, от которых теперь отказываются. Развитие науки напоминает подъем по лестнице, ступенька за ступенькой. Можно иногда перескочить через одну, две ступеньки, можно задержаться на одной из них, но, прежде чем добраться до верхней, так или иначе придется подниматься по ступенькам. Если бы наука никогда не пересматривала своих положений, она не двигалась бы вперед, и мы до сих пор, как и сочинители библейских сказок, считали бы Землю центром мироздания, центром Вселенной, обогревались пламенем костров, одевались бы в звериные шкуры. Не было бы у нас ни атомной энергии, ни радиотехники, ни ракет, ни искусственных спутников Земли. Наука смело отмечает устаревшие, обветшалые представления, открывает новые законы и закономерности. Это и позволяет человеку подчинять себе все новые и новые силы природы, ставить их себе на службу. Ничего этого религия с ее «боговдохновенными» **абсолютными** истинами дать человеку не может. С этим должен согласиться и самый упертый религиозный фанатик. Научные положения ясны, недвусмысленны и в своих практических приложениях доступны пониманию каждого человека. Даже такие отвлеченные и абстрактные области современной науки, как теоретическая физика, не могут не пользоваться полным доверием людей, ставших свидетелями овладения атомной энергией, создания электростанций и атомных реакторов. Все реально. Все не только на словах, но и на деле. Вот так бы уметь и поступать современным политикам!

А религия? Сегодня ее защитники уже не в силах оспаривать научные данные об устройстве мира. Но, по существу, они основываются все на тех же поросших мхом догмах, обветшалых утверждениях, содержащихся в «священных» писаниях, составленных много веков назад и отражающих наивные представления наших предков об окружающем мире. Задумайтесь, почему религиозные истины всегда туманны, двусмысленны и допускают всевозможные истолкования? Легко догадаться, что иными они и быть не могут, иначе их ошибочность и несостоятельность немедленно стали бы совершенно очевидными. Побольше тумана и легко увильнуть от тех или иных конкретных обвинений и разоблачений. Мол, не так толкуете священное писание, попробуйте иначе. Так поступали и поступают все ловкие мошенники. И не случайно всякое сомнение в справедливости религиозных догм объявляется грехом.

Наука развивается, идет вперед, а религия на тысячи лет застыла на своем месте. Вот почему научное мировоззрение прогрессивно: оно ведет человечество к вершинам знания, ко всеобщему изобилию; религиозное же мировоззрение реакционно: оно тянет людей к невежеству далекого прошлого, к рабовладельческой морали, к освящению именем господства господ над трудящимися людьми, в конечном счете, к добровольному подчинению верующих паразитам-господам, к смирности и терпению, к нищете трудящихся.

Попы давно уже не осмеливаются явно опровергать науку. Начиная со средних веков, во всех научных вопросах твердолобые христианские богословы со своими первобытными библейскими «откровениями» об устройстве мира позорно садились в лужу бесчисленное число раз. Признание богословами доказанного наукой факта конечного предела скорости распространения любых материальных полей или движения материальных тел во Вселенной начисто лишает бога божественности. Какой же ты бог, если твои повеления или наказания проявятся в бесконечно разнесенных друг от друга частях Вселенной через бесконечно большое время?

Современная наука утверждает, что понятия реальных геометрического пространства и времени полностью определяются распределением гравитационных, т. е. материальных масс и полей, вызывающих кривизну пространства-времени. Современному с высшим или, хотя бы, со средним образованием верующему придется выбирать между наукой и верой. Середины здесь нет. Если (по библии) не было материи (был только то-ли «Дух Святой», то-ли «Слово»), то тогда (по науке) не было ни пространства, ни времени. Где же тогда «носился» этот «Дух»? Вне пространства и вне времени? Но это же невозможно. И тем хуже для человечества и его науки! Не будет отделять государство от церкви и светское образование от церковного! Раз древнееврейский бог устами иудейского евангелиста Иоанна сказал, что «*В начале было Слово*», то это и есть «высшее» образование современных неучей. Читай «Божественное Откровение» и не надо будет протирать штаны в школе, а тем более, в институте! Это «Слово» умеет ходить ногами, говорить, глядеть, имеет глаза, уши, руки, сердце и вообще обладает человекоподобным телом, «*по образу и подобию*» которого и создало Адама. Поэтому, кстати, из всех библейских красочных и очень подробно детским языком передаваемых бесчисленных историй-сказок христианин с изумлением познает «абсолютные» истины о том, как запросто еврейский бог общается с теми или иными древнееврейскими бедолагами, зачастую как обыкновенный собутыльник спорит, бьется об заклад, ругается, мелочно и несолидно пытается доказать, что он бог, борется в рукопашную и проигрывает, торгуется, постоянно все обещает и с каким-то завидным постоянством не выполняет эти обещания (подленько и мелко для бога обманывает), гневается, раскаивается, в общем ведет себя не как всемогущий создатель мира, а самый обыкновенный для **того** времени местный еврейский колдун.

Но это все будет потом. Пока что (вечность тянулась из бесконечно удаленного от нас прошлого) ему надоело вечно носиться в пустоте и темноте просто так. Божественное озарение осенило его, согласно христианской **православной** церкви, **5508 лет до «рождества Христова»**, т. е. **7508 лет назад**, что в масштабе вечности означает буквально «только что».

Опять же, тем хуже для науки человечества, которая, конечно же, врет, что **миллиард лет назад жизнь на Земле процветала**, а вообще-то возраст нашей планеты-матушки не менее 4,5 миллиардов лет. По данным науки человечества, для одного только выращивания огромных лесов каменноугольного периода и для того, чтобы эти похороненные в земле леса могли превратиться в тот черный, тяжелый, плотный горючий каменный уголь, который добывают шахтеры, понадобилось много десятков и сотен миллионов лет. Аналогична ситуация с огромными залежами нефти, являющимися продуктами чудовищно долгих лет переработки под давлением наносных слоев земли остатков бесчисленных поколений умерших животных, которые в жидком состоянии просачивались сквозь почву и накапливались в гигантских подземных резервуарах. На отложение огромных слоев ила, глины, песчаников, известняков потребовались еще более значительные промежутки времени. А вся Земля старше этих пластов, так как когда-то находилась в раскаленном состоянии. Лишь постепенно остывая, она, в конце концов, покрылась твердой корой, на которой (в океанах, где стабильные условия) зародилась жизнь. **В пластах каменного угля, известняка или разных пород сланца находят отпечатки окаменевших, давным-давно исчезнувших животных и растений, о которых библейские «праотцы» человечества слыхом не слыхивали, а потому и не заикались в своих пространственных «откровениях» о «сотворении мира».** Целые меловые и другие горы составлены из скелетов, чешуй, раковин мельчайших животных, населявших когда-то моря. За многие миллионы лет из пучин океанов поднялись (буквально выросли) за счет опускания на дно остатков умерших мельчайших морских организмов гигантские по площади коралловые острова.

И опять же задайте себе вопрос, **знаете ли Вы** о живших на нашей планете (начиная от 300 и кончая 65 миллионов лет назад) динозавров многообразных видов, **или верите**, что их не было? Библия, среди множества упоминаемых в различных ее разделах животных, о динозаврах нигде и не заикается, так как во времена кропания ее опусов археологические раскопки еще не проводились. Каменные страницы истории жизни на Земле, пласты земной коры, пласты дна когда-то бывшего моря, когда-то красовавшихся других лесов, других долин, отпечатки огромных для теперешнего мира животных и растений, – они не могут лгать, они рассказывают правдивую историю о пережитых сотнях миллионов лет. И самое главное, о чем они учат, это то, что **формы животных и растений постоянно изменяются, как изменяется окружающая их природа (в библии же все застывшее и неизменное).** **Непрерывная цепь развития, начиная с мельчайшего, простейшего организма – клеточки, через растения и животных – до самого совершенного из живых организмов – человека происходила эволюционным путем.** Естественнаучный атеизм XIX века нанес сокрушительный удар по библейским сказаниям о сотворении человека богом. Великий английский ученый биолог **Чарльз Дарвин (1809–1882 г.г.)** открыл **принцип естественного отбора**, который стал исторической смертью библейского «Адама». Далекие наши предки, которых уже можно называть **первыми людьми**, эволюционировали из человекообразных примерно **2 миллиона лет назад**. Радиоуглеродный анализ, методы радиоактивных изотопов, палеонтологический метод, данные о скорости геологических сдвигов и накоплений геологических разрезов (по глубине залегания слоя, в котором найдены скелеты или останки живых существ, и его номера среди других слоев), данные физико-химического и биологического анализов, геномной инженерии и ряд других научных методов дают независимо друг от друга совпадающие результаты.

Многие из современных «интеллектуалов» надеются, что, может быть, мы, все-таки, не родственны этим дрянным обезьянам. Многие из Вас упрямо скажут: – Гадость Ваши павианы! Мы, все же, другие. Модными стали любые жалкие лженаучные теориейки происхождения человека, лишь бы они избегали теорию эволюции Дарвина. Увы, безусловно, мы родственны. Найденные в различных точках земного шара скелеты древних «Homo sapiens» позволяют про-

следить всю естественную эволюционную цепь развития. У первых прямоходящих полуобезьян-полулюдей еще не была развита речь, был значительно меньший объем мозга, но уже развивается кисть руки, продолжением которой является дубина или брошенный в преследуемое животное камень. Благодаря труду (в библии же труд – «наказание Господне») и изготовлению орудий труда, человек выделился из среды всего остального животного мира, частью которого он является. Поэтому человек должен быть назван **общественным** животным, изготавливающим **орудия труда**. Первобытное стадо постепенно развивается в первобытнообщинный род, племя. Это требует общения, развития жестов, звуков речи, мышления, мозга. Можно сказать, что **рука (труд) и язык превратили человекообразную обезьяну в человека**. Верующему нужно для себя четко определиться, признает ли он открытия ученых, находки скелетов древних неандертальцев (живших еще 600000 лет назад) и более близко живших к нашему времени кроманьонцев, которые уже почти ничем не отличаются по физическому развитию от современных людей. Но возраст кроманьонцев никак не менее 40000 лет.

Понимая все это, некоторые из современных верующих в попытке вытянуть за уши из трясины нелепости дату «сотворения мира» считают, что мифические годы в библии означают нечто иное. Но в библии эта дата сравнительно легко устанавливается по подробным летоисчислениям жизней «патриархов» человечества, начиная от Адама, т. е. с 6-го дня «сотворения мира». **В Восточной или позже названной православной христианской церкви дату «сотворения мира» 5508 лет до «рождества Христова» утвердили в начале 7-го века нашей эры не кто-нибудь, а 70 высших византийских церковников во главе со своими 4-мя Патриархами (константинопольским, антиохийским, иерусалимским и александрийским), которые собрались на свое совещание в знак протеста против действий римского Папы Бонифация второго (главы Западной или позже названной католической христианской церкви), введшего новое летоисчисление от «рождества Христова». И это же фантастическое летоисчисление от мифической даты «сотворения мира» было принято и русской православной церковью в связи с принятием христианства из Византии в 988–989 г.г. и насильственным насаждением его в народе. И более 7 столетий на Руси все летописи и документы помечались годом от «сотворения мира». И только Петр I, отпраздновав, как и полагалось, 1 сентября новый, 7208 год от «сотворения» мира (1699 г.н. э.), неожиданно для всех своим указом повелел «впредь лета счислять» от рождества Христова (как в европейских государствах) и перенес начало нового года на 1 января. Так начался **новый, 1700 год** в России.**

По римско-католическому счету, кстати, «сотворение мира» произошло за 4004 года до «рождества Христова», т. е. **6004 года назад**. А в 1650 г. архиепископ Ашер из Ирландии уточнил, что бог сотворил мир в октябре 4004 г. до н. э. Последний акт творения – создание человека было закончено 23 октября в 9 часов утра. Ашер получил эти результаты, сложив возраст всех людей, упоминающихся в библейской генеалогии, от Адама до Христа. Правда, со школы Вы прекрасно знаете, что в это время на Ближнем Востоке уже существовали цивилизации Древнего Египта и Шумера. **Еврейские** же жрецы и раввины ведут летоисчисление «от сотворения мира», которое, по их данным, произошло **5760 лет назад**. Этому летоисчисления в государстве Израиль придерживаются и ныне, так как **«богоизбранные» (в библии) евреи никакого «рождества Христова» не признают**.

Наука нигде, ни на каких небесах, ни на каких планетах, ни в одном закоулке земного шара не нашла ни малейших намеков на пребывание еврейского или иного бога. «Я исследовал небо и нигде не нашел следов бога» – заявил французский астроном Лаланд. А когда император Наполеон спросил другого великого астронома – Лапласа о роли бога в разработанной им научной гипотезе системы мироздания, тот ответил: «Ваше величество, у меня не было нужды в этой гипотезе». Потому что **наука оперирует не слепой верой во что-то, тем более в мифы или глупейшие выдумки, а только знаниями, т. е. накопленными за**

тысячелетия научными теоретическими данными, обязательно подтверждаемыми многократно и постоянно экспериментальными данными и всей практической деятельностью человечества.

За миллиарды в бесконечной степени лет непонятного времяпровождения Всемогушественнейшего и **Все наперед Знающего** никаких слов в духе «Да будет свет!» и тому подобных не произносилось. И безграмотные сочинители священных заветов с наивной уверенностью младенца-дикаря из всей бесконечности на временной оси отвели существованию Вселенной лишь несколько жалких тысячелетий.

Пытаясь оправдать это явную глупость, некоторые верующие почему-то опять считают, что в библии подразумеваются не обычные наши шесть дней, а какие-то очень длительные промежутки времени. В вопросе о происхождении мира церковь сумела «договориться» с частью верующих в бога геологов на том, что шесть «дней» сотворения следует интерпретировать как шесть «веков». Т. е. уцепились за соломинку. Нетрудно догадаться, что любая растяжка масштаба времени по сравнению с вечностью – как мертвому припарка. Какая разница для реальных миллиардолетий геологических и биологических изменений и наслоений, хотят их втиснуть в библейские шесть дней или в «новотеологические» 600 лет? Любой верующий, тем более заполучивший каким-то чудом-юдом высшее образование (хотя оно и несовместимо с верой в невежественные бредни древних пастухов), может попытаться представить своим разумом, что такое бесконечность. И это умственное занятие с неизбежностью приведет к единственно правильному выводу о смехотворности дикарского представления о сотворения мира 7,5 тысяч лет назад.

Впрочем, библия и сама не нуждается ни в какой такой «помощи» со стороны верующих. Легко обратить внимание, что за исключением **религиозных «истин»** (т. е. там, где древние сочинители понимали откровенный бред своих сочинений и выражались в таких местах туманно), **в библии все остальные пространственные события описываются с заведомо однозначно понимаемым смыслом, достаточно ясным детским дикарским языком, с описанием множества излишне мелких подробностей.** Если бы древние сочинители не были уверены в божественно высокой производительности труда всемогущего, то они без всякой подсказки современных верующих сразу же ввели бы нужные для «создателя» сроки и однозначно назвали их. Выражение *«И был вечер, и было утро: день второй»* понимается однозначно. В описании «всемирного» потопа, когда Ной и К^о более года болтались в ковчеге, понятия лет, месяцев и дней также понимаются однозначно: *«В шестисотый год жизни Ноевой, во второй месяц, в семнадцатый (27) день месяца, в сей день разверзлись все источники великой бездны, и окна небесные отворились... Вода же усиливалась на земле сто пятьдесят дней... И стала убывать вода по окончании ста пятидесяти дней... И остановился ковчег в седьмом месяце, в семнадцатый день месяца, на горах Араратских... Вода постоянно убывала до десятого месяца; в первый день десятого месяца показались верхи гор... Шестисот первого года (жизни Ноевой) к первому (дню) первого месяца иссякла вода на земле... И во втором месяце, к двадцать седьмому дню месяца, земля высохла ...»*. Недаром седьмой день «отдыха» утомившегося от «работы» создателя выбран в соответствии с последним днем семидневной рабочей недели. **И нигде далее во всех описаниях непрерывно следующих друг за другом сюжетов библии нет никаких сообщений о смене масштабов времени. Кроме того, многие из дат и конкретных фактов приведенных в библии реальных событий совпадают с датами и данными исторической науки.**

Это же замечание, но уже в обратном смысле, касается и возраста несуразно долгоживущих (до девяти столетий) в библии праведников и патриархов (Адам, его дети, Ной и др.). Единственная цель этого, мягко говоря, преувеличения – подчеркнуть величие (отличие от обычных людей) и, соответственно, «святость» их, так как других необходимых для «святости» дел или поступков у библейских патриархов и пророков верующие, к своему удивлению,

не находят. В непрерывно чередующихся друг за другом их жизнеописаниях в библии также нигде нет сообщения о смене понятия «год», начиная от Адама и кончая предхристианскими пророками. Описывается всякая белиберда (которой Вы еще не раз будете поражаться), всякая мелочь, а такое, если бы оно имелось в виду, вдруг не пояснить?

В самой библии причина перехода человечества от многих сотен лет продолжительности жизни к привычной для нас приведена в хотя и алогичном, как всегда (очередное упоминание о богах вместо единого бога), но вполне понятном виде: *«Когда люди начали умножаться на земле, и родились у них дочери. Тогда сыны Божии увидели дочерей человеческих, что они красивы, и брали их себе в жены, какую кто избрал. И сказал Господь: не вечно Духу Моему быть пренебрегаемым человеками; потому что они плоть; пусть будут дни их сто двадцать лет»* (Быт., гл.6, ст.1–3).

Итак, за 5508 лет до «рождества Христова», т. е. **7508 лет назад бог создал** в первый день только **«твердь»**, которую назвал небом, и **Землю**. *«Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою»* (Быт., гл.1, ст.2). *«Да будет свет, – приказал затем бог. – И стал свет»* (Быт., гл.1, ст.3). **«И увидел Бог свет, что он хорош»**. В Пятикнижии эпизодически напоминает, что древний Иегова иногда кается сам перед собой за допускаемый брачок в работе, а потому он ввел визуальный самоконтроль результатов своих дел по принципу крошки-сына: «хорошо» или «плохо». Все знающий и все умеющий Саваоф, как и всякий нормальный человек, не всегда уверен в конечном результате своих действий. И, как будем в дальнейшем неоднократно убеждаться, не напрасно...

9. Вот же, блин! Опять прошибся, безгрешный!

К сожалению современных богословов, сотни древних еврейских жрецов составляли и правили библию очень давно и в течение 15 столетий, поэтому с вышины своих скотоводческих знаний в уста Яхве-Элохимов что ввели, то ввели. И это (как и все остальное в «священной» библии) навсегда: **не может же бог менять свои убеждения в зависимости от уровня развития науки?** А вводили они на протяжении столь долгого периода многие мифы и легенды, заимствованные у других народов. Мифы эти в большинстве случаев являются творчеством шумеров – народа, создавшего еще в 4-м тысячелетии до н. э. укрепленные города в южной части Двуречья (долина рек Тигра и Евфрата). Библейский рассказ о райском саде – Эдеме, который бог создал для Адама, восходит к воспоминаниям о прекрасных шумерийских садах. В шумерийских источниках упоминается необычайно плодородный район Гу-Эден (край степи), из-за которого боролись города Лагаш и Умма. От названия Гу-Эден и произошло слово Эдем (или Эден по-древнееврейски). Только жили в том Эдеме не Адам и Ева, а трудолюбивые шумеры, которые ни о каком боге Яхве и не слышали.

Начавший впервые читать библию верующий с умилением воспринимает непрерывно повторяющиеся в первой главе фразы *«И увидел Бог, что это хорошо!»*. Библия настраивает сразу же на такой лад, что бог, действительно, все хорошо устроил. И вдруг оказывается, что вышло не совсем хорошо. Глава третья начинается с того, что *«Змей был хитрее всех зверей полевых, которых создал Господь Бог»* (Быт., гл.3. ст.1). Кто его сделал хитрым, всем известно. Известно и кто женщину наградил таким податливым на соблазны характером, что змей подкатился именно к ней. В результате божественного «нехорошо» змей соблазнил Еву надкусить греховное яблочко, и получилось уже божественно хреново. Миф о потопе – это тоже слегка переработанный миф древних шумеров. До нас дошла записанная на глиняных табличках поэма о легендарном шумерийском герое Гильгамеше. В этой поэме, созданной на много веков раньше библии, рассказывается о том, как разгневанный бог Энлиль наслал на людей потоп, а другой бог Эа предупредил об этом своего любимца Ут-Напиштима и научил его построить корабль, чтобы тот мог спастись со своей семьей. Нечто сходное есть и в библейском мифе, только в нем, вопреки логике, и гибель и спасение исходят от одного и того же бога: иудейские жрецы переработали древний шумерийский миф в духе единобожия.

Вернемся, все же, к самому началу: *«И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один»* (Быт., гл.1, ст.5). Наконец-то после вечной темноты создан свет и стало возможно любоваться утренней или вечерней зарей и отделять день от ночи! Современный верующий с высоты своих школьных знаний, конечно же, скажет, что это, первое во Вселенной библейское утро и первый же день, также как и первый вечер и первая ночь определялись суточным разворотом поверхности земного шара по отношению к Солнцу и Луне: прямой свет от Солнца днем и его отсутствие ночью (остается только отраженный поверхностью Луны тот же солнечный свет) и определяют понятия «день» и «ночь», «вечер» и «утро». У нас день – в Америке ночь.

Уже на второй день, забыв о том, что делали в первый день, наши Элохимы заново создают небо (по библейским представлениям древних евреев, как и многих других древних народов – *«твердь»*), сотворив зато на твердом небе запасы воды для проливания дождей сквозь открываемые по их воле специально приспособленные для этого люки (о которых см. далее байку о всемирном потопе): *«И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так. И назвал Бог твердь небом. И был вечер, и было утро: день второй»* (Быт., гл.1. ст.7, 8).

Современным верующим очень неприятно это место «священного писания». И все же мы им советуем не пропускать такие места в библии, а честно отвечать самим себе, так

это или не так? Ведь многие из них в свое время получали пятерки по астрономии в 10-м или 11-м классе средней школы, не говоря уже по естествознанию или природоведению в начальных классах. И как теперь быть? И надо как-то ужиться со своей совестью и самим собой. Ведь так хочется верить в библейские чудеса! И ведь знают же, что здесь откровенный бред дикаря-скотовода, что **никакой «тверди» небесной не было и нет**, кроме как только в проповедях твердолобых «святош» да еще, пожалуй, в головах ну очень уж богомольных старушек. Советские космические ракеты давно уже прорвали «твердь небесную», на которой «поставил Бог светила небесные», а мифические небожители после шести дней «сотворения» вот уже 7,5 тысяч лет спокойно спят, никак себя не проявляют и не латают дыры в небесной тверди.

Точный перевод еврейского слова *«ракиа»* уточняет: не просто «твердь небесная» (в русском переводе библии), а **«небесная твердая стена»**. В древности, на низшей ступени своего развития почти все народы понимали небо в виде твердой, вроде купола, прозрачной хрустальной крыши над землей. Это отразилось и на языке: небесным сводом, шатром неба называется у многих народов небо. Там на небе живут их боги и ангелы и туда же возносятся души умерших земных праведников, а иногда не просто души, а и целые туши человеческие – Моисея, Будды, Иисуса, Илии, Еноха и др. Другие народы сравнивают небо с горой. Славянское слово «горе» (ударение на «е») означает: вверх к небу. «Без ног, без рук на гору дерется» (дым). «Переселиться в горняя» – умереть, отойти к богу. Кажущаяся выпукло-круглая форма видимого неба способствовала появлению сказок, да и не только сказок. В бывшей Тульской губернии записаны крестьянские рассказы, что «на конце мира, где небо сходится с землей», можно прямо с земли взобраться на выпуклую поверхность небесного свода: живущие там бабы затыкают свои прялки и вальки за облака. Вспомните и сказку Ершова «Конек-Горбунок». Древние люди представляли себе небо в несколько этажей – семиэтажным. Попасть на седьмое небо – попасть в рай (и сейчас иногда говорят: «я – на седьмом небе», т. е. «я как в раю»). Поэтому раньше людей хоронили часто с лестницами (см. «Житие князя Константина Муромского»). В некоторых местах на «Вознесенье» пекут из теста семиступенчатые лесенки и бросают их кверху; и по тому, как упадет лесенка, гадают, на какое небо попадут после смерти.

Видимый голубой «купол» **небесного** свода – всего лишь **воздушная** оболочка нашей планеты (атмосфера), очень тонкий (в сравнении с масштабами даже Земли, не говоря уже Вселенной) шаровой слой. Ни эта оболочка, ни ничто за ней никакой тверди из себя не представляют. И «отделенная» богом вода «над твердью» (выпадающая в библии на землю в виде дождей или «всемирного потопа») не хранится **«над твердью»** небесной, а всего лишь испаряется с земли в атмосферу, где, охлаждаясь и конденсируясь, сгущается в обычные облака, парящие сравнительно невысоко от поверхности земли (на такой высоте, где их плотность равна плотности воздуха, т. е. сохраняется равновесие). И именно из них (а не через открытые люки-«окна небесные» в «тверди» небесной) при чрезмерной конденсации или насыщенности водяного пара и выпадает вода в виде дождя (снега, града, тумана) опять же на землю. Т. е. известный даже ребенку **круговорот воды в природе**.

У более поздних еврейских жрецов и христианских богословов **средневековья** фигурируют обычно **семь или девять** вращающихся твердых и прозрачных «небесных сфер», необходимость появления которых вызвали видимые невооруженным глазом планеты («блуждающие звезды»). Жалко, конечно, что эти святоши не имели современных телескопов: они бы смогли наплотить в головах верующих им Чудаков бесконечное множество подвижных и твердых небесных сфер, так как помимо открытых новых больших и множества малых планет солнечной системы и все звезды, хотя и с различной тангенциальной по отношению к нам видимой скоростью, пусть и очень медленно, изменяют свое взаимное положение.

Как образно выразился секретарь РКРП В.А. Подгузов, **купол небесный можно возвести лишь над плоским блином**, но уже Колумб показал поклонникам библейских несурраз-

ностей, что Земля шарообразная. Способность человеческого сознания отражать объективный мир со всеми его законами развития в соответствии с действительностью, в конечном счете, позволяет ему преодолевать завалы, созданные идиотизмом частника, доказывать шарообразность Земли носителям плоского «здорового смысла» и двигать мир к лучшей жизни. Но если Вы признаете, что Земля шар, и с любой точки ее поверхности днем видно голубое небо, то, в отличие от древних евреев, Вы, даже являясь современным **верующим**, должны представлять это небо не в виде **твердого купола** над Землей, имеющей форму блина (как представляли себе это древние сочинители библейских сказок), а в виде **твердой сферы** (в виде шара), **центр которой – наша Земля**. Иначе никак не объяснить первых же стихов «священной» библии, записанных Моисеем непосредственно под диктовку самого бога. На поверхности этой твердой сферы или нескольких сфер вскоре (на четвертый день сотворения) будут **«поставлены»** два «великих светила» – Солнце и Луна, и малые светила – звездочки всех галактик. Под этой сферой плавают облака, в которых обычно прячется бог. На другой от нас внешней поверхности твердой небесной сферы находятся запасы воды, выпадающей в виде потопов либо дождя на землю по желанию то-ли бога, то-ли Илии Пророка через периодически открывающиеся люки.

Если Вы все еще верите богу, если все еще хотите распутать злосчастный клубок из бесконечного множества твердей небесных, и если голова у Вас пока еще «варит», Бог Вам в помощь! Но, для уяснения проблемы, давайте пока продолжим чтение библии.

На третий день бог сотворил материки и океаны. Опять узнав, **«что это хорошо»**, он сотворил приказ: *«... да произрастет земля зелень, траву, сеющую семя (по роду и по подобию ее), дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так»* (Быт., гл.1, ст.11). Кроме травы и деревьев древние сочинители ничего не знали в ботанике. А водоросли (растущие не на земле, а в воде), мхи, лишайники, и др. растения и грибы? Зато бог еще раз **«увидел, что это хорошо. И был вечер, и было утро: день третий»** (Быт., гл.1, ст.12, 13). Т. е. **растительный мир в библии создается тогда, когда еще нет ни Солнца, ни других светил** (их бог еще не сотворял), – **на третий день творения. Но мы-то с Вами уж точно знаем (учили в школе), что без Солнца жизнь на Земле не могла бы существовать.**

Повторное создание неба на второй день и на третий день – растительного мира, не требующего, оказывается, солнечного света, было еще цветочками! А вот и ягодки! Забыв, что бог уже создал в первые же сутки «день», «вечер», «ночь» и «утро», наши склерозные сочинители заставили его **на четвертый день снова отделять день от ночи и утро от вечера, вспомнив, хотя и с опозданием, что для этого, оказывается, требуются «светила великие»**: *«И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов; И да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так. И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью (но «светило меньшее, для управления ночью» – Луна часто не слушает бога: «сачкует» ночью и появляется днем), и звезды; и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю, и управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы. И увидел Бог, что это хорошо. И был вечер, и было утро: день четвертый»* (Быт., гл.1, ст.14–19). Вот так, запутавшись в хронологии величайших шестидневных событий, созидатели Иеговы в первый день «творения» рожают «свет» (и «отделяют» его от «тьмы»), оперируют понятиями «утро» и «вечер», разделяют сутки на день и ночь, но лишь на четвертый день «поставили» на «тверди небесной» Солнце и Луну, которые также отделяют свет от тьмы и день от ночи. Но ведь только восход Солнца на рассвете или его закат на вечерней заре и позволяют вводить понятия «утро» и «вечер», «день» и «ночь».

Причина очередного ляпсуса все та же: более поздние собиратели-цензоры библии – иерусалимские жрецы отбирали и правили древний еврейский «талмуд» вплоть по второе сто-

летие «рождества Христова». В результате собрали смесь сказок разных племен, как более древних, так и гораздо более поздних, когда уже пришло хотя бы некоторое понимание связи восхода «светил» с разделением дня от ночи и утра от вечера. До этого считали, что свет может исходить и не от Солнца. Ведь бывает же светло в дни, когда Солнце не видно! Ведь становится же по утрам светло задолго до того, как Солнце появляется на горизонте! Это сейчас каждый верующий из школьного курса физики может объяснить все это. Любой Советский школьник даже начальных классов уличил бы еврейского сказочника в том, что источником света являются Солнце, звезды и отражающие солнечный свет Луна и планеты (здесь не берем во внимание локальное освещение молнией, пожарами, кострами, фитилями, свечками, фонарями, спичками, лучинами, вспышками выстрела, электрическими лампами, раскаленными добела металлами при плавке или ковке и др. чаще всего искусственного происхождения источниками света). **Рассеяние** в земной атмосфере молекулами воздуха во все стороны квантов света солнечных лучей (электромагнитных волн-корпускул, так называемых фотонов) и делает все видимое **дневное** небо светлым и равномерно освещенным. Т. е., при повороте земной поверхности к Солнцу (при **прямом** освещении) и создается понятие дневного света («день»). В это же самое время (о чем создатели библии не догадывались) на теневой стороне земной поверхности (обратной) **отраженные** от поверхности Луны и от удаленных планет солнечные лучи и прямые лучи от далеких звезд, рассеянные земной атмосферой, создают понятие ночного света («ночь»). На утренней или вечерней заре это же рассеяние обеспечивает яркое освещение только близко расположенных к восходящему или заходящему Солнцу видимых участков неба. При этом яркий голубой цвет неба объясняется тем, что молекулы воздуха в соответствии со своими дифракционными размерами и длиной волны электромагнитных колебаний распространяющегося света (а также в зависимости от пройденного пути в земной атмосфере до глаза наблюдателя) больше пропускают и рассеивают именно синие и зеленые составляющие его спектра и больше поглощают энергию остальных составляющих спектра. А смесь синего с зеленым и дает голубой цвет. Днем, когда Солнце высоко над горизонтом, солнечные лучи проходят относительно тонкий слой атмосферы на своем пути до глаза наблюдателя на поверхности земли. К вечеру или утром Солнце видно низко над горизонтом, его лучи проходят уже не перпендикулярно, а под углом к горизонтально-сферическому слою атмосферы относительно глаза земного наблюдателя, т. е. проходят значительно больший путь в атмосфере. При этом энергия высокочастотных электромагнитных колебаний, соответствующих синей части белого (т. е. сложного по спектральному составу) солнечного света, на большем пути и поглощается уже больше, а более низкочастотные колебания, соответствующие красной части спектра, поглощаются относительно меньше. Поэтому небо на вечерней или утренней заре окрашивается в желтые, красные, пурпурные цвета. Темная ночь объясняется малой энергией отраженного Луной солнечного света по сравнению с прямым солнечным светом днем (понятно, что вклад прямого света от практически бесконечно удаленных от Земли звезд или отраженного света от планет в ночное и, тем более, дневное небо ничтожен).

Каков же радиус библейской твердой небесной сферы? Современный верующий голову сломит в мучительных раздумьях на эту тему. Вроде бы Луна, насколько ему помнится из школьного курса астрономии (по которой когда-то получал пятерки за знания), «прикреплена» на твердой небесной сфере, радиус которой составляет примерно 380 тысяч км. Но вот Солнце – уже на расстоянии **150 миллионов км (одна астрономическая единица)** или почти в 400 раз дальше. Сомневаться в данных науки, кажется, не приходится. Иначе, чем еще можно объяснить точность высадки земных космических аппаратов и на Луну, и на близко расположенную к Солнцу Венеру, и на Марс в выбранных на них заранее районах посадки, если не абсолютно точным знанием, прежде всего, расстояний до этих небесных тел, их физических размеров, законов их движения и т. д.? Небесная механика – наука с многоэтажными математическими вычислениями. И значения расстояний до небесных тел в ней подставляются

в виде истинных чисел в формулы и уравнения дифференциального и интегрального исчисления. А звезды? Насколько помнится, ближайшая к нам звезда **«альфа Центавра»** «лежит на небесной сфере» радиусом что-то вроде 4,3 световых года (**один световой год равен 9,4 триллиона км**), т. е., она от нас примерно в 270 тысяч раз дальше, чем Солнце или более чем в 100 миллионов раз дальше, чем Луна. Эта сравнительно яркая звезда 1-й **звездной величины** наблюдается в южном полушарии и в СССР не видна (**каждому переходу в следующую, на единицу большую по номеру звездную величину соответствует уменьшение светимости звезды в корень 5-й степени из 100, т. е., примерно в 2,5 раза**). Близкая к ней ее соседка **«проксима Центавра»** еще на 1 % ближе к нам и поэтому названа **«Ближайшая»**, но она невидима для невооруженного глаза. Но это ближайшая. Радиус нашей **Галактики** составляет **50 тысяч световых лет**, т. е. он **еще** примерно в 12 тысяч раз больший. А радиус **Метагалактики** около **15 миллиардов световых лет**, т. е. **еще** в 300 тысяч раз больший, чем радиус Галактики. Так где же, черт побери, все-таки расположена эта **«твердь небесная»**? И почему в библии так переполошился бог, когда ему донесли (сам он заранее не смог предугадать), что любопытные вавилоняне уже почти достроили башню высотой **«до неба»**? Встревоженный бог спустился лично взглянуть на неугомонных создателей и вынужден был разрушить их творение в тот момент, когда чересчур назойливые люди уже собирались взглянуть на его жилище, т. е. когда, по утверждениям богословов, вавилонская башня достигла высоты аж... **1,5 км!** По современным возможностям строительства эта высота вовсе не малая, точнее сказать, недостижимая. По представлениям библии и древних евреев, примерно там плавают облака с сидящим на одном из них богом, который иногда приземляется на землю, возжелав побороться с некоторыми «избранными» евреями врукопашную, или чтобы своими глазами убедиться в справедливости доносящихся изредка до его ушей соплей-воплей о деяниях тех или иных грешных его творений (на слово доносам его ангелов-слуг библейский бог не верит, а потому предпочитает очные ставки с пострадавшими и обвиняемыми).

Вы все еще верите богу и все еще безуспешно пытаетесь разобраться с твердями небесными? Киньте эту все равно неразрешимую для верующих задачку. И если голова у Вас все еще «варит», то попробуйте лучше нарисовать на листе бумаги эту «твердь небесную» в виде вращающейся вокруг Земли сферы с **«поставленным»** на этой «тверди» Солнцем (забудем пока о Луне или звездах). Вы нас должны сразу же поправить, что в центре сферы обязано быть Солнце, а не Земля, так как именно Земля вращается вокруг Солнца, а не наоборот. Уж это-то сейчас знает каждый первоклассник, и даже, наконец-то, только что (в августе 2000-го года) признала официальная христианская католическая церковь в лице ее высшего представителя – «наместника бога на земле» Папы римского Иоанна-Павла второго. «Дозрели», как говорится. Не знаем, правда, как к заявлению Ватикана и его извинениям за преследования христианской церковью науки (в лице лучших представителей человечества Галилео Галилея, Джордано Бруно и тысяч других в течение предыдущих столетий) отнеслась более консервативная православная церковь, но, в любом случае, вопрос о том, кто вокруг кого вращается, всем давно ясен. Следовательно, поправлять нужно не нас, а библию, так как именно в ней однозначно заявлено, что *«... сказал Бог: да будут светила на тверди небесной для отделения дня от ночи... чтобы светить на землю... И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, И звезды; чтобы светить на землю ...»*. Поэтому поместите на Вашем рисунке Солнце в центре орбиты вращающейся вокруг него Земли и попытайтесь изобразить **«твердь небесную», на которой и поставлены библией Солнце, Луна и звезды**, в виде небесной сферы вокруг Земли. Если Вы верите в бога, то, к Вашему бесконечному огорчению, вращающаяся на Вашем рисунке вокруг Солнца Земля максимум через пол-оборота своей орбиты вокруг Солнца (через полугодие) врежется в эту твердую сферу, т. е. в злосчастную библейскую «твердь небесную».

А если Вы еще вздумаете изобразить циркулем «твердь небесную», на которую «поставлена» вращающаяся вокруг Земли Луна (т. е. ее сферическую «небесную твердь»), да еще эта парочка Земля-Луна каким-то Макаром бегают вокруг «тверди небесной», на которой «поставлено» Солнце, то вообще получается сплошная абракадабра. И пока мы с Вами занимались этой неудобоваримой в мозгах даже кретинов хреновиной, «твердью небесной», у Вас, как и у всякого любознательного человека, наверняка уже возник ряд замечаний и вопросов к создателям библии в связи с тем, что *«И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной для освещения земли и для отделения дня от ночи ...»*: что, в таком случае, видели американские космонавты (которые, вроде бы, если верить данным НАСА США, летали на Луну), находясь на середине пути между Землей и Луной, когда глядели на Солнце, Луну, Землю и звезды, – день или ночь? Свет от ярких Солнца, Луны, Земли, звезд они видели. Видели и абсолютно черное небо (земной атмосферы, рассеивающей солнечный свет и создающей синее или голубое небо там не было). А вот **понятий «день» или «ночь» в космосе нет**, разве что условно принять их по часам (по времени).

И совсем уж непонятно, как это всезнающий боженька смог перепутать размеры при сравнении «великого светила» Луны и мелких светлячков на небе – звездочек? *«И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды; и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю ...»*. Солнце – светило действительно «великое», так как по объему в 1300000 раз больше Земли и не оно, а Земля вместе со своим небольшим спутником Луной на третьей по удалению от Солнца орбите среди прочих планет вращается вокруг Солнца (о чем сочинители обоих талмудов «заветов божиих» в лице древнееврейских сказочников-скотоводов и евангелистов не догадывались, иначе немедленно бы прихвастнули и этим «откровением»). Но, даже оно среди четырехсот миллиардов других таких же «Солнц», т. е. звезд только **нашей** Галактики, далеко не самое «великое». Так, звезда Бетельгейзе в созвездии Ориона по объему в 27000000 раз и по светимости в 2600 раз больше, чем наше Солнце. **Звезда 55 в созвездии Цефея по объему более чем в 4000000000 (4 миллиарда) раз превышает Солнце (и это еще не предел).** Почему же так ничтожна в библии роль звезд («стоять» «на тверди небесной, чтобы светить на Землю»)? Земля – лишь жалкая песчинка в **нашей** звездной Галактике. А ведь только в наблюдаемой современными техническими средствами части Вселенной (называемой **Метагалактикой**) содержится порядка 10 миллиардов галактик, подобных нашей Галактике. И каждая из этих 10-ти миллиардов галактик в среднем состоит из сотен миллиардов звезд, подобных нашему Солнцу. И среди них есть и «карлики», есть и супергиганты. Древние же составители библии телескопов, спектрографов и интерферометров, необходимых для снятия мерок со звезд, не имели. Что видели, то видели. Если видели точки-«светлячки», то о них и «откровенничали».

К тому же, все эти бесчисленные **звезды вовсе не «поставлены» на «тверди небесной»**. Кажущаяся их неподвижность при реальных гигантских скоростях движения (порядка 50...500 км в сек тангенциальной составляющей, т. е. в направлении под прямым углом к линии, по которой мы смотрим на них) в космическом пространстве объясняется гигантской удаленностью от нас. И все же они **перемещаются (как Вы хорошо знаете, в космосе, а не по «тверди небесной», куда, якобы, их «поставил» бог)**. Еще в начале 18-го века Галлей обнаружил перемещение Сириуса по небу. Из других звезд, с легко наблюдаемым современными техническими средствами видимым изменением положения на небе, можно выделить «летающую звезду Барнарда» (красный карлик почти 10-й звездной величины из созвездия Змееносца): на видимую величину лунного поперечника (0,5 угловых градуса) перемещается за 188 лет. После «проксимы Центавра», звезда Барнарда или «Летающая» – самая близкая к Земле: от нас ее отделяет всего 6 световых лет.

Если Вы изучали астрономию не в библии, а в старших классах школы, то должны знать, что от ближайшей к нашей, соседней галактики, находящейся в созвездии Андромеды от нас на расстоянии 2 миллиона световых лет, мы сейчас принимаем свет, излученный 2 миллиона лет назад. А предельные, наблюдаемые современными техническими средствами галактики Метагалактики, находятся от нас на расстояниях около 15 миллиардов световых лет. Это значит, что в настоящее время ученые могут наблюдать и изучать в свои оптические телескопы и радиотелескопы (для приема радиоизлучения) свет, излученный удаленными звездами, аж до 15-ти миллиардов лет назад, по сравнению с которыми жалкие 7508 лет от «сотворения» Вселенной просто смехотворны. Или Вы считаете, что вся современная астрономическая и физическая наука – это ложь? Но тогда Вам надо было посещать не школу, а синагогу!

Книга «Бытие» написана никак не менее 2500 лет тому назад, а многие ее сказки изустно были созданы 3500 и даже более лет назад. И Вас хотят заставить поверить в то, во что верили в далеком прошлом невежественные еврейские пастухи, ассииро-вавилонские земледельцы, будто небольшая по космическим масштабам наша Земля – центр мира!?! При чтении первых же стихов первой главы книги «Бытие» возникает естественный вопрос: а откуда все это известно? Именно поэтому больше всего попы силятся доказать, что библейское Пятикнижие написано Моисеем со слов самого бога, а уж он-то все знает. Это, конечно, очень любопытно, тем более, если учесть, что во «Второзаконии» (гл.34, ст.5, 6), входящем составной частью в Пятикнижие Моисеево, **Моисей описывает смерть и похороны Моисея, т. е. себя самого.** Доказывая божественное происхождение библии, попы стремятся убедить верующих простаков, что библия священна и «бог вдохновлена», а потому все заветы бога, прежде всего смиренности и покорности, необходимо строго исполнять. В книге «Бытие» Пятикнижия сотворение мира приведено в двух вариантах: один в первой главе, второй – во второй. Оба рассказа совершенно противоречат друг другу, и надо совершенно ослепнуть, **надо потерять способность честно думать, надо проникнуться мыслью, что в библии, как и учат попы, всякая глупость священна, сознательно обманывать или обманываться,** чтобы не замечать этой путаницы двух противоречивых рассказов. И, скорее всего, **делать вид, что не замечаешь.** Эти два рассказа, считающиеся святыми и истинными и верующим иудеем и верующим христианином, созданы в разное время и даже разными народами. В рассказах каких-нибудь маори или негров нисколько не меньше святости и правды, чем в библейских дикарских рассказах о сотворении мира. Первый из них, заключающийся во второй главе Бытия, составлен несколько тысяч лет назад, в Аккадии (в Месопотамии), второй (в первой главе Бытия) – в Вавилонии, несколько позднее первого. Различные заимствованные мифы двух постоянно соперничающих между собой групп еврейских племен Яхвист и Элохист (племя Яхвист позже попало в плен к вавилонянам, чем племя Элохист к ассирийцам), которые и легли в основу пяти первых книг библии, породили ряд противоречий уже в первых ее главах. Здесь масса не только противоречий, но и просто повторов.

Можно, конечно, понять все эти повторы и ошибки людей, их совершивших. Не ошибается лишь тот, кто ничего не делает. Но нельзя понять и простить ошибки бога. Ведь не мы же, а именно современные еврейские и христианские богословы наиболее яростно отстаивают тезис о том, что так называемое Моисеево Пятикнижие есть откровение божие, все, что в нем написано, есть запись, которую сделал Моисей на горе Синайской под личную диктовку бога. Поэтому **«не только каждое слово, а и каждая буква в библии священна».** Должны ли в этом случае и Вы прощать ошибки «Наимудрейшего» Иеговы-Христа – это Ваше личное дело. И все же, обратите внимание на самую страшную ошибку всевышнего, которую ему не простил друг Пушкина Евгений Баратынский: «Воистину, какая слава для небесного владыки, что живое существо может жить лишь за счет другого!.. **При виде зла, покрывающего весь мир, если бы даже бог существовал, – нужно было бы его отвергнуть».** Советуем Вам

также обратиться к итальянцу **Лючилио Ванини (1585–1619 г.г.)**, которого, как и тысячи других ученых, за отказ отречься от его научных трудов сожгла на костре милосердная святая христианская церковь. Он показал, что **понятие всемогущего, справедливого и милосердного бога противоречит самой жизни людей**. «Бог или не хочет устранить зло, или не может. Второе подтверждает мнение атеистов, первое делает бога источником зла». «Бог или знает о заблуждениях людей, или не знает. Если он знает о них, следовательно, он их (заблуждений) творец, так как для бога знать и хотеть – одно и то же». В этом случае он не может быть богом. «Если он их не знает, он не берет на себя никаких забот в руководстве миром, так как не может им управлять, не зная его». **«Если великие преступления и заблуждения не были предупреждены богом, нужно утверждать, что бог совершенно не заботится о земных делах»**. И в этом случае он не бог. Но допустим, что он заботится о земных делах, в которых так много преступлений. «Если он не смог их предупредить, занимаясь ими, он не в силах принять действенные меры для пресечения преступлений и зол. Если же он не всемогущий, значит, он не бог».

Железная логика! – не правда ли? Но на то они и ученые, чтобы логически мыслить и знать, а не болтать униженно славословия и слепо верить во всякую чушь.

10. «... сотворил его самцом и самкой по образу Божьему»

На следующие дни после сотворения светил, т. е. на пятый и шестой день творения бог занялся миром животных. Начинает он прямо с пресмыкающихся и птиц, хотя наукой точно установлено, по древнейшим пластам земной коры, что раньше, чем произошли пресмыкающиеся и птицы, существовали более простые по устройству животные. Пресмыкающиеся появляются только в так называемом каменноугольном периоде истории Земли, а птицы – еще позже. Но какое дело шарлатанам попам до науки о Земле – геологии?! Если библия противоречит науке, говорят они, тем хуже для науки! *«И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной. И стало так. И сотворил Бог рыб больших (малых забыл) и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее, И увидел Бог, что это хорошо. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле. И был вечер, и было утро: день пятый. И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо»* (Быт., гл.1, ст.20–25).

Хорошо, да не совсем. Все с какими-то неэстетичными мордами и хвостами, ни одного похожего на бога. Поэтому на «шестой» день по первому мифу Яхве из ничего создает свою копию – человека обоеполым (гермафродитом): *«и сотворил Бог человека по образу Своему, сотворил его самцом и самкой по образу Божьему»* (Быт., гл.1, ст.27). Буквальный перевод с древнееврейского отражает распространенность многих древних представлений о богах-гермафродитах. Это место ветхого завета немало попортило и портит до сих пор крови «ученым» христианским теологам. Дело в том, что с самого начала на всех иконах Иисус Христос изображается мужчиной. И кем его, все-таки, считать верующим? *«Самцом и самкой»* в одном лице? Ведь в евангелиях бог являлся евреям Иисусом Христом в своем истинном образе, по подобию которого он и создавал человека. Вследствие своей двусмысленности этот стих в дальнейшем всегда подвергался искажениям благонамеренных христианских переводчиков-«толкователей» древнееврейских опусов.

Согласно второму мифу (глава 2) Элохимы создали Адама «из праха земного». И здесь Элохимы-Яхве, как всегда, дали очередную промашку. Если в первой главе библии они создали сначала растения и животных, и лишь затем, как венец творения, – человека, то во второй главе сначала создают человека, а потом уже все остальное: *«И насадил Господь Бог рай в Едеме на востоке, и поместил там человека, которого создал... И сказал Господь Бог: нехорошо быть человеку одному; сотворим ему помощника, соответственного ему. Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных, и привел к человеку ...»* (Быт., гл.2, ст.8, 18–20). Кстати, обратите внимание, что, в отличие от бога племени скотоводов, боги земледельческого племени создают зверей, птиц, как и человека, не по слову, и не из воды, а из земли, плодородие которой у земледельцев было основой жизни. В главе 2 Вы не найдете ни одного слова о водяных животных, т. е. народ, создавший эту сказку, жил далеко от водных пространств, в отличие от народа, сказка которого описана в главе 1. Сравните:

Глава 1: *«Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною; и Дух Божий носился над водою... И сказал Бог: да будет твердь посреди воды... И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею ...»* (Быт., гл.1, ст.2, 6, 20);

Глава 2: *«Вот происхождение неба и земли, при сотворении их, в то время, когда Господь Бог создал землю и небо, И всякий полевой кустарник, которого еще не было на земле, и всякую полевую траву, которая еще не росла; ибо Господь Бог не посылал дождя на землю, и*

не было человека для возделывания земли; Но пар поднимался с земли... Господь Бог образовал из земли всех животных полевых и всех птиц небесных» (Быт., гл.2, ст.4–6).

Итак, в главе 1 сначала все было покрыто водой, из воды же созданы птицы и животные. Человек создан **после** растений и животных, причем создан гермафродитом, т. е. мужчиной и женщиной в одном лице. Сад Едем даже не упоминается. Грехопадением поэтому и не пахнет, т. е. все хорошо. В главе 2 сначала была безводная суша, и все птицы и животные создаются из земли. Человек (мужчина) создается **вначале**, а затем только растения и животные. Женщина создается из ребра мужчины. Все события происходят в райском (земном) саду Эдема, рассаднике соблазнов (главы 2 и 3).

Вот такая незадача для святоголовых святош, зубрящих «Священное писание» в своих духовных академиях! Но почему же не современная наука, а слепая вера в «абсолютные истины» «откровений» невежественных еврейских и месопотамских пастухов на заре перехода к рабовладению должна обучать наших детей? Отвечать Вам, верующим в дикарские библейские бредни.

Можно было бы не останавливаться на описании развлечения, предоставленного богом только что созданному и еще не обладающему никакими знаниями Адаму. Но оно имело для семейной жизни первого человека и, главное, для нас с Вами и для всего человечества судьбоносные последствия. Яхве доверил Адаму право назвать по своему усмотрению всех сотворенных на Земле птиц и животных. При этом он преследовал вполне определенную цель: не выберет ли Адам из этих животных или птиц себе помощника и друга (подругу, так как в отличие от сюжета главы 1, где Адам сам себе подруга, по версии главы 2 у Адама пока еще нет никакой подруги). **В настоящее время существует около 2-х миллионов пород (видов) живых существ (животных).** Число вымерших пород, судя по остаткам в земле, во много раз больше. Т. е. на парад к Адаму собрались миллионы всевозможных животных. Не только морские рыбы, но и морские млекопитающие, киты кашалоты, крабы и осьминоги приплыли и приползли по райским пресноводным рекам, из коих самая большая – Евфрат. Древних еврейских сказочников вдохновляла божественная фантазия, а потому для парада с полюсов прибыли полярные песцы, белые медведи, пингвины, из Австралии примчались кенгуру, утконосы и страусы, из Африки – носороги, бегемоты и крокодилы, из Южной Америки – ламы, аллигаторы, анаконды и т. д. Им было зачем торопиться. **В противоположность древним создателям библии, Вы-то знаете размеры земного шара и можете легко подсчитать среднюю скорость бегущих и ползущих клопов, например, с берегов Огненной Земли или королевских пингвинов с Антарктиды, если явиться всем надо было в течение суток.** Более 800 км в час или 2/3 скорости звука – это Вам не ... хвост собачий!

Коллективы ученых зоологов и орнитологов годами занимаются работой, которую безграмотный Адам проделал за день. Но, надежды бога не оправдались: *«И нарек человек имена всем скотам и птицам небесным и всем зверям полевым; но для человека не нашлось помощника, подобного ему»* (Быт., гл.2, ст.20). Недурное развлечение придумал бог своему первенцу Адаму, но неужели он всерьез думал, что на этих смотрах Адам возьмет себе в жены слониху или ослицу?

После того как **мудрый и всеведущий** еврейский бог библии удостоверился, что Адам не желает ни ослиц, ни слоних, ни гусынь, ни других животных, он уложил его спать. Естественно, что гениальный идиот-самоучка устал, и бог напустил на него сон. Затем бог-отец *«взял одно из ребер его, и закрыл то место плотью. И создал Господь Бог из ребра, взятого у человека, жену, и привел ее к человеку»* (Быт., гл.2, ст.21, 22). Вспомните, что до этого в гл.1, ст.27 Элохимы уже сотворили человека *«самцом и самкой по образу божьему»*, т. е. гермафродитом.

Обратите внимание на следующий факт. Всемогущий бог до этого либо творил посредством слова, либо из земли. Почему понадобилось женщину создавать из ребра мужчины,

когда все остальные самки животных, в той же библии, создавались так же, как и самцы, — это тайна тех составителей, сочинителей библии, которые писали эту замечательную, с позволения сказать, священную историю. Какое ребро бог вынул у Адама, лучше всего поймет каждый, кто сравнит скелеты мужчины и женщины: у обоих одинаковое количество ребер одинакового устройства. Ничего более смешного, наивного, детского не могла придумать человеческая фантазия первобытного человека. И вот с этого, с женщины, все на Земле и пошло! А насчет извлеченного ребра следует напомнить, что, согласно утверждению Блаженного Августина, одного из основателей христианской церкви, бог отнюдь не возвратил его Адаму. И когда Андреас Везалий (1514–1564 г.г.) в книге «О строении человеческого тела» (1543 г.) устранил более 200 ошибочных сведений по анатомии человека, святая церковь немедленно обвинила его в глубокой ереси за утверждение, что мужчина имеет 12 ребер, ибо бог создал женщину из ребра мужчины. **И до сих пор многие попы убеждают своих прихожан, что Адам, как и все его мужское наследие, в отличие от Евы и всех женщин, так и остался инвалидом — без одного ребра. Это, вероятно, было «ложное» ребро, ядовито замечал Вольтер, «ибо недостача настоящего ребра была бы очень заметна».** Поразительно, но и в наши дни находятся умники, со ссылкой на библию утверждающие, что женщины имеют на одно ребро больше, чем мужчины.

Наука давно установила, что человек произошел так же, как и все остальные животные. Он эволюционировал за много сотен миллионов лет из простейших организмов, является частью животного мира и возник на определенной ступени развития этого мира. Нигде нет резких разрывов на пути эволюции от простейшей жизни к самой сложной в образе современного человека. Ученые так и не смогли найти резкую грань перехода от неживой природы к живой, от растительной жизни к животной, от животной — к человеческой. И понятно, что естественно эволюционный переход от неживой природы **к зарождению жизни** происходит на уровне простейших ее форм, на уровне сложных молекулярных органических соединений, на уровне клеток, вирусов и микробов (**начало этого процесса наука оценивает на уровне 3,5-4 миллиарда лет назад**), от одноклеточных амёб ко все более и более сложным живым существам. Прежде всего, наука о развитии земного шара (геология), и наука об ископаемых организмах (палеонтология), и наука об устройстве органов тела у человека и остальных животных (сравнительная анатомия), а также наука, занимающаяся изучением развития зародышей различных животных (эмбриология), — все эти науки установили, что человек появился на Земле через десятки миллионов лет после того, как возникли другие **млекопитающие** животные. Это говорит о происхождении этих современных животных и человека **от общих** очень далеких предков — **более простых** животных, живших многие сотни миллионов лет назад. Наука установила также, что устройство тела человека (его костяк, его мускулы, хрящи, внутренности, нервы, кровеносные сосуды и другие органы) имеют близкое сходство с устройством тела некоторых животных, в особенности человекообразных обезьян, эволюционизировавших наиболее близко к человеку. Палеонтология и анатомия давно установили, что древние костяки человека больше всего подходят к костякам некоторых пород человекообразных обезьян: совершенно одинаковое, числом 200, количество отдельных костей, почти одинаковое их устройство, только черепная крышкаместилища мозга у человека больше (соответственно его умственному развитию относительно обезьян). Сравнительная анатомия учит нас, что не только костяки человекообразных обезьян и костяки первобытных людей сходны, но сходство распространяется и на другие части тела. Так, например, устройство женской матки: только у обезьян и человека имеется не раздвоенная грушевидная матка. Только у обезьян и человека глазная впадина черепа совершенно отделяется от височной костной перегородкой; особенно же сходно у обезьян и человека устройство черепа и рук; человек этими чертами вполне сходен с обезьянами. Из обезьян так называемые узконосые еще напоминают человека устройством зубов: как и у человека, у них 32 зуба, причем такое же количество клыков, рез-

цов и коренных, как и у человека. Крестец у человекообразных бесхвостых обезьян состоит из пяти сросшихся позвонков, как и у человека. У человекообразных обезьян образуется такая же, как и у человека, плацента, т. е. послед детский, отпадающая оболочка и пуповина. Мускулов у обезьяны ровно столько же, сколько и у человека (300). Так же расположены волосы на голове и теле. Так же устроено сердце. Разница лишь в форме и величине. Но ведь и у разных людей есть эта разница. Наконец, возьмем физиологию, т. е. науку об отправлениях нашего тела: питании, кровообращении, дыхании и т. д. Деятельность сердца и выделительных органов (разных желез) обнаруживает полное сходство у человека и узконосых бесхвостых обезьян. У многих видов обезьян самки, достигшие половой зрелости, подвержены периодическим кровотечениям (менструации, «месячные очищения» у женщины). Так же одинаково выделяется у них молоко и происходит кормление грудью. Эти виды обезьян могут быть заражены такими болезнями, которые раньше считались чисто человеческими (например, сифилисом).

На основании этих и многих других фактов (здесь нет места и времени все их перечислять) великий английский ученый Чарльз Дарвин и доказал происхождение человека от обезьяноподобных предков.

Но есть еще одно очень существенное научное доказательство, которое дает наука о развитии зародыша – эмбриология. Изучая жизнь зародыша, ученые обнаружили (под увеличительными стеклами микроскопа), что после оплодотворения женского зародыша мужским начинается его развитие: одна клеточка делится на две, на четыре, восемь, шестнадцать и т. д. Дальнейшее развитие ведет к тому, что клеточки начинают складываться определенным образом, и образуются разные органы тела. И вот, если сравнить на известном моменте развития зародыши различных животных, начиная с низших и идя к высшим, – скажем, начиная с рыбы, потом лягушки, затем какого-нибудь цыпленка, теленка, обезьяны и, наконец, человека, – то окажется, что зародыш человека как бы проходит через все эти ступени: вначале он в некоторых своих чертах похож на рыбный, затем лягушачий, потом на цыплячий, позже на телячий, потом на обезьяний, потом уже принимает вполне человеческий облик. Совсем ранние эмбрионы человека почти не отличаются по внешнему виду от ранних эмбрионов животных, причем животных совершенно различных видов. **И если геномы коровы и человека совпадают на 80 %, то человека и шимпанзе уже на 99 %. У всех у нас (современных людей) геном совпадает на 99,9 %, а все индивидуальные особенности (личные, национальные, расовые) укладываются в оставшиеся 0,1 %.**

О чем говорит это наблюдение? О том, что современный человек образовался путем чрезвычайно медленных изменений в течение многих сотен миллионов лет. Он вышел из животного мира, и ступени своего исторического развития он в самом общем виде повторяет в своей зародышевой жизни. И этап развития человеческого разума от «человека прямоходящего» (около 1,6–1,8 миллионов лет назад) через синантропа (около 400 тысяч лет назад) до современного человека есть лишь микроскопическая часть временного разреза эволюционного развития жизни на Земле. В XIX и XX веках археологами, палеонтологами, геологами и др. исследователями найдено множество сохранившихся до наших дней остатков динозавров (даже их яйца), древних растений и животных, скелетов первобытных людей, а также искусственно обработанные рукой первобытного человека каменные и костяные (и позже появившиеся бронзовые и железные) орудия труда и охоты (ножи, скребки, копья, наконечники для стрел, рубила, иглы и т. п.), амулеты и украшения (бусы, ожерелья), статуэтки, наскальные изображения, останки остонов жилищ, пеплы кострищ (накапливаемых в течение столетий и тысячелетий), захоронения, в которых в определенных позах лежали скелеты с оружием, украшением, религиозными атрибутами и даже, в более близких к нам по времени захоронениях, окаменевшими остатками пищи, цветочной пылью (ритуальных цветов) и т. п. Возраст найденных древних предметов, изготовленных человеческой рукой, находится в пределах от мно-

гих сотен до десятков тысяч лет назад. Зачатки письменности обнаружены для периода, начинающегося около 5,5 тысяч лет назад.

Давайте пока отдохнем от «сотворения» и вновь отвлекусь. Ведь и бог, как и все смертные, с непривычки, после бесконечно долгого молчания, устал от произнесения нескольких слов в течение шести дней «сотворения»: *«И совершил Бог к седьмому дню дела Свои, которые Он делал, и почил в день седьмый от всех дел Своих, которые делал»* (Быт., гл.1, ст.29). И тут не надо возражать. Всемогущий, как и все обыкновенные люди (но совершающий трудовые подвиги на своем уровне), также имеет право уставать и потому отдыхать. Вот только, в отличие от своих земных рабов, воскресный отдых Яхве почему-то незаметно (по крайней мере, в самой библии об этом ни слова) превратился в долгосрочный отпуск. С точки зрения Ваших современных понятий и морали, надо бы снова взяться за работу. Ведь бездействует-то по крупному уже 7,5 тысяч лет, причем последние 2 тысячи лет вообще никак себя не проявляет. Но, как считают верующие, на все, включая и собственное его безделье, воля божья. Кстати, в библии «день седьмой» называется субботой. Именно в день «саббат» отдыхают библейские евреи после трудов праведных. Иногда и самой земле бог устраивает субботу для отдыха. **Никакого христианского «воскресения» Элохимы не предвидели и знать не знали (как и современный иудаизм).** Но, согласно постановлению Лаодикийского собора в IV в.н. э., суббота, введенная иудейским «создателем мира», не должна считаться впредь «днем покоя», а верующие под угрозой конфискации имущества и церковной анафемы не должны в этот день отлынивать от работы. У Иисуса Христа, как и у Элохимов, как еще не раз в дальнейшем мы с Вами будем убеждаться, **предвидения** также полностью отсутствуют. Возьмем пример, когда при выборе святых апостолов он **не смог предвидеть** как предательства Иуды, так и удручающе низкий уровень умственных и моральных способностей своих учеников (от Марка, гл.4, ст.1–3, 10, 11, 13, 33, 34): *«И опять начал учить при море; и собралось к Нему множество народа, так что Он вошел в лодку и сидел на море(видимо, чтобы в случае чего не достали), а весь народ был на земле у моря(загорал). И учил их притчами много и в учении Своем говорил им: Слушайте: вот вышел сеятель сеять ...»* и т. д. – здесь мало смысла вникать в очередную «учебу» очередного «множества» необразованных евреев и пересказывать очередную его притчу, так как это «множество» вместе с его апостолами в очередной раз, разумеется, как и всегда, ничего не поняло. С этим Вы легко согласитесь по обычному ни «бэ!», ни «мэ!», ни «ку-ка-ре-ку!» **в безуспешных попытках** его учеников понять смысл и этой притчи (из множества в евангелиях), а ведь они, вроде бы, обязаны были быть гораздо более грамотными, чем простые смертные: *«Когда же остался без народа, окружающие Его вместе с двенадцатью спросили Его о притче. И сказал им: вам дано знать тайны Царствия Божия... не понимаете этой притчи? Как же вам уразуметь все притчи?... И таковыми многими притчами проповедовал им слово, сколько они могли слышать; Без притчи же не говорил им, а ученикам наедине изъяснял все».* Одному из непонятливых апостолов, а именно, Симону, или, как его переименовал Иисус, – Кифе или святому Петру (Камню) – было им обещано (и позже это выполнено) отправление на небо с вручением ключей Царства Небесного с небезопасным для людей напутствием такому грамотею-законнику: *«И Я говорю тебе: ты – Петр (Камень – сноска в евангелии), и на сем камне Я создам Церковь Мою, и врата ада не одолеют ее(сильно же достал его Сатана!); И дам тебе ключи Царства Небесного; и что свяжешь на земле, то будет связано на небесах; и что разрешишь на земле, то будет разрешено на небесах (?!?)»* (От Матфея, гл.16, ст.19). Так именно безграмотный Симон-Камень (Петр) стал вице-президентом господско-апостольской шайки-лейки.

Другая неувязочка у создателей Всепредвидящего состоит именно в **сизифовости, в заведомой обреченности и никчемности, неубедительности всех земных хождений и проповедей Иисуса, совершенно и не скрываемых в евангелиях**. И современные верующие, читая полубессвязный для восприятия малограмотными древними евреями

бред, поневоле должны задаться вопросом: – А что, разве **нельзя было попроще и убедительнее?** Ведь он же бог! **Разве так убеждают?** Вот типичный пример его убеждения: *«Иную притчу сказал Он им: Царство Небесное подобно закваске, которую женщина взявши положила в три меры муки, доколе не вскисло все. Все сие Иисус говорил народу притчами, и без притчи не говорил им ...»* (От Матфея, гл.13, ст.33, 34).

Вы все здесь поняли? Только не кривите душой: если даже и видите в этом некий смысл (постепенное накопление «истинных» знаний и богоугодных деяний, приношений попам и т. д.), то лишь после прочтения всех евангелий и «толкований» «законов божиих», но не тогда, когда Вас впервые оgoroшили подобной глупостью. Эх же, прошибся еврейский бог! Явился раньше времени. Древнему еврею Иисусу поучиться бы убедительности у наших современных ЦРУшников-евреев с НТВ, у еврея Коротича (бывшего Главного редактора «Огонька», перебравшегося теперь уже со всем своим святым семейством в США), у напичканных еврейскими корреспондентами «Московских новостей» и «Масонского сексомольца», у еврейской «новорусской» радиостанции «Эхо Москвы», ... Как они всех раскрутили! Вот уж где Слово ровно на 180 градусов расходится с Делом, но юридическое большинство этого как бы и не замечает. Господа верующие в господ и в господа вашего еврейского! Нам, безбожникам, любопытен сам свободный зигзаг мыслей у вас в голове. Наконец-то ваши витые-перевитые извилины разделились (**стали свободными**) и осознали, как же страшно вы жили?! До 1985 г. вы радовались жизни, не имели забот, – и все это, оказывается, было простым заблуждением в авторитарном Советском безбожном государстве. И теперь, как все «нормальные» люди, вы (желающие) и мы (не желающие), наши дети и внуки начнем платить за свое лечение! С каким отвращением вспоминаете вы о жалких подачках народного государства: бесплатных квартирах и низких ценах. Какие скандалы устраивали в случае обсчета вас в магазине на 1 или 2 копейки! А какие веселые истерики устраивали в первые годы «перестройки» вместе с «демократической» прессой, когда вам, «по многочисленным просьбам трудящихся», 3-х-копеечный проезд в трамвае и 4-х-копеечный в троллейбусе унифицировали до 5-копеечного в автобусе или метро? Вам подавай сразу же проезд за 4 рубля! Потому что вас принципиально более устраивали ломовые Западные (буржуйские) цены. Только в сказке вы могли представить себе квартиры за миллионы рублей. А отдых по льготным путевкам на Черном море? Но этого садизма зловердным Большевикам было мало и, чтобы добить христианскую нравственность и библейскую мораль окончательно, они, в свое время, понастроили кучу библиотек, домов и дворцов культуры, больниц, пансионатов, пионерских лагерей, детских садов и ясель. Сейчас даже невозможно себе представить, что было бы, если бы этот кошмар продолжался до сих пор. А сегодня поповско-буржуйская сказка стала былью. Только теперь, покупая буханку хлеба за 7 рублей и пакет молока за 14, вы понимаете, что это и есть настоящий капиталистический рай на Земле, что это как раз именно то, за что вы боролись и, соответственно, это-то как раз именно то, на что вы и напоролесь. И именно поэтому вас начинает подташнивать при воспоминании о килограмме картошки за 4 копейки (позже, перед Горбачевым – за 10 копеек), батоне хлеба за 13 копеек или пирожных – 15 копеек штука. Согласитесь, как все-таки здорово сознавать, что все это уже позади! Какое наслаждение просыпаться каждое утро с мыслью, что вот сегодня, прямо с утра, вас, «свободного» («свободную»), снова ждут новые «свободные» («либеральные») цены, которые наверняка хоть немного, а все же выше, чем вчера, в то время как курс рубля, наоборот, снова понизился по отношению к доллару. Конечно, впереди у бога еще много работы, и проклятое наследие Социализма дает о себе знать. Скажем, не все еще детские сады проданы коммерческим структурам, не все (возможно) еще «быдло» выселено за пределы «Садового кольца» Москвы, не все еще Дворцы Культуры превращены в казино и публичные дома, не все еще заводы остановились, и не вся наука еще развалилась. Это же надо, **30 % портфеля фундаментальных идей и 50 % портфеля высоких технологий мира принадлежали** не «богоизбранному» Израилю или высочайше вами уважаемым сионистским Штатам, а без-

божному СССР! И даже лучшие в мире вооруженные силы пока «демилитаризованы» лишь на 90 %. Но пусть вас не страшат трудности! Никто не сможет остановить свободно-рыночное священное мракобесие в попятно-вращательном движении назад! Так что, трудящиеся и, особенно, не трудящиеся «Рассеи»! Под знаменем вашего «цивилизатора» янки, под мудрым руководством Горбачева-Ельцина-Путина, под бдительным оком «Отца Небесного» – вперед, к новым вершинам цен и налогов! Да здравствует нерушимый союз волков и баранов, ослов и шакалов, рабов и рабовладельцев, феодалов и крепостных, попов и скотов (пардон, – «овец» и «козлов»), «предпринимателей» (буржуев) и их «наемных работников»! Под руководством капиталистической партии во главе с вашим горячо и очень (или не очень – не суть важно) любимым троечником (судя по школьным дневникам) Путиным вперед-назад, к победе светлого капиталистического вчера!

Сегодня хуже, чем вчера!! Ура!!!

Так или примерно так выглядит сегодняшняя норма морали и нравственности современного «цивилизованного» общества, свободного от идеологических оков нравственности «авторитарного» народного государства. А «свободный» Запад давно уже не дремлет. Если бы, как в фантастических романах, машина времени перенесла какого-нибудь верующего христианина из 19-го столетия в настоящее, и он оказался в католическом церковном храме, то удивлению его не было бы предела. По меньшей мере, он обвинил бы современных служителей церкви в ереси, в отступлении от основных христианских принципов, а все увиденное в храме посчитал бы кознями проникшего в его стены дьявола. Ну, в самом деле, как смог бы убежденный католик воспринять то, что богослужение в церкви ведется не на латинском языке, а на языке страны, где она находится? Ведь испокон веков это не допускалось. А разве не поразили бы верующего проповеди, в которых восхваляются достижения науки? Разве не привели бы его в изумление концертные программы, которыми сопровождаются богослужения во множестве протестантских церквей на Западе?

А тот – древний, «всеведущий» и «премудрый» должен был бы предвидеть, что евреи не поймут его (допустим, даже и правильные) очень уж непривычные для прежней иудейской религии, нравоучения. По крайней мере, если и поймут, то не сразу. Они же с детства росли на иудаизме (ветхом завете). Его же ученики-«апостолы», как это следует из всех евангелий, практически при всех выдаваемых им многочисленных «притчах» не забывали делать глубокомысленный вид и надувать щеки (как «Гигант мысли», «Отец русской демократии» и он же «Предводитель дворянства» Ипполит Матвеевич Воробьянинов при Бендере Задунайском в обществе разевающих рот, балдеющих мещан-«интеллигентов»). В общем, чувствовали себя придурками и потом, оставшись с Иисусом наедине, всегда просили объяснить попроще, что же он хотел выдать своей очередной «притчей»? Хотел показаться умным? – это имеет смысл. Но тогда как же быть с вопросом просвещения евреев? Уж он-то после их постоянных переспросов должен был отчетливо представлять себе, как трудно было «апостолам» добиться взаимопонимания с трудящимися при пересказе его бредовых (с иудаистской точки зрения) «притчей». Ну зачем вот, к примеру, «апостолам» тут же, как их пинают, трусливо убежать в другой город? Как-то не вяжутся этот инструктаж Иисуса и эта беготня «святых» отцов с их надежденной от него (как сказано в евангелиях) апостольской возможностью творить убедительные для любого не верующего им иудея чудеса. Больше похоже на инструктаж и беготню мелких мошенников Остап-Бендеровской команды из «Нью-Васюков» и др. населенных пунктов, которых также «не поняли» добропорядочные граждане. Казалось бы, в таких случаях будь добр соответствовать своим же «заветам», не нарушай их! Подставляй и левую и правую **свои** щеки, тогда узнаешь, что такое любить врага своего! Если Христос сам не соблюдает свои «христианские заповеди», кто же ему поверит? Тем более, если в библии он, как взбесившийся бугай, вместо любви и всепрощения мелко и пошло для бога (заранее, на всякий случай) грозит сверхжестокими наказаниями всему населению городов, включая и несмышлелышей детей и мла-

денцев: *«отраднее будет земле Содомской и Гоморской в день суда, нежели городу тому»,* в котором *«если кто не примет вас и не послушает слов ваших»*.

Где же здесь его евангельская «любовь к ближнему своему», не говоря уже о «любви к врагу своему»? Загляните поглубже в свою совесть и согласитесь, что мелочным убожеством и гнусной несправедливостью все это пахнет от «создателя всего сущего»: в этих городах жили такие же люди, как и мы с Вами, просто более древние.

Элохимы (Яхве?) заранее уверены в подкупаемости современных психоизвращенцев (взяткой) или в их трусости перед их жестокой силой (откровенные варвары берут на испуг). Они не забывают требовать приносить им приношения (разумеется, через святых посредников), заставляют своих рабов непрестанно молиться им: изощренные творения попов в мозгах юродивых обывателей, как рядовые тупые начальники, до бесконечности любят лесть. К тем же, кто недостаточно льстит, свирепеют с тупой жестокостью. Обо всем этом с наивной уверенностью в справедливости морали рабовладельческого строя и сообщают Вам реальные создатели библии в своих «священных» и «вечных» заветах «Бога» людям всех поколений, включая и наше.

11. Бунт в доме Господнем

Верующие люди убеждены в том, что мир религии остается неизменным. Ведь это мир, основанный на «вечных», «божественных» истинах. Но в действительности это не так. Религия – одна из форм общественного сознания. А общественное сознание находится в зависимости от общественного бытия, материальной жизни общества, производства материальных благ и отношений людей в процессе производства и распределения продукции. А это все неизбежно меняется. В период разложения рабовладельческого общества и зарождения феодализма из иудаизма возникло христианство. Христианские церкви – и католическая, и православная в наибольшей степени отвечали потребностям феодализма. С возникновением буржуазных общественных отношений складывается протестантизм – буржуазная форма христианства. А католицизм и православие вынуждены были приспосабливаться к новым условиям. А ведь если бы все в религии было от бога, то вряд ли простые смертные могли бы вносить изменения в установление всевышнего, давать различную трактовку религиозным принципам. Но, происходит обратное.

Вот, хотя бы, такой пример. До 1861 г. **русская православная церковь категорически выступала против попыток передовой общественности отменить крепостное право (рабовладение) в России**. В дореволюционные годы она занимала господствующее место в Российской империи. Она же охраняла устав самодержавия, поучала, что монархия в России установлена по божьей воле, и выступала против любых посягательств на самодержавную власть. Православные иерархи осуждали революционные движения, объявляли их еретическими, богопротивными – ведь они были направлены против того, что установил сам господь. Церковь враждебно встретила Великую Октябрьскую Социалистическую революцию, предала анафеме Советскую власть. Но впоследствии вынуждена была срочно пересмотреть свои позиции и стать лояльной к народной власти, поддерживать мероприятия Советского государства, его усилия, направленные на повышение благосостояния не паразитов, а трудящихся, на подъем материального, культурного и духовного уровня жизни народа.

Аналогично и «священное» Пятикнижие Моисеево. Оно записано дословно под диктовку бога и потому считается в христианстве каноническим. Казалось бы, в нем нельзя ничего ни менять, ни добавлять. Но, нужда заставляет христиан постоянно заниматься «толкованиями» («разъяснениями»: как надо поумневшим верующим понимать те или иные места библии), и даже добавлениями новых персонажей, которыми в ветхом завете и не пахло. Вы скажете (если верите в бога), что хитрый совратитель змей – это мелкий брачок при создании Элохимом шедевров, хотя и сказавшийся катастрофическим образом на всем человечестве. Христианских церковников, однако, эта примитивная сказка с говорящим и хитрым змеем не вполне устраивала. Да и не только в ней дело: несуразны многие места библии. Куча огрехов в делах «Слов» божиих: взять хотя бы это пресловутое **возникновение света раньше его источника – Солнца (причина опередила следствие на несколько дней)**, когда реально наоборот: излученные с поверхности Солнца фотоны света, пока проходят путь в 150 миллионов км, достигают поверхности Земли с запаздыванием 8 минут 18 сек.

И вот христианские богословы, в своем стремлении вытянуть за уши из болота безграмотной лжи погрязшие там глупости, пошли на наглую фальсификацию и искажение ветхого завета. **О христианском дьяволе, тут же вселившемся в совратителя Евы змея (не успел бог только что создать мир), в книге «Бытие» не говорится ни слова**. Попы, основываясь на различных местах «священного писания», а вернее сказать, просто-напросто повторяя рассказы о духах-демонах и чертях разных диких и полудиких народов, придумали новую сказку. Епископ Макарий (1816–1882 г.г.), один из крупных русских православных иерархов, митрополит московский и коломенский, составил и напечатал в свое время настоль-

ную книгу для попов – «Православно-догматическое богословие». В этом сочинении Макарий сам, конечно, ничего не придумал. Он только повторял то, что до него 1000 лет проповедовали такие же шарлатаны, обманщики, как митрополит Макарий. Митрополит Макарий рассказывает нам басню о том, как бог для своих надобностей создал себе слуг. Оказывается, бог создал не только людей, но и бесчисленное сонмище ангелов, расселив их в раю. До сих пор попы спорят о том, в который день он их наплодил, есть ли у них тело, мужское или женское. Или они то-ли бесполое, то-ли обоеполюе (гермафродиты)? Вначале большинство из святых отцов согласилось с гермафродитами. Но так как в библии очень многие (если не все) ангелы блудили с земными женщинами, о чем речь еще впереди, то пришлось сойтись на мнении, что необходимо изображать их «бесплотными» (бестелесными), т. е. кастрировать. Оставить им только ангельские головки: главная задача ангелов – непрерывно верещать тонкими, «ангельскими», словно у евнухов, голосами «Аллилуйя!» или «Слава Богу!». Ну и, конечно же, крылышки: махать, порхать по небу или за спинами у людей. Для имитации голосов этих небесных созданий, производящих неизгладимое впечатление на богомольных старушек, в средние века (а кое-где и сейчас) в хоре церковных голосов выделялись высокие голоса мальчиков и кастрированных юношей. Побочная задача ангелов – следить за людьми и «закладывать» богу о том, кто из людей недостаточно усерден в молитвах и жертвоприношениях.

Ангелы разделяются на 3 разряда (чина). Чины делятся на лики. **Есть господа, есть и слуги.** Число этих ангелов очень велико. Люди же – рабы божии. Митрополит Макарий говорит, что православная церковь должна придерживаться мнения «святого» Дионисия Ареопагита (по легенде – первый епископ г. Афин, будто бы обращенный в христианство апостолом Павлом, см. «Деяния апостолов», гл.17, ст.34), а именно, что *«Ангелы разделяются на девять ликов, а сии девять – на три чина. В первом чине находятся те, кои ближе к богу, как-то: престолы, херувимы и серафимы. Во втором чине – власти, господства и силы. В третьем – ангелы, архангелы и начала».* **В православном катехизисе**, который до революции 1917 г. принудительно изучался в школах царской России, добавлялось, что *«между ангелами есть низшие и высшие, подчиненные и начальствующие. Это различие ангелов научает нас, что и между нами на земле должен быть такой порядок... И между нами должны быть низшие и высшие, подчиненные и начальствующие»* (см. св. С. Садковский. «Катехизические беседы», ч.1, М., 1904 г., стр.49, 50).

Так со ссылкой на небесную иерархию церковь оправдывает социальное неравенство. Так же, как на Земле государственный строй был такой, что вокруг царя, короля, султана, императора были министры, вельможи, князья, чиновники всех степеней и чинов, то, естественно, и на небе попы создали небесного царя по тому же самому образцу, как и на Земле. Те же чины, те же чиновники, начиная с 1-го до 14-го класса. Неужели Вас не охватывает просто ужас при мысли о том, что миллионы людей учили таким нелепостям, выдумкам, глупостям? Остановитесь на минуту и просто, не спеша, подумайте (представьте себе): **всемогущий бог** творил бесчисленное множество ангелов в качестве **своих слуг (зачем они ему?! – ответьте)**. Церковь утверждает, что отчасти для своего развлечения, отчасти для того, чтобы следить за каждым шагом человека, доносить о нем создателю, отчасти для того, чтобы иметь посланцев для поручений (далее таковые в библии нам не раз еще будут встречаться), но в основном – для своего славословия. По еврейскому и христианскому учению **эти ангелы занимаются тем, что всю ночь напролет поют славу богу** (непонятно, правда, на еврейском, русском или английском языке). **Но зачем это богу нужно?!?** Шум от этого «Слава Богу!», должно быть, в раю стоит такой страшный, что все небесные небожители давным-давно оглохли и не слышат воплей евреев и христиан, несущихся с грешной Земли. Зачем, все же, богу все это нужно? Зачем?!! Ну, допустим, черт с ними, с ангелами-порученцами. Они хотя бы передавали людям приказания бога, так как во времена сочинения библейских сказок человек еще не изобрел ни телефона, ни телевизора, ни радио. Листовки с неба также не умели

скидывать, так как их не на чем было печатать: еще не было типографий, да и порученцы сплошь все безграмотные, ни писать, ни считать, ни печатать не умеют. А остальные ангелы кто? Сплошь симулянты, развратники и бездельники? Всего 7 ангелов наделено именами, на остальных имен не хватило. *«Представь, – говорит святой Кирилл Иерусалимский (ок. 315–386 г.г.), епископ, прославившийся своим корыстолюбием, – как многочисленны народы римские; представь, как многочисленны другие народы грубые, ныне существующие, и сколько их умерло за сто лет; представь, сколько погребено за тысячу лет; представь людей, начиная от Адама и до настоящего дня; велико множество их, но оно еще мало в сравнении с ангелами, которых более. Их девяносто девять овец; а род человеческий есть только одна овца; по обширности места должно судить о многочисленности обитателей. Населяемая нами земля есть как бы некоторая точка, небо столь же имеет число обитателей, сколько большие пространства; а небеса небес – содержат их необъятное число».*

Удивительно, но этот корыстолюбец оказался диалектиком! Он правильно сравнивает нашу планету с точкой в необъятном океане Вселенной. Вот только все мучают всех христиан нехорошие вопросы: а с какого же это рожна небесным ангелам надо было становиться падшими, и как же это, все-таки, Моисей в своем Пятикнижии не упомянул о падших ангелах ни плохим, ни хорошим словом? И о чем думали в это время Ваши еврейские боги Элохимы и Яхве, по буквам диктовавшие Моисею свои «откровения» на горе Синайской? Что Моисея с его древними евреями еще рано знакомить с падшими и не падшими ангелами (не дай бог, станут копировать неустойчивую мораль небожителей)?

Так вот, этот неизвестно откуда появившийся с первых же дней «творения» христианский дьявол Люцифер – бывший лучший помощник и друг бога, старший из ангелов. По не совсем ясным причинам (**богословы утверждают, что из-за гордыни и зависти богу, но кто же наградил его этими гордыней и завистью, как не бог?**) этот эталон божьей святости уже через несколько дней вдруг стал эталоном беспредельного скотства (хороши же райские помощнички у Иеговы, который не смог все это предвидеть!) и бог его за это сослал в вечную ссылку – обслуживать ад, в который он направляет с тех пор грешных людей для поджаривания их на сковородках. Но, так как грешников слишком много, бог делает так, что вслед за Люцифером целая армия новых падших ангелов в виде чертей сбрасывается из рая в ад. Представляете, какая мораль в небесном раю!?

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.