

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»

Факультет права

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЗАПРОС
НА СОЦИОЛОГО-ПРАВОВЫЕ
ИССЛЕДОВАНИЯ
И ОБУЧЕНИЕ СОЦИОЛОГИИ
ПРАВА

СБОРНИК СТАТЕЙ

Москва
2013

Сборник статей Общественный запрос на социолого-правовые исследования и обучение социологии права

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11646793

*Общественный запрос на социолого-правовые исследования и обучение
социологии права. Сборник статей факультета права НИУ ВШЭ:*

Юриспруденция; Москва; 2013

ISBN 978-5-9516-0646-4

Аннотация

В сборнике представлены работы ученых, принявших участие в круглом столе «Общественный запрос на социолого-правовые исследования и обучение социологии права», проведенном 18 июня 2011 г. Лабораторией социально-экономического анализа права Фонда фундаментальных исследований НИУ ВШЭ в Москве, а также факультетом права НИУ ВШЭ и юридическим факультетом Бурятского государственного университета по социологии уголовного права в г. Улан-Удэ 17 сентября 2012 г.

Сборник предназначен для научных работников и преподавателей, аспирантов и студентов, изучающих право и

социологию, практических специалистов, а также всех, кого интересуют проблемы социологии права.

Содержание

Предисловие	6
Часть I. Социология права: история и современность	9
Масловская Е. В. Исследовательские традиции западной социологии права	9
Гиряева В. Н. Социология права в Германии – состояние эмпирических исследований и общественный запрос	24
Конец ознакомительного фрагмента.	28

**Общественный запрос
на социолого-правовые
исследования и обучение
социологии права
Сборник статей факультета
права НИУ ВШЭ
Под редакцией
Е. Н. Салыгина,
С. А. Маркунцова**

© Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики», 2013

Предисловие

Проведение Круглого стола «Общественный запрос на социолого-правовые исследования и обучение социологии права» в Москве, а также конференции по социологии уголовного права в Улан-Удэ стали закономерным этапом реализации идеи преподавания социологии права на факультете права в Высшей школе экономики. Мы исходим из того, что в настоящее время студенту-юристу мало дать возможность познакомиться со ставшими уже традиционными для высшего юридического образования социально-экономическими и гуманитарными дисциплинами – экономикой, философией, политологией. Для формирования компетентности, адекватной кругу решаемых современными юристами задач, студентам следует предлагать изучать более широкий спектр неюридических дисциплин. Поэтому в наших учебных планах бакалавриата, несмотря на существенное сжатие учебного времени, по сравнению со специалитетом, нашлось место для предметов историко-философского, социолого-психологического, экономико-финансового и государственно-управленческого блоков. Освоив базовые социально-экономические и гуманитарные дисциплины, студенты факультета права НИУ ВШЭ, могут выбрать общую и юридическую социологию, общую и юридическую психологию, философию права, историю политических и правовых уче-

ний, экономический анализ права, экономику общественного сектора, финансовые институты и рынки, менеджмент и ряд других дисциплин, образующих основу современного университетского образования.

Социология права в России преподается в незначительном количестве вузов. Ее ведут как представители юридической науки, так и социологии. Методологические подходы, вследствие расхождения ракурсов рассмотрения проблемы взаимодействия права и общества, у них различаются. Поэтому отличаются и учебные программы по социологии права. Для себя мы решили взять модель совместного с социологами преподавания курса. Социологи ведут базовую часть – общую социологию, а юристы особенную – юридическую социологию.

Путь социологии права в России не столь долог, но очень тернист. Зародившись в России в конце XIX – начале XX в., как и в других развитых странах, обогатившись концепциями и идеями, образующими фундамент современного социального знания, социология права в период становления тоталитарного государства была предана забвению. И только в 70–80-ые гг. в СССР вновь стали появляться социолого-правовые работы, как по отдельным направлениям исследовательской деятельности, так и общетеоретического характера. Гораздо интенсивней социология права развивалась в западных странах, где социология в XX в. получили признание, сравнимое с философией и теологией в более ранние пери-

оды.

К настоящему времени мы имеем значительный объем социолого-правовых идей и теорий, выработанных, главным образом, за рубежом, которые необходимо осмыслить, адаптировать и, по возможности, применить в решении задач, стоящих перед современной правовой системой России. Проведение Круглого стола и конференции – это попытка рассмотреть теоретический багаж социологии права, найти предметные области социолого-правовых исследований, представляющие практическую значимость, выяснить спрос в обществе на социолого-правовые исследования, определить их потенциальных заказчиков.

Декан факультета права НИУ ВШЭ

Е. Н. Салыгин

Часть I. Социология права: история и современность

Масловская Е. В. Исследовательские традиции западной социологии права

*Масловская Е. В., д.с.н., доцент
Межвузовского центра гуманитарного образования
Нижегородского государственного университета
им. Н. И. Лобачевского*

Основываясь на работах М. Вебера, зарубежные исследователи выделяют три основных подхода к изучению правовой сфере.¹ Во-первых, это изучение права «изнутри» правовой системы с позиций юриспруденции. В данном случае уделяется внимание исключительно собственной логике развития права и используются лишь юридические категории. Во-вторых, это философские и этические подходы, которые стремятся выявить моральные принципы, лежащие в основе права, и оценивают существующие правовые установления с точки зрения определенных нормативных стандартов. В-третьих, это теоретически обоснованные эмпирические ис-

¹ Kronman A. Max Weber. – Stanford, 1983. P. 8–14.

следования права с позиций социальных наук. В этом случае изучается реальное функционирование правовых институтов. Наряду с другими социальными науками, социология практикует именно такой подход к исследованию права. Указанные подходы являются идеально-типическими. В реальных исследованиях правовой сферы они могут взаимно пересекаться и взаимодействовать между собой. Но решающее значение имеет то, что является теоретической основой исследований: юридическая либо социологическая теория, а также используемая методология.

При всем многообразии определений права с позиций различных социологических теорий общим является то, что право неизменно рассматривается в социологии как совокупность норм и связанных с ними социальных практик. Особенностью социологического подхода является признание того, что правовые нормы действуют в определенных социальных условиях, причем социальные последствия их действия нередко отличаются от провозглашаемых целей права. Одним из отличий в подходах юриспруденции и социологии к анализу правовых явлений выступает также их отношение к методологии позитивизма. В целом позитивистский взгляд на право является типичным для юристов и «составляет значительный компонент изучения и преподавания права». ² Но, хотя позитивистская методология используется и в социологических исследованиях права, она не является здесь един-

² Cotterrell R. The sociology of law: An introduction. – L., 1992. P. 9.

ственной или даже основной. Значительное место в исследованиях правовой сферы, прежде всего в ряде европейских стран занимают различные версии понимающей социологии.

Характеристика социологии права как социологической дисциплины кажется вполне очевидной. Классики социологии Макс Вебер и Эмиль Дюркгейм не только внесли вклад в создание современной социологии, но и уделяли особое внимание месту и роли права в обществе. Вебер рассматривал возрастание формализации права на основе процедур и общих правил как одну из ключевых черт рационализации общества, тогда как Дюркгейм размышлял об интегративной роли права в процессе трансформации в направлении все более индивидуалистического общества. В таком случае было бы естественным, если бы современная социология права основывалась на этих идеях классиков. Однако историческое развитие социологии права было более сложным, между классическим и современным этапами существовал более резкий разрыв, чем во многих других отраслях социологии. Помимо этого процесс формирования европейской и американской исследовательских традиций социологии права существенно различался.

В Европе в период после классиков социология права продвигалась прежде всего благодаря подходу к изучению права, развитому Л. Петражицким – его интересу к праву как средству установления социального контроля, трактовке права, подчеркивающей активную мотивацию и актив-

ную позицию субъектов права в качестве основных факторов действенности права. Труды его учеников – Н. Тимашева, Ж. Гурвича, П. Сорокина, опубликованные уже в эмиграции, способствовали развитию социологии права в период преобладания в сфере социально-правовых исследований социологической юриспруденции. Тем не менее, непосредственное влияние данных концепций на французскую и американскую социологию права было не столь значительным.

Когда в Европе предпринимались определенные усилия для сохранения сложившейся традиции и ее дальнейшего развития, в американской социологии не было подобных попыток. В США среди препятствий для развития социологии права можно выделить особенности американской правовой системы и практики профессионального обучения, а также сильные позиции в рамках юридической науки социологической юриспруденции, развитой гарвардским профессором Р. Паундом. Правоведение в США было столь систематически вовлечено в изучение социальных аспектов права, что до возвышения структурного функционализма теоретическое наследие ранней европейской социологии права обсуждалось такими правоведами, как Паунд, в большей степени, чем социологами. Кроме того, у американской социологии права не было собственной классической традиции. В качестве теоретических источников долгое время выступали прежде всего идеи европейских теоретиков: К. Маркса, Э.

Дюркгейма, М. Вебера.³

Современный этап эволюции социологии права начинается в США в 1960-е гг. с формированием функционалистского направления, основоположником которого был Т. Парсонс. В трудах Парсонса был сформулирован новый подход в американской социологии права, отличный от социологической юриспруденции. При этом Парсонс опирался на классические теории европейской социологии. В числе представителей функционализма в социологии права выделяют таких исследователей, как Г. Бредемейер, Л. Мейхью, У. Эван.⁴ В работах этих социологов нередко предпринимались попытки эмпирической проверки тех или иных теоретических постулатов функционализма. Их работы были посвящены главным образом анализу права как механизма социального контроля, а также взаимодействия права с другими подсистемами общества. Как правило, эти исследователи обращали большее внимание на возникающие в ходе такого взаимодействия конфликты и противоречия, чем это было свойственно Парсонсу.

В американской социологии права проводились многочисленные эмпирические исследования. В целом сложилось несколько основных направлений в исследованиях право-

³ Baumgartner M. The sociology of law in the United States // The American Sociologist. 2001. Vol. 32. № 2. P. 103.

⁴ Deflem M. Sociology of law: Visions of a scholarly tradition. – Cambridge, 2008. P. 116.

вой сферы. Одним из таких направлений выступало изучение процесса правотворчества с целью выявления факторов, влияющих на содержание принимаемых законов. Кроме того, широкое распространение получили исследования различных сторон деятельности полиции. В них рассматривалось, как полиция реагирует на вызовы, в каких случаях производятся аресты, как проходит расследование и каким образом органы правопорядка строят свои взаимоотношения с общественностью. Еще одним направлением исследований стал анализ системы судопроизводства, включая действия обвинения, защиты, присяжных заседателей.

На волне увлечения эмпирическими исследованиями широкое признание в американской социологии права получил подход, предложенный в работах Д. Блэка. Этот социолог опирался на строго позитивистскую методологию, в соответствии с которой «рассматриваются только факты; чувства, представления и значения устраняются; а цели и намерения игнорируются».⁵ Блэк рассматривал право как переменную величину, изменения которой могут быть измерены количественными методами. Он соотносил изменения в правовой сфере с изменениями в социальной стратификации, культуре, организационных структурах и системе социального контроля. Блэк игнорировал теоретическое наследие классической социологии права. Хотя Блэк и стремился исключить

⁵ Baumgartner M. The sociology of law in the United States // The American Sociologist. 2001. Vol. 32. № 2. P. 109.

из своего анализа какие-либо ценностные суждения, в действительности ему это не удалось.

В числе направлений американской социологии второй половины XX века, повлиявших на изучение правовой сферы, следует назвать микросоциологические подходы: феноменологию, символический интеракционизм, этнометодологию. Последователи этих подходов подчеркивали, что правовая система существует не только в виде объективной структуры, внешней по отношению к индивидам. Правовая система складывается в ходе взаимодействия между людьми, поведение которых связано с определенным субъективным смыслом. С позиций феноменологического подхода правовые институты рассматриваются как результат множества взаимодействий между представителями юридической профессии, должностными лицами и гражданами, обращающимися в суд. В таком случае оказывается неприемлемым позитивистский взгляд на право как нечто автономное и внешнее по отношению к обществу.

Наиболее радикальную позицию среди микросоциологических подходов занимает этнометодология, основы которой заложил Г. Гарфинкель. Представители этнометодологии отказались от построения общих социологических теорий, сосредоточив внимание на поведении людей в их повседневной жизни. Этнометодология стремится выявить те методы, которые используются людьми для решения их повседнев-

ных проблем.⁶ В работах представителей этнометодологии значительное внимание уделялось изучению речевого взаимодействия между участниками судебного заседания. С этой целью анализировались выступления сторон судебного процесса, показания свидетелей. Причем в такого рода исследованиях учитывались мельчайшие детали: речевая интонация, паузы в речи, жестикуляция. Как показали результаты этнометодологических исследований, смысл происходящего в ходе судебного процесса часто по-разному понимался профессиональными юристами и не имеющими юридического образования подсудимыми, свидетелями, зрителями.⁷ В связи с этим последователи этнометодологии настаивали на необходимости гуманизации судопроизводства и создания условий для неискаженной коммуникации в рамках судебной системы.

В числе основных национальных исследовательских традиций в европейской социологии права можно выделить прежде всего немецкую и французскую. Представляет интерес также ситуация, сложившаяся в британской социологии права, занимающей промежуточное положение между научными традициями социально-правовых исследований США и континентальной Европы. Следует учитывать, что разви-

⁶ Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. Ведение в интерпретативную социологию. СПб., 1999. С. 138.

⁷ Garfinkel H. Conditions of successful degradation ceremonies // American Journal of Sociology. 1956. Vol. 61. № 5. P. 420–424.

тие британской социологии права отличалось определенным своеобразием и не следовало лишь по стопам американской социологии.

В 1960-е гг. в британской социальной науке сформировалось такое направление, как «социально-правовые исследования» (socio-legal studies), тесно связанное с проблемами социальной политики. Однако данное направление отличала исключительно эмпирическая ориентация, его представители не опирались на какие-либо социологические теории.⁸ Наиболее влиятельным теоретическим направлением в британской социологии права 70-х гг. выступал марксизм. Сторонники марксистской социологии подвергли критике анти-теоретический подход и реформистскую направленность социально-правовых исследований. С их точки зрения, необходимо было подвести теоретическую базу под анализ соотношения социальной структуры и правовых институтов. Однако никто из представителей социологии права не рассматривал возможность обращения к традиции функционализма, предлагавшей один из вариантов такого рода теоретической базы. В то же время популярным подходом в британской социологии права являлся символический интеракционизм. В 80–90-е гг. возрастает интерес британских исследователей к идеям представителей «континентальной» теории в социологии права, в том числе Н. Лумана, М. Фуко,

⁸ *Travers M. Sociology of law in Britain // The American Sociologist. 2001. Vol. 32. № 2. P. 27.*

П. Бурдьё. При этом ведущие теоретики британской социологии, как Э. Гидденс и З. Бауман, не уделяли существенного внимания правовой проблематике. Теоретическая социология права получила в Великобритании меньшее развитие, чем во Франции или Германии. В числе причин такого положения дел можно выделить как социокультурные, так и институциональные факторы. С одной стороны, для британской социальной науки и интеллектуальной жизни в целом характерен своего рода «эмпирицистский» уклон, который сопровождается недоверием к абстрактным теориям. С другой стороны, в британской научной традиции возник особенно резкий разрыв между юриспруденцией и социологией. В программах профессиональной подготовки юристов социальные науки практически отсутствуют и даже философия права занимает крайне незначительное место. В целом социология права в Великобритании уступает в популярности криминологии, а также междисциплинарным и сугубо эмпирически ориентированным социально-правовым исследованиям.⁹

В Германии изучение правовой сферы ведется одновременно с позиций социологической юриспруденции и социологии права. Представители социологической юриспруденции продолжают традиции, заложенные Е. Эрлихом, в центре внимания которого находилась проблема несоответствия

⁹ *Travers M. Sociology of law in Britain // The American Sociologist. 2001. Vol. 32. № 2. P. 34–35.*

между «живым правом» и кодифицированным правом. В то же время в Германии сформировалась социология права как отрасль социологии. Теоретические истоки немецкой социологии права представлены в трудах М. Вебера. Возрождение немецкой социологии в первое десятилетие после окончания 2-й мировой войны было связано, прежде всего, с попытками восстановления научной традиции, прерванной в период нацистской диктатуры. В эти годы возрастает влияние работ социологов, ранее находившихся в эмиграции. Для социологии права большое значение имели опубликованные в конце 40-х гг. труды Т. Гейгера.¹⁰

Новый этап в развитии послевоенной западногерманской социологии характеризуется усилением американского влияния. В 50-е гг. немецкими учеными осуществляется заимствование как теоретических моделей американской социологии, прежде всего функционализма, так и методологии эмпирических исследований. Характерно, что даже возрождение интереса немецких социологов к теории М. Вебера произошло во многом благодаря интерпретациям веберовских идей, предложенным американскими учеными (Т. Парсонс, Р. Бендикс).¹¹ В 50–60-е гг. в Западной Германии не происходит значительного развития теоретической социологии

¹⁰ *Гайслер Р., Майер Т.* Теодор Гейгер // *Немецкая социология* / Отв. ред. Р. П. Шпакова. – СПб.: Наука, 2003. С. 214–215.

¹¹ *Mommsen W.* The political and social theory of Max Weber. Chicago: University of Chicago Press, 1992. P. 185.

права, хотя и проводятся эмпирические исследования правовой сферы.

С 70-х гг. до конца XX в. ситуация в немецкой теоретической социологии в значительной степени определялась противостоянием теорий Ю. Хабермаса и Н. Лумана. Безусловно, эти теории не исчерпывали весь спектр существовавших теоретических подходов. В 70–80-е гг. в Западной Германии развивалась неовеберовская социология, заметным влиянием пользовалось феноменологическое направление, а в дальнейшем приобрела популярность теория рационального выбора. Тем не менее, дискуссии между Хабермасом и Луманом в том числе и по проблемам социологии права занимали особое место в немецкой социологии в указанный период.

Следует отметить, что эмпирически ориентированные исследователи правовой сферы не столь часто обращаются к теориям Лумана и Хабермаса, в лучшем случае используя лишь отдельные положения этих теорий. В немецкой социологии права сохраняется определенный разрыв между «теоретиками» и «эмпириками». При этом большинство исследований сфокусировано на проблемах уголовной юстиции, тогда как, например, гражданскому или административному праву уделяется заметно меньше внимания. Одним из направлений исследований выступает анализ процесса принятия решений в суде. Кроме того, в немецкой социологии многократно проводились исследования юристов как про-

фессиональной группы. В 90-е гг. получило распространение изучение правовой культуры, в том числе в восточных землях Германии. В целом объединение Германии и расширение Европейского Союза поставило новые задачи перед немецкой социологией права.¹²

Начало современного этапа в развитии французской социологии права приходится на 1960-е гг. При этом значительную роль в институционализации социологии права сыграли работы юристов, обращавшихся к социологической проблематике, в особенности труды Ж. Карбонье. Во французской социальной науке, как правило, не проводится четкое и однозначное разграничение социологической юриспруденции и социологии права. Не случайно, что наряду с понятием социологии права во Франции широко используется термин «юридическая социология». Тем не менее, среди основных парадигм исследований правовой сферы можно выделить теоретические направления, относящиеся к юриспруденции либо к социологии. Во французской социологии права второй половины XX в. не существовало какого-либо доминирующего теоретического направления. В сфере социолого-правовых исследований постоянно конкурировали между собой несколько различных парадигм. После 1968 г. возросла популярность марксистской и неомарксистской социологии права. В дальнейшем усилилось влияние идей М.

¹² *Machura S.* German sociology of law // *The American Sociologist*. 2001. Vol. 32. № 2. P. 41–60.

Вебера на изучение правовой сферы. В целом французская социология права была ближе к веберовской, чем к дюркгеймовской теоретической традиции.

Наибольшее значение для развития социологии права во Франции имели труды ведущих представителей постструктурализма: М. Фуко и П. Бурдьё. Для Фуко характерен междисциплинарный подход к анализу правовых институтов, которые он рассматривает в историческом развитии. Хотя Фуко не сформулировал целостной социологической теории права, его труды повлияли на некоторые новейшие исследования в области социологии права. Традиция критической социологии получила продолжение в работах П. Бурдьё, который стремился объединить структуралистский подход и интерпретативную социологию. При этом в исследованиях правовой сферы он опирался на свою общесоциологическую теорию.

В целом современную французскую социологию права отличают ряд особенностей. Прежде всего, недостаток внимания со стороны исследователей к таким направлениям, как правовой плюрализм и системная теория. Кроме того, существует определенный разрыв между французской и англо-американской социологией права. Большинство французских ученых, работающих в данной сфере, лишь в редких случаях ссылаются на исследования своих коллег в англоязычных странах. Во французских социально-правовых исследованиях существует значительный разрыв между со-

циологией права и криминологией. Лишь немногие французские исследователи связаны с обеими дисциплинами. Как в социологии права, так и в криминологии сформировались собственные исследовательские программы и институциональные структуры.¹³

Таким образом, в США формированию социологии права предшествовало развитие социологической юриспруденции как отрасли правоведения. В европейской социальной науке наблюдалось параллельное развитие данных дисциплин. В то же время сохраняется определенный разрыв между англо-американской и «континентальной» европейской социологией права. Для англо-американской социологии права характерна более эмпирическая направленность, тогда как теоретическим проблемам больше внимания уделяют немецкие и французские социологи. Ведущие исследовательские традиции в европейской социологии права 70–90-х гг. сложились в Германии и Франции. В рамках этих традиций были разработаны оригинальные теоретические подходы. Наибольшее влияние на развитие социально-правовых исследований оказали концепции Н. Лумана, Ю. Хабермаса, М. Фуко и П. Бурдьё.

¹³ Noreau P., Arnaud A.-J. The sociology of law in France: Trends and paradigms // *Journal of Law and Society*. 1998. Vol. 25. № 2. P. 257–283.

Гиряева В. Н. Социология права в Германии – состояние эмпирических исследований и общественный запрос

*Гиряева В. Н., Dr. phil., научный сотрудник
отдела правоведения ИНИОН РАН*

Социология права изучает следующие вопросы и закономерности. Почему действует право? По каким причинам одни правовые нормы отмирают (отменяются, больше не применяются), а им на смену приходят (принимаются) другие? Почему так существенно различается правовое регулирование в разных странах? Почему многие, даже безупречные с точки зрения юридической техники, законы остаются таковыми на бумаге? Для социологии права «право» наряду с моралью, традициями и религиозными нормами – одна из нормативных систем общества.¹⁴ Однако в отличие от религиозных норм, морали или традиций только исполнение норм права обеспечивается государственным аппаратом принуждения (на уровне государства или на международном уровне).

¹⁴ Так, Эмиль Дюркгейм отмечал, что нормы права часто происходят из норм морали и считал, что между обеими нормативными системами нельзя провести однозначную четкую границу. См.: Durkheim E. *Physik der Sitten und des Rechts*. – Frankfurt a.M., 1999. S. 9.

Несмотря на то, что в настоящее время социология права преподается не во всех юридических вузах, именно социологический взгляд на право может помочь будущим юристам осознать важность их профессии и увидеть те закономерности, которые ускользают от нас при изучении отдельных отраслей или анализе отдельных норм права.

Развитие российского права и российской социологии права в начале XX в. было тесно связано с Германией и немецкими университетами. Например, крупнейший теоретик и социолог права того времени Богдан Кистяковский был учеником Георга Зиммеля, Георга Еллинека, Вильгельма Виндельбанда и Георга Кнаппа. В 1898 г. в Страссбурге он защитил диссертацию по философии «Общество и индивид», которая получила высокую оценку немецких ученых.¹⁵ После защиты Б. Кистяковский вернулся в Россию, где продолжил научную и преподавательскую деятельность. Думается, что и в наше время российским ученым будет интересно следить за развитием социологии права в Германии.

Классик немецкой социологии права Клаус Рёль (Klaus F. Röhl) считает философию основой социологии права, относя к наиболее важным для социологии философам Аристотеля, Огюста Комте, Фридриха Энгельса и Карла Маркса, к немецким отцам-основателям социологии права – Ойгена Эрлиха,

¹⁵ Подробнее см.: *Сапов В. В.* Классики социологии: Кистяковский Богдан Александрович // Социологические исследования. 1996. № 2. С. 100–102.

Макса Вебера, Георга Еллинека и Рудольфа Иеринга.¹⁶ Эмпирические исследования в области социологии права, проводимые после Второй мировой войны, можно разделить на несколько направлений.¹⁷

1) Ключевая роль судей в процессе осуществления права. Впервые на эту тематику в 1927 г. обратил внимание Эрнст Фрэнкель, автор работы по социологии классовой юстиции. В 60-х годах Ральф Дарендорф интерпретировал эмпирические данные о социальном происхождении судей, придя к выводу, что в немецких судах одна часть общества выносит приговоры другой, практически неизвестной первой.¹⁸ В 1969 г. Вольфганг Каупен (Wolfgang Kaupen) опубликовал книгу «Хранители права и порядка»,¹⁹ посвященную исследованию судей как профессиональной группы. Каупен провел эмпирическое исследование происхождения, социализации, поведения и личности германских юристов. Результаты оказались нелестными. Юристы бывшего ФРГ показали себя боящимися риска, послушными начальству, идеологически и социально консервативными людьми. В период обучения будущие юристы находились под строгим социальным контролем, который не давал возможности проявиться их ин-

¹⁶ Röhl K. F. *Rechtssoziologie: Ein Lehrbuch*. – Köln-Berlin-Bonn-München, 1987. S. 5 и след.

¹⁷ Классификация приводится по: Röhl K. F. Указ. соч. S. 73 и след.

¹⁸ Röhl K. F. Указ. соч. S. 73.

¹⁹ Kaupen W. *Die Hüter von Recht und Ordnung*. – Neuwied, 1969.

теллектуальной самостоятельности. Та же ситуация наблюдалась и в среде юристов, находившихся на государственной службе. Таким образом, исследование Каупена укрепило фундамент обвинения в «классовой юриспруденции».²⁰

²⁰ *Wrase M.* Социология права и право и общество – германская социология права между кризисом и новым подъемом (реферат Гиряевой В. Н.) / Социология права в Германии: Сборник научных трудов / РАН. ИНИОН. Центр социальных науч. – информ. исслед. Отд. правоведения; Отв. ред. Е. В. Алферова. – М., 2008. С. 95. (Оригинал: *Wrase M.: Rechtssoziologie und Law and Society – Die deutsche Rechtssoziologie zwischen Krise und Neuaufbruch // Zeitschrift für Rechtssoziologie, Stuttgart. Heft 2. 2006. S. 289–312*).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.