А.И. Самсин
В.В. Козлов

ФИЛОСОФИЯ УПРАВЛЕНИЯ

Учебное пособие

SCIence
RU-SCIENCE.COM

Алексей Иванович Самсин
Виктор Васильевич Козлов

Философия управления

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=11785400
Философия управления: учебное пособие / А.И. Самсин, В.В. Козлов ; под ред. засл. работника высш. шк. РФ, д-ра экон. наук, проф. М.Н. Кулапова.: Палеотип; Москва; 2013
ISBN 978-5-94727-663-3

Аннотация

Учебное пособие соответствует государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования. В нем излагаются основные проблемы философии управления (менеджмента). Раскрывается суть предмета, ключевые понятия и закономерности и даётся краткая история формирования госуправления в России. Рассматривается триединство: власть – политика – управление. Анализ состояния системы управления в современной России.

Учебное пособие предназначено для студентов, магистров, преподавателей вузов.

Содержание

Предисловие 6
Глава 1 17
1.1. Реформы Петра I 19
1.2. Императрица Екатерина II и ее государственное управление 22
1.3. Государственные преобразования и главные реформаторы XIX в. 25
1.4. Реформы Александра II. Отмена крепостного права 31
1.5. Реформы П.А. Столыпина 33
1.6. Революция и установление советской власти 37
1.7. Госуправление в Советский период: руководители и лидеры 42
Конец ознакомительного фрагмента. 44

Виктор Козлов, Алексей Самсин Философия управления: учебное пособие

68-й годовщине Победы в Великой Отечественной войне посвящается

Министерство образования и науки Российской Федерации Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова (ФГБОУ ВПО «РЭУ им. Г.В. Плеханова»)

Учебное пособие для студентов и магистров факультета менеджмента РЭУ им. Г.В. Плеханова

Под редакцией
Заслуженного работника высшей школы РФ, доктора экономических наук, профессора **М.Н. Кулапова**

Рецензенты:
В.Ф. Титов, д-р филос. н., проф. МГУ им. М.В.Ломоносова,

К.Е. Сигалов, д-р юридич. н., проф. Московского университета МВД РФ.

Д.Н. Земляков, д-р эконом. н., проф., зав. кафедрой управления бизнес-процессами в сфере производства и сервиса РАНХиГС

Коллектив авторов:

Михаил Николаевич Кулапов, д-р экон. н., проф., декан факультета менеджмента РЭУ им. Г.В. Плеханова, Засл. работник высш. шк. РФ, акад. РАЕН – Предисловие, Заключение.

Алексей Иванович Самсин, канд. филос. н., проф. кафедры философии РЭУ им. Г.В. Плеханова, Засл. работник высш. шк. РФ – гл. 1, 2, 3, 4, 5.

Виктор Васильевич Козлов, д-р экон. н., проф. кафедры Стратегического и корпоративного менеджмента РЭУ им. Г.В. Плеханова – гл. 6.

Светлана Сергеевна Рогова, канд. экон. н., с.н.с. – Словарь философско-экономических терминов, Именной указатель

Предисловие

Это учебное пособие предназначено для магистрантов факультета менеджмента и подготовлено в соответствии со стандартами, утвержденными Минобрнауки РФ. Главная цель пособия – повысить уровень философской подготовки магистров, изучающих широкий цикл управленческо-экономических дисциплин. Спецкурс на правах факультатива уже читался на финансово-экономическом факультете РЭУ им. Г.В. Плеханова. Философские проблемы экономической науки, философско-методологические аспекты управления (менеджмента) нашли определенную разработку в профильных научных журналах. Эта книга – одно из первых учебных пособий по философии менеджмента. Правда, за последнее время появились публикации на эту тему. Например, работа отечественного ученого В.А. Канке «Философия менеджмента» (2010). Но это – научная монография, написанная в основном на зарубежном материале. Университетский учебник «Менеджмент» (20062011) О.С. Виханского и А.И. Наумова в малой степени касается философских проблем управления.

Можно сказать, что мы имеем дело со становлением новой учебной дисциплины. В современной России философское осмысление основ управления – одна из самых востребованных обществом областей социально-гуманитарно-

го знания. Это обусловлено следующими обстоятельствами. Прежде всего, повышенное внимание к самой управленческой деятельности как фактору развития инновационной экономики. Во-вторых, известно, что от качества и эффективности управления во многом зависит решение ключевых социально-экономических, культурных и политических проектов. Философский анализ управления как сферы деятельности направлен на формирование мировоззренческих позиций субъектов-управленцев. Эта проблематика носит, безусловно, актуальный характер, ибо речь идет о выработке критериев мотивации людей, принимающих и реализующих решения. Воспитание гражданско-этической ответственности – вопросы, но сути своей, философские.

Что касается подготовки по направлению «Менеджмент» РЭУ им. Г.В. Плеханова, то в учебных программах эта тематика недостаточно представлена. К сожалению, отсутствуют учебные курсы, посвященные методологии экономической науки; нет даже специальных методологических семинаров. В рефератах и докладах магистров и студентов понимание методологии нередко сводится к перечислению частных суждений или служебных инструкций. Очевидно, что методологическая составляющая учебных дисциплин нуждается в углубленной разработке. Подготовка будущих специалистов высшей квалификации не может обойтись без основательных методологических познаний.

На факультете менеджмента РЭУ им. Г.В. Плеханова за-

нят большой коллектив опытных преподавателей и крупных ученых. Они объединены на трех кафедрах: «Теории менеджмента и бизнес-технологий» (зав. кафедрой проф., д.э.н. Масленников В.В.), «Менеджмента инвестиций и инноваций» (зав. кафедрой проф., д.э.н. Гончаренко Л.П.), «Стратегического и корпоративного менеджмента» (зав. кафедрой проф., д.э.н. Сидоров М.Н.). Коллектив ведет активную преподавательскую работу по учебным курсам. Например, «проблемы управления в социально-гуманитарных науках». В плане научных исследований внимание акцентировано на особенностях управления в инновационных процессах и современных технологиях. Специально изучаются механизмы корпоративного менеджмента, специфика стратегического управления в социальном государстве и другие актуальные темы. Они имеют не только теоретико-методологическое значение, но и потенциал прикладного характера.

Введение в учебные программы факультета нового курса «Философия управления», надо полагать, будет способствовать повышению уровня теоретико-методологической подготовки, философской эрудиции магистрантов. Ибо пренебрежение этой мировоззренческой дисциплиной, как показывает опыт, приводит к узости, практицизму управления. Не говоря уже и о других существенных рисках и ущербах.

Особого упоминания заслуживает существенная роль в подготовке этого учебника профессора кафедры философии А.И. Самсина. Алексей Иванович – известный специалист

по проблемам социальной философии. Автор учебников и монографий по истории отечественной философии, статей и публикаций в профильных журналах. Опытный преподаватель нашего университета с многолетним трудовым стажем.

Вернемся к характеристике содержания учебного пособия. Работа состоит из 6 глав и 46 параграфов. Здесь логично и последовательно рассматривается комплекс философских вопросов управления, как науки и деятельности. Авторы придерживаются системного и доступного изложения материала. Первая глава посвящается изложению специфики предмета философии управления, выявлению его онтологических оснований. Речь идет о фундаментальных, сущностных связях и реалиях управления. В этой важной главе раскрываются эпистемологические и аксиологические аспекты предметного поля управления. Конечно, эта философская проблематика отличается абстрактной сложностью и требует глубокого осмысления.

В специальном разделе рассматриваются такие ключевые понятия, как «власть», «политика», «управление». Эта триада трактуется как единый, взаимосвязанный комплекс. Большое внимание уделяется вопросам природы и сущности власти, отмечается, что власть – это система субъектно-объектных отношений.

Что касается определения содержания понятия «политика», то это предмет особой науки «политологии». В нашем университете функционирует специальный факультет и ка-

федры, читаются учебные курсы по этой тематике, написаны методические и учебные пособия. С философской точки зрения, политика трактуется, как форма общественного сознания и вид деятельности, направленной на овладение властью и ее защиту. Эта основная цель, осуществляется разными средствами: насильственным или демократическим.

В отдельной главе представлена содержательная историческая информация о формировании государственного управления в России. Начиная с Древней Руси и заканчивая анализом современной модернизации госуправления в стране. Даются краткие очерки о выдающихся царях-реформаторах (Петр I, Екатерина II, Александр II), о делах и творениях знаменитых госдеятелей, например, М.М. Сперанского, С.С. Уварова, П.А. Столыпина, С.Ю. Витте. В фокусе внимания проблема становления системы государственного управления в Советской России, убедительно показаны этапы формирования социализма, превращение Советской страны в мощную мировую державу. Заслуживают особого внимания объективный, взвешенный разбор государственного управления при И.В. Сталине. Представлены различные позиции в оценке деятельности «вождя народов». Речь идет о масштабе личности Сталина, о его победах и ошибках, о «массовых репрессиях».

Послесталинский период государственного управления проходил под руководством партийных деятелей Н.С. Хрущева, Л.И. Брежнева. Эти 60–80 годы считаются специа-

листами как «застойные». Об этом можно прочитать в вузовских учебниках по истории. Обширный материал посвящен характеристике государственных преобразований М.С. Горбачева (под названием «перестройка») и реформы Б.Н. Ельцина – в результате которых произошел развал СССР, а отечественная экономика была «отброшена» на десятилетия назад. Осуществление приватизации в экономике без государственного контроля привело к обнищанию большей части населения и обогащению отдельных людей, ставших олигархами.

В течение 15–20 лет верхний эшелон власти в нашей стране возглавляют современные политики с университетским юридическим образованием. Принимаются серьезные стратегические программы и проекты, нацеленные на улучшение жизни народа. Работа предстоит огромная и все мы участники этих исторических перемен. Сейчас формируется новая философия государственного управления.

Могут сказать, что эта информация о делах и людях власти общеизвестна и разговор носит банальный характер. Все это так. Но магистра, студента, аспиранта, избравших специальность управленцев (т. е. менеджеров), социально-политическая проблематика должна интересовать основательно. Только такой подход может обеспечить глубокое понимание закономерностей и тенденций современного управления. Профессиональные знания о текущей управленческой политике лежат в сфере философских обобщений, форми-

рования новой дисциплины – «философия управления».

Определенное место в пособии уделено характеристике философско-методологических проблем денежного обращения. Раскрывается философия денег, генезис (природа), сущность, причины власти денег: концепции современных мыслителей. Рассматриваются аспекты взаимосвязи культуры, религии и денежного фактора.

Теоретический интерес представляет трактовка особенностей формирования денежной системы в России. Современные подходы к выяснению проблем коммерциализации, коррупции, кредита, ипотеки.

В отдельной главе ведется серьезный разговор о методологии управления. Довольно доходчиво показано, что методология как наука включает в себя различные способы, принципы. Они находятся в основе любой человеческой деятельности. В пособии обстоятельно раскрывается сущность и специфика таких принципов, как справедливость, истинность, ответственность, свобода. Отмечается философская природа этих общечеловеческих ценностей. Применительно к экономико-управленческой деятельности рассматриваются учения о полезности (И. Бентам, Дж. Милль).

Рассказывается о практике оснащения управленческого персонала передовыми информационными технологиями. В этом учебнике магистранты, студенты получат сведения о новых направлениях в методологии управления (менеджмента). Скажем о гуманитарно-психологических подходах.

Эта методология сегодня обрела особую важность. Дело в том, что в условиях социально-экономической неопределенности и увеличения рисков, социально-психологические подходы способствуют установлению экономической стабильности и эффективности.

Глава третья посвящена проблемам управления в области образования и науки. Здесь дается краткий экскурс истории становления и развития образования в России. Выявляются этапы и формы управления процессом просвещения; роль великих российских ученых М.В. Ломоносова, К.Д. Ушинского, а также государственных реформаторов; появление первых академий, университетов и народных школ. В специальном разделе речь идет о советском периоде – революционном преобразовании культуры и образования. Возникновение рабфаков, политики ликвидации неграмотности, всеобщего среднего образования, отмены платы за учебу. Таким образом, осуществлялся курс на подготовку молодых специалистов для построения нового общества.

Значительное внимание уделено характеристике современной науки и образованию в России. Хорошо известно, что сегодня происходит масштабная модернизация этой важнейшей отрасли нашего общества. Сделан акцент на выявлении социального статуса науки, ее функций и перспектив развития, а также взаимоотношений ее с другими формами общественного сознания. Рассматриваются вопросы структуры, способы и формы управления наукой: напри-

мер, создание наукоградов, систем поощрения исследовательской деятельности в вузах.

В школах вводится ЕГЭ, тестирование. Реализуется Болонское соглашение, согласно которому происходит переход на двухуровневое образование, стандартизация учебных программ и научных степеней. Все эти меры обрели значительный резонанс в широкой общественности. Подобные инновации получили весьма неоднозначную оценку. К сожалению, гуманитарные аспекты реформы не стали объектом необходимого анализа. Из трех слагаемых системы образования менее всего затронута область воспитания учащихся. Социально-гуманитарные предметы оказались на втором плане преобразований. Больше того, наблюдается тенденция сокращения учебных часов, упразднение некоторых факультативных курсов, и даже угроза ликвидации традиционных обществоведческих наук. Например, кафедры социологии. А бывшая когда-то царица наук – философия превращается в маргинальную дисциплину.

Шестая глава написана проф. В.В. Козловым. В ней рассматривается актуальная тема – философия бизнеса. Автор обстоятельно анализирует вопросы природы предпринимательства, взаимодействия бизнеса и социальной политики. Акцентирует внимание на выяснении философско-этических основах бизнеса, принципа ответственности перед обществом.

В главе убедительно показана роль менеджмента (управ-

ления) в успешной деятельности бизнеса. Особое значение придается методам и технологии в управлении инновациями. Большой интерес представляет характеристика особенностей российской этики менеджмента. В главе привлечен обширный фактический материал как из западного, так и отечественного опыта.

В заключение можно сказать, что пособие производит добротное впечатление. Сложные проблемы в ней излагаются убедительно и доступно. Высокий научный уровень сочетается с хорошим стилем подачи материала. Авторы впервые в нашей обществоведческой учебной литературе предприняли удачную попытку с философских позиций рассмотреть комплекс вопросов управленческой деятельности (менеджмента). Причем эта трудоемкая работа осуществлена на основе обобщения опыта чтения лекций по этой тематике. Конечно, в ней имеются некоторые упущения и погрешности, при обсуждении и переиздании их можно учесть. В учебном пособии содержится философско-экономический словарь понятий, терминов. Дается краткая характеристика известных ученых – специалистов по проблемам философии управления. Говоря о пособии в целом, подчеркнем, что оно может быть рекомендовано для студентов, магистрантов и аспирантов, обучающихся по направлению «Менеджмент», экономическим дисциплинам, а также для тех, кто интересуется философскими вопросами управления. Данное учебное пособие ориентировано на оказание методической помощи

в усвоении основных общетеоретических идей управления.

Глава 1
История государственного управления России

ВСЕМУ СВОЕ ВРЕМЯ

У истоков русской государственности стояли великие князья: ***Владимир*** – собиратель российских земель и московский князь ***Иван Калита.*** Именно ему принадлежит заслуга объединения разрозненных княжеств Древней Руси. В XI–XII в.в. появились первые формы управления землями, хозяйством, менталитетом. Надо сказать, что обширные территории, суровый климат, отсутствие дорог на Руси – все это создавало трудности и будет потом неминуемо сказываться на особенностях государственного управления. История русского государства складывалась с учетом географического фактора. Великие историки, от ***Татищева*** до ***Ключевского,*** в своих трудах подчеркивали значение его в становлении, формировании российской государственности.

В далеком прошлом, когда никакого телеграфа и почты и в помине не было, управлять огромными, необъятными территориями приходилось с помощью непосредственного контакта. Всадники, вестники, наместники олицетворяли власть и были ее проводниками.

В эпоху ***Ивана Грозного*** была создана сильная центральная власть – власть царя-повелителя и впервые в российской истории возникли институты самоуправления и практика земских соборов. Все эти государственные преобразования проходили в борьбе с консервативным боярством. В целях обеспечения стабильности тогдашнего общества Иван Грозный учредил опричнину – вооруженный отряд силовиков, который был оплотом, стражем монархического режима. Репрессии, гонения, пытки против инакомыслящих стали нормой государственного управления. Это время отличается чередой кровопролитий, злодейств.

1.1. Реформы Петра I

Петр I осуществил в России грандиозные масштабные реформы во всех областях жизни. Существенный вклад он внес в преобразование системы государственного управления. После победной войны над шведами и провозглашения Империи, Петр решился на радикальную перестройку государственной власти. Ибо в допетровские времена на Руси существовало множество приказных людей, чиновников, они «кормились от дел». В этой среде царил произвол, неразбериха, волокита, воровство. Это время обычно характеризуют следующим афоризмом: «Была тьма власти наверху и власть тьмы внизу».

Как гениальный практик-реформатор, Петр решил использовать опыт западного государственного строительства. Преодолевая отчаянное сопротивление боярства и других реакционных сил общества, он пытался упразднить систему местничества. Особенность ее в том, что высшие должности раздавались царем не по заслугам, а в соответствии со знатным происхождением и родственными связями. Правда искоренить эту практику полностью не удалось. Известно, что и в дальнейшем местничество упорно существовало. Однако в период петровского правления действовало немало людей из простых сословий, например, знаменитый ***А. Д. Меншиков, П.И. Ягужинский,*** а также специалистов иностранного

происхождения, скажем ***Лефорт, Брюс*** и другие.

В 1722 году была введена «Табель о рангах». Во многом по своему содержанию заимствованная из расписания чинов во Франции. В этом историческом документе унифицированы все чины империи на всех трех поприщах государственной службы: военной, гражданской и придворной – от прапорщика и коллежского регистратора до фельдмаршала и канцлера. К примеру, кстати, великий поэт А. Пушкин был по чину «камер-юнкер» т. е. всего десятый класс из четырнадцати (X из XIV). «Табель» устанавливал зависимость общественного положения человека от места в служебной иерархии, а оно, в свою очередь, в идеале должно было определяться заслугами человека перед Царем и Отечеством.

Все 14 рангов, составляющих «Табель», являлись ступеньками служебной лестницы, по которой при надлежащем рвении и способностях мог продвинуться чиновник в любой отрасли госслужбы. Важное значение имело и то, что определенные ступени этой бюрократической лестницы открывали доступ в ряды дворянства людям так называемых низших сословий. «Табель о рангах» не только регулировал место каждого чиновника на социальной лестнице, но даже детали его повседневной жизни. Слово «бюрократ» в русском языке давно и прочно приобрело негативный оттенок – бумагомарателя и формалиста в лучшем случае, взяточника и хапугу – худшем.

В конечном счете, разросшееся чиновничество требова-

ло соответствующего жалования, а его или не хватало, или оно было очень низким. Именно поэтому казенное денежное обеспечение было отменено и чиновникам было позволено жить за счет материальных подношений, иначе говоря, взяток. И эта практика существует в нашей стране и по сей день.

1.2. Императрица Екатерина II и ее государственное управление

Она была принцессой одного мелкого княжества в Германии. В Россию ее пригласила царица Елизавета Петровна – дочь Петра I. Немецкую принцессу переименовали в Екатерину Алексеевну, поменяв ей протестантскую религию на православие, и обвенчали с племянником Петром III. Довольно грамотная, быстро освоившая русский язык, местные обычаи и правила жизни, она с помощью гвардейских офицеров устранила законного царя, своего мужа. Это историческое событие описано в разных источниках.

Всю жизнь испытывая страх о своем незаконном воцарении, Екатерина оказалась довольно просвещенной правительницей. Как и Петр, она желала превратить Россию в процветающую европейскую державу, но не собиралась «ломать страну через колено», а хотела осторожно, без потрясений, подталкивать ее в нужном направлении. За период ее деятельности с 1762 по 1796 г.г. она осуществила целый ряд важных изменений в государственном управлении страной. Дворянам разрешила собираться по уездам и губерниям и выбирать себе предводителей и исправников, а купцы получили право создавать свои профессиональные гильдии, где решались предпринимательские дела и торговые замыслы. ***Екатерина II*** славилась не только обилием фаворитов, но

и умением подбирать себе талантливых сотрудников, например ***П.А. Румянцев, Г.А. Потемкин,*** братья ***Орловы*** и др. (О событиях и людях Екатерининской эпохи можно прочитать в романах отечественного писателя В. Пикуля).

Для всех сословий, кроме крепостных, был введен выборный суд. Спустя три года после воцарения она учредила первую в России общественную организацию – Вольное экономическое общество, которое должно было изучать российское хозяйство, придумывать средства к его улучшению и распространять полезные знания.

В конце XVIII в. в России была проведена губернская реформа с целью упорядочить управление территориями, ужесточить правила исполнения законов и указаний исходящих из центра империи. И все равно чиновники не успевали справляться с потоком дел и всяких прошений. В таких условиях повсеместной стала волокита. Кроме того, уровень образованности чиновников был низким, в результате процветала некомпетентность. Об атмосфере госслужбы, в чиновничьей среде, как правило, гнездились всякого рода пороки и злоупотребления властными полномочиями. Обо всем этом едко, сатирически рассказали русские писатели ***М.Е. Салтыков-Щедрин, А.Н. Островский, Н. С. Лесков, Н.В. Гоголь, А.П. Чехов.***

В сфере законодательства Екатерина потребовала устранения устаревших законов: для принятия нового «Уложения» – избрать депутатов от госучреждений от городов и со-

словий, а сенату – подготовить проект нового «Уложения». Сама императрица написала «Наказ» будущим депутатам. В этом историческим документе, составленном под сильным влиянием французских философов-просветителей, Екатерина ставила сложнейшие вопросы. Скажем, о формах государственного управления, о наделении крестьян земельной собственностью, т. е. о законности крепостного права. Все эти вопросы и некоторые другие считались для того времени неслыханным новшеством. Что вызвало мощный протест дворян и почти всех слоев тогдашнего общества. В результате крепостное право не только сохранилось, но и расширилось.

1.3. Государственные преобразования и главные реформаторы XIX в.

Начало XIX в. ознаменовалось появлением новых проектов переустройства государственного управления. Среди них, как ни странно, обозначались свободолюбивые планы – соображения самого императора ***Александра I.*** Он обсуждал их с группой молодых единомышленников. В общих чертах речь шла о создании конституционной монархии и усилении свобод и демократических процедур. В последствии Александр I отказался от своих свободолюбивых увлечений, разошелся со своими молодыми друзьями (напр. А. Чарторыйским и др.). К этому времени надвигалась угроза войны с Наполеоном, Заключение мирного соглашения, недовольство политикой Александра среди высших кругов общества. Эта тревожная ситуация заставила принимать ряд существенных мер по укреплению государственного управления.

В это напряженное время нельзя не отметить знаменитое ***восстание декабристов.*** В нем отражались разрушительные и патриотические мечтания русского дворянства. В основе увлеченности декабристов новыми идеями и их возможными приспособлениями к русской действительности лежали благородные побуждения, они мечтали уничтожить «разные несправедливости и угнетения» и сблизить сословия

для роста общественного благосостояния. Примеры засилья иностранцев в высшей администрации, лихоимства, нарушения судопроизводства, бесчеловечного обращения с солдатами в армии, торговля крепостными волновали возвышенные умы молодых дворян, воодушевленных патриотическим подъемом 1812 года.

Декабристы были крайне разобщены не только с правительством, но и с народом. Их преобразовательные планы, обернувшиеся военным переворотом, таили в себе, по выражению ***А.И. Герцена,*** «зародыш и умственный центр грядущей революции». Пушкин назвал декабристов лучшим цветом поколения.

И в эти годы на государственном горизонте появилась самобытная звезда одного из известных российских реформаторов – ***Михаила Сперанского*** (1772 – 1832). В среде высшей бюрократии и придворной знати Сперанский был чужаком: сын бедного сельского попа одного из уездов Владимирской губернии. После окончания столичной Александро-Невской семинарии был принят на государственную службу. Благодаря своим выдающимся способностям, разносторонним знаниям, умению убеждать, литературному дару он быстро достиг блестящих успехов. В свои тридцать лет безродный попович стал уже действительным статским советником (4-й ранг), что соответствует генеральскому званию.

С воцарением Александра I Сперанский становится статс-

секретарем, трудится над составлением царских манифестов и указов. В 1803 году назначается директором департамента Министерства внутренних дел, где выделяется высоким профессионализмом и «искусством слога». По поручению царя Сперанский подготовил «Введение к уложению государственных Законов» – всеобъемлющий план реформирования государственного устройства. В основу проекта был положен принцип разделения властей. Предлагалась система выборных органов (волость, уезд, губерния), венчала её Государственная дума, без согласия которой не мог быть принят никакой закон. Право законодательной инициативы оставалось за императором, как и право утверждать принятые думой законы, объявлять войну и заключать мир. Император возглавлял и исполнительную власть (Правительствующий Сенат), назначал и увольнял министров. Этот грандиозный план Сперанского был утвержден императором в 1810 году. Как видим, подобная структура государственной власти существует и в наше время в России, после более двухсот лет ее создания.

Тогдашнее дворянство и чиновничество восприняло резко отрицательно новые законы, предложенные Сперанским. Дворяне увидели в новом проекте реформ угрозу своему праву владеть крестьянами. Кроме того, дворяне обязывались проходить реальную службу, а не подвизаться при дворе. Продвижение по карьерной лестнице стало проходить не за выслугу лет, а после окончания университета или сдачи

серьезного экзамена на «профпригодность». Эта мера полезна и сегодня. В обществе того времени была объявлена настоящая травля, клеветнические выпады против смелого реформатора. Сперанского назвали опасным масоном, изменником родины, обвиняли в шпионаже в пользу Наполеона. Особенно отличился в этой злобной травле реформатора адмирал ***А. Шишков.*** Это главный идейный противник всяких новшеств, консерватор по натуре. И не только он, даже известный историк ***Н. Карамзин*** также счел, что государственные преобразования имеют сомнительное свойство.

Короче говоря, под давлением растущего недовольства дворянства и высоких чиновников Александр лишил всех постов и отправил в ссылку ***М. Сперанского.*** Судьба реформатора круто и неблагодарно изменилась. Он был назначен губернатором сначала в Пензу, а потом в Сибирь, где успел провести масштабную ревизию и пресечь фантастические злоупотребления сибирских чиновников.

После девяти лет ссылки в 1821 г. Сперанский вернулся в Петербург и продолжил свою карьеру. Назначен членом Государственного совета. Сильно изменились его политические взгляды и амбиции: он стал холодным и расчетливым вельможей, прекрасно ориентирующийся в «коридорах власти». Здесь много вопросов остаются неясными: скажем отношение к восстанию декабристов, участие в работе Верховного уголовного суда над заговорщиками.

Несомненной заслугой перед Отечеством считается его

труд по кодификации законов. Сперанский подготовил и издал 45-ти томное «Полное собрание законов Российской империи». Сюда вошли все законы, действовавшие на тот момент. Это стало официальным руководством в практике судов и управления страной. За титанический труд М. Сперанский получил графское звание и высший орден Андрея Первозванного.

В череде российских реформаторов государственного управления особое место принадлежит министру просвещения ***С.С. Уварову.*** Он является автором знаменитой государственной формулы: «Самодержавие, православие, народность». Эта триада стала выражением философии государственной системы царской России, краеугольным камнем идеологии общественной жизни того времени.

В период его министерского управления были достигнуты немалые успехи. ***С. С. Уваров*** основал Пулковскую обсерваторию, открыл Киевский университет. В городах России появилась обширная сеть реальных училищ и женских гимназий. Столичные университеты пользовались автономией в своей научной и преподавательской деятельности. Возобновилась традиция командировать за границу студентов и профессоров для завершения образования и обмена научной информацией. В эти годы нередко проводились международные научные форумы и конференции. Во времена царствования Николая I С. Уваров избирается Президентом российской академии наук. Он создавал новые научные направле-

ния, поощрял работу научно-популярных журналов, исследовательских экспедиций. Отношение к Уварову как государственному деятелю среди современников было неоднозначно. Например, ***А.С. Пушкин*** писал о нем обидные эпиграммы, ***Н.М. Вяземский*** тоже не жаловал министра. Зато авторитетный русский историк ***С. Соловьев*** считает его человеком с блестящими дарованиями. За свою плодотворную и неутомимую деятельность на поприще народного образования и науки Уваров был удостоен всех высоких орденов Российской Империи.

1.4. Реформы Александра II. Отмена крепостного права

В России 60–70 годы XIX в. характеризуются как времена существенных преобразований. Во главе реформ стоял ***император Александр II.*** Его называют «освободителем».

Это была сложная и суматошная эпоха. В экономике бурный рост промышленности, торговли с заграницей. Расцвет купеческого предпринимательства. Главный итог реформ – упразднение векового крепостного права. Правда, это освобождение получилось половинчатым, непоследовательным. В области культуры, литературы появились классические произведения.

В судебной системе происходила определенная демократизация, вводились суды с присяжными заседателями, выборы мировых судей, в судопроизводстве – принцип состязательности. Однако среди широких слоев населения поднималась волна недовольства властью, реформами, создавались различные политические партии (марксисты, анархисты, центристы). Назревала революционная ситуация, поднимал голову российский рабочий класс. Практика протестных общественных движений не обходилась без насилия, террора. В это тревожное время так называемые бомбисты убивали генералов, губернаторов, министров и, в конечном счете, уничтожили царя-освободителя.

Конечно, царская власть принимала экстренные меры защиты существующего государственного режима, порядка: сведения о реформах этого периода и протестных движений можно найти в любом вузовском учебнику по истории.

1.5. Реформы П.А. Столыпина

Одним из самых выдающихся реформаторов России считается ***Петр Аркадьевич Столыпин*** (1862 – 1911 г.). В годы советской власти его имя связывалось с позицией реакционера, душителя народной свободы. За два последних двадцатилетия оценка его государственной деятельности круто изменилась. Сегодня все чаще имя Столыпина произносится как символ величия России, а его реформы нередко рассматриваются как альтернатива катастрофе 1917 года. Однако характер и суть столыпинских преобразований носит явно противоречивый смысл.

Расскажем коротко о начале и этапах формирования его административного опыта. П.А. Столыпин из дворянской семьи, окончил петербургский университет, физико-математический факультет. Прошел многие ступени карьерной лестницы: от уездного, а потом губернского предводителя дворянства в прибалтийских губерниях, некоторое время был саратовским губернатором. Как специалист-государственник отличался высокой профессиональной компетенцией, ораторским мастерством и твердым характером. В 1906 г. Столыпин получил ключевой пост министра внутренних дел в правительстве ***И. Горемыкина.*** Столыпин возглавил Совет министров в очень сложное время широких революционных выступлений. В это время бушевала пер-

вая российская революция 1905 г., полыхали восстания крестьян в ряде регионов, брожения умов среди средних сословий, разночинцев, студенческой молодежи. Появилось множество политических партий и союзов. В революционной борьбе против царской власти применялись самые крайние насильственные методы. Эсеровские боевики часто использовали террор. В это мрачное время было убито свыше 760 и ранили 820 представителей власти. Не избежала террористических акций и семья самого премьера Столыпина. Летом 1906 г. совершено нападение на его дачу, погибло 27 человек, в том числе его дочь и сын.

Политическое напряжение в стране, протестные выступления усиливались. В этих условиях конституционные запреты и строгие законы для обеспечения стабильности общества были явно недостаточны. Поэтому правительство главе со Столыпиным было вынуждено ввести в действие военно-полевые суды. Но они оказались бессильны. Беспорядки особенно в сельской местности приобретали массовый характер. Спокойствие на Руси зависело от удовлетворения потребностей безземельных крестьян. Важнейшим тормозом в развитии экономики признавали общинный способ ведения хозяйства. Ибо именно община создавала инертный образ хозяина – крестьянина, собственника. Столыпин предложил крестьянскую реформу. Она обсуждалась в государственной думе разных созывов. Депутаты, от черносотенцев до социал-демократов, её по-разному понимали и оценива-

ли. Многие депутаты призывали к радикальным мерам решения крестьянского вопроса. На одном из заседаний Госдумы в ответ на крайние меры в урегулировании сложной обстановки в стране Столыпин сказал свои знаменитые слова: «Противникам государственности хотелось бы избрать путь радикализма, путь освобождения от исторического прошлого России. Им нужны великие потрясения, нам нужна великая Россия».

Однако неудача столыпинских преобразований была предопределена сложившейся в стране политической ситуацией. Мощную оппозицию ей создали возмущенные дворяне-помещики, многие крупные политические партии сомневались в их пользе, интеллигенция находилась в обычном разброде. Царь Николай II был крайне уязвлен бесцеремонным давлением со стороны главы правительства. Неприязненные отношения сложились у Столыпина с императорским окружением по поводу удаления Распутина.

Реформы Столыпина – это по существу смелая попытка разрушить общину и перевести крестьянские хозяйства России на путь экономического развития. Крестьян в стране было 85 % населения, абсолютное большинство из них неграмотны. 90 % крестьянских хозяйств практически ничего не поставляли на рынок. Столыпин говорил о длительности реформ: «Дайте 20 лет покоя внутреннего и внешнего, и вы не узнаете Россию».

Особенность столыпинских реформ состояла в том, что

она предполагала осуществление мирным путем переход деревни на рыночные формы ведения хозяйства, без насильственной экспроприации помещичьих земель. Государство гарантировало крестьянам 90–95 процентов банковского кредита на покупки свободных земель. Показательно, что Столыпин называл свою аграрную программу «государственным социализмом», имея в виду государственное регулирование экономики. В этом плане его опыт предшествовал практике Рузвельта и даже Сталина.

Трагедия Столыпина заключалась в отсутствии опоры в обществе. В стране, в России фактически не было среднего класса, интеллигенция пребывала в пассивном состоянии. Ближайшее окружение царя организовало настоящую травлю, потоки грязной клеветы в адрес неугодного премьера. В конечном итоге великий реформатор погиб от руки наемного убийцы-анархиста. Это произошло 1 октября 1911 года во время представления в киевском оперном театре.

После смерти Столыпина реформы были окончательно свернуты. Самодержавная власть Николая II становилась все более реакционной, переходила на позиции твердолобой охранительной политики. В конце можно констатировать: реформы Столыпина не достигли своей важнейшей цели – преодолеть архаичность экономического и социально-политического уклада России и устранить опасность революции.

1.6. Революция и установление советской власти

Революция в России совершилась в 1917 году. К власти пришли большевики во главе с ***В.И. Лениным*** (1870–1924). Начался исторический масштабный период строительства новой жизни – социализма. Благодаря последовательной политике, развития социалистических ценностей, энтузиазма трудовых широких народных масс Советская Россия становится мощной державой. Были проведены коренные, глубокие преобразования во всех сферах жизни. В основном насильственными методами проведена коллективизация в деревне. Это событие исторического значения. За короткое время (две-три пятилетки) осуществлена электрификация и индустриализация страны, ликвидирована безграмотность, формировалась социалистическая культура, литература и искусство. В этой области достигнуты колоссальные успехи. При социализме шагнула вперед наука, возникли разные формы высшего образования. Население России было самым читающим в мире. Очень важно – реализовано право трудящихся на бесплатное образование и здравоохранение. В 1936 году принят главный закон «Конституция СССР», в которой закреплены основные права и свободы граждан. Записано, что наше государственное устройство – это федеративная республика, объединяющая несколько (одиннадцать)

национальных, республик и округов. В стране была достигнута дружба народов, входящих в советскую федерацию. Все органы государственной власти образовывались путем демократических выборов. Конечно, эта демократия была не полная, ограниченная. Считалось, что советская власть – это власть народа, его представители – депутаты в Советах решали первостепенные задачи экономики, культуры, внешней и внутренней политики.

В конституции (статья 6) сказано, что «направляющей и организующей силой» общества является Коммунистическая партия Советского Союза (КПСС). Главным объединяющим лозунгом стал: «Народ и партия – едины». В те советские времена мало кто сомневался, что именно эта идея обеспечивает морально-политическую солидарность всего общества. Сейчас этот лозунг-идея звучит риторически, наивно, но тогда это была важнейшая скрепа, основа общественного развития. А судьба партии оказалась трагической и ее в начале перестройки отменили и, наверное, сильно поторопились. Проведенная в начале 90-х годов приватизация без партийно-государственного урегулирования обернулась ограблением народа, появлением олигархического капитализма. А кучка людей-проходимцев, спекулянтов превратились в миллиардеров.

Исторической вехой в истории нашей страны законно считается Победа нашего народа, Красной армии над фашистской Германией. Только советский народ, объединенный

идеей патриотизма, смог одолеть эту высокооснащенную военную силу. Мы внесли решающий вклад в освобождение народов Европы от фашистского засилья. Главнокомандующий советской армии сокрушившей фашистские войска в 1945 годы был ***И.В. Сталин*** (1879–1953). Он проявил мужество и не покинул Москву, когда немецкие дивизии стояли на подступах к столице.

Мы привели эту историческую справку, которая свидетельствует о том, что Сталин был руководителем и организатором на всех этапах нашего социально-экономического, государственно-политического развития советской России. В это время И.В. Сталин стоял на вершине власти. Он был и остается самой привлекательной фигурой для историков, писателей, политиков. Оценки его деятельности разные, но это тем сильнее подчеркивает масштаб его личности. О его роли и значении в советской истории и сегодня продолжаются споры, дискуссии. Некоторые высказывают самые негативные мнения: Сталин – диктатор, злобный палач, узурпатор власти, ради укрепления личного господства погубил массу своих сподвижников и неугодных ему людей. Другая позиция в оценке Сталина заключается в безусловном восхвалении личности Сталина. Его называют великим вождем всех народов и времен, мудрым государственным руководителем, глубоким теоретиком, непревзойденным полководцем.

Совсем недавно по телевидению обсуждалась тема: Кто из российских руководителей является самой выдающейся

личностью. По мнению большинства опрошенных – Сталин в первой тройке. Социологические опросы также свидетельствуют: многие оценивают его очень высоко: «Через 60 лет после смерти Сталин остается самым востребованным политиком». Причем, не только люди пожилого возраста, но и молодежь отмечают, что при его руководстве СССР был мощной державой, был порядок, якобы, отсутствовало чиновничье засилье и коррупция. Ощущается явная ностальгия по «железной властной руке».

И. Сталин за время своего долгого и плодотворного правления (1927–1953), защищая целостность и суверенитет советской России, встречался и сотрудничал со многими государственными и политическими деятелями своего времени: ***Д. Рузвельтом, У. Черчиллем, Ш. де Голлем, Мао Цзэдуном, Д. Ганди*** и другими выдающимися руководителями разных стран. Причем все они отмечали редкие качества его характера и достоинства личности. Многие поражались эрудиции вождя, его памяти и выдержке и неуемной работоспособности. Например, Президент Франции, знаменитый генерал ***Шарль де Голль*** писал: «Сталин имел колоссальный авторитет, и не только в России. Он умел «приручить» своих врагов, не паниковать при проигрыше и не наслаждаться победами. А побед у него было больше, чем поражений».

Говоря о личности Сталина как руководителя огромного государства именуемого «Советская Россия». Важно объективно учитывать сложные исторические условия, в которых

он действовал. Конечно, нельзя отрицать, что были ошибки и перекосы, но очевидны грандиозные достижения. Нужна взвешенная позиция, предполагающая всю максимальную полноту фактов и событий. Научный анализ практики строительства социализма проходил в ожесточенной борьбе против враждебного окружения и идейного противостояния против внутренних политических саботажников, недругов всякой дряни, о которой писал еще В. Маяковский.

Можно порекомендовать книги, посвященные И. В. Сталину, изданные в последние годы:

- Рыбас С.Ю. – Сталин. – М.: Молодая гвардия, 2010.
- Радзинский Э.С. – Сталин. – М.: ЭКСМО, 2012.
- Семанов С. – Сталин. Уроки жизни и деятельности. – М. 2009.
- Емельянов Ю. – Сталин. На вершине власти. – М. 2006.

1.7. Госуправление в Советский период: руководители и лидеры

Послесталинское время развития страны проходило под руководством иных людей. На политическом, государственном горизонте у руля исполнительной власти появись люди не столь крупного калибра, как И. Сталин.

Здесь речь должна идти о ***Никите Сергеевиче Хрущеве*** (18941970). Его карьерный рост начался с должности партоpга одной из угольных шахт Донбасса. Благодаря природной смекалке и умению «держать нос по ветру», он стал активным общественником. Закончив «Промышленную академию» в Москве (без красного диплома), он успешно прошёл все партийные инстанции на Украине и перед началом войны с немцами занимал ответственный пост первого секретаря партии Киевского горкома. Во время сражений с фашистами входит в командование Воронежским фронтом, как член Военного Совета в звании генерал-лейтенанта.

В послевоенный период избирается первым секретарем ЦК партии, первым руководителем страны. Под его началом проведены несколько важных реформ, проектов. Во-первых, некоторые преобразования в экономике, введение на местах, в регионах совнархозов. Они, по идее, должны были проводить самостоятельную социально-экономическую политику, реорганизацию некоторых ведомств, например, министер-

ства сельского хозяйства. Усиленно внедрял везде независимо от климатических условий кукурузу. Рассчитывая, с увеличением посева и урожаев этой культуры, решить проблему животноводства. Но эта акция не получила своего распространения. Конечно, в его управленческой деятельности были и позитивные результаты. Скажем, форсированное строительство крупно-панельного жилья. В те годы многие москвичи получили новые квартиры. И сегодня эти многоэтажные дома можно увидеть в разных городах и поселках страны. Большой размах получило массовое патриотическое движение по освоению залежных и целинных земель. В этом движении главным образом принимала участие молодежь.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.