

Владимир Лукашенко

*Нужно ли  
человеку  
быть Богом?*

Второе издание  
Сборник статей за 2015—2019 годы



**Владимир Лукашенко  
Нужно ли человеку  
быть Богом? Второе  
издание. Сборник статей  
за 2015—2019 годы**

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=18515044](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=18515044)  
ISBN 9785447475741*

**Аннотация**

Избранные статьи о смысле жизни, пути пробуждения, самости и человечности. Представленный цикл статей может быть практическим руководством по обретению себя, самостоятельным путеводителем в познании Мироздания.

# Содержание

Предисловие	5
За стеной	6
Разорвать замкнутый круг	10
Чистота	15
Клетка, тело, человечество, планета	20
Клетка-2 или закон неостанавливаемости	24
Клетка-3 Нужно ли человеку быть Богом?	27
Кто хозяин человека?	32
Нужно ли быть человеком?	35
Объять необъятное	39
Просветления без отрицания самости невозможно	43
Опять про самость	48
Правда и неправда	51
Однажды Бог с друзьями играл в кости...	54
Это все я!	58
Ограничения	60
Конец ознакомительного фрагмента.	64

# **Нужно ли человеку быть Богом?**

**Второе издание. Сборник  
статей за 2015—2019 годы**

**Владимир Лукашенко**

© Владимир Лукашенко, 2020

ISBN 978-5-4474-7574-1

Создано в интеллектуальной издательской системе Ridero

# Предисловие

Что делать, когда кругом одни ограничения? Как среди стен и потолков найти путь к свободе себя и не убояться этой свободы? Да и, вообще, зачем она нам нужна?

Второе издание цикла статей, в которое включены статьи первого издания, написанных мной за 2015—2016 годы и новые, написанные до 2020 года, поможет вам в этом нелегком решении головоломки всей вашей жизни.

# За стеной

Мы часто задумываемся, где кончается наше «Я»? Или заканчивается? Есть ли «Я» после смерти, почему мы живем, кто мы. И конечно же, отвечаем на эти вопросы по-человечески. По-детски мы рисуем неизвестную нам жизнь в известных нам красках и образах. Добрый старик с бородой в белых облачениях руководит нашими душами, судит нас за то, в чем мы не виноваты, бесполое существа с крыльями сопровождают нас в ад или рай после нашей смерти, или помогают/наказывают в жизни. Мы хороним тела, из которых ушла жизнь в земле, прячем в гробницах... Просто диву даешься, как мы понимаем себя, нашу жизнь, наше сознание... О сознании еще интереснее! Философия, словно сладкий кусок, мусолит размышление о сознании человека, пытаюсь разложить его на понятные этому же сознанию части. И так, и этак. Вот-вот, приблизившись к сверхистине, еще недоступной этому сознанию (как и положено – познать можно только извне), тут же откатываясь назад к «я-нея», схемам, категориям.

А может быть, проще? Осознать и обозначить принципы познания, и каждый человек будет познавать себя сам, тем более, предмет познания у него перед носом, то есть в нем самом.

Попробуем описать некоторые принципы.

Опять я возвращаюсь к пониманию линейного времени нормального человека (будем называть так человека, обладающего стандартным на сегодня сознанием, ощущающего себя в существовании в линейном времени от прошлого через настоящее в будущее), как к возможности для него обрести логическую разумность в называемом нами объективным трехмерном мире. И платой за эту разумность становится отдаление от осознания возможности признания другого течения или способа существования времени. Точнее, другого способа существования событий, взаимоотношений и жизни форм в своей взаимосвязи. Кстати, что с того, если я подкреплю это выражение цитатой из классических буддийских источников об изменяемости всего сущего? Изменится ли ваше доверие к написанному? В этом и есть суть способа познания мира через познание самого себя, не опираясь на те или иные, авторитетные или нет, источники, но, используя их в качестве инструментальных и информационных ключей к своему собственному знанию и пониманию мира.

Руководствуясь понятием о времени, как о текущей реке событий, человеческий разум получил возможность поступательно думать, от мысли к мысли, окрашивая их эмоциями, родившимися от внутренних или внешних раздражителей, или от «памяти», идентифицируемой им, как прошлые мысли. Лишение этой возможности, то есть, лишение логической самости, рассматривается разумом нормально-

го человека, как табу, тем более, что такое линейное мышление рождает ложный принцип взаимоисключения, где кажется, что любой переход к нелинейному мышлению возможен только при разрушении линейного, то есть логического. Конечно, пройденный опыт перехода от эмоционального управления своим существованием к логическому, не имеет значения, так как он просто не «запомнен». Поэтому, любые действия по преобразованию логического мышления в нечто другое, более емкое и эффективное, кажется опасным и разрушительным.

И вот, перед нами стоит стена, с этой стороны, которой, понятный нам мир линейного времени и трехмерного пространства, и, конечно же, освоенный нашим сознанием, как трехмерный мир с одномерным временем, с другой стороны, не воспринимаемой человеком нормальным совсем другой мир, построенный на, может быть, понятных принципах, но не представимых человеком нормальным. Однако, человек нормальный, не придавая этой стене особого значения, в своем осознании мира, выстраивает свои умозаключения обо всем мире, опираясь на свои линейные представления о времени. Таким образом, размышляя о мире вне того, что мы можем увидеть и ощутить, мы получаем действующих в человеческих понятиях мира «Высшие силы», «Богов», покровителей и наставников и т. д., так похожих на нас.

Значит, нам надо изучать эту стену, построенную нашим же разумом, преобразовывать ее в шлюз, переход, поз-

волеющий одновременно, существуя в трехмерном мире с линейным временем, понимать безвременное и бесконечное существование нас же самих, беспредельных, безграничных и непрерывных, а в дальнейшем познать и сделать частью себя хотя бы ближайšie к этой стене (с той стороны) свойства безвременности или временной нелинейности.

Похоже, именно эта задача является главной для человека нормального в ближайšie поколения.

# Разорвать замкнутый круг

Давайте поговорим о повседневной нашей жизни. Занятые, озабоченные проблемами (как нам кажется), мы не задумываемся об их происхождении, однако считаем их препятствиями к спокойной жизни. И нам некогда внимательно и не спеша разобраться, что нам мешает спокойно жить! Замкнутый круг. Надо остановиться, разобраться и выйти из этого круга, но некогда! Да и не верим мы, что сможем это сделать... Так и крутимся, как белка в колесе, беспросветно, с беспокойством и тоской в душе о несбыточном.

Но есть путь. Идя по которому, можно, не только разорвать замкнутый круг, но и найти свою дорогу к счастливой жизни, свою собственную дорогу.

Вы, наверное, хотя бы раз прилетали в аэропорт или приезжали на поезде и помните, как при выходе из аэропорта-вокзала к вам устремляются таксисты и на перебой предлагают вас отвезти, причем, задавая один и тот же вопрос: «Вам куда?» Думаете им интересно, куда вам надо, домой, в гости, в гостиницу? А если вы еще не определились с местом пребывания, то на вокзале каждый вам предложит свой вариант: гостиницу, философию, религию. Жизнь так похожа на описанную мной ситуацию.

Едва родившись, нас заворачивают в систему вербальных коммуникаций, в семейные одежды общественных смыслов.

Кому как повезет. Потом, как таксисты, различные системы ценностей предлагают себя: «главное – быть богатым», «стань начальником – получишь все», «думай о себе», «отдай себя Богу» и т. д. А куда ехать и что окажется в конце пути – дом, гостиница, другой вокзал, ты еще не знаешь. И вот, усевшись в подходящее для тебя или твоих родителей, или опекунов, такси, ты едешь и начинаешь понимать, что едешь не туда, не желаешь вообще ехать, а хочешь остановиться и оглядеться хотя бы. Но таксист тебе говорит: «Смотри, какое движение, нельзя останавливаться, надо ехать, выходить некуда, остановишься, останешься ни с чем, груз, который ты накопил и везешь, поедет дальше, близкие люди тоже уйдут, ты останешься один.» И ты едешь дальше и размышляешь: «А правда, чего уж там!»

Но правда другая!

- Во-первых, правда в том, что нет ничего ценного, кроме тебя самого, твоей души и твоего отношения к жизни, и все, что действительно нужно тебе, останется с тобой.

- Во-вторых, остановиться можно всегда, и ничего не произойдет, мир не исчезнет, только если, как при резкой остановке, стряхнутся пыль уже несущественных убеждений и паразиты, разместившиеся на теле твоей жизни.

- В-третьих, по-настоящему близкие люди, не по родству или по случайности ставшие формально близкими, а действительно близкие, любящие тебя без всяких условий таким, какой ты есть, всегда будут с тобой рядом, они же

в сердце, значит и уйти могут только с твоей жизнью.

Остановиться никогда не поздно. Но, скорее всего, горько. Горько увидеть глазами, с которых снята пелена, тщету и суету мира потребителей, карьеристов, «ценностей», переставших быть тебе понятными. На фоне простого, человеческого они выглядят убогими, неестественными.

Остановка еще полдела, даже меньше, чем полдела. Можно остаться одному неприкаянному на дороге, со злом в душе о том, что никто не встретил с цветами и не посадил в другую машину, и, окончательно разуверившись в себе и своем счастье, не дождавшись от кого-либо решений, цветов и нового такси, пытаться садиться в любую, более-менее подходящую машину. В таком случае, когда считаешь, что кто-то должен тебя вести за ручку, сообщать, как поступать и что делать, лучше уж и не выходить, а катить, куда катит жизнь и быть игрушкой обстоятельств с гордостью говоря всем о карме, о святых или не очень заступниках и наставниках.

Но если хватило смелости остановиться, оглядеться и решить за себя, то потерпите еще чуть-чуть, с радостью посмотрите на жизнь. Ведь, это вам выпал счастливый билет осознанно, а не в виде плесени, родиться в мире планеты Земля, оставаясь наивысшим существом вселенной, Человеком. Пусть эта мысль только искоркой вспыхнет у вас в сознании, но даже маленькая искорка вселенского знания, может быть основой недолгой, но целой, человеческой жизни.

Мудрость Человека состоит из сознания и любви. Сознания Бога и бесконечной его безусловной любви. Безвременно, а значит в любом времени и месте, мудрость проявляется через человека, через тебя. Да, нужно усилие. «Не позволяй душе лениться». Усилие не злиться, усилие развивать сознание, ибо только оно познает окружающий мир. Приятная, добрая работа над собой. И откроются тайны, такие ясные, что подумаешь, – а что же я раньше этого не понял! Например то, что человек сам своим существованием создает свой мир. Хочет, этот мир будет злым и горестным, хочет – добрым и счастливым. А тут и до цели недалеко. Согласитесь, идти как-то поспокойнее, когда знаешь куда. Но цель – это дело и знание каждого. Никто, кроме вас самих не узнает и не определит свою цель. В этом-то и отличается Человек от людей, катающихся на подходящих чужих такси. Он знает сам свою цель в жизни. А что самое интересное, эта цель не то, что что-то там впереди, в далеком будущем, а всегда в самом Человеке, и, именно она, ставшая сутью Человека делает его счастливым. Но не в одиночестве. Не затворничество и отрешенность от мира делает человека счастливым наедине со своей целью или еще чем-то. Достигая понимания цели своего существования, Человек оказывается среди подобных, он становится большим и свободным, способным вместить в себя и принять весь мир, в том числе, и кажущийся ему теперь игрушечным, вместе с такси, с едущими и думающими, потому что он знает и видит то, что другие

не замечают и даже не задумываются о существовании этого.

Моя цель состоит в том, чтобы помочь вам встать на свою дорогу к себе, самим решить, куда и как вы идете, и, если трудно, поддержать, показав свет, который ждет каждого Человека!

# Чистота

Как часто мы слышим от окружающих хорошие слова, умные речи о просветлении, о значимости духовного развития. Все больше актуальности набирают темы наших корней, следования заветам светлых предков. Люди широким потоком идут к знаниям о сущем, объявляют себя поборниками «светлых принципов», сторонниками и участниками «светлого воинства»... и продолжают страдать!

Так почему же наша жизнь не становится светлее, лучше, почему продолжаются страдания участников «светлых воинств», «преображений»?

Это будет не легкое разбирательство. Вряд ли я сообщу здесь что-то новое, но напомнить о вечном и неизменном иногда необходимо.

Во-первых, насколько вы искренни, когда в беседах с кем-то или в размышлениях с самим собой, сообщаете о своем выборе, принятии чистоты разума, любви и доброты, призывая следовать этому и других? Это красивые слова, они вызывают прилив чувств, эмоциональный подъем, которые иногда могут стать самоцелью для человека. Эдак, поговорит о высшем, получит удовольствие и успокоится на этом. То есть, хотели сделать дырку в стене, включили дрель, послушали, как она жужжит, удовлетворились этим и отложили в сторону, сообщив всем, что вы на пути к свету, который

за стеной.

Но вот вы посчитали, что убедились в своей искренности (именно так), вы имеете твердое мнение, что надо быть чистым, добрым, светлым, правда, не до конца понимая, что это и как этого добиться. Но ведь, убедились? И готовы убеждать в этом всех, кого не встретите на дороге своей жизни. Но честно ли это? Стали ли вы сами во всем тем принципом, который проповедуете? Можно ли предлагать другим то, что сам не знаешь, можно ли призывать других к жизни, которую сам не испытал, можно ли показывать другим дорогу, по которой не прошел и не знаешь?

Есть и еще вариант. Говорить о возвышенном, а делать, как обычно. Различать высшее и руководствоваться, так называемым, реальным принципам жизни. Лелеять себя словами о высоком, не задумываясь о содержании и смысле сказанного, не примеряя их на себя, живя совсем другой жизнью. Да еще смешнее и нагляднее бывает, когда в разговоре о высшем, о чистоте, единении с природой, мой увлекшийся собеседник машинально освобождается от мусора в руках (выбрасывает бумажку) там же, где стоит, идет.

Когда я посоветовал одной женщине использовать, так воодушевленно озвучиваемые ею, высшие принципы, в повседневной жизни и в деле, по которому она пришла ко мне за советом, она обиделась... Обиделась, что я не поддержал ее выбор сделать дело согласно «реальным» принципам, вернее беспринципно. «Вы такие возвышенные, куда нам

до вас!» – в сердцах сказала она мне, пять минут до этого убеждая меня в принятии высоко духовных ценностей.

Что это? Почему так происходит? Это же катастрофа! Хорошие люди, всей душой стремящиеся к светлому, к доброте, состраданию, и вдруг все забывают, погружаясь в океан забот повседневной жизни.

Это простая человеческая лень. Лень души. Ведь говорить – не делать, делать несоразмерно труднее. Это диагноз.

А вот и лечение. Как всегда, не легкое, требующее моральных, духовных и эмоциональных усилий. Пока не убедитесь, что все в вас соответствует объявленным вами принципам жизни, не пытайтесь кого-то другого в этом убеждать. Следите за собой, постоянно анализируйте, насколько вы сами соответствуете им. Не давайте себе спуска во всем, в словах, в поведении, в мыслях. Чем больше и объемнее задачу вы себе поставите, тем быстрее избавитесь от ужасов переходного процесса, когда кажется, что все не так, вы изгой, что жадным и материально озабоченным живется легче, чем добрым и отзывчивым. Боязнь такой полосы в жизни останавливает или задерживает нас в фазе «говорю одно, делаю, как все», а значит продолжает наши страдания «белой вороны». Но верьте, наступает осознание своего объема, такого, что никакие «реальные» принципы жизни не смогут изменить ваше отношение к жизни, более истинное и более реальное, чем какое-либо еще. Смысл иллюзий копошения маленьких сиюминутных интересов предстанет, проявится, как

из тумана во всей своей красе, и станет ясным и понятным та бестолковость, которой вы окружали свою жизнь, разделяя слова и смыслы на высшие и земные.

Конечно, никогда мы не станем абсолютно прозрачными, хотя бы потому, что в таком случае нас вытолкнет в другой мир, что, наверное и является целью данного этапа существования. Да и проверочный посыл Христа тоже надо помнить: «Кто без греха, тот пусть первый кинет камень». Ведь, только осознавая свое несовершенство, человек стремится к чистоте и прозрачности своих помыслов, устремлений, действий, по сути стремясь к своему божественному началу, которое есть в каждом из нас. Но соответствовать, а быть истинным на всех уровнях своего многослойного бытия, необходимо человеку, в этом скрыт путь к уничтожению страданий, то есть к душевному спокойствию, что и есть счастье.

Таким образом, осознанное, деятельное, за счет себя самого, осознание своего несовершенство – основное лекарство от страданий несоответствия своего внутреннего и внешнего мира.

Достигший согласия с собой, своими принципами и проявлением их в реальной жизни, человек, поверьте, не будет себя объявлять участником воинств, поборником светлых принципов, он просто становится светильником добра и любви. Как это не парадоксально, вычурно и возвышенно звучит, но принцип, «исцелись сам и вокруг тебя исцелятся

многие» имеет место быть.

# Клетка, тело, человечество, планета

Каждая клетка в теле человека, да и любого животного или растения, играет определенную роль. Эта роль предписана системой и не может быть просто так изменена самой клеткой. Клетки печени не пытаются выполнять функцию клеток легких, а эпителий не старается стать частью мозга. Мало того, и жизнь каждой клетки подчиняется общим потребностям, как закону. Эпителий должен постоянно возрождаться и, умирая создавать пограничный слой, защищающий остальные клетки тканей и систем человеческого тела от воздействий внешнего мира, клетки мозга должны долго жить, оставаясь прозрачными или специфически ответчивыми для определенных воздействий, эритроциты должны постоянно присоединять и отдавать атомы кислорода. В каждой клетке есть хромосомы, состоящие из ДНК, по строению идентичной для всего тела, частично – вида, то есть, каждая клетка несет в себе объединяющее начало, на которое опирается в своих действиях. Одухотворяя клетку, можно сказать, что ДНК содержит миссию клетки для всего организма. Вроде клетка имеет свою оболочку, самостоятельно осуществляет обмен с внешним миром, с собой подобными, однако действует на благо всего тела, не считаясь с собствен-

ными потерями, усталостью, смертью.

Представьте, что клетка обзавелась своим сознанием. Для начала примитивным, стала ощущать себя как нечто выделенное, как самостоятельное «я». Миссия, понимание целей и задач, может быть, химически-механистическое, заложенное в ДНК, по сути эволюции должны перенестись в сознание и стать осознанными, возвышенными. Но это, по сути эволюции. У каждого есть бесконечное право выбора, да и основа выбора разная, разная степень готовности к полноценному выбору. Клетка ощутила свое «я», какой выбор она сделает, пойдет по дороге миссии или остановится и задумается о своей тяжелой судьбе, о своей не востребованности, – могла бы и в мозгу аксонами крутить или просто пожить бы весело за счет окружающих, да местечко найти потеплее, повкуснее? Может быть это похоже на сказку, но это страшная сказка. Все, наверное, поняли мой намек, сказку, как возникают раковые опухоли и метастазы...

Отвлечемся в мир людей. Но это будет, скорее всего, не отвлечение, а проведение аналогий. Человек, не только царство природы, как привыкли считать мистики и теософы, человек – это клетка большой системы мироздания. Это просматривается и в общественных отношениях внутри человечества, и в отношениях этого человечества с окружающим миром. Если рассмотреть по-глубже, то можно представить и коллективного человека, с коллективным разумом, чувствами, действиями.

И вот, клетка социума становится осознавшей себя единицей, человеком в начальной стадии своего развития. А какой же еще? Я говорю не про неандертальцев и питекантропов, а сегодняшних людей, начавших думать о сути настоящего своего существования. У каждого человека в какой-то момент возникают вопросы смысла и цели своей жизни. И решения вопросов бывают и простыми, и сложными для него. В этот момент пробуетеся на разрыв пуповина человечности, связывающая каждое конечного существо с бесконечным непознанным. Бесконечное непознанное проявляется на зеркале ограниченного человеческого сознания у каждого по-разному. У кого-то в виде неясной тоски, кто-то строит «твердую» модель и обрезает картинку в виде иерархий, старцев с бородой, строгих учителей или наставников разных черно-белых зло-добрых направлений, кто-то принимает вселенскую игру в бесконечность и, не ограничивая себя и свое осознание мира, берет за основу свое предназначение в виде части целого, несущего это целое в себе.

Ну а теперь аналогия человека-клетки. Замкнувший себя, ограниченный собою же человек, как и клетка, познавшая свою самость, начинает автоматически строить свой мир, со своими свойствами и правилами, далекими от предписанных или голографически существующих в системе целого. Эти правила хороши для самостного человека-клетки, его питания, его неумирания и его неисполнения своей миссии фрактала бесконечности. Маленький водоворотик замы-

кается на себя. Для бесконечности, в которой совершенно не принципиально для нее, шевелимся мы с нашими мирами, хоть сколько их будет, или вообще ничего нет, все равно, но для тела большого Человека, планеты, солнечной системы, а если это клетка, то и человека и его тела, это большая проблема. В теле выстраивается система, отрицающая всеобщие связи, ставящая свои правила выше других, правила, основывающиеся не на отдаче и обмене всем, не на развертывании времени, а значит и пространства и жизни, а на захвате, свертывании, жизни не за счет своего естественного роста, а за счет уже полученных продуктов роста других. Раковая опухоль, разрастающаяся метастазами в организме, который эти же клетки должны были поддерживать и строить в соответствии с планами всего организма. Этакий внутренний вампиризм.

Еще раз. Аналогия проста. Жизнь людей, сообществ людей, существующая по правилам алчности, злобы, потребительства, за счет других, аналогична болезням человеческого тела. А если учесть все более высокую степень фрактального резонанса настоящего времени, то на основании описанной аналогии можно диагностировать, профилировать и, возможно лечить оные болезни.

# Клетка-2 или закон неостанавливаемости

В последнее время все больше грусти приходит в мою голову. Когда я пишу, я пишу прежде всего от себя, о себе и себе. Написав статью «Клетка, тело, человечество, планета.», я стал размышлять о соответствии смысла статьи существующему положению дел. Как сегодня, здесь и сейчас, живут наше большое тело Человека, тело планеты Земля, Солнечной системы? Насколько мы соответствуем им? Что я на своем месте могу сделать для этих тел, частью которых я являюсь, одновременно, осознавая их, как части меня?

Вопросов много. И к себе и к людям, которых я вижу или о которых знаю. Но, конечно же, в первую очередь, к себе, – все ли я сделал, вернее, все ли сделало мое существование здесь и сейчас, для создания совершенства в этом мире.

Кто еще может сказать, что этот вопрос мучает его? А ведь вопрос главный!

Но...

Для человека, осознающего себя ограниченным существом, замыкающимся в своей оболочке или радужных иллюзорных понятиях ограниченности мира, такого вопроса нет. Потому что совершенство ограниченного узора может быть достигнуто только в знании всего, понимании беско-

нечного совершенства. Ограниченное же, не может быть совершенством. Наоборот, ложным опенком, искаженным образом, кривой, не приводящей к совершенству, дорогой. И мы плодим кривые образы своей жизни, своей же кривой жизнью...

Существует закон неостанавливаемости (это к неограниченности и непрерывности), сегодня я в первые говорю, пишу открыто про него:

**Рассматривая (обращая внимание на) грани целого, мы порождаем бесконечный процесс разделения.**

Как рассматривая, с какой колокольни, умом или сердцем, животом или пахом, – от этого зависит, что мы получим, увидим перед собой. Или еще один удивительный мир с особой структурой совершенных мудрости и любви, или очередное поле битвы одних с другими. И некого винить в этом! Мы же сами, каждый из нас творит этот мир, вовлекая голограммы других, так же чувствующих, как и мы сами. И миры выливаются из нас, из наших физических тел, – это то, что мы видим, то, что воспринимаем, как течение времени от прошлого к будущему, и что называется изменяемостью. Бурлит бульон жизни, кипит, а в более истинном мире тишина и покой...

Но похоже, покой нам не нужен. Ну, никак не хочет связать человек высшие, как ему кажется, а, на самом деле, просто настоящие основы жизни, со своими повседневными делами. Отплевывается, как ребенок от манной каши, плачет,

страдает, обвиняет всех и вся в этих страданиях поедания  
детской каши...

Как тут не грустить?

# Клетка-3 Нужно ли человеку быть Богом?

Занятный вопрос. И в то же время провокационный. Представьте, сколько народа, прочитав вопрос, схватятся за виртуальное оружие своих эмоций и повалит с разных сторон? А так и будет. Как всегда. Вопрос, подобный лакмусовой бумаге, определит, сколько пробуждающихся, сколько оставшихся в этом мире в спячке, и сколько полусонных, готовых отправиться в обе стороны.

Причем, это не значит противостояния. Просто так есть. Замешаны мы таким неожиданным составом теста. Полу-присутствием здесь, размытым на прошлое, настоящее и будущее сейчас.

Нам удобно. С детства годами мы строим для себя кокон иллюзий, который для нашего Я становится домом. Весь наш мир состоит из таких коконов. Мы, создаем себе, своей душе, которую почему-то так оберегаем, одежду из иллюзий нас окружающих, адаптируя ее под «социум», «экономику», проще, под непротиворечивые отношения с другими, а значит, мы участвуем в построении глобальной системы иллюзий, той самой матрицы, только пока без машин и компьютеров. Наше полуживотное состояние диктует нам циклические движения наворачивания на себя одеял окружающих иллю-

зий.

«Но, позвольте, – раздастся голос, – какие иллюзии, это реальная жизнь, это у вас иллюзии и сказки! Разве моя работа финансовым трейдером это иллюзия? Она позволяет мне „достойно“ жить, хорошо (дорого) одеваться, иметь большой дом с дорогой мебелью в современном городе, ездить два раза в год в престижные места отдыха... Это и есть настоящая реальность, в которой я живу...» Другой голос тоже встанет на защиту иллюзий: «Я и так свожу концы с концами, чтобы соответствовать имиджу человека, каждый день просиживаю в офисе или вкалываю в поте лица на этой проклятой работе, а вы называете это иллюзией!».

И они будут правы. Каждый из них построил свой мир таким, какой он есть для них. Вернее, та часть человека, которая как палец в воду, опущена в мир одеяла иллюзий, живет так, как решает весь человек. Первичное решение, анализ делает человек здесь, как он есть, в мире твердых иллюзий, а сейчас это для человека не только тело, окружающие естественные и рукотворные формы, но и созданные им отношения, системы отношений и системы отношений между отношениями. И все это накрепко связано логическими цепочками (цепями) мышления современного человека, который делает на основании своей плоской логики выводы о целесообразности, реальности, необходимости и единственности себя и своих действий.

И вот, приходит очередной мессия. А, впрочем, не мес-

сия, а некто, который проснулся в этой матрице. Открыл глаза, то есть прозрел, оглянулся и обалдел... Конечно, такое бывает не часто, скорее всего он постепенно просыпался, и, движимый неясной тоской о несовершенстве окружающего мира, искал пути к достижению этого совершенства.

Отвлекусь. Кстати, это всех касается. Таких людей много, очень много. Тяга к достижению совершенства окружающего, – это человеческая энтропия, она всех заставляет нервничать, тосковать, что-то делать, но немногие реализуют свое внутреннее стремление к совершенству за свой счет...

Так вот, приходит такой прозревший, пробуждающийся человек и начинает делиться со всеми своим пробуждением. Это происходит по разному. Где-то он пишет книги, стихи или создает картины и скульптуры. Но кто-то и на площадь выходит с криками: «Покайтесь!»

В любом случае, прозревший дает возможность вспомнить о своем человеческом и, если не прозреть, то подумать о пути к совершенству, о том, что он есть, и, что тоску, которая гложет сердце каждого, можно излечить, найдя путь к своему пробуждению.

Но опять голая теория. Что от этого будет простому «реальному» человеку в «реальной» жизни, в решении коммунальных проблем? Как он это использует в повседневной жизни? Большинство, «опытных» людей сторонятся такого рода экспериментов, так как они, как им кажется, приносят дополнительные проблемы в и так не простом их существо-

вании. Круг замкнулся. Пробовать не стоит, не ясен практический результат, а практический результат, пока не попробовали, не понятен и не виден. Легче пользоваться усеченной опцией пробуждения, когда приспичит, идти в конфессию, где можно улучшение жизни, исправления жизненных ситуаций обменять на деньги, свечки, слезы, безапелляционную веру...

Стать самим собой, то есть искрой божественного сознания не легко. В это прежде всего надо поверить. Поверить в возможность, обоснованно, умом и сердцем, что вместе называется мудростью. Возможно, отказаться от всего, чтобы получить все, или постепенно менять себя, а значит и окружающий мир, – путей множество. Но всегда задавая себе вопрос: нужно ли тебе быть Богом? И не обязательно получать для себя ответ словами. Человек всю жизнь отвечает на этот вопрос своими поступками, действиями, отношениями. На вопрос – быть, а не стать, потому что он по умолчанию частица Бога, несущая в себе все его свойства. «Я и Отец – одно», «Я – сын человеческий», – это ответ каждому, если он спросит про свой статус. А быть – это проявить, проявлять в себе перманентно присутствующее божественное качество. В таком размере, каком вмещает душа.

А что же со спящими? Ничего. В этом мире их черед еще не пришел. Может быть в другой стороне их многогранной жизни, в каком-нибудь три-десятом сне для нас, а для них настоящей жизни, они пробуждаются или уже стали самими

светлыми сущностями вселенной. Надо учиться масштабно мыслить, мир не заканчивается на вашем горизонте видения и мышления, этот горизонт нужно удалять, как ретинированный зуб мудрости, приучать сознание к безграничности мира. Как вывод, – в мире Бога нет низших и высших, пробужденных и спящих, плохих и хороших, светлых и темных, в мире иллюзий человека есть, а в мире того, кто реализует в себе Бога, – нет.

Выбор за нами.

# Кто хозяин человека?

Далеко не праздный вопрос, скорее самый главный. Особенно, когда дело доходит до нас, любимых. Обычное дело, если у нас все хорошо, то никто не вспоминает кто мы и откуда, надо же эффективно потреблять это «хорошо». Как приходит беда, разочарование, страдание, – раздаются стоны, охи, а самое главное, претензии, уговоры, обещания к кому-то, чему-то, что в одночасье появляется, как то, что может изменить нашу жизнь и к лучшему, ну и, поскольку мы вспомнили о таком обстоятельстве не в состоянии радости, а печали, то и к худшему.

То ли память у нас коротка, то ли душа маленькая, но, как только неприятности проходят, мы тут же забываем обо всем. Короткая память или ее отсутствие, свойственное животному.

Бывают еще более суровые случаи, когда мы в любом состоянии шагу не можем сделать без оглядки на то, что посчитали господином своей судьбы.

Так кто хозяин человека, и есть ли он?

По моему, на этот вопрос довольно просто ответить. Конечно есть. И у каждого он разный. Все зависит от степени развития в человеке субъектности, то есть свойства человека быть самим собой, воспроизводить себя как человека, отвечать за себя и свои действия, как человек, если очень корот-

ко, то просто быть человеком.

Посмотрим, как на этот счет мы устроены. Именно устроены, не факт, что в реальной жизни все так ясно лежит на поверхности. У нас много рабов божьих, называющих Бога господом, господином, есть и имеющие Хозяина на договорной основе, мы вменяем свою судьбу высшим силам, в обществе мы отождествляем себя с различными слоями, местами, присоединяясь, приклеиваясь к ним. От чего это в нас? Разве мы еще дети? Дети не убивают друг друга, не помнят зла, рады простому фантику. Если уж мы такие важные, что вершим судьбы других людей, то почему отбрасываем ответственность за собственные поступки, собственную жизнь, перекладываем ее на чужие плечи, выдумываем ответственных за нашу жизнь и верим в это так, что готовы убивать за это себе подобных и морально, и физически?

С другой стороны, человек субъектный – сам себе хозяин. Он отвечает за свои слова, поступки. Но, живя в ограниченном мире, очень трудно отвечать за свою судьбу, и по настоящему стать хозяином самому себе можно, только имея бесконечный объем души, сердца, сознания, а значит, осознавая себя в безмерном бесконечном мире единым со всей вселенной. Это и есть путь Человека.

Ну вот и определили, кто у человека хозяин. Выходит, у Человека – он сам, а у человека он может быть любым, которого он захочет иметь, какой ему удобней.

Выбор за каждым. Достаточно задуматься, – кто твой хо-

зяин, человек?!

# Нужно ли быть человеком?

Недавно я написал статью «Нужно ли человеку быть Богом?»

Наверное, название показалось многим слишком претенциозным, а для многих даже кощунственным. Но, если я задам более точный вопрос: «Нужно ли нам быть людьми?» или «Нужно ли быть Человеком?», шуму будет еще больше. «А я, что, не человек? По твоему мы не люди?..» и т. д. Трудно бывает вырваться из ловушек и загоронок, которые сам себе поставил.

Дискретный мир, дискретные сердца. Или плохое, или хорошее. Любое предложение, суждение моментально оценивается и откладывается налево или направо, ему присваивается метка, клеймо. А почему налево, почему направо, что это за разделение, и по каким критериям это происходит? Сначала такой вопрос заведет оценщика в тупик, но объяснения придут быстро. Критерии определены обществом, «светом», так же, как и стороны. А если начнешь настаивать о самостоятельном решении, обдумывании, осмыслении, сопоставлении с внутренним миром и с сердцем, в конце концов, то есть риск превратиться в глазах оценщика в Искусителя... Не потому ли образ Искусителя, Лукавого появился в набравшем критическую массу социуме, где, отдав свою человечность в угоду «общественных правил»,

освободивший от груза постоянной ответственности за себя, свои действия, слова, поступки, человек, почувствовав легкость бессовестности, возврат человечности ощутил, как непозволительную боль души или угрозу этой боли. А разговоры с пеньком совести стали сравниваться с искушением. . . Если поумничать, то человек добровольно лишается своей субъектности, отдавая часть себя, часть своей человечности в управление кому-то. Кому-то, кого придумал или кого назначил. Как оказывается, человечность является непомерной ношей для многих. Это не осуждение, конечно. Скорее всего, один из путевых указателей для тех, кто набрался смелости восстановить в себе человечность.

Главное, самому не попасться в ловушку измышлений о своей исключительности. Деление, различия существуют и будут существовать, хотя бы потому, что спрос с людей разный. Понимание истоков и смысла человечности никогда целиком не дойдет до сознания живущего здесь и сейчас жителя планеты Земля, да и всей Вселенной. Важно понимать сам путь и его проявленные в нашем сознании принципы. Осознав их, приходишь к мыслям, что понимание даже тени свойств, полноты человечности – это великий дар, дающий понимание всего мира.

И, конечно, дар – это всего лишь метафора. Приобретение такого дара дает отличие в этом мире, но только здесь и сейчас, ведь, без отличий этот мир бы и не существовал, просто слился в едином синхронном звучании, грубо говоря, слипся

в единый кусок. Для идущего в своей изменяемости к своей человечности и рассматривающего все сразу в одном, несущественность такого различия среди людей здесь и сейчас совершенно очевидна. Поэтому он совершенно спокойно относится к разнице в мироощущениях себя и других.

Беда в другом. Выбравшие дорогу своего развития встречаются с таким положением дел: окружающие чувствуют какой-то подвох в его словах, делах, рассматривая само его существование, как провокацию, вызов существующему порядку мироустройства, искус, заставляющий просыпаться человечности, а пеньку совести – цвести.

Что это? Издержки роста, обязательный продукт саморазвития или какая-то недоработка самого развивающегося? И то, и другое. Надо быть готовым к битве с собой, в первую очередь. Недостаток любви – болезнь современности. Доброта, любовь, мудрость не могут быть избирательными. Но понимание их выражения у людей разные. Например, станете ли вы утешать сознательно вложившего в денежную пирамиду свои средства, который не мог не знать, что получил сверхдоход за чужой счет и прогорел? Возможно да, если он понял урок, но если не понял?

Постоянно размышляя не только о сопряжении несопрягаемого, но и над такими вопросами, мы становимся мудрее, находя в них свои решения, свою правду, себя здесь и сейчас. Никакие медитации не приведут вас к пробуждению и просветлению, никакой учитель не сделает вас просветленным

без ваших усилий, никакой мудрец не ответит на вопросы, которые волнуют вас и не решит ваших проблем. Повседнев-но решая их самостоятельно, становишься человеком.

И если, по пути к своей человечности, оглянувшись во-круг, не увидишь больших и целостных людей, пусть лишь немого проявленных в твоём мире, то это значит, что ты не туда зашел, вернее, однобоко изменяешься, а значит, кри-во изменяешь мир своего здесь и сейчас.

Грубо говоря, исходящее из твоих уст выражение: «Кру-гом одни козлы», относится в первую очередь к тебе самому!

# Объять необъятное

Закон неостанавливаемости гласит: «Рассматривая (обращая внимание на) грани целого, мы рождаем бесконечное разделение». Если сказать на нормальном языке, то наше внимание сегодня в своем большинстве устроено (по умолчанию) так, что, куда бы мы не направили взгляд, мы начинаем рассматривать подробности того, на что смотрим. А что такое «рассматривать»? Это определять, что есть в рассматриваемом, разделять его на понятные нам цвета, фигуры, линии, динамику движения. Быстрый взгляд, потом, все подробнее и подробнее. И это во всем, от простого взгляда на улице, размышления о чем-то конкретном, до изобретения микроскопов и телескопов, измерительных приборов и т. д.

Откуда это у нас? От нашего подобия Божьего, от фрактальности и голографичности Вселенной. Все разделение, демиургия, «проявление», создание миров конкретностей и частных, форм и их отношений рождается при обращении внимания, сосредоточения, появления внимания к граням целого. Из безграничного рождается ограниченное и делится, делится... Но это отдельная вкусная сказка, я не об этом, я о нас.

Что делать человеку в этом случае? Делить свое сознание и выбирая каждый раз одну из разделенных частей, опреде-

лять ее, как целую и делить его далее? Имея созданное собою же линейное время, так и приходится делать. Что-то типа судьбы получается, определенной постоянным выбором. Почетно? Наверное, да. Но в рамках того времени, какое мы представляем, линейного определения событий.

Вот мы пробудились, и внутри началось движения осознания того, что линейность возникновения в нашем внимании событий придумана нами же, чтобы зафиксировать логическую осознанность человека. Если раньше мы пешком под стол ходили, то теперь мы, стоя на цыпочках, можем увидеть новую вселенную на столе, мы начинаем осваивать высоту. А телега жизни, деление всего, что встает перед нами, продолжает свое движение. Остановиться, переведя внимание на вневременные миры, означает выйти из колеи «нормальной» жизни, смотря на нее со стороны, причем, оставаясь в парадигме судьбы, определенной постоянным выбором. В чем тогда преимущество или разница, где быть сознанием, во времени или вне? Вероятно в том, кто или что делает этот выбор? Горячее, но не совсем так. Скорее, как этот выбор делается или откуда он берется, да и вообще, можно ли считать это выбором?..

В любом случае, все, что мы считаем прошлым – давно умерло, его уже нет, обращать внимание на трупное поле ни к чему. Надо научиться умирать в прошлом и для прошлого. Каждую секунду. Что же есть будущее? Результат нашего выбора? Если бы это было истиной, то мир превратил-

ся бы в стерильную помойку. Все соответствовало выбору всех, но каковы были бы эти выборы?

Обращая внимание на будущее, на тот или иной его вариант, в парадигме линейного времени, конечно, мы определяем конечную точку графа движения к ней, и вероятность ее достижения определяется многими факторами, в основном «силой» «локальной» субъектности. Но без линейного времени все по-другому. Нет графов, нет линий, нет лучей, нет магии форм. Что есть? Есть мы, собственно говоря, грани целого, через которых и осуществляется разделение, в которых рождается время. И ниоткуда-никуда мы не идем. Как часы, которые все время идут, но никуда не двигаются. Откуда тогда берутся новые события, если смотреть из-вне времени? Из нас, раз больше никого нет... Иллюзия нахождения в линейном времени заменяется на изменяемость нас самих. Мы определяемся здесь и сейчас, каковы мы, такими мы и становимся, такими становятся наши события. Главным становится движения нас самих в нашем развитии.

Что полезного можно из этого вынести? Хотя бы то, что будущее зависит не от наших слов, обещаний, мантр и молитв, осознанного технического выбора, а от нас самих, какие мы есть. Выбор делается внутри нас всегда. Не дискретно по поводу тех или иных обстоятельств и умозаключений. Выбор и его последствия, если уж раскладывать на понятные слова, это непрерывный процесс нашего существования, а наше существование, это непрерывный процесс изменяе-

мости в соответствии с выбором. Этакая лента Мебиуса, где одна и та же сторона ленты расположена на разных сторонах.

Все это замечательно. Но как выбираться из этого нам? Присутствие во времени и над субъективным временем – это путь качественного развития Человека. Это и есть его настоящая двойственность в данной точке развития. Каким средством, каким путем обеспечить себе комфортное состояние во всех ипостасях одновременно? Можно ли на самом деле объять (пока еще) необъятное?

Вопрос...

# **Просветления без отрицания самости невозможно**

Я просмотрел много программ различных курсов по развитию, саморазвитию простых и сверхспособностей человека от классических до сверхэзотерических. К своему сожалению, обнаружил, что все они (!) имеют дело с самостью человека, с его поверхностной оболочкой, с логическим мышлением, обернутым в эмоциональные оценки, сложенной из принципа «я (мой разум и эмоции, завернутые в оболочку жизнеобеспечительных систем, представленных в теле) – это и есть человек». Конечно, а с чем же иметь дело? Добраться хотя бы до настоящего интуитивного уровня голыми техниками невозможно, всегда натыкаешься на непонимание логическим умом цели пути, и, конечно, инстинкт самосохранения самости берет вверх. В психологических практиках, в целях терапии, социальной адаптации предусмотрен процесс дисквалификации личности, но после такой дисквалификации человек опять заворачивается в самость, пусть более легкую и удобную и даже с высокими мотивами и целями, но самость. Еще бы, самость по Юнгу – это «архетип целостности, символ полноты человеческого потенциала и единства личности, она занимает центральное место в управлении психической жизнью и является высшей вла-

стью в судьбе индивида». В то же время, самость ограничивает человека, дает ему основание полагать, что все остальное – вне его, отдельно от него. Тут и возникает ответственность лишь за ограниченное, даже не за себя, а за часть себя, своей жизни, поступков, в видении мира возникает непознанный мир в виде таких же самостей, ведущих социально насыщенную жизнь, подобную нашей. Много, очень много людей считают себя достаточно продвинутыми, говорят о высших силах, энергиях, о том, что в медитациях доходят до высших слоев и уровней, приобретают просветление и сверхспособности. Но в подавляющем большинстве случаев это не так и, к сожалению, этого многие не понимают.

За нашим логическим сознанием нет времени, по крайней мере такого, которое мы в своей общей массе бы поняли. То есть, нахождение сознания в «высоких» состояниях, да еще и красочное описание увиденного, является фикцией, иллюзией. Сознание не может описать на логическом уровне того, что логически не воспринимает, того, что кажется ему абсурдом, для него бессмысленно, а то, что логический ум считает бессмысленным, он часто вообще не видит. Вот и приходится логическому уму эмоциональные взлеты его же самого объяснять себе же самому, как высокие запредельные инсайты, самадхи, нирвану и т. п. Грубо говоря, купаясь в собственных испражнениях, можно представить, что ты принимаешь ванну из «амброзии чистой и нектара сладкого», но на самом деле нечистоты останутся нечистотами,

и, никаким логическим умом из той же субстанции, настоящей амброзии ты не увидишь и не почувствуешь.

Эта жизнь многим нравится. Но зачем же так много людей приходят на различные практики, тренинги, курсы за совершенствованием себя, за помощью в поиске себя? Неужели за очередной порцией самости для себя? Мой опыт показал, что в каждом человеке живет неукротимая тоска по себе истинному, только еще непонятому, неизвестному и необъяснимому. И ходит такой человек по кругу, постоянно натываясь на самого себя, поскольку уже перерос ракушку своей самости, от одного курса в другой, часто заходя в тупик, завертываясь в одеяла придуманных миров и неясных отношений.

Чего же люди ищут?

Ясности, прозрачности души, определенности, понимания себя в своем истинном виде, как бесконечных, непрерывных, всеобъединенных и, в то же время, действующих самостоятельно и ответственно перед всем и всеми, подобий абсолюта (Бога, Вселенной, Непознаваемого и т.д.). Хороший путевой указатель, не правда ли? Думаю, многие согласятся с ним. Но как суметь вытащить себя за волосы из ограниченного мира в эту ясность, как приобрести Яснобытие здесь и сейчас, а не когда-то в раю (на небесах, в валхалле и т.д.)?

Для решения такого вопроса мною предпринята попытка создания концепции, нет, не достижения Яснобытия, а по-

мощи в определении пути каждого к своему Яснобытию. Да, оно одно на всех, но чтобы это понять и принять, надо пройти по своей дороге. И, конечно, укротить, уменьшить и вообще изъять свою самость из обращения по пути к своему Яснобытию.

Вся концепция построена на принципах самостоятельного прохождения по этому пути. По существу, подготовка, практики, упражнения и теоретический материал, – это повод задуматься, сделать выводы, и, в зависимости от их глубины и стабильности начать изменять свою жизнь. Мы отходим от схемных решений, мы сами выпекаем из себя человека.

Практик на эту тему за время существования человечества придумано и опробовано вагон и маленькая тележка, но важно не только понимать суть практик, но и вносить в них главное: освобождение от главенствования самости, рождение и выращивание в себе Человека.

Конечно, мало такого контекста. Кто-то скажет, прочитав сии строки, о ноэтическом (основанном на эмоциональном) характере взаимодействия учителя с учениками, но что-то есть и за строками? Да есть. Есть существенная добавка к этому супу, делающая блюдо сверхвосхитительным, полезным и практичным в смысле результата применения знаний и, естественно, умений в их применении. Это понимание сути времени. Оно не начинается и заканчивается на «необратимости» или выпестывания ощущения «здесь и сейчас»

с последующим этическим обоснованием этого ощущения.

Дело в том, что развитие – естественный процесс, как за один месяц девять женщин не родят одного ребенка, так и подойти к серьезному решению отказаться от самости и пойти по дороге к себе, как Человеку, невозможно одновременно, без понимания своего сознания, без долгих упражнений в попытках найти, определить, ухватиться за свои мысли, научиться ими управлять, останавливать, без освоения потребности войти в жизнь добра и блага для всех и каждого.

# Опять про самость

Мир стремительно расширяется. Разбегаются галактики во Вселенной, растет население Земли, становится все больше продукции, зданий, все строится, дробится. Даже души начали разбегаться по разные стороны.

Энтропия? А что мы еще знаем, кроме того, что дает нам сознание? Приклеенное к частицам мира, к нашим телам, местам проживания, группам людей, странам, идеологиям и этическим принципам, считающимся сейчас истинными, разве оно может нам сказать нечто другое? Общность и единство всего не уместается в такое «местное» сознание. Как же, только отделились, почувствовали свою значимость и вдруг сигнал, – да ты не сам по себе, ты часть всего. Не хочется и думать об этом...

А, ведь Любовь, вернее, ее выражение в том и состоит, что мы можем разделиться, чтобы почувствовать и освоить мир, но оставаясь единым целым со всем, со всеми. Проявление Любви – движение. Абсолют, недвижимый и безмерный дает возможность ощутить себя через движение, а значит через разделение себя. Но на то он и безмерен, что одномоментно мы остаемся едиными.

А если мы видим, хотим видеть только свое расширение, осваивание разделенного пространства, присвоение частей? Без понимания, что это все – одно?

Разделение. Опять разделение, но без понимания единства. Любовь никуда не денется, даже на краешке пути она будет напоминать о себе, как о единстве с безмерным. А стяжательство, насыщение, притяжение частей, разве это не проявление любви, – однобокое, несовершенное, эгоистичное? Но, раз есть и всегда действует закон, он будет выполняться. Через нас, – какие мы, такое и исполнение. Наш мир, мир человека или Вселенной, такой маленький и непринципиальный для безмерного, и, в любом случае, противовес разделению у безмерного есть всегда для любого из бесконечных мирков и миров, либо эволюционный, либо быстрый, вдогонку, хлоп, и нет мирка...

Вот и мы копим свое разделение, забывая о настоящей любви, настоящем единстве. Пожалуй в этом и состоит наш «грех», «карма». Каким-то больным уязвленным сознанием мы придумали и поддерживаем «темные силы», «сатану», «врагов света», чтобы отвести от совести подальше мысль, что виноваты во всем сами. Вырастив в себе апологетов разделения, нашу самость, мы отдали ей себя, свою жизнь, свою любовь. С чего это в человеке и за человека должен кто-то сражаться, Бог и Сатана, светлые и темные? Как ужасно это, как мерзко подменять ответственность за себя и за весь мир образами «внешних сил», попутно лишая других, не обремененных однобокостью разделения, сбалансированных людей, спокойной счастливой жизни в этом мире. Мир, появившийся из ничего, живущий в своем едином времени, разде-

ляющийся и единый – один для всех космический корабль, летящий или просто находящийся в ничто в окружении таких же миров-кораблей. И нам друг от друга некуда идти, деваться, самость одного делится на всех...

Понятно, что сбалансированная спокойная жизнь наступит, когда все, хотя бы начнут понимать, что мы едины. Это знают живущие в природе люди и племена, «Возлюби ближнего своего, как самого себя,» – говорил Иисус, об этом учат Кришна, Будда.

Но почему-то большинство из нас об этом забыли напрочь...

# Правда и неправда

Никто сильно не задумывается, что есть правда, что неправда. То, о чем думают все, становится правдой для всех, а кто думает иначе, – неправдой.

Правда, это то, что ни на Земле, ни на других обитаемых планетах, а о том, что такие во Вселенной присутствуют, уже сейчас говорят современные «ученые», нет своей, самостийной, созданной немислимыми акробатическими номерами из воды, газа и молний жизни. По крайней мере в том понимании, в котором она трактуется сегодня: белковая, разумная, клеточная и т. д.

Правда в том, что вся вселенная – это единый комплекс, пусть многоуровневый, многослойный, многомерный, какой хотите «много», но единый комплекс жизни. Нет ничего неживого. Все является частью одной жизни. Например ноготь, волос, – это неживая материя, но для всего организма – это часть целого живого существа.

Неправда, что существуют Боги-личности в любой ипостаси, с бородами, невидимые, наказывающие или поощряющие. Может быть, ученый для белых мышей и является Богом, но вообще-то он просто существо, живущее по своим законам в своем мире и использующий белых мышей для своих нужд. Для ученого эти нужды кажутся великим добром, – он же изучает жизнь, испытывает лекарства и яды,

а для мышей он Бог, который кормит их, дарит радость или боль и убивает. Если бы мыши умели рассуждать, как люди, они непременно бы создали религию имени ученого (аналогии?).

Правда в том, что мир единообразен. Древние говорили: «Что вверху, то и внизу.» И только сейчас, с изучением фракталов, становится ясным смысл этих фраз, опирающихся на самоподобие на всех уровнях и всех размерах Мира. ДНК – ключ к существованию почтиразумных существ. В любых видах генетический код присутствует во всех мирах, плоскостях, мерностях. Покажите зайчика ребенку, используя лампу и стену. Немного повернув руку вы превратите зайчика в нечто другое, изменив положение пальца, можно получить на стене тень уже нечто другого, да и размеры можно менять отдаляя или приближая к лампе руку. Рука – это и есть генокод, изменится небольшой участок спирали, раскроется, как лепесток цветка, или повернется вся спираль на долю градуса, – появятся новые виды, новые горизонты, новые свойства. Но пока волшебного света, дающего нам тени от генокода в виде плотных и многообразно функционирующих тел, мы еще не осознали, не исследовали, а скорее всего, не поняли.

Неправда, что через многие годы мы сможем летать к другим звездам, находясь в пути годы, столетия, подчиняясь ньютоновой или энштейновской физике. Нет пространства между звездами. Вот и «ученые» подтвердили недавно, что все

пространство между звезд заполнено темной, то есть, не проявленной материей, заставляющей звездные системы разбегаться. Если и можно будет летать с одной звездной системы на другую, то только через сами звезды, которые соединены между собой протоками, как, скажем, все органы в теле человека – кровеносными сосудами.

# Однажды Бог с друзьями играл в кости...

Однажды Бог с друзьями играл в кости. То есть в кубики с обозначениями, нанесенными на грани. Если вы не знаете, то скажу, что эта игра сильно отличается от нашего понимания. В ней не пара кубиков а довольно много, и на грани нанесены не точки от одной до шести, а разные узоры, рисунки, в общем, хрен поймешь.

И вот, то ли в азарте, то ли, не рассчитав силы, Бог отправил эти кубики под стол...

В некотором мире, предположим, что он очень похож на наш, ну, прям копия, или вообще, он и есть... Значит, в нашем мире произошло событие. На наш или в наш мир высыпалось множество кубиков с непонятными узорами на гранях. Событие, не сказать, чтобы трансцендентное, но из ряда вон выходящее.

Первыми обратили на это внимание и сбежались в места падения кубиков, почему-то, философы и тут же начали обсуждать трансградиентность произошедшего по отношению к нашему миру и выяснять отношения кубиков к нашему миру, субъекту и объекту, а заодно и между собой. Кто-то из них начал было рассуждать на тему феноменального и бессознательного, но, ошивавшиеся рядом продвиги-

нутые психологи сразу на него шикнули, мол, не в свои сани не садись. Дискуссия еще не набрала оборотов, как к кубикам подбежала толпа ученых экспериментаторов с линейками, микроскопами, скребками и прочей научной лабудой для проведения экспериментов. Сзади них степенно шли, иногда погоняя передних, ученые теоретики с тетрадками и ручками. Конечно, они давно уже все знали, предугадывали, да и про этот случай написали-вписали в свои, а, стало быть, в общечеловеческие теории существования, поэтому не спешили, скорее всего, действовали, как предписано, не давая физикам- экспериментаторам разбежаться раньше времени или без спроса публично сделать собственные выводы. Физики экспериментаторы обнюхивали и обсматривали кубики, пытались что-то соскрести с них, самые смелые принесли долота с молотками, а один даже сумел сдвинуть с места самый маленький кубик, раскрашенный желтыми трехлепестковыми цветочками и тихонько утащить его в свою страну. Правда, кто это был и в какую страну он его тащил, никто не узнал. Если эта страна была, то ее после стараний ученого не стало. Раз их нет, ни ученого, ни его страны, так и говорить не о чем!

Необычные рисунки, нестандартная подача (упали ни с того, ни с сего, с неба), привлекла деятелей искусства, родился кубизм... Потом появился неологизм, творческий подход зациклился обратно на философию, кубики обнесли решетками и заборами, пришла армия, кто-то вспомнил про

утащенный кубик и пропавшую страну, позвали службы безопасности, которые давно следили за кубиками через свою агентуру (ученых, художников и других деятелей культуры). Службы не пришли, предпочитая следить дальше, что впрочем и входило в их основную и единственную обязанность.

Одним словом, падение игральные кости со стола Бога оказалось решительным пинком по мягкому месту развития философии, науки и культуры. Бизнес и религия тоже получили свои дивиденды, и еще какие! Не в накладе оказались основные действующие религии. Одни вещали о конце света, другие, – о внимании Высшего к низшим, третьи идентифицировали кубики, как искушение от лукавого. Всем досталось, и не по-немногу.

Не при делах остались только жители города, куда упали злосчастные для них кубики, разрушив несколько домов и городской сад. Городское управление, двинуло было речь о политических мотивах падения кубиков, обвинив в этом оппозицию, но раздраженные жители шикнули на них так, что и оппозиция и власти спрятались в отдаленном имении и вместе, братаясь, запивали страх перед народом.

Все бы ничего, забыли бы о кубиках, отвезли бы за город на свалку, да и оставили там на вечные времена. Но Бог с друзьями играл в кости и, кажется, проигрывал. Поэтому недостающие кубики ему были нужны позарез. Эх, если бы люди знали, что можно было делать с этими кубиками. Наверное, они по другому бы отнеслись к ним, хотя бы более

уважительно... Но кубики внезапно все (кроме одного, исчезнувшего вместе с какой-то страной) приподнялись и улетели в никуда. Народ поахал, кинулся восстанавливать дома, чему чрезвычайно обрадовались держатели чрезвычайных фондов по восстановлению домов, и разошелся. Сад восстанавливать не стали, такого чрезвычайного фонда по восстановлению садов не было, а жители не умели делать что-то сами, а только через фонды и власти. А Бог с друзьями играл в кости...

Если бы они знали, на что играет Бог...

# Это все я!

Сколько лет я уже болтаюсь между небом и землей? С великой жадой что-либо изменить и с таким же по величине чувством ненужности этого. С пониманием бесконечного в едином и одномоментном, разделенном одновременно на тысячи осколков пространства, несущегося в потоке необъяснимой текучей западни, называемой временем. С невероятной для человека силой убеждения и страстью желая рассказать людям, что все не так, как они себя представляют, и с мудрым пониманием, что все так должно быть. Этот разрыв бывает порой невыносим. Тогда я удивляюсь своей малости, немощности земного моего существования и ищу обоснования моей, действительно бесконечной силы, заставляющей меня знать и стоять на месте, на ступеньке движущегося в никуда эскалатора судьбы.

Я знаю, что этот мир придуман мною, как мы во сне придумываем продолжение своих действий, где мы летаем, когда и как захотим, и, ощущая, что это сон, экспериментируем с его последствиями. Знаю, но меня, маленького и ограниченного этот мир не устраивает. Я не могу изменить его так, как хочу своим маленьким сознанием и ограниченными желаниями, не могу соскочить с эскалатора, так как не смогу потом вернуться обратно, не нарушив закон непрерывности, выдуманный мною самим...

Я гляжу в лица окружающих меня людей, любящих и ненавидящих меня, не знающих меня, никогда не видевших меня, и знаю, что это все я. Великие и малые, невежественные и умные, ограниченные и объемные, все, все, все, — это все я. Как же мне любить себя такого, почему я не могу быть лучше не только в одном своем игрушечном теле, но и во всем мире, если это все — я?

И вот я стою, не двигаясь, а жизнь идет. Кто-то, наверное, сама жизнь, двигает моими руками, ногами, пустыми мыслями и желаниями, как марионеткой. Потому что, если выпустить, словно джина из бутылки, мои настоящие мысли или думы, то есть то, чего нет в мире прошло-настоящего-будущего, то мир взорвется от единопроисходящего, по крайней мере для меня, земного, немного ироничного, поверхностного и сумасшедшего человека планеты Земля.

Никогда, просто из любопытства, не заглядывайте за занавеску. Как только вы увидите все одновременно, вы навсегда останетесь с повернутыми мозгами, с удивлением рассматривая происходящее здесь и сейчас, как фильм в замедленном показе, да еще с неверным сюжетом, варианты наиболее правильного сюжета которого, вы уже отлично знаете.

# Ограничения

Я далек от политики. По крайней мере в том ее значении, в котором ее понимают большинство: ходить толпами, пусть и виртуальными, за тем или иным словоблудом, тающим от своей собственной многозначительности. Я хочу поговорить о делах человеческой цивилизации, ни много, ни мало. Для многих участников цивилизации «вся жизнь – игра». По-маленькой, по-крупному. Поговорим о тех, кто желает играть по-крупному. Во-первых, критерий такой характеристики один, – человек начинает играть не по обстоятельствам, а с обстоятельствами, понимая, что за ними стоят люди, и с людьми, в качестве предмета игры. Во-вторых, игрок или группа игроков начинает выстраивать ограничения для других, для тех, кем и на кого они играют. Это основная идея сегодняшней жизни. Основные правила игры, – выстроить ограничения для другого/других. Посмотрите на правила, на концепции в экономике, политической и общественной жизни, на куски, оторванные от культуры, предъявляемые людям в качестве культуры. Все это созданные, выстроенные и выращенные людьми ограничения человеческого или в предъявлении человеческого. Мета концепция ограничений стоит за экономикой. Задача сегодняшней игры группы «экономистов», – создать ограничение человеческого в людях, позволяющее превращать людей в потреби-

телей, и не только товарами, эрзакультурой вещей и брендов. Это и концентрация населения, присоединение людей, жителей к сетям потребления, сетям существования в быте, законодательное право, целиком опирающееся не на здравый смысл, а на букву закона. То есть, убежавший от засилья брендов, человек все еще находится в сетях услуг ЖКХ, банковской экономики, информационных потоков, приспособляемых к его предпочтениям рекламных предложений. Примерами стратегического потока дел по созданию ограничений могут стать: – жилищное строительство плотной многоэтажной застройки, присоединенных намертво к коммунальным сетям монополистов домов, квартир, держащее людей в положении концлагеря с льготными условиями, – отдельное спальное место, но в большом муравейнике, где слева, справа, снизу, сверху ограничения ограничений других людей, то есть, и хозяйственно-экономическое, когда от тарифов и услуг уйти невозможно, и морально-социальное, основанное на ограниченном жизненном пространстве в полном значении этих слов; – экономика, ранее привязанная к товарным и производственным отношениям, хоть как-то связанная с новыми, появляющимися товарами и формами, теперь мало зависит от производства, денежные бестоварные отношения включили в себя все, стали ограничением для развития товарных отношений, где-то даже полностью вымыли рыночность товаров, заменив котировками и отношениями отношений; – изобретательство, прикладная нау-

ка, то есть то, что технически и социально развивает цивилизацию и строит новое окружение и новый менталитет человека в цивилизации, все больше попадают в ограничения экономики, и даже не в том, что изобретается только то, что нужно для общества потребителей, а сам механизм, осуществляющий базис создания нового, превратился или, лучше сказать, ограничился экономикой венчура, действующей на тех же принципах, что и вся экономика денег, требующая ограниченного в своих рамках подхода в интересах стада потребителей. Но это – пробные керны, выдающие информацию о тренде. Общий взгляд на весь объем событий обескураживает. Сразу представляется конечная цель тренда – создание сети обезличенных функциональных датчиков с обратной связью, аналога нейронных сетей с концепцией персептронов, – ячеек, принимающих информацию и сравнивающих с имеющимися критериями, корректирующих критерии, только с более прагматичными целями. Человек становится узелком сети потребления, где ему отведена строгая роль чего-тоделателя или неделателя. Человеку дается право потреблять, если он правильно им пользуется, принимает все правила сети, не рыпается, не имеет своего мнения и субъектности. В этой роли нужен, хотя бы частично, думающий и решающий человек: для определения направлений и эффективности потребления, для решения задач потребления и создания объектов потребления, для движения, похожего на качание на своем месте в сети, как атомы в кри-

сталлических решетках, «умного» качания. Что это? Создание из человечества некоей среды, тождественной с нейросреде мозга? Но, по-моему, выглядит эта среда несколько неестественно, поскольку работает в придуманных смыслах и неестественной взаимообусловленности, в полях взаимоотношений экономики, собственности, удовлетворения искусственно созданных потребностей. Неужели нехватку статистики и слоев взаимоотношений восполнили отнюдь не самыми лучшими ресурсами, привнесенными в естественную среду планеты через головы и сферу желаний гибридных существ, наполовину принадлежащих планете? Для кого она создается, кому она нужна? Если гипотетически, а может и реально представить нашу планету, как существо, наделенное телом в виде царства минералов, вегетативными системами и системами жизнедеятельности, физиологией из растительного царства, эмоциональным наполнением животного царства и логической ментальностью человека, то соответствует ли тренд создания нейросети в том виде, в котором он существует, самой планете, нужен ли ей именно такой мозг? Представьте, что ваши нервные клетки вдруг начинают, используя физиологию, жрать ваше тело? Нонсенс! Что же создается на самом деле?

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.