

СОЦИАЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ
XXI ВЕКА
УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

А.И. Толстая, Е.С. Щербакова

ИСТОРИЯ ГОСУДАРСТВА И ПРАВА РОССИИ



**Елена Сергеевна Щербакова
Анна Ивановна Толстая**

**История государства и права
России. Учебное пособие**

**Серия «Социальное
образование XXI века»**

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=19429823

*А.И. Толстая, Е.С. Щербакова. История государства и права России:
РГСУ; Москва; 2013
ISBN 978-5-7139-1031-0*

Аннотация

Настоящее учебное пособие включает в себя базовые темы истории государства и права России. В нем изложена история формирования и развития государства и права России с древнейших времен до начала XXI столетия с учетом новейших открытий отечественных и зарубежных историков, археологов и лингвистов. Учебное пособие соответствует требованиям Государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальностям «Правоохранительная деятельность» и «Юриспруденция».

Предназначено для студентов и преподавателей юридических высших и средних учебных заведений, а также для всех интересующихся историей нашей страны.

5-е издание, переработанное и дополненное.

Содержание

Предисловие	9
Глава 1	13
1.1. Древние славяне и русы	14
1.2. Праславянская цивилизация	19
1.3. Государственное устройство	23
1.4. Роксолане, русы, русичи	26
1.5. Общественное устройство	30
1.6. Религия	32
Глава 2	36
2.1. Процесс образования и развития единого государства	37
2.2. Киевская Русь	40
2.3. Структура органов государственной власти	49
2.4. Общественное устройство	53
2.5. Источники права	59
2.6. Русская Правда	62
2.7. Уголовное право	64
2.8. Гражданско-правовые отношения	69
2.9. Судебный процесс	74
Глава 3	79
3.1. Причины феодальной раздробленности	80
3.2. Владимиро-Суздальское княжество	82

3.3. Галицко-Волынское княжество	86
3.4. Киевское княжество	88
3.5. Новгородская и Псковская феодальные республики	89
3.6. Общая характеристика Новгородской и Псковской судных грамот	96
3.7. Гражданско-правовые отношения (по Псковской судной грамоте)	98
3.8. Уголовное и процессуальное право (по Псковской судной грамоте)	101
3.9. Литовское княжество	103
3.10. Русские княжества и Золотая Орда	105
Глава 4	112
4.1. Особенности развития Московского великого княжества	113
4.2. Предпосылки образования русского централизованного государства	115
4.3. Социальная структура общества	120
4.4. Государственные органы власти и управления	125
4.5. Судебные органы	130
4.6. Источники права	132
4.7. Государство и церковь	142
Глава 5	146
5.1. Государственный строй	147
5.2. Земские соборы	152

5.3. Правовое положение сословий	155
5.4. Высшие органы власти и управления	163
5.5. Местные органы управления	168
5.6. Военное устройство	170
5.7. Судебные органы	173
5.8. Развитие права	174
Конец ознакомительного фрагмента.	181

Анна Толстая, Елена Щербакова История государства и права России

*Рекомендовано Министерством образования и науки РФ
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных
заведений, обучающихся по специальностям 031001 «Право-
охранительная деятельность» и 030900 «Юриспруденция»*

Рецензенты:

В. Г. Пахомов – доктор юридических наук, профессор,
заведующий кафедрой теории и истории государства и права
РГСУ

Ю. В. Шабанов – доктор юридических наук, профессор,
РГСУ

А. В. Ендольцева – доктор юридических наук, профессор,
заместитель начальника Московского университета МВД
России по научной работе

М. Н. Прудников – доктор исторических наук, профес-
сор, МГУПИ

© Толстая А. И., 2013, с изменениями

© Щербакова Е. С., гл. 19, 20, Приложение, 2013

© Издательство РГСУ, 2013

Предисловие

Курс истории отечественного государства и права является одной из основополагающих, фундаментальных, правовых дисциплин, занимающих важное место в учебных планах подготовки студентов по специальности «Юриспруденция». Он создает историческое основание той системы знаний и умений, которую студенты осваивают в результате изучения юридических и отраслевых дисциплин. Изучение истории отечественного государства и права обогащает студентов знанием исторического опыта, методологией проникновения в сущность и закономерности общественного процесса, связанного с развитием таких феноменов, как государство и право.

История государства и права – наука и юридическая, и историческая. Она постигает общие исторические закономерности развития государства и права. Общественные отношения, которые исследует история отечественного государства и права, составляют предмет юридической науки. Вместе с тем она изучает историю отечественного государства и права с момента зарождения до настоящего времени.

Государство, будучи организацией публичной власти, и право как система общеобязательных норм, выражающих возведенную в закон государственную волю, – это два взаимосвязанных общественных явления. И государство, и пра-

во прошли долгий путь становления и развития.

Как учебная дисциплина история государства и права ставит своими важнейшими задачами научить студента-юриста уже с первого курса анализировать текст закона на историческом материале и привить ему чисто профессиональные навыки.

В качестве исторической дисциплины у нее есть свои непосредственные, конкретные области исследования, которыми она занимается. К ним относятся:

- 1) процессы возникновения и развития государства и права на территории нашей страны;
- 2) факторы и условия, определяющие появление государства и права, а также их изменение и развитие;
- 3) правовое положение классов и сословий;
- 4) организация государственной власти;
- 5) развитие правовой системы, отраслей и институтов права, конкретных законодательных актов.

Обращение к нашей истории помогает не только понять настоящее сквозь призму прошлого, но и ответить на вечные вопросы: кто мы, откуда вышли, куда и во имя чего идем? Знание прошлого помогает понять настоящее и объясняет задачи будущего. Народ, знающий свою историю, живет сознательно, чуток к окружающей его действительности и умеет понимать ее. Знание национальной истории есть путь к национальному самосознанию.

Долг национальной историографии заключается в том,

чтобы показать обществу его прошлое в истинном свете. Состояние русской историографии до сих пор страдает от субъективизма и одностороннего освещения, поскольку зачастую русские историки просто лишь собирают факты и дают им первоначальную научную обработку.

История почти всех народов берет свое начало с какой-либо сказки, мифа или легенды о родоначальнике, давшем народу свое имя. Русская история начинается с того периода, когда Русь представляла собой мощный союз славянских княжеств с сильным, многочисленным и предприимчивым народом, заселявшим территорию в несколько сот тысяч квадратных верст, богатую лесами, животными и другими природными ценностями, что давало возможность вести развернутую торговлю.

Становление и развитие государственных и правовых феноменов России рассматривается в определенных временных и пространственных пределах. Простая периодизация курса предполагает деление истории отечественного государства и права на дореволюционную, советскую и современную. Ее главными вехами, различающимися уровнем социально-политического и культурного развития, являются: восточно-славянское общество, Киевская Русь, возникновение самостоятельных феодальных княжеств, объединение этих княжеств в единое государство и становление Московской Руси, создание Российской империи, образование Советского Союза, образование Российской Федерации.

Изучение истории России предполагает обращение к конкретным экономическим, социальным и политическим отношениям, определявшим развитие страны в тот или иной период многовековой истории. В отличие от истории, разрабатывающей весь комплекс проблем, связанных с жизнедеятельностью человечества, история государства и права рассматривает человеческое общество на этапе зарождения государственности. При этом основное внимание уделяется развитию государственного строя и правовой культуры.

Учебное пособие состоит из Предисловия, двадцати глав, вопросов для самоконтроля, тем для семинарских занятий и для написания докладов и рефератов, списков основной и дополнительной литературы, а также терминологического словаря, хронологии исторических событий и Приложений.

Глава 1

Государства у восточных славян и русов с древнейших времен до IX века нашей эры

После изучения главы 1 бакалавр должен:

- **знать**: этническую природу славян и русов, особенности расселения славян по Восточно-Европейской равнине;
- **уметь**: вырабатывать собственную точку зрения по спорным вопросам в науке о происхождении русов;
- **владеть**: навыками анализа исторических источников о праславянской цивилизации.

Тема главы 1 предусматривает рассмотрение следующих вопросов:

- наука и источники о древних славянах; прародина славян;
- древние славяне и русы;
- государственное и общественное устройство у восточных славян и русов с древнейших времен и до IX века н. э.

1.1. Древние славяне и русы

История происхождения русского народа неразрывно связана с развитием всего человечества. На территории нынешней России люди жили уже в эпоху раннего палеолита (около 700 тысяч лет назад). Первые общины стали возникать 100 тысяч лет назад. Объединения племен, составивших основу будущих этносов, начинали складываться 6–5 тысяч лет назад.

Однако в отечественной исторической литературе принято считать, что история Русского государства начинается с 862 года. Получается, что Русь возникла вдруг, внезапно, хотя совершенно очевидно, что для становления государственности требуется длительное время.

В историографии этого вопроса имеется ряд взаимоисключающих теорий. Население Северной и Восточной Европы римские и греческие историки I–II веков именовали славянами, варягами, литовцами, финнами, русами, роксоланами, т. е. разнородной социальной группой. Споры о происхождении Руси объясняются, с одной стороны, обилием домыслов у древних авторов, а с другой – отсутствием надежных славянских письменных источников.

В научной литературе выделяются три исторических периода древнейшей славянской истории: 1) языковые предки славян в эпоху неолита и энеолита (V–III тысячелетия до

н. э.); 2) протославяне (конец III – начало II тысячелетия до н. э.); 3) праславяне (XV в. до н. э. – VII в. н. э.).

Конец праславянского периода (V–VII вв.) именуют периодом Великого переселения народов, в результате которого произошло формирование южных, восточных и западных славян. В VIII веке существовали три больших политических объединения восточных славян: Куявия (Куяба, Средний Днепр), Славия (в районе озера Ильмень), Артания (Ар-сания, Арта) (Таманский полуостров).

Современный историк и этнолог Ю. Д. Петухов в своей монографии «История Русов» делает выводы, что русы были первонародом (суперэтнотомом) [8].

В. Н. Дёмин в своей книге «Гиперборея. Исторические корни русского народа», опираясь на данные древних источников об Арктиде – Гиперборее, утверждает, что «Россия была всегда». Историки Г. В. Вернадский, Д. И. Иловайский, В. В. Мавродин считают, что история русского народа начинается с каменного века и проходит через последующие этапы: киммерийский, скифский, сарматский. А. И. Асов считает, что историю любого народа надо изучать со времен былинных [1]. Историки В. Н. Даниленко, Б. А. Рыбаков, О. Н. Трубачев, Н. М. Шмагин считают, что корни праславянской истории и культуры надо искать в единой ведической цивилизации.

Параллельно с исторической наукой всегда существовала и наука, основанная на изучении Священного Писания.

Древние славянские легенды, мифы, былины, сказки и священные тексты содержат бесценные сведения об истории Руси. В них сохранились сведения о временах Атлантиды и Всемирного потопа.

Во второй половине XX века в связи с публикацией Велесовой книги – древнейшей славянской летописи, написанной новгородскими волхвами, – стала развиваться новая историческая школа. Современные историки считают, что история славян и русов начинается с великого расселения народов с Северной прародины – Гипербореи.

Двадцать тысяч лет назад с наступлением холодов славяне под предводительством отца Яра ушли с Севера. В древнейших легендах Евразии, вошедших в «Звездную книгу Коляды», сохранилась память об эпохах Великих оледенений.

Легендарные прародители славян и русов заняли обширные земли от Финского залива до устья Оби. По Уралу расселились арии и иные предки ведической веры. Память о древней уральской прародине хранят легенды и предания многих народов, а также священные книги Египта, Индии, Ирана и Руси (Веды).

У истоков Оби когда-то располагалась священная страна – Беловодье. Здесь согласно повествованию Вед Индии правил сын Брахмы Ману – древнейший правитель и законодатель, создавший кодекс «Законы Ману» (II в. до н. э. – I в. н. э.).

На Южном Урале находилась вторая прародина ариев. Здесь появились на свет Богумир и его жена Слава. От них

якобы пошли многие славянские роды. Согласно авестинским преданиям Богумир научил людей искусству и ремеслам, разделил народ на сословия жрецов, воинов, ремесленников и земледельцев. Он владел секретами врачевания, знал тайну бессмертия. Согласно Велесовой книге древяне, поляне, кривичи, русы и северяне ведут свой род от дочерей Богумира Древы, Поляны и Скревы и от сыновей Севы и Ру-са. Богумир послал своих дочерей устанавливать власть над Евразией. Их потомки стали амазонками. Благодаря женщинам-амазонкам славяне выделились из арийских народов.

Славяне славили Сварога и Дажьбога. Этим они отличались от ариев, оставшихся в Индостане и почитавших Индру и Дья. Славяне жили по единому для всей Вселенной Закону Прави, который повелевал отречься от злых деяний, призывал к добру и подъему духовности. Путь Прави – это путь к Богу.

Миграция по просторам Евразии растянулась на многие века. Постепенно преодолев гигантские расстояния и освоив новые территории от Ледовитого океана до Индийского и Атлантического, древние арии оставили следы своего пребывания в виде названия мест, рек и озер, а также многочисленных материальных артефактов.

В 80-е годы XX столетия в Челябинской области были обнаружены остатки мощных древних поселений с развитой добычей руды и выплавкой металла. Кольцевидные крепостные валы, образующие сооружения, похожие на недостроен-

ную Вавилонскую башню, шахты, плавильные печи, фундаменты рухнувших жилых и хозяйственных построек, подделки и утварь позволили связать находки с продвижением на Юг во II тысячелетии до н. э. еще не полностью расчлененных индоевропейских племен. По названию расположенной поблизости горы археологическое чудо было названо Аркаим.

Уникальный спиралевидный город в Южно-Уральской степи стал своеобразным символом мощи и красоты древней эпохи. Это был город-крепость, город-храм.

Арии шли с Севера через Сибирь, Урал и Восточную Европу вдоль Волги, через русское Междуречье и Кавказ начиная с IX тысячелетия до н. э. и достигли земель Приднепровья и Подунавья.

Русы, переселившиеся с Приазовья, Северного Кавказа и Южнорусских степей, продвинулись до Ярославской и Московской земель. Там они слились с местными народами: чудь, меря, весь, финны и мурома.

Это широкое расселение народов подготовило почву для появления тех самых уже исторических русов нордического и восточнославянского типов, которых мы идентифицируем с будущими русскими – великороссами.

1.2. Праславянская цивилизация

Украинский археолог Ю. А. Шилов – участник и организатор раскопок древних курганов Украины, в своей монографии «Предыстория Руси» пишет, что «задолго до Рождества Христова и примерно за 14 тысячелетий до библейского сотворения мира культура аборигенов Европы расцвела, как никакая иная на тогдашней Земле». В этой цивилизации уже были жрецы и святилища: «святилища соблюдали жрецы, между которыми сложились далекие связи в интересах познаний природы, приемов охоты, технологий и календарей, семейно-родовых отношений» [10].

В те времена была изобретена первая письменность, о чем свидетельствуют надписи на стенах в Каменной могиле близ Мелитополя.

В XIII тысячелетии до н. э. между Дунаем, Волгой, Карпатами и Северным Кавказом находилась святая земля, которую называли «Аратта – Подсолнечная страна». К V тысячелетию до н. э. там образовалось «содружество довольно единообразных государственных образований полисного типа: городов с сельской округой. Города достигали площади 500 гектаров и населения тысяч до 40» [10].

Следы пребывания славян и русов на территории нынешней России и Украины найдены в скалах Днестровского побережья. Там сохранился жертвенник с надписью «Молот

Перунов». В знаменитой Каменной могиле несколько гротов исписаны письменами шумерского типа. Под городом Владимиром обнаружена верхнепалеолитическая стоянка, возраст которой достигает 25 500 лет.

Всемирный съезд археологов по неолиту установил, что все люди происходят от одной семьи. Матерью всех славянских и русских племен Восточной Европы является Трипольская культура.

Славяне жили по берегам рек и опушкам лесов Центральной и Восточной Европы. Эту землю принято называть единой славянской прародиной. Подобную идею высказал М. В. Ломоносов, который писал, «что словенский народ был в нынешних российских пределах еще прежде Рождества Христова, то неоспоримо доказать можно» [4]. В конце бронзового века славяне расселились на огромной территории Восточной Европы и образовали отдельные группы племен: венедов и антов на Западе, сарматов-роксолан на Востоке, киммерийцев на юге. Нашествие скифов, которые заняли центральную область Южно-Русской степи, разорвало общность этих племен и оттеснило сарматов-роксолан к Северскому Донцу, а венедов и антов на Днепр. И лишь после изгнания скифов Гаталом Великим в 179 году у этих племен начали формироваться государства. Гатал создал Великую Сарматию между Волгой и Днепром, Кишек – на Приднепровье, Вендал – в бассейне реки Волхов (будущее Новгородское княжество).

На территориях Сибири и Алтая немало доказательств существования ранних цивилизаций. Древнейшие поселения человека обнаружены в Западной Сибири, на Барсовой горе, близ города Сургута.

На юге Западной Сибири, от реки Урала до реки Ишим около 35 веков назад существовали государства так называемой петровской культуры с городами из сырцового кирпича, крестовой системой улиц, системой водоснабжения, водоотстойниками и дренажными стоками.

По последним археологическим данным, на территории Алтая существовала одна из древнейших сибирских цивилизаций. Алтай – наиболее пригодная территория для мигрирующих народов, ушедших с Севера. Через него шли дороги в Западную Сибирь, Хакасию, Малую Азию и Двуречье. К сожалению, алтайская цивилизация является наименее исследованной.

В Южной Сибири зародилась первая письменность в виде петроглифов. Последние научные данные полностью опровергли версию о первичности греческого и латинского языков по отношению к русскому. Язык, объединяющий славян, по словам М. В. Ломоносова, «ни от греческого, ни от латинского, ни от какого другого не происходит. Следовательно, сам собою состоит уже от самых древних времен, и многочисленные оные славянские народы говорили славянским языком еще прежде Рождества Христова» [4]. Существует множество памятников славянской письменности. Тэрте-

рийские (V тысячелетие до н. э.), протоиндийские (XXV—XVIII вв. до н. э.), критские (XX—XIII вв. до н. э.), этрусские (VII—II вв. до н. э.) надписи выполнены на праславянском языке.

В русских летописях есть упоминание о древнерусском сочинении «Сказание о Словене и Русе и городе Словенске». Здесь рассказывается о праотцах и вождях русского и всего славянского народа, которые после долгих скитаний по всему миру появились на берегах реки Волхов и озера Ильмень в середине III тысячелетия до н. э., основали там города Словенск и Старую Руссу и начали военные походы «на египетские и другие варварские страны», где наводили «великий страх».

1.3. Государственное устройство

Славяне еще до Рождества Христова были образованным народом, владеющим различными ремеслами и искусством. Их союзы были высокоорганизованными сообществами, во главе которых стояли князья, избираемые на вече. Князь и старейшины рода судили родичей под Перуновым древом. Князья избирали старшего князя, и тот был вождем в сражениях. Отдельные славянские народы создавали военные союзы, призванные при необходимости защищать свои земли от нападения захватчиков. Таким образом, устанавливалась этническая общность. Происходило языковое и культурное взаимопроникновение, ассимиляция. Существовал путь «из варяг в греки», которым славяне пользовались и охраняли совместно. Историк Саксон Грамматик писал, что Русь еще до Рождества Христова «обиливала золотом», а обилие золота в стране, где не было золотой руды, могло появиться только вследствие торгового обмена. Все эти факты свидетельствуют о том, что у славян еще до новой эры уже имелись предпосылки формирования государственного устройства.

Все славянские племена говорили на одном языке, хорошо понимали друг друга и объединялись в борьбе с многочисленными ордами кочевников. Их объединяло не столько родство, сколько общественные связи и отношения, вид деятельности, необходимость выживания в окружающей среде,

единая власть князя и общая территория. Преобладающими видами их занятий были земледелие, скотоводство, рыболовство, зарождавшиеся ремесла и необходимый обмен товарами (торговля).

Первобытные порядки перестали обеспечивать потребности общества. По мере исчезновения имущественного равенства внутри племен и между племенами и усиления вследствие этого внутренней борьбы возникла необходимость в силе, которая стояла бы над обществом и упорядочивала отношения в нем. Такой силой являлось государство, призванное управлять обществом, регулировать отношения между его членами, а также организовывать защиту от внешних врагов.

Огромную роль в объединении славян сыграли скифы. В конце II – начале I тысячелетия до н. э. в черноморских степях произошло выделение кочевых скотоводческих племен. Они нам известны как скифы, или сколоты. Подвижные и воинственные кочевники постоянно организовывали нападения на оседлые земледельческие племена; грабили население, уводили скот и людей, превращая их в рабов. Земледельцы строили укрепленные городища и «змеиные валы», тянувшиеся на сотни километров. Создание такой укрепленной линии было под силу только сильному государству. Это был первый этап формирования государства.

В середине I тысячелетия до н. э. начались походы славян на Византию. Несмотря на то что славяне изолированно

расселялись на побережье Адриатики, в верховьях Волги, на берегу Финского залива и на Балканах, они объединялись в военные союзы.

Около середины I тысячелетия н. э. произошло обособление восточнославянских племен, известных под названием антов. Готский историк Иордан писал, что земли антов простираются от Черноморского побережья у Лукоморья и от Днестра до Днепра. Он считал антов храбрейшими из всех славянских племен. На Востоке анты соседствовали с кочевыми и полукочевыми племенами, обитавшими в лесостепной и степной полосе Дона и Донца. Основным районом расселения антов было Среднее Поднепровье. Впрочем, отдельные антские поселения были в Воронеже, Харькове, Херсоне. В VI веке на антов напали авары – жестокий полукочевой народ, пришедший с Востока. В борьбе с аварами на Волыни, в Прикарпатье, было создано мощное политическое объединение восточных славян-антов под руководством дулебов-волынян. Это политическое объединение дулебов-волынян историки считают начальным этапом русской государственности, прямым предшественником Киевской Руси.

1.4. Роксолане, русы, русичи

Не одно поколение историков вело споры о том, откуда началась Русь. Современные исследователи, археологи и историки считают, что русы были в Русколании (Сарматии), на Карпатах, на южном берегу Балтийского моря и на острове Рюген. О русах-роксоланах, как их называли греки, известно с 179 года, когда они во главе с Гаталом Великим свергли скифское иго и положили начало Великой Сарматии. О договоре сарматского царя Гатала со скифами в 179 году известно из берестяных грамот. В них говорится, что посредником в этом договоре был Рим, что свидетельствовало о признании Римом и Понтом роли Сарматии в международных делах. Эта дата и договор зафиксированы историками того времени Полибием, Страбоном и Тацитом. Полибий отзывался о Гатале как о великом полководце и выдающемся государственным муже, заключившем военные союзы с Арменией, Боспорским царством и другими соседними государствами. Страбон отмечал, что роксолане, которые называли себя «русы», «русколане», «русичи», были чрезвычайно храбры и воинственны. Пилий Младший, историк I века, писал, что роксолане являются гегемонами на всем пространстве от Дона до Днепра. Тацит описывал девятитысячное войско тяжеловооруженной конницы роксолан, которая сражалась с римскими легионами у Троянова вала в 68 году.

Если сопоставить сведения историков-современников Великой Сарматии и новейшие исследования в области археологии, нумизматики и эпиграфики, на которые опиралась Е. С. Галкина в своей работе «Тайны Русского каганата» (М.: Вече, 2002), то можно сделать вывод, что Русский каганат в верховьях Дона и Северского Донца – это часть Великой Сарматии. В Велесовой книге речь идет именно о русах верховья Донца, которые дали сильнейший отпор гуннам в 370 году, а затем пришли на помощь полянам Приднепровья, которых осталось очень мало после гуннского нашествия. Русы поселились вместе с поляками, взяли их под свою военную защиту, дали своих князей и свое имя – Русь. Об этом написал летописец Нестор в «Повести временных лет»: «Поляне, ныне зовомая Русь». Он никак не объяснил эту фразу, просто фиксируя как факт. Русский каганат – самое раннее государственное образование, имеющее отношение к имени «Русь».

Из всего вышеизложенного следует, что Русь возникла не на Днепре. Русы только объединились с приднепровскими славянами после гуннского нашествия, а сами они были таким же древним народом, как греки, римляне и другие ближайшие соседи. Их прародина – бассейн реки Дон, куда они пришли в конце бронзового века из трипольской культуры, откуда расселились все славяне. Трипольская культура получила название киммерийской (отсюда и название народа – киммерийцы).

Часть населения переселилась на север, на реку Волхов, в Новгородскую республику. Первый русский летописец Иоаким Корсунянин – епископ Новгородский, написавший свою летопись почти на 100 лет раньше Нестора, повествует о династии Новгородских князей от Вендала и Славена (Словена) до князя Гастомысла и Рюрика, в том числе и о Владимире Древнем, легендарном князе словен, который расширил территорию Новгородской республики до Урала. Киев был построен на 500 лет позже Новгорода.

В первые века нашей эры Русь была раздроблена на четыре самостоятельных центра. Русколань, занимавшая область бассейна реки Дон и нижней Волги, была наиболее многочисленная и самая сильная в военном отношении. Словения находилась на реке Волхов (Новгородская республика), а славяне Приднепровья составили Киевское княжество. Сурожская Русь – самое южное княжество на побережье Черного моря, где славяне жили с VIII века до н. э. Там были славянские языческие храмы, в которых развивалась астрология, хранилась «роуськая» письменность св. Иоанна Тавроскифского (Иванова письменность), упомянутая в договорах киевских князей Олега и Игоря с Византией 911 и 944 годов.

Объединение славянских земель шло постепенно. В конце IV века Русколань объединилась с славянами Приднепровья, в результате чего образовалась Киевская Русь. В 890 году князь Олег объединил Новгородскую республику с Киев-

ским княжеством. Князь Святослав в 970-х годах предпринял попытку объединения всех русских земель в империю, в которую вошли остатки поселений Русколани, а затем Рязанское и Муромское княжества. Сурожская Русь и сарматы Кубани объединились в Тмутараканское (Тмутараканское) княжество.

Возникновение государств у восточных славян было подготовлено внутренними социально-экономическими процессами: разложением первобытнообщинного строя, развитием производства материальных благ в обществе, разделением труда, выделением скотоводства, земледелия, ремесел и торговли. Большое значение имели и другие факторы: улаживание конфликтов, возникавших с соседними племенами, борьба против кочевых племен.

Соседями восточных славян были: карелы, мордва, мари, мурома, литы, литва, ятвяги, волжские болгары, хазары, печенеги, ляхи, чехи, угры и др. При расселении славяне ассимилировали или вытеснили эти народы. Закрепляясь на новых местах, восточные славяне создавали основы хозяйственной и общественной жизни.

1.5. Общественное устройство

Общественная организация восточных славян накануне образования Древнерусского государства была сложная и разнообразная. Живы были еще родовые и племенные связи, но уже образовались и чисто политические союзы племен, объединенных соседством и общностью интересов. Единство соседской общины поддерживалось не кровными, а хозяйственными связями.

Задолго до образования Древнерусского государства на торговых путях, проходящих по его территории, уже было несколько больших городов: Киев, Муром, Новгород, Смоленск, Суздаль, Чернигов и др.

Во главе восточнославянских государственных образований стояли князья из племенной знати. Князей окружала родовая знать – «нарочитые люди», «лучшие мужи». Все важнейшие вопросы решались на вечевых сходах. Существовало общее ополчение, однако постепенно вокруг князя сложилась профессиональная организация воинов – дружина, которая делилась на старшую и младшую.

Государства восточных славян были по своей сути раннеклассовыми, но с тенденцией развития не рабовладельческих, а феодальных отношений. Классы только зарождались, и родовая знать, князь и дружинники стремились захватить главное богатство – землю. Захватывая общинные земли и

земли покоренных народов, знать не стогнала земледельцев с территории, ранее им принадлежавшей, а заставляла их платить подати, превращая в зависимое население, обязанное оброком или барщиной новому собственнику земли. Так называемая военная демократия, существовавшая в условиях родоплеменной жизни, уступала место новым социально-экономическим и духовным отношениям, несмотря на то что внутриплеменная структура социальной власти (вече, избрание вождя, князей, сословие старейшин) сохранялась еще довольно длительное время. Возникла публичная власть, выросшая из родоплеменного общества, но уже возвышающаяся над ним и приобретающая полномочия принуждения не только в отношении «иноземцев», но и в отношении своих соплеменников.

Родоплеменная знать во главе с князем начала отделяться от простых общинников в социальном (сословном) и имущественном отношениях. Таким образом, образовалась изначальная элита, которая постепенно присваивала полномочия государственной власти.

1.6. Религия

Восточные славяне были язычниками. Важное место в религии древних славян занимал культ предков, а также волхвов и кудесников, которые считались служителями богов и толкователями их воли.

Древние славяне поклонялись Даждьбогу – богу солнца, Перуну – богу грома, Стрибогу – богу ветра и Велесу – покровителю скотоводства. Мать Сыра Земля почиталась как божество. Велениям богини земли и плодородия Макоши, которая олицетворяла женское начало, подчинялись боги и люди. Славяне верили в бессмертие души. Смерть была воплощена в образе богини Морены.

Существовал годовой цикл земледельческих праздников в честь солнца и смены времен года. Восточные славяне с большим уважением и почтительностью относились к различным духам: лешим, домовым, водяным, берегиням, упырям, лесовикам и русалкам. Поклонялись силам природы, животным и деревьям.

Религиозные обряды совершали волхвы. Волхвами именовались и славянские гадатели, и прорицатели, и пророки. Нередко волхвы возглавляли разрозненные племена и роды, в случае необходимости становились военными предводителями, вершили суд и являлись главными хранителями тайного знания, культовых обрядов и тотемных традиций, пере-

давая их из уст в уста как бесценное достояние от поколения к поколению. Волхвы пользовались непререкаемым авторитетом и безграничным доверием народа.

Темы для семинарских занятий

1. Восточные славяне до образования государства.
2. Территория восточных славян.
3. Славянские племенные союзы.
4. Государственное устройство восточных славян до образования государства.
5. Религия восточных славян.

Темы для написания докладов и рефератов

1. Ранние политические объединения восточных славян.
2. Сравнительная характеристика поселений предков восточных славян и трипольцев.
3. Характеристика роли готов и гуннов в истории славян.
4. Языковые предки славян и русов.
5. Обычаи и нравы славян.

Вопросы для самоконтроля

1. Когда возникли города Киев и Новгород?

2. Какие народы были соседями восточных славян?
3. Как происходило расселение славян по Восточно-Европейской равнине?
4. Расселяясь, восточные славяне вытесняли коренные народы или ассимилировали их?
5. С кем вели торговлю восточные славяне и что являлось предметом торговли?

Список литературы

1. Асов А. Атланты, арии, славяне: История и вера. – М.: Гранд-Фаир, 2011.
2. Вернадский Г. В. История России: в 5 кн. Кн. 1. Древняя Русь / пер. с англ.; предисл. Б. Л. Губмана; ред. Б. А. Николаева. – Тверь: ЛЕАН; М.: Аграф, 2000.
3. Дервянко А. П., Шабельникова Н. А. История России с древнейших времен до конца XX века: учеб. пособие. 2-е изд. – М.: Право и закон, 2001.
4. Ломоносов М. В. Замечания на диссертацию Г. Ф. Миллера «Происхождение имени и народа российского» // Полн. собр. соч.: в 11 т. Т. 6. Труды по русской истории, общественно-экономическим вопросам и географии. – М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1952.
5. Любавский М. К. Лекции по древней русской истории до конца XVI века. 4-е изд., доп. – СПб.: Лань, 2000.
6. Кожин В. В. История Руси и русского слова. – М.:

Эксмо, 2001.

7. *Петрухин В. Я.* Начало этнокультурной истории Руси IX–XII веков. – Смоленск: Русич; М.: Гнозис, 1995.

8. *Петухов Ю. Д.* История Русов: в 3 т. Т. 1. 40–5 тыс. до н. э. – М.: Метагалактика, 2000; Т. 2. IV–III тыс. до н. э. – М.: Метагалактика, 2000.

9. Русский народ: Терминология, исследования, анализ / сост. А. Р. Андреев, В. Д. Кривошеев, И. Э. Круговых. – М.: Кучково поле: Полиграфические ресурсы, 2001.

Глава 2

Древнерусское государство (IX—XII вв.)

После изучения главы 2 бакалавр должен:

- **знать**: предпосылки образования Древнерусского государства и основные этапы объединения восточных славян;
- **уметь**: опираясь на тексты документов и учебников, сделать собственные выводы об историческом значении образования Киевской Руси;
- **владеть**: навыками анализа точек зрения историков по данной проблеме и сравнения их позиций.

Тема главы 2 предусматривает рассмотрение следующих вопросов:

- процесс образования и развития единого государства;
- структура органов государственной власти Древнерусского государства;
- источники права Древнерусского государства.

2.1. Процесс образования и развития единого государства

Вопрос о возникновении единого государства у славян является одним из самых дискуссионных в исторической и юридической науке.

В XVIII веке возникла норманнская теория происхождения Русского государства. Ее авторы, немецкие ученые Г. З. Байер, Г. Ф. Миллер и А. Л. Шлёцер, основываясь на летописной легенде о призвании славянами варягов, сделали далекоидущие выводы о якобы низком уровне развития восточных славян, об их неспособности создать свое государство, о подчинении славян варягам и создании последними изначальной государственной власти в лице трех варяжских князей: Рюрика, Трувора и Синеуса.

Решительными противниками этой теории стали великий русский ученый М. В. Ломоносов и выдающийся историк В. Н. Татищев, которые утверждали, что варяги и Рюрик – это представители южно-балтийского поморского славянства, которые были тесно связаны с восточными славянами общностью происхождения и языка. Ломоносов в своем труде «Древняя Российская история от начала российского народа до кончины великого князя Ярослава I, или до 1052 г.» убедительно обосновал вывод о том, что Русское государство образовано именно русскими людьми, а не пришельцами с

Северо-Запада.

В XIX веке русские историки С. А. Гедеонов и Д. И. Иловайский также выступили против норманнской теории, утверждая, что государственность у славян сложилась задолго до появления варягов. Представителей этой научной позиции стали называть антинорманистами.

Современные отечественные ученые также опровергают норманнскую теорию. Главным ее опровержением является достаточно высокий уровень социального и политического развития восточных славян в IX веке.

Как известно из летописных источников, в течение всего VIII века шло формирование крупных союзов из отдельных родственных племен. В Среднем Поднепровье сложился племенной союз полян. Их центром стал город Киев. В Волынской губернии жили древляне; между реками Припятью и Западной Двиной – дреговичи; в верховьях Волги – вятичи; на Двине – полочане; в верховьях Днестра поселились белые хорваты; ниже по Днестру – тиверцы и уличи; дулебы и бужане расселились в бассейне реки Южный Буг. Самая северная славянская общность, располагавшаяся в районе озера Ильмень и реки Волхов, была заселена словенами. Главными городами здесь стали Ладога и Новгород. Название племен напрямую связано с местом их обитания.

В IX веке большинство славянских союзов сумели освободиться от власти хазар и перестали платить им дань. Бурно развивалось хозяйство славян; на базе развития хозяйства

менялись и отношения людей в обществе. Появилась необходимость создания государства.

Древнерусское государство сформировалось в результате подчинения одних племенных союзов другими. Ключом к пониманию ранней русской государственности является полюдье, т. е. ежегодный объезд великим князем подвластной (в итоге войны или договора) территории со славянским населением. В полюдье великий князь отправлялся со своей дружиной. Через полюдье устанавливалась феодальная, иерархическая «лестница» постоянного политико-экономического подчинения. Именно полюдье (сбор податей, долгов, налогов, дани и т. д.) стало переходной формой к классовому обществу, к государственности на Руси. Процесс этот был сугубо русским. Власть «князя князей» все более отходила от старинных традиций и родственных связей и становилась многоступенчатой: «князь князей» — князь племени — старейшины (старосты) родов.

2.2. Киевская Русь

В IX веке на территории восточных славян сложилось единое, крупное Древнерусское государство с центром в городе Киеве. Любое государство, в том числе и Древнерусское, складывалось не мгновенно и не по указанию какого-либо лица. Это – длительный процесс накопления социально-экономических предпосылок и условий, результат экономического, социального, политического и духовного развития народа.

Основателем государства, которое впоследствии стало называться Киевской Русью, стал князь Олег. В 882 году Олег захватил Киев, убил киевских князей Аскольда и Дира и сам стал княжить, заявив: «Да будет это мать городам русским», т. е. объявил Киев метрополией – столицей, центром государства. Князь Олег объединил Новгородское и Киевское княжества в единое государство.

К концу IX века Древнерусское государство объединяло уже более 20 племен и занимало огромную территорию от Черного до Балтийского моря, от Западного Буга до Волги. Академик Б. А. Рыбаков назвал Киевскую Русь «колыбелью государственности трех братских народов – русских, украинцев, белорусов» [9]. Киевская Русь стала одним из крупнейших государств Средневековья. Она имела дипломатические, торговые и иные международные отношения со многи-

ми западноевропейскими государствами, победоносно воевала с Византией, неоднократно вынуждая ее заключать договоры, по которым русским купцам на льготных условиях разрешалось торговать в Константинополе (столице Византии). Русские торговые корабли плавали по Черному и Каспийскому морям. Новгород, связанный с Ганзейским союзом городов, был крупнейшим торговым центром Европы.

Особенностью Древнерусского государства было то, что оно формировалось и развивалось исторически длительный период времени, находясь территориально в «срединном» геополитическом положении между католической Европой, восточно-христианской Византийской империей, арабским мусульманским миром, иудейским Хазарским каганатом и кочевниками-язычниками. В связи с этим выбор впоследствии государственной религии приобрел особую важность для судеб государства.

Теснимое со всех сторон, Древнерусское государство – Киевская Русь – сохранило многие традиции патриархальной жизни, избежало рабовладельческого строя, сформировав свой вид феодального государства в виде огромного союза племен, переросшего в раннефеодальную монархию.

В дальнейшем развитии и укреплении Древнерусского государства важную роль сыграли киевские князья.

Вещий Олег – первый великий князь Киевский – включил в состав Киевской Руси древлян, северян, радимичей и другие соседние княжества и народы, утвердил свое единонача-

лие, построил на Руси много городов. Он совершил также два удачных похода на Византию, в результате которых были заключены договоры с греками (907 и 911 гг.) Договоры закрепляли успех русского оружия и обеспечивали русским купцам возможность мирной торговли русскими товарами на рынках Византии. В договорах закреплялись права русских купцов и их свиты в Византии, определялись торговые льготы и пошлины. Даже после победы никаких территориальных претензий Русь не предъявляла.

После смерти Олега Киевским князем стал Игорь (912–945). Князь Игорь совершил два похода на Константинополь. Первый поход в 941 году оказался неудачным. В морском сражении флот князя Игоря потерпел поражение вследствие удачного применения византийцами «греческого огня». Жидкость, обладавшая способностью гореть на воде, зажгла деревянные корабли русов.

По сообщению летописных источников, в 944 году князь Игорь снова отправился в поход – на этот раз в ладьях и на конях. Встревоженное правительство Византии поспешило предложить Киевскому князю мир. В результате этого похода был заключен новый договор, дошедший до нас в русском переводе. В договор были включены нормы уголовного и гражданского международного права. Предусматривались в нем действия сторон при кораблекрушении купеческого судна, ответственность за кражу и продажу краденного, особенно оговаривалась ответственность за посягатель-

ство на жизнь и телесную неприкосновенность, а также за посягательство на честь и достоинство. В соответствии с договором запрещалось наказание греков русскими за какое-либо преступление без разрешения византийского суда. Определялись условия и порядок подсудности. В договоре имеется ссылка на «закон русский», т. е. на нормы обычного права, действовавшего в Древнерусском государстве.

В 945 году князь Игорь был убит восставшими древлянами во время сбора дани в полюдь. Править государством стала его жена Ольга, которая показала себя умным, энергичным и дальновзорким государственным деятелем. Княгиня Ольга жестоко подавила восстание древлян весной 945 года, вместо обычаев ввела правовые нормы по сбору дани, т. е. провела административно-налоговую реформу, установила «уроки» (размер дани) и «погосты» (места сбора дани). Погосты и становища (княжеские станы, пункты приезда за данью, свозимой сюда из ближайших поселений) стали впоследствии центрами управления княжеской власти на местах. Административная и судебная системы распространялись на все подвластные Киеву земли племенных княжеств. С княжением Ольги (945–964) связано наступление второго этапа в развитии древнерусской государственности. В годы ее правления было заключено союзное русско-византийское соглашение. Княгиня Ольга участвовала в общем с византийцами походе на остров Крит. Первой на Руси княгиня Ольга приняла христианство, начала строить в Киеве пра-

вославные храмы и создала определенные предпосылки для будущего крещения Руси.

Во время княжения Святослава (964–972) Киевская Русь успешно оборонялась от набегов кочевников. Князь Святослав покорил мордовские племена по правому побережью реки Волги, разгромил Хазарский каганат и Волжскую Булгарию, присоединил земли вятичей и Тмутаракань на Таманском полуострове, покорил ясов и кософов на Северном Кавказе. В 968 году войско Святослава захватило Болгарию, где князь предполагал основать новую столицу – Переславец-на-Дунае, считая новый город центром своих владений.

Занятый военными походами князь Святослав не имел времени на внутреннее устройство государства, поэтому в 870 году он передал Киев в управление своему сыну Ярополку, Древлянскую землю – второму своему сыну, Олегу, а в Новгород послал младшего сына Владимира. Раздел территориального управления государством между сыновьями стал предтечей удельного раздела Руси в будущем.

После гибели князя Святослава в 972 году между его сыновьями вспыхнула усобица, в результате которой киевским князем стал Владимир. При великом князе Владимире (980–1015) была окончательно решена задача защиты русских земель от набегов печенегов. Победа над печенегами воспета в народных былинах – так, известны былины о Владимире Красном Солнышке, об Илье Муромце, Добрыне Никитиче и др. Это был былинный период русской истории.

При князе Владимире государство значительно окрепло. Ускорило формирование феодальных отношений. С развитием культуры землевладения возросла ценность земли. Параллельно с развитием феодальной собственности на землю развивались города и ремесла. Начали чеканить первые русские серебряные и золотые монеты.

В начале своего правления князь Владимир провел религиозную реформу. Из многочисленного пантеона славянских богов он выбрал шесть во главе с Перуном. Изваяния этих богов были установлены возле терема князя – тем самым был обозначен государственный идеологический центр. При князе Владимире в 988 году состоялось крещение Руси. Христианство стало государственной религией. Принятие христианства было не только огромным культурно-историческим событием, но и важнейшим политическим актом, укрепившим культурное и идейное единство молодого государства. Вся Европа к тому времени была христианской. Решался вопрос о том, какого типа христианство предпочтительнее для Руси – западное или восточное. На выбор конфессии повлияли тесные торгово-политические связи с Византийской империей. К тому же послушная государству восточная церковь была для правителя предпочтительнее, чем западная, которая была соперником государства в притязаниях на власть.

Принятие христианства, безусловно, имело большое значение для дальнейшего развития Древнерусского государ-

ства. Княжеская власть получила обоснование государя как лица, поставленного Богом, не только для защиты от внешних врагов, но и для установления порядка внутри страны. Русская культура стала развиваться под влиянием византийской культуры. Произошло разделение светской и духовной власти; началось строительство монастырей, которые вскоре стали культурными центрами. Теперь великого князя церковь освящала как князя-отца, т. е. суверена, а княжичей-сыновей – как его вассалов. Князь Владимир увидел в христианской церкви опору государственной власти и установил налог в пользу церкви – десятину. В свою очередь, церковь в лице митрополита и епископов (собора епископов) канонизировала Владимира как святого равноапостольного князя.

Государством князь Владимир управлял с помощью своих сыновей. В Новгороде правил Ярослав, который еще при жизни Владимира хотел отделиться от Киева. После смерти князя Владимира между двенадцатью его сыновьями от разных браков началась междоусобица за власть. Встал вопрос о порядке наследования «великокняжеского стола». Политическое и военное «старейшинство» стало считаться более важным, чем генеалогическое.

В 1019 году киевским престолом завладел Ярослав, прозванный Мудрым. При нем Киевская Русь достигла наивысшего могущества, а Киев стал одним из крупнейших городов Европы. Сила и могущество Руси позволили князю Ярославу в 1051 году без участия константинопольского патриарха

поставить в митрополиты русского священника Иллариона. Сам Ярослав стал называть себя царем, о чем свидетельствует надпись на его саркофаге в Софийском соборе. Во время правления Ярослава Киевская Русь достигла широкого международного признания. Ярослав Мудрый изменил порядок престолонаследия, разделив территорию государства на уделы, княжить в которых определил своих сыновей, и дал им наказ жить в мире и любви и во всем слушаться старшего брата. Таким образом Ярослав стремился избежать кровавых столкновений между сыновьями за княжеский престол и надеялся, что они будут сообща защищать свои земли от внешних врагов. Однако после его смерти в 1054 году снова началась междоусобица.

Владимиру Мономаху, княжившему в Киеве в 1113–1125 годах, удалось сохранить единство русских земель. С именем Владимира Мономаха связано появление главной регалии русских великих князей и царей – Шапки Мономаха – короны русских царей, «Повести временных лет» и его знаменитого «Поучения». Большое внимание Владимир Мономах уделял развитию просвещения. При нем Киевская Русь соответствовала уровню развития других европейских средневековых государств. Русь имела отлаженный государственный механизм, свод законов и единую государственную религию. Экономико-политический потенциал государства содержал возможности для перехода к следующему этапу исторического развития – феодальной раздробленности. В 1132

году, после смерти сына Владимира Мономаха – Мстислава I (Великого) – Древнерусское государство окончательно распалось на удельные княжества.

2.3. Структура органов государственной власти

По форме государственного правления Древнерусское государство было раннефеодальной монархией с сочетанием элементов аристократического и демократического правления.

Во главе государства стоял великий князь, который выполнял государственные функции вместе с дружиной, т. е. было княжеско-дружинное управление. Бояре подчинялись ему по принципу вассалитета. При князе состоял совет из бояр и «княжих мужей».

Родоплеменная знать занималась управлением страной, судебной-административной деятельностью, сбором пошлин и дани. Главными функциями княжеской власти были военное руководство, законодательная и судебная деятельность. Князь назначал местных судей, а в важных случаях судил сам как верховный судья.

Иногда созывались княжеские съезды. На съездах удельных князей решались вопросы, связанные с междоусобицей или вопросы о совместных действиях против общих врагов. Так, на одном из съездов был решен вопрос о престолонаследии. По завещанию Ярослава Мудрого власть великого князя передавалась по наследству старшему в роду. Старшинство определялось следующим образом: после смерти вели-

кого князя власть переходила к его братьям, а после смерти последнего из братьев престол наследовали их старшие сыновья. При этом киевский престол могли наследовать только те сыновья, чьи отцы побывали на этом престоле. Отсюда возникла неразрешимая проблема преимущества старшинства и престолонаследия: кто имеет преимущество старшинства – младший по возрасту дядя или старший по годам племянник. Князья часто претендовали на престол в том уделе, в котором они родились и выросли, поэтому на Любечском съезде князей в 1097 году было принято решение «каждо да держит отчину свою». В отдельных случаях великокняжеский престол занимался по соглашению между удельными князьями. Владимир Мономах, например, передал престол своим завещанием сыну: «посадил Мстислава, сына своего, по себе в Киеве».

Важное значение в управлении государством имело вече Киева и вечевые собрания в городах удельных княжеств. Вопрос о приглашении князя на престол или об изгнании нелюбимого князя решался именно на вече. К избранному кандидату на престол посылали послов с приглашением: «Поиди, княже, хочем тебе». Вместе с тем имели место случаи занятия престола силой.

В Древнерусском государстве сложилась определенная система государственного механизма: великий князь – Совет при князе – вече – удельные князья – дворцово-вотчинные органы: огнищанин со штатом дворцовых слуг-тиунов,

казначей, дворецкий, стольники, ключники, конюшие, а на местах – органы власти в лице наместников, посадников и волостелей.

Великий князь ведал вопросами внешней политики: заключал договоры с другими государствами и князьями, объявлял войну и заключал мир. Главными задачами князя были защита государства, завоевание новых земель, приобретение новых заморских рынков для расширения торговли. Во время военных действий он командовал своей дружиной и народным ополчением.

Совет при князе, состоявший из бояр, военной знати, «старцев градских» и высшего духовенства, обладал совещательно-рекомендательными функциями. Он собирался исключительно по желанию и инициативе князя.

Вече – открытое собрание всего свободного мужского населения города, центра княжества. Выросшее из органа первобытной демократии, вече превратилось в государственный орган. Власть вече не определялась никакими юридическими нормами. Оно могло обсуждать и решать любой вопрос. Имелось лишь одно условие: решение вече должно было быть единогласным. Согласие вече было необходимым при объявлении войны и при использовании средств власти. При объявлении войны на средства князя и его дружины согласие вече не требовалось. Вече выполняло функции высшего суда. Организационный центр вече состоял из городских старейшин.

Каждый удельный князь собирал дань в своем уделе и передавал ее великому князю.

Дворцово-вотчинные органы соединяли управление великокняжеским дворцом с государственным управлением. При этом из органов, обслуживающих личные нужды князя, дворцово-вотчинные органы управления все больше превращались в общегосударственные учреждения.

На местах в Древнерусском государстве управляли удельные князья, а также представители центральной власти – наместники, посадники и волостели.

2.4. Общественное устройство

Население Древнерусского государства делилось на свободных и зависимых. Древние памятники называют свободное население «люди» и «мужи». Иногда к этим терминам присоединялись следующие определения: «старейшие», «вятшие», «лучшие», «молодшие», «простые», «черные» и т. д. К свободному населению относились князья, бояре, дружинники, огнищане, купцы, ремесленники, свободные земледельцы и духовенство. Свободное население делилось на ряд социальных групп.

К высшему сословию относились князья, бояре, дружинники и крупные землевладельцы. В Русской Правде (сборник правовых норм Руси; о нем см. подробнее в разд. 2.6) высшее сословие обозначено тремя группами представителей: бояре, огнищане и «княжие мужи». Это была родоплеменная знать и удельные князья, имеющие свои вотчины, в которых они сами вершили суды и собирали подати без права вмешательства великого князя. Эти права оформлялись «иммунитетной грамотой».

К средним слоям населения относились купцы, ремесленники, «житьи» люди и владельцы небольших имений в сельской местности.

Купцы были тесно связаны с княжеской властью: князья использовали купцов для продажи дани за границей. Са-

ми снаряжали купеческие караваны, обеспечивали охраной. Позднее купцы стали организовывать гильдии и семейные компании. Купеческие гильдии назывались сотнями и действовали при церкви. «Ивановское сто» – купеческое братство во времена Новгородской республики при храме святого Иоанна Предтечи на Опоках в Новгороде – было одной из первых купеческих организаций в Европе.

Ремесленники объединялись в артели по профессиям. Ремесленное производство достигло высокого уровня развития. Основной его отраслью была металлургия. В Киевской Руси получили развитие более 60 видов ремесел. Наиболее массовые из них – изготовление керамической посуды, обработка шкур, дерева и кости. Развитая обработка дерева и камня, изготовление кирпича давали возможность русским людям строить разнообразное жилье, церкви и дворцы. Для своего времени ремесло было высокоразвитым, технически совершенным и разнообразным. Изделия русских мастеров не уступали зарубежным. Ремесленники сами торговали произведенными товарами. Создавались торгово-ремесленные центры, организовывались местные ярмарки, развивалась внутренняя и внешняя торговля. Внутренняя торговля носила форму мены; затем появились деньги. В качестве денег использовался мех куницы и кожаные деньги. В X—XI веках стали чеканить монету из серебра, которая называлась гривной. Гривна просуществовала на Руси до XIV века, а затем была заменена рублем. Ремесленники, мелкие тор-

говцы и купцы жили в городах. Вопрос о правовом положении городского населения в исторической науке до конца не определен. В. О. Ключевский выдвинул теорию «торгового капитализма» в Древней Руси [8]. М. Н. Тихомиров полагал, что на Руси «воздух городов делал человека свободным» – в городах скрывалось множество беглых холопов. Свободные жители городов пользовались правовой защитой. На них распространялись все статьи Русской Правды о защите жизни, чести и достоинства.

Основную массу свободного населения составляли черные люди и смерды.

Черные люди, сельское (черносошные крестьяне, жившие на черных землях) и городское население России. На посадах черные люди платили государственные налоги. По своему социально-экономическому положению черные люди делились на «лучших», «средних» и «молодших».

Смерды занимались земледелием, охотой и бортничеством. Они могли быть собственниками или арендаторами земли у государства. Смерды были главными плательщиками дани. За пользование землей они платили налог в пользу государства и выполняли работы по строительству и ремонту дорог, мостов и домов. Смерды находились под особой юрисдикцией князя. Русская Правда нигде конкретно не указывает ограничение правоспособности смердов; в ней есть лишь указания на то, что они выплачивают штрафы, характерные для свободных граждан. Например, за кражу коня

у смерда закон устанавливает штраф в 2 гривны, за «муку» смерда устанавливается штраф в 3 гривны.

С принятием христианства на Руси сформировалась еще одна социальная группа – «церковный народ». К этой группе относилось духовенство, которое делилось на «черное» – монастырское монашество и «белое» – церковно-приходское монашество, а также члены разного рода благотворительных учреждений, относящихся к церкви. Церковь быстро стала крупным землевладельцем. Первоначально земля передавалась церкви в виде пожалования вместе с населением, проживающим на ней. Таким образом, возникло зависимое от церкви население. Церковь имела свою администрацию и особый суд. Княжеская власть не распространялась на эту сферу. Церковно-правовые акты носили форму соборных постановлений и канонических посланий.

Зависимое население составляли челядь и холопы. Пленников на Руси называли челядью, а людей, ставших рабами по причине продажи в рабство или женитьбы на «робе», а также осужденного на рабство называли холопами. Они были полностью бесправными. Раб не мог быть субъектом правоотношений. Рабство в Киевской Руси было двух видов – временное и постоянное. Временными рабами были военнопленные, которые получали свободу за выкуп или временную работу на хозяина. Холопы считались имуществом своего хозяина и могли продаваться и покупаться. В договорах с Византией в X веке фигурирует специальная «челядинная

цена». Однако это имело частный характер и не превратилось на Руси в рабовладельческий общественно-экономический строй. В уставе о холопах (ст. 117 и 119 Пространной Русской Правды) говорится о ведении торговых операций холопами по поручению хозяев. Хозяин мог убить своего холопа и при этом не привлекался к ответственности. За убийство холопа назначалось лишь церковное покаяние.

Одна категория населения на Руси являлась полузависимой. К ней относились: «закупы», «рядовичи» и «вдачи». «Закупом» назывался человек, взявший у землевладельца займы денежную ссуду: зерно, орудия труда или еще что-либо и обязавшийся отработать купу (помощь в виде участка земли, денежной ссуды, семян, орудий труда или тягло-вой силы) с процентами, при этом размер процентов определялся землевладельцем и нередко «закуп» не мог отработать свой долг и становился холопом. «Рядовичи» – люди, поступившие на службу по договору (ряду). «Рядович» и «вдач» заключали с феодалом договор займа и отработывали его. В случае бегства от хозяина и неуплаты долга «рядовичи» и «вдачи» обращались в рабство.

Основной общественной ячейкой высшего сословия была вотчина. Она принадлежала родовой знати, передавалась по наследству и имела натуральный характер хозяйства, свои правила и обычаи.

Общественной ячейкой крестьян-смердов была вервь, или община. Члены общины были связаны круговой пору-

кой, т. е. коллективно отвечали за преступления, совершенные на ее территории, платили так называемую дикую виру. На общину возлагалось распределение земель между ее членами, сбор налогов и расследование преступлений. Община наделялась некоторыми судебными функциями. Если общинник осуждался на изгнание из общины, он становился изгоем – человеком, лишенным покровительства общины, а значит и всех гражданских прав.

2.5. Источники права

Право в Древнерусском государстве формировалось и совершенствовалось по мере развития общества. Процесс его формирования был длительным. Источниками права были обычаи славянских племен и племенных союзов, а также законодательная деятельность князей. Важным правовым источником являлась судебная практика, значение которой как источника права нарастало по мере укрепления Древнерусского государства и развития техники судопроизводства.

У разных этносов, составивших государство, были разные правовые обычаи, находившиеся в зависимости от религиозного влияния и моральной ответственности. Сфера действия обычного права была одинаковой во всех племенах. Оно распространялось на семейно-брачные и имущественные отношения. В уголовном праве долгое время существовала кровная месть. Обычное право было устным и носило общее название – «Закон русский».

Прообразом законодательства Древней Руси были княжеские уставы. В летописях упоминаются уставы князя Владимира о десятинах, судах и людях церковных и уставы Ярослава Мудрого. Существовали и княжеские уставные грамоты, определявшие отношения светской и церковной властей и устанавливавшие повинности феодально зависимого населения.

Правовыми актами Древнерусского государства были также и договоры (устные и письменные, княжеские, внутренние и международные). Первым договором, заключенным с Византией, был «договор мира и любви» 860 года. Точная его дата, как и содержание, неизвестны, но, исходя из геополитических последствий договора, исследователи предполагают, что в нем зафиксированы следующие положения.

1. Впервые оформлялись межгосударственные отношения Руси и Византии, что означало международное признание Руси.
2. Стороны устанавливали добрососедские отношения «мира и любви».
3. На Русь допускались христианские миссионеры-проповедники.
4. Византия обязывалась ежегодно уплачивать дань Руси за ее воздержание от войн.
5. Русь обязывалась оказывать военную помощь Византии в случае необходимости.

Важнейшие международные договоры с греками 907, 911, 944, 977 годов занесены в летопись. Основным содержанием этих договоров являлось регулирование торговых отношений между русскими купцами и Византией, а также разрешение гражданско-правовых споров и виды наказаний за уголовные преступления.

В конце X века, после принятия христианства, на Руси

стали действовать документы византийского происхождения (Номоканон Иоанна Схоластика, написанный еще в VI веке и содержащий важнейшие церковные правила и сборник светских законов; Номоканон 14 титулов; Эклога, регулировавшая феодальные отношения, связанные с землевладением; Прохирон, называвшийся на Руси «Градским Законом», или «Ручной книгой законов»; Закон Судный людям и др.).

Эти церковно-юридические документы назывались на Руси «Кормчие книги» и имели силу полноправных законодательных актов наряду с княжескими.

Русская церковь обладала и своей юрисдикцией, которая осуществлялась на основе Номоканонов и княжеских церковных уставов. Церковь судила черное и белое монашество и мирян по делам духовно-нравственного характера. В ведении церкви были все дела по семейно-брачным отношениям.

2.6. Русская Правда

Основным древнерусским источником светского права, регулирующим феодальные отношения собственности, господства и подчинения, являлась Русская Правда. Она не только показывала взаимоотношения наемных дружинников с коренным населением, но и отражала особенности социально-экономического строя Киевской Руси. Русская Правда действовала до XV века.

Этот древнейший сборник законов разделен следующим образом.

1. Древнейшая Правда, или Правда Ярослава 1015–1016 годов.
2. Дополнения к Правде Ярослава: «Устав мостников», «Покон вирный» (Положение о сборщиках судебных штрафов).
3. Правда Ярославичей (Правда Русской земли). Утверждена сыновьями Ярослава Мудрого Изяславом, Святославом и Всеволодом около 1072 года.
4. Устав Владимира Мономаха 1113 года.
5. Пространная Русская Правда. Относится примерно к 1120–1130-м годам. Нередко ее датируют началом XIII века.
6. Сокращенная редакция Пространной Русской Правды XV века.

Русская Правда – это не застывший свод законов, а се-

рия разновременных юридических документов, возникавших в связи с теми или иными социальными явлениями. Так, например, появился Устав Ярослава, который включает 18 статей. Большинство исследователей считают, что Ярослав написал свой Устав во время борьбы со своим братом Святославом за великокняжеский престол (1015–1019). Устав был написан как гарантия безопасности для новгородцев, которые поддержали его в этой борьбе. В Устав входят статьи, определяющие ответственность за разные виды преступлений: убийство, нанесение телесных повреждений, угрозы и оскорбления, нарушение права собственности, нанесение ущерба чужой собственности и др.

2.7. Уголовное право

К уголовно наказуемым деяниям в Древнейшей Правде отнесены убийство, побои и увечья (ст. 1), телесные повреждения с причинением физической боли и нравственных страданий, убийство княжеских должностных лиц (ст. 8–10), убийство вора на месте (ст. 19–24), убийство холопа (ст. 38). Статьи 12–17 посвящены нарушениям права собственности. Завершает Древнейшую Правду статья 18, которая посвящена порче чужого имущества.

Таким образом, Русская Правда отмечает два рода преступлений: имущественные и причинение вреда личности. Преступление трактуется как «обида», т. е. причинение материального, физического или морального вреда конкретной личности. Русская Правда не предусматривает преступления против государства. Личность князя рассматривается как физическое лицо, занимающее высокое привилегированное положение.

В последующих редакциях Русской Правды появились статьи, защищающие княжеское хозяйство и княжих людей, что говорит о классовой направленности древнерусского законодательства. Особо опасным преступлением считалось посягательство на княжескую власть. К виновным применялись суровые меры наказания.

Были известны также преступления против церкви: кра-

жа церковного имущества, ввод в церковь животных и птиц, моление под овином, в рощах, у воды, колдовство. Эти преступления разбирались церковным судом, который рассматривал также преступления против семьи и нравственности. К такого рода преступлениям относились умыкание невест у воды в день Ивана Купалы, изнасилование боярских жен и дочерей, самовольный развод с женой, рождение внебрачных детей, прелюбодеяние, двоеженство, заключение брака между близкими родственниками.

Наказания. Русская Правда не предусматривала смертную казнь, но статья 1 Древнейшей Правды узаконивала кровную месть и определяла круг лиц, имеющих право мщения (брат за брата, отец за сына, сын за отца, племянник за дядю, дядя за племянника). Эта же статья предусматривала возможность откупа за убийство – 40 гривен за простолюдина и 80 гривен за княжих людей.

Кровная месть применялась лишь в случае убийства свободного человека свободным человеком. В литературе существует множество споров о правовом основании кровной мести: являлась ли она досудебной или послесудебной расправой. Большинство исследователей пришли к выводу, что кровная месть в Русской Правде имела переходный характер от непосредственной расправы рода к наказанию, налагаемому органами власти.

Смертная казнь и телесные наказания в Русской Правде не предусматривались, но на практике они имели место, в

частности в системе церковных судов.

Высшей мерой наказания был поток и разграбление. Эта статья трактуется по-разному: то как убийство осужденного и растаскивание его имущества, то как изгнание или продажа в рабство с конфискацией имущества в законном порядке вирниками.

В Русской Правде нет возрастного ограничения уголовной ответственности и понятия невменяемости. Состояние опьянения трактуется по-разному: убийство на пиру при опьянении служило как смягчающее вину обстоятельство, но если хозяин убьет «закупа» под пьяную руку, то теряет этого «закупа» со всеми его долгами. Купец, пропивший доверенный ему товар, не только платит по долгам, но и отвечает в уголовном порядке. Отмечали два умысла – прямой и косвенный: убийство в драке каралось вирой, убийство в разбое – высшей мерой наказания. За убийство свободного человека предусматривался штраф в 40 гривен, за убийство «княжих мужей» полагалась двойная вира – в 80 гривен. Родственники убитого получали денежную компенсацию – головничество, равную размеру виры. За отсечение руки, носа, выкалывание глаза, убийство женщины полагался штраф в 20 гривен.

При нанесении побоев большое значение имело то, каким предметом они были нанесены. Если побои были нанесены палкой, жердью, ножами от меча – это считалось особенно оскорбительным и влекло к наложению большого штрафа на

преступника. Серьезным преступлением считалось вырывание усов или бороды. Умышленное банкротство считалось преступлением, а неумышленное – нет. Преступлением считалось и преступное бездействие: утайка находки, длительное невозвращение долга. Состояние аффекта исключало ответственность. В Русской Правде отмечено такое понятие, как «групповое преступление». Соучастники преступления несли одинаковую ответственность.

За нанесение увечья предусматривались месть или штраф в размере 40 гривен. Увечье приравнивалось к смерти.

В Пространной редакции Русской Правды имелись статьи о дикой вире, которая накладывалась на общину в случае потери следа преступника в данном селении, о наказании за ложесвидетельство, об испытании железом.

В Сокращенной редакции Русской Правды имелись статьи об уплате по обязательствам займа и из причинения вреда. Статья 42 предусматривала кормление вирника. В статье 43 устанавливалась плата за выполнение общепольных работ, строительство мостов и мостовых.

В Русской Правде нет определенной системы изложения материала. Закон различает уголовную и гражданскую ответственность. Субъектами преступлений были все физические лица, включая холопов. Несмотря на то что холопы являлись собственностью господ, которые несли за них материальную ответственность, раба можно было убить на месте преступления или истязать. О возрастном цензе объек-

тов преступления ничего не сказано. Четкого разграничения мотивов преступления и понятия виновности еще не существовало. Может быть, поэтому у исследователей нет единого мнения о происхождении Русской Правды. Одни считают ее приватным юридическим сборником, составленным для княжеского судопроизводства. Другие считают ее подлинным документом законодательной власти. Русскую Правду можно определить как кодекс частного права, поскольку все субъекты являются физическими лицами. Понятие юридического лица отсутствует. Русская Правда – это свод законов феодального права, поскольку она всесторонне защищала интересы господствующего класса, полностью удовлетворяла потребности княжеских судов, вследствие чего ее нормы до XV века действовали в русском обществе.

2.8. Гражданско-правовые отношения

В области гражданско-правовых отношений Русская Правда определяла и различала разные институты и области вещных и обязательственных прав. Объектами собственности являлось движимое и недвижимое имущество. Закон защищал права собственников, регулировал права пользования и распоряжения имуществом. Собственник согласно Русской Правде имел право распоряжаться имуществом, вступать в договоры, получать доходы с имущества, требовать его защиты при посягательствах. Объектами движимого имущества выступали кони и скот, одежда и оружие, торговые товары и хозяйственный инвентарь. К недвижимому имуществу относились земля, дома, леса, бортнические и охотничьи угодья. В одной из статей Правды Ярослава особенно подчеркивается охрана княжеской собственности. За убийство княжеского коня назначался штраф в 3 гривны, а за коня смерда – в 2 гривны.

Общий принцип защиты собственности заключался в том, чтобы вернуть ее законному хозяину и заплатить ему штраф в качестве компенсации за убытки.

Правоотношения, связанные с земельной собственностью, не нашли четкого правового регулирования. Имеются лишь статьи, которые устанавливают штрафы в 12 гривен за нарушение земельной межи и уничтожение знака, сделан-

ного на бортовых деревьях. С точностью нельзя установить, чья это межа: крестьянина, коллектива или феодала. Всякое земельное владение имело свои территориальные пределы, и знаки их были священны для людей. Самым крупным земельным собственником был князь. Он раздавал участки земель боярам-вассалам. Они в свою очередь раздавали земли своим боярам и близким людям. Земли, полученные в условное владение за службу, в XV веке получили название поместий. Постепенно эти земли закреплялись за боярами и слугами, превращались в наследственное имущество.

Земли составляли также коллективную собственность общины. В русскую общину входили жители селения или деревни, владевшие сообща принадлежащей селению землей. Каждый взрослый поселянин мужского пола имел право на участок земли. Леса, сенокосы и выгоны находились в общем пользовании. Подати и повинности, лежащие на общине, распределялись между дворами. Сроки и способы раздела пахотной земли решались на общем собрании домохозяев под руководством старосты.

Обязательственное право. Гражданские обязательства между свободными людьми возникали из складывавшихся норм возмещения за причиненный вред и из договоров. Например, человек, нанеший ранение другому человеку, кроме уголовного штрафа должен был оплатить убытки потерпевшего, в том числе и расходы на лечение. За невыполнение обязательств виновный отвечал имуществом, а иногда и

своей свободой. Злостного банкрота можно было продать в холопы.

Русская Правда включала также определенную систему договоров. Форма договоров была устной. Они заключались на торгу с обязательным участием свидетелей, или мытников. В Русской Правде упоминаются договоры купли-продажи, займа, кредитования, личного найма, хранения, поручения, перевозки и комиссии. Наиболее полно регламентирован договор займа. Существовало три вида займа: обычный, бытовой заем; заем, совершаемый между купцами с упрощенными формальностями; заем с самозакладом (закупничество). Предусматривались различные проценты в зависимости от срока займа. Краткосрочный заем влек за собой наиболее высокую ставку процента (до 50 %) от общей суммы. Регламентировались договоры купли-продажи. Если обнаруживалось, что продана краденая вещь, то договор считался недействительным. Вещь переходила в руки хозяина, а покупатель предъявлял иск продавцу о возмещении убытка. Сделка о самопродаже в рабство совершалась в обязательном присутствии свидетелей.

Наследственное право. Данное право как результат установления частной собственности характеризуется классовым подходом законодателя. Оно различается у разных сословий. Например, у бояр и дружинников наследовать недвижимое имущество могли сыновья и дочери, а у смердов только сыновья, а при их отсутствии имущество счита-

лось выморочным и поступало в пользу князя. Братья-наследники должны были собрать сестрам приданое и выдать их замуж. Незаконнорожденные дети наследственных прав не имели, но если их матерью была раба-наложница, то они после смерти отца вместе с ней получали свободу.

Наследование различалось по завещанию и по закону. Приоритетным было наследование по завещанию с обеспечением законной долей всех членов семьи. Наследование по закону применялось лишь в том случае, когда после смерти главы семьи не оставалось завещания. Во всех случаях «двор» переходил к младшему сыну как менее способному к самостоятельному существованию. Имущество малолетних детей после смерти отца находилось под управлением матери-вдовы, однако если она выходила замуж, то назначался опекун из отцовского рода. Мать, опекун или отчим отвечали за имущество малолетних детей и несли материальную ответственность за его утрату. После смерти матери ее имущество могли наследовать дети, у которых она проживала.

В Киевской Руси, как во всяком классовом обществе, наследственное право было разработано детально. Оно регулировало отношения, связанные с имуществом. С его помощью богатства, накопленные поколениями собственников, оставались в руках одного и того же класса.

Семейное право. Вначале семейное право развивалось в Древней Руси по правилам обычаев, связанных с языческим культом: похищение невест, многоженство. Например,

Владимир Красное Солнышко до крещения имел пять жен и несколько сот наложниц. С введением христианства установились новые принципы семейного права – моногамия, затрудненность разводов, жестокое наказание за внебрачные связи, бесправие внебрачных детей. Брачный возраст был очень низким: 12–13 лет для невесты и 14–15 лет для жениха. Заключению брака предшествовало обручение. Брак совершался с соблюдением церковных правил и регистрировался в церкви.

Церковь регистрировала и другие акты гражданского состояния: рождение, крещение, брак, смерть, развод, что давало ей немалый доход и обеспечивало господство в духовной жизни.

2.9. Судебный процесс

Древнейшей формой суда был суд общины, члены которой в равной степени обладали правами и обязанностями в судебных разбирательствах. Состязательность сохранялась долгое время, поэтому судебный процесс в Древнерусском государстве называли состязанием. Ему были присущи такие отличительные черты, как относительное равенство сторон и их активность при рассмотрении дела в сборе доказательств и улик. Одновременно в X—XI веках укреплялся процесс, где ведущую роль играли князь и его администрация: тиуны, вирники, отроки, метельники и писцы. Розыскной процесс применялся при раскрытии преступлений, совершенных против княжеской власти. В таких случаях князья сами судили преступников. Тиуны – слуги князя – играли важную роль при суде: от них зависело решить дело «право или не право». Чиновники по уголовным делам назывались вирниками. Вирнику и его писцу давали лошадей – в трехдневный срок они должны были обнаружить украденные вещи и виновника.

В судебном процессе использовались различные виды доказательств: устные свидетельские показания, письменные документы, улики, ордалии и присяга. Решающее значение имело собственное признание. Очевидцы происшествия назывались видаками. Существовали еще и послухи, которых

одни исследователи считают очевидцами «по слуху», другие – свидетелями «доброй славы обвиняемого». Свидетелями могли быть только свободные люди. Широко распространен был судебный поединок. Победитель выигрывал судебный процесс.

Под видом Божьего суда были испытания железом и водой. Их применяли тогда, когда не хватало доказательств. Русская Правда посвящает этим ордалиям три статьи, но не раскрывает их содержания и порядок проведения.

В церковном суде, как полагают многие исследователи, применялся розыскной, вошедший в средневековую историю как инквизиционный, метод со всеми его атрибутами, в том числе и с пыткой.

Древнерусское право знало три специфические процессуальные формы: залич, т. е. объявление на торговой площади о пропаже, свод – очная ставка, гонение следа – поиск доказательств и преступника.

Гонение следа осуществляли потерпевшие, их близкие, члены общины и добровольцы. Если след приводил к дому конкретного человека, считалось, что он и есть преступник. Если след приводил просто в село, ответственность неславерьвь, т. е. территориальная община. Если след терялся на большой дороге, то поиск прекращался.

Правовая система Киевской Руси явилась важной вехой в истории страны, заложив основу для развития права на многие века вперед. Она повлияла и на право некоторых сосед-

них с Русью народов.

Темы для семинарских занятий

1. Русская Правда как источник права.
2. Преступление и наказание по Русской Правде.
3. Гражданско-правовые отношения в Древнерусском государстве.
4. Система договоров в Древнерусском государстве.
5. Семейное и наследственное право в Древнерусском государстве.

Темы для написания докладов и рефератов

1. Норманская и антинорманская теории образования Древнерусского государства.
2. Общественно-политический строй Древнерусского государства.
3. Юридическая система Древнерусского государства.
4. Деятельность первых русских князей.
5. Историческое значение крещения Руси.

Вопросы для самоконтроля

1. Как и почему изменялось содержание Русской Правды

от Ярослава Мудрого до Владимира Мономаха?

2. В чем особенности правовой системы Киевской Руси?

3. Каким было правовое положение социальных групп в Древнерусском государстве?

4. Как происходила христианизация Руси?

5. Считаете ли вы закономерным принятие на Руси христианства, а не другой религии? Почему?

Список литературы

1. Вернадский Г. В. История России: в 5 кн. Кн. 2. Киевская Русь / пер. с англ. Е. П. Беренштейна, Б. Л. Губмана, О. В. Строгановой. – Тверь: ЛЕАН; М.: Аграф, 1996.

2. Вернадский Г. В. История права. – СПб.: Лань, 1999.

3. Вехи российской истории / под ред. В. В. Привалова. – СПб.: Петрополис, 1994.

4. Гумилев Л. Н. Древняя Русь и Великая степь. – М.: Мысль, 1992.

5. Гумилев Л. Н. От Руси к России. – М.: Экопрос, 1992.

6. Зимин А. А. Правда Русская: монография. – М.: Древлехранилище, 1999.

7. Карамзин Н. М. История государства Российского: в 12 т. Т. 5. От Великого князя Дмитрия Иоанновича до Иоанна III. – М.: ИДДК, 2000.

8. Ключевский В. О. Русская история. Полный курс лекций в трех книгах. – М.: Мысль, 1995.

9. *Рыбаков Б. А.* Киевская Русь и русские княжества XII–XIII вв. – М.: Наука, 1982.

Глава 3

Русские княжества в период феодальной раздробленности (XII–XIV вв.)

После изучения главы 3 бакалавр должен:

- **знать**: причины и последствия феодальной раздробленности, образования новых государственных центров;
- **уметь**: охарактеризовать положительные и отрицательные стороны феодальной раздробленности;
- **владеть**: навыками логически грамотного обоснования и выражения собственной точки зрения по рассматриваемой теме.

Тема главы 3 предусматривает рассмотрение следующих вопросов:

- политическая раздробленность Руси: причины, проявление, влияние на ход истории страны;
- развитие отдельных земель Руси в условиях политической раздробленности;
- основные источники и нормы права в период феодальной раздробленности.

3.1. Причины феодальной раздробленности

Феодальная раздробленность – закономерный этап развития средневековых государств. Древняя Русь не явилась в этом плане исключением. Закрепление отдельных территорий за определенными князьями было ответом на вызов времени. Киевскую Русь сопоставляют с империей Каролингов в Центральной Европе, где в это время происходили такие же процессы образования новых государств. Только в отличие от Европы раздробленная Россия имела свой культурный и политический центр в Киеве, а все русские князья были Рюриковичи. Кроме того, существовала единая православная религия, особая форма христианства, которая отличала русских от всех их соседей, даже западных славян. Было также единство исторического развития, единство языка и культуры, было и политическое единство, поскольку на Руси во всех княжествах княжила одна и та же династия. В народе продолжало жить представление о единстве Русской земли, столь ярко воплощенное в «Слове о полку Игореве».

Соседями славяно-русского племени были литовцы, чудь, черемисы, финны, турки, мордва, печенеги, половцы, хазары, болгары, удмурты и др. Существовала постоянная угроза нападения со стороны этих и других кочевых народов. Поэтому, несмотря на то что междоусобица и просуществовала

более 300 лет, русская идея единства никогда не исчезала.

Киевская Русь распалась вначале на 14 княжеств, точно по числу племенных союзов VI–VIII веков. Раньше всех обособились Новгород и Полоцк, затем Галич, Волынь, Чернигов. В результате дробления выделились княжества, названия которым дали стольные города: Галицко-Волынское, Киевское, Муромское, Переяславское, Полоцкое, Ростово-Суздальское, Рязанское, Смоленское, Тмутараканское, Турово-Пинское, Черниговское, Новгородская и Псковская земля. В каждом княжестве правила одна из ветвей династии Рюриковичей. Владение каждой ветви этого рода передавалось по наследству. В результате продолжавшихся междоусобиц княжества то объединялись, то распадалась на новые.

Наиболее крупными княжествами были Галицко-Волынское, Киевское, Муромо-Рязанское, Ростово-Суздальское, а также Новгородская и Псковская феодальные республики.

3.2. Владимиро-Суздальское княжество

Владими́ро-Сузда́льское кня́жество – крупнейшее древнерусское феодальное государство в Северо-Восточной Руси. С X до середины XII века оно называлось Ростово-Суздальским княжеством и входило в состав Киевской Руси. С середины XII века стало Владимиро-Суздальским великим княжеством, поскольку столица переместилась в город Владимир.

Первоначальными жителями северо-восточной окраины были угро-финские племена – меря и мурома. Позже сюда проникли славяне-вятичи. В результате смешения славян и местных племен появились великороссы.

Первыми городами были Суздаль и Ростов. Как считают большинство исследователей, первыми русскими колонистами на Ростово-Суздальской Руси могли быть новгородцы, основавшие город Клин.

Расцвет Ростово-Суздальского княжества связан с именами Владимира Мономаха и его сына Юрия Долгорукого, прозванного так за постоянное стремление расширить свои владения. Географическое положение Ростово-Суздальской земли имело свои преимущества: не было угрозы набегов степняков, княжеские тиуны и рядовичи не могли добраться до них из-за непроходимых лесов, даже варяжские отряды

здесь были редкими гостями. Все это создавало относительную безопасность Северо-Восточной Руси.

В руках ростово-суздальских князей был такой магистральный путь, как Волга. Все новгородские пути проходили через Ростово-Суздальскую землю – этим широко пользовались князья, насильственно воздействуя на экономику Новгорода и собирая большую пошлину с новгородских купцов, которые пользовались торговым путем «из варяг в греки». Под влияние ростово-суздальских князей попали Рязань, Муром и Ярославль. С 1147 года началось строительство Москвы. Юрий Долгорукий стал великим Киевским князем, но в 1157 году был отравлен на пиру.

Настоящим хозяином Северо-Восточной Руси стал сын Юрия Долгорукого Андрей Юрьевич Боголюбский. Своей столицей он сделал город Владимир. Княжество стало называться Владимиро-Суздальским. Андрей Боголюбский хотел править единолично, со своей дружиной и боярами он обращался не как с товарищами, а как с подданными. Не желавшие покориться его воле должны были оставить страну. Можно сказать, что Андрей Боголюбский опережал время на три века, пытаясь основать самодержавие уже в XII веке. Своим деспотизмом он вызывал ненависть противников и был убит в 1174 году в селе Боголюбове.

Владимиро-Суздальское княжество усилилось при сводном брате Андрея, Всеволоде Большое Гнездо, который продолжил его политику по усилению княжеской власти. При

нем в княжестве окончательно установилась власть в форме монархии. Всеволод Большое Гнездо расширил границы своего княжества за счет новгородских земель по Северной Двине и Печоре, отодвинул границу Волжской Булгарии за Волгу. Он был сильнейшим князем на Руси. Даже после его смерти Владимиро-Суздальское княжество, ядро будущего Московского государства, сохранило первенство среди русских земель.

Во Владимире в 1205 году была создана летопись, получившая впоследствии название Радзивилловской. При Андрее Боголюбском и Всеволоде Большое Гнездо в городах шло большое строительство. В это время были возведены церковь Покрова на Нерли, Успенский и Дмитровский соборы во Владимире, Рождественский собор в Суздале и др. Княжество процветало и при сыновьях Всеволода, но в начале XIII века оно распалось на уделы: Московский, Муромский, Переяславский, Ростовский, Суздальский и Ярославский. Княжества Северо-Восточной Руси в XIII–XV веках стали основой формирования Московского княжества и великого Русского государства.

Владимиرو-Суздальское княжество было раннефеодальной монархией. Верховная власть, как законодательная, так и исполнительная, принадлежала великому князю. В XIII–XIV веках титул великого Владимирского князя считался главным в Северо-Восточной Руси. При князе был совет, состоявший из служилого боярства, духовенства и княжеской

дружины. Для решения наиболее важных вопросов созывались феодальные съезды, а в чрезвычайных ситуациях – вече.

Местное управление находилось в руках наместников и волостелей, которые осуществляли и судебные функции. Подчинялись они дворецкому. Эта система управления называлась дворцово-вотчинной.

Во Владимиро-Суздальском княжестве сохранилась правовая система Древнерусского государства. Русская Правда здесь оставалась основным источником права более длительное время, чем в других княжествах.

3.3. Галицко-Волынское княжество

Галицко-Волынское княжество возникло в результате объединения Галицкого и Владимиро-Волынского княжеств в 1199 г. Оно занимало юго-западную окраину русских земель и имело большое значение в борьбе с венграми и немцами, а также в установлении торговых связей с Западом. Галицко-Волынское княжество делилось на воеводства. Воевод назначал боярский совет.

В Галицко-Волынском княжестве насчитывалось свыше 80 городов, в которых располагались ювелирные, гончарные, кузнечные и стеклодельные мастерские. Самыми многочисленными группами населения были ремесленники и купцы. Большие доходы приносила соляная торговля. Крупным торгово-промышленным и культурным центром был город Галич.

Галицко-Волынское княжество было одним из богатейших и играло важную роль в политической жизни Древней Руси. Эта земля имела своеобразную культуру и интересную историю. В XIV веке Полоцко-Витебско-Минская земля стала колыбелью белорусского народа. К сожалению, процесс феодального дробления не позволил ей сохранить свою самостоятельность, и в 1352 году эти земли частично попали по власть Польши (Галиция), а частично – под власть Литвы (Волынь).

Высшими органами власти и управления были князья, боярский совет и вече. Власть князя ограничивалась сильным влиятельным боярством. Сохранялась дворцово-вотчинная система управления. В крупные города посылались посадники, в земства — воеводы и волостели. Здесь установился новый порядок княжеского владения, который в отличие от очередного назывался удельным. Для него характерны два признака: князья становятся независимыми владельцами своих земель, которые передают в наследство по личному распоряжению. Каждое удельное княжество представляло собой монархию.

Основным источником права оставалась Русская Правда. Кроме нее действовали церковные уставы киевских князей и местные правовые документы.

3.4. Киевское княжество

После распада Древнерусского государства влияние Киева ослабело, но князья по-прежнему соперничали за великокняжеский престол. Длительные княжеские распри вызвали, по мнению В. О. Ключевского, отток населения с юго-запада Руси во Владимирскую землю. В 1210 году митрополит Матфей перевел свою кафедру из Киева во Владимир.

В связи с тем что Киев часто являлся «яблоком раздора» между князьями, киевское боярство ввело систему дуумвирата, смысл которой заключался в том, что на киевский престол одновременно приглашались представители двух враждующих княжеских ветвей, что способствовало установлению относительного равновесия и устранению усобицы.

В 1132 году Киевское княжество распалось на ряд уделов, в 1240 году оно было разорено монголо-татарами, в 1362 году вошло в состав Великого княжества Литовского и управлялось литовскими наместниками. С 1471 года оно стало Киевским воеводством. В январе 1654 года на раде в городе Переяславле, созванной Богданом Хмельницким, было провозглашено о добровольном воссоединении Украины с Россией.

3.5. Новгородская и Псковская феодальные республики

Новгородская феодальная республика существовала с 1136 по 1478 год. Она занимала огромную территорию от Урала до Прибалтики, от Ледовитого океана до верховья Волги. В XII–XIII веках в состав республики входил город Псков.

Республиканское правление в Новгороде было с самого начала его существования.

В X—XI веках Новгород находился под властью великих киевских князей, которые назначали там своего наместника. В 1136 году новгородцы добились полной независимости и назвали свой город «Господин Великий Новгород». В конце XII века новгородцы получили право приглашать к себе князя по своему выбору. Чаще всего приглашались владимирские князья. История этого города насчитывает около 80 вооруженных восстаний горожан. Новгород 26 раз воевал со шведами и 11 раз с Ливонским орденом, платил дань монголо-татарам. Московским князьям удалось подчинить Новгород лишь в 1478 году.

Псковская феодальная республика входила в состав Новгородской. Как самостоятельная республика она оформилась в 1348 году. В 1510 году вошла в состав Московского государства. Псков по своему внутреннему устройству был

похож на Новгород с тем лишь отличием, что Псков был централизованнее и демократичнее. Там вместо одного посадника выбирались два. Боярский класс был менее влиятельным, чем в Новгороде, и не держал политическую судьбу города в своих руках. Такого внутреннего разлада, который губил Новгород, в Пскове не было. Самостоятельность Пскова пала не от внутренних, а от внешних причин – от стремления Москвы к государственному объединению русских земель.

Общественный строй. Во главе новгородского общества стоял сильный, влиятельный и богатый класс бояр. Класс феодалов делился на две категории: духовные феодалы и светские – бояре и житьи люди, хозяева – собственники средних промышленных предприятий и землевладений.

Имелся многочисленный и деятельный класс купцов. По направлению своей торговли купцы делились на «заморских» и «низовских», а по предметам торговли различали просолов, суконников, хлебников, рыбников и др.

Городское население состояло из мелких ремесленников: плотников, каменщиков, гончаров, кузнецов, портных, кожевников, рыболовов, лодочников, перевозчиков и т. д. Все слои свободного городского населения пользовались одинаковыми политическими и гражданскими правами.

Сельское население делилось на две категории: земледельцы-собственники и смерды, жившие на государственных и церковных землях, а также на землях частных собственников. Крестьяне, которые обрабатывали чужие земли,

назывались «половниками», «третниками» или «четвертниками» в соответствии с договором. Крестьяне были лично свободными и имели право переходить от одного землевладельца к другому. Сельское население объединялось в общины, носившие название погостов, в которых существовало самоуправление. Они сами выбирали себе старост, обсуждали свои нужды, решали насущные дела и творили суд.

Низший слой населения составлял многочисленный класс холопов, которые были слугами в боярских дворах и рабочими в крупных боярских вотчинах. Холопы находились в зависимости от своих господ, которые отвечали за них по делам частного обвинения.

Государственное устройство. В Новгороде в IX–XI веках сформировалась ремесленно-торговая республика. Новгород не испытал на себе в полной мере княжескую власть, что создало через новгородское вече благоприятные условия для развития демократических форм правления.

Среди основных наиболее важных и часто встречающихся в источниках полномочий вече выделяют следующие:

- заключение и расторжение договора с князем;
- избрание и смещение посадников, тысяцких, владык;
- назначение новгородских воевод;
- контроль за деятельностью князя, посадников, тысяцких, владыки и других должностных лиц;
- решение вопросов войны и мира, торговых отношений с Западом;

- распоряжение земельной собственностью Новгорода;
- пожалование земель, установление торговых правил и льгот;
- установление повинностей населения;
- контроль за исполнением судебных решений;
- непосредственное разбирательство дел в случаях, которые имели большое значение для всего города.

Согласно летописной формуле, вече было полномочно принимать решения именем Великого Новгорода, когда на нем присутствовали:

- 1) высшие должностные лица – посадник и тысяцкие. Знаком их присутствия служили печати, подвешенные к вечевым грамотам, без которых последние были недействительными. Ряд вечевых грамот скреплялся и печатью владыки, что свидетельствовало о его благосклонности;
- 2) представители всех пяти концов города, также подтверждающие свое участие печатью на грамотах;
- 3) представители всех социальных групп: бояр, купцов, ремесленников, крестьян, имевших дворы в черте города.

Вече, состоявшее только из одних черных людей, не признавалось правомочным. Количественного учета вече не знало. Понятие кворума не существовало. Протоколы, фиксирующие явку участников, не велись. В случае возникновения разногласий между участниками спор решался дракой. Но и этот анархический элемент был подчинен определенным правилам судебного поединка, требовавшим равных

условий для противников.

Грамота, принимавшаяся на вече, становилась легитимным актом, если она скреплялась соответствующими печатями. Фактически же власть в Новгороде принадлежала совету, формируемому из бояр и высших чиновников новгородской администрации. Возглавлял этот совет владыка.

Князь и другие должностные лица. В конце XII века новгородцы получили право выбирать любого князя из числа русских князей. Князь выполнял свои полномочия на основе договора с вече. Власть князя была ограниченной посадником: «без посадника ти, княже, суда не судити». Князь выполнял функции главнокомандующего и организатора защиты города. Ему запрещалось приобретать земли в Новгороде, раздавать их приближенным, управлять новгородскими волостями, открывать питейные заведения, охотиться и рыбачить за пределами отведенных ему угодий, облагать население налогами и вести самостоятельную торговлю. Несмотря на то что князь выполнял функции предводителя войска, ему, однако, не позволялось объявлять войну и заключать мир без согласия вече, а также вести дела внешней политики. За свою службу князь получал определенную часть доходов республики.

Все договоры начинались с княжеской клятвы нерушимо соблюдать права и вольности новгородцев. В случае нарушения договора князь мог быть изгнан. В политическом сознании масс князь был таким явлением, без которого они не

могли обойтись.

Княжение прекращалось вследствие сложения князем своих полномочий или вследствие изгнания князя, когда вече «указывало ему путь». С 1095 года до XIV века князья в Великом Новгороде сменялись 58 раз.

Первым по степени важности должностным лицом был посадник, который ежегодно избирался вече. Он контролировал деятельность всех должностных лиц, председательствовал на вече, которое собиралось по его распоряжению. Вместе с князем посадник осуществлял суд, командовал войском, во время военных действий выступал в поход в качестве советника и помощника князя. В отсутствие князя посадник командовал новгородским войском. За свою службу он получал «поралье», т. е. налог с каждого плуга.

Тысяцкий, представлявший интересы незнатных слоев населения: купцов, ремесленников и землевладельцев, – был вторым по важности должностным лицом. В мирное время он ведал торговлей и осуществлял суд по торговым делам, а также полицейский надзор. В военное время тысяцкий командовал народным ополчением. За свою службу он получал «поралье».

Архиепископ был хранителем государственной казны, играл большую роль в управлении государством, обладал не только духовной, но и светской властью, председательствовал в совете господ, контролировал торговые меры и весы, ведал дипломатическими сношениями с другими государ-

ствами.

Судебные органы. К судебным органам в Новгородской республике принадлежали следующие: вече, суд князя и посадника, суд тысяцкого и суд архиепископа.

Вече рассматривало дела о государственных преступлениях и преступлениях должностных лиц.

Судом высшей инстанции был суд князя совместно с посадником и десятью «докладчиками» по боярину и житьему человеку от каждого из пяти концов города. Суд рассматривал уголовные дела об убийствах, разбоях, грабежах и т. д.

Тысяцкий вместе с пятью старостами ведал торговым судом, а также рассматривал дела, возникавшие между новгородцами и купцами немецкого двора в Новгороде.

Архиепископ имел право суда над духовенством и над феодально-зависимым населением, проживающим на землях монастырей и церквей. К ведению церковных судов относились дела о преступлениях против церкви, религии, семьи, нравственности и о наследстве.

Гражданские дела, кроме споров о землевладении, и мелкие уголовные дела рассматривали сотские.

В пригородах суд осуществляли наместники вместе с посадниками. Судебные функции в волостях выполняли старосты волостей.

Все должностные лица Великого Новгорода были выборными или на вече, или на собраниях пяти концов города.

3.6. Общая характеристика Новгородской и Псковской судных грамот

О праве Новгорода и Пскова можно судить главным образом по Новгородской и Псковской судным грамотам, международным договорам и другим дошедшим до нас документам. В Новгороде и Пскове действовали правовые сборники: Русская Правда, Мерило Праведное и Кормчая Книга. Правовые институты были вызваны потребностями жизни – этим они и отличались от Римского права и права Западной Европы.

От Новгородской судной грамоты сохранились лишь первые 42 статьи, в которых описывается судебный процесс и судоустройство. Из этих статей можно составить представление о суде архиепископа, посадника и князя, суде тысяцкого, неприкосновенности судей, а также об охране суда, о пошлине, сроках рассмотрения искового заявления, встречном иске, положении женщин в судебном процессе, протоколе судебного заседания, свидетельских показаниях, порядке вызова в суд, земельных спорах, о пересуде и проч. Одним из поводов составления Новгородской судной грамоты было обострение борьбы в республике между различными группировками на вече и среди бояр в середине XV века.

Псковская судная грамота состоит из 120 статей, больше половины из которых посвящены нормам гражданского права. В Пскове возник институт судебного представительства, произошло разграничение светского и духовного суда. Появились и термины, обозначающие движимое имущество – «живот» и недвижимое – «отчина». Были также выделены такие термины, как кража, разбой, наход и грабеж, разграничение на гражданские и уголовные дела, введены понятия о государственных преступлениях.

3.7. Гражданско-правовые отношения (по Псковской судной грамоте)

Большинство статей Псковской судной грамоты регулируют право собственности, особенно недвижимого имущества, к которому относились пахотная земля, леса, рыболовный участок, двор, клеть, борть и т. д. Определялись также способы возникновения права собственности. Псковская судная грамота регулировала срок давности: если кто-либо в течение пяти лет обрабатывал землю, пользовался рыболовным участком, то он считался собственником. В случае судебного спора вопрос решался в пользу данного лица.

Родственникам предоставлялось право выкупа отчужденной земли в течение срока, определенного при заключении сделки.

В Псковской судной грамоте предусмотрено право пользования чужой вещью, в частности пережившим супругом, если он не вступал в новый брак, а также при получении наследства по завещанию, пожаловании и при переходе по договору.

Обязательственное право. Судная грамота различала три способа заключения договоров: «запись», «доска», устный договор.

«Запись» представляла собой документ, не подлежавший оспариванию в суде, его копия хранилась в архиве Троицко-

го собора. «Доска» была простым домашним документом и не имела юридической силы. При заключении устных договоров требовалось присутствие свидетелей. Судная грамота знает два вида обеспечения обязательства: поручительство и залог. Поручительство имело место при заключении договора на сумму до одного рубля. В случае бегства должник выдавался поручителю, а заимодавец предъявлял иск к поручителю.

Под залог можно было отдавать движимое и недвижимое имущество. Недвижимое имущество не переходило к залогодержателю, движимое переходило вплоть до уплаты долга. Судная грамота не устанавливала размеры процентов. Обязательственное право регулировало не только договоры займа, но и договоры купли-продажи, мены, дарения, поклажи, имущественного и личного найма. Все совершаемые сделки Судная грамота регулировала довольно подробно. Особое внимание уделялось сделкам, совершенным людьми в нетрезвом виде. Такие сделки признавались действительными в случае, если стороны после вытрезвления признавали их.

Договор дарения признавался действительным лишь в том случае, когда передача имущества или дарственной грамоты производилась в присутствии священника или «предсторонними людьми». Договор поклажи признавался действительным только при «записи», где перечислялись вещи, отданные на хранение. Договор по «доске» признавался

недействительным. «Записью» оформлялся и договор личного найма, однако если письменный договор отсутствовал, то наемный работник мог потребовать свою заработанную плату по суду, путем заклика.

В Судной грамоте определялись наследники по закону: пережившие супруги, дети, родители, братья и сестры. В первую очередь к наследованию по закону призывались супруги и дети умершего. Если их не было, то в наследование вступали родители, затем братья и сестры. Устанавливался порядок разрешения споров между наследниками, которые на основании «доски» могли предъявить иск друг к другу по поводу вещей умершего. Имелись здесь статьи, посвященные наследованию изорников. После смерти изорника его жена и дети обязаны были уплатить долги феодалу, иначе феодал мог продать его имущество в целях получения «покруты», выданной изорнику.

3.8. Уголовное и процессуальное право (по Псковской судной грамоте)

В Псковской судной грамоте понятие преступления расширено по сравнению с Русской Правдой. Преступными считаются все деяния, запрещенные уголовной нормой.

Введено понятие государственных преступников. Под государственными преступлениями подразумевали измену или «перевет». Впервые говорится здесь о преступлениях против порядка управления и суда, насильственном вторжении в судебное помещение, насилии в отношении судейских чинов, тайном посуле судье и должностных преступлениях.

К имущественным преступлениям относились кража, разбой, грабеж и поджог. Закон различал квалифицированную и простую кражи. Квалифицированной считалась кража в Псковском кремле, кража церковного имущества, конокрадство, грабеж, а также кража, совершенная в третий раз. Под простой понималась кража, совершенная без применения каких-либо технических приемов и не осложненная наличием обстоятельств, превращающих ее в квалифицированную кражу.

Преступлениями против личности признавались убийство, побои и оскорбления. Наиболее тяжким преступлением считалось вырывание бороды. За него полагалось денежное вознаграждение в размере двух рублей в пользу потер-

певшего и штраф в пользу князя.

В Псковской судной грамоте установлены два вида наказаний: смертная казнь и денежный штраф. Смертная казнь полагалась за государственные преступления, кражу в Кремле, конокрадство, поджог и за кражу, совершенную в третий раз. Денежный штраф взимался за вырывание бороды, побои, грабеж, разбой, наход и убийство.

Судебный процесс имел состязательный характер. Появились зачатки следственной и розыскной форм процесса, допускалось представительство сторон. Женщины, монахи и монахини, престарелые, глухие и дети имели право приглашать в суд поверенных для защиты своих интересов. Были определены также виды доказательств: собственное признание, письменные документы, показания свидетелей, вещественные доказательства, «рота» – присяга, судебный поединок. По делам об измене, краже в Кремле и поджоге применялись принципы инквизиционного процесса, т. е. пытки.

Протокол суда велся в письменном виде. Приговор суда обжалованию не подлежал. Функции судебных исполнителей возлагались на приставов и княжеских слуг, которые за свою работу получали судебные пошлины с проигравшей стороны.

3.9. Литовское княжество

Великое Литовское княжество образовалось в XIII веке. В его составе в результате захвата оказалась часть территории Древнерусского государства: Галицко-Волынское и Киевское княжества, Берестейская, Витебская, Полоцкая, Смоленская, Турово-Пинская и Черниговская земли. Удельные князья Руси обладали всей полнотой власти на местах, являясь вассалами великого литовского князя, но на высших ступенях государственной структуры находились исключительно представители литовской аристократии.

Главой Литовского княжества был господарь, который в своей деятельности опирался на совет панов, состоявший из крупных феодалов и верхушки католического духовенства.

Высшими должностными лицами были маршалки, канцлер, подскарбии и гетман. С 1507 года стал созываться Великий вальный сейм – сословно-представительный орган, состоявший из двух палат: сената и палаты депутатов. После подписания в 1569 году Люблинской унии на общем польско-литовском сейме образовалось единое польско-литовское государство – Речь Посполитая во главе с королем, избираемым шляхтой. Часть русских земель оказалась в составе Речи Посполитой; лишь Брянск, Гомель, Новгород-Северский, Смоленск, Чернигов в начале XVI века в результате военной борьбы воссоединились с Русским государством.

Местное управление осуществляли воеводы, старосты, урядники, державники и лавники. Во главе городской администрации стояли войты – главы городов, бурмистры и радцы, которым принадлежала административная и судебная власть в городе.

Высшим судебным органом был суд господаря, следующей инстанцией был суд Рады, на местах действовали суды старост и воевод, общинные крестьянские и земские суды.

В 1529 году был принят первый статут Великого княжества Литовского, основанный на обычном праве, литовском, польском, римском и немецком законодательстве.

В русских землях, входивших в состав Литовского княжества, действовали нормы обычного права и Русская Правда.

3.10. Русские княжества и Золотая Орда

В 1237–1241 годах русские земли подверглись нашествию монгольской империи – центрально-азиатского государства, завоевавшего в первой половине XIII века огромную территорию от Тихого океана до Восточной Европы. После походов на Северо-Восточную и Южную Русь объединенного монгольского войска под командованием внука основателя империи Чингисхана – Бату (Батыя) установилось так называемое монголо-татарское иго. Его называют и золотоордынским игом. Золотая Орда стала одним из крупных государств Средних веков.

Завоеванные русские земли не вошли непосредственно в состав Золотой Орды. Золотоордынские ханы рассматривали русские княжества как самоуправляемые территории, имеющие свою собственную традиционную власть, но находившиеся в зависимости от ханов и обязанные платить им дань – «выход». Границей между Русью и Золотой Ордой оказалась река Дон.

Русские феодальные княжества к востоку от реки Дон превратились в вассальные территории ханов, зависимость от которых выражалась в том, что русский великий князь оказывался на своем «столе» «пожалованием царевым», т. е. ханским, через вручение им «ярлыков». Посаженный «на

стол» от имени хана князь ставился в то же время под контроль ханской власти. Контроль этот осуществлялся баскаками.

Монголы собирали дань с населения. С этой целью в 1259 году была проведена перепись населения, которую проводили баскаки. Все люди, платившие дань, не подлежали купле-продаже, залогу, дарению и завещанию. Кроме денег ханы требовали воинов и исполнения других повинностей, где применялась людская сила, например ямской повинности. Сбор дани возлагался на русских князей. Объем дани менялся в зависимости от разных обстоятельств: то ханы увеличивали эти суммы, то сами князья, конкурируя друг с другом из-за великого княжения. Иногда приходилось платить и особую чрезвычайную дань, которую князья брали со своих бояр.

Лишив удельные русские княжества политической самостоятельности, монголы оставили нетронутыми внутреннее государственное устройство. Во время Золотой Орды сохранялась сельская община. Размер земельного участка общинника зависел от его состояния. Общинник мог передать участок по наследству, отдать в наем и даже продать, но только с согласия общины.

Горожане обязаны были платить дань, строить городские укрепления, содержать княжескую дружину, служилых людей князя, платить в его казну пошлыны.

Православная церковь сохранила свою организацию. Во

главе русской церкви стоял митрополит, подвластный константинопольскому патриарху. Духовенство было избавлено от уплаты дани, поставки воинов, подвод и ямской повинности. В 1261 году в Сарае была организована специальная православная епархия с первым епископом Митрофаном, поставленным русским митрополитом Кириллом III.

Церковь ханы считали политической силой и использовали ее в своих интересах. В этом они не ошиблись: публичная молитва духовенства о ханах внедряла в массы мысль о необходимости подчинения монголо-татарской власти.

Успех монгольских завоевателей был связан с большой военной силой империи Чингизидов и рознью между князьями русских земель, вначале даже не пытавшихся объединить свои силы для отпора врагу. Вместе с тем утверждению и длительному сохранению иноземной власти способствовали и некоторые особенности мировосприятия древнерусского общества. Монгольское завоевание пришлось на период, когда в картине мира образованных людей Древней Руси существовала своего рода лакуна – свободным оказалось место «царства» мировой державы во главе с правителем высшего ранга – царем. Ранее эту роль выполняла Византийская империя. Однако захват в 1204 году Константинополя крестоносцами был расценен на Руси как «погибель царства», а после походов Батыя царский титул был перенесен на монгольского хана. Восстановление Византийской империи в 1261 году не изменило положения. Ее императоры и константи-

нопольский патриарх вступили с Ордой в союзнические отношения и тем самым как бы узаконили ее положение в Восточной Европе и зависимость от нее русских земель, церковь которых подчинялась Константинополю.

Сюзеренитет Орды обрел в мировосприятии многих русских людей обманчивое представление о том, что хан-правитель носил более высокий титул, чем любой из русских князей. Для преодоления такого представления понадобилось два с половиной века.

Монголо-татарское иго надолго затормозило экономическое развитие Руси, разрушило ее сельское хозяйство, подорвало русскую культуру, привело к падению роли городов в политической и экономической жизни. Вследствие разрушения городов, гибели их в огне пожаров и увода в плен квалифицированных ремесленников надолго исчезли сложные виды ремесел, приостановилось городское строительство, пришло в упадок изобразительное и прикладное искусство.

Тяжелым последствием ига было углубленное разобщение Руси и обособление отдельных ее частей. Ослабленная страна не смогла отстоять ряд западных и южных земель, захваченных позже литовскими и польскими феодалами. Тяжелый удар был нанесен торговым связям Руси с Западом. Торговые связи с зарубежными странами сохранились лишь у Витебска, Новгорода, Полоцка, Пскова и Смоленска. Численность населения страны резко сократилась.

Тем не менее при всех тяжелых для Руси последствиях зо-

Лотоордынское нашествие имело и некоторые особенности, способствующие тому, что русский народ в условиях ига не только сохранил свою национальную самостоятельность, но и нашел в себе силы навсегда изгнать завоевателей из родных мест.

Темы для семинарских занятий

1. Псковская и Новгородская судные грамоты, их значение в истории русского права.
2. Правовое положение зависимого населения по Псковской судной грамоте.
3. Преступление и наказание по Псковской судной грамоте.
4. Процессуальное право в период феодальной раздробленности на Руси.
5. Судебная система Новгородской феодальной республики.

Темы для написания докладов и рефератов

1. Особенности государственного устройства Новгородской феодальной республики.
2. Русские княжества и Золотая Орда.
3. Социальный состав русского общества в период фео-

дальной раздробленности.

4. Возникновение Владимирской Руси.

5. Литовское княжество.

Вопросы для самоконтроля

1. Какие нормы права действовали в русских землях, входивших в состав Литовского княжества?

2. Какие суды действовали в Литовском княжестве?

3. В каком году и с какой целью монголы провели перепись населения на Руси?

4. Почему монголы сохранили православную церковь и предоставили ряд льгот духовенству?

5. Почему монголы не смогли завоевать другие страны Европы?

Список литературы

1. *Алексеев Ю. Г.* Псковская судная грамота и ее время: развитие феодальных отношений на Руси XIV–XV вв. – Л.: Наука, 1980.

2. *Вернадский Г. В.* История России: в 5 кн. Кн. 3. Монголы и Русь / пер. с англ. – Тверь: ЛЕАН; М.: Аграф, 1998.

3. *Владимирский-Буданов М. Ф.* Обзор истории русского права. – М.: Территория будущего, 2007.

4. *Мизун Ю. В., Мизун Ю. Г.* Ханы и князья: Золотая Орда и русские княжества. – М.: Вече, 2005.

5. Российское законодательство X—XX веков: в 9 т. / под общ. ред. О. И. Чистякова. Т. 1. Законодательство Древней Руси / под ред. В. Л. Янина. – М.: Юридическая литература, 1984.

6. *Цечоев В. К., Власов В. И.* История отечественного государства и права. – Ростов на-Дону: Феникс, 2003.

Глава 4

Русское централизованное государство (середина XIV – середина XVI в.)

После изучения главы 4 бакалавр должен:

- **знать**: предпосылки образования Русского централизованного государства, структуру органов управления, социальное устройство Московского государства;
- **уметь**: объяснить причины закрепощения крестьян на данном этапе;
- **владеть**: навыками составления критериев собственного представления о деятельности правителей и полководцев.

Тема главы 4 предусматривает рассмотрение следующих вопросов:

- особенности развития Московского государства;
- деятельность московских князей по объединению русских земель;
- развитие права в Русском централизованном государстве.

4.1. Особенности развития Московского великого княжества

Русское централизованное государство образовалось вокруг Московского княжества, которое в XII веке выделилось из Владимиро-Суздальского. Москва как город возникла в XII в. и передавалась в удел младшим сыновьям ростово-суздальских князей.

С конца XIII века Москва становится стольным городом самостоятельного княжества. Первым московским князем стал сын Александра Невского Даниил, начавший объединение русских земель вокруг Москвы. В 1300 году была завоевана часть Рязанского княжества, в 1302 году присоединено Переяславское княжество, а затем Можайск. В начале XIII века Московское княжество увеличилось почти в 2 раза.

Основа могущества государства была заложена при Иване Даниловиче, получившем прозвище Калита. Именно ему Москва обязана своим усилением, а государство – централизацией земель. При Иване Даниловиче Москва стала церковной столицей всея Руси, поскольку в 1326 году туда из Владимира была перенесена кафедра митрополита. Таким образом, в Москве сосредоточилась политическая и церковная власть. Иван Калита стал великим князем Владимирским. Наследник Калиты Семен Иванович Гордый стал называть себя «великим князем всея Руси».

При сильном князе Дмитрие Ивановиче Донском Москва стала центром объединения сил против монголо-татарских завоевателей. В 1380 году произошла Куликовская битва. Победа в этой битве закрепила руководящее положение Московского великого княжества в русских землях. В литературном произведении того времени «Задонщина» сказано, что слава Руси дошла до Италии, Германии и Византии. На Куликовом поле русские осознали силу политического единства. Авторитет Московского княжества неизмеримо возрос. Победа явилась важным шагом на пути к полному освобождению от ордынского ига. Дмитрий Донской впервые передал великое княжение своему сыну как свою «отчину», без санкции Золотой Орды.

4.2. Предпосылки образования русского централизованного государства

Знаменитый внук Ивана Калиты Дмитрий Донской по праву может считаться основателем могущества и политического значения государства Московского. Именно после победы русских войск на Куликовом поле было завершено объединение русских земель вокруг Москвы, которое окончательно завершилось в начале XVI века при Иване III, присоединившем к Москве Великий Новгород, Тверь, часть Рязанского княжества и русские земли по реке Десне. Василий III присоединил к Москве вторую половину Рязанского княжества, Псков и Смоленск, который находился под господством Литвы.

Присоединение Твери имело огромное значение для завершения государственной централизации, поскольку основной массив русских земель был объединен. Тверские историки гордятся тем, что будущий общероссийский герб вошел в обиход в Твери раньше, чем в Москве, – двуглавый орел, изображение которого издавна присутствовало на монетах тверских князей. Две головы – два великих княжества Москва и Тверь отныне соединились в единое государство.

Одновременно с образованием Русского централизован-

ного государства происходил процесс формирования великорусской народности. Однако Русское государство не стало однонациональным. Это объясняется тем, что наряду с объединением русских княжеств произошло присоединение отдельных соседних народов. В состав Московского государства вошли мещеры, саами, удмурты, карелы, ненцы, чуваша, мордва и др. Некоторые из них ассимилировались с великорусской народностью, но большинство сохранило свою самобытность, свой язык и культуру. Русское централизованное государство стало многонациональным. Московские князья и Русская православная церковь были терпимы к народам, исповедующим другие религии. У народов, оказавшихся в составе Русского государства, сохранился не только национальный быт, но и правовые системы.

В письменных памятниках XV века появилось название «Россия». Несмотря на то что до конца XVII века наша страна чаще именовалась Русью, Русской землей или Московским государством, это уже было признанием образования крупного государства и великорусской народности.

Историки по-разному трактуют предпосылки образования Русского централизованного государства. Главная причина, по мнению большинства, – монголо-татарское иго заставило русских князей по-иному взглянуть на свои отношения с другими князьями. Желание освободиться от монголо-татарского ига было общим, но для этого надо было создать сильное государство, способное победить Золотую Орду.

ду.

Вторая причина, которую называют историки, – усиление экономических связей между русскими землями, вызванное общим экономическим ростом. В это время наметился прогресс сельского хозяйства, расширилось освоение посевных площадей за счет ранее заброшенных земель. Продукция земледелия значительно увеличилась, что позволило повысить развитие животноводства и продавать хлеб на сторону. Возросла также потребность в орудиях сельскохозяйственного труда, что повлекло развитие ремесел. Произошло отделение ремесленников от крестьян, увеличилось городское население, что способствовало росту торговли между городом и деревней. Формировались экономические связи в масштабах всей Руси, а вслед за этим возникла необходимость развития внешней торговли. Все эти факторы требовали политического объединения русских земель – в этом были заинтересованы дворяне, купцы, ремесленники и широкие слои общества.

Имелись и еще причины для объединения, прежде всего – обострение классовой борьбы. Феодалы стремились к экономическому и юридическому закреплению крестьян, а крестьяне – к свободе и оказывали сопротивление, которое выражалось в убийствах феодалов, поджогах их имений и захвате имущества. В этих условиях необходимо было мощное централизованное государство, способное выполнять свою основную функцию – подавление сопротивления эксплуати-

руемых масс.

Указанные причины сыграли ведущую роль в объединении русских земель, однако при этом следует отметить, что экономические связи еще не были достаточно широкими, а классовая борьба не была еще такой острой, чтобы ускорить создание централизованного государства. Основным фактором, ускорившим централизацию Руси, была угроза внешнего нападения и потребность разгрома Золотой Орды.

Русское централизованное государство образовалось вокруг Москвы. В исторической литературе есть много ответов на вопрос, почему именно Москва стала центром Русского государства.

Н. М. Карамзин, например, считал, что Москва обязана своим величием ханам, которые не обратили внимание на опасное для них усиление Московского княжества. С. М. Соловьев обращал внимание на выгодное географическое положение Москвы, расположенной на перекрестке трех важных дорог, проходивших с запада на восток. Москва стала узлом торговых путей и центром торговли хлебом, что дало московским князьям важные экономические выгоды и значительные денежные средства, которые позволили им приобретать у ханов Золотой Орды ярлык на великое княжение и расширять свои владения путем прикупов, промыслов и колонизации незанятых земель.

Московское княжество отличалось внутренним спокойствием, было заслонено от пограничных нападений, состоя-

ло в дружбе с Золотой Ордой. Народ шел под защиту Москвы, и московские князья строили для переселенцев города, слободы и села. Они выкупали у Золотой Орды русский «полон», вывозили его на свои земли. Кроме того, покупали уделы у обедневших князей и села у мелких владельцев.

Все вышеперечисленное говорит прежде всего о высоком патриотизме московских князей, их политической дальновидности, дипломатическом такте, хозяйственности и об умении пользоваться обстоятельствами. Немаловажную роль в усилении Москвы сыграло духовенство и пребывание в Москве митрополита Петра. Большую помощь московским князьям оказали бояре.

Имелась еще одна причина, которую называют историки, – это отсутствие сильных врагов.

4.3. Социальная структура общества

В процессе образования единого централизованного государства изменялась политико-правовая система. Класс земельных собственников, феодалов распался на четыре группы: служилых князей, бояр, слуг вольных и детей боярских. Бывшие удельные князья стали вассалами московского князя в качестве служилых князей, составлявших феодальную аристократию. Они были наиболее крупными землевладельцами. Им принадлежали руководящие посты в государстве. Во время военных действий они снаряжали собственную дружину.

Введены были также придворные чины: боярин, окольничий, дворецкий и казначей.

Крупными землевладельцами были бояре, которые входили в состав экономической господствующей группировки и занимали высшие должности в государстве. Главной вассальной обязанностью бояр была военная служба. На войну они являлись со своей дружиной в распоряжение великого или местного князя. В свою очередь князь защищал неприкосновенность боярских вотчин. В своих вотчинах местные князья и бояре были полными хозяевами. Здесь они были и законодателями, и судьями. Нередко они сами составляли свои княжеские уставы.

Средними и мелкими феодалами были младшие дружин-

ники князя: слуги вольные и дети боярские. Они несли личную службу князю. Их служба была добровольной. Они имели право выбора себе сюзерена. Естественно, бояре и дети боярские стремились служить наиболее сильному и влиятельному князю. Отъезжающий к другому князю вассал не терял своих вотчин. В XIV–XV веках право отъезда бояр было выгодно московским князьям, но по мере укрепления централизованной власти они вначале ограничили, а затем и вовсе отменили его. Мерой борьбы с отъезжающими вассалами стало лишение их вотчин, а позже на отъезд смотрели как на измену и объявляли отъезжающих государственными преступниками.

Низшую группу феодалов составляли дворцовые слуги или «слуги подворские», которые за свою службу получали от князя земли в пожизненное пользование, без права передачи по наследству. Из них образовалась новая группа феодалов – дворянство. Это была большая группа небогатых и не имеющих большого политического влияния феодалов. Дворяне-помещики целиком зависели от князя, поэтому были его верной социальной опорой.

Во второй половине XV века число бояр при московском дворе увеличилось за счет удельных князей, перешедших на службу к великому Московскому князю. Боярство стало придворным чином, который присваивался служилым князьям. Вторым придворным чином был чин окольничего. Бояре, не получившие придворных чинов, слились с детьми бо-

ярскими и слугами вольными.

Крупным феодалом оставалась православная церковь, которая к этому времени превратилась в крупного земельного собственника, имеющего крепостных крестьян, обрабатывающих землю.

Высшие священнослужители имели право совершать судебные действия не только над белым и черным духовенством – в ведении церкви находилось семейное и наследственное право. Кроме того, церковному суду были подвластны и простые граждане, совершившие преступления против церкви. Имея крупные земельные владения, большие ценности, военные формирования, церковь в лице своих митрополитов и епископов оказывала серьезное влияние на московских князей, определяла идеологию государства и обосновывала власть государя. В это время церковь выдвинула идею православного царства, утверждая, что «Москва – третий Рим», т. е. преемник «второго Рима» (Византии).

Крестьяне делились на две категории: владельческие и черносошные. Владельческие, или феодально-зависимые, крестьяне жили на землях своих помещиков, несли повинности в пользу феодала. Черносошные крестьяне принадлежали непосредственно великому князю или удельным князьям. Князья заключали между собой договоры о неприятии чужих крестьян на свои земли. Княжеские договоры были первой юридической формой постепенного закрепощения крестьян.

В указанный период существовали также холопы, которые подразделялись на слуг княжеских, боярских и феодальных, но уже наметилась тенденция стирания граней между холопами и крестьянами. Число холопов сокращалось путем освобождения их по воле господина. Холопы, получившие свободу и посаженные на землю феодала, стали называться страдниками. Они платили хозяину оброк. Крестьян, бежавших от своего господина, больше не превращали в холопов. Вообще, источники холопства значительно сократились. Однако наряду с сокращением числа холопов появилась новая категория зависимых от феодалов – кабальные люди, которыми становились крестьяне из-за долговой зависимости.

Городское население делилось на черные и белые слободы.

В городах-крепостях жили представители княжеской власти. В торгово-ремесленном посаде, окружавшем крепость, жили торговцы и ремесленники. Эта категория населения относилась к черному тяглому люду, который нес государственные налоги и повинности (прямая государева подать, стрелецкая подать, ямские деньги). Была еще одна категория населения, которая освобождалась от государственной повинности, поскольку принадлежала духовным и светским феодалам. Эта категория населения несла повинности только в пользу своего господина.

Наиболее самостоятельной частью городского населения были «гости» – люди, ведущие иноземную торговлю. Ино-

земные купцы делились на категории по виду торговли: купцы-сурожане (ведущие торговлю с Крымом) и купцы-суконники (торгующие сукном). Иноземные купцы («гости») объединялись в корпорации, пользовались привилегиями и не несли повинности, обязательные для всех посадских людей.

4.4. Государственные органы власти и управления

Русское централизованное государство в начальной стадии своего развития оставалось раннефеодальной монархией. Начиная с XIV века власть стала передаваться по наследству от отца к старшему сыну. Земля перестала делиться на уделы между сыновьями. Удельные князья получали землю за службу у великого князя. Власть удельных князей стала более ограниченной, в то время как власть великого князя – усиливаться. Иван III и Василий III, например, заключали в тюрьмы своих ближайших родственников – удельных князей, которые пытались противоречить их воле. Внук Ивана Калиты, будущий Дмитрий Донской, короновался на великое княжение, т. е. получил церковное помазание – признание «божественного» происхождения его власти. Иван III стал именовать себя «Государем всея Руси». Его полномочия значительно расширились, появились также внешние признаки величия: церемониал, титул, печать, герб. Иван III имел печать великого государя, на одной стороне которой был изображен двуглавый орел, на другой – всадник, дерущийся с драконом, и надпись: «Иоанн, Божьей милостью государь всея Руси». Женившись на Софье Палеолог, племяннице последнего византийского императора, Иван III стал таким образом преемником византийского императора,

считавшегося главою всего православного Востока. Появилась теория, что Москва как наследница Константинополя, «второго Рима», отныне является «третьим Римом», последним и вечным царством всего православного мира. Существует предание о том, будто бы апостол Андрей Первозванный, побывав на Днепре, предсказал Руси великое будущее в хранении истинной веры. Была создана теория божественного происхождения княжеской власти. Формировалось самодержавие. Несмотря на то что слово «самодержец» вошло в официальный оборот в начале XVII века, но уже в XVI веке царская власть не ограничивалась ни юридически, ни политически. Сам царь издавал такие правовые акты, как указы, уставы и судебники.

Боярская дума, выросшая из княжеского совета, по-прежнему оставалась важным органом власти и управления. Это был постоянно действующий орган власти. В ее состав входили думные чины: «введенные» бояре и окольничьи. Великий князь юридически не был обязан считаться с мнением Думы, но фактически ни одно его решение без одобрения Думы не проводилось в жизнь. Таким образом, боярство осуществляло выгодную ему политику. Господство крупных феодалов было характерной особенностью раннефеодальной монархии. Продолжали созываться феодальные съезды. Еще действовала дворцово-вотчинная система управления, однако уже зарождалось новое централизованное приказное управление, которое окончательно сформировалось во вто-

рой половине XVI века.

Приказная система делилась на две части. Одну составляло дворцовое управление, другую – специальные общегосударственные приказы. В первую входили приказы Большого дворца: Казенный, Конюшенный, Постельничий, Ловчий, Сокольничий, а во вторую – Посольский, Поместный, Разбойный, Пушкарский, Челобитный, Земский, Холопий и др. Наряду с отраслевыми приказами стали появляться территориальные, ведавшие делами отдельных регионов. Возглавляли приказы назначаемые царем судьи из членов Боярской думы (боярин, окольничий, думные дворяне и дьяки). В каждом приказе имелся обслуживающий персонал (приставы, толмачи, писцы).

Из состава дворцовой службы выделилась великокняжеская казна, была создана также дворцовая канцелярия с архивом.

Перерастание дворцово-вотчинной системы в приказную явилось одним из показателей централизации Русского государства. Приказы стали монопольными органами центра, совмещавшими административные и судебные функции. Они регистрировали и рассылали царские указы и постановления Боярской думы, чинили суд, фиксировали акты купли-продажи земли и различных сделок и т. д.

Административными единицами территориального деления были уезды. Основной хозяйственной единицей оставались волости. Уезды возглавляли наместники, волости – во-

лостели. Назначение на эти должности называлось княжеским пожалованием. Оплата труда должностных лиц происходила по системе «кормления», т. е. взимания с населения натуральных продуктов и денежных сумм, судебных и других пошлин. В уставных грамотах каждого уезда определялись размеры «кормов». Существовало несколько видов «кормлений»: выездные, праздничные и свадебные. Пошлины подразделялись на торговые и «роговые». За судебные действия наместники и волостели получали пошлину, в их пользу конфисковывалось имущество осужденных за тяжкие преступления и «дикая вира». В своей деятельности волостели и наместники опирались на штат чиновников (тиунов и доводчиков).

Для того чтобы контролировать деятельность наместников и волостелей, были созданы губные избы. В их функции входило преследование взяточников, наблюдение за подозрительными личностями, разбирательство дел о душегубстве, татьбе с поличным, поджоге, изнасиловании, совращении из православия. В ведении губных властей находились и тюрьмы. Практически все местное управление было возложено на губные избы. В каждом земском округе имелись земские избы. Земские власти избирались на неопределенный срок, однако могли быть переизбраны в любое время. В состав земского управления входили земский дьяк, лучшие люди, которые именовались целовальниками, или земскими судьями. Земские власти следили за сбором налогов и пра-

вильным использованием натуральных повинностей.

В середине XV века в городах появилась должность городничего, своеобразного военного коменданта города. Он обязан был следить за состоянием городских укреплений и сбором повинностей с населения, связанных с обороной.

Власть местных органов не распространялась на боярские вотчины. Княжата и бояре в своих вотчинах были законодателями, администраторами и судьями.

Московские князья изменили принцип налогообложения. Если в Древнерусском государстве за единицу обложения принимался двор, в Золотой Орде брали дань с головы, то московские князья условной единицей обозначили соху, т. е. определенный доход от земли, ремесла, торговли. С сохи не только брались денежные налоги, но и исполнялись всякого рода другие повинности. Все имущество и доходы населения фиксировались в специальных писцовых книгах.

Кроме прямых налогов «кормленный откуп и пятина», ямские и пищальные деньги, которыми облагалось движимое имущество, существовали разного рода пошлыны и налоги (таможенный, соляной, кабацкий).

Военное устройство было организовано следующим образом. Войско состояло из народного ополчения, боярских дружин и вольных слуг. В XVI веке были сформированы дворянские полки, которые стали надежной опорой князя, что позволило ему усилить свои позиции и стать менее зависимым от удельных князей и бояр.

4.5. Судебные органы

Судебная система состояла из трех частей: суд великого князя и его детей, суд бояр и окольничих, суд наместников и волостелей. В суде бояр и окольничих непременно участие принимали дьяки-секретари. Суд не был отделен от администрации. Судебные функции выполняли органы управления.

Государственный суд осуществляли великий князь, Боярская дума, путные бояре. На местах правосудие вершили вначале наместники и волостели, а с середины XVI века – губные избы. В XV веке функции центральных и местных судов разделились. Центральные суды стали рассматривать жалобы на приговоры местных судов.

В это время впервые введен принцип опроса представителей местного населения в том случае, если против подозреваемого не было бесспорных улик. Свидетелями признавались только очевидцы событий, а не люди, дающие показания, основываясь на слухах. Показания под присягой пяти-шести детей боярских или «добрых христиан» решало судьбу обвиняемого.

В Судебниках проводится последовательная регламентация пошлин за все виды судебной деятельности: 10 процентов – наместнику и тиунам, 6 процентов – боярину, 4 процента – дьяку.

Церковный и вотчинный суды действовали по особым

правилам. В них сохранялись прежние порядки.

Церковный суд осуществлялся через епископов, которые назначались митрополитом или государем. Во главе монастырских судов стояли игумены. Церковному суду были подсудны церковные крестьяне, монахи и белое духовенство, а также семейные споры. Судебное законодательство опиралось на нормы церковного права, изложенные в Номоканоне, Кормчей книге и Правосудье митрополичьем.

4.6. Источники права

Самыми ранними памятниками московского права были уставные и жалованные грамоты великого князя. Получивший пожалованное имение одновременно получал право суда над населением, проживавшим в нем. Уставные грамоты определяли порядок местного управления. Наиболее ранними уставными грамотами были Двинская (1397 г.) и Белозерская (1488 г.). В основном уставные и губные грамоты касались отчуждения земельных участков в пользу феодалов. Земельные участки, которые выделялись на время службы у великого князя, назывались поместьями. Земли, которые становились наследственными, назывались вотчинами.

В XIV и XV веках в Московском государстве продолжала действовать Русская Правда. Была создана новая редакция, которая стала называться «Сокращенная Русская Правда». Действовало и обычное право. Самым значительным юридическим документом данного периода является Судебник 1497 года. Судебник Ивана III был прежде всего инструкцией для организации судебного процесса. Источниками Судебника явились Русская Правда, Псковская судная грамота, уставные и жалованные грамоты московских князей и литовское законодательство. Это был первый законодательный сборник для всего государства.

В связи с обострением классовой борьбы усилились ре-

прессии по отношению к преступникам. Судебник ввел смертную казнь для «лихих» людей, изменил порядок обращения в суд, установил новое понятие института послушничества. Около 3/5 состава Судебника принадлежало составителю и представляло новые нормы, неизвестные прежней судебной практике.

Судебник 1497 года содержал главным образом нормы уголовного и уголовно-процессуального права. По сравнению с ранее действовавшим законодательством в Судебнике система уголовно-правовых норм стала более развитой. Появились характеристики новых видов преступлений – государственных. Судебник отмечает два вида таких преступлений: крамолу и подым. Крамолой считался отъезд бояр к другому князю, подымом – призыв к мятежу. К государственным преступлениям приравнивался и злостный поджог в городе, который квалифицировался как сдача города врагу и кража церковного имущества.

Были введены более жесткие меры наказания за преступления. За государственные преступления введена смертная казнь. Формы смертной казни были разнообразны: повешение, утопление, отсечение головы. Битье кнутом также часто заканчивалось смертью наказуемого.

Гражданское право. Дальнейшее развитие получил институт права собственности на землю. Почти полностью исчезла крестьянская общинная собственность на землю. Земли общин переходили в руки помещиков или включались в

состав княжеского домена. Более четко оформилось различие в понимании вотчинного и поместного землевладения. Вотчина отличалась от поместья тем, что ее можно было продать, подарить, передать по наследству. Поместья давались как вознаграждение за службу. Такой землей помещик по своему усмотрению распоряжаться не мог – он имел только право пользования ею. Вотчина и поместье были условным землевладением. Великий князь мог отобрать вотчину у отъехавшего в другое княжество феодала, а поместье переходило к князю, если ее владелец покидал службу или умирал, не оставив себе замену на службе.

Обязательственное право. В Судебник были введены нормы, регулирующие договорные правоотношения. Имеются упоминания о договорах личного найма и купли-продажи. Например, если наймит не дослуживал своего срока и не выполнял условий договора, то он лишался оплаты. Предусматривалась ответственность за несостоятельность должника и имущественная ответственность за потраву.

Правонарушения, связанные с судебной деятельностью, Судебник трактовал как своеобразные обязательства из причинения вреда. Судья, вынесший незаконное решение, обязан был возместить убытки пострадавшему. Такая же мера применялась и к лжесвидетелям.

Наследственное право. Судебник устанавливал четкий порядок наследования. При наследовании по закону наследство получали сыновья, при отсутствии сыновей – дочери.

Дочери при этом стали получать в наследство не только движимое имущество, но и земли. Если не было прямых наследников, имущество переходило к родственникам по боковой линии.

Семейное право. На данном этапе развития государства семейное право находилось под сильным влиянием обычного права, было в ведении церкви и основывалось на канонических представлениях о браке. Действовали Номоканоны – византийские сборники церковных правил и императорских постановлений, касающихся семейного права. В XIII веке появились Кормчие книги, источниками которых были Русская Правда, княжеские уставы, Степенная книга, Стоглав, Великие Четьи-Минеи. Заключение брака в Московском государстве было сложной процедурой. Обряд венчания совершался при личном участии брачующихся, о чем делалась запись в Венечной памяти. Условия для заключения брака подробно записаны в Кормчей книге. Минимальный брачный возраст был определен для девушек – 12 лет, для юношей – 15 лет. По обычному праву брак на Руси заключался в возрасте 8–10 лет. Максимальный возраст для заключения брака для мужчин – 80 лет, для женщин – 60. Церковная политика была направлена на строгое соблюдение брачного возраста, степени родства, вероисповедания жениха и невесты. Вступать в брак разрешалось не более 3 раз. Церковь только первый брак признавала таинством, а два последующих она терпела как зло и признавала лишь их гражданские

последствия. Обязательным каноническим условием для заключения брака было согласие родителей жениха и невесты.

Согласно установлениям Кормчей книги брак представлял собой союз двух лиц для рождения детей и избежания греховной жизни. Он должен заключаться единожды и длиться всю жизнь супругов, поэтому случаи развода были крайне редкими и с большими осложнениями для жены.

Основным поводом для развода являлось прелюбодеяние женщины. Прелюбодеяние со стороны мужа учитывалось лишь в том случае, если оно было совершено с замужней женщиной, да и тогда оно рассматривалось как преступление перед другим мужчиной. Другими поводами для развода считались двоебрачие, бесплодие жены, неспособность к брачному сожитию, покушение на жизнь мужа, безвестное отсутствие одного из супругов в течение пяти лет. Бракоразводный процесс осуществлялся судами Духовных консисторий.

Юридический статус мужа определял и статус жены. Главой семьи был отец. За убийство ребенка грозило тюремное заключение. Незаконнорожденные дети не могли усыновляться, а значит, лишались наследства. Закон устанавливал общность имущества супругов, но при этом мужу запрещалось распоряжаться приданым жены без ее согласия. Для того чтобы гарантировать сохранность приданого жены, муж вносил своеобразный залог – «вено», обеспечивая его 1/3 частью своего имущества. После смерти мужа вдова владе-

ла венным имуществом до тех пор, пока наследники мужа не выплачивали ей стоимость приданого. С XV века после заключения брака муж стал составлять завещание в пользу жены. Имущество, указанное в завещании, переходило к пережившей супруге. В случае смерти жены к ее родственникам переходило право на восстановление приданого. При отсутствии завещания переживший супруг пожизненно или до вступления во второй брак пользовался недвижимостью покойного супруга.

Уголовное право. Судебник Ивана III по-новому трактовал само понятие преступления. Под преступлением стали понимать всякие действия, запрещенные законом или угрожающие государству. К числу таких преступлений относилась «крамола». Под «крамолой» подразумевалась измена, заговор, призыв к восстанию или само восстание, а также другие действия, совершаемые преимущественно представителями господствующего класса и направленные против правительства. Великие князья рассматривали как «крамолу» отъезд бояр к другому князю.

Изменился и термин, обозначающий преступление. Вместо «обиды» оно теперь стало именоваться «лихим делом». Преступления против личности стали называться «душегубством». К ним относились убийство, ябедничество (клевета), оскорбление словом и действием. Наиболее серьезным преступлением против личности было убийство. Было введено специальное понятие – «государский убойца». Введе-

ние данного понятия и установление высшей меры наказания для лиц, совершивших это деяние, обуславливалось учащением случаев выступления крестьян против своих господ. Простое убийство влекло обязанность уплатить штраф и понести наказание по усмотрению судьи. Ябедничество означало злостную клевету, имевшую своей целью обвинить в преступлении невиновного, чтобы захватить его имущество. Это преступление относилось к категории «лихих» дел и каралось смертной казнью.

Преступления против чести и достоинства личности включали в себя оскорбление действием или оскорбление словом. Споры по этим искам решались «полем», т. е. поединком, и влекли для виновного необходимость уплаты требуемого истцом вознаграждения. В случае примирения сторон до «поля» ответчик освобождался от уплаты, и стороны должны были возместить расходы, понесенные судом в связи с данным делом.

К имущественным преступлениям относились разбой, татьба, истребление и повреждение чужого имущества и противозаконное пользование чужим имуществом. Под разбоем понималось открытое нападение шайки разбойников. Совершение разбоя «лихим» человеком каралось смертной казнью. Если обвиняемый в разбое не был лихим человеком, он должен был возместить пострадавшему ущерб и наказывался денежным штрафом.

Закон различал простую и квалифицированную кражи.

К квалифицированным видам кражи относилась кража церковная, головная и повторная. Все виды квалифицированных краж карались смертной казнью. Простой кражей считалась татьба, совершенная впервые. Это не имело отношения к краже церковного имущества – за такое преступление вора наказывали «торговой казнью», т. е. битьем кнутом, возмещением убытков и взысканием пошлины в соответствии с решением суда. При невозможности возместить убытки виновный выдавался истцу в холопство. Оговор в краже влек за собой обязанность уплатить оговорившему сумму иска, предъявляемого истцом.

Большое значение Судебник уделял охране собственности землевладельцев на землю. Устанавливалась ответственность за повреждение изгородей, повреждение или уничтожение межевых знаков и запашку чужой земли, поджог двора. За такие преступления виновных наказывали битьем кнутом и денежными штрафами.

В отличие от Русской Правды Судебник рассматривал холопа как субъекта преступления. Изменились цели и система наказаний. Наказание стало рассматриваться не как доходная статья казны, а как устрашение и самого преступника, и других людей.

Судебник 1497 года устанавливал наказание за дачу суду ложных показаний. Лжесвидетель обязан был возместить потерпевшему весь понесенный им ущерб и убытки, связанные с ведением дела.

Процессуальное право. Появилась новая форма судопроизводства – розыск, который применялся при разборе наиболее серьезных уголовных дел и государственных преступлений. Розыск отличался от состязательного процесса тем, что если раньше инициатором судебного процесса выступал истец, то при розыске суд возбуждал уголовное дело по собственной инициативе. Для отыскания «лихих» людей назначались повальные обыски, расспросы и пытки.

Появился штат судебных работников, помогавших суду разыскивать и доставлять в суд обвиняемых. Эти лица назывались недельщиками, или ездоками. За исполнение своих обязанностей недельщик получал вознаграждение от заинтересованной стороны. Подсудимый стал не субъектом, а объектом судебного процесса.

Изменилась также система доказательств. Бесспорным доказательством считалось собственное признание, и, если обвиняемый признавал выдвинутое обвинение, других доказательств уже не требовалось. Другим видом доказательств были свидетельские показания. В качестве свидетелей теперь привлекались и холопы. Неоспоримым доказательством считались разного рода документы: договорные акты, официальные грамоты. Важным доказательством считалась присяга. Продолжали применять пытки для выяснения истины, а также судебный поединок. Победивший в бою считался правым. Проигравший или сбежавший с поединка признавался виноватым. Предусматривалась замена поединка присягой.

Различалась присяга подтверждательная или очистительная. Вопрос о том, кому приносить присягу – истцу или ответчику – решался жребием.

В Судебнике 1497 года впервые введена исковая давность по земельным спорам: для тяжб великого князя с боярами и монастырями – шесть лет, для тяжб между остальными феодалами и черными (свободными) крестьянами – три года.

Крепостное право. Судебник 1497 года установил определенный день перехода крестьян от одного помещика к другому – Юрьев день (26 ноября). Крестьяне имели право переходить из села в село за неделю до и после Юрьева дня. При выходе устанавливалась плата с каждого двора в размере 1 рубля, а на неплодородных землях – в размере полтины. Полная стоимость пожилого налога выплачивалась лишь после четырехлетнего проживания на одном месте. Прожившие меньше четырех лет выплачивали по 1/4 рубля за каждый год проживания. Крестьяне могли обращаться в суд с жалобами на помещика по земельным делам. Судебник 1497 года сохранил отдельные формы холопства – при поступлении в сельские тиуны и ключники.

4.7. Государство и церковь

В рассматриваемый период на Руси сложилась национально-замкнутая религиозная идеология. В 1448 году впервые митрополитом был избран русский епископ Иона. Иван III добился права назначения митрополита без согласия Византии. Церковь представляла собой большую силу, которая могла соперничать с государством. Даже в условиях монголо-татарского ига церковь сумела сохранить свои экономические и политические позиции. Ордынские ханы предпочитали через церковь управлять Русью, поэтому православные митрополиты получали от ханов ярлыки, закреплявшие привилегии церкви. Однако это не помешало руководителям церкви и рядовым монахам встать в ряды борцов за освобождение Руси от монголо-татарского ига.

В Московском государстве церковь в обмен на неприкосновенность ее земельных угодий выдвинула идею о божественном происхождении великокняжеской власти на Руси. Дело в том, что в среде русского духовенства образовались два течения, условно именуемые нестяжателями и иосифлянами, различие между которыми происходило на основе их отношения к экономике. Первые были против превращения церкви в богатейшее экономическое учреждение, вторые считали, что учреждения церкви должны быть экономически состоятельными и политически весомыми. Иван III

стремился подчинить церковь своей власти и даже подготовил проект о секуляризации церковных земель и переводе иерархов церкви на государево жалование. Его смерть в 1505 году помешала осуществлению этого проекта. При Василии III церковь сохранила свои богатства, превратившись в большую экономическую и политическую силу. Союз с церковью помог верховной власти в борьбе с феодально-боярской оппозицией, а церковь, укрепив свое положение, начала борьбу с разными ересями. На Руси запылали костры, на которых сжигали еретиков.

Темы для семинарских занятий

1. Судебник 1497 года как источник права.
2. Правовое положение зависимого населения по Судебнику 1497 года.
3. Судоустройство и судопроизводство (органы, осуществляющие правосудие: форма процесса, доказательства) в Русском централизованном государстве.
4. Преступление и наказание по Судебнику 1497 года.
5. Гражданское право по Судебнику 1497 года.

Темы для написания докладов и рефератов

1. Образование единого Русского государства.

2. Характеристика положения разных групп населения Руси изучаемого периода. Сравнительная характеристика социальной структуры Руси XIV–XV веков и предшествующей эпохи. Причины различий.

3. Сравнительная характеристика Судебника 1497 года и Русской Правды (с самостоятельным выделением критериев для сравнения).

4. Значение деятельности Сергия Радонежского для русской истории.

5. Атрибуты новой государственности: титул, геральдика, венчание на царство.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы предпосылки образования централизованного Русского государства?

2. Какие выводы о характере общественных отношений можно сделать на основании содержания Судебника 1497 года?

3. Какова роль Ивана Калиты в усилении Московского княжества?

4. Как можно охарактеризовать концепцию Руси как «третьего Рима»?

5. Какова государственная идеология Русского централизованного государства?

Список литературы

1. *Алексеев Ю. Г.* Под знаменами Москвы. – М.: Мысль, 1992.
2. *Вернадский Г. В.* История России: в 5 кн. Кн. 5. Московское царство. Пер. с англ. – Тверь: ЛЕАН; М.: Аграф, 2012.
3. *Зимин А. А.* Россия на рубеже XV–XVI столетий (очерки социально-политической истории). – М.: Мысль, 1982.
4. *Зимин А. А.* Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV – первой трети XVI в. – М.: Наука, 1988.
5. *Мавродин В.* Образование единого Русского государства: монография / под ред. Д. С. Лихачева. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1951.
6. *Штамм С. И.* Судебник 1497 г. – М.: Госюриздат, 1955.

Глава 5

Сословно-представительная монархия в Русском государстве (середина XVI – середина XVII в.)

После изучения главы 5 бакалавр должен:

- **знать**: государственный строй сословно-представительной монархии;
- **уметь**: сопоставлять и оценивать государственно-правовые доктрины прошлых лет;
- **владеть**: навыками объяснения общих черт и особенностей памятников русского права.

Тема главы 5 предусматривает рассмотрение следующих вопросов:

- формирование сословно-представительной монархии в России;
- правовое положение сословий в Русском государстве середины XVI – середины XVII вв.;
- центральные и местные органы управления в Русском государстве середины XVI – середины XVII вв.

5.1. Государственный строй

В середине XVI века Россия вступила в новый период своего развития. Московское государство стало одним из самых крупных государств Европы. В состав России вошли Казанское и Астраханское ханства, Башкирия, Среднее и Нижнее Поволжье и часть Урала. В 1582 году началось покорение Сибири.

XVI век – век экономического подъема. Этот век в истории России отмечен расцветом торговли, ростом городских центров, ремесел. Усилилась специализация районов: центр – земледелие, Север – ремесла, Поволжье – скотоводство. В это время происходил рост ремесленного производства, развивались местные рынки, между ними устанавливались прочные связи за счет захвата новых земель, продолжался процесс закрепощения крестьян и, как следствие этого, – крестьянские и городские восстания. Обострение классовой борьбы требовало укрепления централизованного государства, царской власти и принятия ряда мер против старой феодальной знати.

Эти конкретно-исторические условия потребовали от Ивана IV перехода к новой форме правления – сословно-представительной монархии, при которой власть монарха сочетается с функционированием сословно-представительных собраний, центральных и местных. Формы сослов-

но-представительных собраний в каждом государстве были разными: в Англии – парламент, в Польше – сейм, в России – Земские соборы. Сословные собрания в разных странах обладали разной силой. Земские соборы в России имели только совещательные функции.

В 1547 году Иван IV венчался на царство. Принятие царского титула укрепляло авторитет центральной власти, ставило русского царя в один ряд с могущественными государствами Западной Европы и Востока. Царский титул позволил выделить Ивана IV из среды князей и бояр, определял самодержавный характер власти в стране, указывал на преемственность власти русского царя от византийских императоров.

Проведенные в середине XVI века Иваном IV государственные реформы уменьшили влияние Боярской думы и усилили влияние дворян.

В 1549 году была учреждена «Избранная рада», или «Ближняя дума», из приближенных к царю людей. В нее вошли Алексей Адашев (возглавил Челобитную избу), Сильвестр (протопоп Благовещенского собора в Московском Кремле, духовник царя), Иван Висковатый (дьяк Посольского приказа), митрополит Макарий, князья Андрей Курбский, Михаил Воротынский и Дмитрий Курлятев.

«Избранная рада» была органом, который осуществлял исполнительную власть, формировал новый приказной аппарат и руководил им. Компромисс, на котором было ос-

новано новое правление, имел три стороны: царь, феодальная аристократия и служилое дворянство. В этой правительственной деятельности смелые внешние предприятия шли рядом с широко продуманным планом внутренних преобразований. «Избранная рада» просуществовала около 10 лет, до 1560 года. За время ее существования в стране произошли важные преобразования.

В 1565 году Иван IV ввел особый порядок управления – опричнину. Слово «опричнина» употреблялось еще 100 лет назад до Ивана IV. Произошло оно от слова «опричь», являвшегося в древнерусском языке синонимом слова «кроме». После смерти воина пожалованная ему за службу земля забиралась в казну, кроме (опричь) небольшого участка земли, который отдавали вдове и детям. Этот остаток поместья и назывался «опричнина». Таким образом, инсценируя в 1564 году бегство в Александровскую слободу из Москвы, Иван Грозный назвал опричниной небольшой удел, в который он «удалялся от царствования». Вся страна – земщина – оставалась согласно его уверениям в управлении Боярской думы. Сопровождавшие царя в его удел стали называться опричниками. Вся территория страны делилась на опричнину и земщину. Опричнина управлялась непосредственно опричным двором, а земщина оставалась в ведении земских органов управления во главе с Боярской думой. Бояре и дворяне, не попавшие в опричнину, переселялись в земщину, получали новые земли, а их земли передавались опричным

служилым людям. Опальные бояре и дворяне лишались таким образом даже своих родовых вотчин.

Введение опричнины сопровождалось расправами с неугодными царю лицами. Для этого был создан особый воинский корпус из тысячи человек, однако вскоре опричное войско достигло 5 тысяч человек. Опричникам предписывалась особая форма одежды: грубые нищенские или монашеские верхние одеяния на овечьем меху, нижние – из шитого золотом сукна на собольем или куньем меху. Всадники должны были привязывать собачьи головы на шее у лошади и шерсть – на кнутовище. Верхушка опричников образовала своеобразное братство, наподобие рыцарского ордена. Они называли друг друга братьями, а царь играл роль игумена. В Александровской слободе шли бесконечные службы, на которых царь и опричники стояли в мантиях с капюшонами, с заостренными посохами и длинными ножами под одеждой. Монашеское смирение сочеталось с дикими оргиями и казнями.

Опричнина преследовала цель сломить сопротивление противников централизованной власти. Она нанесла сокрушительный удар по боярству и остаткам феодальной раздробленности. Террор имел также целью запугать народ, подавить сопротивление во всех его формах, предотвратить антифеодальные выступления.

Опричнина стала своеобразным государством в государстве или, точнее, государством над государством. В оприч-

нине царь освобождался от традиционной опеки со стороны Боярской думы и церкви. По сути, опричнина явилась первой попыткой утверждения в России самодержавной формы правления.

Общий результат опричнины В. О. Ключевский формулирует так: «Современники поняли, что опричнина, выводя крамолу, вводила анархию, оберегая государя, колебала самые основы государства. Направленная против воображаемой крамолы, она подготовила действительную».

Вместе с тем опричнина способствовала становлению новой формы феодального государства – сословно-представительной монархии, которая опиралась в России на сословно-представительные учреждения – Земские соборы.

5.2. Земские соборы

Образование сословно-представительных монархий – закономерный процесс в развитии феодальных государств. В России этот процесс выразился прежде всего в созыве Земских соборов. Земские соборы фактически заменили княжеские съезды. Они, если можно так сказать, пришли на смену вече, но с ограничением функций вече, поскольку не представляли все население, а состояли лишь из представителей привилегированных сословий. Право созыва Земского собора принадлежало царю или главе Русской православной церкви, а в периоды междоцарствования – Боярской думе.

История Земских соборов – это история внутреннего развития общества, эволюции государственного аппарата, формирования общественных отношений, изменения в сословном строе. В XVI веке только начался процесс формирования данного общественного института. Первоначально он не был четко структурирован, его компетенция не была строго определена. Практика созыва, порядок формирования и состав Земских соборов долгое время не были регламентированы. В. О. Ключевский определял Земские соборы как «особый тип народного представительства» [2]. С. Ф. Платонов считал, что Земский собор – это «совет всей земли», состоящий из трех необходимых частей: «Освященного собора русской церкви с митрополитом, позднее с патриархом

во главе, Боярской думы, земских людей, представляющих собой различные группы населения и различные местности государства» [3].

Первым считается Земский собор 1549 года, который вошел в историю как «Собор примирения». Царь собрал на совещание Боярскую думу, Освященный собор и высших представителей боярства и дворянства. Царь обвинил бояр в злоупотреблениях и насилиях, которые они совершали в его малолетство, и напомнил им, как они издевались над ним самим. Затем он призвал забыть все обиды и действовать всем вместе на общее благо. На Соборе объявили о намеченных реформах и подготовке нового Судебника. Решением Собора дворян освободили от суда бояр-наместников и предоставили им право на суд самого царя.

На Земском соборе 1550 года был принят новый Судебник, вобравший в себя нормы всех основных разделов тогдашнего права. Соборы, созываемые в этот период царской властью, продолжались до 1584 года. Считается, что в XVI–XVII веках было созвано около 60 Земских соборов, на которых решались вопросы государственного устройства, принимались административные и земельные реформы, избирались на престол новые цари. Так, в 1598 году Земский собор избрал царем Бориса Годунова, а в 1613 году – Михаила Романова. Последний Земский собор в полном составе соби-рался в 1653 году по вопросу о принятии Украины в состав Московского государства.

Земские соборы способствовали преодолению феодальной раздробленности в русском обществе, как в политическом, так и в психологическом плане, ускорили проведение реформ в суде и местном самоуправлении, поскольку у разных сословий общества появилась возможность информировать верховную власть о своих нуждах. Земские соборы XVI–XVII веков не породили устойчивого сословного представительства в России, однако они сыграли немаловажную роль в преодолении кризисов развития русского общества. В процессе формирования централизованной системы управления во главе с монархом необходим был орган сословного представительства для поддержки политико-правовой деятельности государственной власти и формирования общественного сознания. В то же время созыв Земских соборов как бы снимал часть ответственности с власти монарха, т. е. делил ее с сословно-представительным органом господствующих классов. Сословно-представительная монархия просуществовала до второй половины XVII века.

5.3. Правовое положение сословий

В январе 1547 года Великий князь Иван IV венчался на царствование. Изменение титула способствовало укреплению власти монарха, поскольку титул царя передавался по наследству. Таким образом, притязания на престол удельных князей были ликвидированы. При Иване IV Грозном Московское государство расширило свои границы за счет присоединения Казанского и Астраханского ханств, Западной и Восточной Сибири, Башкирии. Население Московского государства в конце XVI века насчитывало 9 миллионов человек. Основная его часть была сосредоточена в Новгороде и Москве.

Феодалы. Класс феодалов в этот исторический период делился на бояр и дворян. Бояре – верхушка феодальной знати, к которой принадлежали бывшие удельные князья и выходцы из старшей дружины Великого князя, владевшие наследственными землями – вотчинами. Это был самый богатый и влиятельный класс феодалов. Правящей верхушкой класса феодалов были «думцы» – бояре, ведавшие различными отраслями централизованного управления в государстве. Придворные чины разделялись на думных, т. е. входивших в состав Боярской думы, и недумных. С XV века в Боярской думе участвовали и пожалованные Великим князем так называемые бояре введенные, дети боярские, которые затем

получили название думных дворян и думных дьяков.

Недумными были менее важные придворные чины: стольники, чашники, спальники и стряпчие.

Дворяне – военные и гражданские служилые люди, которым выделялась земля за службу у царя.

Характерным для этого периода является развитие помещного землевладения, которое вначале было личным, а затем и потомственным. Отсюда происходило и название «помещик». В середине XVI века было разрешено обменять поместья на вотчину, было установлено право наследования и передачи в приданое поместий. С расширением земельных прав возросла и политическая роль дворянства, которое успешно теснило бояр в государственном аппарате.

Служилые люди обладали рядом прав и привилегий. Они освобождались от податей, а за долги не выдавались в кабалу кредитору – присуждались к правежу, т. е. битью палками по икрам ног в течение месяца. В число служилых людей входили дети бояр, дворян, а также казаки. Перевод служилого лица в высшие чины совершался только по указу царя.

Духовенство. Церковь по-прежнему являлась крупнейшим землевладельцем. В начале XVI века, при Иване III, была сделана попытка секуляризации церковных земель, которая встретила решительное сопротивление духовенства. На Стоглавом соборе 1551 года было принято решение о частичной конфискации монастырских земель и об ограничении передачи вотчин монастырям по завещанию на «помин

души». С 1589 года в Русском государстве установилось патриаршество. До этого русский первосвященник носил титул митрополита, а его назначение согласовывалось с Византийским патриархом. Первым русским патриархом стал митрополит Иова. Русская церковь усилила свое влияние на государственную власть.

Крестьяне. Крестьяне, страдники и кабальные люди составляли основную массу феодально зависимого населения. Они делились на государственных и владельческих. Владельческие крестьяне в свою очередь подразделялись на старожил и новоприходцев. Старожилы вели свое хозяйство, несли повинности в пользу феодала. Новоприходцы, как вновь прибывшие, пользовались определенными льготами, получали займы и кредиты. Их зависимость от хозяина была долговой, кабальной. Судебник 1550 года закрепил за владельческими крестьянами право перехода от одного владельца к другому за неделю до и после Юрьева дня, т. е. 26 ноября по старому стилю, когда завершался годовой цикл сельскохозяйственных работ. Уходившие крестьяне должны были полностью рассчитаться с прежним владельцем, оставить ему двор и озимые посевы. С собой они могли взять только движимое имущество.

В период хозяйственного разорения из-за Ливонской войны и oprичнины началось массовое бегство крестьян на Волгу и Дон. В 1581 году Иван IV отменил право перехода крестьян к другому помещику. В целях закрепления крестьян

за землевладельцами с 1581 по 1592 год была проведена перепись населения. В 1597 году был издан указ, установивший «урочные лета», т. е. пятилетний срок, в течение которого помещики могли вернуть в свои владения беглых крестьян. Крупные и влиятельные феодалы укрывали в своих владениях чужих крестьян, и, пока их владельцы предъявляли иски о возврате беглых крестьян, истекал пятилетний срок «урочных лет». К царю поступали челобитные с просьбой отменить сроки розыска беглых крестьян. Уложением 9 марта 1607 года срок сыска беглых крестьян был увеличен до 15 лет, а Соборное уложение 1649 года вообще отменило «урочные лета», установило бессрочность розыска и тем самым окончательно закрепостило крестьян, лишив их общественно-политических и имущественных прав. Крестьяне стали полностью подчинены суду своих владельцев и несли имущественную ответственность за их долги.

В то же время произошло сокращение холопства. Судебник 1550 года запретил холопам-родителям «холопить» своих детей, рожденных на свободе. Было отменено наказание холопством за уголовные преступления. Выделилась особая категория «докладных» холопов, т. е. боярских и царских слуг, которые получили статус свободных людей, а в период опричнины некоторые из них были посажены на земли опальных бояр, за что получили название «новые худородные господа».

Городское население. Городское население получило

название «посадские люди». Оно разделялось на купечество, черных людей – ремесленников и мелких торговцев. В связи с ростом ремесленной и мануфактурной промышленности изменилось и их положение. Эти изменения характеризовались резким обособлением богатой части торгово-промышленного населения. Самая крупная часть купечества – «гости» – обладала рядом привилегий. Они освобождались от податей, повинностей и торговых пошлин, им предоставлялось право владеть землей, вотчинами и поместьями. Они были подсудны только царскому суду.

Другую группу купечества составляли купцы «гостиной сотни», третью – «купцы суконной сотни». Эти две группы купечества имели несколько ограниченные по сравнению с купцами первой гильдии права и привилегии. Деление купечества по сотням, или гильдиям, регламентировалось царским правительством.

Остальное посадское население входило в состав «черных сотен» и слобод. Оно несло основную повинность – посадское тягло. Была еще одна группа городского населения – «беломестцы», которых феодалы селили на захваченные посадские земли. «Беломестцы» занимались ремеслом и строительством, но городской подати не платили, поскольку платили подать своим феодалам. Посадская община несла все повинности по круговой поруке, поэтому уменьшение числа посадских дворов приводило к росту тягла с посадской сохи.

В 1619 году был учрежден Сыскной приказ, который дол-

жен был вести борьбу с закладничеством. Посадским людям запрещалось закладывать себя за долги и становиться чьим-либо крестьянином. Они должны были возвращаться в свои слободы и нести повинности.

Единицей обложения, как уже говорилось выше, являлась соха, а затем двор. Были установлены прямые и косвенные налоги. К прямым относились дань, оброк, ямские и полоняничные деньги, которые взимались по переписным книгам. К косвенным налогам относились налоги, получаемые с питейных заведений, таможен, от веса, меры и мыта. Сбором налогов занимались таможенные и кабацкие головы, а также целовальники – выборные должностные лица, дававшие присягу и целовавшие крест.

В середине XVI века Иван Грозный провел ряд государственных реформ, направленных на уменьшение влияния Боярской думы и усиление влияния дворян [1]. Исходным моментом в проведении реформ явилась речь Ивана Грозного на заседании Боярской думы 27 февраля 1549 г., имевшая программный характер. В ней излагались основные принципы политики правительства.

Основным был вопрос о детях боярских (будущие дворяне) и их интересах. Первым крупным мероприятием, связанным с этим вопросом, был приговор об «испомещении тысячи», т. е. решение раздать детям боярским поместья вокруг Москвы «верст за 60 и 70». Поместья выделялись на время службы у царя, а если кто-либо из тысячников умирал, то его

поместье передавалось новому тысячнику. 3 октября 1550 года была составлена Тысячная книга, в которой велся учет детей боярских, вошедших в состав «тысячи». Исполнение тысячников представляло мероприятие огромного масштаба в области земельных отношений. В результате проведения его в жизнь дворяне-помещики получили свыше 100 тысяч четвертей земли, лугов и лесов. Для того чтобы получить земли для раздачи служилым людям, царь поставил вопрос о ликвидации монастырского землевладения, который обсуждался на церковном соборе в 1551 году, получившем название «Стоглав», поскольку его решения состояли из 100 глав. Собор во главе с митрополитом Макарием отклонил предложение царя. Тем не менее правительство отобрало у монастырей земли, которые были пожертвованы боярами после смерти Василия III, и запретило знати продавать земли монастырям без разрешения царя. Земельные вклады «на помин души» допускались, но при этом оговаривались условия и порядок их выкупа родственниками завещателя. Таким образом, монастырское землевладение было взято под правительственный контроль.

На церковном Стоглавом соборе 1551 года рассматривались также светские вопросы: о борьбе с местничеством; пересмотре вотчин, поместий и кормлений; монастырских, княжеских и боярских слободах; ликвидации мытов; пошлинах за перевоз через реку и проезд по мосту; заставах за рубежом; порядке обеспечения вдов боярских детей; поряд-

ке надзора за ногайскими послами и гостями; всеобщей переписи земель; установлении вотчинных книг; упорядочении дела раздачи поместий. Главное место в программе правительственных мероприятий занимал земельный вопрос. Необходимость этого мероприятия мотивировалась тем, что за годы боярского правления в руках бояр сосредоточилось огромное количество земли и произошло обезземеление других категорий населения.

5.4. Высшие органы власти и управления

Боярская дума. Боярская дума – это высший совет, состоявший из представителей феодальной аристократии. При несовершеннолетнем царе Боярская дума фактически управляла государством. В конце XV – начале XVI века Боярская дума превратилась в постоянно действующий орган, заседающий ежедневно. Заседания проходили как в присутствии, так и в отсутствие царя. Иногда бояре решали дело самостоятельно, причем боярский приговор мог приобрести силу закона без последующего утверждения царем. Тем не менее Боярская дума не выходила за рамки совещательного органа. Указы того времени закреплялись традиционной формулировкой: «Царь указал, а бояре приговорили». Решения Боярской думы именовались «боярским приговором» и по своему значению приравнивались к царским указам.

В состав Боярской думы входили две палаты: «Ответная палата», занимающаяся вопросами международной политики, и «Расправная палата», разбиравшая и решавшая судебные дела. Боярская дума была высшей судебной и апелляционной инстанцией.

Сложилась иерархия думных чинов: бояре, окольничьи, думные дворяне и думные дьяки. Высшими чинами являлись бояре, или, как их часто именуют грамоты, «великие

бояре». К концу XVI века чин боярина имели 200 человек. Из них 130 бояр принадлежали к титулованной знати, т. е. являлись потомками некогда суверенных феодальных владык, перешедших в московское подданство. В первое время своей московской службы они были не столько подданные московского государя, сколько союзные с ним государи. Некоторые из них сохранили при себе удельные войска, которыми сами командовали в московских походах.

В XVI веке появились чины думных дворян, которые ранее именовались «дети боярские». В Русском государстве чин думного дворянина – третий «по чести» думный чин после бояр и окольничих. До этого чина обычно дослуживались представители захудалых боярских фамилий или дворяне, не принадлежавшие к высшей аристократии.

Особую прослойку Боярской думы составляли думные дьяки. Обычно в Боярскую думу вводились главные дьяки Посольского, Разрядного и Поместного приказов. Первым среди них был посольский дьяк, управляющий делами Посольского приказа.

Назначение в Боярскую думу осуществлялось в соответствии с местническими традициями. Местничество – это система феодальной иерархии, при которой положение человека зависело не от его личных заслуг, а от его происхождения. При Иване Грозном были составлены «Государев родословец», в котором перечислена вся высшая знать, и «Государев разряд» – списки назначений на высшие должности. С

учетом родословца и разряда производились все новые назначения, причем каждый представитель аристократической фамилии мог занимать должность не выше и не ниже той, которую когда-то занимал его предок. Дело доходило до того, что даже места на заседаниях Думы занимались в строгом порядке чинопочитания. Частые местнические споры были настоящим бичом того времени, особенно опасны они были в период войны, поэтому в 1682 году местничество отменили, а разрядные книги сожгли по велению царя Федора Алексеевича. С отменой местничества значение Боярской думы окончательно упало. Царская власть, эволюционировавшая в сторону абсолютизма, уже не нуждалась в сословном учреждении, являвшемся цитаделью крупной феодальной аристократии. Боярская дума прекратила свою деятельность при Петре I. Вместо Боярской думы в 1711 году был создан Сенат.

Приказы. Приказы – это органы центрального управления, существовавшие в России в XVI – начале XVIII века. Приказы являлись постоянно действовавшими учреждениями. В основу их деятельности был положен функциональный принцип. Сам термин произошел от слова «приказ». Князь поручал (приказывал) определенный круг дел «боярину введенному». Со временем вокруг единоличного исполнителя возник штат помощников. Преемниками приказов были так называемые пути, избы. Первое упоминание о приказах относится к 1512 году.

Центральные органы управления – приказы делились на отраслевые и территориальные, дворцово-вотчинного управления и специального назначения. Приказами общегосударственного значения являлись: Посольский, ведавший иностранными делами, и Разрядный, ведавший вопросами государственного управления, учета служилых людей, назначения жалования за службу и регистрации указов и грамот. Поместный приказ ведал делами поместных и вотчинных земель. Сюда относилась и группа военных приказов: Стрелецкий, Казачий, Иноземный, Оружейный, Бронный и Пушкарский. Денежный приказ занимался вопросами финансирования, Ямской контролировал пути сообщения и связь. Существовала также группа дворцово-финансовых приказов: приказ большого дворца и приказ большой казны, который контролировал деятельность Денежного двора и сбор прямых налогов, приказ большого прихода, осуществлявший сбор косвенных налогов. К этой группе относились Ловчий, Сокольничий и Конюший приказы. Существовали еще Печатный, Аптекарский и Монастырский приказы. Разбойный приказ возглавлял полицейско-сыскные органы, рассматривал жалобы на приговоры губных органов, разбирал дела об убийстве, разбое и краже. Приказ Холопьевого суда рассматривал дела о холопах, кабальных людях и крепостных крестьянах.

Приказы были не только административными, но и судебными органами. Во главе приказов находилось несколько су-

дей – бояр и дьяков. Владимирский, Дмитровский, Казанский, Малороссийский, Московский, Сибирский и Смоленский территориальные приказы занимались судебными делами служилых людей соответствующих территорий. Земский приказ осуществлял суд и управление тягловым населением Москвы. По своему составу приказы были дворянскими. Руководители приказов и их помощники назывались приказными судьями. Они назначались царем и подчинялись непосредственно царю, но, будучи членами Боярской думы, отчитывались о своей деятельности и перед ней. Приказная система была слишком громоздкой, отличалась нечеткой компетенцией, а сосредоточение в ней административной и судебной власти порождало бюрократизм, взяточничество и волокиту.

5.5. Местные органы управления

В 1556 году система кормления была упразднена. Повсеместно были образованы губные и земские органы самоуправления. Органы губного самоуправления создавались из числа местного дворянства и купечества. Главными их задачами были борьба с разбоем и сыск разбойников, «лихих людей», а также беглых крестьян и холопов. Губное самоуправление имело административный орган – губную избу. Аппарат губной избы состоял из губного старосты, целовальников, дьяка или подьячего. Губного старосту выбирали дворяне, а Разбойный приказ утверждал его в должности.

В уездах с развитыми ремесленно-торговыми центрами учреждалось земское самоуправление, возглавляемое земскими старостами и дьяками, которых избирали из числа черносошных, зажиточных крестьян и верхушки посада. Земские органы ведали финансово-налоговыми вопросами.

Губные и земские органы управления подчинялись разным отраслевым приказам, что свидетельствовало о процессе централизации и местного управления в Русском государстве, построенном на сословном представительстве.

В начале XVII века была введена воеводско-приказная система, выполнявшая контролирующие функции за деятельностью губных и земских старост. Воеводы назначались царем или Боярской думой и ведали административными, во-

енно-полицейскими и судебными вопросами. Воеводы получали жалование, а не собирали в свою пользу доходы с подвластной им территории. В больших городах было несколько воевод, один из которых считался главным. В компетенцию воевод входил широкий круг военных, административно-полицейских и судебных обязанностей. При воеводе была канцелярия – съезжая изба, которой управлял дьяк со штатом подьячих. В подчинении у воеводы состоял ряд должностных лиц: осадный голова, ведавший городской крепостью, засечные, острожные, стрелецкие, пушкарские, казачьи, объезжие, ямские головы.

В пограничных районах были образованы военно-административные округа. В городах еще не сложилась система самоуправления, за исключением Новгорода и Пскова, в которых избирались старосты.

5.6. Военное устройство

Структура вооруженных сил. Вооруженные силы состояли из постоянных войск, дворянских полков и народного ополчения.

Постоянные полки комплектовались по добровольному принципу из всех сословий. При Иване IV такие полки получили название стрелецких, так как они были вооружены огнестрельным оружием (пищалями). Стрельцы несли постоянную службу почти во всех городах страны и относились к так называемым служилым людям по прибору. На службу «по прибору» мог поступить любой свободный человек. Она не была наследственной. За службу стрельцы получали жалование, земельные участки и право ведения торговли. Стрелецкое войско с середины XVI века было наиболее боеспособной силой Русского государства. Первоначально его численность составляла 3 тысячи человек, а к концу XVI века оно насчитывало свыше 100 тысяч человек. Для содержания такого войска требовались средства, поэтому был введен новый налог – «стрелецкий хлеб» – и проведена «податная» реформа, сущность которой состояла в введении единой системы налогообложения на основе земельной единицы – сохи. В городах в такую единицу включалось определенное число дворов – от 40 до 60. В начале XVII века были введены чрезвычайные налоги и «пятинные деньги», т. е. налог в размере

1/5 всех доходов и стоимости имущества плательщика.

Во второй половине XVI века в войско влились казаки, жившие на Дону, которые использовались для несения пограничной службы.

Дворянские полки формировались из дворян. Указом 1556 года норма службы для дворян определялась размером их землевладений. Со 100 четвертей пахотной земли выделялся один человек с конем или двумя в полном вооружении. В состав дворянских полков входили и «боевые холопы», которых приводили на службу дворяне. Указ 1558 года запретил крупным феодалам принимать в холопы «детей боярских служивых и их детей, которые не служивали». Этот указ закрывал источник пополнения военных сил феодальной знати и делал службу всех дворян в царском войске обязательной и наследственной.

Народное ополчение формировалось во время военных действий из крестьян и посадского населения городов.

Благодаря изменениям, проведенным в армии, ее вооружение приобрело некоторое единообразие. Каждый воин имел железный шлем, панцирь или кольчугу, меч, лук и стрелы. Появилась артиллерия. Увеличился артиллерийский парк, обслуживающий пушки и пищали. Пушкари были выделены в особую группу служилых людей «по прибору».

В результате реформ была создана мощная боеспособная армия, которая могла противостоять сильному противнику.

Изменения налоговой системы. Для содержания тако-

го войска требовались средства, поэтому одновременно проводились различные финансовые преобразования. К тому же налоговая система к этому времени устарела и не соответствовала новейшим требованиям.

Реформа налогообложения имела несколько направлений. Прежде всего были отменены все льготы по налогообложению, установлена единая мера определения доходов – соха, и введена единая система налогообложения. Прямые налоги взимались с населения по писцовым, а затем по переписным книгам дворов. Посошная и подворная подать распределялась лицами, выбранными местными дворянами и купцами.

Большие доходы правительство получало от косвенных налогов и пошлин (от веса, меры, мыта и др.), а также от питейных монополий. С населения собирались ямские деньги, которые шли на обслуживание ямских станций и содержание ямщиков. Были введены новые налоги: «стрелецкий хлеб», «пищальные деньги», «полоняничные» деньги. Характерным фактом для этого времени является то, что не только появились новые, но и увеличились многие старые налоги.

Оскудение дворянства вынудило казну сделать серьезные уступки военному сословию. Налоговые льготы касались только мелкопоместных дворян, составлявших ядро русской армии, и они должны были приостановить их разорение.

5.7. Судебные органы

Высшим судебным органом государства был царский суд. Обращаться к царю, минуя низшие судебные инстанции, запрещалось. Виновные в нарушении этого положения наказывались. Царский суд и Расправная палата при Боярской думе разбирали дела только лиц из высшего сословия.

Были созданы специальные приказы: Земский, Разбойный, Сыскной, Холопий и Поместный. Приказные казначеи фактически держали в своих руках развитие московского законодательства, поскольку именно они формулировали и редактировали тексты законов на основе норм царского «приговора».

Судебными правами обладали губные и земские избы и воеводы. Волостные крестьяне избирали из своей среды судеек, которые разбирали незначительные иски по гражданским делам.

Вотчинные суды осуществляли суд над крепостными крестьянами по гражданским и мелким уголовным делам.

В Судебнике 1550 года было зафиксировано требование об участии при судебных разбирательствах «судных мужей», которые были призваны контролировать судебные решения.

К церковным судам относились суд митрополита, а с 1589 года – суды патриарха и патриарших приказов, на местах – суды архиереев и десятильников.

5.8. Развитие права

Из многочисленных правовых источников второй половины XVI века наиболее важными являются следующие: Судебник 1550 года, Стоглав 1551 года, приговоры Боярской думы, постановления Земских соборов, указные книги Земского, Поместного, Разбойного, Холопьяго и других приказов, Медынский губной наказ 1555 года, духовные грамоты и указы. В 1589 году был составлен «Судебник царя Федора Ивановича» и «Сводный судебник». Оба они не были официально утверждены царским правительством, но на практике применялись.

Судебник 1550 года конкретизировал общую схему законодательного процесса в Русском государстве второй половины XVI века. Он ограничил власть наместников, отменил податные льготы монастырей, расширил круг вопросов, регулируемых центральной властью, и прежде всего уголовно-правовые и имущественные отношения. В Судебнике расширен круг субъектов преступления за счет присоединения к ним холопов. Были выделены «лихие» преступления. К ним относились разбой, грабеж, поджог, убийство (душегубство). Закон различал простое и квалифицированное убийства. В центре стояла охрана жизни, принадлежащей Богу, поэтому за душегубство разбойники карались смертью.

Появилось здесь понятие «крамола», были выделены государственные преступления: заговоры и мятежи. К этой группе преступлений были отнесены преступления против порядка управления и суда, а также казнокрадство. Взятничество рассматривалось как уголовно наказуемое деяние. Ответственность за должностные преступления имела условный характер: высшее боярство выплачивало штрафы, дьяков наказывали тюрьмой, подьячих – торговой казнью. Преступления против личности и собственности в Судебнике в большинстве случаев объединены (татьба, разбой, грабеж). Смертной казнью могла наказываться церковная и «головная» татьба. За обычную кражу били кнутом, заставляли возместить ущерб и сажали в тюрьму до тех пор, пока виновного не брали на «крепкие поруки». При вторичной краже и разбое тщательно расследовалась связь с «лихими людьми» – при обнаружении ее могла следовать смертная казнь. Была введена смертная казнь за ябедничество (злостную клевету) и сговор в антигосударственных преступлениях. Предусматривались санкции за финансовые злоупотребления. Возникла необходимость в регламентации торговых пошлин, охране торговли. По всем торгам были разосланы единые меры для торговли. Употребление старых влекло возникновение уголовной ответственности: сначала штраф, а потом тюремное заключение. В 1553 году в Москве состоялась массовая казнь преступной организации, занимавшейся подделкой монет.

Религиозные преступления в Судебник не были включены. За тяжкие религиозные преступления виновных наказывала церковь. Еретиков сжигали, но лишь тогда, когда в их действиях видели социальную опасность. На Руси не было инквизиции. Русскому праву не был свойствен террор ради террора.

Появились специальные статьи о вотчинах. По отношению к крестьянам была повторена статья Судебника 1497 года о Юрьевом дне с распространением ее действия на вновь присоединенные земли.

Тяжесть наказания за преступления зависела от сословной принадлежности правонарушителя. Целью наказания стало устрашение и изоляция преступника. Высшей мерой наказания была смертная казнь, которая применялась прежде всего к тем, кто с оружием в руках выступал против феодалов. Применялись телесные наказания, наиболее распространенным было битье кнутом на торговой площади. Наказания применялись за должностные преступления: фальсификация протоколов суда, подделка документов, корыстные злоупотребления и др. Взыскивались денежные штрафы; их размеры зависели от тяжести поступка и социального статуса потерпевшего. В середине XVI века стали практиковаться так называемые правежи – битье палками по икрам ног с целью принудить к уплате долга.

Судебник 1550 года упоминает и тюремное заключение для служащих, «лихих» людей и лжесвидетелей. Тюремное

заклучение стало самостоятельным видом наказания, при этом осознавалось его влияние на преступников. Серьезной разработки требовал вопрос о сроках заключения.

Штрафы в Судебнике рассматривались как дополнительный вид наказания вместе с телесными наказаниями и тюремным заключением. Как самостоятельное наказание штраф назначался за оскорбление и бесчестие. Штрафная система была сословной; более высокие штрафы предусматривались за бесчестие высокопоставленных лиц (за «гостя» – 50 рублей, купца – 5 рублей, крестьянина – 1 рубль). За бесчестие женщин выплачивалась двойная сумма штрафа.

В Судебнике 1550 года появились статьи о судебном процессе и о розыске «лихих» людей. В судебном процессе различались две формы: состязательная и розыскная. Состязательная форма применялась при рассмотрении гражданских и нетяжких уголовных дел. Розыскной процесс применялся при рассмотрении государственных преступлений, убийствах, разбое. Была введена своеобразная форма судебного процесса, которая называлась «облихование». Заключалась она в следующем: 15–20 «лучших людей» обвиняли подозреваемого в том, что он «лихой человек», т. е. опасный. После этих показаний его пытали. При проведении процедуры облихования применялся повальный обыск и массированный допрос. По приговору суда облихованный, но не признавший своей вины человек подвергался тюремному заключению на неопределенный срок.

Судебник 1550 года законодательно закрепил сложившиеся формы судебного процесса: состязательную и инквизиционную. В состязательном суде присутствовали обе стороны и свидетели. Поединок в Судебнике отсутствует. Инквизиционный суд предусматривался при рассмотрении уголовных дел. В качестве доказательства вины применялись устные показания и письменные документы, а также факты, добытые в результате повального обыска.

Допускалась апелляция в высшую судебную инстанцию, в Боярскую думу. Суд великого князя отменялся.

Рассмотренные Боярской думой приговоры, поступавшие из приказов, обобщались в докладной записке, которая становилась нормативным актом, получившим название «Новоуказная статья». Судопроизводство было письменным. Победившей стороне выдавалась бессудная грамота.

Право собственности. В Судебнике 1550 года подробно говорится о вотчинах. При этом различаются две категории вотчин: родовые и купленные. Родовые вотчины были объектом собственности внутри рода. Государство принимало меры против «оскудения» фамилий. Были установлены права родового выкупа. В случае продажи родового имения родственники (братья, племянники) имели право в течение 40 лет выкупить его, если они не давали согласие на продажу. Дети и внуки этим правом не пользовались. Приговором 1580 года Иван IV запретил выкуп родовых вотчин, заложен-

ных в монастыри, и наложил запрет на новые вклады церкви.

Право родового выкупа имеет определенное сходство с залогом. Вотчину можно было закладывать как родственникам, так и посторонним лицам. Закон только оговаривал размеры залога. Сумма залога не должна была превышать действительной цены вотчины. Если сумма залога превышала цену земли, то лишние деньги пропадали.

Купленные вотчины могли свободно продаваться и отчуждаться владельцам как товар. Вотчины, пожалованные государем за службу, нельзя было продавать, закладывать, дарить и т. д. Они выдавались пожизненно и возвращались в казну в случае смерти собственника.

Обязательственное право. В рассматриваемый период в обязательственном праве произошли изменения, касающиеся договора займа. Должник по своим обязательствам отвечал не личностью, а имуществом. В 1561 году указом царя запрещалось выдавать за долги должника в холопы. За долги отвечали супруги и дети должника, за долги детей отвечали родители. Крестьяне отвечали за своих феодалов. С 1558 года введена письменная форма сделок – «крепость» и «кабала». Такая форма стала обязательной для договоров купли-продажи недвижимости и договоров поклажи. Злостный купец-банкрот уже не обращался в рабство, а отработывал долг до погашения. Таким образом, имущественная ответственность по обязательствам укрепилась с появлением феодального варианта зависимости должника в виде долго-

вой кабалы и отработки долга до «искупа». Среди договоров часто встречались договоры мены, которыми прикрывали куплю-продажу и дарение поместий в пользу церкви.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.