



ЛЕОНИД
ИВАШОВ

**БИТВА ЗА
РОССИЮ**

ХРОНИКИ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ
СРАЖЕНИЙ

Леонид Григорьевич Ивашов
Битва за Россию. Хроники
геополитических сражений
Серия «Коллекция Изборского клуба»

Текст предоставлен издательством

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=21519879

*Битва за Россию. Хроники геополитических сражений: Книжный мир;
Москва; 2015*

ISBN 978-5-8041-0741-4

Аннотация

Рушится однополярный «Рак Americana», основанный на гегемонии США, которые так и не смогли обеспечить стабильность и безопасность на Земле. Планета на пороге радикального пересмотра принципов глобального мироустройства. В борьбе за будущее схлестнулись не на жизнь, а на смерть великие державы Запада и Востока, финансовый олигархат и военные блоки. В войнах нового типа фронты пролегли не по обрывистым берегам рек и не по укрепрайонам, а по культурно-цивилизационным разломам.

В этих условиях характер и масштабы угроз для России выше, чем когда-либо со времен окончания Второй мировой войны. Противостояние в Арктике, угрозы с Востока, хаос на Юге, напор радикального ислама в Средней Азии и на Кавказе. Украинский

кризис – лишь малая часть этой геополитической борьбы. Битва идет не за Украину, а за Россию, за Русский мир. В этой борьбе США пойдут на все, чтобы не дать возродиться России.

Но Америка «заканчивается», равно, как и вся западная цивилизация. Она достигла своего пика и катится вниз. Наравне с кризисом экономическим и кризисом государственности, на Западе царит полнейшая деградация в духовно-нравственной сфере.

На фоне этого у России сегодня есть шанс стать лидером мира в системе духовно-нравственных ценностей, на поле справедливости и международно-правовых отношений. Наша страна обладает огромным геополитическим потенциалом – у нас имеются огромные пространства, богатейшие ресурсы, возможность соединять Запад с Востоком. Народы мира с надеждой смотрят на нас. Именно поэтому будущее за Россией!

Содержание

От автора	7
Часть I. Россия в геополитике	9
Через призму угроз России	9
Без правил	10
За мир во всем мире	11
«Первоочередной задачей в сфере военной безопасности обязана стать концентрация лучших умов для решения оборонных проблем»	12
Новые вызовы	15
Быстрый глобальный удар	16
Противоракеты подавления	17
Ядерное слово	19
Контроль природы и человека	20
Роботизация войны	21
Соседи не дремлют	23
Свое место	24
Последний аргумент	27
Российский выбор	30
И все же патриотизм	34
Открытое письмо академии геополитических проблем России Президенту Российской Федерации[3]	37

Программа «Очищение»[4]	54
Коррупция и олигархия. Как преодолеть?	54
Конец ознакомительного фрагмента.	56

Леонид Ивашов

**Битва за Россию. Хроники
геополитических сражений**

© Л. Г. Ивашов, 2015

© Изборский клуб, 2015

© Книжный мир, 2015

От автора

Рушится однополярный «Рак Америки», основанный на гегемонии США, которые так и не смогли обеспечить стабильность и безопасность на Земле. Планета на пороге радикального пересмотра принципов глобального мироустройства. В борьбе за будущее схлестнулись не на жизнь, а на смерть великие державы Запада и Востока, финансовый олигархат, пестующий военные блок НАТО и тайные сообщества, и межцивилизационные объединения ШОС, БРИКС, АСЕАН и др. В войнах нового типа фронты пролегли не по обрывистым берегам рек и не по укрепрайонам, а по культурно-цивилизационным разломам.

В этих условиях характер и масштабы угроз для России выше, чем когда-либо со времен окончания Второй мировой войны. Противостояние с Западом на Украине, в Арктике, угрозы с Востока, хаос на Ближнем Востоке, напор радикального ислама в Средней Азии и на Кавказе. Украинский кризис – лишь малая часть этой геополитической борьбы. Битва идет не за Украину, а за Россию, за Русский мир, за будущее всего человечества. В этой борьбе США пойдут на все, чтобы не дать возродиться России и возглавить процесс строительства нового миропорядка – более справедливого и безопасного. И Запад во главе с Соединенными Штатами бросает нам новый вызов.

Но Америка «заканчивается», равно, как и вся западная цивилизация. Она достигла своего пика и катится вниз. Наравне с кризисом экономическим и кризисом государственности, на Западе царит полнейшая деградация в духовно-нравственной сфере.

На фоне этого у России сегодня есть шанс стать лидером мира в системе духовно-нравственных ценностей, на поле справедливости и международно-правовых отношений. Наша страна обладает большим геополитическим потенциалом – у нас имеются огромные пространства, богатейшие ресурсы, возможность соединять Запад с Востоком. Несмотря на тяжелые раны, нанесенные горбачевской «перестройкой», развалом великой советской державы, либеральным разграблением, в России и на постсоветском пространстве сохранились высокий интеллектуальный человеческий потенциал, опыт конструирования не только сложнейших технологических систем, но строительства нового мироздания, высокие духовно-нравственные начала. Сегодня Россия отчаянно дерется с омерзительной политикой США и Запада на Украине и в Сирии, спокойно, выдержанно реагирует на санкции и угрозы. И потому народы мира с надеждой смотрят на нас.

Именно поэтому будущее за Россией. Но за будущее нужно сражаться, и прежде всего – на поле геополитики, на поле разума и добра.

Л. Ивашов

Часть I. Россия в геополитике

Через призму угроз России

Произошедшее на рубеже XX–XXI веков разрушение биполярной модели мира создало для человечества ситуацию исторической неопределенности. Однополярный миропорядок, основанный на гегемонии США, не обеспечил стабильность и безопасность на Земле. Планета на пороге радикального пересмотра принципов глобального мироустройства. И новая международная структура должна учитывать интересы всех народов и цивилизации, включая Российскую Федерацию.

По итогам Второй мировой войны сложилась эффективная система международной безопасности, основанная на балансе сил в сообществе государств, паритете двух полюсов мира в ядерных и обычных вооружениях, угрозе взаимного уничтожения для стран НАТО и Варшавского договора. Важную роль в поддержании этого равновесия играл и так называемый третий мир.

Без правил

Развал Советского Союза, разрушение биполярной конструкции высветили для Соединенных Штатов и транснационального капитала историческую перспективу установления монополярного миропорядка под себя, национальные (американские) и клановые (олигархические) интересы. В обоих случаях речь шла о мировом господстве, разница лишь в том, кто будет выступать в роли глобального диктатора – государство под названием США или финансовый капитал через всеильную власть доллара.

В 90-е годы главным помыслом англосаксонской политической элиты и мировой финансовой олигархии было закрепление однополярности и предотвращение возможности возникновения другого сопоставимого полюса. Именно эта установка нашла свое отражение в качестве главной цели в «Стратегии национальной безопасности США» 1992 года. Предполагалось, что ее реализация будет осуществляться по трем основным направлениям: экономическое доминирование и привязка мировой экономики к американскому доллару, обеспечение решающего военного превосходства, навязывание человечеству американской системы ценностей, стандартов жизни и подавление всех иных культур. На первом этапе ставка была сделана на силу оружия.

За мир во всем мире

Именно в этот период резко увеличились военные расходы, совершен качественный военно-технологический отрыв от других стран, НАТО придали статус мирового жан-дарма, не подчиняющегося международным нормам и правилам, а зона «ответственности» альянса распространилась на все планетарное пространство: соответствующую стратегию главы государств – членов Североатлантического союза одобрили в апреле 1999 года в Вашингтоне. Были усилены экспедиционные группировки вооруженных сил Соединенных Штатов, «нарезаны» новые сектора в различных регионах, включая постсоветское пространство, сформированы командования этих зон, отработаны варианты придания американским военным авантюрам характера международных операций (Югославия, Ирак, Афганистан, Ливия). Кроме того, американцы активно расширяли свое военное присутствие в мировом пространстве, и сегодня ВС США имеют около 400 крупных баз и сотни объектов за рубежом.

«Первоочередной задачей в сфере военной безопасности обязана стать концентрация лучших умов для решения оборонных проблем»

Средством информационного прикрытия вооруженной агрессии стали «гуманитарные» интервенции, а провоцирующим ситуацию инструментарием – получившие динамичное развитие частные военные корпорации и создаваемые спецслужбами террористические организации. Особое внимание Вашингтон обратил на развитие сил специальных операций, и не только в системах Центрального разведывательного управления (ЦРУ), Разведывательного управления Министерства обороны (РУМО), Агентства национальной безопасности (АНБ). Свой спецназ имеют Министерства финансов, энергетики и другие государственные ведомства.

В рамках Национального совета по разведке действуют 16 разведструктур, которые занимаются не только сбором информации, но и мощной аналитикой, прогнозированием и планированием развития ситуации и, конечно, проведением соответствующих операций. Мощные спецслужбы работают в финансово-банковской сфере. Особые функции получил Государственный департамент США (внешнеполитическое ведомство): координация подрывной деятельности, органи-

зация хаоса и нестабильности, революций и переворотов в назначенных Соединенными Штатами государствах, а также обеспечение тотального контроля за внутренней и внешней политикой стран-сателлитов и подконтрольными властвующими элитами.

В качестве глобальных объектов, контроль над которыми должен гарантировать однополярный миропорядок, «Стратегия национальной безопасности США» определяет ключевые районы Земли, стратегические коммуникации и глобальные ее ресурсы. При решении этих задач важным направлением определено установление контроля над правящими слоями и группами государств. Свержение антиамериканских или других режимов, стремящихся проводить независимую от Вашингтона политику, приведение к власти «пятых колонн» и постоянный контроль над ними стали стержнем американской внешней политики в 90-е годы прошлого столетия.

Такая стратегия предполагает разрушение баланса сил и установление решающего превосходства, а также необходимость «освобождения» от международных норм и правил, выработанных человечеством в условиях биполярной модели, и прежде всего – от основополагающего принципа Устава ООН о невмешательстве во внутренние дела государств.

Тяжеловес американской внешней политики Генри Киссинджер в своей книге «Дипломатия» (1994), говоря об Америке, дает ей следующую имперскую установку: «У империй

нет необходимости в сохранении баланса сил... Именно так Соединенные Штаты осуществляли свою политику в Западном полушарии...» Несколько позже вторит ему будущий госсекретарь США Кондолиза Райс: «Соединенные Штаты играют особую роль в современном мире и не должны ставить себя в зависимость от всяких международных конвенций и от соглашений, выдвигаемых извне»¹.

Данный подход был официально закреплен в американской доктрине превентивной войны, а затем и в стратегических концепциях НАТО. В марте 1999 года это положение стало основанием для агрессии против Союзной Республики Югославия. Американцы и их союзники пренебрегли Советом Безопасности ООН – в системе международной безопасности была пробита опасная брешь. Однако окончательный ее крах наступил в результате операции 11 сентября 2001 года, когда Соединенные Штаты в одностороннем порядке и даже при поддержке России присвоили себе право вмешиваться, в том числе и вооруженным путем, в дела любого государства и распоряжаться судьбами всего человечества. Принцип Устава ООН (ст. 2, п. 7), запрещающий вмешательство во внутренние дела суверенных государств, был попросту проигнорирован. Вслед за вторжением в Афганистан в 2003 году натовская коалиция уничтожила Иракскую Республику, а в 2011-м – Ливийскую Джамахирию.

¹ Уткин А. И. Мировой порядок XXI века. М., 2001.

Новые вызовы

Наряду с этим разрушается и система двусторонних договоренностей, обеспечивавших стратегический баланс: в 2002 году США в одностороннем порядке выходят из Договора об ограничении систем противоракетной обороны (ПРО) 1972 года, не без помощи Вашингтона перестает работать Договор об обычных вооруженных силах в Европе (ДОВСЕ), еще в 90-е годы американская сторона стала открыто нарушать положения Договора о дальнейшем сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений (СНВ-2), в том числе используя возвратный потенциал, препятствуя российским инспекторам контролировать реализацию положений СНВ-2. Полным ходом прокладывается путь к мировому беззаконию.

Однако помехой на этом пути являются сохранившаяся часть российского стратегического ядерного потенциала и китайские возможности на данном направлении, что ставит под сомнение американскую стратегию мирового господства.

В 1999–2000 годах в США в результате активного обсуждения, так называемого Ядерного обзора эксперты и политики приходят к выводу, что стратегический американо-российский ядерный паритет как фактор сдерживания не отвечает их национальным интересам. Кроме того, американ-

ские стратегические ядерные силы (СЯС) стимулируют Россию и Китай поддерживать (развивать) потенциал ответного удара. Поэтому утверждается новая ядерная доктрина, суть которой в следующем: понижение роли ядерных вооружений в военно-политической стратегии Соединенных Штатов, ограничение развития национальных СЯС, запуск российско-американского процесса сокращения ядерных вооружений с подключением к нему в перспективе китайской стороны.

Быстрый глобальный удар

Одновременно принимается ряд стратегических решений в целях обеспечения США решающего военного превосходства. Это, прежде всего, наращивание высокотехнологичных обычных средств вооруженной борьбы, создание новых видов оружия, разработка современной теории войны и развитие тактики ведения боевых действий. 18 января 2003 года Джордж Буш-младший подписывает директиву о концепции Быстрого глобального удара (БГУ). Создается соответствующее командование БГУ, выделяются силы и средства, закладываются разработки новейших, прежде всего высокоточных средств поражения. Из состава СЯС выводится ряд носителей ядерного оружия, которые переоборудуются под перспективные крылатые ракеты. Так, морские ядерные силы лишились четырех самых мощных атомных подводных

лодок (АПЛ) типа «Огайо», на каждой из которых вместо 24 межконтинентальных БРПЛ установлены по 158 крылатых ракет (КР) «Томагавк». Такая же судьба постигла АПЛ класса «Вирджиния». В рамках этой программы переоснащаются и закладываются несколько надводных кораблей – носителей сотен КР.

Сегодня ВМС США располагают уже четырьмя тысячами высокоточных крылатых ракет. Разрабатывается новая модель, способная развить сверхзвуковую скорость и дальность полета свыше пяти тысяч километров. Средств защиты от таковой КР ни у кого нет.

Суть концепции БГУ: внезапное нанесение удара несколькими тысячами крылатых ракет по объектам СЯС противника, важнейшим элементам систем управления, объектам экономики и инфраструктуры, после чего предъявляется ультиматум о капитуляции. Если страна – объект удара – не соглашается, он повторяется.

Противоракеты подавления

В случае с Россией для нейтрализации возможности ответного удара сохранившими боеспособность силами стратегического сдерживания США развертывают глобальную систему противоракетной обороны и средства радиоэлектронного подавления управленческих структур. Американская ПРО, базирующаяся на наземном, морском, авиацион-

ном и космическом компонентах, предназначена для воспрепятствования стартов сохранившихся ракет, перехвата их на разгонном и орбитальном участках траектории, уничтожения прорвавшихся.

По сути дела, речь идет о лишении Москвы и Пекина возможности ответного удара, а значит – устранения фактора стратегического сдерживания. Наиболее опасными для российских СЯС являются корабельные системы ПРО, оснащенные современными радарными и перехватчиками баллистических ракет малой, средней и большой дальности. Именно ракета «Стандарт-3», запущенная с корабля в 2008 году, поразила американский спутник на высоте 247 километров.

ЕвроПРО – это лишь один из элементов глобальной противоракетной обороны, а также информационное прикрытие и козырь в российско-американских отношениях, который в любой удобный момент Вашингтон может обменять на более важные уступки Москвы. США к концу 2013 года будут иметь 32 корабля ПРО, а всего в американских планах к 2021 году – оснастить 93 таких судна. Именно они способны выйти в наиболее удобные для перехвата районы к основному пучку траекторий российских ракет. Пентагон уже отрабатывает варианты развертывания морских группировок с системами ПРО «Иджис» и крылатыми ракетами в акваториях Балтийского, Баренцева, Охотского и Японского морей. В Черное море американский крейсер «Монтерей» в августе 2008 года уже заходил. Динамично создается глобаль-

ная информационная система наблюдения и атаки, включающая космическую, наземную, корабельную и авиационную группировки. Целевые задачи – непрерывное наблюдение за системами управления стратегическими силами и другими объектами вероятного противника и подавление их в случае необходимости.

Ядерное слово

В обновленной ядерной доктрине США 2010 года сделана существенная корректировка: «В настоящее время США не готовы проводить политику, согласно которой сдерживание ядерного удара – единственная цель ядерного оружия». То есть речь идет о готовности Вашингтона к превентивному применению ядерных боеприпасов.

В структуру БГУ введены элементы тактического ядерного оружия, по сути разрабатываются СЯС, не подпадающие под ограничения Договора СНВ-3, например, гиперзвуковой летательный аппарат с дальностью более четырех тысяч километров, запускаемый с подводных лодок и кораблей. Вероятно, это объясняется тем, что Россия в развитии наземных ядерных сил отдает предпочтение ракетным комплексам шахтного базирования. А, по мнению американских специалистов, удар обычными средствами поражения по шахтам не будет эффективен – на каждую из них необходимо нацелить не менее двух ядерных боеголовок. В феврале 2012 года за-

меститель главы стратегического командования США Грег Уивер заявил: «сегодня невозможно заменить ядерное оружие обычным, ведь обычное оружие не поражает цель так, как ядерное». Поэтому не исключено, что Вашингтон будет активно развивать ядерную программу нестратегического характера (КР морского, воздушного базирования, планирующие авиабомбы, средства ПРО), одновременно подталкивая Москву к сокращению тактических ядерных боеприпасов. Это уже просматривается в ряде публикаций российских «либералов-разоруженцев».

Контроль природы и человека

Развивают Соединенные Штаты и новые виды средств глобального поражения. Так, в управлении перспективных вооружений Пентагона действуют два новых, строго засекреченных отдела: «С» (климатический) и «Р» (психологический). Первому был подчинен ряд объектов, среди которых «ХААРП»² на Аляске, метеорологическая служба и несколько кораблей из состава ВМС во главе с оснащенным специальным оборудованием крейсером «Вирджиния». Место базирования штаба отдела – база на Бермудах, задачи – создание и отработка геофизического оружия. По результатам испытаний волновых климатических средств признана весьма

² High Frequency Active Auroral Research Program (HAARP) – «Программа высокочастотных активных авроральных исследований». – *Ред.*

высокая их эффективность. Пентагону рекомендовано продолжить эти работы, для которых выделено еще несколько боевых кораблей. Поступают сведения, что проводятся также эксперименты по созданию плазмоидных облаков над пучками траекторий баллистических ракет противника.

Направление исследований отдела «Р» – воздействие волновых процессов на психику и сознание человека. Вызывая искусственные магнитные бури и воздействуя на человека рассеянным или целенаправленным излучением волн различной длины и частотного диапазона, можно затормозить и расстроить работу головного мозга. В секретных задачах этого департамента значится разработка методов влияния на большие массы людей с различных расстояний в целях психоэмоционального воздействия для вызова чувства страха, апатии, подавленности или возбудимости, агрессии, состояния аффекта. То есть, ставится задача научиться управлять поведением населения в любой точке земного шара. Отделу передан оборудованный соответствующей аппаратурой новейший крейсер «Висконсин». Работа его систем фиксировалась в 2003 году в ходе операции против Ирака и в 2005-м – для поддержки «оранжевой революции» на Украине.

Роботизация войны

Динамично модернизируют американцы практически весь диапазон обычных видов оружия, делая акцент на ро-

ботизированных системах военного назначения.

В сентябре 2002 года Джордж Буш-младший заявил, что Соединенные Штаты, если понадобится, будут действовать преэмптивно. Специалисты не поняли сути этой фразы. Но в 2006 году американский конгресс утверждает Стратегию национальной безопасности, в которой закрепляется и развивается сущность преэмптивной войны. Структурно это выглядит следующим образом: смена режима – строительство новой нации – восстановление страны. По мнению руководителя Екатеринбургского отделения Академии геополитических проблем (АГП) Натальи Комлевой, этот тип войны применяется все последние 20 лет.

Преэмптивная война ставит цель долговременного, а в идеале – вечного закрепления ресурсов определенной страны или даже конкретного региона в целом за глобальными корпорациями и государствами общества «золотого миллиарда», причем обоснование подобных действий еще более цинично, чем оправдание войн любого другого типа. Сопро-тивление передаче ресурсов в руки иного актора, не только реальное, но и потенциально возможное, подавляется навеки. Результаты «обычной» войны могут быть со временем пересмотрены и пересматриваются, но результаты преэмптивных действий закрепляются навсегда. Важнейший элемент этой войны – переиндентификация (перевоспитание, перезаселение) населения страны, собственника ресурсов: смена культурно-цивилизационной сущности народа и от-

странение его от права собственности на свои ресурсы.

Американцы обобщили подобный успешный опыт в России после 1991 года и юридически закрепили его. Содержанием преэмптивной войны является не только военная фаза (ее вообще может не быть), а невооруженное насилие: экономическое, идеологическое, политическое, информационно-психологическое и другое. В АГП такие действия обозначаются геополитическими операциями. К сожалению, в России ни этот тип войны, ни новый вид операций практически не исследуется.

Соседи не дремлют

Но Запад во главе с США – не единственный источник угроз безопасности Российской Федерации. На фоне демилитаризации наших восточных территорий наблюдаются активное наращивание военной мощи и изменение внешнеполитической стратегии наших соседей – Китая и Японии. В китайских СМИ появляются публикации о необходимости расширения жизненного пространства. Токио вышел из послевоенных ограничений и создает полноценные вооруженные силы, которые сегодня существенно превосходят наши войска и силы флота на дальневосточном направлении. Здесь регулярно проводятся учения по высадке морских десантов и овладению островными территориями. В регионе постоянно дислоцируется и наращивает потенциал сотни-

сячая группировка войск США.

Отметим, что и на южном стратегическом направлении военно-политическая ситуация имеет тенденцию к обострению. Уничтожается последний союзник России на Ближнем Востоке – Сирия. Висит в воздухе вероятность удара по Ирану, Азербайджан и Грузия последовательно втягиваются в НАТО. Наш союзник по ОДКБ на Южном Кавказе Армения слаба в экономическом и военном отношении, ее руководство, политическая верхушка и бизнес-элита все пристальнее поглядывают в сторону Запада. Весьма агрессивно ведет себя Турция, вооруженные силы которой превосходят имеющуюся здесь группировку российских войск.

Свое место

Можно констатировать, что военно-политическая ситуация в современном мире не становится менее напряженной. Человечество с начала XXI века пребывает в транзитном состоянии: биполярный миропорядок разрушен, однополярный не состоялся, многополярный еще не сложился. Мировые процессы формируются тремя геополитическими силами – транснациональным сообществом, западной цивилизацией и совокупностью цивилизаций восточного типа. Каждая из них грезит мировым доминированием. В качестве общемировых тенденций прочитываются, с одной стороны, концентрация глобальной власти в руках транснациональ-

ной олигархии и девальвация роли государств, с другой – формирование и выход на мировую арену новых цивилизаций. В глобальном измерении возрождается противостояние по осям Запад – Восток и Север – Юг в иной версии: транснациональная олигархия – государства и цивилизации.

Российская Федерация еще не определилась, с кем быть, и «болтается» между Востоком и Западом. При этом властвующая элита, тесно связанная с крупным бизнесом и криминалом, к самостоятельной игре в мировом геополитическом пространстве не готова по причине своей преданности западным либеральным ценностям, системной коррумпированности и подконтрольности западным финансовым структурам и спецслужбам. Ее целевая задача – встроиться любой ценой в мировой олигархический Север, притом, что основная масса населения остается на Юге. Эта властвующая социальная группа является главной внутренней угрозой безопасности нашей страны.

Вместе с тем, в мировом пространстве обозначились три геополитических центра: Северная Америка, Европа и Китай. Они ведут между собой жестокую борьбу за обладание энергетическими ресурсами и контроль над стратегическими коммуникациями и важнейшими районами мира. Россия, являясь евразийским геополитическим центром, интересна главным субъектам как ключевой регион, источник ресурсов и возможный союзник в противостоянии другим центрам силы. Однако она же и серьезное препятствие в их по-

пытках установить мировое господство. Угрозы безопасности в адрес Москвы усложняются, обретают новое содержание и глобальный масштаб. Утверждение однополярного миропорядка создает основную угрозу нашей стране – вероятность ее исчезновения с политической карты мира не только как самобытной цивилизации, но и как государства.

Китайская модель мироустройства «многополярный мир – однополюсная китаецентричная Азия» оставляет нам шанс сохраниться в качестве региональной державы. Геополитический статус новой России резко понизился: СССР был индустриальной сверхдержавой, глобальным полюсом, на который опиралось не только значительное число государств, но и мировые этнокультурные цивилизации. Советский Союз имел собственный геополитический проект, который был интересен большинству народов мира. Новая Россия деградировала в начале 90-х годов XX столетия сначала в статус региональной индустриальной, а затем сырьевой региональной державы. С конца 90-х Российская Федерация превратилась в сырьевую колонию, находится под внешним управлением, не имеет собственной позиции по важнейшим проблемам международной и национальной безопасности. К тому же Россия утрачивает себя как мировая самобытная цивилизация, сформировавшаяся на основе двух матриц – православно-славянской и русско-тюркской (евразийской). Стратегических союзников у страны сегодня нет, потому что нет собственного геополитического проекта. А как говорил Се-

нека, нет попутного ветра кораблю, не имеющему собственного курса.

Заданный Борисом Ельциным в 1992 году вектор движения был по определению преступным и тупиковым. Не может одна цивилизация влиться на равных в другую – одна из них будет поглощена или уничтожена более сильной. В результате такого встраивания любой ценой мы и скатились до статуса колонии, поддержали глобальные претензии США, усилили мировую олигархию и потеряли союзников в лице других цивилизаций и крупных государств. Сегодня в российской внешней политике и сфере национальной безопасности наблюдаются некоторые попытки вернуть статус сырьевой державы, но даже эти намерения носят не системный, не последовательный, а скорее эмоциональный характер.

Последний аргумент

В военном отношении на мировом уровне нас поддерживает лишь стратегический ядерный потенциал. Но, в условиях дальнейших сокращений и наращивания американской ПРО и средств радиоэлектронного подавления, СЯС перестанут играть роль гаранта безопасности и сдерживающего фактора. В обычных вооружениях мы не соперники ни для США и НАТО, ни для Китая. Реформа Сердюкова – Макарова, с одной стороны, нанесла сильнейший удар по Вооруженным Силам как высокоорганизованной системе. Оказались

разрушенными или серьезно ослабленными системы управления, военной разведки, науки и образования, тылового и технического обеспечения, медицины. Подорван моральный облик Министерства обороны, армии и флота. Даже на восстановление разрушенного потребуются годы и сотни миллиардов рублей.

С другой стороны, была показана слабость структур, призванных управлять обороной страны, обеспечивать военную безопасность государства и общества. Трудно представить, как один человек, даже такой «одаренный», как Сердюков, в союзе с людьми без чести и совести типа генерала Макарова мог нанести стратегический урон оборонному потенциалу страны. Где были Совет безопасности, правительство, комитеты Госдумы и Совета Федерации, ФСБ, Счетная палата и прочие? По сути дела, российские Вооруженные Силы и вся система, отвечающая за безопасность, потерпели стратегическое поражение в мирное время. Да и офицерский корпус России, генералитет прежде всего, спасовал перед двумя десятками девок, сдал им на растерзание армию и флот.

В наши дни осудили боевых полковников Квачкова, Хабарова и других офицеров за якобы планируемый ими военный переворот. В истории нет случая, чтобы отставники, не имея ни оружия, ни влияния в войсках, совершали подобное. Это делают, как правило, люди, руководящие вооруженными силами, или с государственных позиций влияющие на войска и штабы. Отставники могут лишь с внуками поиграть

в войну. Но гособвинение требовало для них практически пожизненного срока, да еще строгого режима, а вот бывшего министра, фактически совершившего разгромный переворот в оборонной сфере государства, выгораживают и держат на свободе.

Состояние нашего общества также вызывает тревогу. Распут социальные напряжение и недоверие к власти, тлеет перспектива межнациональных и межконфессиональных конфликтов, пустеют Дальний Восток и Восточная Сибирь, в статусе гражданской войны находится Северный Кавказ. Нарастают проблемы в сфере безопасности Арктического региона России. Государственная машина, не обремененная ответственностью, профессионализмом и совестью, теряет рычаги управления людьми и процессами. И что весьма опасно – в обществе не прочитывается политической силы, способной остановить катастрофические тенденции и задать вектор развития.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод: безопасность Российского государства находится на низком уровне, существующие институты государства не гарантируют безмятежного развития ни стране, ни гражданину. И встает естественный и вечный вопрос: что делать?

Главное, что следует уяснить, это сам факт слабости нашей системы защиты от внутренних и внешних угроз, а также необходимость ее реформатирования. Помимо этого, требуется комплексный подход к решению проблем без-

опасности. Усиление только военного компонента, даже во всем его многообразии, проблему не решит. Угрозы многообразны, характер и масштабы их различны, но вместе с тем они взаимосвязаны.

Российский выбор

На геополитическом уровне Россия должна исходить из объективной картины современного мира, тенденций его развития, перспектив человечества, а не строить либеральных иллюзий. Следует предложить человечеству собственную мироконструкцию XXI века со структурой международной безопасности, отвечающую интересам не только нашей страны, но и интересам безопасного развития всех народов и цивилизаций планеты.

Девиз «Безопасность через сотрудничество» обязан стать столпом российской внешней политики. Мир ждет этого от России. Совет Безопасности ООН, например, должен формироваться на цивилизационной основе – представители всех мировых культур в качестве постоянных его членов и никакого права вето. При этом западная цивилизация имеет в СБ двух представителей – от Северной Америки и Европы. По одному – Латинская Америка, Африканский союз, исламский мир, Китай, Индия и Россия. Необходимо формирование второго полюса мира, равносильного США и Западу в целом, но отличного от него более гуманной и спра-

ведливой системой ценностей. Основанием для такового может, по инициативе России, стать Шанхайская организация сотрудничества с включением в ее состав Индии, Ирана, Пакистана, Афганистана и Монголии. Именно этот союз (Евразийский) со своей системой коллективной безопасности мог бы оказаться контрбалансом западной агрессивной сущности и сделать мир более безопасным.

Китай, похоже, к этому готов, что и демонстрируют последние шаги Поднебесной. Это отвечает интересам безопасности России. ОДКБ, военная составляющая которой несущественна, может играть активную роль в политико-дипломатической сфере, выступая с единых позиций по любому факту нарушения международного мира и принципов Устава ООН, предлагая конструктивные решения возникающих проблем (например, сирийской и афганской). Совет Россия – НАТО также должен работать на международную безопасность, а не на поддержку вооруженной агрессии, как было в случае с Ливией. И все это Россия должна отразить в своей геополитической доктрине, которая заложит основы ее глобального проекта XXI века.

Внутри самой Российской Федерации первое, что следует предпринять, – кардинально изменить управление системой обороны и безопасности. Сегодня трудно понять, кто в стране и за что конкретно отвечает в этой сфере. Кто, например, ответит за сердюковщину, за подрыв обороноспособности государства и нанесенный материальный ущерб в сотни мил-

лиардов рублей? Представляется, что должны кардинально измениться функции, задачи и ответственность Совета безопасности и его секретариата, который, поставив во главу угла триаду «наука-разведка-анализ» и задействуя заинтересованные государственные структуры и общественно-аналитические организации, обязан разработать Атлас угроз безопасности России, предложить СБ варианты нейтрализации долгосрочных, среднесрочных и текущих угроз политическими, дипломатическими, экономическими, а также военными средствами.

Все государственные институты и ведомства, научные учреждения, многие общественные организации должны быть вовлечены в той или иной степени в процесс решения вопросов национальной безопасности. В регионах – административных округах и субъектах России – следует возродить Советы безопасности. Для планирования и организации всей оборонной работы целесообразно иметь своеобразный генштаб, важнейшими задачами которого будут глобальный анализ мировой ситуации, прогноз ее развития и планирование геополитических операций по обеспечению безопасности всей страны. В США эту роль выполняет Совет национальной безопасности, в Китае – Центральный военный совет КНР. В России эту роль мог бы играть Совет безопасности или Генеральный штаб при соответствующем его усилении и дополнительных полномочиях. Развитие ОПК можно возложить на Военно-промышленную комиссию при

правительстве Российской Федерации, придав ей ряд функций бывшего Госплана СССР. У Верховного главнокомандующего должны быть собственный небольшой штаб и общественно-экспертный совет по оборонным вопросам.

Важнейшей и первоочередной задачей в сфере военной безопасности обязана стать концентрация лучших отечественных и стран СНГ умов (аналитики, ученые, конструкторы, военачальники) для решения оборонных проблем. Причем акцент необходимо сделать на поиске нетрадиционных технологий нейтрализации угроз. Нужно немедленно ответить американцам на созданное ими киберкомандование (более четырех тысяч специалистов). В изменяющихся условиях требуется переоценка роли СЯС в качестве сдерживающего фактора. Прописанная в Военной доктрине готовность России применить стратегическое ядерное оружие в условиях обычной войны нереальна. Потому что все наши вероятные противники или обладают ответным потенциалом, или находятся под американским ядерным зонтиком. Может, стоит подумать о повышении роли тактического ядерного оружия и создании на его высокоточной основе группировки сил и средств для поддержания постоянной угрозы ответного удара? Это и будет сдерживающим фактором. Генеральному штабу следует иметь в виду необходимость подавления в нужный момент космических группировок противника и систем типа «ХААРП».

И все же патриотизм

Сегодня ощущается крен части российского руководства во главе с Владимиром Путиным в сторону возрождения патриотизма и оборонного сознания населения. Это непростая в условиях оголтелого либерализма и антисоветизма задача. «Пятая колонна», как ей и положено, делает все возможное по ослаблению российской государственности, разложению и деморализации общества. Доходит до того, что на одном из отечественных телеканалов главным героем, дающим оценку событиям Великой Отечественной войны и деятельности советских полководцев, выступает изменник Родины, перебежчик Резун, присвоивший себе фамилию Суворов. Ведущему, бывшему офицеру Игорю Прокопенко, невдомек, что еще в годы СССР под этого перевертыша в Лондоне был создан специальный отдел по изготовлению подложных документов и фальсификации истории войны. И вот на отечественном телевидении эти фальшивки обильно выливаются в эфир, а российские издательства с удовольствием и прибылью тиражируют «произведения» предателя.

Офицерское сообщество, ветераны войны, особенно офицеры ГРУ и спецслужб, обязаны возглавить процесс державно-патриотического воспитания и не только. В истории России умный, волевой правитель в критические моменты всегда опирался на служилых людей и побеждал нечисть и

смуту. Слабый, безвольный государь, пытавшийся угодить проводникам иноземной идеологии и игнорировавший военно-служилое сословие, проигрывал сражение за Россию, обрекал ее на междоусобицу и разорение. Похоже, критический момент наступил. А офицерскому сообществу, российскому казачеству, видимо, пришло время задуматься о своей исторической ответственности за судьбу Отечества и стать той политической силой, которую ожидают коренные народы России. Но не очередной партией политической трескотни, а конструктивной и созидательной.

В нашей стране уже сложилось геополитическое сообщество, ядром которого являются офицеры, военно-научное сообщество во главе с Академией военных наук, научно-технические и конструкторские организации, разведывательно-аналитические структуры, корпус офицеров-предпринимателей, институты офицерской чести, высокого профессионализма и нравственности. И этот огромный потенциал нужно задействовать на пользу Отечеству.

Это всего лишь беглый обзор некоторых насущных проблем. Я представляю его для конструктивной дискуссии. Честь имею.

«Военно-промышленный курьер», 20.02.2013

P.S. Этот аналитический доклад был сделан около полутора лет назад. Много изменилось в стране и мире, многие предложения учтены в текущей политике. Однако многие угрозы по-прежнему остаются... О них – в следующих

статях.

Открытое письмо академии геополитических проблем России Президенту Российской Федерации³

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Мы, члены Академии геополитических проблем России с большим интересом и внимание изучили Вашу статью «Россия, вперед!».

По единодушному мнению это исключительно своевременный и актуальный документ.

В условиях развивающегося глобального кризиса, который серьезно затронул Россию, с учетом обостряющихся многогранных внутрироссийских проблем, возможность узнать и понять гражданам России, в частности экспертному сообществу, взгляды высшего руководства страны на пути дальнейшего развития нашей Родины, является важнейшим фактором сохранения социально-политической стабильности в стране, консолидации народа на решении задач преодоления кризисных явлений и обеспечения на этой основе поступательного развития России, достижения ею достойно-

³ Это письмо было принято на заседании президиума и ученого совета Академии, отправлено в Администрацию Президента РФ, однако ответа получено не было. И хотя это было еще в 2009 г., но проблемы, обозначенные в обращении к Президенту РФ актуальны и сегодня. Публикуется впервые. – *Прим. автора.*

го статусного положения в современном и будущем мироустройстве.

Исключительно позитивным, по нашему мнению, является тот факт, что Вы в своей статье назвали ключевые проблемы, препятствующие развитию нашей страны и констатировали, что степень их сложности и запущенности ставит под вопрос само будущее нашей Родины.

Это, прежде всего, отсталая сырьевая экономика, коррупция, игнорирование потребностей человека, глубокое падение производства, запредельные колебания фондового рынка, низкая производительность труда и энергоэффективность, демографическая проблема, отсутствие заинтересованности высшего менеджмента и политической элиты страны в ее поступательном развитии, преодолении кризисных явлений и ряд других.

Однако, к сожалению, Вы в своей статье не раскрыли объективные причины сложившегося положения.

Отмеченные Вами три основных «недуга» России, тормозящие ее движение вперед, не охватывают в полной мере источники современных проблем России, а в некоторых случаях просто некорректны.

В частности мы не можем согласиться с тезисом о «вековой экономической отсталости». В 6080-е годы прошедшего столетия СССР по объемам ВВП был на втором месте в мире после США, в частности советская гражданская авиапромышленность выпускала до 40 % мирового самолетостро-

ения, передовой была атомная и космическая промышленность, имели свою нишу и пользовались спросом в мире продукция автомобильной промышленности, наша фундаментальная и прикладная наука удерживала самые передовые позиции в мире и по ряду важнейших направлений существенно опережала западную. Не зря ведь еще до сих пор научно-технологический шпионаж против нашей страны со стороны развитых западных стран продолжается в больших масштабах.

Что касается «чрезмерного напряжения сил, на пределе возможностей тоталитарной государственной машины», мы вынуждены напомнить, что наиболее серьезные научные и инновационные прорывы были совершены в 60-80-е годы, которые вошли в историю СССР и России, как эпоха величайших достижений и творческого расцвета нашего народа. В этот период была продемонстрирована сверхчеловеческая способность создавать сверхсложные научно-технические и социальные системы, такие как межпланетные путешествия и мировая система социализма, превратившая планетарное сообщество в классическую форму человеческого бытия.

Не может мы согласиться и с тезисом, о «широко распространенных в обществе патерналистских настроениях» как тормозе развития. Именно уверенность советских людей в завтрашнем дне, гарантированной обеспеченности их быта, пусть даже и не по стандартам западных или иных миллионов, позволяло им полностью сосредотачиваться на твор-

честве в любых аспектах – в науке, искусстве, конструкторской мысли, в процессе каждодневного труда. Творчество, а не потребление, стало смыслом жизни не только советских людей, но и большей части человечества. Именно в этом проявлялось в те годы «желание «делать себя», достигать шаг за шагом личных и коллективных творческих успехов». Именно в этом и состояла наша «национальная привычка» – творить новые прорывы, а не набивать свою «мошну».

Именно эта уверенность и была ключевым условием тех научных и инновационных прорывов советской эпохи, которые до сих пор позволяют России по отдельным направлениям удерживаться на уровне мировых стандартов, а советский ракетно-ядерный потенциал и космос, и только они, удерживают нынешнюю Россию в тройке ведущих мировых держав (США, КНР, Россия), ибо по другим статусным критериям мы в арьергарде государств мирового сообщества. Вы, господин Президент, не можете не согласиться с тем, что 73-е место по «качеству человеческого потенциала» (критерий ООН, определяющий состояние страны), второе место в мире по продаже детей за рубеж, один из самых низких показателей продолжительности жизни, самое большое число граждан, погибающих от насилия, 6 миллионов молодых наркоманов и прочие «достижения» не добавляют нам международного престижа и не повышают геополитический статус государства.

Справедливо констатируя, что «...предприниматели

озабочены не поиском талантливых изобретателей, не внедрением уникальных технологий, не созданием и выводом на рынок новых продуктов, а подкупом чиновников ради получения «контроля над потоками» перераспределения собственности», Вы, к сожалению, не смогли подняться до уровня обобщения, соответствующего Вашему должностному положению и статусу, увидеть, что эта болезнь присуща всем модификациям рынка как формы организации экономической жизни общества, усугубляясь в России особенностями климата, размерами страны и чрезмерной активностью приватизаторов, породившей сплошную системную коррупцию государственных структур.

Вы, к большому сожалению, не решились констатировать простой вывод, что все указанные Вами беды России порождены только и исключительно существующим в ней социальным строем, ошибочным выбором геополитической идеи (встраивание в западное сообщество), разрушением веками создаваемой цивилизационной основы (православно-славянская и русско-евразийская цивилизационные матрицы), и никакими частными преобразованиями, без кардинального изменения этого строя и стратегического курса они устранены не будут. Нынешние строй и курс способны лишь «творить», по выражению выдающегося русского академика Б. Е. Чертока, «рублевские заповедники». Точнее – рублевские зоопарки.

Выделив 5 «стратегических векторов экономической мо-

дернизации нашей страны», Вы, к сожалению, не раскрыли методы и способы их реализации. А без этого они остаются пустой декларацией.

Более того, провозгласив указанные приоритеты, Вы и Правительство РФ в своей практике действуют совершенно в ином направлении – выделяя в рамках «антикризисных мер» многомиллирдные «вливания» в банковский сектор, по сути дела, спасая обанкротившихся банкиров, тогда как на развитие производительных сил страны выделяется почти на порядок меньше. Где же ресурсы на развитие «ядерных технологий», медицины, развитие энергетики и прочее, указанное Вами в этих пяти приоритетах? Ведь сегодня доля нашей страны в мировом объеме высокотехнологичной продукции менее одного процента, с тенденцией дальнейшего падения. А без таковой в современном мире делать нечего.

Вызывает недоумение и проводимая Вами кадровая политика. Достаточно привести пример пребывания г-на Чубайса руководителем приоритетного нанотехнологического проекта. А ведь если бы не приватизация «по Чубайсу», не будь разрушена Единая энергетическая система страны, трагедии на Саяно-Шушенской ГЭС могло бы и не быть. Да и как могут развиваться нанотехнологии без современного машиностроения, т. е. без необходимой основы. Или же опять предусматривается продажа наноразработок зарубежным партнерам? Но тогда мы осознанно закрепляемся в качестве не только сырьевого, но и технологического придатка, а прида-

ток (сырьевой или даже технологический) никогда не может стать не только мировой, но и региональной державой. Или же мы смирились с ролью евразийской Нигерии с несколькими ракетами?

В качестве важного приоритета вы отмечаете защищенность России от возможных военных угроз. Очень точно Вы пишете: «...само собой разумеется, Россия будет хорошо вооружена. Достаточно, чтобы никому не пришло в голову угрожать нам и нашим союзникам».

Однако, практические действия, осуществляемые руководством страны, полностью не соответствуют указанному тезису. Достаточно вспомнить проводимую военную реформу и предполагаемое сокращение в три раза количества стратегических носителей в рамках продлеваемого договора по СНВ. Складывается впечатление, что лица, ответственные за подготовку материалов к подобным решениям, преднамеренно вводят Вас в заблуждение.

Так, в результате проводимой военной реформы, наши Вооруженные силы окажутся неспособными, вопреки заверениям руководителей МО, в полной мере обеспечивать военную безопасность России, в частности, за счет:

- утраты возможности осуществления мобилизационного развертывания с увеличением численности боевых соединений и частей примерно в 3–5 раз, в связи с ликвидацией соединений и частей кадра и других элементов системы обеспечивающей возможность проведения мобилизаци-

онного развертывания;

- коммерциализации системы тылового и технического обеспечения Вооруженных сил;
- окончательной утраты военно-технологической независимости с принятием на вооружение Российской Армии и Флота иностранных образцов вооружения, прежде всего таких высокотехнологичных, как боевые корабли, например десантный корабль типа «Мистраль», который к тому же совершенно не вписывается в структуру системы вооружения ВМФ РФ и не соответствует стоящим перед ВС РФ задачам.

В итоге ВС РФ окажутся неспособны парировать военные угрозы масштаба «локальная война» (для успешного разрешения которой потребуются создавать группировку численностью 300–500 тыс. чел. и более). Сегодня возможность возникновения такой войны даже на Кавказе весьма высока.

При сокращении в три раза количества стратегических носителей, Россия, в условиях развития глобальной системы ПРО США, наращивания неядерных систем высокоточного вооружения типа СКР «Томахок», сохранения в США значительного «возвратного ядерного потенциала» (в количестве до 6000 боеголовок), сохранения ядерного потенциала Великобритании и Франции, наращивания современных ракетно-ядерных средств Китая, практически полностью утрачивает способность к ядерному сдерживанию своих геополитических соперников, прежде всего США, что безусловно послужит немалым искусом для них, чтобы попытаться

решить свои геополитические и экономические проблемы с опорой на ядерный шантаж, и угрозой применения (или применением) значительно превосходящих обычных средств в рамках успешно реализуемой в США концепции «Быстрого глобального удара». В этом году мозговой трест «РЭНД» по заказу военно-воздушных сил США подготовил исследование по России «Трудный партнер», в котором четко говорится: «Если российская реформа вооруженных сил пройдет успешно, ВС России будут меньшего масштаба, но с повышенными возможностями и средствами; **их архитектура будет предназначена для малых локальных войн, а не крупномасштабных военных конфликтов**».

То есть, для обороны от агрессора типа Грузии, и не более того. Что касается «повышенных средств и возможностей», то опять же, без индустриальной основы страны не может существовать и развиваться оборонно-промышленный комплекс. И эта аксиома известна любому начинающему инженеру. Как и невозможно, при разгромленной промышленности, безопасно эксплуатировать и обслуживать ранее созданный технопарк страны.

Вызывает крайнее недоумение и тревогу констатация Вами наличия в России «правлящего класса». Это противоречит статье 3 п. 1 Конституции РФ, где говорится: «Носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

В Вашем предупреждении о том, что предполагаемые

преобразования будут проводиться «даже если это не нравится правящему классу», мы усматриваем Вашу озабоченность положением с конституционной законностью в России и решимость ее восстановить даже ценой отстранения «правлящего класса» от власти. В этом благородном стремлении Вы в полной мере можете рассчитывать на посильную помощь со стороны Академии геополитических проблем. Только прежде нужно определиться с понятием «российский правящий класс», с этой Вашей «поправкой» в Конституцию РФ. Видимо, это те, кто в буйные 90-е навязал либерально-фарисейский курс деградации России, уничтожив СССР, осуществил дикую приватизацию общенародной собственности, нещадно эксплуатирует отечественные недра для лично-кланового обогащения и поддержки экономик близких им стран и ТНК, завершает разгром оборонной системы государства. Это те, кто оставил более тридцати миллионов наших сограждан за чертой бедности, а сегодня контролирует т. н. российские СМИ, с целью промывания мозгов и растления подрастающих поколений, кто и днем, и ночью люто ненавидит русскую и других коренных народов России историю, традицию, культуру и, особенно, успехи, достижения, славу. Это те, кто нанял питерскую «артель» для обслуживания собственных интересов. Так вот, такой правящий класс, его внешнюю и внутреннюю политику отвергают все коренные народы Государства Российского и мы в их рядах. Место ему, правящему, не в России, а в стане ее

врагов или в местах отдаленных. Поручите, как глава государства, провести социологическое исследование по вопросу: кто за то, чтобы Чубайс сидел в тюрьме. Тоже самое по Кудрину, Грефу, Кириенко, Зурабову и др. либералам, приведшим страну к разгрому, и реализуйте волю народа хотя бы частично: уберите из руководства и отправьте в отставку без права занимать начальствующие в России посты и не назначайте своими помощниками или председателями советов директоров нефте- и газоторгующих структур. Только тогда мы Вам поверим и окажем поддержку.

В целом логический, структурный и содержательный анализ статьи «Россия, вперед», как и ранее принятой «Концепции национальной безопасности», свидетельствует о том, что интеллектуальный и профессиональный уровень сотрудников, принимавших участие в подготовке материалов к этим документам нетерпимо низок. Просматривается и определенный злой умысел, проявляющийся в преднамеренном введении Вас в заблуждение, искажении фактов, политической безграмотности. Если ваши помощники обидятся на такой вывод, пусть обратятся к нам, и мы укажем на их вопиющую безграмотность, чтоб не дискредитировать публично Вас.

Все годы либерально-фарисейского торжества державная элита России, сознательно отодвинутая от управленческого, информационного и политического ресурса, настойчиво работала над сбережением потенциала развития России, выис-

кивала возможности для изменения разрушительного курса Президента и Правительства, предлагала властям научно обоснованные теории, концепции, доктрины. Безрезультатно, кроме общественного просвещения. Тем не менее, интеллектуальный и организаторский потенциал в рядах державников сохранился и принадлежит народу России. Мощь его несопоставимо сильнее интеллектуальных возможностей либералов, живущим чужим умом. О духовно-нравственной стороне и говорить не стоит: они, по определению, безнравственны, ибо их бог – золотой телец.

Россия в начале XXI столетия оказалась в крайне опасной геополитической ситуации. Новый век, как и предрекал еще в XIX столетии наш выдающийся соотечественник Н. Я. Данилевский, будет не эрой этносов и государств, как прежде, но эпохой мировых цивилизаций (культурно-исторических типов по Данилевскому).

И сегодня отчетливо прочитываются следующие тенденции:

- западная цивилизация все более утрачивает цивилизационные качества, все более управляется фарисейско-финансовой олигархией, теряет свои позиции на планете. В ее недрах проявляются признаки, несвойственные даже животному миру;
- либерально-рыночная модель западного типа развития дискредитировала себя, поскольку противоречит смыслу человеческого бытия, законам природы, выживанию насе-

ния планеты;

- судьбу человечества в XXI веке будут определять восточные цивилизации и, прежде всего, Китай, Индия, а затем и исламский мир. Как более духовно-нравственные, коллективистские и сохранившие жизненную энергию. Но им жестко будут противостоять силы иудео-христианского мира, мировая финансовая олигархия, остатки англосаксонской элиты. Останутся в западном ареале и сторонники восточного образа бытия и евроцивилизации эпохи ренессанса.

России необходимо избрать свое место в системе нового миропорядка, определить свою роль в мировом оркестре цивилизаций, воссоздать собственную цивилизационную матрицу. Поэтому срочно требуется разработка и утверждение геополитической доктрины России. Академия имеет вариант проекта и готова участвовать в его дальнейшей разработке.

Изменяться в новом столетии характер и масштабы геополитического противоборства. Оно будет носить междоцивилизационный характер. Главными объектами этой борьбы уже становятся: ключевые районы мира (как правило, перекрестки цивилизаций – Балканы, Ближний Восток, Кавказ, Юго-восточная Азия и др.), стратегические коммуникации, глобальные ресурсы. Процессы этого противоборства моделируются сегодня в Афганистане. Главным театром геополитической борьбы на новом этапе прочитывается духовно-цивилизационная сфера.

Обладатели вышеуказанных объектов борьбы сами становятся объектами завоевания или дележа, если не состоят в цивилизационных союзах (типа ШОС и БРИКС, доведенных до состояния союза или коалиции цивилизаций) и не обладают мощным разносторонним ресурсом защиты. В силу изложенного, необходимо быстро переосмыслить состояние защищенности Российского государства и общества и принять новую стратегию национальной безопасности. Переосмыслить – означает понять простую мысль, что в основе безопасности наций лежат три фактора:

- способность нации сохранить свою сущность и, конечно, численность, через сбережение наследия предков, истории, традиций, культуры, языка, духовно-нравственной системы ценностей;
- способность нации воспроизводить в новых исторических условиях национальные признаки, достоинства и особенности (прежде всего духовно-нравственные), а не просто сохранять и воспроизводить физическую численность.
- сохранение потенциала национального развития, т. е. развития заложенных веками и тысячелетиями национально-цивилизационных признаков, качеств, особенностей, с учетом развития других народов и цивилизаций, изменившихся исторических условий.

Таким образом, решая проблемы национальной безопасности, важно не просто сохранить территорию и численность населения, но прежде всего, качество людей, их святое пра-

во быть и развиваться именно русскими, татарами, чукчами, аварцами, а не общечеловеками, биороботами. Переосмыслению подлежит и универсальная западная формула прав человека. По нашему научному убеждению, приоритетом должны быть права народов, а в рамках этого правового поля формируются права каждого человека, как члена своего традиционного сообщества. Нельзя продолжать следовать американо-европейской традиции, когда во имя прав виртуального человека уничтожаются племена индейцев, народы Югославии, Ирака, Афганистана и др.

Уважаемый Дмитрий Анатольевич!

Прекрасно понимаем, что ставим неподъемные перед Вами задачи. Неподъемные, потому что российская вертикаль власти уникальная в современном мире. Трудно найти страну, где бы вершину власти не обеспечивали мощные научно-аналитические центры, взаимодействующие со всеми подобными структурами страны, а то и мира. Готовили научный прогноз, варианты действий, просчитывали возможные последствия в плане кратко-, средне-, и долгосрочных перспектив. И выдавали предложения стратегического характера. Вы в этом плане совершенно голый. У Вас просто некому, не то что подобное сделать, но даже оценить то, что поступает в Администрацию Президента или публикуется в СМИ. Самое большое, на что способны (не все, но многие) Ваши «специалисты» в сфере геополитики и государственной

стратегии, это объявить все поступившее (или опубликованное) чушью и авторов записать в оппозиционеры. Да и если что разглядят, кому докладывать, в какой структуре рассматривать, какие решения предлагать? И здесь прочитывается еще одна отечественная уникальность: нет в России органа, обсуждающего стратегически важные проблемы глобального, регионального (например, стратегию развития СНГ) и общероссийского масштаба и принимающего системные, а не частные, стратегические решения. В СССР, Китае – это ЦК партии во главе с Политбюро, в США – Совет национальной безопасности, в Европе – Еврокомиссия. В России таким органом мог бы стать Госсовет, при условии изменения его статуса, функций и структуры. Его председателем, безусловно, должен быть Президент страны. Но вторым лицом Госсовета обязательно должен быть «коллективный» губернатор по нормам представительства, например, от семи федеральных административных округов. Всего лишь потому, что Россия – федеративная республика и субъекты обязаны участвовать в определении ее и своей судьбы, а не просто исполнять решения, принятые в Кремле и Белом доме, непонятно кем навязанные. Постоянным членом Госсовета должен состоять Президент РАН, возглавляя научное обеспечение стратегии развития Государства Российского и прогнозирование будущего. Как в КНР.

Под президиумом Госсовета формируются рабочие структуры (Совет национальной безопасности, Высший эко-

номический совет, советы по науке, образованию, культуре, межнациональным отношениям и т. д.). В эти структуры приглашаются лучшие профессионалы своего дела, мудрецы и талантливая молодежь.

И последнее: переход в управлении российскими процессами к принципу стратегического планирования. Только так можно обеспечить поступательное развитие сложнейшей системы, каковой является Россия. Методы формирования и реализации программ развития могут быть различными, включая, безусловно, и рыночные. Модель государства и общества будущего, их внешне и внутривнутриполитическое поведение должны оставаться функцией федеральных институтов, экспертиза – за общественными и научными организациями.

Учитывая это, Академия геополитических проблем России, готова оказать Вам всемерную помощь в Вашем благородном стремлении возродить экономическую и духовную мощь России, обеспечить ее безопасность, достойную мирную жизнь наших граждан.

С уважением и по поручению президиума Академии Л. Ивашов, Президент Академии геополитических проблем, доктор исторических наук, генерал-полковник.

Программа «Очищение»⁴

Коррупция и олигархия. Как преодолеть?

Американцы заметно нервничают, спешно пытаются остановить процессы выхода из их подчинения России, других стран группы БРИКС, удержать в повиновении своих «союзников» в Европе, Восточной Азии, Латинской Америке. Лихорадочно накладывают на Россию санкции, насильственно затаскивают в военные союзники Азербайджан, Украину, Молдову, Македонию, Косово. Даже без членства в НАТО.

В связи с чем в Вашингтоне паника? Мир динамично меняется, становится совершенно другим. Запущены экономические и геополитические основы нового мироустройства: геополитическая матрешка – Союзное государство Россия-Беларусь, Евразийский союз, ШОС, БРИКС, и остановить их практически невозможно. В июле 2014 года на саммите БРИКС четко обозначилась альтернатива Западу.

По совокупности потенциала участия в этом геополитическом процессе Россия является неформальным его лидером. Плюс Россию в связи с событиями на Украине и вокруг Си-

⁴ Советская Россия, 16 октября 2014.

рии Соединенные Штаты возвели в ранг главного противника, чему бесконечно рады в Пекине и в Дели – Москва уходит от Запада на Восток, да и остальной мир надеется, что Россия вновь остановит мировую бесовщину. Просто всем надоела американская наглость и долларовая эксплуатация.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.