

**МИХАИЛ
ДЕЛЯГИН**



РОССИЯ В БОЛЬШОЙ ИГРЕ

**НА РУИНАХ
ПОТСДАМСКОГО МИРА**

Михаил Геннадьевич Делягин
Россия в большой игре. На
руинах потсдамского мира
Серия «Коллекция Изборского клуба»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=23306006

Россия в большой игре. На руинах потсдамского мира: Книжный мир;

Москва; 2015

ISBN 978-5-8041-0844-2

Аннотация

Привычный нам «ялтинско-потсдамский» мир ушел в небытие, мы живем на грани перехода от старого мироустройства к новому, на грани нового передела, новой войны. В Большой Игре сдают карты перед последним раундом. Что делать России в этой игре? Да и игрок ли она, или просто ставка?

Статьи 2014–2015 гг. экономиста, политика и публициста Михаила Делягина, вошедшие в его новую книгу, посвящены вопросам непростой ситуации, сложившейся в мире в результате кризиса и порожденных им военных угроз, путям выхода из него и возможности построения иной мир-системы на основе союза России и КНР и т. н. «новой демократии».

Каковы перспективы России в новом мировом порядке? Чем грозит нам украинский конфликт? Кто в российском истеблишменте идет путем предательства? Как нам сохранить

нашу страну в последней битве народов на поле глобальной конкуренции?

Читайте Михаила Делягина, будьте в теме.

Содержание

Предисловие	6
Глава 1	12
Как вести себя в новом старом мире[1]	12
Выборы в США могут привести к новому мировому кризису: победят Ротшильды	26
Привычный мир распался: Россия и Китай должны создать новый[2]	41
Конец ознакомительного фрагмента.	49

Михаил Делягин
Россия в большой игре
На руинах
Потсдамского мира

© М.Г. Делягин, 2016

© Изборский клуб, 2016

© Книжный мир, 2016

Предисловие

История – поле глобальной конкуренции

История – важнейшая из общественных наук, ибо она в решающей степени определяет самосознание народа и тем самым – его облик, характер и, строго говоря, его наличие или отсутствие. Поэтому в старой шутке о двух важнейших школьных предметах – начальной военной подготовке, учащей, как надо стрелять, и истории, учащей, в кого это надо делать, – шутки не так уж и много.

Соответственно, переписывание истории является важнейшей формой современной конкуренции, ибо именно историческое самосознание определяет не только характеристики народа, но и само его наличие или отсутствие. Еще Столыпин назвал народ без самосознания не более чем навозом, на котором неизбежно, просто в силу естественного порядка вещей, произрастают другие народы. Поэтому Запад ведет переписывание истории на государственном, а в случае Евросоюза – и на надгосударственном уровне.

Распад СССР показал, что с коммунизмом воевали просто как с тогдашней формой существования русской цивилизации: реальный враг западных элит – русский народ как таковой, а не тот или иной его цивилизационный выбор. При

этом «империей зла» в конечном итоге будет объявлен любой его выбор: «ничего личного, просто бизнес», точнее – глобальная конкуренция.

По итогам Второй мировой войны переписывание истории в основном проведено: Сталин официально приравнен к Гитлеру. Современным европейским элитам (включая интеллектуальную) безразлично, что, например, даже Фейхтвангер четко фиксировал принципиальную разницу между ними: при Гитлере убивают тех, кто учит, что дважды два четыре, а при Сталине – тех, кто учит, что дважды два пять. Там, где правит бал конкретный корыстный интерес, не остается места для здравого смысла и тем более для исторической правды.

Думаю, через некоторое время Советский Союз будет объявлен главным виновником Второй мировой войны, а советские люди – главными преступниками в этой войне; по крайней мере, движение в этом направлении просматривается даже в российском либеральном клане.

Но сейчас, в связи со столетним юбилеем ее начала, приходит время Первой мировой войны. Думаю, нам и всему миру начнут объяснять, что агрессивность и несовместимость с человеческой цивилизацией – это неотъемлемое свойство не одних лишь «пархатых большевистских казаков», а всего русского народа, всей русской цивилизации как таковой.

Часто обсуждаемый вопрос, как противостоять этому пе-

реписыванию истории, порочен уже по самой своей постановке, так как предполагает стратегическую оборону, – а это единственный гарантированный способ потерпеть поражение.

Надо не пассивно защищаться от враждебной лжи, а активно формировать свою правду и агрессивно навязывать ее оппонентам: тогда их ложь будет отлетать от ваших слушателей, как горох от стенки.

Для этого совершенно излишне плодить новые сущности. Нам не нужны новые «институты памяти»: понятно, почему они нужны полякам и прибалтам, – их руководству нужно переписать историю, а в ряде случаев просто выдумать ее из ничего, – но нам-то это не нужно: у нас своя история есть, и нам ее ни корезить, ни выдумывать нет никакого проку.

У нас огромное количество разного рода исторических институтов, не говоря об исторических факультетах вузов, и надо просто начать по-человечески использовать это богатство, этот колоссальный ресурс. А то у нас руководитель ключевого института в области общественных наук – ИНИ-ОН – полный академик РАН гражданин Пивоваров официально провозглашает, что Россия, чтобы войти в цивилизованное человечество, должна освободиться от Сибири и Дальнего Востока! Управдом Бунша у Булгакова хоть одну «Кемску волость» желал отдать, а современному управдому из РАН этого мало, ему надо обязательно избавиться от основной части страны!

С другой стороны, либеральная реформа (то есть уничтожение, насколько можно судить) образования идет столь успешно, что выпускники исторических факультетов, и даже московских вузов, скоро просто не будут знать, кто с кем воевал и во Второй мировой войне, не говоря уже о Первой.

В сложившихся обстоятельствах надо прежде всего четко зафиксировать, кто и как развязал Первую мировую войну.

Я полностью согласен с распространенным сейчас мнением, что при Советской власти ей уделяли совершенно недостаточное внимание. Первая мировая или, как ее правильно называли, «империалистическая» как бы «ушла в тень» гражданской. Но, скажем, мне в школе на уроке истории учитель в начале 80-х рассказывал, как первый раз ее попытались начать в 1912 году, однако полностью подготовленную операцию сорвал лидер европейских социалистов Жан Жорес, который пригрозил общеевропейской стачкой, – и война сорвалась. А в 1914 году накануне убийства в Сараево Жана Жореса застрелили в Париже в кафе, и развязать войну удалось.

И больше я никаких рассуждений от наших историков на эту важнейшую тему не слышал.

Кто это сделал? Кто организовал войну? Кто прилагал такие последовательные усилия, чтобы ввергнуть человечество в чудовищные бедствия?

Это не только исторические вопросы, так как эти силы, скорее всего, сохранились.

Они, скорее всего, не просто заботливо выкормили Гитлера и натравили его на нас, они до сих пор оказывают колоссальное влияние на все современное развитие. И потому забывать об их прошлых «заслугах» и неблагодарно, и неразумно, так как подобные напоминания очень хорошо помогают держать их «в рамках».

Но, конечно, ковыряя соломинкой в чужих глазах, не надо с гордым видом запихивать бревна в свои.

Например, на одном из международных форумов в Москве участникам презентовали чудесный красочный календарь, посвященным героям Первой мировой войны. Прежде всего, там нет ни одного, как говорили при царе, «нижнего чина». Нет даже офицеров – одни генералы! При этом нет никого, кто служил бы националистам, как Маннергейм и Скоропадский, и ни одного, кто стоял бы на стороне красных. А таких, между прочим, только среди офицеров Генштаба было 55 %! Нет даже Брусилова, вошедшего в мировую историю своим легендарным прорывом, – хотя, конечно, формально он не был георгиевским кавалером.

Скажу больше: в этом календаре нет ни одного героя, погибшего в Первую мировую войну! Что, «героев не убивало – все воротились живы»?

Составители этого календаря, получается, считают героями Первой мировой войны только тех, кто в последующем воевал на стороне белых. Выходит, по их мнению, тот, кто не воевал со своим народом, уже и не герой?

Ценностный выбор понятен, но вряд ли он имеет отношение к истории Первой мировой войны, а с сугубо пропагандистской точки зрения представляется примером очевидно контрпродуктивного действия.

Разумеется, есть и другие примеры: скажем, на форуме «Первая мировая война в контексте современной мировой политики», который был организован Постоянным комитетом Союзного государства России и Белоруссии и Военно-историческим обществом в МИДе, была представлена книга «Герои Первой мировой» из серии «Жизнь замечательных людей», в которой исторический баланс был полностью соблюден – вплоть до истории первого экипажа «Ильи Муромца».

Стирание белых пятен в истории – важное и необходимое занятие, но не менее важно, чтобы белые пятна в результате этого стирания не заменялись на черные.

Глава 1

Зачем Россия человечеству?

Как вести себя в новом старом мире¹

Мир глобализации – иной и непонятный

Вы вступили в очень интересный мир, – такого еще никогда не было во всей истории человечества.

Его обозначают при помощи затасканного словечка «глобализация», но суть проста и сводится к двум важнейшим – и новым – аспектам. Все остальные – следствия.

Первый очевиден: возможность мгновенно и почти без затрат получить любую информацию и мгновенно же перевести любые деньги в любую точку мира. Такая свобода коммуникаций открывает непредставимые ранее перспективы, – но и лишает возможности развития всех, кто по тем или иным причинам лишен ее даже частично. Мир разделен жестче, чем когда-либо раньше, и, пока принципы мирового развития не изменятся, – пока их не измените вы, – слабое

¹ Выступление Михаила Делягина перед молодежной аудиторией, 2015 г.

общество не может стать сильным.

Второй – и этот аспект глобализации обычно остается в тени – заключается в том, что благодаря современным технологиям развитая часть человечества занимается в первую очередь изменением уже не материального мира, а сознания – как менее развитых частей человечества, так и собственного.

Это более выгодно в коммерческом отношении, и пренебрегающие этим утрачивают конкурентоспособность.

Человечество переходит от развития за счет изменения окружающего его мира к прямому изменению себя самого. Перелома таких масштабов еще не было. Мы описываем его и анализируем отдельные последствия, но не сознаем их в целом.

В этом нет ничего страшного. Хотя в прошлом масштаб изменений был меньше, человечество тоже не умело анализировать их и жило без почвы под ногами. Похоже, рост неопределенности, – просто реакция природы на увеличение познавательных способностей человечества.

Мир, в который вы вступаете, за место в котором боретесь, который вам предстоит строить для себя, меняется быстро.

Он устроен уже не так, как учили ваших учителей, и даже уже не совсем так, как учили вас.

И это нормально.

Ведь учеба – не заучивание фактов и концепций, кото-

рые устареют не сегодня, так завтра, а овладение при помощи этих фактов и концепцией методами познания, поведения и позиционирования. Поэтому не так уж и важно, что изучать – Библию, «Капитал» Маркса или «Международную конкуренцию» Портера.

Важно – как изучать.

Надо не знать наизусть название столицы США и год ее сожжения, но уметь анализировать, сопоставлять, подвергать сомнению, находить непонятное, выявлять и оценивать спрятанные факты.

Надо научиться гибко планировать свои действия на основе понятого вами и обязательно – действовать, потому что иначе вы ничего не добьетесь и даже не узнаете твердо, правы ли были в своих построениях.

Важно научиться определять цели и выстраивать стратегию их достижения. Иначе вы всю жизнь посвятите ерунде или служению чуждым вам интересам. Именно целеполагание – ключевой критерий разума.

Глядя на любого человека, – лучше, конечно, умного и эффективного, – учитесь. Старайтесь понять, зачем он сказал или сделал то или иное, как он это сделал, под воздействием чего, стремясь к достижению какой цели?

Мир – раскрытая книга, и лучше учиться на чужом опыте, чем на своей шкуре.

Но придется и на своей: вы будете терпеть поражения. Берегите себя, но не жалеите. Никогда не жалеите себя. Жа-

лейте других, и пусть другие жалеют вас, но пожалеть себя самому – то же, что засыпать в бензобак сахар. Нет более гарантированного пути к поражению, чем жалость к себе.

Учитесь переживать поражения и извлекать уроки из них.

Учитесь быть стойкими.

И учитесь радоваться и отдыхать. Ведь это нам 30 лет назад казалось, что свобода – это хеппенинг. А оказалось, что это бремя ответственности, и не только собственность, но и успех – это тоже бремя. Чем больше вы человек, тем за большее число других людей вы отвечаете. Чем больше будут ваши успехи, тем сильнее будет это бремя давить на вас, тем сильнее вы должны уметь радоваться и расслабляться.

Особо хочу сказать – у вас будут дети. Не жертвуйте ими: они будут давать вашей жизни новое измерение и новую глубину, будут обогащать вас и тем – среди прочего – подпитывать и вашу карьеру.

Пополнять знания надо всю жизнь, но учиться следует их применению. Учиться умениям, в том числе умению править собой.

Когда человек кончает учиться, он начинает умирать. В современных терминах – утрачивать конкурентоспособность.

Сегодня это синонимы, потому что конкуренция, в том числе и в мире, стала очень жесткой и ведется на уничтожение.

И вы, хотите того или нет, будете бороться не только за

рабочие места и пачку денег, но и за само право жить.

Вы будете участвовать, а точнее, уже участвуете в конкуренции не сами по себе, но как элементы своей страны. Можете любить или не любить ее, но вы ее часть и несете на себе ее отпечаток, – и по этому отпечатку, как по одежке, вас будут принимать – или не принимать – везде в мире.

Слабая страна: горе побежденных

И здесь я не могу вам позавидовать.

Советский Союз потерпел крах, и Россия все еще остается слабым и ущербным дитем этой трагедии.

Вы родились в слабой, раздробленной стране с разлагающимся социумом и разорванным сознанием, скрепленной денежной единицей, двумя программами федерального телевидения и общими невнятными ощущениями.

У вас есть хороший шанс: в случае успеха вы совершите фантастическое, головокружительное деяние, модернизировав свою страну и вернув ей ее место в мире.

Но цена поражения тоже высока: если вы будете неправы и неэффективны, вы станете последним поколением россиян так же, как мое поколение стало последним поколением советских людей.

Вы не свободны от своего общества, не свободны от достоинств и болезней вашей Родины. Вам предстоит выявить эти болезни в себе и изжить, вылечить их, – не вытравив из

себя свою Родину, то, что делает вас представителями российского общества.

Это индивидуальная работа.

Вам никто не поможет сделать ее. Но именно в ней – ключ к эффективности, потому что наша историческая судьба дала нам многие уникальные, необходимые в современной конкуренции качества. Например, сочетание способностей к творчеству, дисциплине и взаимовыручке.

Тем не менее, часто спрашивают, зачем быть русским, когда лучше и проще стать международным менеджером.

Этот выбор каждый делает сам. Он зависит только от вас – от ваших личных склонностей.

Более того: вы должны следовать не тому, что хорошо, а тому, что хорошо для вас. Вы должны исходить не из внешних правил, а из собственной личности, из своих способностей и потребностей.

Вы должны заниматься не тем, что выгодно и тем более не тем, что положено или посоветовано, а тем, что нравится лично вам.

Потому что нельзя эффективно заниматься тем, что не приносит удовольствия и вдохновения, – по-русски это, по моему, называется соответственно кайфом и драйвом.

Ведь человек действительно создан для счастья. Я прожил большую часть жизни, считая эту фразу дешевой пропагандой, пока не оказалось, что это инструкция по применению. Лопатой можно рубить дрова, но приспособлена она для ко-

пания. Точно так калькулятор приспособлен для счета, а человек – для счастья.

У влюбленных при разумной организации труда повышается производительность.

Общепринято, что человек должен стремиться вверх. Но жизнь – не чемпионат по прыжкам в высоту, она больше напоминает бег на длинную – если, конечно, повезет, – дистанцию. Если вы будете насиловать себя, ваша дистанция – из-за рака, инсульта или алкоголя – будет короткой.

А победитель – это не только пришедший первым. Это тот, кто пережил остальных и рассказал, как оно было на самом деле.

Если вы посвятите себя тому, что вам не нравится, вы тем самым посвятите себя тому, чего вы, в конечном счете, не умеете, и будете неконкурентоспособны. Этим можно было заниматься в Советском Союзе, где доброе государство давало каждому на хлеб, водку и квартиру, но вы попали в более жестокий мир.

Поэтому слушайте в первую очередь себя, познавайте себя – и быстрее, потому что, теряя время, вы теряете жизнь.

Предупреждаю: вас будут обманывать, и вас будут насиловать, в том числе и от имени России. Мое поколение загоняли в ПТУ; куда гонят ваше, не знаю, но вы должны противостоять этому давлению, – чтобы сохранить себя как свободных, самостоятельных и суверенных личностей. Ведь только личность, исходящая из своих интересов и представлений,

может добиться успеха.

Успех этот будет не только ее, но и ее страны, – но чтобы добиться его, надо преодолеть недостатки страны, которые никуда не делись.

Вы должны понимать, что вы никому и ничего не должны. Вы – самостоятельные люди, имеющие самостоятельную ценность. Ваша жизнь не нужна никому, кроме вас самих и ваших близких.

И вы должны исходить из интересов своей личности, а когда она появится – из интересов своей семьи, и если жертвовать собой, то в силу собственного осознания неизбежности и необходимости, а не потому, что так положено или что этого кто-то от вас потребовал.

Выбор между эмиграцией и жизнью в стране – это выбор между комфортом и влиянием. Это выбор между безопасностью ваших детей и их полноценностью, ибо в фешенебельных странах люди утратили право менять «правила игры», а для нас сознание этого права, пусть временно отнятого или украденного, – неотъемлемый признак человеческой полноценности.

Кем бы вы ни были, вы можете влиять только на Россию. Это ваш кусок мира. Вы не прикованы к нему: вы являетесь его частью.

Только здесь вы можете быть первыми. Только здесь, за редчайшими исключениями типа Брина, вы можете создавать новые правила игры и саму новую игру – или хотя бы

надеяться на это. Это единственный параметр, по которому Россия бьет Америку, но он значит много: если вы хотите влиять на мир, если вы хотите быть значимым фактором, а не просто уважаемым винтиком в дорогой машине, – вам только сюда.

Ну, а на пенсию, если она у вас будет, можно и в фешенебельные страны.

Вы первое непоротое поколение

Да, двери социальных возможностей в нашей стране неумолимо закрываются.

Люди на 5 лет старше меня в массе своей могли стать владельцами гигантских корпораций. Моего возраста – крупных и средних. На 5 лет моложе – стать топ-менеджерами в них.

Вы в массе своей можете стать лишь менеджерами среднего звена. Число позиций ограничено, социальная мобильность отсутствует.

У вас на порядок меньше возможностей, чем было в Советском Союзе при всех его недостатках.

Прежде всего – не завидуйте. Я видел, каким напряжением и кровью обходятся блистательные победы. И я знаю, сколько не видимых миру и давно забытых убитых, сошедших с ума, утративших интерес к жизни приходится на каждого, кто выдержал гонку, победил и сегодня стоит на вершине социальной лестницы.

И я знаю, какие проблемы у победителей.

Не завидуйте. Лучше постарайтесь сделать так, чтобы дураки завидовали вам.

И не ненавидьте. Кроме отчаяния, нет ничего более саморазрушительного – в том числе и в медицинском плане – чем зависть и ненависть.

Столкнувшись с ужасом, сосредотачивайтесь не на нем, а на том, как исправлять ситуацию. Первый вопрос, который вы должны задавать – «что теперь делать?»

Старайтесь не только пользоваться существующими возможностями, но и создавать их. Создавать мир выгоднее, чем просто жить в нем. Только в созданной вами возможности вы будете хозяевами, будете относительно свободны в своем творчестве.

Руководитель – это не тот, кто умный, сильный или умелый. Это тот, кто создает мир и поселяет в нем других людей.

...Говорят, что молодость – недостаток, который быстро проходит. Но, пока он еще не прошел, помните: раз вы молоды, вы должны быть на порядок лучше своих партнеров и конкурентов, чтобы получить то же самое, что они уже имеют благодаря наработанным связям и опыту.

Ваше положение похоже на положение евреев во время антисемитизма или умных женщин: чтобы быть на равных, вам нужно превосходить на голову.

Конечно, надо уметь презентовать себя. Скромность украшает девушек и юношей, но не молодых специалистов.

Но ваши презентация и самомнение должны опираться на знания, умения и обязательно – на анализ. Не доверяйте чужим выводам, докапывайтесь до первоисточников, сопоставляйте их.

Мы живем в мире кривых зеркал пропаганды, где даже близкие люди обманывают и агитируют друг друга, а прочные знания – редкость, особенно среди экспертов, потому что у них уже есть имя, и им не надо каждый день доказывать свою компетентность, а это порождает лень и отставание в развитии.

Вы должны быть эффективными, но личная эффективность – ничто перед коллективной. Поэтому помогайте друг другу и прощайте друг другу – разумеется, слабость и ошибки, а не предательство. Вы – не одиночки, вы часть мира или, по крайней мере, курса, и вы должны извлекать из этого выгоду, а не проблемы.

Учитесь использовать ваши различия для достижения качественно новых результатов. Для меня наиболее вдохновляющий пример в этой области – различия между мужчиной и женщиной.

Старайтесь быть справедливыми. Это невыгодно в краткосрочном плане, но в целом сверхэффективно.

И симпатизируйте людям. Все мы несовершенны, всех нас приходится заставлять, а иногда и унижать, но это не повод для холодного отношения. Вы не сможете эффективно взаимодействовать с теми, к кому вы не испытываете теплых

чувств.

Хотя из-за идиотов не переживайте и не тратьте на них время и силы. Их все равно больше, и на них можно потратить всю жизнь, но я надеюсь, что вы найдете для себя что-то более полезное.

* * *

И последнее. Не думайте, что вам трудно.

Вам – обычно.

Да, мы живем среди революционных бурь и потрясений, ниспровергающих основы мироздания, но это нормальная среда развития человечества. Масштабы и характер потрясений меняются, но реакция на них неизменна: если вас не будут терзать фантазии Гете, вас все равно настигнет гвоздь в сапоге.

Мандельштам уже в ссылке спустил с лестницы молодого поэта, пожаловавшегося, что его-де не печатают. Спустил с лестницы с воплями, которые разбудили соседей и потому вошли в историю: «А Иисуса Христа печатали?»

Наровчатов написал к 800-летию столицы стихотворение «в сороковые тяжко на Москве». В сороковые годы каждого века, с момента ее основания и до современной ему военной Москвы. Очень доказательно. И все, что к этому можно добавить спустя 70 лет, – «и не только в сороковые».

Проблемы различны, переживания по их поводу – одина-

ковы. Старейший письменный памятник Древнего Египта – страстное обличение молодежи, которая все делала не так и тем создавала угрозу существованию мира.

Творчество невозможно без здоровой безответственности. Пользуйтесь тем, что она у вас еще есть, и сохраняйте ее в себе. Не уподобляйтесь буддистам, которые метут перед собой землю, чтобы никого не раздавить, и отказываются от мыслей и действий, чтобы не принести вреда.

Не бойтесь – ни угроз, ни неизвестности. Рузвельт был прав: когда умиравшая от голода Америка лежала в нищете и отчаянии, он заклинал ее от одного лишь только страха, – и страна поднялась.

Мы – часть страны, в которой то, что вы делаете без страха, могут сделать все остальные – и, соответственно, вы не имеете значимого конкурентного преимущества.

Поэтому будьте внимательны и осторожны, используйте страх как индикатор опасности, но не давайте ему подчинить себя. Не бойтесь; делайте, чтобы боялись вас.

У вас будут соблазны; не обманывайте и не нападайте без крайней необходимости, тем более не убивайте и не предавайте. Не только потому, что зло возвращается к причинившему его, но и по более прозаической причине.

Начав обманывать тех, кто бессилен ответить вам, вы неминуемо зарветесь и рано или поздно обманете того, кого обманывать нельзя. Меня так учили, и я передаю это вам, потому что это правда, и я увидел, что это правда.

Если придется обманывать других – хотя бы себе говорите правду. Нет ничего более жалкого и неэффективного, чем жертвы собственной пропаганды.

* * *

Но я слишком разговорился. Мой дед оставил мне значительно более емкие советы: что сырая картошка помогает от цинги и что никому, никогда и ни в чем нельзя сознаваться.

Надеюсь, вам не пригодится первый совет, но уж от второго-то вы не отвертитесь.

Удачи!

Выборы в США могут привести к новому мировому кризису: победят Ротшильды

Какой американский президент будет выгоднее для России?

8 ноября 2016 г. американцы выберут нового хозяина Белого дома. Или хозяйку.

До события ровно год, но страсти за океаном кипят нешуточные. Соперники припоминают друг другу мелкие и большие грехи, на кандидатов вываливают компромат...

Казалось бы, нам-то в России какое дело до голосований янки. Ой, не скажите!

Республиканец демократки слаще

«Избрание Обамы подарило России год спокойной жизни! Но его администрация будет душить нас „дружескими объятиями...“» – Так по горячим следам прокомментировал еженедельнику «КП» в ноябре 2012 г. итоги прошлых заокеанских выборов директор Института проблем глобализации Михаил Делягин. Прогноз оказался точным. Ровно год и месяц, если считать от инаугурации Обамы 21 января 2013 г. до госпереворота в Киеве 21 февраля 2014 г. мы действитель-

но при Бараке Хуссейновиче жили не тутили. Потом началась украинская катастрофа, сначала информационно-психологическая, а затем и экономическая война, удушение западными санкциями. Да и цены на нефть с тех пор рухнули более чем вдвое явно не без участия Обамы и его команды. В результате имеем то, что имеем.

Так что грядущие выборы в США могут оказаться для России более судьбоносными, чем для самих янки. Если в Белый дом впервые придет дама, то петля экономических санкций и политического давления на шею России будет еще туже, судя по воинственным заявлениям кандидатки-демократки Клинтон. Республиканец же Трамп обещает договориться с Путиным и Китаем. Выходит, при этом президенте оковы тяжкие (санкционные) падут, темницы политических разногласий рухнут и Свобода (статуя) нас встретит радостно у входа... Бытует мнение, что Трамп, придя в Белый дом, разорвет готовящееся Обамой снятие эмбарго против Ирана и мировые цены на нефть опять взлетят. К радости России. И будет нам вновь счастье.

– Исторически мы с республиканцами на ножах самое позднее со времен Эйзенхауэра, – говорит автор пророчества о спокойном годе Михаил Делягин. – Сбитый над Уралом Пауэрс, «Империя зла», «першинги» в Европе... Но с ними можно договариваться без угрозы войны: они могут признавать чужие интересы. Республиканцы не идеологизированы, они понимают интересы и силу. Пока ПРО еще не

гарантирует США от возмездия, с ними возможно рабочее сотрудничество.

Полаемся – и договоримся: бизнес есть бизнес!

А демократы идеологизированы: они мягко стелют, а спать нельзя. Отношения с ними лучше, а проблем больше: они не воспринимают чье-то право жить по-своему. Если вы не Америка – вас будут пытаться уничтожить, чтоб превратить в Америку или хотя бы в навоз для Америки, а ослабнете – будут бомбить. Нобелевская премия мира, полученная демократом Обамой, давно уже стала кровавой. Его президентство действительно подарило нам год передышки. «Нам дают время перейти, наконец, от эксплуатации советского наследия к развитию», – говорил я тогда в интервью «Комсомолке». Призывал использовать его для наращивания потенциала ввиду последующего неизбежного противостояния. Но российский Белый дом предпочел ждать жареного петуха.

Как Обама Трампа спас

– Лишь когда он клюнул, правительство спешно занялось «импортозамещением». Ладно, кто старое помянет... Поговорим лучше о будущих выборах. Пресловутые хозяева мира Ротшильды-Рокфеллеры на кого ставку делают?

– Партийная политика в США, действительно, уступает место клановой. И противоречия между Ослом и Слоном –

символами демократов и республиканцев – ничто на фоне противоречий между кланами.

Условный клан Рокфеллеров – американских патриотов, ставящих на доминирование США, для чего нужно сохранение единых глобальных рынков, ставит на Хиллари Клинтон у демократов и Джеба Буша у республиканцев. Наверное, есть и запасные кандидаты: провал Буша уже очевиден, хотя он теоретически и может выправиться.

Условные Ротшильды ориентированы на неизбежный распад мира на макрорегионы – и сохранение США в мире глобальной депрессии в качестве ключевого, но лишь одного из многих игроков. Им, кстати, нужен сильный евроазиатский макрорегион, но взаимодействовать с нашим руководством пока не получается: похоже, не удастся найти носителей стратегического сознания, все слишком погружены в текущие события.

Обама считается представителем Ротшильдов. Именно поэтому из всех кандидатов у него наихудшие отношения с родной демократкой Клинтон. Вот почему он пытался отправить на выборы своего вице-президента, улыбчивого любимца Америки Байдена (тот, в конце концов, отказался, хотя по рейтингам, еще не вступив в гонку, уже был третьим). Именно поэтому Обама предупредил коллегу по партии Клинтон, что арестует ее, если лидировавшего тогда республиканца Трампа убьют.

– *Хотя Трамп много кровушки у Обамы попил! Как только ни критиковал президента...*

– Учитывая высокую смертность среди тех, кто переходил дорогу Клинтонам, Обама, по всей видимости, действительно спас Трампу жизнь. Просто чтобы попортить ее Хиллари.

Кандидаты Ротшильдов пока не проявились. У республиканцев это может быть Карсон, у демократов – формально внесистемный Сандерс, собирающий стадионы своих сторонников. Когда Клинтон была вынуждена «перезагружать» свою проваленную на старте избирательную кампанию, к ней на митинг в Нью-Йорке пришло аж... 5 тысяч сторонников! Сандерс, при всем неприятии американским обществом социализма, за который он ратует, легко собирает по 10 тысяч, а в Орегоне на встречу с ним приехало 28 тысяч.

Правда, Сандерс, в августе даже опережавший госпожу Клинтон, на внутрипартийных дебатах в октябре откровенно подыгрывал Хиллари, добившись нейтрализации болезненного для нее скандала с использованием служебной электронной почты для пересылки секретной информации. И в результате отдал ей 7 % голосов, резко уступив в гонке. То ли Сандерса запугали или купили, и он стал тенью Клинтон, то ли неудачно проявил благородство, да и основная тема дебатов была «не его». Обсуждали прежде всего внешнюю политику и Сирию, а социальной справедливости и эффективности экономики, которые являются его коньком, коснулись проходя.

Но предвыборная кампания – это марафон, и тактическое поражение Сандерса может обернуться стратегической победой. Не зря ему устроили овацию за фразу «Конгресс не контролирует Уоллстрит, а вот Уолл-стрит конгресс контролирует».

Так или иначе, независимые от кланов кандидаты имеют так же мало шансов, что и кандидаты, независимые от партий. Так, полностью «сдулся» легендарный борец с ФРС Рэнд Пол, подававший так много надежд (в том числе и России: он относится к нам вполне конструктивно).

Единственное, что они могут сделать, это пойти на выборы самостоятельно, убив тем самым свою партию. Республиканцы боятся этого в отношении Трампа, а демократам стоит опасаться Сандерса, если он проиграет Клинтон выдвижение от партии.

У обоих рост популярности в народе сопровождается падением популярности в партии. И это свидетельствует о том, что партийная система США начинает весьма неполно представлять интересы Америки.

Старые клячи

– Михаил Геннадьевич, помните, сколько иронии и сарказма было выплеснуто про советскую правящую геронтократию. Брежнев умер в 75. Его сменил Андропов. В 68 лет. За Андроповым пришел Черненко (72 года). Нам кивали на про-

грессивную молодую Америку. Да, тот же Обама стал президентом в 47. Но посмотрим на нынешних ведущих кандидатов в США. Клинтонше к моменту выборов стукнет 69 (старше Андропова!) Трампу и вовсе 70. Сошедшему с предвыборной гонки из-за смерти сына Байдену – 74, Берни Сандерсу – все 75! Налицо американская геронтократия. Старые клычи борозды не испортят?

– Сегодня уже понятно, что истерики про советскую геронтократию были частью информационной войны против нас. Рейган стал президентом в 70, а покинул свой пост в 78. И управлял, как мы помним, весьма неплохо: вытащил США из чудовищной стагфляции, обманул доверившегося ему молодого (!) генсека Горбачева и разгромил СССР, весь соцлагерь.

Примаков, став в 69 премьером, сумел быстро вытащить Россию из чудовищного дефолта, в который страну ввергли молодые «реформаторы». Аденауэра Гитлер пожалел из-за старости. А он в 73 стал канцлером и сумел воссоздать Германию, пусть и под американским руководством. В отставку ушел в 87! Де Голль стал президентом в 69 лет и покинул этот пост в 79. Черчилль последний раз возглавил Великобританию незадолго до 77-летия, а ушел в 80 лет с гаком.

Так что, на мой взгляд, правильные слова вложил Юлиан Семенов в уста Мюллеру в «Семнадцати мгновениях весны»: 70 лет – расцвет сил для политика. Знания спрессованы опытом в мудрость, сексуальные скандалы не угрожают

(а если и разразятся, то никто не поверит, а кто поверит – будет завидовать, а не негодовать), бояться тоже уже нечего. Если здоровье сохранено – самое время для политики. Да и конкуренты помоложе не особо негодуют: все, что им надо для победы, это просто подождать.

Беда великих стариков в усталости и привычке. Они отлично руководят, когда ситуация остается стабильной. Но слишком часто сами разрушают эту стабильность, не замечая назревающих перемен. Старики в американском истеблишменте – такой же признак истощенности политической системы США, что и отсутствие серьезной разницы между программами партий.

Америка переходит к постдемократии. Либо к прямой и открытой власти глобальных монополий, которые пока олицетворяют Хиллари и Буш. Или к более сложной системе, при которой глобальный управляющий класс будет бороться с народом за влияние на формально независимых и действительно лично честных политиков, как демократ Сандерс и, вероятно, республиканец Карсон.

В этом значение американских выборов, ибо США как наиболее передовое в социальном отношении общества поневоле являются моделью для остальных. Эту модель можно не принимать, но к ней нельзя не соотноситься, даже отталкиваясь от нее.

Билл Клинтон умирает?

– *Удержится ли в седле мадам Клинтон? Ей уже припомнили и халатность в бытность Госсекретарем, из-за чего погиб посол США в Бенгази, и крамолу с «электронной почтой». Даже книжку выпустили, что она нещадно была муженька Билла в бытность его президентом...*

– Мужа она была за дело. Хотя в Штатах на это и смотрят по-другому. Клинтон подвергается серьезным разоблачениям с начала года. Можно вспомнить еще скандал с благотворительным фондом их семьи, который тратил деньги в основном сам на себя, более всего напоминая заранее созданный предвыборный штаб. При этом пожертвования фонду в бытность Клинтон госсекретарем часто предшествовали шагам навстречу жертвователям, которые делала американская дипломатия и в целом государственная машина.

В результате скандала кандидатку Клинтон практически оградили от журналистов. Она проводила предвыборные встречи в строго охраняемых помещениях с тщательно отобранными людьми. А на встречах с избирателями охрана не подпускала к ней ближе нескольких метров, чем были крайне недовольны как минимум журналисты.

Клинтон порождает настолько сильное ощущение фальши и презрения к обычным людям, в том числе электорату демократов – бедным, цветным и женщинам, что канди-

дат Бен Карсон подчеркнул: ее выход в финал президентской гонки был бы «подарком небес» для республиканцев.

Особенно с учетом того, что третья составляющая электоральной базы демократов – молодые образованные мужчины – изнемогая под бременем кредитов на образование и от общего ухудшения конъюнктуры, все больше интересуются республиканцами.

Однако недооценивать эту ненавистницу России и изощренную сторонницу вмешательства в наши внутренние дела нельзя. Когда она еще подпускала к себе журналистов, один из них услышал (и опубликовал в своей книге) ее разговор с мужем.

По версии СМИ, Билл Клинтон страдает от тяжелой болезни (не онкологии), которую успешно удастся тормозить, но не более того. Сознавая это, он напомнил жене, чтобы та не забыла использовать его вероятные похороны в избирательной кампании. Когда Хиллари стала протестовать, что, мол, не хочет об этом думать, Билл резко оборвал ее и в ультимативной форме потребовал, чтобы она немедленно продумала организацию его похорон «в стиле Кеннеди». Для получения на выборах не менее двух миллионов дополнительных голосов.

Эта история опубликована в США и, хотя и не получила известности, не оспорена в суде, – и, следовательно, как минимум правдоподобна.

Люди, которые ведут политическую борьбу в таком стиле,

в прямом смысле слова до конца, — заслуживают не только уважения. Это лютые и непримиримые враги России.

Прекрасной заменой Клинтон для демократов стал бы один из самых бедных кандидатов нынешнего президентского марафона Берни Сандерс, левый политик, сенатор от Вермонта. Многие годы он был независимым, к демократам прикнуд лишь в этом году. Пока Берни побеждает всех республиканцев, кроме Карсона. Сандерс, наверное, лучший для России из реальных кандидатов. Но, скорее всего, не для Рокфеллеров.

Заокеанский Жириновский

— Настоящим сюрпризом гонки стал экстравагантный Трамп. Выскочил как черт из табакерки, лихо задвинул главного кандидата республиканцев Буша. Одни называют его комиком, другие — Жириновским заокеанского разлива... Третьи и вовсе считают, что в нужный момент миллиардер сольет свои голоса Джебу Бушу, сыну и брату президентов США. За хорошие преференции для бизнеса. Насколько серьезна эта фигура?

— США отличаются от России, как Трамп от Жириновского... Трамп великолепен: он говорит то, что думает, но боится сказать огромная часть американцев. Однако на голом эпатаже и размахивании деньгами в Белый дом не въедешь.

Кроме того, рано став лидером гонки, он навлек на се-

бя всеобщую враждебность – и его съедят. Недаром его главным врагом стал республиканский же телеканал «Фокс Ньюс». Трамп уже, например, клеймят за симпатии к Путину. Все остальное ему могли простить, но это – нет. Недаром Трамп начал уступать чернокожему нейрохирургу-республиканцу на пенсии Бену Карсону (64 года), единственному кандидату-афроамериканцу. Он первым в мире разделил затылочных сиамских близнецов.

Трамп вряд ли уйдет из политики за преференции для своего бизнеса. Его самолюбие больше мелкого гешефтмастерства. Он вполне способен пустить республиканскую кампанию под откос, пойдя, если его не выдвинут партийным кандидатом, в качестве независимого, – и тем самым открыв дорогу Хиллари или Сандерсу. Победить он, скорее всего, не сможет.

Повторить 11 сентября

– *Возможны ли новые сюрпризы, кульбиты в долгом президентском марафоне?*

– Разумеется. Джеб Буш на старте был настолько перспективным республиканским кандидатом, что проводились даже специальные исследования о результатах выборов «Буш против Хиллари» (Буш проигрывал, как и Трамп). А сейчас его толком и не помнят.

Сандерс и тот же Трамп были недоразумениями, – а те-

перь твердо держат вторые места в своих партиях, причем Трамп только что уступил лидерство. Уступил Бену Карсону, которого еще недавно мало кто принимал всерьез. А еще у республиканцев есть впервые пошедшая в политику, блистательная и язвительная (правда, предельно агрессивно относящаяся к России) Карли Фиорина (61 год). С 1999 по 2005 гг. возглавлявшая «Хьюлетт-Паккард». Ее считали пустым местом, «ритуальным кандидатом из второй десятки», пока Карли не начала расправляться с другими республиканцами, разоблачая их пустоту, лживость и напыщенность. И хотя вряд ли она станет кандидатом в президенты, на пост вицепрезидента может претендовать вполне (правда, если кандидатом от республиканцев не будут Трамп или Карсон, которым понадобится в качестве вицепрезидента человек с отсутствующим у них опытом госуправления).

Съезд республиканцев, на котором они определятся со своими кандидатами в президенты и вицепрезиденты, пройдет 18–21 июля следующего года, съезд демократов – 25–28 июля. Главные события развернутся после этого: пойдет борьба за повестку дня, которая и определит будущего президента. Ведь одна и та же страна выберет разных людей в зависимости от того, какую тему она будет считать главной.

Противоборствующие кланы могут организовывать для определения этой темы и, соответственно, победы «своих» масштабные события – от нового 11 сентября до краха очередного «Леман Бразерс». В сентябре 2008 года этот инве-

стиционный банк-гигант можно было хотя бы попытаться спасти. Но финансовые власти, поддерживавшие демократов, предпочли устроить глобальное обострение кризиса, вызвав чудовищную панику и нестабильность, чтобы свалить республиканцев.

– Крах «Леман Бразерс» действительно стал «спусковым крючком» мирового финансового кризиса 2008–2009 гг. Заоблачная цена за победу демократа Обамы.

– С того времени ставки только возросли, мощь увеличилась, а ответственность американской элиты перед человечеством окончательно превратилась в пустой звук.

Для одной из сторон «спусковым крючком» может стать назревающее банкротство крупнейшего в мире сырьевого трейдера «Гленкор», долги которого превысили стоимость компании уже больше месяца назад. Рухнув, «Гленкор» теоретически может потянуть за собой «Креди Сюисс» (Credit Suisse Group AG, Швейцария, Активы \$1,1 трлн. – *Ред.*). После чего осень 2008 года будет восприниматься как символ предсказуемости и стабильности.

Однако, если кто-то из участников сумеет придумать и осуществить что-то качественно новое, – президентом станет именно его представитель.

Думаю, победят Ротшильды, ибо они ставят на объективные тенденции глобального развития, а не на былое величие, как Рокфеллеры. Партийная же принадлежность победителя

будет зависеть от ситуации.

Привычный мир распался: Россия и Китай должны создать новый²

Базовые тенденции глобального развития: конец рынка

Мы живем в восхитительное, прекрасное, невероятно интересное время, когда все привычные нормы и правила рушатся и создаются заново, а возможности исторического творчества безграничны, хотя и обходятся дорого.

Глобальный экономический кризис маскирует переход человечества в качественно новое состояние. Информационные технологии меняют сам характер развития: если раньше мы меняли окружающий мир, то теперь во все большей степени меняем свое восприятие этого мира (так как наиболее рентабельным из общедоступных видов бизнеса стало формирование сознания). Если начнется массовое применение биотехнологий, мы будем менять уже самих себя.

Изменились мотивы общества: люди стали осознанно приносить свои интересы в жертву эмоциям. Удовлетворение первичных материальных потребностей сделало глав-

² Статья основана на докладе на научно-практической конференции «Китай и Россия в меняющемся мире», Пекин, 4 мая 2015 года.

ной проблемой общества сенсорное голодание: мотивом действий стал дефицит не материальных или духовных благ, но эмоций.

Государства заняли подчиненную позицию по отношению к глобальному бизнесу и выражающему его интересы глобальному управляющему классу, ставшему наиболее влиятельной силой мира.

Высокая производительность информационных технологий делает нужным для производства потребляемых человечеством благ все меньшее число людей. В то же время возвышение глобального бизнеса над государствами уже сделало доминирующей логику эффективности с точки зрения не общества, а отдельной фирмы. Поэтому проблема «лишних людей», высвобождаемых из-за сверхпроизводительных технологий, перестала учитываться, так как воспринимается как проблема обществом, а не фирмой.

Результат – дегуманизация (так как человек стал лишним и перестал быть инструментом получения прибыли и перестал быть нужным наиболее влиятельным силам мира) и социальная утилизация среднего класса даже развитых стран (у которого максимален разрыв между производимым и потребляемым им и нет влияния, чтобы защитить себя).

Это уничтожает традиционную демократию (существующую от имени и во имя среднего класса), заменяя ее информационной диктатурой в интересах глобального бизнеса.

Ликвидация среднего класса уничтожает и рыночную эко-

номику (так как именно он предъявляет наиболее значимый спрос, а рынок без спроса – уже не рынок).

Исчерпанность рыночных отношений проявляется в том, что прибыль перестала служить даже плохим заменителем смысла жизни. Единственная альтернатива – саморазвитие личности, но это сложный, да еще и отрицающий коммерческую мотивацию путь. Поэтому Запад нашел временный выход в утилизации «лишнего» населения. Но это решение в силу своей бесчеловечности может быть лишь временным. Это не наш путь: не русский и не китайский.

Деньги теряют значение, уступая свое место технологиям не только в качестве символа и инструмента социального успеха, но и в качестве непосредственного носителя и выражителя наиболее важного общественного отношения.

Технологии объемлют и вбирают в себя капитал так же, как когда-то капитал вобрал в себя золото как выражение общественных отношений. При этом на первое по значимости место выходят технологии управления чувствами масс людей, а значение привычных нам производственных технологий неумолимо снижается.

Мир в глобальной депрессии: два полюса, три валюты

Экономический кризис вызван формированием глобального рынка, складыванием на нем глобальных монополий

и их загниванием. Непосредственное проявление этого загнивания – сжатие коммерческого спроса. Для предотвращения срыва в депрессию крупные экономики вынуждены замещать сжимающийся коммерческий спрос растущим государственным (за счет эмиссии денег).

Развитые страны не имеют возможности массовых производительных инвестиций, поэтому увеличение государственного спроса является не инвестициями, а раздачей денег и выражается в росте долгов.

Все 2000-е годы США загоняли мировые капиталы в свои облигации «экспортом хаоса», но после кризиса 2008–2009 годов эта стратегия перестала работать (основная часть прироста долга стала финансироваться ФРС). Стратегия США в отношении «Исламского Государства»³ и Украины позволяет предположить переход от стратегии финансирования долга к стратегии его списания при помощи разжигания Третьей мировой войны. Это главная угроза современности.

Но и без того загнивание глобальных монополий делает главной ценностью спрос, и страны начинают защищать его, усиливая протекционистские барьеры, что объективно ведет к распаду глобального рынка на макрорегионы.

Этот процесс завершится при срыве мира в глобальную

³ «Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ, ДАИШ, ИГ) – террористическая организация. Образована в 2006 году в Ираке путем слияния одиннадцати радикальных исламистских группировок. Верховный суд России признал деятельность ИГ террористической и запретил ее деятельность на территории России.

депрессию. Однако его результаты, своего рода «промежуточное равновесие», уже видны. В политике это восстановление биполярного противостояния в виде конкуренции США и Китая при России, Евросоюзе, Японии, Индии в качестве «держав второго уровня», умеряющих это противостояние и не позволяющих ему стать разрушительным. На глобальном уровне это будет выражаться в противостоянии китайских капиталов, в том числе государственных, западным в рамках глобального управляющего класса.

В экономике очевидно уже обозначившееся разделение глобального финансового рынка на зоны доллара, евро и юаня. Это будет очень напряженный и неустойчивый мир.

Китай в силу совокупности внутренних процессов будет замедлять свой рост, что станет катализатором срыва мира в глобальную депрессию и форсирует его распад на макрорегионы. Это ударит и по самому Китаю, так как ограничит его доступ на рынки Запада.

Данный сценарий требует превентивной проектной реакции, на основе в том числе углубления и рационализации комплексного сотрудничества с Россией.

Сотрудничество России и Китая: направления и задачи

Залогом нашего сотрудничества является то, что наши потенциалы дополняют друг друга. Нам необходима выработка

совместного глобального видения проблем развития человечества и методов их решения.

Мир погружается в новое средневековье, и наша стратегическая задача – защитить наши народы от трех обуславливающих друг друга базовых процессов современности:

1) прекращение качественного технологического прогресса (коммерциализация технических принципов, открытых во время «холодной войны», продолжается и приносит фантастические результаты, пусть и все более узкому кругу людей, но само открытие этих принципов прекратилось);

2) архаизация культуры повседневной жизни: деградация образования, здравоохранения, логического мышления, рационального целеполагания и поведения, атомизация общества и оформление его в новые касты с утратой как солидарности, так и конкуренции;

3) дегуманизация общества.

Ключевая задача – гармоничное соединение производственной и технологической мощи Китая со способностью русской культуры сочетать гуманизм с техническим прогрессом и находить необычные решения. Наши страны могут войти в симбиоз солидарности и конкуренции, трудно воспринимаемый с позиций формальной западной логики, но органичный в силу своей диалектики для русской (по крайней мере) культуры.

Главной тенденцией современного политического раз-

вития человечества представляется национально-освободительная борьба народов против глобального бизнеса и выражающего его интересы глобального управляющего класса. Последние обладают огромной властью, свободны от всякой ответственности перед теми, на кого влияют их действия, и агрессивно враждебны ко всем формам обособленности, в том числе в виде государств.

Глобальный бизнес, выражая исчерпанность рыночной экономики, навязывает народам невыносимый для них уровень конкуренции. Она разрушает целые страны и регионы, лишает народы будущего, а в развитых странах обрушивает основную массу населения в бедность (средняя реальная зарплата в США в 2013 году соответствовала уровню 1958 года, а в Великобритании огромная масса среднего класса неумолимо опускается в бедность, на «уровень хлеба», который стал признанным социологическим термином).

Народы восстают против этого, что проявляется в отказе Латинской Америки от политического партнерства с США (их изоляция вынудила Обаму признать Кубу) и росту влияния патриотов (неважно, правых или левых) в Евросоюзе. На повестке дня стоит формирование нового, Патриотического интернационала в противовес глобальному управляющему классу, так как противоречия между отдельными странами и народами ничтожны на фоне их общего противоречия с глобальным бизнесом, отрицающим само их существование.

Китай как ключевой участник глобализации вошел своим

бизнесом (в том числе государственным) и иными своими представителями в глобальный управляющий класс. Однако в силу близости китайской элиты с народом она не предала интересы Китая и осталась его частью, не став, в отличие от элит многих других стран, частью глобального класса, управляющей своей страной в его интересах.

Снятие патентной защиты с 3D-печати и ее распространение представляется признаком того, что китайская элита не принята глобальным управляющим классом и приговорена им к уничтожению (по крайней мере, в качестве глобально значимой силы).

В аналогичном положении и по схожим ценностным причинам находится политическое руководство России во главе с В.В. Путиным.

США сумели подорвать реинтеграцию постсоветского пространства Россией переворотом на Украине и формированием нацистской государственности.

Украинская катастрофа создала новую реальность, в которой российский интеграционный проект не только не противоречит китайскому и не конкурирует с ним, но и гармонично дополняет его.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.