

Куда вы ведете



Россию?

Рудольф Бармин

Рудольф Георгиевич Бармин Куда вы ведете Россию?

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=30480630

*Куда вы ведете Россию? / Рудольф Бармин: ИПО «У Никитских
ворот»; Москва; 2017
ISBN 978-5-00095-392-1*

Аннотация

Предлагаемый опус является сборником статей, опубликованных в течение последних 20 лет в центральных или местных газетах левой ориентации, а также статей, редакциями этих газет отклоненных. Все статьи не утратили своей актуальности и по сей день, даже их актуальность еще больше возросла, ибо проблемы, в них затронутые, не решаются, а все более усугубляются. Это проблемы пенсий, низких зарплат, роста тарифов, все возрастающей бедности, низкого жизненного уровня, демографии, коррупции, преступности, сужения демократических свобод, обороноспособности, образования, науки, здравоохранения и т. д. Это и проблемы идеологии – что строим, куда идем, до сих пор замалчиваемые властью, и вопросы гражданского противостояния либеральной дикости, «игрового бесовства», предложения по выходу из затянувшейся деградации и т. п. Для всех интересующихся современной историей России.

Содержание

Праздник или день национальной трагедии?	5
Где ваша честь, офицеры?	10
Может ли Зюганов стать хирургом?	17
Кому нужно сокращение армии	23
Найден Родины главный предатель	30
Оппозиция прирастает борьбой!	42
По логике «Нового Органона»	51
Конец ознакомительного фрагмента.	56

Рудольф Георгиевич Бармин Куда вы ведете Россию?

Любимой внучке Лидуське – посвящаю

© Бармин Р.Г., 2017

© Оформление. ИПО «У Никитских ворот», 2017

*** * ***

Праздник или день национальной трагедии?

Приближается самый мрачный день за всю историю России – день 7 ноября, когда власть и страна оказались в руках банды политических уголовников во главе с Лениным, унаследовавшим уголовные традиции в русском социалистическом движении, суть которых сводилась к захвату власти любыми средствами и перекраиванию общественной жизни на умозрительных, субъективистских началах с безраздельным господством партийной олигархии во главе с ее вождем – носителем Истины в последней инстанции. Цель – захват власти – была достигнута, и страна погрузилась на десятилетия в кровавый омут тотального террора. Иного и быть не могло. Реформатор, замысливший осчастливить весь мир (революция планировалась как всемирная), не мог не глядеть на всех не успевших встать под знамена его карманной партии как на потенциальных врагов его «благородных» замыслов, тормозящих дело «пролетарской революции». Не было у него веры и в свою партию, о чем свидетельствовали ее постоянные чистки. И потому совершенно естественно «спаситель» человечества превращается в его тирана.

Умозрительная схема насаждения всеобщего счастья по одному шаблону могла воодушевить на первых порах лишь

невежественную массу, оболваненную яркой демагогией: «Заводы – рабочим!», «Земля – крестьянам!» и «Всем – власть!» – как тут не закружиться голове, привыкшей слышать лишь призывы о необходимости исполнения фискальных требований. Понадобилось время, чтобы осознать, что представления о счастье у конкретных Ивана и Петра в корне расходятся с навязываемыми им сверху. Но было уже поздно. Страна была опутана сетью бесчисленных карательных организаций с мозговым центром в Кремле.

Уголовные методы, свойственные временам подпольной деятельности партии в лице ее особых боевых организаций и призванные обеспечить в первую очередь безбедное существование ее верхушки, с захватом власти были легализованы и направлены на устрашение народных масс, удержание их в постоянном священном трепете перед Учителем всего человечества. Страх сознательно систематически нагнетался в целях цементации всего общества вокруг Мудрого и Любимого. Сначала Ленина, потом – Сталина. А чтобы общество первопроходцев было постоянно «на взводе» и не задремало на каком-либо из бесчисленных переходов (индустриализация, коллективизация, всеобуч, пятилетки и прочее) в светлое будущее, обретшее реальные формы социалистического лагеря, тщательно охраняемого и по сей день, была запущена версия о постоянных происках дьявола в лице сил империализма, наводнившего страну «врагами народа». Автором ее был Ленин, который еще задолго до Октября положе-

ние своей партии в российском обществе рассматривал как пребывание в стране врагов. С ним вполне можно согласиться, ибо моральные принципы, исповедуемые им и его соратниками, со стороны общества не могли вызывать иной реакции, кроме враждебной. Ибо расходились с элементарными нормами общечеловеческой морали. Так, например, на вопрос «Как жить революционеру-профессионалу?» Ленин отвечал предельно ясно: убивать и грабить. Берем ПСС, т. 14, и читаем: «Вооруженная борьба преследует две различные цели... Во-первых, убийство отдельных лиц начальников и подчиненных военно-полицейской службы... во-вторых, конфискацию денежных средств как у правительства, так и частных лиц. Конфискуемые средства частью идут на партию, частью... на вооружение и подготовку восстания, частью на содержание лиц, ведущих... борьбу...» (с. 4–9). Это – из публичной статьи 1906 года. А вот содержание закрытых писем-инструкций Ленина из Западной Европы в Россию соратникам по партии. Из письма Ленина из Парижа от 3.12.1904 А. А. Богданову, Р. С. Землячке, М. М. Литвинову: «Во что бы то ни стало... деньги, деньги сюда, зарежьте кого хотите, ну давайте денег... ценой чего угодно надо достать деньжонок, хоть пару тысяч, что ли...» (ПСС, т. 46, с. 414).

Письмо Ленина в Россию Землячке от 13 декабря 1904 года: «Деньги нужны страшно. Примите немедленно все меры, чтобы выслать хоть 1–2 тысячи рублей...» (т. 46, с. 423–

Еще одно письмо. Ленин – О. А. Пятницкому (из Женевы в Россию от 2.12.1904): «Денежный вопрос самый отчаянный... Надо приложить все усилия, чтобы достать большой куш... надо разорваться, но достать большой куш...» (т. 46, с. 396).

Содержание этих писем и статей недвусмысленно свидетельствует, что всеобщее счастье человечества Ильич задумывал строить не иначе как на костях соотечественников. И приходится только удивляться, как после этой откровенной уголовщины нас сегодня с высоких амвонов призывают вернуться к Ленину, его наследию, распространяются о его якобы высочайших нравственных качествах (А. Гельман, «Правда», 14.6.1988), гуманизме и т. д., и т. п.

Ленин никогда гуманистом не был, как не бывает им обыкновенный уголовник, какими бы высокопарными фразами ни прикрывал он свою человеконенавистническую деятельность. И потому совершенно безосновательно во всех наших бедах обвинять Сталина и выгораживать Ленина. Сталин начинался с Ленина, они оба – сиамские близнецы большевистской партии, величайшие человеконенавистники, проводившие над Россией самый страшный эксперимент, не имевший аналогов в истории. И поэтому день 7 ноября есть все основания полагать не праздником, а днем национальной трагедии, унесшей десятки миллионов невинных душ, ввергнувший Россию в бездну бесправия и нищеты, в

тенетах которых мы барахтаемся и по сей день. Этот день национальной трагедии должен быть не только днем панихиды по всем невинно убиенным, но и днем единения всех патриотов России от еще не сломленной партократии всех мастей, не расставшейся с мыслью о взятии реванша. Над кем? Над каждым из нас, над народом, делающим сегодня первые попытки подняться с колен и выпрямиться. Не может быть праздником День обезглавления Свободы.

Р. Бармин, 1.11.1988

Где ваша честь, офицеры?

Сообщение министра обороны И. Родионова: «За 1996 год на почве материальных лишений в армии покончили жизнь самоубийством 100 офицеров». В царские времена офицеры расставались с жизнью на дуэлях ради сохранения собственной чести. Были случаи, когда офицеры бросали вызов самому императору российскому... Сегодня вопрос о чести не стоит. Стреляются, чтобы не видеть более мук своих голодных детей, жен, отцов и матерей. Чтобы навсегда избавиться от собственных мук – физических, нравственных. Понятие чести стало для российского офицерства понятием абстрактным, понятием, лишенным смысла. Одиночки, его сохранившие, в счет не идут. А офицер без чести что человек без ума. Ну много ли ума надо, чтобы взять и застрелиться! А ведь проблемы остались, голодная семья последней опоры лишилась. Им-то кто теперь поможет? Или с голода теперь всем стреляться и вешаться?! А не мудрее ли, имея оружие, обратить его в сторону тебя обобравших? Их местопребывание всем хорошо известно... Остановка за малым: не хватает мужества и чести постоять за свое попранное достоинство, попранное достоинство своих близких, всего обобранного народа. Парируют тем, что, мол, клятву давали, воинский долг обязывает нести тяготы и лишения службы. Какой долг, какая клятва? Клятва верно служить клятвопреступни-

ку?! Да офицер дает клятву верно служить только народу и отечеству. Президент Ельцин давно уже нарушил все клятвы на верность служения народу и отечеству, он – гарант безопасности отечества – своими преступными действиями давно превратился в первого потрошителя России, в ее первого предателя, ибо своими действиями катастрофически подорвал и продолжает подрывать безопасность граждан, доводя условия существования армии и народа до выморочных.

Устами министра обороны Родионова констатировано, что армия разута и раздета, голодает, боевой подготовкой не занимается, новой военной техники не приобретает, топлива нет, а потому самолеты не летают, корабли примерзли к берегу, стратегическое вооружение на грани выхода из-под контроля. Что это, как не сознательное и целенаправленное предательство национальных интересов России?! И приходится лишь удивляться безответственной мельтешне депутатов Думы, пытающихся отстранить Ельцина на основании его физической неполноценности.

Ему давным-давно пора вменить в вину государственную измену по статье 92 части 1 Конституции.

В условиях всеобщего разгрома страны достойна удивления и презрения и деятельность министра обороны. Президент со своим близким окружением на глазах всего мира разрушает Родину. А министр обороны, который несет полную ответственность за военную безопасность страны, ходит по коридорам власти и канючит, как старая баба, о своей го-

лодной и раздетой армии. Всем, думаю, запомнилась встреча Ельцина с Родионовым 18 февраля. Стыдно становится за такого министра, который, как ребенок, радуется, что президент еще его не выгоняет со службы и даже обещает оказать помощь в проведении военной реформы. А тот чуть ли не со слезами на глазах благодарит патрона и лепечет: «Пойду и скажу всем заместителям, чтобы готовились к реформе». Маразм на высшем уровне!

Но стыдно не только за министра обороны, не способного авторитетно отстаивать интересы армии и государства. Стыдно за весь офицерский корпус, терпящий такого министра и президента. В какой-нибудь африканской или латиноамериканской стране таких министра и президента за столь преступное отношение к армии и государству давно бы уже вышвырнули из кресел. В России – терпят. И если терпение безоружного бедствующего народа, вымирающего от голода и холода, еще можно понять, то вот терпение вооруженного до зубов российского офицерства, зачастую выброшенного в открытое поле вместе с семьей, не получающего месяцами зарплату, паек и лишенного элементарных условий человеческого существования, элементарных условий для несения воинской службы, могу объяснить лишь одним: утратой офицерской чести, если, конечно, она вообще была.

Правы чеченцы, когда говорят: «Нельзя жить позорно!» Мы все сегодня живем позорно, ибо терпим воровское правительство или бездарного президента, предавшего интере-

сы народа и государства. Но вдвойне позорное существование влачит российское офицерство, прямой долг которого – защита Отечества! Разрушение страны, развал армии и флота, создание правительством все более тяжелых условий существования в быту и по месту службы – все это происходило и происходит на глазах многотысячного офицерского корпуса. И как ни странно, не вызывает массового отпора. Хотя уже последнему дураку становится понятно, с какой целью это осуществляется. Березовским и гусинским независимая Россия не нужна, ибо чем она слабее, тем увереннее они себя здесь чувствуют как составная часть международного капитала. Президент и правительство на словах выступают против расширения НАТО на восток, а сами сокращают армию до немыслимых для такой громадной страны, расположенной в напряженнейшем геополитическом районе мира, размеров, пытаясь довести ее до 1,2 миллиона человек. Что это, как не измена?! И этому в немалой степени способствовал и продолжает способствовать офицерский корпус России. Вот основные этапы «триумфального» падения чести этого воинства:

1. Непротивление позорному бегству из Восточной Европы, в результате которого десятки тысяч офицерских семей остались без жилья, а армия без материальных условий существования;
2. Расстрел законно избранного Верховного Совета в 1993 году;

3. Безропотное участие в чеченской бойне 1994–1996 годов, в войне против своего народа;

4. Рабское смирение перед продолжающимися издевательствами над армией и народом со стороны президента и правительства.

Целенаправленное издевательство Ельцина и его команды над офицерским корпусом обусловлено в основном рабским повиновением самих офицеров, их моральной трусостью, отсутствием элементарного мужества, не говоря уже о воинском, офицерском достоинстве. Только раб может позволить так изощренно издеваться над собой, как позволяют это российские офицеры. Как и сколько можно терпеть такие издевательства, как многомесячные невыплаты зарплаты, пайка, жить семьями в совершенно не приспособленных для этого помещениях, да еще и нести воинскую службу в абсолютно неадекватных для этого условиях? Все слои населения в самых различных формах на протяжении нескольких лет проявляют свое возмущение грабительской политикой Кремля. Примечательными факторами последних месяцев этого всенародного возмущения становятся расширение его географии, все возрастающая организованность и продолжительность акций протеста, выдвижение наряду с экономическими и политическими требованиями отставки президента и правительства. Складывается единый фронт народного протеста против политического и экономического удушения народов России Кремлем.

И только один слой хранит гробовое молчание. Предательское по отношению к самому себе и по отношению к народу, который он призван защищать. Имя ему – российское офицерство, которое ждет, когда обезумевший от голода народ голыми руками освободит его от кремлевских насильников, которых он, возможно, еще будет и защищать.

Вы уклонились от выполнения своего гражданского и воинского долга, обратив оружие против соотечественников, и растеряли былую честь и славу российского офицерства. Вы продолжаете прятаться за юбки ваших жен, детей и матерей, выходящих на взлетные полосы и танкодромы протестовать против позорных условий жизни! Или вы надеетесь, что материальное благополучие вам выбьет Федеральное собрание, собрание духовных евнухов?

Уклоняясь от выполнения своего гражданского и воинского долга, вы проявляете чудеса массовой трусости, кончая жизнь самоубийством. Да еще оставляете посмертно записки типа: «В моей смерти прошу никого не винить». А кто вас доводит до этого шага? Не кремлевские ли насильники, ограбившие вас и ваших детей? У вас не хватает даже мужества указать истинных виновников своей смерти. Вы, господа офицеры, голубая кость общества, опустили сегодня до уровня рабов древности, и вам впору кричать в сторону кремлевского императора: «Идущие на смерть приветствуют тебя!» Поэтому кремлевские насильники и поступают с вами как с быдлом, и чем дольше вы будете терпеть издевательства

над собой, тем ниже вас будут опускать. Вот уже готов и новый приказ, по которому в целях «успешного хода реформ» планируется еще изгнать тысячи офицеров. Опять покорно промолчите? Ну что ж, с бессловесной скотиной и обращаются по-скотски. Не взыщите! А может быть, бросите пить водку, наберетесь мужества и вольетесь в ряды крепнущего день ото дня народного фронта сопротивления антинародному режиму Ельцина?! Снова обретя честь и достоинство защитников народа и Отечества!

Р. Бармин, «Трудовая Россия», № 6, 1997, апрель

Может ли Зюганов стать хирургом?

Промышленность и сельское хозяйство порушены.

Армия разрушена.

Вся система социальной защиты разрушена.

Наука разрушена.

80 % населения доведено до состояния нищеты.

Голод, холод и безработица гуляют по России.

Российская государственность находится в состоянии, близком к «приходите и владейте нами». И уже спешат! Чтобы добить окончательно...

И кто озабочен подобным состоянием России? Президент? Его Россия всегда интересовала только как кладовая для поправки состояния собственного.

Правительство? Правительство, допустившее отъем всех сбережений у народа, воровскую приватизацию, массовое банкротство предприятий и, как следствие, массовую безработицу, нищету и прочие язвы дикого капитализма, по определению не может быть выразителем интересов народа и государства.

Так, может быть, нынешним положением страны озабочена оппозиция? Если бы... Трубных гласов тревоги из ее стана тоже не раздается. Там больше озабочены вопросами соб-

ственного благополучия или вопросами сугубо периферийного характера.

А страна гибнет сегодня! Ведь то, что сотворили с ней Ельцин и его команда за годы своего владычества, иначе как преступлением не назовешь!

Товарищ Зюганов и вся думская оппозиция!

Вы пытались с трибуны Думы (или Совета Федерации – ведь там коммунист Строев – командир!) трубно возвысить голос в защиту продолжающегося на ваших глазах разгрома страны, в защиту искусственно умерщвляемого народа?! Вы пытались жестко и настойчиво ставить вопрос в Думе о преступной деятельности президента и правительства? Вы пытались вызвать в Думу президента и премьера и спросить у них, почему ни тот, ни другой не выполняет своих конституционных обязанностей по обеспечению безопасности государства, социальной защите граждан? Спросить с них за их разбойничью деятельность? Вы пытались предъявить им счет за разбой в Чечне? Нет, нет и нет. А если нет, то для чего вы протираете штаны в думских креслах? Чтобы в августе поддержать правительство Черномырдина, вас оплевавшее месяцем раньше? Чтобы одобрить Хасавюртские соглашения, опозорившие Россию и вас, соглашателей (и это после стольких угроз в адрес президента и правительства накануне их одобрения)?! Чтобы поддержать пустой бюджет 1997 года, заранее обрекавший население на невыплату зарплаты и пенсий, дальнейший развал армии? И это поступь коммуни-

стов — наследников Ленина? Полноте, Геннадий Андреевич! Всем известны ваши оправдания правительства Черномырдина в августе, поддержка бюджета в декабре. С точки зрения последовательного ленинизма, сторонником которого вы себя представляете, в ваших поступках и поступках коммунистической фракции ничего ленинского нет. Это типичные махровый хвостизм и соглашательство. И они не случайны, ибо обусловлены как идеологической рыхлостью партийной программы КПРФ, так и сугубо вашими субъективными свойствами. Как человеку, претендующему на роль национального лидера, вам не хватает бойцовских качеств. Например, мужественности и дерзости. В вас слишком много душевной мягкости, чтобы достойно ответить льющемуся по вашему адресу хамству. Вспомните предвыборную кампанию. Сколько грязи было вылит в адрес партии и вас лично! Достойного ответа ни по форме, ни по содержанию не последовало. А ведь была партийная пресса, была трибуна в Думе. Не было только проявлено достаточной воли и мужества дать достойный притязателя на роль национального лидера ответ. Вы хотели и лидером стать, и в безопасности пребывать. Такой симбиоз не для России. В какие веки в ней к власти приходили умеренные лидеры? Где оказался умеренный Николай II в марте 1917 года? Где оказались умеренные «временщики» в октябре 1917 года? Умеренные гэкачеписты в 1991 году? Ваши противники максимально дистанцировались от вас на 180 градусов, смешали вас с грязью,

нарисовали жуткий портрет кровожадного разбойника, пытающегося повторить опыт времен коллективизации и сталинских чисток, пытающегося лишить российских граждан главных достижений, подаренных им демократами ельцинского разлива. А вы на финише взяли да на удивление всем и объединились с вашими очернителями (в вашем «правительстве спасения» в июне 1996 года)! Пойми, кто может. Ленин бы от стыда сгорел за своего ученика, узрев подобное!

Признайтесь честно: всю свою предвыборную кампанию вы провели с оглядкой на реакцию президента: не дай бог сказать что-нибудь лишнее, а то еще кремлевский медведь выборы отменит или Думу разгонит. С таким комплексом страха за судьбу выборов и Думы проигрыш в борьбе с противником, использовавшим самые подлые приемы, был предрешен. Но урок не пошел впрок. От этого комплекса вы не избавились и по сей день. Ибо чем еще объяснить ваши постоянные объятия с властью предержащими?

Имеется и другой недостаток – лингвистический. Если ваш предшественник Горбачев говорил много, коряво и глупо, то вы говорите правильно, умно, но тоже много. Особенно перед широкой аудиторией. В общении с нашим народом требуется особый язык: по форме простой до примитивности, но четкий и ясный, как военные команды, по содержанию. Как у Лебеда: «Я приду и наведу порядок», «Я – победитель» и тому подобное. Да еще пару-другую жестов – народных! И тогда образ народного заступника надолго внед-

ряется в памяти даже самой неграмотной деревенской Феклы, ибо термин «порядок» она усвоила еще со времен далекого детства. Вы, Геннадий Андреевич, тоже за порядок, Но топите его в интеллигентском многословии. Ну что может втемяшиться в голову деревенским Марьям да Иванам или городским «кухонным политикам» из ваших речей о многоукладности экономики, консолидации всех здоровых сил и тому подобного? Требуются рубленые молоткастые, зубастые слова-символы, за которыми сразу бы узнавался ваш образ. Лебедь у народа ассоциируется с порядком, а вы можете сказать, с чем у народа ассоциируется ваш образ, Геннадий Андреевич? Вот то-то и оно. И я не скажу. Не говоря уж о Фекле или Иване, жаждущих порядка. А ведь это ваш электорат. Для трибуна, пытающегося овладеть умами масс, это крах. Для политика, ведущего родословную от Ленина, это просто непонятно. Как там у Ильича: «Земля – крестьянам, фабрики – рабочим, и всем – власть!» И эту убойную митинговую лозунговость Ленин дополнял разящими инвективами в адрес правительства! А вы, товарищ Зюганов, пытались говорить ленинским языком в адрес правительства и президента с думской трибуны? Вот поэтому-то ваш образ и размылся сегодня рядом с лебединым. Тот эпитетов не жалеет в адрес кремлевских правленцев. У вас и тут недобор. А ведь наш народ любит отчаянных. Вы же – слишком мирный для этой немирной власти. Кстати, Геннадий Андреевич, как дела с вашими 11 условиями? Бюджет вы поддержали, а ва-

ши условия поддержки премьер выполнять не спешит. Не кажется ли вам, что вы увлеклись игрой в поддавки? Не пора ли использовать Думу в истинных целях – защиты интересов народа и государства?! Сколько можно защищать эти интересы кулуарно, на пресс-конференциях по далям и весям? Заявите наконец о себе в полный рост в Думе – истинном ристалище для политических битв во славу народа и Отечества! Да не бойтесь требовать эфирного времени и вызова на дуэль «борца с привилегиями»! Да подтверже, подтверже! И чаще! И не задумывайтесь о судьбе Думы, задумывайтесь о судьбе Отечества! Если по замыслам кремлевского архитектора ей суждено быть разогнанной, так хоть «умрите» героически! Это повысит ваш политический вес, значительно полегчавший в последнее время в глазах народа.

Сегодня все констатируют развал страны. Но не пора ли кому-то взять инициативу по устранению причин этого развала? Исторически эта честь выпадала на долю оппозиции. Окажется ли отечественная оппозиция достойной этой роли?! Системный, общий кризис не излечивают принятием законов об ограничении сбыта порнографии или разделе продукции. Время терапевтических процедур давно упущено. Больная страна срочно нуждается в хирурге. Кто готов на его роль?

Р. Бармин, апрель 1997

Кому нужно сокращение армии

Еще в феврале бывший министр обороны Родионов признавался: «Я министр разваливающейся армии...» Но дальше констатации этого факта не пошел, хотя обязан был по долгу службы «лечь на амбразуру», но армию и родину защитить. Не лег. Холуй по-крупному не играет, хотя хозяину надерзить может. За что и был прогнан со двора и заменен еще большим холуем Сергеевым, один внешний вид которого буквально кричит: холуй я, холуй и к холуяжу готов. Чего изволите, господин президент? Армию сократить в два раза? Слушаюсь! И вот уже с преступным энтузиазмом и бесстыжим взором пытается всех убедить, насколько для России эта процедура будет плодотворной.

Сегодня перед армией одна основная проблема: как функционировать подобному государственному институту в условиях сознательной политики финансового удушения его со стороны Кремля? Эта проблема автоматически порождает два вопроса:

1. Почему Кремль проводит эту политику?
2. Как адекватно реагировать армейскому руководству страны на эту политику?

Чтобы армейское руководство адекватно реагировало на проводимую Кремлем политику, последний вживил в армейский организм рыночный вирус (указ президента от 1992 го-

да о легализации в армии коммерческой деятельности). И все, кто имел доступ к немереным армейским богатствам, – от прапорщика до генерала и адмирала – стали в бешеном темпе (куй железо, пока горячо!) все разворовывать, опуская деньги от реализованного товара в основном в свой карман. Примеры – общеизвестны. Чеченская бойня усугубила мародерский вирус в армейском организме. Слой этих мародеров – опора внешнего режима, его холуи. И поэтому реакция этой прослойки – от комдива и выше – на известное обращение Рохлина к президенту однозначна: не слышали, не видели, не знаем и в его игры не играем.

Диаметрально противоположна реакция офицеров, лишенных близости к продовольственно-имущественно-горючесмазочному корыту. В целом их отношение к режиму остро критическое, хотя есть оттенки: от яростного неприятия (характерно для младших чинов) до умеренного (майоры, подполковники, хотя характеристики режима этой прослойкой глубже, меньше эмоций, отрицание на сущностной основе). Причин возникновения подобного отношения офицерского корпуса к президенту и своим бывшим военачальникам немало, хотя бы:

- многомесячные задержки с выплатой зарплаты, пайковых и различных пособий;
- отсутствие у десятков тысяч офицеров квартир;
- отсутствие служебной перспективы в связи с неясностью военной реформы;

– принуждение к выполнению несвойственных армии карательных функций: расстрел парламента, Чечня и тому подобное.

Позорная политика президента по дискредитации российской армии привела к желанным в Кремле результатам: былой престиж армии был развенчан. Развенчан руками самих генералов, наплевавших на судьбу армии и Родины, пропивших и променявших честь и совесть на дачи и «мерседесы». Президент и его западные вдохновители добились своего: сегодня служба в армии широкими слоями населения рассматривается как наказание. Из нее разбегаются солдаты и обнищавшие офицеры. Да и что доблестного в нахождении в рядах такой армии, где солдат и матросов морят голодом (проедаются запасы рыбных консервов 1948 года и мясных 1970 года – по рассказам пограничников с острова Франца-Иосифа), холодом, разгулом неуставных отношений!

Да что солдаты и матросы! Постоянно голодают офицерские семьи, и офицеры массово стреляются на почве тяжелейших жилищных и материальных условий существования. Не желая более терпеть предательского отношения к себе со стороны главнокомандующего, они тысячами увольняются, пополняя ряды безработных и криминальных структур. Остаются те, кому некуда бежать.

Развал полный. Но президент доволен. Ибо чем слабее армия, тем всесильнее он чувствует себя на троне. Не к вящей славе России вскарабкивался он на него, а ради собственной

власти. Ради нее он готов все продать и промотать. Вот почему он спешит разгромить армию окончательно, окружив себя отрядами откормленных карателей. Вот почему армия сокращается, а отряды карателей всех мастей растут.

Армия же – хребет государства. С разгромом армии Россия как самостоятельное государство исчезнет с геополитического пространства и будет быстро поглощена хищниками Запада и Востока. Что уже сегодня процесс идет именно в этом направлении – говорят сами факты:

1. Миллионы китайцев тихой сапой уже осваивают просторы Дальнего Востока России;
2. Обширнейший Уральский регион осваивают многие тысячи казахов плюс выходцы из Таджикистана (только ли война вытолкнула их сюда?);
3. Тьма всяких религиозных сект и обществ, расплодившихся по всей стране и исторически чуждых православной и общественной жизни России;
4. Тело всей России покрыто, как черной оспой, торгово-криминальными общинами «лиц кавказской национальности» и пр.

Все это – передовые отряды западных и восточных завоевателей, испокон веков стремившихся превратить Россию в ничто.

И в этих условиях всеобщего окружения (хотя бы НАТО) и проникновения (директор ФСБ Ковалев: «В России наблюдается несравнимая с прошлыми годами интенсивная дея-

тельность иностранных спецслужб») президент в год-два намеревается сократить армию то ли до одного миллиона, то ли до 800 тысяч человек! Когда на охрану одних границ требуется не менее 250 тысяч! И уйди мы сегодня из Таджикистана (а уйти придется), как остервеневшие орды исламистских фундаменталистов завтра окажутся в сердце России. Ведь не секрет, Казахстан для них – не преграда. Так может ли быть для них преградой 800-тысячная армия российских дистрофиков, умственных и физических? Такой армии дай бог защитить хотя бы разбросанный по всей стране больнично-санаторный комплекс нашего полуживого президента, не говоря уж о России!

Разгромив военную промышленность и армию, президент, министры обороны Шапошников, Грачев, Родионов, Сергеев и генералитет в одностороннем порядке разоружились перед наступающим противником, то есть предали армию, народ и Родину! Тем самым нарушили конституцию и присягу, которую давали на верность народу России. Генералы преступили еще и Общевоинской устав, который требует от армейских командиров всех уровней на предложение противника сдаться однозначные реакции: использовать все возможности для защиты обороняемой территории, умереть, но оружие не сдавать! И не важно, что такой приказ вчера звучал от гитлеровцев, а сегодня – от президента. На то и голова, чтобы думать, и честь, чтобы проявлять мужество. К великому несчастью для России, подобные доблести

обошли ее демгенералов.

Послушайте, что только мямлит защитник дальневосточных рубежей командующий Тихоокеанским флотом адмирал Куроедов: «...Военные политикой не занимаются (а расстрел парламента в 1993 году? – Р.Б.) ...флот будет за губернатора голосовать, как и в 95 году (участие в выборах – не политика?! – Р.Б.) ...они (выпускники военно-морского училища, двадцатилетние лейтенанты. – Р.Б.) значительно умнее нас...» («Завтра», № 29, 1997). Думаю, нет смысла комментировать эту ахинею.

Ну, генералитет – это еще не весь офицерский корпус. Генерал Рохлин бросил вызов президенту, обвинив его в предательстве России!

Что тут началось! «Рохлиных мы сметем с их антиконституционными действиями» («Известия», 23.7.97) – понеслось с волжских утесов. Ну почему разрушать страну – конституционно, а препятствовать ее разрушению – антиконституционно?! Едва ли ответит на этот вопрос наш державный геро-страт. Да и не нужен нам его ответ. Мы его знаем.

Сегодня мы, обобранные граждане России, прежде всего сами должны ответить себе: хотим мы иметь свою армию или нет? Хотим мы иметь независимую Россию или нет? И если мы действительно патриоты своей Родины, то не будем равнодушны к судьбе своей армии, не будем метать громы и молнии на кухнях в адрес кремлевских клептократов, выйдем все едино в один день на улицы и площади страны и

потребуем не сокращения армии, а дней пребывания у власти преступной шайки! Или мы уже совершенно лишились чувства собственного достоинства и годимся только на то, чтобы ходить с протянутой рукой и выклянчивать подачки с кремлевского стола и тем самым вновь и вновь продлевать дни существования прогнившего режима, обрекая себя на постоянные условия рабского существования?! Или мы хуже албанцев? Так не достойнее ли человека встать с колен и защитить себя, армию и родину?! Чтобы не прослыть в веках поколением, предавшим своих детей и внуков.

Р. Бармин, «Трудовая Россия», № 14, август 1997

Найден Родины главный предатель

К длинной веренице предателей нашей родины – бывших и нынешних генсеков, обкомовских секретарей, министров, генералов – прибавилась еще одна, экзотическая для данных персонажей личность – личность учителя. Да, нам всем до боли знакомая фигура с вечно перепачканными мелом руками, с классным журналом в одной руке и тетрадками в другой, вечно спешащая, задерганная и безответная фигура Матрены Ивановны...

«И вдруг меня обожгло, что ведь катастрофа в нашей стране произошла из-за того, кого у нас всегда принято безумно хвалить. Из-за школьного педагога... Преподавание гуманитарных дисциплин в целом и в среднем у нас было поставлено на формальном уровне. И вот это позволило воспитать целое поколение холодных технических лаборантов, которые в конечном итоге и снесли советскую власть... Я глубоко уверен, что если бы наш народ, наши избиратели в каждом отдельном случае хорошо и глубоко задумывались о том, что произошло и что происходит, многого за последние годы не произошло бы. Но задумываться, анализировать, сопоставлять, искать исторические аналоги их не научили ни в институте, ни в техникуме, ни в школе».

Это – выдержка из пространного разговора между ректором Литературного института имени А. М. Горького С.

Есиным и журналистом «Советской России» В. Кожемяко (5.3.1998).

Итак, литературный начальник утверждает, что в развале Союза, в бедах России сегодняшнего дня виноваты и советская школа, и советский учитель. Этот союз «и» подсказывает, что были и другие фигуранты истории, приложившие руки к нашим победам. Но о них – ни слова. А вот учителю досталось по полной программе. На него взвалили вину за то, что народ на рубеже 80–90-х годов доверился безбрежным посулам дерьмократов во главе с Ельциным; что он избрал Ельцина в президенты; не противился разгону партии; не воспротивился бегству армии из бывших стран-союзниц; не возмутился расстрелом парламента в 1993 году; вновь переизбрал Ельцина в президенты и т. д.

И за все эти беды, свалившиеся на нас, ты сегодня в ответе, Матрена Ивановна! Большой грех ты взяла на себя, не научив нас логически мыслить, не привив нам чести и совести! И поэтому все мы сегодня предаем, ворует и лжем и не можем определить, где «пирамида», а где – наш дом и где – Россия! А вот если бы ты вовремя подсунула нам «Занимательную математику» Перельмана, то учитель победил бы не только при Садовой, но и внутри Садового кольца! Теперь же, то ли из-за твоей недогадливости, то ли недоученности, плакали наши денежки в разных там «чарах», плачем и мы, и наши дети, обобранные до нитки. И все потому, что литературу, историю и русский ты доносила до нас «на фор-

мальном уровне»! Почему ты ничего не говорила о вечной борьбе Бога с Дьяволом и о вечном поле их битв – душе человека?! Почему с твоих уроков мы уходили с мыслью, что наша действительность может порождать только героев, способных сказку сделать былью?! А всякие там мишки квакины существуют лишь для того, чтобы еще более контрастно оттенить хорошее от плохого! И почему на уроках истории России до октября 1917 года преобладал черный цвет, а после – розовый?! Что же ты, Матрена Ивановна, натворила, так «формально» повествуя нам о подвигах героев войны Гражданской и войны Отечественной, героях урожайных битв?! Твоя «формальность» передалась нам, вот мы и выродились в поколение холодных лаборантов, «сентиментальных тупиц», одержимых «рассудочным прагматизмом», для которых что та власть, что эта...

Вот бремя грехов, взваленное Есиным на учителя. Оказывается, это он – главный персонаж, ответственный за разгром Союза, а теперь и продолжающийся разгром России.

Смею утверждать: большой грех берет на душу Есин, взваливая такое моральное бремя на плечи учителя. Мог ли советский педагог (школы, техникума, института), воспитывая учащихся, студентов, «анализировать, сопоставлять события, искать исторические аналогии», невзирая на идеологические ориентиры, препоны, исходящие от правящей партии?! Надолго ли задержался бы преподаватель в стенах такого учебного заведения, если бы он, допустим, в 1937 году

начал искать объективные причины массовых репрессий и делиться результатами своих умствований со своей паствой? Думаю, ответ ясен. Не лучшая доля ждала бы такого «правдоискателя» и 40 лет спустя. Примеры общеизвестны.

Не открою секрета, если скажу, что было немало людей на всех общественных уровнях застойного времени, в том числе и среди учителей, прекрасно видевших «ахиллесовы пяты» существующей системы, ее противоречия, тщательно замазываемые, но не разрешаемые правящей верхушкой. Все были свидетелями господствовавшей в обществе многоуровневой моральной фальши: для себя, для семьи, для партии, для общества и так далее. И если где-то недорабатывал учитель, дорабатывала, учила сама жизнь. Как борьбе с фальшью, так и приспособливанию ее в пособия в карьеристских целях. Обыватель был свидетелем этих массовых нравственных коллизий и в основном, по возможности, моральную фальшь отвергал. Неприятие моральной фальши исторически нарастало, пока не вылилось в неприятие КПСС, ее идеологии, а затем, в противовес всем надоевшему болтуну Горбачеву, в избрании президентом «борца с привилегиями» Ельцина. Другой вопрос, что весь этот спектакль с перестановкой властных фигур был мастерски разыгран западными режиссерами, и прошло немало времени, прежде чем вскрылась закулиса всей этой политической кухни. И при чем тут учитель?

Ну да ладно, согласимся с Есиным: в развале Союза вино-

ват учитель. Ну а тогда почему сегодня, когда народ на собственной шкуре уже многократно убедился в лживости ельцинистов, когда уже самая жизнь должна была выработать в человеке установку на проявление стабильного недоверия к этой преступной власти, почему и после такого печального для него опыта обыватель вновь и вновь отдает свой голос этой власти: кто за бутылку, кто за обещание быть прописанным, кто – поверив обещаниям повысить пенсии, кому-то просто кандидат-краснобай из демократов понравился, и так далее? У обывателя находится масса причин вступить в аморальный сговор с этой властью, чтобы в итоге лишний раз убедиться в том, что его снова надули. Может быть, Есин объяснит тайну этого сговора, этой неистребимой доверчивости?!

Да, наш народ доверчив, как ребенок. Но это душевное свойство формировалось веками, и даже Есин согласится, что наш народ до 1917 года был еще более доверчив, чем сейчас. И приход большевиков к власти в 1917 году объясняется в основном именно этим свойством. Начнем, господин Есин, обвинять царского учителя?! Исторический потенциал закваски этого свойства народной души таков, что его, видимо, хватит еще не на одно поколение. И в ее труднорастворимости тоже виноват советский учитель? Соглашусь и с этим в определенной степени, хотя эта доля вины совершенно несоразмерна с тяжестью обвинений, выдвигаемых Есиным и приведших к краху Державы.

В причинах распада Союза виноват не учитель, а сама КПСС, ее верхушка в первую очередь; ее крепостнический принцип самоорганизации – принцип демократического (вернее, крепостнического) централизма – утверждавший абсолютное подчинение нижестоящей парторганизации вышестоящей, автоматически генерирующий иерархию бесконтрольных партийных вождей с генсеком наверху, Верховным жрецом, олицетворяющим истину в последней инстанции. И теперь функционирование всего общественного организма под названием СССР во многом стало зависеть от морального здоровья этого партийного божества.

На беду всего социалистического храма, ее последний верховный жрец оказался не жрецом, а жрицей, храмовой проституткой, продавшей Желтому дьяволу. Технология продажи происходила на виду верховного синклита, то есть Политбюро, члены которого также несут полную моральную, уголовную и историческую ответственность за развал Союза. В силу специфики формирования высшей партийной власти восхождение на ее Олимп автоматически связано с утратой чести, совести и мужества и обрастания такими доблестями, как лесть, холуйство и моральная трусость. Будучи свидетелями эскалации предательства Горбачева, члены Политбюро предпочли интересы содержимого своих штанов буре возмущения поступками своего патрона. Кресла были спасены, но Держава предана. Предали Союз, предают и Россию.

Вроде бы, обжегшись на иуде-Горбачеве, обогатившись

опытом технологии высшевероятного предательства, следовало бы ожидать бескомпромиссной борьбы с предательским режимом Ельцина, его преступной политикой по распродаже национальных богатств, разгрому армии, обворовыванию народа, преданию интересов России. Но посмотрите, стоило только Ельцину наградить спикера Думы Селезнева орденом и приехать в Думу для совершения этого обряда, как тут же начали демонстрировать исторический акт «согласия» между властью и оппозицией. О-ох, неистребимо номенклатурное холуйство бежать к ноге хозяина по первому его зову! А какой уникальный был случай публично «выпороть» президента за развал страны! Отказаться от ордена, обвинить в сговоре с Западом, потребовать прекращения развала страны и так далее! А сколько крику было прежде: президент игнорирует Думу, не хочет появляться в ней, потребовать его отчета в ней по поводу... И так далее! Но вот президент пришел. И что? А ничего! «Заяц» обомлел от страха. Вчера за глаза обзывали главарем, сегодня бросились с ним обниматься. И кто виноват в этих «диалектических кульбитах»? Учитель? Да посмел бы этот учитель во времена премьерства Косыгина или раннего Рыжкова учить учащихся задумываться, почему «слуги народа» ездят в бронированных машинах, а «его величество рабочий класс» – в общественном транспорте, или хотя бы поднять вопрос о спецпривилегиях, как такого учителя выгнали бы как «клеветущего на советскую действительность»! И ладно, если

бы этим все для него и ограничилось. Так что не надо лукавить, нести наивный бред, не совсем понятный из уст масти-того писателя, о великом грехе советского учителя за черный день современной России.

Преподавательский состав был подчиненной, исполнитель-ной частью идеологической системы, направляемой и возглавляемой верхушкой КПСС, и малейшие идеологиче-ские отклонения этой части были практически нереальны. Сам-то Есин позволял себе в то время «выпадать» из этой системы? То-то и оно. Если бы выпадал, то был бы известен не менее Сахарова, Буковского, Амальрика. Это сейчас он осмелел и обрушивает столь грозные филиппики. А в то вре-мя – «сидел в обойме» и не дергался. Нет смысла гадать, что подвигло автора «Имитатора» обрушить столь тяжкие обви-нения на советское учительство, в целом преподавательский состав бывшего Союза. Важно остановиться на объективной стороне этого обвинения, его временном факторе.

Сегодня месяцами бунтующее голодное учительство яв-ляется форпостом, авангардом в борьбе с режимом Ельцина. Объективно бунтующее учительство выражает протест все-го обворованного народа России против воровской власти, против унижительных условий существования. И бросать ка-мень в такое время в бунтующее учительство – это бросать камень в доведенный до отчаяния народ, подставлять косты-ли прогнившему, опухшему от обжорства режиму. А это уже отражение общественной позиции господина Есина-писате-

ля.

Ударить голодного учителя легко. Особенно с высот административной власти. Литературной или губернаторской – безразлично. Один бьет морально, другой, как, например, пламенный борец за Уральскую республику Россель – материально, до сих пор месяцами не выплачивая преподавателям школ, ПТУ зарплату. Одному не нравится «формальный» учитель вчерашнего дня, другому – бунтующий учитель дня сегодняшнего.

Бунтующий голодный учитель – это показатель политической, экономической и нравственной несостоятельности режима. В любом обществе учительское сословие – наиболее консервативное. И массовый бунт отчаявшегося «консерватора» – это приговор системе. Не отсюда ли стремление власть предержащих и их холуев всячески дискредитировать учителя-бунтовщика, свалить все беды сегодняшнего дня на него?

В советские времена культовой фигурой общества был писатель, чей престиж был выше любого другого представителя свободной профессии – актера, певца, композитора и так далее. Все знали Горького, Шолохова, Твардовского и других. И в тяжелые, трагические для судеб народа, страны времена логично было мысленное обращение людей к этим знаковым фигурам общества: «А где наш имярек? Что говорит? Почему молчит?» Ибо писатель, особенно известный, всегда мыслился эталоном моральной честности, заступни-

ком униженных и оскорбленных, современным Данко, трибуном, не позволявшим обществу впасть в дрему, зовущим его к активному противодействию его врагам. И вдруг это место писателя-Данко, писателя-трибуна перешло к учителю.

Почему рядовой учитель стал героем дня, трубно возвысив голос против рабских условий существования, взывая к обществу о поддержке?! Страна месяцами лицезрела голодный бунт учителей. А где писатели – общественная совесть, инженеры человеческих душ? Не они ли должны были задавать тон общественного возмущения, быть его барометром? Почему Есин как ректор Литературного института вместе со своими студентами не присоединился к бунтующему учителю? Не оказал моральную поддержку? Поддержки не оказал, но камень вместе с вотчинными наместниками президента в учителя бросил! А ведь по своему общественному положению, моральному долгу как писателя – духовного врача общества – должен был о своей общественной позиции солидарности с учителями заявить. Но одно дело – поучать, другое – совершать поступки, адекватные интересам народа; организовать, например, коллективный протест руководимого им института против преступной политики кремлевской камарилы.

Публично обвинив советское учительство в тяжких бедах сегодняшнего дня, Есин совершает антинародный поступок, после которого уже не верится в серьезность его обвинений

по адресу президента и министров, их профнепригодности и малокультурности. Ибо главный виновник переживаемой ныне трагедии уже назван – это учитель. А президент, министры тоже ведь когда-то были учениками, которых, согласно Есину, «чрезвычайно плохо учили», – вот и результат! И поэтому, господин Есин, договаривайте вашу мысль до конца: как учили, то и получили. И нечего, учителя, обвинять президента, правительство в развале экономики, задержках зарплаты и прочем. Ведь министры работают так, как умеют, лучше их вы, педагоги, ни в школах, ни в институтах не обучили. Поэтому не теряйте время в забастовках, в пикетах на мостовых, расходитесь по школам и постарайтесь выучить и воспитать новое поколение так, чтобы оно работало лучше нынешнего.

А может быть, причины начальственного гнева Есина в том, что рухнула его концепция «учителя-недоучки», который сегодня четко заявил о себе как о Гражданине, чем не может похвастаться массовое писательство, открыто перешедшее в услужение антинародному режиму, в положение оголтелого апологета этого режима. Пример одного Астафьева чего стоит! А демонстрация коллективного холуяжа представителей свободных профессий (среди которых были писатели, например, Битов; возможно, был и Есин) на встрече с Ельциным в июне 1997 года!

Нет сегодня среди писателей Данко (патриотов Розова и Распутина почти не видно и не слышно). Но навалом ими-

таторов. Бунт учителей – это восстание масс против имитаторов государственности, против имитаторов Гражданственности. Короли оказались голыми. Не отсюда ли корни брани? Ясно ли говорю?

Р. Бармин, «Советская Россия», 2.4.1998

Оппозиция прирастает борьбой!

Свершилось! Малыш Кириенко – премьер! Ликуй, Селезнев! Дума спасена! Но предана Россия...

Да, именно предана! И предана вами, комвождями, более всех разглагольствующими о радении ее интересов, ее спасении. Что вы ее предадите в очередной раз, было известно задолго «до третьих петухов» из всей вашей предыдущей думской деятельности. А истерические вопли типа «Дума дороже Кириенко!», «Спасая Думу – спасаем Россию!» (Селезнев), «Не позволим стране впасть в сумятицу!» (Зюганов) – это лишь логический эпилог этой деятельности и пролог к очередному предательству. Стране «не позволили», но сами в моральную сумятицу впали, вновь запятнав себя политическим лукавством и непоследовательностью. Только такими понятиями можно измерять решительное заявление Зюганова в четверг (23 апреля): «В случае тайного голосования коммунисты бюллетени брать не будут!» – и очередь коммунистов за этими бюллетенями в пятницу, 24 апреля. Только лукавством и отсутствием политической воли в этот судьбоносный для России час можно объяснить решение пленума ЦК КПРФ рекомендовать коммунистам Думы не голосовать за Кириенко. Почему рекомендовать, а не категорическое: «Не участвовать в тайном голосовании, открыто голосовать только против!»? Да потому, что лидеры КПРФ не хотят ка-

тегорически противопоставлять себя этой власти, на принципиально противоположных позициях разговаривать с этой властью. Как явствует из ответа Зюганова Ельцину, они все эти годы – годы нагло-разбойного разграбления России Ельциным и его командой – жили и сейчас живут иллюзиями «конструктивного диалога», «конструктивного компромисса». Власть их постоянно обманывает, они упорно надеются. Видимо, под впечатлением этих грез, проникнувшись думоспасительными настроениями, Зюганов не предпринял решительных шагов к уходу своей фракции из Думы в период голосования, сам отступил от своей ранее заявленной жесткой позиции. А ведь могли сохранить моральную девственность, дружно до единого покинув здание Думы. Не покинули. Дума действительно для них дороже Кириенко!

Не этим ли вашим очередным «прогибом» перед властью объясняется оглушительный провал коммуниста Романова на губернаторских выборах в Красноярье? Лукавый генерал Лебедь мастерски использовал все ваши предыдущие «прогибы», на всех углах заявляя, что он «прогибаться» не будет! И с блеском выиграл первый тур. Народ, ни дня не живший при Лебеде-президенте с его «другом» Делоном, призвал его, а не Романова, хотя в бытность его администраторства и жил несравнимо лучше, чем сейчас; и вернуться бы народу туда, где была и бесплатная медицина, и бесплатное образование, и жилье за копейки, и зарплата немалая и вовремя, так нет, подавай ему Лебеда! Есть над чем подумать,

Геннадий Андреевич, со своим, как говорите, большим штабом...

Основные думоспасительные мотивы кадетствующих (в царской Думе кадеты постоянно выступали за сохранение ее, за соглашение с царем) лидеров КПРФ известны:

1. Нельзя оставлять царя Бориса наедине с его «указным правом»;

2. «Спасая Думу, спасаем Россию»;

3. Неизвестно, по каким правилам будут проходить выборы в новую Думу. На этот вопрос председатель К. С. Баглай ответил: по старым правилам. Даже если и по новым, ради сохранения морального авторитета коммунистам нужно было идти на разгон Думы.

Зададимся вопросом: «Действительно ли роспуск Думы смерти подобен для России?» Пятый год существует Дума, приняты сотни законов. Ну и что, «законотворческая вермишель» спасла страну от разрушения и разграбления?! Нет, нет, и нет! Борька слушает да жрет, проматывает богатства страны, всякими способами умерщвляя народ. А пыталась ли комоппозиция (в целом Дума!) таранообразной критикой привлечь внимание общества к преступной, предательской по отношению к России и ее народам политике президента и правительства? Ведь о таких преступлениях президента и правительства, как расстрел парламента, пьяное глумление над памятью жертв и участников Великой Отечественной войны во время вывода войск из Берлина, чеченская бойня,

блатная приватизация, сокрушительный удар по всем завоеваниям при Советах, – социальных, экономических, военных – надо было вопить беспрерывно и мощно с первых дней появления в Думе, чтобы этот опыт дошел до самого последнего трясущегося от страха обывателя, взбудрил его и подвигнул на гражданское выпрямление, противодействие наглому измывательству со стороны кремлевских разрушителей. Вместо этого водопадного рева – еле слышный писк по поводу... Чего?! Попробуй вспомни, обыватель, если сможешь. Так какую Россию спасала Дума неполные пять лет?!

Без всякого преувеличения нужно констатировать, что почти пятилетнее существование Думы и ее комфракции – это годы позора. Все тягчайшие государственные преступления президента и правительства остались слабо озвученными и безнаказанными, комфракция не предприняла ни одной принципиальной попытки мобилизовать Думу или самой стать инициатором привлечения разрушителей к ответу. Смех и грех: спикер Думы – коммунист, спикер «палаты лордов» – коммунист, в Думе 135 депутатов-коммунистов (третья часть!) – и ни одного громоподобного до конца завершенного уголовного дела против кремлевских разрушителей! Как только «перпендикулярно мыслящий» Черномырдин ни унижал Думу, а в ответ – только рабские утирки барских плевков. Какое уж там спасение России! Подумали бы хоть о спасении собственной чести! Даже не напрягались. Уж если не хватает мужества защитить собственную

честь, то хватит ли мужества защитить Россию?! Думаю, что нет. И какое уважение может быть со стороны общества к такой Думе, терпеливо публично сносящей свое бесчестие?! Социологические опросы зафиксировали уровень этого уважения: только 4 % опрошенных граждан еще верят в плодотворность Думы («Известия», август 1997 года). Так ради кого и чего, коммунисты, вы спасаете такую Думу? Ради России или ради себя?! Вся ваша думская деятельность свелась фактически к одобрению бюджета, позорного мирного договора с Чечней и прочей «вялотекущей шизофрении». Находите причины такой тихушной деятельности: не дают эфир, нет денег на газеты и т. п. Денег не дают! Да кто даст деньги человеку с внешностью попрошайки – Строеву, при виде которого хочется снять с себя последнюю рубашу. Настолько он жалок! А вы пытались своей бескомпромиссностью и решительностью довести хотя бы один вопрос до его логического завершения: например, кто виноват в чеченской бойне и почему эти преступники все еще на свободе, ну и т. д.? И ставить эти вопросы до тех пор, пока они не достигнут звучания набата? И в попытках добиться ответа на эти вопросы шли до предела, вплоть до парализации работы Думы, ее разгона?! Вот тогда бы вас слышали и увидели, вот тогда бы сами СМИ разнесли о вас молву по всем телерадиоканалам. Тогда бы общество услышало и увидело, что комфракция действительно озабочена болями солдатских матерей, болями голодающих шахтеров, учителей, медиков и пр., болями армии

и за интересы общества готова стоять насмерть. Вы же вон как громко клялись отстаивать интересы народа во время избирательной кампании! Что же сейчас-то голос потеряли? Не знаю, то ли плакать, то ли смеяться: Дума пятый год заседает, а Ельцин со своей командой пятый год грабит страну, умерщвляет народ, и никто ему не помеха. Какой толк от такой Думы, от такой комфракции? И вы опять находите объяснение: беспомощность Думы предопределена Конституцией. Да не Конституцией, а вашей беспомощностью, вашим безволием, вашим нежеланием идти на обострение с властью, вашим нежеланием расстаться с теплыми местами, которые для многих думцев стали доходными. Где были вы, депутаты комфракции, когда вашего лидера «избивали» на всех углах, а партию смешивали с грязью во время президентской кампании 1996 года? Вас было не слышно и не видно, вы затаились, как мыши, перепугавшись Борискиного рыка. Не дай бог высунуться – разгонит! И тем предали своего лидера! Что лидера, Россию предали! Ведь неизвестно, чем бы закончилась президентская гонка, прояви вы мужество и преврати думскую трибуну в рупор защиты своего лидера, в рупор разоблачений кремлевских преступлений, в подлинное политическое ристалище! Духу не хватило! Ибо озабочены были не спасением России, а спасением Думы, спасением самих себя! Этими спасительными настроениями оплодотворилась и вся ваша последующая деятельность в поддержку правительства Черномырдина, со-

глашательская возня вокруг «столов», «троек» и «четверок» и пр. Всех грехопадений не перечесать. Читаешь, Зюганов, ваш «Ответ Ельцину» и удивляешься. Что за политическая наивность?! С кем вы постоянно намеревались и намереваетесь заключать компромиссы? С людьми, ежедневно и ежечасно разрушающими страну, умерщвляющими костлявой рукой голода и холода ее народ?! Вы слишком мирный человек для этой немирной власти. Вы и ваша фракция слишком увлеклись законопослушанием. Поэтому народ и не ведает, чем вы там, в Думе, занимаетесь. Как тут не вспомнить историю. В IV царской Думе было всего 6 (!) большевиков, Но их голос был слышен по всей России, хотя не было ни радио, ни телевидения. А слышали и поддерживали их потому, что они не заигрывали с властью; потому, что они использовали думскую трибуну не для поддержки царского бюджета, а для систематического разоблачения преступлений господствующего класса и тем самым революционизации народных масс. Вы же и ваши партийные функционеры свой мирный настрой оправдываете тем, что нет революционной ситуации, народ «не готов». А сами-то являли пример революционности? Сами-то пытались использовать трибуну Думы для активизации народных масс? Сегодняшние повсеместные забастовки шахтеров, учителей, ученых, студентов свидетельствуют о другом: вы, коммунисты Думы, плететесь в хвосте событий, а не народ. Если рабочие царской России тянулись к своим думским трибунам, оказывая им помощь

в сборе разоблачительных материалов, поддерживая их выступления митингами и забастовками, то кузбасские шахтеры современной России в конце декабря 97 года потребовали разгона Думы, естественно, вместе с комфракцией (ТВ, газеты). Вы, товарищ Зюганов, выводы из этого факта сделали? Судя по апрелю, далеко неадекватные шахтерским требованиям. Поэтому и уходят потенциальные избиратели из-под ваших знамен. Колоссальный массив рядовых граждан (до 60–80 % всех избирателей, не принимающих участия в выборах) не видит смысла в существовании Думы, ибо она никак не способствует сохранению России, не защищает их от произвола власти, от произвола работодателей. Политическая инертность Думы, ее соглашательская политика, и комфракции в частности, порождают антидумские, антикоммунистические настроения среди обывателей. И если еще часть их голосует за коммунистов, то это объясняется их воспоминаниями об относительной зажиточности до 1992 года, самой деструктивной деятельностью ельцинистов, реанимирующих эти воспоминания, а не вашей думской деятельностью. Скорее вопреки ей...

Вам, Геннадий Андреевич, не приходилось обходить квартиры в поддержку коммунистических мероприятий? За годы существования КПРФ нам пришлось обойти их многие сотни. И если вы, Геннадий Андреевич, хорошо знаете, какие журчат настроения в коридорах власти, то мы — в коридорах обывателей. И все чаще, особенно после ваше-

го прошлогоднего осеннего «наступления» на власть, закончившегося объятиями Селезнева с Ельциным в вашем присутствии, из многих квартир вместо тепла сквозит полярным холодом: «А-а, думские барыги! Проваливай, ребята!..» Вот итог ваших парламентских попыток обретения власти. После таких «привечаний» руки опускаются и ноги становятся ватными, хочется на все плюнуть и отправиться домой пить чай. Но, мобилизовавшись, снова начинаешь мерить лестничные марши, стучать в очередную дверь...

Р. Бармин, май 1998

По логике «Нового Органона»

Речь идет о том, кто виноват в развале СССР, в тяжелом положении страны и населения России. Какова роль учителя в разрушении и в восстановлении (в возрождении) России?

Господин Р. Бармин из Екатеринбурга очень хлестко и с большим сарказмом обрушился на газету «Советская Россия», осмелившуюся поставить вопрос об ответственности учителей за наши беды (см. статью «Персонажи смуты» в «Советской России» от 5.3.1998). Нет, заявил Р. Бармин, рядовой учитель не виноват, Матрена Ивановна не виновата. «В причинах распада Союза виноват не учитель, а сама КПСС, ее верхушка в первую очередь; ее крепостнический принцип самоорганизации – принцип демократического (вернее, крепостнического) централизма» (см. статью «Найден России главный предатель», «Советская Россия» от 2.4.1998).

На первый взгляд такая постановка вопроса кажется правильной. Что мог сделать учитель, когда за правду арестовывали, а за критику беспорядков расстреливали и сажали в психушку? Ничего не мог сделать, пикнуть не мог. Главная вина за развал страны лежит на тех, кто руководил, а не на тех, кто подчинялся. Естественно, что и господин Бармин с этой точки зрения ни в чем не виноват. Он тоже подчинялся.

Но это только на первый взгляд. На первый взгляд кажется

ся, что виновато во всем начальство и исправлять ошибки тоже должно только начальство. А нам, рядовым, делать тут нечего. Мы тут ни при чем.

Но эта точка зрения не менее ошибочна, чем стремление обелить руководителей и все свалить на подчиненных. Нет, тут нельзя впадать ни в ту, ни в другую крайность. Тут надо мыслить диалектически по формуле «И – И – Однако». Господин Р. Бармин сделал попытку увести нас от истины. Он сам мыслит не системно, не диалектически и читателя незаметно, как бы исподволь, потянул не на тот путь. Но читатель вправе задать вопрос.

Спрашивается: а кто обучал тех руководителей, которые вели и привели страну к разрушению? Откуда взялись тысячи и миллионы наших взяточников, жуликов, наркоманов, воров, врунов, очковтирателей, разрушителей? Не вправе ли мы, читатели, говоря о следствиях (тысячи разрушителей – это следствие), поставить вопрос о причинах? Куда смотрели учителя? Почему это в школах и вузах не научили разрушителей быть честными, быть созидателями? Куда смотрели два миллиона Матрен Ивановен? Почему массы граждан молчаливо поддерживали развал, а не восстали против развала?

И здесь перед нами во весь рост встает проблема ответственности нашей системы образования и системы воспитания за все, что происходило и происходит в нашей стране. В том, какие у нас массы и какие руководители, виновата и си-

стема образования (не только отдельные личности). То, что у нас будет и как мы будем выбираться из кризисов, в огромной степени зависит от перестроек в системе образования (и для учеников, и для учителей).

Чего не хватает нашей системе образования? Что годами накапливалось и привело к воспитанию массы жуликов, рэкетиров, сутенеров, проституток, наркоманов, врунов, пьяниц, бездельников и тунеядцев?

Нашей системе образования не хватает установки на системное мышление. Наша школа (высшая и низшая) годами и десятилетиями учила детей получать знания (зубрить), но не учила детей активно оперировать этими знаниями (отличать знание от незнания, истину от лжи, верные планы, установки и теории от ошибочных планов, установок и теорий), не учила выискивать у следствий причины и просчитывать у событий последствия. Это видно и из рассматриваемой нами статьи Р. Бармина. Он (господин Бармин) видит следствия (ошибающихся руководителей), но не видит причины (он совершенно исключил из наших бед негативную роль системы образования). Он (господин Бармин) пишет, что «учителя не виноваты», и не просчитывает последствия: «значит, не надо учителям ни о чем думать, ни о чем заботиться». Он, таким образом, призвал учителей отстраниться от процессов возрождения России. Таков плод его несистемного мышления.

Когда господа президенты принимали в Беловежской пуще решение о ликвидации СССР, они не просчитали по-

следствия этого решения. Когда наши реформаторы (Е. Гайдар, А. Чубайс и др.) принимали решение «открыть границы для потока зарубежных товаров», они не просчитали последствия такого открытия (не усмотрели подавление наших товаров зарубежными товарами). Когда господа из Министерства образования РФ (В. Кинелев, А. Тихонов и др.) брали курс на обучение двенадцатилетних школьников сексу и на введение коммерции в систему народного образования, они опять же не просчитали последствия своих нововведений. Они доказали свою неспособность к системному мышлению. Это – плод наших недостатков. Этот плод нашей системы образования нас губит.

Что нам надо делать? Где то звено, за которое надо тянуть, чтобы вытянуть всю цепь (образование, экономику, политику и культуру)?

Нам нужно во весь рост поставить проблемы формирования системного мышления. Мало нашим кадрам иметь знания, им нужно еще и умение сравнивать эти знания, сравнивать программы, установки, теории. Они должны еще уметь искать в сотнях программ, теорий и установок одну из них – единственно верную, чтобы не голосовать не за то и не двигаться не туда. Без этого мы будем все время наблюдать сотни партий и тысячи теоретиков, которые тянут одеяло в разные стороны и никак не могут между собой договориться.

Нам нужно в России сделать то, что Англия сделала еще в XVII веке. Там ввели новую логику – «Новый Органон»,

принципиально отличающуюся от старой логики – от «Органона». Суть «Нового Органона» заключалась в том, чтобы за вещами видеть процессы, а у процессов видеть этапы, а из этапов научиться складывать системы правильных знаний. Суть в том, чтобы познавать «ноу-хау» и просчитывать все связи и последствия. Если мы не сделаем то, что развитые страны сделали три века тому назад, мы и впредь будем руководствоваться лишь логикой разрушения, не зная ничего о логике созидания, о логике соглашения.

Понятно, что процесс перехода от логики разрушения к логике созидания (от старого «Органона» к «Новому Органону») очень труден. То ошибочное, что вошло в душу народа из Древней Греции со времен крещения Руси, не так просто осмыслить и вытравить. Но ведь развитые капиталистические страны сумели сделать этот важный шаг в развитии мышления. Так почему бы и нам, россиянам, не последовать этому прогрессивному, проверенному на практике примеру? И это нам надо сделать. Без этого (без перехода к обучению в школах и вузах системному мышлению) Россия будет отставать и постоянно увязать в непонятных для многих, ненужных кризисах.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.