А. Г. ЕМАНОВ

МЕЖДУ ПОЛЯРНОЙ ЗВЕЗДОЙ И ПОЛУДЕННЫМ СОЛНЦЕМ

КАФА В МИРОВОЙ ТОРГОВЛЕ XIII–XV ВЕКОВ

Александр Георгиевич Еманов

Между Полярной звездой и Полуденным Солнцем: Кафа в мировой торговле XIII–XV вв.

Текст предоставлен правообладателем
http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=36263741
Между Полярной звездой и Полуденным Солнцем: Кафа в мировой торговле XIII-XV вв. / А. Г. Еманов: Алетейя; Санкт-Петербург; 2018
ISBN 978-5-907030-06-0

Аннотация

Предлагаемая книга являет собой попытку культурологического взгляда на сферу экономических отношений той эпохи, которую еще недавно называли торговой революцией, а сегодня склонны определять как эпоху коммерциализации и протоиндустриализации. Читатель найдет в ней сведения об особенностях обмена между Севером и Югом, становлении коммерческой техники, тех или иных товарных статьях, их реальном и ирреальном значениях в культурах того времени, новых типах деловых людей. Предназначается как историкам-специалистам, так и всем, интересующимся предысторией современной коммерции и бизнеса.

Содержание

Предисловие 5
Введение 10
Глава I 64
I. 1. Место Кафы в сообщениях между Севером и Югом 66
I. 2. Структура северного экспорта 83
2.1. Торговля мехами 83
2. 2. Экзотические товары Севера 103
2. 3. Вывоз кож 106
2. 4. Воск 112
2. 5. Красители 117
2. 6. Ремесленная продукция Севера 120
I. 3. Структура южного импорта 122
3.1. Металлы и изделия из металлов 122
Конец ознакомительного фрагмента. 125

Александр Еманов
Между Полярной звездой и Полуденным Солнцем: Кафа в мировой торговле XIII–XV вв

Рецензенты:

доктор исторических наук, профессор *А. И. Романчук* (Уральский государственный университет)

доктор исторических наук, профессор С. С. *Пашин* (Тюменский государственный университет)

Предисловие

Ориентиром на Север для средневековых мореходов и караванных путников выступала Полярная звезда, самая яркая звезда в созвездии Большой Медведицы. Этот ориентир обозначался в латиноязычных лоциях и на маршрутных картах “Septentrio” (Семизвездье), или “Aquilo”, северный ветер. В византийских аналогах он назывался βορέας, суровый и леденящий Борей.

А самым значимым ориентиром на Юг для всех путешествующих выступало солнце в зените, в полуденный час. На средневековых географических картах он отмечался словом “Meridio”, от словосочетания “médius dies”, то есть «полдень», или “Auster”, южный ветер. В византийских хорографиях это был Νοτος, жаркий и иссушающий Нот.

Запад и Восток в пространственной картине мира средних веков соотносились с заходом и восходом солнца. В латинской космографии это – “Occidens” и “Oriens”, или “Ponente” и “Levante”, а в розе ветров – “Favonius”, западный ветер, и “Vultunus”, восточный ветер, или в византийской традиции Ζεφυρος, теплый Зефир, и Εορος, освежающий Эвр.

До сих пор мир осмыслялся и продолжает осмысляться как дихотомия Запад – Восток, как противостояние двух типов цивилизаций и мировоззрений. Хотя для восточной цивилизации жизненно ценностным всегда был «духовный ис-

ход» в западном направлении, а для западной цивилизации – «мистическое паломничество» на Восток. Впрочем, подобное противопоставление, ставшее знамением индустриальной эпохи, являет собой очевидный интеллектуальный миф. Само европейское общество в той же мере содержит как «восточное» начало в лице крестьянской культуры в своей неподвижности, с ее привязанностью к земле и силам природы, так и отличающееся мобильностью «западное» начало с его культом техники, богатства и денег, воплощенном в этосе купца и предпринимателя.

В символической географии средневековья ничуть не меньшее значение имела устремленность Север – Юг, уподоблявшаяся в христианском сознании вертикали крестного распятия. Нельзя забывать того места, которое занимал Север в европейской эсхатологии и аксиологии, равно как и значение Юга в осознании духовной генеалогии северных народов. Эти мотивы, а не только прагматические убеждения, заставляли южан из Италии, Маттео и Андреа Фрязей, доходить до Приполярной Печоры, или немца Иоганна Шильтбергера – до сибирской Чимги-Туры, и, наоборот, северянина Афанасия Никитина отправляться до пределов Индии.

Именно поэтому, в отличие от давно установившейся традиции, важно обращение к теме сообщений не между Западом и Востоком, но между Севером и Югом, отношений, которые служили не столько интересам преходящей прибыли,

сколько обмену достижениями культуры и материальной цивилизации, обогащению знаниями и технологиями, усовершению социальной организации в целом. Благодаря меридиональной коммуникации мир уже в средневековом прошлом составлял определенное единство, более тонко ощущавшееся, нежели простое присутствие редкостей южного импорта в имуществе жителя Сибири и «сапфировых» мехов Приполярья в гардеробе элиты южных стран.

Осознавая ограниченность индивидуальных исследовательских возможностей, я намерен осветить эту тему на материале одного, достаточно крупного центра мировой торговли классического средневековья, через который осуществлялось сообщение между Севером и Югом, именно Кафы (современная Феодосия). Этот материал послужил для меня экспертным срезом подобно тому, как малая выборка служит показателем свойств генеральной совокупности.

Заключая краткую презентацию своей монографии, хотелось бы с чувством неизбывной благодарности и признания вспомнить о той поддержке и том участии, которые мне оказывала моя Alma Mater, кафедра истории Средних веков Санкт-Петербургского университета во главе с ее нынешним лидером профессором Галиной Лебедевой. Слова сердечной благодарности я адресую сотрудникам отделов нумизматики и Востока Эрмитажа, благорасположением которых я пользовался на протяжении многих лет.

Я признателен медиевистам Санкт-Петербургского инсти-

тута истории РАН, сотрудникам Института истории материальной культуры и Института востоковедения РАН (г. Санкт-Петербург), любезно предоставлявшим возможность работы с редкими документами и материалами.

Слова глубокой признательности я обращаю коллегам кафедры истории Средних веков МГУ во главе с академиком РАН Сергеем Карповым за бесценные рекомендации и поправки.

Я благодарен кафедре истории Древнего мира и Средних веков Уральского федерального университета, моим давним друзьям профессорам Маргарите Поляковской, Алле Романчук и Валерию Степаненко, равно как и всем специалистам по крымской археологии, с которыми мне посчастливилось общаться, в частности, Александру Айбабину, Елене Айбабиной, Сергею Бочарову, Александру Герцену, Марку Крамаровскому, Виктору Мыцу, Сергею Сорочану и др.

Я не могу не вспомнить благословения безвременно ушедших профессоров Петра Карышковского, Георгия Курбатова, Джео Пистарино, Всеволода Потина, Леонида Семенова и Вольфганга Штромера.

Я хотел бы воздать должное моим зарубежным коллегам – профессорам Мишелю Баляру из Парижского университета, Лауре Баллетто и Джованне Бальби из Генуэзского университета, Мариану Дыго из Варшавского университета, Зигрид Дюль из Немецкого археологического института в Стамбуле, Клаусу-Петеру Мачке из Ляйпцигского университета, Гюн-

теру Принцингу из Майнцского университета, Петеру Шрайнеру из Кельнского университета, Паулю Штрессле из Цюрихского университета и другим, дружеское участие которых позволяло мне находиться на острие научных дискуссий.

И, конечно же, я безмерно благодарен сотрудникам Феодосийского музея древностей, Историко-архитектурного заповедника «Судакская крепость», Национального заповедника «Херсонес Таврический», без участливого попечения которых едва ли была завершена эта книга.

Я преклоняюсь перед подвижнической миссией работников Российской национальной библиотеки (г. Санкт-Петербург), Библиотеки Российской Академии наук (г. Санкт-Петербург), Библиотеки государственного Эрмитажа (г. Санкт-Петербург), Научной библиотеки Санкт-Петербургского государственного университета, Российской государственной библиотеки (г. Москва), Государственной публичной исторической библиотеки России (г. Москва), Всероссийской государственной библиотеки иностранной литературы (г. Москва), Фундаментальной библиотеки института научной информации по общественным наукам РАН (г. Москва), Научной библиотеки Московского государственного университета за неизменную терпеливость к моим бесконечным поискам.

Введение

История коммерции вплоть до XVIII в. не входила в круг проблем, достойных внимания историка. Лишь век Просвещения среди многих озарений утвердил и новый взгляд на историю: не только как на энциклопедию морально-назидательных примеров, всякий раз обнаруживавших удручающие лакуны, не только как на компендий великих героических деяний, которые зачастую оказывались преступлениями и злодеяниями, но и как на процесс постоянного роста цивилизации, определявшегося усилиями наиболее действенных и созидательных групп общества, прежде всего, купцов и предпринимателей.

Среди сторонников такого воззрения были Гаспаро Луиджи Одерико (1725–1803)[1], Винченцо Формалеони (1752–1797)[2], Антонио де Капмани и де Монпалау (1742–1813)[3] и Готтфрид Зигфрид Байер (1694–1738)[4], создавшие первые

---

[1] *Oderico G. L.* Lettere ligustiche ossia osservazioni critiche sullo stato geografico della Liguria fino ai tempi di Ottone il Grande con le memorie storiche di Caffa. – Bassano, 1792.

[2] *Formaleoni V.* Storia filosofica e politica della navigazione, del comercio e della colonie nel Mar Nero. – Venezia, 1788–1789. – Vol. I–II.

[3] См., современное переиздание труда испанского медиевиста XVIII в.: **Memorias historicas** sobre la marina, commercio y artes de la antigua ciudad de Barcelona /Ed. *A. De Capmany y de Monpalau*. – Barcelona, 1961–1963. – Vol. I–II.

[4] *Baier G. S.* Anmerkungen über den Ursprung der Kubeschaner und über den

труды, в которых история мирных торговых сообщений между народами была предпочтена истории войн, утверждения и гибели государств. На их работах сказалась некая магия Востока, надолго предопределившая приоритеты в освещении истории международной торговли как торговли между Западом и Востоком.

Эта исследовательская позиция с романтическим интересом к экзотике Леванта, его редкостям и сказочным богатствам, нашла продолжение в книгах Джован-Баттиста Фануччи (1756–1834)[5], Деметрио Наранци[6], Жоржа-Бернара Деппана (1784–1853)[7] и Эли де ля Примодэ[8]. Только, может быть, последнему из упомянутых авторов среди фантастических специй и шелковых, расшитых золотом материй Востока удалось найти место товарной продукции Черноморского региона, в характеристике которой, впрочем, не было замечено отличий от времен греко-римской античности.

Положение об особой роли Черного моря в сообщениях между Западом и Востоком, усилившейся после гибели ла-

---

Handel der Genuesen auf dem Schwarzen Meer // Sammlung Russischer Geschichte. – S.-Pb., 1736.

[5] *Farmed G.* Storia dei tre celebri popoli maritimi dell' Italia: veneziani, pisani e genovesi e delle loro navigazioni e comercio nei bassi secoli. – Pisa, 1817–1822. – Vol. I–IV.

[6] *Naranzi D.* Essai historique sur la ville Caffa au Moyen Âge. – S.-Pb., 1811.

[7] *Depping G. B.* Histoire du commerce entre le Levant et Γ Europe depuis les croisades jusqu' à la fondation des colonies d'Amérique. – P., 1830. – T. I–IL

[8] *Primaudaie E. F., de la.* Études sur le commerce du Moyen Âge: histoire du commerce de la Mer Noire et des colonies génoises de la Crimée. – P., 1848.

тинских владений в Святых Землях в конце XIII в., нашло специальную аргументацию в исследованиях Сен-Мари Мевиль[9], Жака-Мари Мае Латри[10] и Микеле Джузеппе Канале (1808–1890)[11].

Синтез достижений европейской историографии XVIII – 60-х годов XIX вв. был осуществлен немецким исследователем Вильхельмом Хейдом (1823–1906) в его ставшей классической «Истории левантийской торговли в Средние века»[12]. Эта работа, и поныне совершенная во многих отношениях, обнаруживает заметно деформированную оценку характера обмена между Западом и Востоком, основу которого, якобы, составлял импорт в Европу дорогих левантийских товаров, что привело, по мысли историка, к оттоку драгоценных металлов на Восток. Едва ли приемлем и его излишне позитивистский взгляд, проецировавший представления человека XIX в. на реалии отдаленного средневековья, например, на те же специи, ибо они отнюдь не были предметом чрезмерных гастрономических пристрастий европейца, но являлись,

---

[9] *Mévil S. M.* La Mer Noire au Moyen Âge: Caffa et les colonies génoises de la Crimée. – P., 1856.

[10] **Privilèges commerciaux** accordés à la République de Venise par les princes de Crimée et les empereurs mongols du Kipchak / Pub. par /. *M. Mas-Latrie //* BEC. – P., 1868. – Vol. XXIX. – P. 581–595.

[11] *Canale M. G.* Della Crimea, del suo commercio e dei suoi dominatori dalle origini fino ai nostri. – Genova, 1855–1856. – Vol. I–III.

[12] *Heyd W.* Geschichte des Levantehandels im Mittelalter. – Stuttgart, 1879. – Bd. I–II.

по преимуществу, иатрохимическим, врачевательным средством.

Обращение к вопросам истории торговли в русской историографии началось в XVIII в. с увлечений южным антиквариатом, не отделившихся от любительского интереса [13]. Первые исследовательские изыскания, начало которым положили работы академика Петра Кеппена (1793–1864)[14] и одного из основателей Одесского общества истории и древностей, Николая Мурзакевича (1806–1883)[15], фокусировались на проблеме образования генуэзских торговых поселений в Крыму [16].

Предпринятое ими изучение письменных и материальных источников, свидетельствовавших о былой активности итальянцев в Северном Причерноморье, было подхвачено

---

[13] *Нарушевич А.* Таврикия. – Киев, 1788; *Сестренцевич-Богуш С.* История о Таврии. – С.-Пб., 1806. – Т. I–II; *Муравьев-Апостол И. М.* Путешествие по Тавриде. – С.-Пб., 1823; *Надеждин М. И.* О происхождении, существовании и падении итальянских торговых поселений в Тавриде // Вестник Европы. – М., 1828. – Вып. XV–XIX.

[14] *Кеппен П. И.* Крымский сборник. О древностях Южного берега Крыма и гор Таврических. – С.-Пб., 1837.

[15] *Мурзакевич Н. Н.* История генуэзских поселений в Крыму. – Одесса, 1837; в XX в. в Италии был издан перевод этой книги на итальянский язык, см.: *Murzakeuić N.* Storia delle colonie genovesi in Crimea // Miscellanea di storia Ligure in memoria di G. Falco. – Genova, 1966. – P. 353–441.

[16] *Караулов г.* О торговом значении Феодосии в древности и Средние века // Одесский вестник. – Одесса, 1859. – № 8. – С. 512–514; *Кондараки В.* Генуэзцы в Крыму // Юг. – Одесса, 1882. – Январь / Февраль; *Кондаков Н. П.* Торговля итальянцев в XIII–XV вв. // Сын отечества. – М., 1884.

Владимиром Юргевичем (1818–1898)[17], Михаилом Волковым[18], Филиппом Вруном (1804–1880)[19], Евгением Фелицыным (1848–1903)[20] и некоторыми другими[21]. Ими были введены в научный оборот многие новые данные по исторической географии и археологии, эпиграфике и нумизматике, в

---

[17] **Устав для генуэзских колоний** в Черном море, изданный в Генуе в 1449 г. / Пер. с лат., вступит, стат. и примеч. *В. Н. Юргевича* // ЗООИД. – Одесса, 1863. – Т. V. – С. 629–857; **Генуэзские надписи** в Крыму / Изд. подгот. *В. И. Юргевич* // ЗООИД. – Одесса, 1863. – Т. V. – С. 629–857.

[18] *Волков М.* О соперничестве Венеции с Генуей в XIV в. // ЗООИД. – Одесса, 1858. – Т. IV; *Он же.* Четыре года города Каффы 1453, 1454, 1455, 1456 // ЗООИД. – Одесса, 1872. – Т. VIII.

[19] *Врун Ф. К.* О дипломатических сношениях египетского султана Бейбарса с золотоордынским ханом Берке / / ЗООИД. – Одесса, 1867. – Т. VI; *Он же.* О поселениях итальянских в Газарии // Труды I археологического съезда. – М., 1869. – Т. II. – С. 365–403; *Он же.* Черноморье: сборник исследований по исторической географии Южной России // ЗНИУ. – Одесса, 1879. – Т. XXVIII; Т. XXX.

[20] *Фелицын Е. Д.* Некоторые сведения о средневековых генуэзских поселениях в Крыму и Кубанской области // Кубанский сборник. – Екатеринодар, 1899. – Т. V. – № 15.

[21] *Ведров В. М.* Об итальянских колониях в XIII в. в Хазарии // Труды I археологического съезда. – М., 1869. – Т. II. – С. 404–407; *Веселовский А. Н.* Несколько географических и этнографических сведений о древней России из рассказов итальянцев // ЗРГО. – М., 1869. – Т. II; *Он же.* Новые сведения о Каффе и крымских татарах из начала XV в. // ЖМНП. – М., 1888. – Ч. CCLVL-№ 4. – С. 332–338; *Кун М.* Исследования о генуэзских владениях на Крымском полуострове // Русский архив. – М., 1876. – Т. I; *Флоринский Т.* Политическая и культурная борьба на греческом Востоке в первой половине XIV в. – Киев, 1883; *Лагорио Ф.* Четыре эпохи из жизни Феодосии // ЗООИД. – Одесса, 1889. – Т. XV; *Смирнов В. Д.* Крымское ханство под верховенством Оттоманской Порты до начала XVIII в. – С.-Пб., 1887.

частности, первые сведения о генуэзско-татарских аспрах и фоллери Кафы[22], но, в целом, им не удалось создать концептуальных работ, сопоставимых с монографией Вильхельма Хейда [23].

В западноевропейской историографии конца XIX – начала XX вв. штудии Хейда стимулировали архивную эвристическую деятельность: Хайнрих-Иоханн Сивекинг (1871–1945)[24] обратился к материалам финансовой отчетности главного банка Генуи, всей Северной Италии и, пожалуй, Европы – Банка Сан Джорджо, впервые коснувшись приходно-расходных книг, так называемых «массарий» Генуи и Кафы; Готтлиб-Лукас Тафель (1787–1860) и Георг-Мартин Томас (1817–1887)[25], Луиджи-Томмазо Бель-грано (1838–

---

[22] *Григорьев В.* Монеты джучидов, генуэзцев и Гиреев, битые на Таврическом полуострове // ЗООИД. – Одесса, 1844. – Т. I. – С. 301–314; *Köhne B.* Les monnais génoises de Kaffa. – S.-Pb., 1875; **Генуэзско-татарские монеты** г. Каффы / Пуб. *О. Ф. Ретовского* // ИТУАК. – Симферополь, 1897–1901. – Вып. I–III; **Генуэзско-татарские монеты** / Пуб. О. Ф. *Ретовского* // ИИАК. – С.-Пб., 1906. – Вып. XVIII. – С. 1–72; 6 табл.; **Новые генуэзско-татарские монеты** / Пуб. О. Ф. *Ретовского* // ИИАК. – Пг., 1914. – Вып. LI. – С. 1–14; 1 табл.

[23] Ср., историографические оценки: *Бадян В. В.* Генуэзька феодальна колонізація Північного Причорномор'я в російской історіографії дореформеної Росії // Питання історії народів СРСР. – Харьків, 1969. – Вып. VI. – С. 135–141; *Он же.* Генуэзька феодальна колонізація Північного Причорномор'я в російской історіографії капиталистичного періоду // Вісник Харьківского университету. – Харьків, 1970. – Вып. XLV. – С. 48–53.

[24] *Sieueking H. J.* Genueser Finanzwesen mit besonderer Berücksichtigung der Casa di San Giorgio. – Freiburg; B.: von J. Hohr, 1898–1899. – Bd. I–II.

[25] Urkunden zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig mit

1895) и Чезаре Империале ди Сайт Анджело (1859–1940)[26], Камилло Манфрони (1863–1935)[27] и Георг Мюллер (1842–1934)[28], Джиро-ламо Бертолотто (1861–1898)[29] и Амедео Винья[30] и другие[31] изучали документы генуэзской и венециан-

---

besonderer Beziehung auf Byzanz und Levante / Herausg. von *G. L. Tafel* und *G. M. Thomas //* FRA. DA. – Vindobonis, 1855–1857. – Vol. XII–XIV; Diplomatarium Veneto-Levantinum sive acta et diplomata res Venetas Graecas atque Levantis illustrantia / Ed. *M. Thomas.* – Venetiis, 1880. – P. I.

[26] **Annali genovesi** di Caffaro e de' suoi continuatori / A cura di *L. Belgrano* e *C. Imperiale di Sant'* Angelo. – Roma, 1890–1926. – Vol. I–V; **Cinque documenti** genovesi-orientali / A cura di *L. T. Belgrano //* ASLSP. – Genova, 1885. – Vol. XVII. – P. 223–250; **Prima serie di documenti** riguardanti la colonia di Pera / A cura di *L. T. Belgrano //* ASLSP. – Genova, 1877–1884. – Vol. XIII. – P. 97–336; **Seconda serie di documenti riguardanti** la colonia di Pera / A cura di *L. T. Belgrano //* ASLSP. – Genova, 1884. – Vol. XIII. – P. 932–1003.

[27] Le relazioni fra Genova, Γ Impero Byzantino e i Turchi / A cura di C. *Manfroni //* ASLSP. – Genova, 1898. – Vol. XXVIII. – Fase. III.

[28] Documenti sulle relazioni delle città toscane coll' Oriente Christiano e coi turchi / A cura di *G. Müller.* – Firenze: M. Cellini, 1879.

[29] **Nuova serie di documenti** sulle relazioni di Genova coli' Impero Bizantino / A cura di *G. Bertolotto //* ASLSP. – Genova, 1896. – Vol. XXVIII. – Fase. I. – P. 339–533.

[30] **Codice diplomatico** delle colonie Tauro – Liguri durante la signoria dell' Ufficcio di S. Giorgio / A cura di A. *Vigna //* ASLSP. – Genova, 1868–1879. – Vol. VI–VII.

[31] **Trattato** dei genovesi col chan dei tartari nel 1380–1381 scritto in lingua volgare / A cura di C. *Desimoni //* ASI. – Firenze, 1887. – Vol. XX. – P. 161–165; **Diplomatarium Veneto-Levantinum** sive acta et diplomata res Venetas Graecas atque Levantis illustrantia / Ed. *R. Predelli.* – Venetiis, 1899. – P. II; **Documents inédits** pour servir à l' histoire de la domination vénitienne en Crete de 1380 à 1485 / Pub. parЯ. *Noiret //* BEFAR. – P., 1892. – T. LXI; **Documents inédits** relatifs à l' histoire de la Grece au Moyen Âge / Pub. par C. *N. Sathas.* – P., 1880–1882. – T. I–III.

ской торговой политики на Востоке; Николаэ Йорга (1871–1940)[32], продолжая архивные изыскания Лодовико Саули (1787–1874)[33], введшего в научный оборот документы генуэзского «Ведомства Газарии», опубликовал фрагменты массарий Кафы, различных генуэзских и венецианских оффиций, ведавших делами Романии и Черного моря; Корнелио Дезимони (1813–1899)[34] и Артуро Ферретто (1867–1928)[35] положили начало изучению нотариальных актов генуэзских факторий на Леванте, продолженное в серии публикаций Георге Брэтиану (1898–1953)[36]. Вито Орландини[37], Франко Борланди[38] и Аллэн Эванс[39], продолжая давние поиски

---

[32] **Notes et extraits** pour servir à l' histoire des croisades au XV siècle / Pub. par *N. Jorga* // ROL. – P., 1896–1900. – T. IV–VIII.

[33] **Imposicio Officii Gazariae** / A cura di *L. Sauli* // HPM. – Torino, 1838.– T. II. – Col. 306–430.

[34] **Actes** passés àFamagouste de **1299** à **1301** par devant le notaire génois Lamberto di Sambuceto / A cura di *C. Desimoni* // AOL. – P., **1881.** – T. I; **1882.** – T. II.

[35] **Codice diplomatico** delle relazioni fra la Liguria, la Toscana e la Lunigiana ai tempi di Dante (1265–1321) / A cura di *A. Ferretto* // ASLSP. – Roma, 1901–1903. – Vol. XXXI. – Fasc. I–II.

[36] **Actes des notaires génoises** de Pera et de Caffa de la fin du treizième siècle (1281–1290) / Pub. par *G. Brâtianu.* – Bucarest, 1927.

[37] **Tariffa** zoe noticia di pexi e misure di luogi e tere ehe s' adovra mercadantia per il mondo / A cura di *V. Orlandini.* – Venezia, 1925.

[38] **El libro di mercatantie** et usanze de' paesi / A cura di *F. Borlandi.* – Torino: S. Lattes & C°, 1936.

[39] **La pratica della mercatura** di Francesco Balducci Pegolotti / Ed. by *A. Evans.* – Cambridge Mass.: The Medieval Academy of America, 1936.

Джованни Паньини делла Вентура (1715–1789)[40], предприняли комментированные издания средневековых итальянских «руководств по торговле».

Вся эта деятельность далеко не сразу освободила историческую мысль от миража Востока: он продолжал вдохновлять все новые и новые эксер-сисы медиевистов XX в., таких, как Адольф Шаубе (1851–1936)[41], Эмануэль Фридманн (1842–1912)[42], Херманн Хаймпель (1901–1988)[43], Рихард Хенниг (1874–1951)[44], Морис Ломбар (1904–1965)[45], Лучано Петек (1914–2010)[46], Вольфганг Штромер фон Райхенбах (1922–1999)[47] и других[48].

---

[40] **La pratica della mercatura** scritta da Giovanni di Antonio da Uzzano nel 1442 / A cura di *G. Pagnini della Ventura* // Della Décima a delle altre gravezze imposte dal commune di Firenze. – Lisbona; Lucca, 1766. – Vol. IV.

[41] *Schaube A.* Handelsgeschichte der romanischen Völker des Mittelalters bis zum Ende der Kreuzzüge. – München; B., 1906.

[42] *Friedmann E.* Der mittelalterliche Welthandel von Florenz in seiner geographischen Ausdehnung // Abhandlungen der Keiserlichen geographischen Gesellschaft in Wien. – Wien, 1912. – Bd. X. – N 1. – S. 1-114.

[43] *Heimpel H.* Handelspolitik Kaisers Sigismunds // VJSSWG. – Stuttgart, 1930. – Bd. XXIII. – N 2. – S. 145–156.

[44] *Hennig R.* Der nordeuropäische Pelzhandel in den älteren Perioden der Geschichte // VJSSWG. – Stuttgart, 1930. – Bd. XXIII. – N 1. – S. 1-25.

[45] *Lombard M.* Le commerce italien et la route mongole // AESC. – P., 1948. – An. XIX. – P. 382–383; *Idem.* Caffa et la fin de la route mongole // AESC. – P., 1949. An. XX. – P. 100–103.

[46] *Petech L.* Les marchands italiens dans Γ empire mongole // Journal asiatique. – P., 1962. – T. CCL. – N 4. – P. 549–574.

[47] *Stromer von Reichenbach W.* König Siegmunds Gesandte in den Orient //

В российской историографии с начала XX в. стали появляться монументальные труды, основанные на широком круге источников, включая архивные. Таковы более широкие по заявленной тематике исследования Юлиана Кулаковского (1855–1919)[49] и Михаила Грушевского (1866–1934)[50], где, так, или иначе, нашли отражение вопросы истории торговли, в частности, о состоянии торговых путей из Кафы на Украину.

Тогда же Максим Ковалевский (1851–1916)[51], привлекая материалы Венецианского архива, рассматривал вопрос о функционировании торгового пути на Тану, в устье Дона. В отличие от своих современников, он писал о значимости

Festschrift H. Heimpel. – Göttingen, 1972. – Bd. II. – S. 591–609.

[48] *Richard J.* Orient et Occident au Moyen Âge: contacts et relations (XII–XV siècles). – L.: Vaiorum, 1976; *Idem.* Les relations entre Γ Orient et Γ Occident au Moyen Âge: études et documents. – L.: Variorum, 1977; *Ashtor E.* Levant Trade in the later Middle Ages. – Princeton; N. Y.: UP, 1983.

[49] *Кулаковский Ю.* Прошлое Тавриды. – Киев, 1906.

[50] *Грушевский М.* Історія України Руси. – Київ; Львів, 1907. – Т. VI; нов. изд. – Кшв, 1994 – Т. VI.

[51] *Ковалевский М. М.* Какими мерами итальянские республики боролись с голодом и нуждой //В помощь голодающим. – М., 1892. – С. 352–369; *Он же.* Юридический быт генуэзских колоний на Черном море во второй половине XV в. // Сборник статей по истории права, посвященный Н. Ф. Владимирскому-Буданову. – Киев, 1904. – С. 195–228; *Он же.* К ранней истории Азова // Труды XII археологического съезда. – М., 1905. – Т. II. – С. 109–175; см., новейшее исследование наследия ученого: *Матиева А.Х.* История итальянских факторий Северного Причерноморья XIII–XV вв. в исследованиях М.М. Ковалевского: дис… к.и.н. – М.:МГУ, 2004.

черноморских портов не только для сообщений с Востоком, но и для вывоза местной сельскохозяйственной продукции.

Последующие генерации российских историков – крымские исследователи Николай Эрнст (1889–1956)[52], Александр Бертье-Делагард (1842–1920)[53] и Людвик Колли (1849–1918)[54], адыгейский антрополог Евгений Зевакин и его московский коллега Николай Пенчко[55], столичные медиевисты Марина Старокадомская[56] и Ирина Гольдшмидт[57],

---

[52] *Ernst N.* Beziehungen Moskaus zu den Krim-tataren unter Iwan III. – B., 1911; *Эрнст Н. Л.* Конфликт Ивана III с генуэзской Каффой // ИТУАК. – Симферополь, 1927. – Т. I (LVIII). – С. 167–181.

[53] *Бертье-Делагард А. Л.* Исследования некоторых недоуменных вопросов средневековья в Тавриде // ИТУАК. – Симферополь, 1920. – Вып. LVII. – С. 1–27.

[54] *Колли Л. П.* Христофоро ди Негро // ИТУАК. – Симферополь, 1905. – Т. XXXVIII; *Он же.* Исторические документы о падении Каффы // ИТУАК. – Симферополь, 1911. – Т. XLV. – С. 1–19; *Он же.* Хаджи-Гирей-хан и его политика // ИТУАК. – Симферополь, 1913. – Т. L. – С. 99–139; *Он же.* Падение Каффы // ИТУАК. – Симферополь, 1918. – Т. LV. – С. 145–174.

[55] *Зевакин Е. С., Пенчко Н. А.* Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII–XV вв. // ИЗ. – М., 1938. – Т. III. – С. 72–129; *Они же.* Из истории социальных отношений в генуэзских колониях XV в. // ИЗ. – М., 1940. – Т. VII. – С. 3–33; первый очерк был переведен на итальянский язык, см.: *Zevakin E., Penćko N.* Ricerche sulla storia delle colonie genovesi nel Caucaso occidentale nei secoli XIII–XV // Miscellanea di studi storici. – Genova, 1969. – Vol. I. – P. 11–98.

[56] *Старокадомская М. К.* Очерки истории социально-экономических отношений в итальянских колониях XIII–XV в XVb.: автореф. дисс… к.и.н. – М.: МГПИ им. В. И. Ленина, 1950; *Она же.* Солхат и Каффа в XIII–XV вв. // Феодальная Таврика. – Киев: Наукова думка, 1974. – С. 162–173.

[57] *Гольдшмидт И. А.* Каффа – генуэзская колония в Крыму в конце XIII –

провинциальные медиевисты Алексей Чиперис[58] из Туркменского университета,

Сергей Секиринский (1914–1990)[59] из Симферопольского университета, Николай Соколов (1890–1979) [60] из Саратовского университета, Элеонора Данилова[61] из Симферопо-

---

первой половине XV вв.: автореф. дисс… к.и.н. – М.: МГУ, 1952.

[58] *Чиперис А. М.* Социально-экономическое положение и классовая борьба в генуэзских колониях Крыма в XIV–XV вв.: автореф. дисс… к.и.н. – М.: МГПИ им. В. И. Потемкина, 1953; *Он же.* К вопросу о торговых связях Средней Азии с Крымом и Восточной Европой //УЗ Туркмен, гос. ун-та. Сер. Ист. – Ашхабад, 1964. – Вып. XXXI. – С. 88–102; *Он же.* К истории ранней генуэзской колонизации Северного Причерноморья во второй половине XIII в. // УЗ Туркмен, гос. ун-та. Сер. Ист. – Ашхабад, 1964. – Вып. XXVII. – С. 30–48; *Он же.* О характере и роли генуэзской феодальной работорговли в Северном Причерноморье в конце XIII – 70-х годах XV вв. // XV науч. конф. Ин-та археологии АН УССР: тез. – Одесса, 1972. – С. 397–400; статья по истории ранней генуэзской колонизации на Черном море была переведена на итальянский язык, см.: *Ćiperis A.* Per una storia della prima colonizzazione del littorale settentrionale del Mar Nero nella seconda metà del XIII secolo // Storici sovietici del Levante genovese. – Genova, 1985. – P. 166–200.

[59] *Секиринский С. А.* Очерки истории Сурожа. – Симферополь, 1955; позднее, в соавторстве с археологами, вышло популярное издание, см.: *Он же., Волобуев О. В., Когонашвили К. К.* Крепость в Судаке. – Симферополь: Таврия, 1980; через пять лет появился итальянский перевод одной главы данной книги, см.: *Sekirinskij S., Volobujev O. e Kogonasvili K.* La fortezza di Sudak // Storici sovietici del Levante genovese. – Genova, 1985. – P. 121–146.

[60] *Соколов Н. П.* Образование Венецианской колониальной империи. – Саратов: СГУ, 1963; на итальянском языке увидел свет написанный горьковским медиевистом параграф о плаваниях латинян в Россию и Матрегу в конце XII в., см.: *Sokolov N.* A proposito del significato di “he Rosia” in alcuni documenti bizantini dei secoli XII–XIII // Storici sovietici del Levante genovese. – Genova, 1985. – P. 89–97.

[61] *Данилова Э. В.* К истории генуэзских колоний в Крыму // Материалы XXX

ля и некоторые другие[62] – расширили проблематику истории торговли в Черноморском регионе, обратив внимание на положение местных торгово-предпринимательских слоев из числа греков, армян, или тюрок, показав роль русского купечества в отдельных отраслях торговли, например, поставках пушнины[63], отметив развитие городского ремесла в Кафе[64].

Владимир Сыроечковский[65], Елена Скржинская (1894–1981)[66] и Мария Фехнер (1909–1996)[67], продолжая историо-

---

науч. сессии Крымского гос. мед. ин-та. – Симферополь, 1969. – Вып. II. – С. 264–268; *Она же.* Каффа в начале второй половины XV в. // Феодальная Таврика. – Киев: Наукова думка, 1974. – С. 189–214.

[62] *Васильев А. А.* Проблемы средневекового Крыма // НВ. – М., 1923.-№ 3. – С. 378–386; *Он же.* Готы в Крыму // ИГАИМК. – М.; Л., 1927. – Вып. V; работа получила значительное расширение после эмиграции русского медиевиста в США, см.: *Vasiliev A.* The Goths in the Crimea. – Cambridge Mass., 1936; *Варсамов Н., Заболоцкий П.* Путеводитель по Феодосийскому музею. – Феодосия, 1927; *Микаэлян В. А.* К вопросу о падении города Каффы // ИФЖ. – Ереван, 1964. – № 2. – С. 97–110 (на арм. яз.); *Он же.* Когда и как возникли армянские поселения в Крыму // Исторические связи и дружба украинского и армянского народов. – Киев, 1965. – С. 169–177; *Он же.* На крымской земле: история армянских поселений в Крыму. – Ереван, 1974.

[63] *Старокадомская М. К.* Русское торговое население генуэзской Каффы // История и археология средневекового Крыма. – М.: Наука, 1958. – С. 147–154 (эта статья была издана в Италии, см.: *Starokadomskaja M.* Mercanti russi in Caffa genovese // Storici sovietici del Levante genovese. – Genova, 1985. – P. 147–162).

[64] *Гольдшмидт И. А.* Некоторые данные о ремесленном производстве в Каффе XIII–XV вв. // СВ. – М., 1957. – Вып. X. – С. 195–205.

[65] *Сыроечковский В. Е.* Гости-сурожане. – М.; Л.: Огиз, 1935; *Он же.* Пути и условия сношений Москвы с Крымом на рубеже XVI в. // Изв. АН СССР. Отд. общ. наук. – М., 1932. – № 3. – С. 193–237.

[66] *Скржинская Е. Ч.* Барбаро и Контарини о России: к истории итало-русских

графические опыты Николая Эрнста, радикально повернули спектр научных интересов на «славянский мир»[68]; ими была предпринята попытка выяснения роли черноморских портов в дистрибуции европейских и левантийских товаров на Русь, что, однако, без привлечения массовых источников могло иметь только иллюстративный характер.

Вообще, по справедливому заключению швейцарского медиевиста Пауля Штрессле[69], постреволюционная российская историография, оказавшаяся в условиях информационного голода и жесткой идеологической цензуры, была обречена на коловращение вокруг избитых «общих мест» марксистской социологии: отображения эксплуататорской сути купеческого капитала, нарастания классовых антагонизмов,

---

связей в XV в. – Л.: Наука, 1971; *Она же.* Кто были Ралевы, послы Ивана III в Италии: (к истории итало-русских связей в XV в.) // Проблемы истории международных отношений. – Л., 1972. – С. 267–287; *Скржинская Е. Ч.* Русь, Италия и Византия в средневековье. – С.-Пб.: Алетейя, 2000.

[67] *Фехнер М. В.* Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. // ТГИМ. – М., 1952. – Вып. XXI. – С. 3–139.

[68] Впрочем, этот поворот не был отмечен в предшествующих историографических штудиях, ср.: *Тодорова Е.* Советские историки о генуэзском Леванте // ВИ. – М., 1987. – № 6. – С. 141–146; *Никифоров А. Р.* Проблемы социально-экономической истории генуэзских городов-колоний Крыма в советской историографии // МАИЭТ. – Симферополь, 1991. – Вып. I. – С. 122–130; *Balletto L.* Caffa genovese пе1Г odierna storiografia sovietica // Archivio storico Sardo di Sassari. – 1985. – T. XI. – P. 269–280.

[69] *Str'àssle P.* Der internazionale Schwarzmeerhandel und Konstantinopel 1261–1484: im Spiegel der sowjetischen Forschung. – Bern; Frankfurt a. M.; N. Y.; P.: P. Lang, 1990.

усиления колониального характера итальянских поселений и прочее.

Польские и румынские историки, прежде всего, Станислав Кутжеба (1876–1946)[70], Йон Нистор (1876–1962)[71], Станислав Левицкий[72] и Люция

Харевичова (1897–1943)[73], продолжая начинания Мариана Дубецкого (1838–1926)[74], внесли свой вклад в изучение истории торговли с Востоком, показав, что левантийский товар в той же мере, в какой он транспортировался из Кафы морем в Италию, направлялся по «татарской» и «молдавской» дорогам на Львов и Польшу, в целом.

Вершинными здесь стали работы профессора Варшавского университета Мариана Маловиста (1909–1988)[75], в особенности, его монография «Кафа – генуэзская колония в

---

[70] *Kutrzeba S.* Handel polski ze wschodem w wiekach średnich // PP. – 1903. – T. XXXVII. – N 4. – P. 190–219, 462–496; 1903. – T. XXXVIII. – N 1. – P. 512–537.

[71] *Nistor J.* Die auswärtigen Handelsbeziehungen der Moldau im XIV, XV und XVI Jh. – Gotha: F. A. Perthes, 1911; *Idem.* Handel und Wandel in der Moldau bis zum Ende des XVI Jh. – Tschernowitz, 1912.

[72] *Levicki S.* Les marches de Lwow du XIV au XVIII siècles. – Lwow, 1921.

[73] *Charewiczowa L.* Handel sredniowieznego Lwowa. – Lwow, 1925.

[74] *Dubiecki M.* Kaffa, osada genueńska i ej stosunek do Polski w XV wieku // Przegląd Powszechny. – 1886. – T. XII. – N 34. – P. 56–64, 216–227.

[75] *Malowist M.* Kaffa w drugiej połowie XV wiku. – Warszawa, 1939; *Idem.* Les routes du commerce et les marchandises du Levant dans la vie de la Pologne au bas Moyen Âge // Travaux du VI colloque internationale d'histoire maritime. – P., 1970. – P. 157–175; *Idem.* Tamerlan i jego czasy. – Warszawa, 1985.

Крыму и проблема Востока в 1453–1475 годах»[76]. Усиление сухопутных сообщений Кафы со Львовом, Краковом и другими польскими городами во второй половине XV в. автором связывалось с турецкой экспансией и блокированием Босфора после взятия Константинополя в 1453 г., что было, как показали последующие исследования[77], весьма относительным. Кроме того, польским медиевистом, как, впрочем, и предшественниками, явно преувеличивался посреднический характер торговли Кафы, вследствие чего ремеслу этого крупнейшего на Черном море города было отведено лишь несколько строк[78]. И, конечно же, не может быть принято отрицание историком сколько-нибудь значительной и регулярной торговли в северном направлении.

Открывшиеся возможности оперировать массовым материалом, количественными данными на микро- и макроструктурных уровнях привели к радикальному пересмотру прежних воззрений. В фундаментальных исследованиях Георге Брэтиану (1898–1953)[79], Роберто Сабатино Лопе-

[76] *Malowist M.* Kaffa – kolonia genueńska na Krymie i problem wschodni w latach 1453–1475. – Warszawa, 1947.

[77] *Inalcik H.* The Ottoman Empire: Conquest, Organisation and Economy. – L.: Variorum, 1978; *Idem.* Studies in Ottoman Social and Economic History. – L.: Variorum, 1985; *Villain-Gandossi C.* La Mediterranée aux XII–XV siècles: relations maritimes, diplomatiques et commerciales. – L.: Variorum, 1983.

[78] *Malowist M.* Kaffa – kolonia genueńska na Krymie i problem wschodni w latach 1453–1475. – Warszawa, 1947. – P. 100.

[79] *Brätianu G.* Recherches sur la commerce génois dans la Mer Noire au treiziéme siècle. – P., 1929; *Idem.* Les vé nitiens dans la Mer Noire au XIV siècle. – Bucarest,

ца (1910–1986)[80], Жака Эрса (1924–2013)[81], Джан-Джакомо Муссо[82], Элиягу Аштора[83], Мишеля Баляра[84] и их коллег[85] была определена относительная узость импорта на Запад восточных "Luxuswaren", когда устами Анри Ботье[86] было заявлено о «мифе специй», когда выявилась гораздо большая доля сырья, а именно: шелка- и хлопка-сырца, а также красителей, в которых нуждалось европейское текстильное производство.

Кроме того, специальные исследования по истории торговли тканями, прежде всего, Анри Лорана[87], Эдуарда Бара-

---

1939; *Idem.* La Mer Noire: des à la conquête ottomane. – Munich, 1969.

[80] *Lopez R. S.* Storia delle colonie genovesi nel Mediterraneo. – Bologna, 1938; *Idem.* Su e giù per la storia di Genova. – Genova; Bordighera, 1975.

[81] *Heers J.* Gênes au XV siècle: activité économique et problements sociaux. – P.: S.E. V. P. E. N., 1961.

[82] *Musso G. G.* Navigazione e commercio genovese con il Levante nei documenti dell'Archivio di Genova (sec. XIV–XV). – Roma, 1975.

[83] *Ashtor E.* East-West Trade in the medieval Mediterranean. – L.: Variorum, 1986.

[84] *Balard M.* La Romanie Génoise (XII – début du XV siècle). – Gênes; Rome, 1978. – Vol. I–II; *Idem.* La Mer Noire et la Romanie Génoise. – L.: Variorum, 1989.

[85] Например, см.: *Jacoby D.* Recherches sur la Mediterranée orientale du XII au XV siècle: peuples, sociétés, économies. – L.: Variorum, 1979; *Oikonomides N.* Hommes d'affaires grecs et latins à Constantinople (XIII–XV siècle). – Montréal, 1980; *Pistarino G.* I Gin dell' Oltremare. – Genova, 1988.

[86] *Bautier R. H.* Points de vue sur relations économiques des occidentaux avec les pays d'Orient au Moyen Âge // Colloque internationale d'histoire maritime. – P.: S. E. V. P., 1970.– P. 311–331.

[87] *Laurent H.* La draperie des pays-bas en France et dans les pays Méditerranéens (XII–XV siècles). – P.: E. Droz, 1935.

тье (1923–1972)[88] и некоторых других, убедительно продемонстрировали нараставшую активность экспорта с Запада на Восток льняных и хлопчатых полотен, шерстяных сукон, а позднее, с XIV в., и шелковых материй, потеснивших традиционную продукцию Леванта. Собственно говоря, европейский текстиль, но отнюдь не золото и серебро, был тем денежным эквивалентом, который обеспечил Западу и прибыли, и поступление необходимого сырья.

Раймондо Мороццо делла Рокка[89] и Роберто Сабатино Лопец[90] привели серию генуэзских и венецианских документов, подтверждавших наблюдения о настойчивых поисках итальянцами рынков сбыта западноевропейского текстиля и рынков сырья далеко на Востоке – в золотоордынском Сарае, Ургенче, индийском Дели и городах Китая. Количественный анализ книг налоговых ведомств позволил сделать взвешенные заключения о динамике торгового обмена. И уже Лопец в своих ранних трудах[91] высказывал мысль о спаде средиземноморской торговли во второй половине XIV в., задолго до взятия Константинополя турками, под воздействием внутренних факторов, связанных с реорганизацией европейской экономики. Эта идея нашла дальнейшее подтверждение

---

[88] *Baratier E.* Histoire du commerce de Marseille. – P., 1951.

[89] **Catay** / A cura di *R. Morozzo delta Rocca //* Miscellanea in onore di R. Cessi. – Roma, 1958. – Vol. I. – P. 299–303.

[90] **Nouveaux documents** sur les marchands italiens en Chine à l' époque mongole / Pub. par *R. S. Lopez //* CRAIBL. – P., 1977. – Avril – juin. – P. 445–457.

[91] *Lopez R. S.* Storia delle colonie genovesi nel Mediterraneo. – Bologna, 1938.

в монографии профессора Еврейского университета в Иерусалиме Бенджамена Кедара[92] и в получающей все большее признание концепции кризиса XIV–XV вв.[93]

Нашли монографическое освещение те отрасли торговли, которые не были известны прежде, например: работорговля, исследуемая в трудах бельгийского медиевиста Шарля Верлиндена (1907–1996)[94], итальянского палеографа Доменико Джоффре[95], венгерского тюрколога Лайоша Тарди[96]и российского византиниста Сергея Карпова[97], торговля пушниной[98], солью[99], зерном[100] и рыбой[101].

---

[92] *Kedar B. Z.* Mercanti in crisi a Venezia пеГ 300. – Roma: Juvence, 1981.

[93] См., аргументацию и историографию проблемы: *Карпов С. П.* Кризис середины XIV в.: недооцененный поворот? // Византия между Западом и Востоком. Опыт исторической характеристики. – С.-Пб., 1999. – С. 220–239.

[94] *Verlinden C.* E esclavage dans Г Europe médiévale. T. I. Péninsule Ibérique et la France. – Brugge: Tempi, 1955. – 930; *Idem.* E esclavage dans Г Europe médiévale. T. II. Italie. Colonies italiennes du Levant. Levant Latin. Empire Byzantin. – Gent, 1977; *Idem.* Sclavenhandel en economische ontwikkeling in Midden-, Oest-, Noord-Europa gedurende de hogt middeleenwen. – Brussel, 1979.

[95] *Gioffrè D.* Il mercato degli schiavi a Genova nel secolo XV. – Genova, 1971.

[96] *Tardy L.* Sklavenhandel in der Tartarei. – Szeged, 1983.

[97] *Карпов С. П.* Работорговля в Южном Причерноморье в первой половине XV в.: (преимущественно по данным массариев Каффы) // ВВ. – М., 1986. – Т. XLVI. – С. 139–145.

[98] *Delort R.* Le commerce des fourrures en Occident à la fin du Moyen Âge (vers 1300 – vers 1450). – Rome: École française de Rome, 1978–1980. – Vol. I – EL

[99] *Hocquet J. C.* Le sel et la fortune de Venise: voiliers et commerce en Mediterranée 1200–1650. – Lille: Université de Lille, 1982. – Vol. I–II.

[100] *Balletto L.* Il commercio di grano dal Mer Nero all' Occidente // CS. – 1977. – An.

В поле исследования международной торговли вводится все новый материал, отражающий всю сложность полиэтнического мира Средиземноморья. Труды Амин аль-Холи[102], Ахмада Даррага[103], Субхи Лабиба[104]предоставили в распоряжение ученых данные об арабской торговой активности в Северном Причерноморье. Работы турецкого исследователя Халила Иналджика[105], российского востоковеда Константина Жукова[106] ввели в научный оборот неизвестные прежде турецкие источники. Исследования канадского византиниста Никоса Икономидиса (1934–2000)[107], американского ви-

---

XIV. – N 1. – P. 57–65; *Карпов С. П.* Торговля зерном в Южном Причерноморье в XIII–XV вв. // ВВ. – М., 1989. – Т. L. – С. 26–35.

[101] *Balletto L.* Il commercio del pesce nel Mar Nero sulla fine del duecento // CS. – 1976. – An. XIII. – N 3. – P. 390–407; *Idem.* La civiltàmestieri nella Crimea genovese: la pesca (1449) // БП. – София, 1988. – Т. II. – P. 280–297.

[102] *Амин аль-Холи.* Связи между Нилом и Волгой в XIII–XIV вв. – М.: Воет, лит., 1962.

[103] *Darrag A.* E Egypte sous le regne de Barsbay 825–841 / 1422–1438. – Damas: Institut français de Damas, 1961.

[104] *Labib S.* Handelsgeschichte Ägyptens im Spätmittelalter (1171–1517). – Wiesbaden: F. Steiner, 1965.

[105] *Inalcik H.* The Ottoman Empire: Conquest, Organisation and Economy. – L.: Variorum, 1978; *Idem.* Studies in Ottoman Social and Economic History. – L.: Variorum, 1985.

[106] *Жуков К. А.* Торговые связи Венеции и Генуи с эгейскими портами Айдын и Ментеше (XIV – начало XV вв.) // Тюркологический сборник. 1979. – М., 1985. – С. 34–49; *Он же.* Эгейские эмираты в XIV–XV вв. – М.: Наука, 1988.

[107] *Oikonomides N.* Hommes d'affaires grecs et latins à Constantinople (XIII–XV siècle). – Montréal, 1980.

зантолога Анжелики Лаю-Томадакис (1941–2008)[108], греческого византиноведа Марии Нистазопулу-Пелекиду[109], их немецких коллег Клауса-Петера Мачке[110] и Петера Шрайнера[111] значительно расширили представления о торговой деятельности греческих купцов. Профессор Московского университета Сергей Карпов[112] привел принципиально новые

---

[108] *Laiou-Thomadakis A.* The Byzantine Economy in the Mediterranean Trade System: Thirteenth – Fifteenth Centuries // DOP. – Washington, 1980–1981. – Vol. XXXIV–XXXV. – P. 177–237; *Idem.* Byzantium and the Black Sea Area // БП. – София, 1988. —Т. II. – С. 164–201.

[109] *Nystazopoulou-Pélékidis M.* Venise et la Mer Noire du XI e à XV siècle // Venezia e il Levante fino al secolo XV. – Firenze, 1973. – Vol. I. – P. 541–582.

[110] *Matschke K. P.* Zum Charakter des byzantinischen Schwarzmeerhandels im XIII bis XV Jh. // Wissenschaftliche Zeitschrift. Gesellschafts- und Sprachwissenschaftliche Reihe. – Leipzig, 1970. – T. XIX. – H. 3. – S. 447–458; *Idem.* Bemerkungen zu den sozialen Trägern des spätbyzantinischen Seehandels // BB. – Sofia, 1981. – Vol. VII. – S. 253–261; *Idem.* Byzantinische Politiker und byzantinische Kaufleute im Ringen um die Beteiligung am Schwarzmeerhandel in der Mitte des XIV Jh. // MBFÖ. – Wien, 1984. – N 2. – S. 75–95; *Idem.* Tuchproduktion und Tuchproduzenten in Thessalonike und in anderen Städten und Regionen des späten Byzanz // Byzantiaka. – Fessaloniki, 1989. – T. XC. – S. 49–86.

[111] *Schreiner P.* Venezianer und Genuesen während der ersten Hälfte des XV Jh. in Konstantinopel (1432–1434) // SV. – Venezia, 1970. – Vol. XII. – P. 357–368; *Idem.* Produkte der byzantinischen Landwirtschaft nach Quellen der XIII–XV Jh. // BHR. – Sofia, 1982. – N 2. – S. 88–95; *Idem.* Bizantini e genovesi a Caffa: (osservazioni a proposito di un documento latino in un manoscritto greco) // MBFÖ. – Wien, 1984. – N 2. – S. 97-100; *Idem.* Studia Byzantino-Bulgarica. – Wien, 1986.

[112] *Карпов С. П.* Трапезундская империя и западноевропейские государства в XIII–XV вв. – М.: МГУ, 1981; *Он же.* Итальянские морские республики и Южное Причерноморье в XIII–XV вв.: проблемы торговли. – М.: МГУ, 1990; *Он же.* Путями средневековых мореходов: черноморская навигация Венецианской рес-

данные об участии трапезундского купечества в большой торговле.

Существенное обновление исторического знания во второй половине XX в. связано в немалой степени с достижениями школы «Анналов» и утверждением концепции «глобальной истории» Фернана Броделя (1902–1985)[113]. Мир XIII–XV вв., несмотря на его относительную узость, охватывавший лишь Европу, Азию и Африку, условно объединенных Средиземным морем, стал осмысляться в своем тесном единстве, в своей взаимообусловленности. По мысли Броделя, прогресс Европы не мог быть достигнут вне связи с остальным миром, более того, он существенно зависел от давления самой отдаленной периферии тогдашней ойкумены. Сам этот мир приобрел в видении историка сложно структурированное понимание: внерыночная экономика со всем ее натуральным обменом, расчетом услугами, самодеятельным ремеслом; рыночная стихия с ее непредсказуемой игрой курсов и прибылей и капитализм с его жесткой организацией и иерархией. Как показал исследователь, до 40 % общественных богатств предопределялись низовым уровнем инфраэкономики.

публики в XIII–XV вв. – М.: Воет, лит., 1994; *Он же.* Средневековый Понт. – N. Y., 2001; *Karpov S.* E impero di Trebisonda, Venezia, Genova e Roma (1204–1461): rapporti politici, diplomatici e militari. – Roma, 1986; *Idem.* La navigazione veneziana nel Mar Nero XIII–XV secoli. – Ravenna, 2000.

[113] *Бродель Ф.* Материальная цивилизация, экономика и капитализм XV–XVIII вв. – М.: Прогресс, 1986–1992. – Т. I–III.

Определенное воздействие исторической антропологии сказалось на штудиях профессора Сорбонны Мишеля Баляра[114], на громадном эмпирическом материале создавшего убедительную концепцию симбиоза культур в рамках «Латинской Романии». Влияние антропологического поворота ощущается в работах профессора Генуэзского университета Джео Пистарино (1917–2008)[115], оперировавшего понятием «ментальность» для характеристики особенностей поведенческих стереотипов торговых контрагентов, принадлежавших к различным этносам и культурам. Определенный интерес к «структурам повседневности» в терминах антропологически ориентированной истории проявляет Лаура Баллетто[116], давшая лучшие образцы исследования бытовых реалий городской среды XIII–XV вв. в их мельчайших деталях.

Общему движению новейшей историографии следует и отечественная школа академика РАН Сергея Карпова, объединившая усилия Светланы Близнюк[117], Андрея Пономa-

---

[114] *Balard M.* La Romanie Génoise (XII – début du XV siècle). – Gênes; Rome, 1978. – Vol. I–II.

[115] *Pistarino G.* I Gin dell' Oltremare. – Genova, 1988; *Idem.* Genovesi d'Oriente. – Genova, 1990.

[116] *Balletto L.* Genova. Mediterraneo. Mar Nero (sec. XIII–XV). – Genova; Bordighera, 1976.

[117] *Близнюк С. В.* Международная торговля на Кипре в 1192–1373 гг.: автореф. дисс…. к.и.н. – М.: МГУ, 1990; *Она же.* Мир торговли и политики в королевстве крестоносцев на Кипре 1192–1373. – М.: МГУ, 1994.

рева (1957–2014)[118], Веры Ченцовой[119], Рустама Шукурова[120], несколько позднее – Олега Барабанова[121], Анны Талызиной[122], включая самых младших ее представителей, которые владеют всеми исследовательскими техниками: от герменевтики – до структурного и компьютеризованного анализа.

Вместе с тем, охарактеризованная историографическая ситуация обозначает очевидную неосвоенность современ-

---

[118] *Пономарев А. Л.* К вопросу о технике и доходности торговых операций в Черном море в конце XIII – середине XIV вв. // III науч. – теор. конф. мол. ученых и спец.: Тез. – М.: ВГБИЛ, 1983. – С. 11–14; *Он же.* Данные комплекса кладов золотоордынских монет XIV в. для проверки роли клада как «снимка» с обращения и определения экономической структуры общества //IV науч. – теор. конф. мол. ученых и спец.: тез. – М.: ВГБИЛ, 1986. – С. 16–21; *Он же.* Территория и население генуэзской Каффы по данным бухгалтерской книги – массарии казначейства за 1381–1382 гг. // Причерноморье в Средние века. – С.-Пб.: Алетейя, 2000. – Вып. IV. – С. 317–443; *Он же.* Деньги Золотой Орды и Трапезундской империи. Квантитативная нумизматика и процессы средневековой экономики. – М., 2002.

[119] *Ченцова В. Г.* К вопросу о формах организации городского ремесла Романии в XIII–XV вв. // ВВ. —М., 1990. – Т. LI. – С. 142–152.

[120] *Шукуров Р. М.* Трапезундская империя и тюркские эмираты Понта в XIV в. // Причерноморье в Средние века. – М.: МГУ, 1991. – Вып. I. – С. 217–255.

[121] *Барабанов О. Н.* Суд и право в генуэзских факториях Причерноморья (XIII–XV вв.): гражданский судебный процесс: автореф. дисс…. к.и.н. – М.: МГУ, 1997.

[122] *Талызина А. А.* Завещания Кристофоро Риццо, составленные в Тане (1411–1413) // Причерноморье в Средние века. – С.-Пб.: Алетейя, 2001. – Вып. V. – С. 27–39.

ной медиевистикой северного сектора международной торговли, который в XIII–XV вв., веках начинавшегося в Европе Ренессанса, только отчасти и внешне был затронут денежным обменом, но тем не менее составлял ничем невосполнимую часть единого целого. Думается, что в настоящее время направленность исследовательской тематики может и должна быть развернута на 90°, а именно: на разрешение проблемы не Запад – Восток, но Север – Юг в истории международных экономических отношений. Именно этой цели и подчинено предпринятое монографическое исследование.

В круг ближайших научных задач входило не столько рассмотрение товарной структуры обмена или оценка его масштабов, сколько установление реальной значимости южного товарного потока для Севера в его социальном и географическом распространении; эта значимость зачастую оказывалась более весомой, чем ее могли репрезентировать фрагментарно сохранившиеся источники; на ней сказывались как рациональные, так и иррациональные представления о тех или иных товарных статьях, без учета каковых взгляд на торговые отношения XIII–XV вв. неизбежно оказывался бы модернизирующим.

Основанием подобного научного поиска послужили не только выше рассмотренная историография, но и обширный круг источников различного характера и происхождения.

1. Прежде всего, следует выделить *дипломатические документы.* Из них исключительное значение имеют *хрисову-*

лы византийских императоров[123], даровавших свободу тор-

[123] Генуэзско-византийские договоры начали публиковать Л. Т. Бельграно, Дж. Бертолотто и К. Манфрони; позднее, все они в форме регест были представлены П. Лишандрелли, см.: **Cinque documenti** genovesi-orientali / A cura di *L. T. Belgrano //* ASLSP. – Genova, 1885. – Vol. XVII. – P. 223–250; **Seconda serie di documenti riguardanti** la colonia di Pera / A cura di *L. T. Belgrano //* ASLSP. – Genova, 1884. – Vol. XIII. – P. 932–1003; **Nuova serie di documenti** sulle relazioni di Genova coli' Impero Bizantino / A cura di *G. Bertolotto //* ASLSP. – Genova, 1896. – Vol. XXVIII. – Fase. I. – P. 339–533; **Le relazioni** fra Genova, Г Impero Byzantino e i Turchi / A cura di C. *Manfroni //* ASLSP. – Genova, 1898. – Vol. XXVIII. – Fasc. Ill; **Trattati** e negoziazioni politiche della Republica di Genova (958-1797) / A cura di *P. Lisciandrelli //* ASLSP. NS. – Genova, 1960. – Vol. I; (дополнением может служить публикация генуэзско-византийского договора 1352 г. И. П. Медведевым, см.: **Договор Византии и Генуи** от 6 мая 1352 г. / Изд., пер. с лат. *И. П. Медведева* // ВВ. – М., 1977. – Т. XXXVIII. – С. 161–172). Венецианско-византийские договоры впервые были опубликованы Г. Л. Тафелем, Г. М. Томасом и Р. Пределли; их полный свод в виде регест был представлен тем же Пределли, см: **Urkunden** zur älteren Handels- und Staatsgeschichte der Republik Venedig mit besonderer Beziehung auf Byzanz und Levante / Herausg. von *G. L. Tafel* und *G. M. Thomas //* FRA. DA. – Vindobonae, 1855–1857. – Vol. XII–XIV; **Diplomatarium Venetum Levantinum** sive acta et diplomata res Venetas, Graecas atque Levantis illustrantia / Ed. *G. M. Thomas.* – Venetiis, 1880. – P. I; **Diplomatarium Venetum Levantinum** sive acta et diplomata res Venetas Graecas atque Levantis illustrantia / Ed. *G. Predelli.* – Venetiis, 1899. – P. II; **Regesti dei "Libri Commemoriali"** della Republica di Venezia / A cura di *R. Predelli.* – Venezia, 1876–1914. – Vol. I–VIII. Флорентийско-византийские договоры издавались Г. Мюллером, см.: **Documenti** sulle relazioni delle città toscane coll' Oriente Christiano e coi turchi / A cura di *G. Müller.* – Firenze: M. Cellini, 1879. Сплошную публикацию хрисовулов византийских императоров (в том числе Генуе, Венеции, Пизе, Флоренции, Каталонии, городам Прованса, Египта и др.) предприняли Ф. Миклосич и Й. Мюллер; позднее, их свод в виде регест был дан Ф. Дёльгером, см.: **Acta et diplomata** Graeca medii aevi sacra et profana collecta / Ed. *F. Miklosich* et /. *Müller.* – Vindobonae, 1860–1890. – Vol. I–VI; **Regesten der Keiserurkunden** des Oströmischen Reichs von 565 bis 1453 Jh. / Herausg. von *F. Dölger.* – München; B.: V. von C. H. Beck,

говли в Черноморском регионе как итальянцам (а помимо них – каталонцам и провансальцам), так и левантийцам (ранее других – арабам).

Важны также *ярлыки* и соглашения с ханами Золотой Орды и татарскими наместниками Крыма[124], предоставлявшими торговые льготы латинянам в пределах «татарского мира».

Заслуживают внимания и *привилеи* молдавских и валашских господарей[125], регламентировавших передвижение по "via tartarica sive moldavica", то есть по «татарскому» и «молдавскому» торговым путям.

Наряду с ними, привлекались *привилегии* польско-литов-

1960–1965. – Т. I–V.

[124] **Ярлыки крымских ханов** / Изд. подгот. *И. Березин* // ЗООИД. – Одесса, 1872. – Т. VIII. – С. 10–23. Венецианско-татарские договоры XIV в. публиковались Ш. Ф. Мас-Латри, см.: **Privilèges commerciaux** accordés à la République de Venise par les princes de Crimée et les empereurs mongols du Kipchak / Pub. par *C. F. Mas-Latrie* // BEC. – P., 1868. – Vol. XXIX. – P. 581–595; **Traité de paix** et de commerce et documents divers / Pub. par *C. A. Mas-Latrie.* – P., 1868. Генуэзско-татарский договор 1380–1381 гг. издан К. Десимони, см.: **Trattato** dei genovesi col chan dei tartari nel 1380–1381 scritto in lingua volgare / A cura di *C. Desimoni* // ASI. – Firenze, 1887. – Vol. XX. – P. 161–165; современное издание генуэзско-татарских договоров 1380–1381 гг. с соглашением 1387 г., см.: *Basso E.* II "bellum de Sorchati" ed i trattati del 1380–1387 tra Genova e l' Ordo d' Oro // SG. – Genova, 1990. – Vol. VIII. – P. 11–26.

[125] **Мемуары,** относящиеся к истории Южной Руси / Ред. В. Антонович, пер. с др. русс. *К. Мельника.* – Киев, 1890–1896. – Вып. I–II; **Украшск1 грамоти** XV ст. Кигв, 1965; **Южнорусские грамоты** / Изд. подгот. *В. Розов.* – Киев: Печерская лавра, 1917. – Т. I; **Documentele lui Çteîan cel Mare** / Ed. /. *Bogdan.* – Bucure§ti, 1913. – Vol. I–II.

ских правителей[126], разрешавших торговать купцам из Кафы в подвластных им городах, к которым тогда относились Львов и Киев, игравшие существенную роль в сообщениях с Севером.

Особую ценность представляют договоры итальянских государств с турецкими султанами[127], отразившие заинтересованность Османской Турции в дальнейшем развитии торговли через Босфор и черноморские порты.

Известным дополнением служат материалы переговоров Московского княжества с Турцией, крымскими ханами (1475–1505)[128] и Речью Посполитой (1487–1533)[129], дающие возможность почувствовать пульс тогдашней торгово-предпринимательской жизни – отсутствие правовых гарантий деятельности купца, его незащищенность перед высокопоставленными чиновниками, рядовыми таможенниками, а то и просто перед бандами грабителей.

Помимо договоров и соглашений изучались дипломати-

---

[126] **Pomniki dziejowe Lwówa** z archivum miasta / Ed. Czołowski. – Lwów, 1892–1921. – T. I–IV; **Codex diplomaticus** civitatis Cracoviensis. – Cracoviae, 1879.

[127] **Les actes des premiers sultans** conservés dans les manuscrits turcs de la Bibliothèque Nationale à Paris / Pub. par *N. Beldiceanu.* – P.; La Haye: Mouton & C°, I960. —T.I.

[128] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г. Ф. Карпов //* СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т. XLI.

[129] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Польско-Литовским государством (1487–1533) / Изд. подгот. *Г. Ф. Карпов //* СИРИО. – С.-Пб., 1882. – Т. XXXV.

ческие *реляции*, которыми обменивались Генуя и Венеция[130], проливающие свет на скрытые механизмы торговой активности итальянцев в Татарии и левантийцев, таких, как греки, армяне, евреи.

К ним примыкают дипломатические послания, которыми обменивались итальянские республики и Византийская империя[131], говорящие о различных разногласиях по поводу ли налогов и пошлин, или же сомнительного предоставления итальянского гражданства местным купцам, позволяющего им пользоваться льготами Генуи и Венеции.

Наконец, рассматривались официальные *петиции*[132], составлявшиеся на межправительственном уровне, в которых, как правило, приводился перечень имущественного ущерба, причиненного купцам, подданным жаловавшейся стороны, и излагалось прошение о возмещении такового.

2. Вслед за этим, необходимо отметить *публично-правовые документы.* К ним относятся *постановления сената* и

---

[130] **Notizie da Cafîa** / A cura di *R. Morozzo della Rocca* / / Studi in onore di A. Fanfani. – Milano, 1962. – Vol. III. – P. 265–295.

[131] **Prima serie di documenti** riguardanti la colonia di Pera / A cura di *L. T. Belgrano*//ASLSP. – Genova, 1877–1884. – Vol. XIII. – P. 97–336

[132] **Nuova serie di documenti** sulle relazioni di Genova coll' Impero Bizantino / A cura di *G. Bertolotto* // ASLSP. – Genova, 1896. – Vol. XXVIII. – Fasc. I. – P. 339–533; **Diplomatarium Venetum Levantinum** sive acta et diplomata res Venetas Graecas atque Levantis illustrantia / Ed. *M. Thomas.* – Venetiis, 1880. – P. I; **Diplomatarium Venetum Levantinum** sive acta et diplomata res Venetas Graecas atque Levantis illustrantia / Ed. *R. Predelli.* – Venetiis, 1899. – P. II

других высших ассамблей республики Венеции[133], касавшиеся снаряжения галер Романии, назначения чиновников в заморские колонии, организации и развития торговых факторий.

Естественно, учитывались постановления властей Генуи, ее различных ведомств, в частности, *«Оффиции Газарии»*[134] и *«Оффиции попечения Романии»*[135], контролировавших генуэзскую навигацию в Черном и Азовском морях.

---

[133] Первые публикации осуществлены А. Нуаром и Н. Иоргой; наиболее полная презентация этой группы документов в виде регест предпринята Ф. Тирье, см: **Documents inédits** pour servir à l' histoire de la domination vénitienne en Crete de 1380 à 1485, tirés des Archives de Venise / Pub. par *H. Noiret* // BEFAR. – P., 1892. – T. LXI; **Notes et extraits** pour servir à l' histoire des croisades au XV siècle / Pub. par *N. Jorga* // ROL. – P., 1896–1900. – T. IV–VIII; **Acte şi fragmente** eu privire la istoria Romanilor / Ed. *N. Jorga.* – Bucureçti, 1897. – Vol. III. – P. 24–60; **Régestes des délibérations du sénat** de Venise concernant la Romanie / Pub. par *F. Thiriet.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1958–1961. – T. I–III; **Délibérations des assemblées vénetiennes** concernant la Romanie / Pub. par *F. Thiriet.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1966–1971. – T. I–II (дополнением может служить публикация Э. Фенстера, см.: **Zur Fahrt** der venezianischen Handelsgaleeren in das Schwarze Meer 1362 / Herausg. von *E. Fenster* // BS. – Prague, 1978. – An. XXXIX. – N 2. – S. 161–195).

[134] Imposicio Officii Gazariae / A cura di *L. Sauli* // MHP. – Augustae Taurinorum, 1838. – T. II. – Col. 306–430.

[135] Le déclin de Famagouste: notes et documents / Pub. par *N. Bänescu.* – Bucarest: Bucovina, 1946; Archives d' État de Gênes: "Officium Provisionis Romanie" / Pub. par *N. Bänescu* // RESEE. – Bucarest, 1966. An. IV. – N 3–4. – P. 575–591; 1967. An. V. – N 1–2. – P. 235–263; Trois actes des Archives de Gênes concernant Γ histoire de la Mer Noire au XV siècle / Pub. par S. *Andreescu* // RESEE. – Bucarest, 1983. – An. XXI. – N 1. – P. 31–50; наиболее полную публикацию документов данной оффиции, см.: Liber Officii provisionis Romanie (Genova, 1424–1428) / A cura di *L. Balletto.* – Genova: Université degli studi, 2000.

Ценной оказалась документация налоговых ведомств в виде *регистров*[136], позволяющих получить данные об объеме экспорта или импорта той или иной товарной статьи.

Полезным было обращение к документам казначейских ведомств, в особенности, к приходно-расходным книгам, или к так называемым «*массариям*» Перы[137] и Кафы 1374–1472 гг.[138], свидетельствующим о направлениях торговли и доходах.

Рассматривались также материалы *коллегий синдиков* и ревизоров[139], контролировавших финансово-административную деятельность торговых факторий, их властных инстанций.

Анализировались распоряжения *протекторов Банка Сан Джорджо*[140], в ведение которого перешли все дела генуэз-

---

[136] Liber institutionem cabellarum veterum / A cura di *D. Gioffrè.* – Milano: A. Giuffrè, 1967; E amministrazione della "Res publica" genovese fra tre e quattrocento: Г Archivio "Antico commune" / A cura di *V. Polonio* // ASLSP. NS. – Genova, 1977. – Vol. XVII. – Fase. I. – P. 1–328.

[137] **Prima serie di documenti** riguardanti la colonia di Pera / A cura di *L. T. Belgrano* // ASLSP. – Genova, 1877–1884. – Vol. XIII. – P. 97–336.

[138] **Notes et extraits** pour servir à l' histoire des croisades au XV siècle / Pub. par *N. Jorga* // ROL. – P., 1896–1900. – T. IV–VIII; **Acte şi fragmente** eu privire la istoria Romanilor / Ed. *N. Jorga.* – Bucureçti, 1897. – Vol. III. – P. 24–60; полное воспроизведение картулярия кафинского казначейства за 1374 г. приведено в Интернете Лабораторией истории Византии и Причерноморья МГУ, см.: **Massaria Caffae** 1374 [/ Ed. by 5. *Karpov*] // www.hist.msu.ru / Labs / ByBSea / massaria caffae 1374.

[139] **Cinque documenti** genovesi-orientali / A cura di L. *T. Belgrano* // ASLSP. – Genova, 1885. – Vol. XVII. – P. 223–250.

[140] **Codice diplomatico** delle colonie Tauro – Liguri durante la signoria dell'

ских поселений на Черном море после падения Византии в 1453 г.

Наконец, учитывались документы муниципальных учреждений некоторых городов[141], лежавших по западно-татарскому торговому пути, в первую очередь, курии Львова.

3. Отдельную группу составили *законодательные акты.* Из них наибольшее значение имели *статуты* Кафы, начиная с сохранившегося в виде перечня рубрик статута 1290 г.[142], запрещавшего кафинским властям чеканить собственную монету.

Логическим продолжением этой ранней кодификаторской деятельности стали статьи *"Ordo de Caff a"* от 18 марта 1316 г. с пояснениями 22 и 26 марта и *"Certus Ordo de Caffa"* от 30 августа 1316 г., доведенного до 51 статьи[143]; в них отразилась торговая активность в Крыму и Приазовье, среди прочего – обязанность капитанов всех судов, шедших в северном направлении, останавливаться в кафском порту.

Ufficcio di S. Giorgio / A cura di *A. Vigna //* ASLSP. – Genova, 1868–1879. – Vol. VI–VII; **Caffa e Famagosta** nel "Liber mandatorum" dei revisori dei conti di San Giorgio (1464–1469) / A cura di *A. M. Boldorini.* – Genova: Université di Genova, 1965.

[141] **Akta grodzkie** i ziemskie z czasów rzeczypospolitey Polskiej z Archivum tak zwanego bernardyńskiego w Lwówie / Ed. A. *Stadnicki.* – Lwów, 1868–1935. —T. 1 – 25.

[142] *Canale M. G.* Della Crimea, del suo commercio e dei suoi dominatori dalle origini fino ai nostri. – Genova, 1855–1856. – Vol. II. – P. 227.

[143] **Imposicio Officii Gazariae** / A cura di *L. Sauli //* MHP. – Augustae Taurinorum, 1838. – T. II. – Col. 306–430.

Следующей ступенью совершенствования законодательства в Романии стали *регламентации* 10 апреля 1398 г. с добавлениями от 18 апреля того же года[144], признававшие Кафу главным административным центром всех генуэзских торговых поселений на Черном море и в Газарии.

Основное место в данной группе документов занимает, конечно же, *устав* Кафы от 28 февраля 1449 г.[145] Он был составлен в правление дожа Генуи Лодовико Кампофрегозо. Его 96 глав касались самых разнообразных сторон жизни Кафы и подчиненных ей пунктов Черноморья, включая положения торгового, рыночного права и нормы коммерческой навигации.

Дополнительные сведения о правилах плаваний в черноморском бассейне в зимнее время, фрахте судов различных типов, оплате транспортировки тех или иных грузов способны дать статьи статута Перы 1304 г.[146], а также законодательства самой Генуи, приобретшего завершенное оформление в 1403 г. после общей ревизии генуэзского статутного права

---

[144] **Statuti della Liguria** / A cura di *G. Rossi* // ASLSP. – Genova, 1878. – Vol. XIV.

[145] Первое издание было выполнено по несовершенной копии В. Н. Юргевичем; более выверенным является издание А. Виньи, см.: **Устав для генуэзских колоний** в Черном море, изданный в Генуе в 1449 г. / Пер. с лат., вступит, стат. и примем. *В. Н. Юргевича* // ЗООИД. – Одесса, 1863. – Т. V. – С. 629–857; **Statutum Caphae** / A cura di *A. Vigna* // ASLSP. – Genova, 1879. – Vol. VII. P. II. – P. 567–680.

[146] **Statuti** della colonia genovese di Pera / A cura di *V. Promis* // Miscellanea di storia italiana. – Torino, 1870. – T. XI. – P. 513–780.

в губернаторство маршала Бусико[147].

4. Наиболее значительную группу источников образовали *частноправовые акты.* Это – тысячи нотариально оформленных контрактов на латинском языке о *морском товариществе* и *коменде,* предшествовавших современным компаниям; о *фрахте* и *камбио*, наиболее ранней форме векселя; о *займах* и *ссудах*, приобретавших ввиду запрета церковью всякого процента форму условной продажи товара с отсрочкой платежа; о *прокурациях*, то есть доверенностях и поручениях на ведение торговых дел; о найме, погашении обязательств, завещаниях и прочих сделках, или их прекращении. Они позволяют составить представление о номенклатуре товаров, их объемах, стоимости, направлении транспортировки, но самое главное, о людях того времени с их предпочтениями, симпатиями и антипатиями.

Анализу были подвергнуты серии актов, составленных в XIII–XV вв. в Генуе[148] и Венеции[149], на Кипре[150] и Хиосе[151],

---

[147] **Leges genuensis** / A cura di C. *Desimoni, L. T. Belgrano* e *V. Poggi* // MHP. – Augustae Taurinorum, 1901. – Vol. XVIII. – Col. 741–796.

[148] **Codice diplomatico** delle relazioni fra la Liguria, la Toscana e la Lunigiana ai tempi di Dante (1265–1321) / A cura di *A. Ferretto* // ASLSP. – Roma, 1901–1903. – Vol. XXXI. – Fasc. I–II; *Brătianu G.* Recherches sur la commerce génois dans la Mer Noire au treiziéme siècle. – P., 1929. – Appendice; **Les relations commerciales** entre Gênes, la Belgique et l' Outremont d' après les Archives notariales génoises aux XIII et XIV siécles / Pub. par *R. Doehaerd*. – Bruxelles; Rome, 1941. – Vol. I–III; **Les relations commerciales** entre Gênes, la Belgique et l' Outremont d' après les Archives notariales génoises 1400–1440 / Pub. par *R. Doehaerd* et *Ch. Kerremans*. – Bruxelles; Rome, 1952; **Les relations commerciales** entre Gênes, la Belgique et l' Outremont d'

в Рагузе[152] (современный Дубровник) и Пере[153] (часть Стам-

---

après les Archives notariales génoises (1320–1400) / Pub. par *L. Liagre de Sturler*. – Bruxelles; Rome, 1969. – Vol. I; **Navigazione e commercio** genovese con il Levante nei documenti dell' Archivio di Genova (sec. XIV–XV) / A cura di *G. G. Musso*. – Roma, 1975; **Notai ignoti**: frammenti notarili medioevali / A cura di *M. Bologna*. – Roma, 1988.

[149] **Catay** / A cura di *R. Morozzo della Rocca* // Miscellanea in onore di R. Cessi. – Roma, 1958. – Vol. I. – P. 299–303; **Moretto Bon**, notaio in Venezia, Trebisonda e Tana (1403–1408) / A cura di *S. de Colli*. – Venezia: Il comitato ed., 1963; **Nicola de Boateriis**, notaio in Famagosta e Venezia (1355–1365) / A cura di *A. Lombardo*. – Venezia: Il comitato ed., 1973; **Felice de Merlis**, prete e notaio in Venezia ed Ayas (1315–1348) / A cura di *A. B. Sebellico*. – Venezia: Il comitato ed., 1973.

[150] **Actes** passés à Famagouste de 1299 à 1301 par dévant le notaire génois Lamberto di Sambuceto / A cura di *C. Desimoni* // AOL. – P., 1881. – T. I; 1882. – T. II; **Nicola de Boateriis**, notaio in Famagosta e Venezia (1355–1365) / A cura di *A. Lombardo*. – Venezia: Il comitato ed., 1973; **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Cipro da Lamberto di Sambuceto (1296–1299) / A cura di *M. Balard*. – Genova; Bordighera, 1983; **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Cipro da Lamberto di Sambuceto (1304–1305). Giovanni de Rocha (1308–1310) / A cura di *M. Balard*. – Genova; Bordighera, 1984.

[151] **Atti** rogati in Chio nella seconda metà del XIV secolo / A cura di *D. Gioffr*è // BIHBR. – Bruxelles; Rome, 1962. – T. XXXIV. – P. 319–404; **Notaigenovesi** in Oltremare. Atti rogati a Chio (1453–1454, 1470–1471) / A cura di *A. Roccatagliata*. – Genova; Bordighera, 1982; **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Chio da Donato di Chiavari (1394) / A cura di *M. Balard*. – Genova; Bordighera, 1988.

[152] **Dubrovnik** (Raguse) et le Levant au Moyen Âge / Pub. par *B. Krekič*. – P.; La Haye: Mouton & C°, 1961.

[153] **Actes des notaires génoises** de Pera et de Caffa de la fin du treizième siècle (1281–1290) / Pub. par *G. Brătianu*. – Bucarest, 1927; **Vicina**. T. I. Contributions à l' histoire de la domination byzantine et du commerce génois en Dobrogea / Ed. par *G. Brătianu* // BSHAR. – Bucarest, 1923. – T. X. – P. 167–189; **Vicina**. T. II. Contributions à l' histoire de Cetatea-Alba aux XIII et XIV siécles / Ed. par *G. Brătianu* // BSHAR. – Bucarest, 1927. – T. XIII. – P. 1–7; **Notai genovesi** in Oltremare. Atti

була по другую сторону бухты Золотой Рог), имевшие целью своих торговых предприятий порты Северного Причерноморья, в первую очередь, Кафу.

Разумеется, сплошному изучению подлежали нотариальные акты, составленные в самой Кафе в 1289–1475 гг.[154] Они отразили необычайно широкую этническую структуру кафинского купечества, его устремленность к гаваням в Западном Причерноморье и к Приазовским портам вплоть до столицы Золотой Орды, Сарая на Волге.

Не были обойдены вниманием акты других черноморских [155] и азовских[156]городов, в особенности, Таны в устье Дона

---

rogati a Pera e Mitilene. T. I. Pera, 1408–1490 / A cura di *A. Roccatagliata*. – Genova; Bordighera, 1982; **Les italiens** à **Byzance:** édition et présentation de documents / Pub. par *M. Balard, A. E. Laiou* et C. *Otten-Froux*. – P.: Pub. de la Sorbonne, 1987.

[154] **Vicina.** T. I–Il / Ed. par *G. Bratianu //* BSHAR. – Bucarest, 1923. – T. X. – P. 167–189; 1927. – T. XIII. – P. 25–31; **Actes des notaires génoises** de Pera et de Caffa de la fin du treizième siècle (1281–1290) / Pub. par *G. Bratianu.* – Bucarest, 1927; **Points de vue** sur relations économiques des occidentaux avec les pays d'Orient au Moyen Âge / Pub. par *R. H. Bautier //* Colloque internationale d'histoire maritime. – P.: S.E.V.P., 1970. – P. 311–331; **Gênes et l' Outre-Mer.** T. I. Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973; **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Caffa e a Licostomo (sec. XIV) / A cura di *G. P. Balbi* e S. *Raiteri.* – Genova; Bordighera, 1973; **Studi e documenti** su Genova e l' Oltremare / A cura di *G. Airaldi.* – Genova; Bordighera, 1974; **Genova.** Mediterraneo. Mar Nero (sec. XIII–XV) / A cura di *L. Balletto.* – Genova; Bordighera, 1976.

[155] *Bratianu G.* Recherches sur Vicina et Cetatea Alba. – Cluj: Université de Cluj, 1935. – Appendice; **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Chilia da Antonio di Ponzo (1360–1361) / A cura di *G. Pistarino.* – Genova; Bordighera, 1971; **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Caffa e a Licostomo (sec. XIV) / A cura di *G. P.*

(современный Азов).

К частно-правовым актам отнесены также русские духовные грамоты XIV–XV вв.[157], важные для установления возможного круга потребителей южного импорта.

5. Следующую источниковую группу дали *торговые книги*, справочники по ведению торговли, так называемые *"pratica della mercatura'*. Подобные книги стали составляться в различных городах Италии с XIII в. Кафа и порты черноморского региона впервые нашли отражение в «Руководстве по коммерции» Тосканского Анонима начала XIV в. [158]

Наиболее же полным компендием, подлинной энциклопедией средневекового искусства коммерции стала *"Pratica*

Balbi e S. *Raiteri.* – Genova; Bordighera, 1973; **Gênes et l' Outre-Mer.** T. II. Actes de Kilia du notaire Antonio di Ponzo (1360) / Ed. par Af. *Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1980.

[156] **Moretto Bon,** notaio in Venezia, Trebisonda e Tana (1403–1408) / A cura di S. *de Colli.* – Venezia: Il comitato ed., 1963; **Zur Fahrt** der venezianischen Handelsgaleeren in das Schwarze Meer 1362 / Herausg. von *E. Fenster* // BS. – Prague, 1978. – An. XXXIX. – N 2. – S. 161–195; **Документы по истории венецианской фактории Тана** во второй половине XIV в. / Пуб. и пер. с лат. *С. П. Карпова* // Причерноморье в средние века. – М.: МГУ, 1991. – Вып. I. – С. 191–216; **Акты венецианского нотария** в Тане Донато а Мано (1413–1419) / Пуб. Я. *Д. Прокофьевой* // Причерноморье в Средние века. – С.-Пб.: Алетейя, 2000. – Вып. IV. – С. 35–174; **Венецианский нотарий** в Тане Кристофоро Риццо (1411–1413) / Пуб. *А. А. Талызиной* // Причерноморье в Средние века. – С.-Пб.: Алетейя, 2000. – Вып. IV. – С. 19–35.

[157] **Собрание государственных грамот** и договоров. – М., 1813. – 4.1.

[158] **Points de vue** sur relations économiques des occidentaux avec les pays d'Orient au Moyen Âge / Pub. par *R. H. Bautier* // Colloque internationale d'histoire maritime. – P.: S.E.V.P., 1970. – P. 311–331

della mercatura" флорентийца Франческо Бальдуччи Пеголотти (1275–1345) первой половины XIV в.[159] Он был представителем торгового дома Барди на Кипре и смог собрать воедино обширную информацию о состоянии рынков в различных землях и городах тогдашнего света, условиях обмена, единицах измерения, денежных системах, курсах обмена одного типа монеты на другой от Лондона до Канбалыка (ныне Пекин).

Проследить изменения рыночной ситуации позволили книги Джорджо Кьярини (1400-1450-е гг.)[160], Джованни Уццано[161], относящиеся к XV в., а также некоторых иных авторов[162]. Характерно, что в данных текстах получил описание «Великий шелковый путь»; это описание следует во многом античной топике пространственного видения и игнорирует протяженность известного к тому времени мира на Север.

Помимо этого, рассматривались различные счетные книги, составлявшиеся самими купцами. Здесь наибольшее значение имела *«Книга счетов»* Джакомо Бадоэра (1403 –

[159] **La pratica della mercatura** di Francesco Balducci Pegolotti / Ed. by *A. Evans.* – Cambridge Mass.: The Medieval Academy of America, 1936.

[160] **El libro di mercatantie** et usanze de paesi / A cura di *F. Borlandi.* – Torino: S. Lattes &C°, 1936.

[161] **La pratica della mercatura** scritta da Giovanni di Antonio da Uzzano nel 1442 / A cura di *G. Pagnini della Ventura //* Della Décima a delle altre gravezze imposte dal commune di Firenze. – Lisbona; Lucca, 1766. – Vol. IV.

[162] **Tarifìa** zoe noticia de pexi e misure di lugi e tere che s adovra mercadantia per il mondo / A cura di *V. Orlandini.* – Venezia, 1925; **La "Pratica di mercatura"** Datiniana (sec. XIV) / A cura di C. *Ciano.* – Milano: A. Giuffrè, 1964.

ок. 1445)[163], венецианского купца, действовавшего в 1436–1440 гг. в Константинополе и имевшего постоянных торговых представителей в Кафе. Она дает наиболее яркий образец итальянской системы «двойной бухгалтерии» и приводит сведения о товарах, их объемах, стоимости, фрахтовых и иных издержках, компаньонах.

6. В предпринятом исследовании невозможно было обойтись без *эпистолярных источников*. Здесь речь идет, в первую очередь, о значительном фонде коммерческих писем тосканского финансиста Франческо Датини (1335–1410)[164], торговые агенты которого действовали по всему миру, в том числе, в Кафе, Тане и других центрах Черноморья.

Новые данные способно дать эпистолярное наследие рода Медичи[165], имевшего своих факторов в Москве и еще дальше на Севере – вплоть до Скандинавии.

В распоряжении исследователя оказываются и письма, происходившие из самой Кафы и ближайших мест Газа-

---

[163] Il libro **dei conti** di Giacomo Badoer / A cura di *U. Dorini* e *T. Bertelè*. – Roma, 1956.

[164] **Aspetti** della vita economica medievale: (studi nell' Archivio Datini di Prato) / A cura di *F. Melis*. – Siena: L. Olschki, **1962. Alcune lettere** mercantile toscane da colonie genovesi alia fine def 300 / A cura di *P. Massa* // ASLSP. NS. Genova, **1971.** – Vol. XI. – Fase. II. – P. 345–355. **Documenti** per la storia economica dei secoli XIII–XVI / A cura di *F. Melis*. – Firenze: L. Olschki, **1972.**

[165] Ibid. **Упоминание о Московской Руси** XV в. в документе флорентийского архива / Пер. со староит. *А. Г. Еманова* // Советские архивы. – М., 1989. – № 3. – С. 91.

рии[166]. Здесь может быть отмечена корреспонденция венецианца Пиньоло Цуккелло, полученная им в 1336–1350 гг. из Северного Причерноморья[167].

Все эти письма, несмотря на известную фрагментарность, фиксацию какого-то одного момента диалога, начало и конец которого неизвестны, позволяют уловить существенные моменты жизненных обстоятельств купца того времени, например, об эпидемиях, стихийных бедствиях, кораблекрушениях, действиях пиратов и иных силах рока.

7. Обширный и разнообразный по характеру, стилю и языку фонд образуют *нарративные источники.* Чаще всего, историк соприкасается здесь с сочинениями дипломатов, в которых в дневниковой форме описывались впечатления о посещаемых странах и народах. Таковы писания кастильца Рюи Гонсалеса Клавихо (t 1412)[168], исполнявшего в 1403–1406 гг. миссию короля Кастилии и Леона Энрико III (1379–1406) к Тимуру, где приводятся сведения о богатствах Цен-

---

[166] **Due lettere inédite** sugli eventi del Cembalo e di Sorchati in Crimea nel 1434 / A cura di *A. Agosto* // ASLSP. NS. – Genova, 1976. – Vol. XVII. – Fase. II. – P. 509–517; **Lettere di Giovanni da Pontremoli,** mercante genovese 1453–1459 / A cura di *D. Gioffrè.* – Genova, 1982.

[167] **Lettere di mercanti** a Pignol Zucchello (1336–1350) / A cura di *R. Morozzo della Rocca.* – Venezia: II comitato ed., 1957.

[168] Клавихо, Рюи Гонзалес, де. Дневник путешествия ко двору Тимура в Самарканде в 1403–1406 гг. / Пер. с кастильск. *И. И. Срезневского* // СОРЯСРАН. – С.-Пб., 1881. – Т. XXVIII. – № 1. – С. 1–455; Клавихо, Руи Гонсалес, де. Дневник путешествия в Самарканд ко двору Тимура (1403–1406) / Пер. с каст., предисл. и коммент. *И. С. Мироковой.* – М.: Наука, 1990.

тральной Азии, значимости Кафы в сообщениях с ней.

Еще важнее сочинение испанца Перо Тафура (1410–1487)[169], посетившего в 1435–1439 гг. Кафу и Крым. Полезны записи бургундца Жильбера де Ланнуа (1386–1462) [170], сохранившие описание «татарского пути» от Каменца Подольского до Кафы.

Богаты разнообразными сведениями тексты венецианских послов в Персию Иосафата Барбаро (1413–1494)[171] и Амброджо Контарини (1429–1499)[172], побывавших в Кафе накануне турецкого завоевания; в них нашли отражение пути на Север, в частности, по Днепру до Киева и по Волге до Москвы.

Существенным дополнением к ним служат записки итальянского секретаря-переводчика Паоло Джовио (1483–1552)[173] о московском посольстве в Италию, составленные в 1525 г. со слов русского дипломата Дмитрия Герасимова и содержащие сведения более раннего времени о торговых

---

[169] Tafur, Pero. Andancas e viajes por diversas partes del mondo avidos (1435–1439) // Libros raros. – Madrid, 1874. – T. VIII. – P. I.

[170] Lannoy, Gilbert. Æuvres / Pub. par *Ch. Potvin.* – Louvain, 1878.

[171] Барбаро, Иосафат. [Путешествие в Тану] // Барбаро и Контарини о России: к истории итало-русских связей в XV в. / Пер. со староит., ввод, статьи, коммент. *Е. Ч. Скржинской.* – Л.: Наука, 1971. – С. 113–187.

[172] Контарини, Амброджо. Путешествие в Персию // Барбаро и Контарини о России: к истории итало-русских связей в XV в. / Пер. со староит., ввод, статьи, коммент. *Е. Ч. Скржинской.* – Л.: Наука, 1971. – С. 188–234.

[173] Джовио, Паоло. Книга о московитском посольстве / Пер. со староит. *А. И. Малеина* // Все народы едины суть. – М., 1987. – С. 479–500.

сообщениях по Волге и ее притокам с Москвой, Великим Устюгом, а через них с Пенегой, Печорой, Уралом и Сибирью.

В этом же ряду стоит сочинение Альберто Кампензе (1490–1542)[174], римского легата в Москву, чьи отец и брат давно жили на Руси, знали язык и обычаи русских, что нашло отражение в его сообщении о Московии.

Сюда же примыкает обширное сочинение австрийского посла Сигизмунда Герберштейна (1486–1556)[175], включавшее древнерусский дорожник конца XV в. с обозначением пути от Волги в Зауралье, и другие[176].

Помимо повествований дипломатов, потребовалось обращение к *реляциям* миссионеров, порой выраставшим в обширные трактаты с описанием иных народов и земель. Из них, прежде всего, надлежит указать сочинения францисканских монахов Джованни дель Плано Карпини (1185–1252)[177] и Гильома Рубрука (1220–1270) [178].

---

[174] Lettera d'Alberto Campense intorno le cose di Moscovia // Ramusio, Gian Battista. Delle navigazione e viaggi. – Venetiis, 1558. – Vol. II. – P. 126–131.

[175] Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии. – М.: МГУ, 1988.

[176] Броневский, Мартин. [Описание Крыма] // ЗООИД. – Одесса, 1867. – Т. VI. – С. 332–350; **Le voyage** d'**Outremer** de Bertrandon de la Broquiere / Pub. par *Ch. Schefer*. – P., 1892.

[177] **Путешествия в восточные страны** Плано Карпини и Рубрука / Пер. с лат. *А. И. Малеина*. – М.: Географ, лит., 1957.

[178] Указ соч.; Rubruk, Wilelmus. Itinerarium // RVM. – P., 1839. – T. IV. – P. 13–396.

Важны также свидетельства католического архиепископа Султании Иоанна Галонифонтского[179], останавливавшегося в Кафе в конце XIV – начале XV вв.

Дополнительную информацию сообщают писания католических архиепископов Канбалыка, францисканцев Джованни Монтекорвино (1247–1328)[180]и Джованни Мариньоли (1290–1360)[181], прошедших по Великому шелковому пути и состоявших в переписке с церковной администрацией Кафы.

К текстам миссионеров примыкают *описания паломничеств.* Здесь может быть назван трактат Эммануэле Пилоти о Святых Землях 1420 г.[182]; этот венецианец критского происхождения был вдохновлен крестоносной идеей борьбы с мусульманским миром и нашел случай высказаться о Кафе как об оплоте христианства на Востоке.

Может быть отмечено и сочинение древнерусского палом-

---

[179] Галонифонтибус, Иоанн, де. [Сведения о народах Кавказа (1404)]: из сочинения «Книга познания мира» / Пер. с англ. *З. М. Буниятова.* – Баку: Элм, 1980; Johannes, archiepiscopus Sultaniensis. Libellus de notitia orbis / Ed. *A.Kern //* AFP. – Quaracchi, 1938. – Vol.VIII. – P. 95–123.

[180] **Biblioteca** bio-bibliografica della Terra Santa e delP Oriente francescano / A cura di *P. Golubovich.* – Firenze; Quarracchi, 1906–1929. – Vol. I. – P. 302–307; **Sinica îranciscana.** Itinera et relationes fratrum minorum saeculi XIII et XIV / Ed. *A. van den Wyngaert.* – Firenze; Quaracchi: Collegium S. Bonaventura, 1929. – Vol. I. – P. 340–355.

[181] Ibid. P. 524–560; **Biblioteca** bio-bibliografica della Terra Santa e dell' Oriente francescano / A cura di *P. Golubovich.* – Firenze; Quarracchi, 1906–1929. – Vol. IV. – P. 250.

[182] **Traité** d'**Emmanuel Piloti** sur le passage en Terre Sainte (1420) / Pub. par *P. H. Dopp.* – Fouven; P.: E. et P. Nauwelaerts, 1958.

ника в Иерусалим 1389–1405 гг., Игнатия Смолнянина († 1405)[183], давшего точную хронометрию движения из Москвы до Константинополя по Дону, Азовскому и Черному морям.

Другой пласт нарративных текстов представляют сочинения купцов. Самым крупным из них является знаменитая *«Книга»* Марко Поло (1254–1324)[184]. Правда надлежит помнить, что она была составлена не самим Марко, а его невольным товарищем по тюремному заключению, неким Рустичано, или Рустичелло, в течение долгих дней выслушивавшим занимательные рассказы о похождениях Поло, а потом записавшим их на провансальском диалекте. Они оказываются исключительно ценными для установления географического происхождения основных товарных статей. Впрочем, сегодня высказываются суждения о «Книге» Марко Поло не как о записках купца, а как об имперской космографии[185],

---

[183] **Хождение Игнатия Смолнянина** // ПС. – С.-Пб., 1887. – Т. IV. – Вып. III. – С. 3–27; см., современные исследование и публикацию: *Малето Е.И.* Антология хожений русских путешественников XII–XV вв. Исследование. Тексты. Комментарии. – М.: Наука, 2005.

[184] Поло, Марко. Книга / Пер. со старофр. *И. П. Минаева.* – М.: Госиздат, 1955; Polo, Marco. Il Millione / A cura di *M. Malvano.* – Torino: G. Einaudi, 1982.

[185] *Юрченко А.Г.* Империя и космос: реальная и фантастическая история походов Чингис-хана по материалам францисканской миссии 1245 г. – СПб.: Евразия, 2002; *Он же.* Историческая география политического мифа: образ Чингис-хаан в литературе XIII–XV вв. – СПБ.: Евразия, 2006; *Он же.* Книга Марко Поло. Записки путешественника, или имперская космография. – СПб.: Евразия, 2007; *Он же.* Христианский мир и «Великая монгольская империя»: материалы францисканской миссии 1245 г. «История Тартар» брата Ц. де Бридиа. – СПб.: Евразия, 2002.

составленной влиятельным политиком и администратором империи Юань.

Привлекались и мало известные тексты, вроде сочинения Антонио Узоди-маре (1416–1462)[186]. В его «Итинерарий», составленный во время пребывания в Кафе в 1454–1455 гг., оказался включен рассказ об экспедиции Лукино Тариго 1374 г. на Каспийское море с описанием Переволоки с Дона на Волгу.

Любопытен фрагмент из так называемой “Cronaca Bemba” о плаваниях по Дону времен существования там итальянских поселений и сухопутных, сорокадневных передвижениях до Москвы. В XIX в. текст считали принадлежавшим Джованни Бембо (1479–1545)[187], однако впоследствие было установлено, что он представляет собой копию сочинения Даниэле Барбаро (1513–1570).

Ничуть не уступает «Книге» Марко Поло по кругозору и широте *«Хожение»* русского «пишущего» купца Афанасия Никитина 1468–1474 / 1475 гг.[188], сохранившееся в со-

---

[186] **Annali di geografia** / A cura di *G. Grhberg.* – Genova: Scureria la vecchia, 1802. – T. II. – P. 285–291; Р. Каддео склонен называть автора Антониетто, см.: Ususmaris, Antonius. Itinerarium // Caddeo R. Le navigazioni atlantiche di Alvise da Cà da Mosto, Antonietto Usodimare e Nicoloso da Recco. – Milano: Alpes, 1928. – P. 153–155.

[187] **Periplus des Pontus Euxinus** / Herausg. von *G. M. Thomas* // ABAW. Philosoph-philologische Klasse. – München, 1866. – Bd. X. – S. 223–290.

[188] Никитин, Афанасий. Хожение за три моря / Изд. подгот. *Я. С. Лурье* и *Л. С. Семенов.* – Л.: Наука, 1986; см., современную публикацию: *Малето Е.И.* Антология хожений русских путешественников XII–XV вв. Исследование. Тексты.

ставе «Летописного свода» 1488 г., «Софийской второй» и «Львовской» летописей, для которого Кафа стала последним пристанищем; по жанру оно, словно бы, походит на паломничество, но, по сути, оказывается путешествием не в святые, а в «поганые земли».

Особняком стоит объемный *дневник* пленника, Иоганна Шильтберге-ра (1378 – ок. 1440)[189], в 1394–1427 гг. побывавшего в Крыму и Кафе, на Кавказе, в Средней Азии и даже в Сибири.

Учитывались данные историко-географических сочинений арабских и персидских авторов XIII–XV вв.[190], среди которых наибольшую роль сыграли труды Рашид-ад-Дина (1247–1318)[191] и марокканского бербера Ибн-Бат-туты

Комментарии. – М.: Наука, 2005.

[189] Шильтбергер, Иоганн. Путешествие по Европе, Азии и Африке с 1394 по 1407 гг. / Пер. с нем. *Ф. К. Бруна* // ЗНПУ. – Одесса, 1867. – Т. I. – Вып. 1–2; Он же. Путешествие по Европе, Азии и Африке с 1394 по 1427 гг. / Под ред. *З. М. Буниятова.* – Баку: Элм, 1984; **Языческая** Сибирь начала XV в. в описании западноевропейского христианина: «Книга путешествий» Иоганна Шильтбергера / Пер. с нем., предисл. и коммент. *А. Г. Еманова* // Религия и церковь в Сибири. – Тюмень, 1990. – Вып. I. – С. 58–62; Schiitberger, Johannes. Reisen in Europa, Asia und Afrika von 1394 bis 1427 / Herausg. von *K. F. Neumann.* – München, 1859.

[190] **Сборник материалов,** относящихся к истории Золотой Орды: извлечения из сочинений арабских / Пер. с араб. *В. Г. Тизенгаузена.* – М., 1884. – Т. I; **Сборник материалов,** относящихся к истории Золотой Орды: извлечения из персидских сочинений / Пер. с персид. *В. Г. Тизенгаузена.* – Л.: АН СССР, 1941. – Т. II.

[191] Рашид-ад-Дин. Собрание летописей / Пер. с перс. – М.; Л.: АН СССР, 1946–1960. -Т.ЫП.

(1304–1377)[192], побывавшего в 1332 г. в Кафе, Солдайе (ныне Судак), Солкате (современный Старый Крым) и сообщавшего о регулярной коммуникации между Волжским Булгаром (сейчас с. Болгары около г. Самары) и «страной мрака», как метафорически обозначалась Сибирь; в отношении последнего сочинения следует учитывать, что оно было записано по поручению султана не самим Баттутой, а султанским секретарем Ибн Джузайю ал-Кулби, который усложнил текст риторическими фигурами, литературными реминисценциями, опустив отдельные пассажи и спутав детали.

Делались обращения к текстам итальянских[193], немецких[194], польско-литовских[195], армянских[196] хронистов и анналистов, византийских хронографов[197] и древнерусских ле-

---

[192] **The Travels of Ibn Battuta** / Trans, from the arab. by *C. Defrémery* and *B. R. Sanguinetti.* – L.: Hakluyt Society, 1994–2000. – Vol. I–V.

[193] Giustiniani, Agostino. Annali della Republica di Genova. – Torino, 1537; Folieta, Umberto. Historia genuensium. – Genua, 1585; Stella, Giorgio. Annales genuenses / A cura di *L. A. Muratori* // RIS. – Medieolani, 1730. – Vol. XVII; **Annali genovesi** di Caffaro e de' suoi continuatori / A cura di *L. Belgrano* e *C. Imperiale.* – Roma, 1890–1926. – Vol. I–V.

[194] **Die Chroniken** der Deutschen Städte / Herausg. von *K. Hegel.* – Leipzig, 1862. —Bd.I.

[195] Lituanus, Martinus. De moribus tartarorum. – Basiliae, 1515.

[196] Гандзакеци, Киракос. История Армении / Пер. с арм. *Л. А. Ханларян.* – М.: Наука, 1976.

[197] Gregoras, Nicephoros. Byzantinae Historiae // PG. – P., **1865.** – T. CXLVIII–CXLIX.

тописцев[198], нередко упоминавших Кафу по различным поводам.

Наконец, завершают круг повествовательных источников некоторые эпические и поэтические сочинения XIII–XV вв.[199], дающие яркие образы торговых людей того времени и незабываемые примеры бытования импортных вещей.

8. К особой группе отнесены *лингвистические источники.* Здесь имеется в виду *историческая лексика*, то есть термины, понятия XIII–XV вв., обозначавшие товары, меры измерения, денежные единицы и т. д. Подобная терминология извлекалась из средневековых глоссариев, в частности, из трехъязычного, латинско-команско (тюркско) – персидского словаря начала XIV в., составленного, вероятнее всего, в Кафе и известного под названием «Кодекс Куманикус»[200], а

---

[198] **Ермолинская летопись** // ПСРЛ. – М.: Языки русской кульутры, **2004.** – Т. **23; Патриаршая или Никоновская летопись /** Отв. ред. М. Н. Тихомиров // ПСРЛ. – М.: Наука, **1965.** – Т. **11–12;** нов. изд. – М.: Языки русской культуры, **2000.** – Т. **11–12; Продолжение летописи по Воскресенскому списку** // ПСРЛ. – М.: Языки русской культуры, **2001.** – Т. **8. – 301** с.; **Русский хронограф //** ПСРЛ. – С.-Пб., **1911–1914.** – Т. **22. – Ч. 1–2; Типографская летопись** // ПСРЛ. – М.: Языки русской культуры, **2000. –** Т. **24.– 271** с.

[199] **Задонщина** Великого князя господина Дмитрия Ивановича и брата его Владимира Андреевича / Пер. с др. русс. *И. И. Срезневского.* – С.-Пб., **1858; Воинские повести** Древней Руси / Сост. Я. *В. Паныpко.* – Л.: Лениздат, **1985;** Alfieri, Alberto. Ogdoas / A cura di *A. Ceruti* // ASLSP. – Genova, **1885.** – Vol. XVII. – P. **253–320;** Manetti, Gianozzo. Elogi dei genovesi / A cura di *G. P. Balbi.* – Milano: Marzoratti, **1974;** Mandeville, John, von. Von seltsamen Ländern und wunderlichen Völker: ein Reisenbuch von **1356. –** Leipzig: Brockhaus, **1986.**

[200] **Codex Cumanicus** / Ed. *K. Granbeck.* – Kobenhavn: Levin & Munksgaard,

также из латинско-немецкого вокабулария, присоединенного к тому же кодексу. Полезными были различные лингвистические тезаурусы, содержащие средневековую лексику [201].

9. В специфическую группу были объединены *картографические источники.* Среди них выделяются описательные приложения к картам – латинские *портоланы*[202], греческие *периплы*[203], арабские *лоции*[204], включавшие описания береговой линии Черного моря, Крымского полуострова, обозначения гаваней, расстояний до них, визуально воспринимаемых особенностей рельефа и других ориентиров.

Особое место занимают сами карты, вычерченные по компасу. Самые ранние чертежи Черного моря с указанием Кафы созданы в картографической мастерской Пьетро Вискон-

---

1936.

[201] К примеру, см.: **Glossar** of medieval Terms of Bysiness (Italian Series **1200–1600**) / Ed. *F. Edler.* – Cambridge Mass.: The Medieval Academy of America, **1934.**

[202] E atlante idrografico del medio evo posseduto dal professore T. Luxoro / A cura di C. *Desimoni* e *L. T. Belgrano* // ASLSP. – Genova, 1867. – Vol. V; Un viaggio da Venezia alia Tana / A cura di *N. Jorga* // NAV. – Venezia, 1896. – T. XI. – P. I. – P. 5–13; Die italienischen Portolane des Mittelalters / Herausg. von *K. Kretschmer* // VIMKGIUB. – B., 1919. – H. XIII; Il compasso da navigare: opera italiana della metà del secolo XIII / A cura di *B. R. Motzo.* – Cagliari: Université di Cagliari, 1947; см., новейшие публикации: *Фоменко И.К.* Образ мира на старинных портоланах: Причерноморье конца XIII–XVII вв. – М.: Индрик, 2011.

[203] Periplus des Pontus Euxinus / Herausg. von *G. M. Thomas* // ABAW. Philosoph.-philologische Klasse. – München, 1866. – Bd. X. – S. 223–290; Les portulans grecs / Ed. par A. *Delatte.* – Liege; Bruxelles, 1947–1958. – Vol. I–II.

[204] Ахмад ибн Маджид. Книга польз в рассуждении основ и правил морской науки / Пер. с араб. *Т. А. Шумовского.* – М.: Наука, 1985. – Т. I.

ти и датируются 1311 г.[205] Наиболее широкой географической номенклатурой Севера отличался *«Каталонский атлас»* 1375 г.[206], упоминавший Сибирь, некоторые северные города, например, Тверь, Ростов. Важны также мало известные карты Баттиста Аньезе 1546 г.[207] и Джакомо Руссо 1569, 1577 гг.[208], отличающиеся ретардацией географической номенклатуры почти на столетие. Давая достаточно точный контур морского побережья, составители карт XIV–XV вв. ограничивались весьма условным и схематичным отображением континентальных областей, редко выходившим за пределы античного кругозора.

10. Незаменимым подспорьем в исследовании стали *эпиграфические источники.* Среди них относительно лучше известны латинские надписи XIV–XV вв. из итальянских поселений в Северном Причерноморье[209]. Органичным допол-

---

[205] Periplus / Ed. *A. E. Nordenskiöld.* – Stockholm: P. A. Norstedt & Soner, 1897. – Map. V.

[206] Atlas composé de mappemondes et de cartes hidrographiques et historiques dépuis le XI jusqii au XVII siècle / Pub. par *M. F. de Santarem.* – P., 1842. – Fol. 32.

[207] Agnese, Battista. Atlas. – Venetiis, 1546.

[208] Russus, Jacobus. Mare Majus. – Palermo, 1569; Idem. Mare Majus. – Messana, 1577.

[209] Первая, еще достаточно несовершенная публикация была предпринята В. Н. Юрьевичем, см.: Генуэзские надписи в Крыму / Изд. подгот. *В. Н. Юргевич* // ЗООИД. – Одесса, 1863. – Т. V. – С. 629–857. Лучшее и наиболее полное издание выполнено Е. **Ч.** Скржинской, см.: **Inscriptions latines** des colonies génoises en Crimée / Pub. par *E. Skrzinska* // ASLSP. – Genova, 1928. – Vol. LVI. – P. 1 – 141. Дополнения, см.: **Новые эпиграфические памятники** средневекового

нением могут служить армянские[210], тюркские, персидские, арабские [211] и еврейские[212] надписи из Крыма. Они различались по характеру – строительные, закладные плиты, посвятительные, почетные надписи, эпитафии. Эти своеобразные памятники отражают живое сообщение Крыма с Малой Азией и Палестиной, сообщают о выходцах из различных земель и стран, что еще не находило должного освещения в специальной литературе.

11. Весьма ответственная роль отводилась *нумизматическим источникам*, почти не учитываемым в исследованиях подобного типа. Прежде всего, специальному анализу были подвергнуты находки иностранных монет XIII–XV вв.

Крыма / Пуб., пер. с лат., коммент. *Е. Ч. Скржинской* // История и археология средневекового Крыма. – М., 1958. – С. 155–175. **Неизданная генуэзская надпись** начала XV в. из Феодосии / Пуб., пер. с лат. *А. Г. Еманова* // АДСВ. – Екатеринбург, 1998. – Вып. 29; см.: последние публикации: *Яровая Е.А.* Геральдика генуэзского Крыма. – СПб.: Эрмитаж, 2010; *Вальков Д.В.* Памятники генуэзской эпиграфики Крыма. – М.: Книжный дом «Университет», 2009; *Он же.* Генуэзская эпиграфика Крыма. – М.: Университет Д. Пожарского, 2015.

[210] *Айбабина Е. А.* Декоративная каменная резьба Кафы XIV–XVIII вв. – Симферополь: Сонат, 2001.

[211] **Старокрымские надписи** / Подгот., пер. с тюрк., араб., перс. *О. Акчо-краклы* // ИТОИАЭ. – Симферополь, 1929. – Т. III. – С. 152–159; **Старокрымские и Отузские надписи** XIII–XV вв. / Подгот., пер. с тюрк., араб., перс. *О. Акчокраклы* // ИТОИАЭ. – Симферополь, 1927. – Т. I. – С. 5–17; *Иванов А. А.* Надписи из Эски-Юрта // Северное Причерноморье и Поволжье во взаимоотношениях Востока и Запада в XII–XVI вв. – Ростов-на-Дону, 1989. – С. 24–31.

[212] **Altjudische Denkmäler** aus der Krim / Herausg. von *A. Eirkowitsch.* – S.-Pb., 1876; **Corpus inscriptionum hebraicarum** / Ed. *D. Chwolson.* – St.-Pb., 1882.

на территории Феодосии, позволяющие определить структуру внешних экономических связей города; это были монеты итальянских государств, Византийской и Трапезундской империй, Золотой Орды, тюркских эмиратов и др.

Затем, были проанализированы находки монет кафского чекана XV в.[213] за пределами города, что дало возможность

---

[213] **АОНГЭ.** Ф. 1. Оп. 5; **Инвентарный каталог** генуэзско-татарских монет / Сост. *О. Ф. Ретовский, Г. Б. Шагорина*: [картотека]. – С.-Пб., Б. г.; **Список кладов** по губерниям в алфавитном порядке / Сост. *Ю. Б. Иверсен*: [рукопись]. – С.-Пб., Б. г.; **Топография кладов** с литовскими монетами на территории Древнего Литовского государства / Сост. Я. Я. *Щекотихин*: [рукопись]. – Б. м., 1932–1934; **Инвентарный каталог мусульманских монет** императорского Эрмитажа / Сост. *А. К. Марков.* – С.-Пб., 1890; **Монетные клады Киевской губернии** до первой четверти XV в. / Сост. *В. С. Данилевич* // Труды IX археологического съезда. – М., 1897. – Т. I. – С. 260–265; **Генуэзско-татарские монеты** / Пуб. *О. Ф. Ретовского* // ИИАК. – С.-Пб., 1906. – Вып. XVIII. – С. 1–72; **Генуэзско-татарские монеты** г. Кафы / Пуб. О. Ф. *Ретовского* // ИТУАК. – Симферполь, 1897–1901. – Вып. I–III; **Новые генуэзско-татарские монеты** / Пуб. О. Ф. *Ретовского* // ИИАК. – Пг., 1914. – Вып. LI. – С. 1–14; **Топография кладов** серебряных и золотых слитков / Сост. *А. А. Ильин.* – Пг.: Госиздат, 1921; **Топография кладов** с пражскими грошами / Сост. *А. А. Сивере.* – Пг.: ГАИМК, 1922; **Топография кладов** древних русских монет X–XI вв. и монет удельного периода / Сост. *А. А. Ильин.* – Л.: ГАИМК, 1924; **Клады джучидских монет** / Сост. *Г. А. Федоров-Давыдов* / / НЭ. – М., 1960. – Т. I. – С. 94–192; **Клады монет,** зарегистрированные ГИМ в 1955–1958 гг. / Сост. Я. *Д. Мец* // ЕГИМ. 1958. – М.: ГИМ, 1960. – С. 52–89; **Монетные клады Азербайджана** и других республик, краев и областей Кавказа / Сост. *Е. А. Иахомов.* – Баку, 1926–1966. – Вып. I–IX; **Находки джучидских монет** / Пуб. *Г. А. Федорова-Давыдова* // НЭ. – М., 1963. – Т. IV. – С. 165–221; **Находки кладов золотоордынских монет** / Пуб. *Г. А. Федорова-Давыдова* // Города Поволжья в средние века. – М., 1974. – С. 176–181; **Топография кладов** и находок единичных монет / Сост. *А. А. Нудельман.* – Кишинев: Штиинца, 1976; **Die**

преодолеть молчание абсолютного большинства источников о торговом обмене между Крымом и северными землями.

12. Наряду с этим, учитывались *археологические источники.* Это, с одной стороны, вещественный инвентарь XIII–XV вв.[214] археологических раскопок в Феодосии, проводившихся Императорской археологической комиссией (1859–1916), Одесским обществом истории и древностей (1838–1922), Таврической губернской ученой архивной комиссией (1887–1920), Таврическим обществом истории, археологии и этнографии (1920–1931), Государственной академией истории материальной культуры (1924–1935), Феодосийским историко-краеведческим музеем (1917–1937) и Крымским филиалом Института археологии Академии наук Украинской ССР (1972, 1975–1976, 1979–1983, с 1992 г. НАН Украины). С другой стороны, это предметы кафинского происхождения (керамика, торевтика)[215], встречающиеся в ар-

---

orientalischen Münzen des Museums der historischarchäologischen Gesellschaft zu Odessa / Herausg. von O. *Blau.* – Odessa, 1876; **Numismatique de Г Orient Latin** / Pub. par *G. Schlumberger*. – P.: E. Leroux, 1878; **Numizmatyka Litewska** wieków średnich / Ed. *M. Gumowski.* – Krakow, 1920; **Die Silber- und Goldbarren** des russischen Mittelalters / Herausg. von *N. Bauer* // NZ. – Wien, 1929. – Bd. LXII. – S. 77-120; 1931. – Bd. LXIV. – S. 61-100; **Znaleziska monet** z XIV–XVIII w. na obsarze Ukraińskiej SRR / Ed. *N. Kotlar.* – Wroclaw: Osslineum, 1975; **Le monete delle colonie genovesi** / A cura di *G. Lunardi* // ASLSP. NS. – Genova, 1980. – Vol. XX. – Fase. I.

[214] **АИИМК.** Ф. 1. Оп. 1; Ф. 2. Оп. 1; Ф. 35. Оп. 1.

[215] **Археологическая топография Таманского полуострова** / Сост. *К. Герц.* – Б. м., 1870; **Археологическая карта Волынской губернии** / Сост. *В. Б. Антонович* // Труды XI археологического съезда. – М., 1901. – Т. I. – С. **1-133;**

хеологических памятниках Крыма, Причерноморья и, может быть, еще дальше по северным торговым путям.

13. Наконец, дабы те или иные предметы торговли воспринимать в историко-культурном смысловом контексте эпохи, было сочтено необходимым обращаться к различным, естественно-научным трактатам средневековья, например, по минералогии[216], дающим информацию о физических и метафизических свойствах драгоценных камней; по алхимии[217], содержащим сведения о металлах и красителях; по медицине и врачеванию[218], описывавшим свойства специй и продуктов питания, и некоторым другим.

Весь этот источниковый материал вкупе с выше охарактеризованной историографией и позволяет рассчитывать на разрешение поставленных в исследовании целей и задач, об успешности чего судить ученой аудитории.

Археологическая карта Подольской губернии / Сост. *Е. Н. Сецинский //* Труды XI археологического съезда. – М., **1901.** – Т. I. – С. **197–355; Археологическая карта Причерноморья /** Сост. *И. В. Фабрициус.* – Киев: Наукова думка, **1951; Произведения западного художественного ремесла** в Восточной Европе (X–XIV вв.): [свод археологических памятников] / Сост. *В. П. Даркевич.* – М.: Наука, **1966.**

[216] Аль Бируни. Собрание сведений для познания драгоценностей: минералогия. – М.: АН СССР, 1963.

[217] Альберт Великий. Малый алхимический свод // Возникновение и развитие химии с древнейших времен до XVII в. – М., 1980. – С. 347–392.

[218] Абу Али ибн Сина (Авиценна). Канон врачебной науки. – Ташкент: Фан, 1985; Валафрид Страбон. Садик. Одо из Мёна. О свойствах трав. Арнольд из Вилланови. Салернский кодекс здоровья / Пер. с лат. – М.: Интербук, 1992.

Глава I
Кафа на путях «из Варяг в Греки» и обратно

Выражение Нестора – «путь из варяг в греки» – стало литературной метафорой, приметой эпохи древнерусской героической саги. Думается, однако, что оно обладает достаточным историческим и культурным смыслом для описания явлений XIII–XV вв., когда утвердилась новая социополитическая реальность – Золотая Орда, как-будто бы занявшая то место, которое прежде занимала Византия, ибо при всех деформациях этого нового сосуществования жизненный уклад Руси, причем не только в его внутренней направленности, сохранил свою связь с никео-константинопольским культурным кругом[219]. Вслед за «кыянами», паломниками, в Константинополь и еще дальше – в Святые Земли, колыбель христианства, этот путь проделывали русские клирики, как, например, игумен Даниил или Игнатий Смолнянин, имевшие случай оставить известия о своих путешествиях[220], а еще ча-

---

[219] *Meyendorf J.* Byzantium and the Rise of Russia. – Cambridge: UP, 1981; *Мейендорф И.* Византия и Московская Русь. – Париж: Имка Пресс, 1990.

[220] **Хождение Игнатия Смолнянина** // ПС. – С.-Пб., 1887. – Т.IV. – Вып. III. – С. 3–27; *Majeska G.* Russian Travelers to Constantinople in the Forteenth and Fifteenth Centuries. – Washington, 1984. Книга хожений. Записки русских путе-

ще оставшиеся безмолвными торговые люди северных русских княжеств и земель, придавшие ему более широкое социальное звучание.

шественников XI–XV вв. / Сост., подготовка текста, перевод Н.И. Прокофьева. – М., 1984. – С. 277–285; *Маджеска Дж.* Русско-византийские отношения в 1240–1453 гг.: паломники, дипломаты, купцы // Из истории русской культуры. Киевская и Московская Русь. – М., 2002. – Т.П. – Кн.1. – С. 358–373; *Малето Е. И.* Историко-географические представления средневековой Руси (по материалам хождений XII–XV вв.) // Вопросы истории естествознания и техники. – М.,2007. – № 4. – С. 3–29.

I. 1. Место Кафы в сообщениях между Севером и Югом

Вообще, путь «из варяг в греки» не сводим к какому-то одному маршруту, пусть и весьма интенсивному, будь то днепровский или донской. Он представляется широкой, зонной коммуникацией между Севером и Югом, в которой бассейн Черного моря с его исключительными навигационными возможностями занимал место своеобразного ускорителя, а Кафа являлась эпицентром.

Обозначенный путь с особой ролью незамерзающего черноморского порта Кафы[221] недооценивается рядом историков[222], отдающих предпочтение континентальному обмену,

[221] Ср., болгарская исследовательница Е. Тодорова констатировала неблагоприятность навигационных условий кафинского порта в зимнее время: *Тодорова Е.* Северное побережье Черного моря в период позднего средневековья: (историко-географическое исследование) // История СССР. – М., 1989. – № 1. – С. 180–181.

[222] *Хорошкевич А.Л.* Торговля Великого Новгорода с Прибалтикой и Западной Европой в XIV–XV вв. – М., 1963; *Она же.* Русское государство в системе международных отношений конца XV – начала XVI вв. – М.: Наука, 1980; *Шаркова И.С.* Заметки о русско-итальянских отношениях XV – первой трети XVI вв. // СВ. – М., 1971. – Вып. XXXIV. – С. 201–212; *Она же.* Россия и Италия: торговые отношения XV – первой половины XVIII вв. – Л.: Наука, 1981; *Risaliti R.*E evoluzione dei rapporti tra Г Italia e la Slavia Orientale: (Italia – Russia nel quattrocento) // Annali del dipartimento di studi dell' Europe orientale. – Napoli, 1984. – N2-3. – P. 9–16; Рыбина Е. А. Торговля средневекового Новгорода: Историко-археологические очерки. – Великий Новгород, 2001.

тогда как морские сообщения обладали колоссальными преимуществами в сравнении с сухопутными, позволяя перевозить в 100 раз больше груза, в 4–7 раз быстрее и с гораздо меньшими издержками[223].

Предшествующие поколения исследователей[224] не располагали возможностями оценить потенциал купечества как самой Кафы, так и северных стран, ориентированных на обмен с этим городом, осознать размах и географию торговых операций.

Следует подчеркнуть, что сторона «варягов», как условное обозначение Севера, получила в XIII–XV вв. значительное расширение с явным смещением от Балтики в сторону

---

[223] *Ohler N.* Reisen im Mittelalter. – München, 1986. – S.35, 55.

[224] *Мурзакевич Н.М.* История генуэзских поселений в Крыму. – Одесса, 1837; *Караулов г.* О торговом значении Феодосии в древности и Средние века // Одесский вестник. – Одесса, 1859. – № 8. – С. 512–514; *Врун Ф.К.* О поселениях итальянских в Газарии // Труды I археологического съезда. – М., 1869. – ТЛЕ – С. 365–403; *Кун М.* Исследования о генуэзских владениях на Крымском полуострове // Русский архив. – М., 1876. – ТЛ; *Лагорио Ф.* Четыре эпохи из жизни Феодосии // ЗООИД. – Одесса, 1889. – Т.XV; *Кулаковский Ю.* Прошлое Тавриды. – Киев, 1906; *Зевакин Е.С., Пенчко Н.А.* Очерки по истории генуэзских колоний на Западном Кавказе в XIII–XV вв. // ИЗ. – М., 1938. – ТЛИ. – С. 72–129; *Старокадомская М.К.* Очерки истории социально-экономических отношений в итальянских колонияхXIII–XV в.: автореф. дисс….к.и.н. – М.: МГПИ им. В.И. Ленина, 1950; *Гольдшмидт И.А.* Каффа – генуэзская колония в Крыму в конце XIII – первой половине XV вв.: автореф. дисс….к.и.н. – М.: МГУ, 1952; *Чиперис А.М.* Социально-экономическое положение и классовая борьба в генуэзских колониях Крыма в XIV–XV вв.: автореф. дисс….к.и.н. – М.: МГПИ им. В.И. Потемкина, 1953; *Бадян В.В., Чиперис А.М.* Торговля Каффы в XIV–XV вв. // Феодальная Таврика. – Киев: Наукова думка, 1974. – С. 174–189.

Приполярного Урала и Сибири. Не случайно, Альберто Кампензе в 1522–1523 гг. приводил расстояния от Новгорода до Устюга, Печоры и вогульского Зауралья как давно освоенные[225]. При этом, Новгород, традиционный участник сообщений между «варягами» и «греками» предшествовавшего периода, отнюдь не устранился из этой сферы в XIII–XV вв., переориентировавшись на ближайшую Германию, как иногда полагают [226], но сохранил свою причастность к обмену между Севером и Югом, что находит свое подтверждение в поездках новгородских купцов в Кафу и через нее в Заморье[227]. В еще большей степени контакты Новгорода с Кафой подтверждаются одновременным появлением *новгородской гривны*, платежного средства в виде слитка серебра весом около 200 г[228], и *кафского соммо*[229], абсолютно паритетного

---

[225] Lettera d' Alberto Campense intorno le cose di Moscovia // Ramusio, Gian-Battista. Delle navigazioni e viaggi. – Venetiis, 1558. – Vol.II. – P.127 ("Usezug", "Pezorani", "Vahulzrani").

[226] *Хорошкевич А.Л.* Торговля Великого Новгорода в XIV–XV вв. – М., 1963. *Hennig R.* Der nordeuropäische Pelzhandel in den alteren Perioden der Geschichte // VJSSWG. – Stuttgart, 1930. – Bd.XXIII. – NI. – S.l-25.

[227] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Польско-Литовским государством (1487–1533) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов* // СИРИО. – С.-Пб., 1882. – Т.XXXV. – С.23; *Сыроечковский В.Е.* Гости-сурожане. – М.; Л.: Огиз, 1935. – С.42.

[228] **Топография кладов** серебряных и золотых слитков / Сост. *А.А. Ильин.* – Пг.: Госиздат, 1921; **Die Silber- und Goldbarren** des russischen Mittelalters / Herausg. von *N. Bauer* // NZ. – Wien, 1929. – Bd.LXII. – S.77-120; 1931. – Bd.LXIV. – S.61-100.

[229] *Крамаровский М.Г.* Клад серебряных платежных слитков Старого Крыма и

гривне.

Помимо Новгорода в торговле на рассматриваемых путях участвовали купцы из Коломны и Ярославля, Можайска и Дмитрова, Переяславля и Великого Устюга[230], доходившие до Кафы и отплывавшие из ее порта в Царьград и Заморье. Но наибольшее значение приобрели Тверь, самый знаменитый представитель которой – Афанасий Никитин – оставил свидетельства о пребывании в Кафе [231], и Москва с ее «фрязскими» (иначе – итальянскими) и «сурожскими» (то есть из крымского города Сурожа, современного Судака) торговыми рядами, наполненными «кафимским» товаром[232], с ее крым-

---

золотоордынские сумы // СГЭ. – Л., 1980. – Т.XLV. – С. 68–72; *Evans A.* Notes and Documents: some Coinage Systems of the XIV Century // Journal of Economic and Business History. – 1931. – N3. – P. 481–496; *Мыщ В. Л.* Sommo в денежном обращении генуэзской Газарии (по материалам алуштинского клада 1990 г.) // Херсонесский сборник. – Севастополь, 1999. – Вып. X. – С. 379–398. Несмотря на отмечаемое автором противостояние между монголами и итальянскими торговыми республиками в 1343–1346 гг. и осаду Кафы ханом Джанибеком, торговая коммуникация Кафы с Востоком не прекращалась; альтернативой заблокированному сухопутному маршруту через Солкат, степи Крыма, стали служить выходы на шелковый путь через кавказские порты, см.: Notizie da Caffa / A cura di *R. Morozzo della Rocca* / / Studi in onore di A. Fanfani. – Milano, 1962. – Vol.III. – P. 265–295; Lettere di mercanti a Pignol Zucchello (1336–1350) / A cura di *R. Morozzo della Rocca.* – Venezia: Il comitato ed., 1957.

[230] *Сыроечковский В.Е.* Гости-сурожане. – М.; Л.: Огиз, 1935. – С.42–44.

[231] Никитин, Афанасий. Хожение за три моря / Изд. подгот. *Я.С. Лурье* и *Л.С. Семенов.* – Л.: Наука, 1986. – С.17, 30.

[232] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов* // СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т.XLI. – № 1–3, 10, 13, 19–20, 22, 29; **Памятни-**

ской тарной керамикой и денежной единицей, эквивалентной кафской[233].

Движение товара с Севера, как позволяют заключить специальные исследования западнорусского, московского и кыпчацкого материала[234], могло осуществляться по нескольким направлениям: “via tartarica sive moldavica” («татарскому или молдавскому пути»), днепровскому, донскому и волжскому.

Однако, применяемый мною метод нумизматического топографирования позволяет внести определенные корректи-

---

ки дипломатических сношений Московского государства с Польско-Литовским государством (1487–1533) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов* // СИРИО. – С.-Пб., 1882. – Т.XXXV. – № 2, 7.

[233] *Векслер А., Мельникова А.* Московские клады. – М.: Моек, рабочий, 1973. —С.72.

[234] *Фехнер М В.* Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. // ТГИМ. – М., 1952. – Вып. XXT – С. 3–139; *Сыроечковский В.Е.* Пути и условия сношений Москвы с Крымом на рубеже XVI в. // Изв. АН СССР. Отд. общ. наук. – М., 1932. – № 3. – С. 193–237; *Тихомиров М.Н.* Пути из России в Византию в XIV–XV вв. // ВО. – М., 1961; *Котляр Н.Ф.* Левантийская торговля Львова XIV–XV вв. // НЭ. – Киев, 1966. – Т.VI. – С. 135–148; *Костакэл В.* Русско-украинско-молдавские связи в XIV–XV вв. // Феодальная Россия во всемирно-историческом процессе. – М., 1972; *Котляр Н.Ф.* Левантийская торговля Львова XIV–XV вв. // НЭ. – Киев, 1966. – Т.VI. – С. 135–148; *Ernst N.* Beziehungen Moskaus zu den Krim-tataren unter Iwan III. – B., 1911; *Nistor J.* Die auswärtigen Handelsbeziehungen der Moldau im XIV, XV und XVI Jh. – Gotha: F. A. Perthes, 1911; *Panaitescu P.* La route commerciale de la Pologne à la Mer Noire au Moyen Âge // Rivista istorica Romana. – Bucureçti, 1933. – N3. – P. 172–193; *Malowist M.* Les routes du commerce et les marchandises du Levant dans la vie de la Pologne au bas Moyen Âge // Travaux du VI colloque internationale d’histoire maritime. – P.: S.E.V.P., 1970. – P. 157–175.

вы в сложившиеся представления. Прежде всего, «виа тартарика» служила не только горизонтальному обмену Запад – Восток[235], но и вертикальному, то есть обмену между северными и южными землями. Лежавшие к Северу земли Беларуси, Смоленщины и Прибалтики, входившие тогда в состав Великого княжества Литовского, несомненно, имели выход на «татарский путь» через Владимир Волынский и Каменец Подольский. Эта коммуникация находит отражение в особенностях денежного обращения этих областей, отличавшегося включениями акче и аспров Кафы, флоринов и венецианских дукатов, серебряных денариев Венеции и Южной Италии XIII–XV вв. [236] Еще более примечательно вторичное обращение в обозначенных землях кафских аспров, контрамаркированных штемпелем литовского князя, возможно, Витовта (1392–1430)[237].

---

[235] Ср.: *Успенский Ф.И.* Движение из Центральной Азии в Европу и обратно в XIII–XV вв. // ВВ. – М., 1949. – Т.II. – С. 257–275; *Dubiecki M.* Kaffa, osada genueńska i ej stosunek do Polski w XV wieku // Przegląd Powszechny. – 1886. – T.XII. – N34. – P. 56–64, 216–227; *Kutrzeba S.* Handel polski ze wschodem w wiekach średnich // PP. – 1903. – T.XXXVII. – N4. – P. 190–219, 462–496; 1903. – T.XXXVIII. – N1. – P. 512–537; *Levicki S.* Les marches de Lwow du XIV au XVIII siècles. – Lwow, 1921; *Charewiczowa L.* Handel sredniowieznego Lwowa. – Lwow, 1925.

[236] АИИМК. **ФЛ.Оп.1.** – Д № 82; Археологическая карта Волынской губернии / Сост. *В.Б. Антонович* // Труды XI археологического съезда. – М., 1901. – Т.I. – С.22, 58, 74, 81; Археологическая карта Подольской губернии / Сост. *Е.Н. Сецинский* // Труды XI археологического съезда. – М., 1901. – Т.I. – С.207, 273,321.

[237] Numizmatyka Litewska wieków średnich / Ed. *M. Gumowski.* – Krakow, 1920. –

«Виа тартарика» проходила через Львов, имевший стабильные связи с Кафой[238], Черновцы, Сучаву, Яссы; далее «татарская дорога» шла либо через Килию[239] в устье Дуная, либо через Монкастро [240], называвшийся еще Аккерманом (ныне Белгород на Днестре). И в Килии, и в Монкастро существовали генуэзские колонии во главе с консулами, которые поддерживали регулярное морское сообщение с Кафой. Эти связи подтверждаются как нотариальными актами [241], так

№ 50; *Soboleva N.* Należy prazsky grosu na u zemi SSR // Sbornik narodniho muzea w Praze. – P., 1970. – T.XXIV. – N3-4. – № 142.

[238] *Котляр Н.Ф.* Левантийская торговля Львова XIV–XV вв. // НЭ. – Киев, 1966. – T.VI. – С. 135–148; *Charewiczowa L.* Handel sredniowieznego Lwowa. – Lwow, 1925; *Malowist M.* Kaffa – kolonia genueńska na Krymie i problem wschodni w latach 1453–1475. – Warszawa, 1947; *Andreescu S.* Autor de la derniere phase des rapports entre Moldavie et Gênes // RRH. – Bucarest, 1982. – N2. – P. 257–282.

[239] Notai genovesi in Oltremare. Atti rogati a Chilia da Antonio di Ponzo (1360–1361) / A cura di *G. Pistarino.* – Genova; Bordighera, 1971; Gênes et l' Outre-Mer. T.II. Actes de Kilia du notaire Antonio di Ponzo (1360) / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1980; *Papacostea S.* De Vicina à Kilia: byzantins et génois aux bouches du Danube au XIV siècle // RESEE. – Bucarest, 1978. – An.XVI. – N1. – P. 65–79.

[240] *Nistor J.* Die auswärtigen Handelsbeziehungen der Moldau im XIV, XV und XVI Jh. – Gotha: F.A. Perthes, 1911; *Nistor J.* Handel und Wandel in der Moldau bis zum Ende des XVI Jh. – Tschernowitz, 1912. Vicina. T.EL Contributions à l' histoire de Cetatea-Alba aux XIII et XIV siècles / Ed. par *G. Bratianu //* BSHAR. – Bucarest, 1927. – T.XIII. – P. 1–7; *Bratianu G.* Recherches sur Vicina et Cetatea Alba. – Cluj: Université de Cluj, 1935; Gênes et l' Outre-Mer. T.I. Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. —№ 569.

[241] Notai genovesi in Oltremare. Atti rogati a Chilia da Antonio di Ponzo (1360–1361)/A cura di *G. Pistarino.* – Genova; Bordighera, 1971; Gênes et l' Outre-Mer.

и находками крымских и кафских монет в Дунайской дельте и в Белгороде Днестровском[242]; определенно, следствием подобных контактов выступает эмблема генуэзского официала и перстень-печать с гербом Лигурийской республики, найденные в археологических раскопках Белгородской экспедиции[243].

Днепровским путем пользовались торговые люди Новгородской и Псковской республик, Смоленска и Брянска. Одновременно к нему обращались купцы Московского княжества, несмотря на существование более короткого маршрута по Дону. Через Чернигов, округа которого отмечена находками аспров Кафы[244], он выходил на Киев; еврейская община этого центра выделялась прочными связями с иудеями Кафы[245]; свидетельством контактов между Киевом и Кафой выступают также находки кладов с генуэзскими и каф-

---

T.II. Actes de Kilia du notaire Antonio di Ponzo (1360) / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1980.

[242] **АИИМК.** ФЛ.Оп.1. – Д.№ 9. – Л.63; *Григорьев В.* Монеты джучидов, генуэзцев и Гиреев, битые на Таврическом полуострове // ЗООИД. – Одесса, 1844. – Т.I. – С.301; *Iliescu O.* Monede tatareçti din secolele XIII–XV // Studi §i cercetari de numismatica. – Bucureçti, 1960. – Vol.III. – № 13.

[243] *Кравченко А. А.* Средневековый Белгород-на-Днестре (конец XIII–XIV вв.). – Киев: Наукова думка, 1986. – С.89.

[244] Znaleziska monet z XIV–XVIII w. na obsarze Ukraińskiej SRR / Ed. *N. Kotlar.* – Wroclaw: Ossolineum, 1975. – № 85.

[245] **Произведения западного художественного ремесла** в Восточной Европе (X–XIV вв.): [свод археологических памятников] / Сост. *В.П. Даркевич.* — М.: Наука, 1966. – С.69; *Огородников В.И.* Иван III и зарубежные евреи // Сборник статей в честь Д.А. Корсакова. – Казань, 1913. – С. 52–75.

скими монетами [246]. Далее к югу этот путь шел на Черкассы, Таванский перевоз, потом либо – вниз по Днепру до Илличе (Олешье), где были генуэзский замок[247]и фондако, связанный морской коммуникацией с Кафой[248], либо – посуху на Перекоп и далее – через Карасу-Базар (Белогорск) и Солкат до Кафы. Этим маршрутом следовали товарищи Афанасия Никитина, доставившие записки о его путешествии в Москву[249], и «жидовин» Захарий Скарья, поставлявший московскому государю драгоценности, права которого охранялись «златопечатной грамотой» Ивана III (1462–1505)[250]. Этой, по словам Михалона Литвина, «древней, давно проложенной дорогой»[251] пользовались, отправляясь не только в Моско-

---

[246] **Монетные клады Киевской губернии** до первой четверти XV в. / Сост. *В. С. Данилевич* / / Труды IX археологического съезда. – М., 1897. – Т.I. – С. 260–265; **Znaleziska monet** z XIV–XVIII w. na obsarze Ukraińskiej SRR / Ed. *N. Kotlar*. – Wroclaw: Ossolineum, 1975. – № 98.

[247] *Барабанов О.Н.* Судебное дело Бруноро Сальваиго (Каффа, 1454 г.): опыт историко-юридического исследования // Причерноморье в Средние века. – М.: МГУ, 1995. – Вып. И. – С. 20–36.

[248] **Notes et extraits** pour servir à l' histoire des croisades au XV siècle / Pub. par *N. Jorga* // ROL. – P., 1900. – T.V. – P.38.

[249] *Семенов Л. С.* Путешествие Афанасия Никитина. – М.: Наука, 1980. – С.4.

[250] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов* / / СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т.XLI. – № 10, 19; *Голейзовский Н.* Дионисий и его современники // Искусство. – М., 1980. – № 6. – С. 57–60.

[251] Lituanus, Martinus. De moribus tartarorum. – Basiliae, 1515. – P.35; ср.: *Литвин Михалон.* О нравах татар, литовцев и москвитян / Пер. В. И. Матузовой. – М., 1994. – С. 99–100: «Киев изобилует также и заморскими товарами. Ведь каких

вию или Новгород, но и еще дальше – в Данию и Швецию.

Донской путь, при всем скепсисе некоторых ученых, преувеличивавших фактор татарского риска[252], был определяющим для торговой активности Москвы и самым коротким; для его преодоления требовалось 34–38 дней [253]. Он шел через Коломну, Рязань и Михайлов до Красивой Мечи, где купцы «клались в суда»; затем Доном спускались до Таны (Азов) и потом морем плыли до Кафы. Этим маршрутом в 1378 г. следовал небезызвестный Митяй, претендент на митрополичью кафедру; он «… поиде… с Москвы на Коломну, а с Коломны за Оку реку перевезеся к Рязани… и проидоша всю землю Рязанскую и приидоша в места Половечскаа,

---

только каменьев, шелковых [одежд], вытканных золотом, шелков, курений, благовоний, шафрана, перца и прочих пряностей ни доставляют из Азии, Персии, Индии, Аравии, Сирии на север, в Московию, Псков, Новгород, Швецию, Данию, не каким иным более надежным, более прямым и более проторенным путем, но именно этим, древним и весьма наезженным, ведущим из Понта Эвксинского, то есть от города Каффы, через ворота Таврики и Тованский перевоз на Борисфене, а оттуда в Киев. Ведь имеют обыкновение ходить туда чужеземные купцы, большей частью в тысячу числом, собравшись в группы, называемые караваны (korovani), со многими нагруженными повозками и навьюченными верблюдами».

[252] *Эрнст Н.Л.* Конфликт Ивана III с генуэзской Каффой // ИТУАК. – Симферополь, 1927. – Т.I(LVIII). – С. 167–181; *Скржинская Е.Ч.* Кто были Ралевы, послы Ивана III в Италии: (к истории итало-русских связей в XV в.) // Проблемы истории международных отношений. – Л., 1972. – С. 267–287; *Беляева С.А.* Южнорусские земли во второй половине XIII–XIV вв. – Киев: Наукова думка, 1982; *Егоров В.Л.* Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. – М.: Наука, 1985; *Ernst N.* Beziehungen Moskaus zu den Krimtataren unter Iwan III. – B., 1911.

[253] *Majeska G.* Russian Travelers to Constantinople in the Forteenth and Fifteenth Centuries. – Washington, 1984. – P. 402–403.

в пределы татарскиа и перешдше землю Татарскую, приидоша к морю Кафинскому и ту в корабль вседоша»[254]. Впрочем, разыгравшаяся морская стихия не позволила продолжить путешествие до тех пор, пока изнуренный Митяй не умер и, подобно принесенному в жертву Ионе, не был снесен с корабля и предан погребению. Дальнейшее плавание до Константинополя поставило во главе миссии Пимена, вместо Митяя рукоположенного в митрополиты, но не признанного Дмитрием Донским[255]. Известно, что он взял взаймы у генуэзцев Кафы 20000 соммо, потом долго выплачивавшихся московским князем в рублях[256]. В массариях Кафы сохранилась запись 1382 г. о выдаче денег на приобретение вина, фруктов, сладостей, сахара по случаю приема Пимена, возвращавшегося из византийской столицы в Москву уже в качестве митрополита[257]. Пережив княжескую опалу, в 1389 г. он вновь прошел донским путем, а затем морем из «Кафинского лимена» до Константинополя[258], добиваясь восстанов-

---

[254] ПСРЛ. – М., 1965. – Т.VIII. – С.30–32; Там же. – Т.XI–XII. – С.39.

[255] Там же.

[256] ПСРЛ. – М., 1965. – Т.XXШ. – С.123.

[257] **Notes et extraits** pour servir à l' histoire des croisades au XV siècle / Pub. par *N. Jorga* // ROL. – P., 1896–1900. – T.V. – P.39.

[258] *Черменский П. Н.* «Хождение» митрополита Пимена (XIV в.) как источник по исторической географии Подонья // Известия АН СССР. Серия географическая. – М., 1970. – № 5. – С. 95–99; *Цыбин М. В.* Археологический комментарий к «Пименову хождению в Царьград» // Средневековая археология Поволжья: материалы и исследования по археологии Поволжья: сб. статей. – Йошкар-Ола, 2009. – Вып.4.

ления митрополичьего сана. Не выплаченный к тому времени долг вызвал инцидент с итальянцами: «… вкладшеся въ корабль на устьи Дону под Оваком (Азаком – А.Е., современный Азов). И отступихом в море и бысть о полнощи кораблю стоящу на якорц и нъкотори оклеветаша ны в градъ и догнаша ны фрагове (итальянцы – А.Е.) въ сандалцехъ (на судах – А.Е.), и наскакаша корабль…»[259].

Тот же путь был избран миссией иерусалимского патриарха в 1464 г. с тою же остановкой в Кафе, оказавшейся для патриарха последней: заболев дорогой, он умер в этом генуэзском городе [260].

Подлинным же нервом движения «из варяг в греки» стал в XIII–XV вв. волжский путь. Его наибольшая интенсивность в отличие от существующих оценок в историографии[261] надежно подтверждается данными нумизматического топографирования[262]. Возросшая значимость волжского пути должна находить объяснение, с одной стороны, в возникновении

---

[259] ПСРЛ. – М., 1965. – Т.XI–XII. – С. 96–97; **Хождение Игнатия Смолнянина** //ПС. – С.-Пб., 1887. – Т.IV. – Вып. III. – С.4.

[260] *Сыроечковский В.Е.* Пути и условия сношений Москвы с Крымом на рубеже XVI в. // Изв. АН СССР. Отд. общ. наук. – М., 1932. – № 3. – С.207.

[261] Там же. – С. 194, 197; *Семенов Л.С.* Путешествие Афанасия Никитина. – М.: Наука, 1980.– С. 19–20.

[262] Лебедев В. П., Клоков В. Б. Иноземные монеты XII–XV вв. на золотоордынских городищах Поволжья // Великий Волжский путь: история формирования и развития. Материалы круглого стола «Великий Волжский путь и Волжская Булгария» и международ. науч. – практ. конф. «Великий Волжский путь» (Казань – Астрахань – Казань, 6-16 августа 2001 г.). – Казань, 2002. – Ч.П. – С. 263–276.

на Волге новых городов: прежде всего, вызывавшей изумление европейца столицы Золотой Орды – Сарая[263] (низовья Волги), кроме того, Казани и Хаджитар-хана (современная Астрахань), возвысившихся в XV в. в центры ханств, с другой стороны, в открывшихся возможностях выхода в новый торгово-экономический домен – Сибирь.

В самом верховье Волги Ярославль стягивал к себе интересы Заонежья, Белозерья и Устюжанского края. Нижний

[263] Rubruk, Wilelmus. Itinerarium // RVM. – P., 1839. – T.IV. – P.249; *Якубовский А.Ю.* Столица Золотой Орды – Сарай Берке. – Л., 1932. Местоположение г. Сарай («Дворец»), о котором пишет Рубрук, неизвестно. Археологам известен более поздний г. Сарай (Селитерное городище в Астраханской области), основанный ханом Узбеком (1312–1341). Начало городской жизни в нем фиксируется нумизматическими материалами: самые ранние массовые серебряные монеты городского денежного обращения – данга хана Узбека; массовое же обращение медных монет здесь началось с 30-х гг. XIV в., см.: *Лебедев В. П.* Судьба города Сарая XIII в. Факты, вопросы, версии, гипотезы // Труды Международных нумизматических конференций. Монеты и денежное обращение в Монгольских государствах XIII–XV веков. М., 2005. С. 17. Дискуссию, см.: *Пачкалов А. В.* О местоположении Сарая (первой столицы Золотой Орды) // Археологія та Єтнологія Східної Європи: Матеріали і дослідження. Міжнародний конгрес. Крок молоді у XXI столітя (24–27 квітня 2002 р.). – Одеса, 2002. – Т.З. – С.177; *Он же.* К вопросу об имени золотоордынского города, находившегося на месте Красноярского городища в дельте Волги // Археология Нижнего Поволжья: проблемы, поиски, открытия: материалы III Междунар. Нижневолжской археологии, конф. (Астрахань, 18–21 октября 2010 г.). – Астрахань, 2010. – С. 332–340; *Васильев Д. В.* К вопросу о локализации первой столицы Золотой Орды на Красноярском городище // Вопросы истории и археологии Западного Казахстана. – Уральск, 2009. – Вып.9. – № 1. —. 165–176; *Он же.* К вопросу о местоположении первой столицы Золотой Орды // Золотоордынское наследие. Материалы международ. науч. конф. «Политическая и социально-экономическая история Золотой Орды (XIII–XV вв.)» (17 марта 2009 г.). – Казань, 2009. – Вып.1. – С. 436–444.

Новгород, колония своего, более северного двойника, привлекал московское и новгородское купечество. Южнее лежала Казань, отмеченная находками аспров Кафы[264].

Еще ниже размещалась столица Волжской Булгарии – Булгар, откуда тамошние купцы ездили на собачьих упряжках, по словам Ибн-Баттуты [265], в «страну мрака», то есть в почти неведомую Сибирь. Приехав на границу «мрака», купцы вели с местными жителями «немую торговлю», совершая обмен без контакта. «Югорский дорожник» конца XV в. называл множество путей через Уральские горы в Югру, как через центр Пермской епархии, так и через приполярные области[266].

Далее к югу располагались золотоордынские города Гюлистан (Царевское городище около с. Царевского Волгоградской области), Старый и Новый Сараи (Селитренное городище Астраханской области)[267], неподалеку от которого была

---

[264] **АИИМК. Ф.1. Оп.1. – 1893.** – Д.№ 170. – Л.4–5; **Клады джучидских монет** / Сост. *Г.А. Федоров-Давыдов //* НЭ. – М., 1960. – Т.I. – № 195.

[265] **Сборник материалов,** относящихся к истории Золотой Орды: извлечения из сочинений арабских / Пер. с араб. *В.Г. Тизенгаузена.* – М., 1884. – Т.I. – С.297.

[266] Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии. – М.: МГУ, 1988. – С. 156–161; Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии / лат. и нем. тексты, рус. пер. с лат. А.И. Малеина и А.В. Назаренко, с ранненововерхненем. А.В. Назаренко: в 2-х т. – М.: Памятники исторической мысли, 2008. – Т.1. – С. 365–377; Т.2. – С. 431–432, примеч. 622–623.

[267] О локализации золотоордынских городов, см.: *Евстратов И. В.* О золотоордынских городах, находившихся на местах Селитренного и Царевского городищ: Опыт использования монетного материала для локализации средневековых

налажена знаменитая Переволока на Дон [268].

Наконец, в самом низовье лежал Хаджитархан, откуда совершался переход по Кубанской долине через Маджар (ныне

городов Поволжья // Эпоха бронзы и раннего железного века в истории древних племен южнорусских степей. Материалы международ. науч. конф., посвящ. 100-летию со дня рождения П. Д. Рау (1897–1997). – Саратов, 1997. – 4.2. – С. 88–118; *Варваровский Ю. Е.* К вопросу о «теории двух Сараев» и локализации города Гюлистана // Археологические вести. – СПб., 2000. – № 7. – С. 251–265; *Рудаков В. Г.* Вопрос о существовании двух Сараев и проблема локализации Гюлистана // Ученые записки («Гыйльми язмалар») Татарского гос. гуманитарного института. – Казань, 1999. – Вып.7. – С. 92–120; *Он же.* К вопросу о двух столицах в Золотой Орде и местоположении города Гюлистана // Научное наследие А. П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья: материалы науч. конф. / Труды ГИМ. – Вып.122. – М., 2000. – С. 305–323; *Гончаров Е. Ю.* Старый и Новый Сарай – столица Золотой Орды (новый взгляд на известные источники) // Степи Европы в эпоху средневековья: Сб. науч. статей. – Донецк, 2000. – Т.1. – С. 345–350; *Крамаровский М. Г.* Город, дворец и городские доминанты в Золотой Орде // Золотая Орда. История и культура. Каталог выставки. – СПб., 2005. – С. 111; *Григорьев А. П.* Историческая география Золотой Орды: местоположение городов, их наименования // Тюркологический сборник 2006. – М., 2007. – С. 153–165; *Пигарёв Е. М.* Красноярское городище (или снова о двух золотоордынских столицах) // Археология восточно-европейской степи. – Саратов, 2013. – Вып.10. – С. 428–433; *Волков И. В.* Столицы Золотой Орды во внешних источниках // Научное наследие А. П. Смирнова и современные проблемы археологии Волго-Камья. Труды ГИМ. – Вып.122. – М., 2000. – С. 324–339; *Волков И. В.* Источники о двух столицах Золотой Орды // Город и степь в контактной евро-азиатской зоне: тез. докл. III Международ. науч. конф., посвящ. 75-летию со дня рождения Г. А. Федорова-Давыдова. – М., 2006. – С. 119–120.

[268] **Annali di geografia** / A cura di *G. Gräberg //* Scureria la vecchia. – Genova, 1802. – T.II. – NLXXXIV. – P.289; Rubruk, Wilelmus. Itinerarium // RVM. – P., 1839. – T.IV. – P.249; *Егоров В.Л.* Историческая география Золотой Орды в XIII–XIV вв. – М.: Наука, 1985. – С.53.

Прикумск)[269], отмеченный монетными находками[270], к Матреге (Тамань), либо Мапе (Анапа), либо Копе (станица Голубицкая в устье р. Кубани[271]), генуэзским факториям, подчиненным Кафе и теснейшим образом с ней связанным.

То был излюбленный путь дипломатов различных вер и наречий[272]. К ним охотно присоединялись купеческие компании, так называемые «котлы», доходившие до Крыма, о чем упоминалось в древнерусских документах: «… а как в Кафу придут, будет русаков пять – шесть в одном котле» [273]. Им пользовался имевший торговые дела в Крыму татарин Некомат, богатый и влиятельный настолько, что мог добиться лишения ярлыка на великое княжение самого Дмитрия Донского[274]. Им ходил скандально известный аферист фра

---

[269] Там же. – С.122.

[270] **Находки джучидских монет** / Пуб. *Г.А. Федорова-Давыдова* // НЭ. – М., 1963. – Т.IV. – № 522.

[271] *Волков И.В.* О возможностях локализации Копы (Копарио – Ло Konna) // Древности Кубани. – Краснодар, 1998. – Вып.12. – С. 14–42.

[272] Ramusio, Gian-Battista. Delle navigazioni e viaggi. – Venetiis, 1558. – Vol. II. – P.126–131; Барбаро, Иосафат. [Путешествие в Тану] // Барбаро и Контарини о России: к истории итало-русских связей в XV в. / Пер. со староит., ввод. статьи, коммент. *Е. Ч. Скржинской*. – Л.: Наука, 1971. – С.113–187; Контарини, Амброджо. Путешествие в Персию // Там же. – С.188–234.

[273] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов* // СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т.XLI. – С.155, 162.

[274] *Васильевский В.Г.* Житие Стефана Сурожского // Труды. – Пг., 1915. – Т.III. – С.CCII.

Лодовико да Болонья; оставь он свои записки, историки располагали бы уникальными сведениями о передвижениях от Эфиопии до Москвы[275].

Подобно «варягам» и «греки» как общее обозначение Юга должны были получить в XIII–XV вв. иное осмысление. Это было не только пространство Византии, но и представлявшая ее в 1204–1261 гг. Никея, а также возникшая в начале XIII в. Трапезундская империя, и, кроме того, сиропалестинские и египетские земли, входившие в 1250–1517 гг. в состав мамлюкского султаната, и даже больше – вся зона, примыкавшая с Востока к Средиземному морю, то есть то, что обозначалось тогда “Ultramare”, или «Заморье».

[275] **Nuovi documenti** su fr. Lodovico da Bologna / A cura di *A. Bargellesi Severi* // AFH. – Firenze, 1976. – T.LXIX. – P.3–22.

I. 2. Структура северного экспорта

2.1. Торговля мехами

Чем располагал Север, что могло бы вызвать интерес традиционно богатого Юга? Прежде всего, редкой пушниной, почти не известной античной цивилизации. Только средневековое общество, во многом, благодаря тем самым «варягам», проложившим путь «в греки», открыло исключительную ценность мехов и придало им способность символически выражать особое благородство, отмечать военную доблесть и вообще принадлежность к той, или иной элитарной группе, разработав этикетные принципы использования мехов в одеяниях, в тогдашней моде вообще, в аристократической эмблематике и геральдике в соответствии с иерархическим положением и родовой, или квазиродовой принадлежностью.

Говоря о Кафе, изумленный испанский путешественник первой половины XV в. отмечал, что в этом городе «встречаются все известные в мире виды мехов и самого лучшего качества»[276].

---

[276] Tafur, Pero. Andancas e viajes por diversas partes del mondo avidos (1435–1439) // Libros raros. – Madrid, 1874. – T.VIII. – P.I. – P.163; ср.: «… а на самой этой земле есть все виды мехов, самые дешевые в мире», см.: *Перо Тафур.*

Высшее место здесь занимал, конечно же, мех *соболя*, особенно черный, с блестящим отливом, сравнимый по гладкости и нежности с шелком. Столь же высоко превозносился мех *песца*, «полярной лисицы», отличавшийся белоснежным тоном и еще более редким, голубоватым оттенком. Это был самый дорогой мех, ценившийся порой больше золота. Некоторые шкурки-одинцы с хвостами и лапками, с позолоченными и унизанными жемчугом коготками[277] составляли целое сокровище. Такой мех подобал только коронованным особам и высшим иерархам. Он использовался для украшения ритуальных одежд и торжественных головных уборов, составлял орнамент фамильных щитов и играл особую роль в церемониях как знак благополучия и богатства. Признаваясь природным олицетворением Сатурна, соболий мех занял привилегированное положение в геральдике как обозначение черного цвета[278]. Не случайно, соболь упоминался, как правило, в качестве дара дипломатических миссий, как например, к египетским султанам и турецким эмирам[279], ми-

---

Странствия и путешествия / Пер., предисл. и коммент. Л. К. Масиэля Санчеса. – М.,2006. – С. 163.

[277] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Польско-Литовским государством (1487–1533) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов //* СИРИО. – С.-Пб., 1882. – Т.XXXV. – С.333.

[278] *Tribolati F.* Grammatica araldica. – Milano: Hoepli, 1887. – P.23.

[279] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов //* СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т.XLI. – С.105, 106, 121, 194, 219, 220, 420; **Сборник материалов,** относящихся к истории Золотой Орды: извлечения из

ланскому герцогу и венецианскому дожу[280], римскому папе[281] и другим правителям, и крайне редко встречается в частно-правовых актах горожан[282].

Самое раннее обозначение соболя, если не считать туманного "σατυρ ον" Аристотеля, связанного с «Черным царством» Сатурна, или Кроноса, на Крайнем Севере, встречается в стихах рыцарей-певцов XII в., пораженных роскошью константинопольского двора, пышными одеяниями знати и щитами, украшенными изысканными орнаментами из мехов[283]. Последний прием, определенно, позаимствован у варягов, использовавших отличающиеся по цвету шкуры и ме-

---

сочинений арабских / Пер. с араб. *В.Г. Тизенгаузена.* – М., 1884. – Т.I. – С.264; *Карпов С.П.* Итальянские морские республики и Южное Причерноморье в XIII–XV вв.: проблемы торговли. – М.: МГУ, 1990. – С. 153.

[280] Барбаро, Иосафат. [Путешествие в Тану] // Барбаро и Контарини о России: к истории итало-русских связей в XV в. / Пер. со староит., ввод, статьи, коммент. *Е.Ч. Скржинской.* – Л.: Наука, 1971. – С. 15; *Barbiéri G.* Milano e Mosca nel politica del Rinascimento. – Bari: Adriatica, 1957. – P. 19–21.

[281] Джовио, Паоло. Книга о московитском посольстве / Пер. со староит. *А.И. Малеина //* Все народы едины суть. – М., 1987. – С.487.

[282] **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Caffa e a Licostomo (sec. XIV) / A cura di *G. P. Balbi* e 5. *Raiteri.* – Genova; Bordighera, 1973. – № 40; **Genova.** Mediterraneo. Mar Nero (sec. XIII–XV) / A cura di *L. Balletto.* – Genova; Bordighera, 1976. – P.217; **Documenti** per la storia economica dei secoli XIII–XVI / A cura di *F. Melis.* – Firenze: L. Olschki, 1972. – P. 190.

[283] *Tribolati F.* Grammatica araldica. – Milano: Hoepli, 1887. – P.23. Ср. «Роман о Трое» Бенуа де Сент-Моро, где в горностаевые и собольи меха облачен мифический греческий король, отец Медеи, см.: *Матузова В. И.* Английские средневековые источники, IX–XIII вв.: Тексты, перевод, комментарий. – М., 1979. – С. 235, 241.

ха как различительный признак принадлежности к роду. Под термином “safireon” соболь описан Альбертом Великим († 1280), из-за чего соболий мех часто назывался «сапфировым»[284]. Сам этот термин, на мой взгляд, восходит к этнониму «сабир» и его инозвучаниям – «сапыр», «савир», «сибыр» и другим, которым обозначались родственные уграм древнейшие обитатели Западной Сибири[285]; именно там, в таежной зоне между Северным Уралом, Тавдой и Обью велся промысел на соболя[286]. К тому же региону заставляет обратиться и другой термин, служивший для обозначения соболя, а именно: "*zibillino*"; он встречается в документах Кафы[287] и является ни чем иным, как итальянской огласовкой топонима «Сибирь»[288].

---

[284] *Житков Б.М.* О происхождении слова «соболь» // Бюллетень Московского общества использования природы. Отд. биол. – М., 1940. – Т.XIX. – № 3–4. – С. 131–136. Перепечатано: *Житков Б. М.* О происхождении слова «соболь» // Избр. труды. – Т.2: Промысловые животные. – Киров, 2012. – С. 449–454.

[285] *Новосельцев А.П.* Хазарское государство и его роль в истории Восточной Европы и Кавказа. – М.: Наука, 1990. – С. 81–82.

[286] Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии. – М.: МГУ, 1988. – С.157, сл.; Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии / лат. и нем. тексты, рус. пер. с лат. А.И. Малеина и А.В. Назаренко, с ранненововерхненем. А.В. Назаренко: в 2-х т. – М.: Памятники исторической мысли, 2008. – Т.1. – С. 366–369 (zabellini; Zöbl).

[287] *Еманов А.Г.* Русско-итальянские экономические связи в XIII–XV вв. // Общественно-политическая жизнь дореволюционной России. – Тюмень, 1990. – С. 37–39.

[288] *Migliorini B., Duro A.* Prontuario etimologico della lingua italiana. – Torino; Paravia, 1950. – P. 627–628.

Не много уступал соболю и песцу *горностаевый мех*. Несмотря на почти повсеместное распространение, *горностай* не стал общедоступным. Он оставался атрибутом принадлежности к высшей знати. Белый мех горностая с характерным черным пучком на хвосте служил традиционным украшением императорских порфир и царственных шляп, окаймлением рукавов и воротов одежд, широко использовался в аллегорике гербов. Ассоциируясь с обладанием сеньориальной властью и внутренним духовным восхождением, равно воспеваемый европейскими трубадурами и арабскими шаирами, мех горностая послужил основой для особой геральдической фигуры – "ermellino"[289]; она имела вид черного креста с шариками на его верхних концах и трехчастным основанием, который узнается на коронах и диадемах, распятиях и даже таро.

Особенно ценным почитался горностаевый мех северных областей – двинских земель, Печоры и Сибири[290]; он был пушистее, глаже и более чистых тонов. Такие шкурки подносились поштучно в качестве почетного дара, но были шкурки и в связках на десятки и сотни. Так, в 1289 г. некий итальянец, Тоби де Терпи, намеревался вести из Кафы в Геную более 400 шкурок *"ermerini"*[291]. Позднее, Бернардо де Манц-

---

[289] *Tribolati F.* Grammatica araldica.

[290] Polo, Marco. II Millione / A cura di *M. Malvano.* – Torino: G. Einaudi, 1982. —§CCXVI.

[291] **Gênes et l' Outre-Mer.** T.I. Ees actes de Caffa du notaire Eamberto di

одео, оставивший завещание в Кафе в 1344 г., участвовал в торговой сделке, связанной с реализацией на Кипре 625 горностаевых шкурок[292]. Вообще, частные акты XIII–XV вв. заставляют думать, что горностаевые меха использовались не только в аристократической среде, но и в городской, не чуждой стремлению аноблироваться и обладать привилегиями нобиля в качестве члена муниципального совета или городского суда. В эпоху Ренессанса горностаевые меха получили более широкое признание в тогдашней моде как знак утонченного вкуса: меха даже вытеснили украшения из драгоценных металлов и камней, ставших казаться «варварскими».

Достаточно высокое место занимал *беличий мех*, при всех значительных масштабах его промысла и вывоза. Беличьи шкурки, особо искусной выделки с сохраненными головками и кисточкообразными ушками, с драгоценными камнями в глазницах и пышными хвостами были привилегией нобилитета. Они использовались для украшения рыцарских плащей и шлемов, орнаментирования штандартов и щитов. Известен беличий мотив в искусстве герольдов[293]. Вместе с тем, белка с ее мистическими свойствами содействовать сохранению и умножению богатства особо почиталась среди представителей наиболее мобильных групп населения, возвышавших-

Sambuceto 1289–1290 / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. – № 357.

[292] **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Caffa e a Licostomo (sec. XIV) / A cura di *G.P. Balbi* e S. *Raiteri.* – Genova; Bordighera, 1973. – № 15.

[293] *Tribolati F.* Grammatica araldica. – P.22.

ся благодаря новым добродетелям, которым было суждено получить сакрализацию в реформаторских учениях. Поэтому беличья пушнина получила широкое распространение у горожан, как Запада, так и Востока. В самой Кафе, судя по документам XIV–XV вв.[294], горожане широко пользовались одеждами, подбитыми беличьим мехом, с беличьим орнаментом на вороте, рукавах и подоле. Спрос на белку в городской среде нужно непременно учитывать, говоря о колоссальных объемах торговли подобным видом товара.

Белка промышлялась почти повсюду в Северо-Восточной Европе[295]. Различались смоленская белка с ярко-рыжей окраской, что служило отличным индикатором в тогдашнем товароведении; белка североевропейских областей серого цвета; белка Поволжья и Печорского края с характерной черной спинкой; сибирская белка с длинным мехом, дававшая самые широкие шкурки[296].

В 1289 г. Пьетро де Савиньон занял 25000 аспров с намерением купить в Кафе беличьи шкурки по цене 2,4 аспра за

---

[294] **Due lettere inédite** sugli eventi del Cembalo e di Sorchati in Crimea nel 1434 / A cura di *A. Agosto* // ASLSP. NS. – Genova, 1976. – Vol.XVII. – Fasc.IL – № 22; **Genova.** Mediterraneo. Mar Nero (sec. XIII–XV) / A cura di *L. Balletto.* – Genova; Bordighera, 1976. – P. 215–219, 225–226; *Карпов С.П.* Итальянские морские республики и Южное Причерноморье в XIII–XV вв.: проблемы торговли. – М.: МГУ, 1990.– С. 152–154.

[295] Polo, Marco. Il Millione / A cura di *M. Malvano.* – Torino: G. Einaudi, 1982. – §CCXVII; Rubruk, Wilelmus. Itinerarium // RVM. – P., 1839. – T.IV. – P.215, 231.

[296] *Еманов А.Г.* Система торговых связей Кафы в XIII–XV вв.: дисс….к.и.н. – Л.: ЛГУ, 1986. – С. 77–79.

каждую и потом продать в Генуе[297] со 100 % прибылью[298]. Другой представитель Савиньонов тогда же заключил сделку на 1 миллиарий, то есть на одну тысячу беличьих шкурок, намереваясь реализовать их в Генуе[299]. В обоих случаях речь шла о белке с черной спинкой, каковое качество передавалось итальянским словом "vaio", по аналогии с цветом спелой оливы[300].

В 1340–1341 гг. венецианец Николетто Гатта, действовавший в Тане и Кафе, отправлял в Венецию черных белок и меховые изделия из серых беличьих шкурок, покупавшихся в Копе и на Руси[301]. В Кафу беличий мех поступал также из Россо (устье реки Миус), получившего в венецианских документах искаженное написание "Tosso", и других пунктов Газарии[302]. Кроме того, он привозился на кафский рынок через Солкат[303]. *"Vai volgari"* и *"vai bulgari"*, то есть «булгар-

---

[297] Gênes et l' Outre-Mer. TJ, Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. – № 53.

[298] *Balard M.* La Romanie Génoise (XII – début du XV siècle). – Gênes; Rome, 1978. – Vol.IL – P.740 *(vai).*

[299] Gênes et l' Outre-Mer. T.I. Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. – № 132.

[300] Prati A. Etimologie venete. – Venezia, 1968. – P. 1025.

[301] Lettere di mercanti a Pignol Zucchello (1336–1350) / A cura di *R. Morozzo della Rocca.* – Venezia: Il comitato ed., 1957. – № 3–6 *(veri; varnaca de sgrixa; veri de la Colpe; veri de la Ruga*).

[302] Notizie da Caffa / A cura di *R. Morozzo della Rocca* / / Studi in onore di A. Fanfani. – Milano, 1962. – Vol.III. – P.291.

[303] Imposicio Officii Gazariae / A cura di *L. Sauli* // HPM. – Torino, 1838. – T.II. –

скую белку», определенно, везли волжским путем из Волжской Булгарии[304].

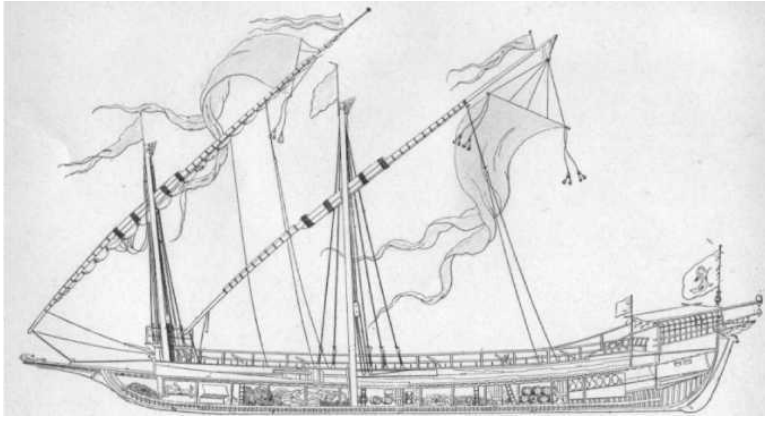

Рис. 1. *Галея.*

Со второй половины XIV в. вывоз белки нарастал, подобно лавине. В 1354 г. корабль Лоренцо Челси доставил в Венецию 2826 шкурок рыжей и черной белки, 1800 шкурок *"vai organini",* то есть сибирской белки, доставленной через караван-сараи Ургенча, и, кроме этого, еще 201 беличью спинку и 71 брюшко[305]. Тогда же в Геную были доставлены 4000 бе-

Col. 305.

[304] La pratica della mercatura scritta da Giovanni di Antonio da Uzzano nel 1442 / A cura di *G. Pagnini della Ventura //* Della Décima a delle altre gravezze imposte dal commune di Firenze. – Lisbona; Lucca, 1766. – Vol.IV. – P.60.

[305] *Delort R.* Le commerce des fourrures en Occident à la fin du Moyen Âge (vers

лок [306]. В 1379 г. две навы[307] везли на Запад различные меха Татарии и Московии[308]. В 1388 г. в Лигурийскую республику привезено до 80000 шкурок, в 1392 г. – 500 карабий (1,2 миллиона штук) и 1 колло (91 килограмм). В 1394 г. в рес-

---

1300 – vers 1450). – Rome: École française de Rome, 1978–1980. – Vol.II. – P.953.

[306] *Heers J.* Il commercio nel Mediterraneo alla fine del secolo XIV nei primi anni del XV // ASI. – Firenze, 1955. – An.CXIII. – N2. – P.168.

[307] Комментарий к слову нава: Из ярлыка 1333 г., выданного ханом Узбеком через посла Андреа Дзено венецианским купцам Таны (золотоордынский Азак), известно, что в этот порт приходят два типа венецианских кораблей – двухмачтовые и одномачтовые: «Item, de naui de duabus cabijs, et de naui de una cabia, secundum priorem consuetudinem debeant dare, diximus…» «Также, с кораблей с двумя мачтами и с кораблей с одной мачтой по прежнему обычаю должны платить, мы повелели…». В XIII–XIV вв. не только венецианский торговый флот, но и все Средиземноморье знали только два типа кораблей: неф (нау) (высокие борта, округлая форма, повышенная вместимость трюмов, две или три мачты с квадратными парусами, сравнительная тихоходность) и галеру (галею) (низкие борта, узкая вытянутая форма, одна мачта с треугольным «латинским» парусом, незначительная вместимость, сравнительная быстроходность), см.: *Григорьев А. П., Григорьев В. П.* Коллекция золотоордынских документов XIV века из Венеции: Источниковедческое исследование. – СПб., 2002. – С. 23–24; *Фионова Н. А.* Венецианское кораблестроение в XIII–XIV вв. //Из истории социально-экономического и политического развития стран Западной Европы в XI–XVII вв. – Горький, 1970. – С. 28–44; *Фрейденберг М. М.* На каких кораблях плавали далматинцы? (К истории средневекового судоходства у южных славян) // Страны Средиземноморья в эпоху феодализма. – Горький, 1973. – Вып.1. – С. 94–110. Изображение одномачтовой галеры с опущенными веслами можно видеть на чаше XIV в. из собрания Херсонесского музея-заповедника, см.: Наследие византийского Херсона. – Севастополь; Остин, 2011. – С.383. – № 452.

[308] **Memorias historicas** sobre la marina, commercio y artes de la antigua ciudad de Barcelona / Ed. *A. De Capmanц и de Monpalau.* – Barcelona, 1961–1963. – Voll. – P.269.

публику Сан Марко вывезено 200 карабий (480000 штук), 8 колло (728 килограммов) и 1 кентенарий (31,8 килограмма) подобной пушнины. В 1395 г. транспортировалось 1 колло (91 килограмм) «белки Таны» и 42 колло (3,8 тонн) «белки Кафы» [309]. В не меньших объемах белка вывозилась в Египет[310].

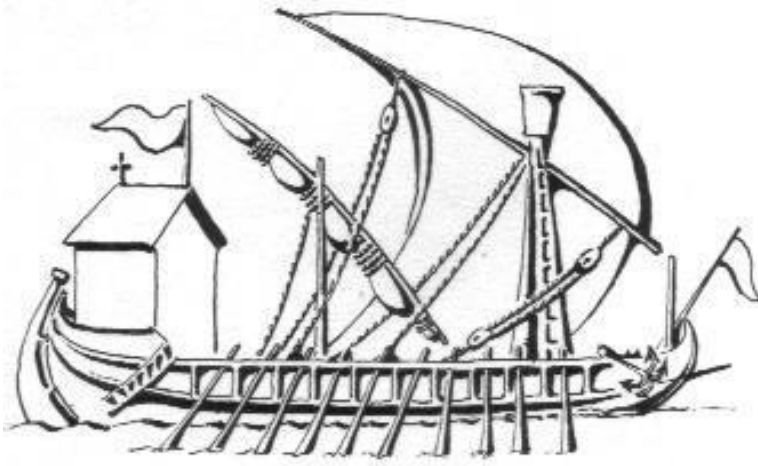

Рис. 2. *Галера. Зарисовка рельефа с надгробия дожа Венеции Франческо Фоскарини.*

[309] *Delort R.* Le commerce des fourrures en Occident à la fin du Moyen Âge (vers 1300 – vers 1450). – Rome:École française de Rome, 1978–1980. —Vol.II. – P.1006.

[310] *Darrag A.* E Égypte sous le règne de Barsbay 825–841 / 1422–1438. – Damas: Institut français de Damas, 1961. – P.319.

В эти годы экспорт пушнины, где индикация «белка Кафы» свидетельствует не только об ее продаже на кафском пушном рынке, но и о доработке местными скорняками, достиг своего апогея. В дальнейшем наблюдается сокращение вывоза мехов. В 1396 г. в Венецию было отправлено только 2 колло (182 килограмма) «белки Кафы»; в 1397 г. – 1 колло (91 килограмм). Тогда же в Геную вывезено 24 карабии (57600 штук) белки и других мехов. В 1401 г. в Венецию доставлен 1 колло (91 килограмм)[311]. В 1424 г. в том же направлении везли 35000 шкурок[312]. В целом, в конце XIV–XV вв. чаще встречались лишь поручения генуэзским купцам погрузить в Кафе меха без указания на их исполнение[313]. Подобный спад связан с общим кризисом XIV–XV вв., сказавшимся на торговом обмене[314].

Близкое с беличьими мехами место в международной торговле занимал мех *куницы*, считавшийся связками и, подоб-

---

[311] *Delort R.* Le commerce des fourrures en Occident à la fin du Moyen Âge (vers 1300 – vers 1450). – Rome: École française de Rome, 1978–1980. – Vol.II. – P. 1007–1008.

[312] Documenti per la storia economica dei secoli XIII–XVI / A cura di *F. Melis.* – Firenze: L. Olschki, 1972. – № 32.

[313] Régestes des délibérations du sénat de Venise concernant la Romanie / Pub. par *F. Thiriet.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1959. – T.II. – № 974; *Heers J.* Gênes au XV siècle: activité économique et problements sociaux. – P.: S.E.V.P.E.N., 1961. – P.370.

[314] *Kedar B. Z.* Mercanti in crisi a Venezia пеГ 300. – Roma: Juvence, 1981; *Карпов С.П.* Кризис середины XIV в.: недооцененный поворот? // Византия между Западом и Востоком. Опыт исторической характеристики. – С.-Пб., 1999. – С. 220–239.

но белке, выступавший в роли денежного эквивалента, откуда появились названия средневековых монетно-весовых единиц на Руси – «веверица» и «куна»[315]. Куница также имела значение в геральдике, в частности, французской[316].

Различались лесная куница, темно-бурая с горлышком, окрашенным в красивый желтый цвет, и каменная куница, более светлая с белой грудкой[317]. Первая промышлялась в средней, лесной полосе Руси, лучшей же почиталась скандинавская за ее особо пышный мех. Вторая добывалась в районе Урала, в Крыму и на Кавказе, а лучшей признавалась туркестанская[318].

Уже упоминавшийся Николетто Гатта, прекрасно разбиравшийся в пушнине, покупал для своего компаньона в Венеции 132 шкурки лесных и 26 шкурок каменных куниц[319]. «Куница Кафы» упоминалась, наряду с белкой, в документах конца XIV в.[320] Не исключено, что такая тарификация связана с происхождением какой-то части каменных куниц из

---

[315] *Потин В.М.* Монеты. Клады. Коллекции. – С.-Пб., 1993. – С. 109.

[316] *Tribolati F.* Grammatica araldica. – Milano: Hoepli, 1887.

[317] *Ottogalli A.* Dizionario russo-italiano di pelliceria. – Trieste, 1983. – P.35, 75.

[318] *Заболоцкий-Десятовский А.П.* Хозяйственно-статистический атлас Европейской России. – С.-Пб., 1851.

[319] **Lettere di mercanti** a Pignol Zucchello (1336–1350) / A cura di *R. Morozzo della Rocca.* – Venezia: Il comitato ed., 1957. – № 4, 6 (*martori;* foine).

[320] *Delort R.* Le commerce des fourrures en Occident à la fin du Moyen Âge (vers 1300 – vers 1450). – Rome: École française de Rome, 1978–1980. – Vol.II. – P. 1006–1008.

Крыма. Позднее, венецианский купец Джакомо Бадоэр, автор составленной в Константинополе «бухгалтерской книги» 1436–1440 гг., выказал заинтересованность в покупке мехов каменных и лесных куниц, совершив в связи с этим четыре торговые операции[321].

Гораздо реже встречался мех *бобра* и *выдры*, довольно высоко ценившийся в тогдашней торговле. Образы и того, и другого животных принадлежали к аристократической геральдике: французы определенно предпочитали выдру, а бургунды – бобра[322]. Бобер, кроме этого, воспринимался олицетворением возвышенных стремлений, готовности к самопожертвованию. Согласно Исидору Севильскому († 636), бобер, чувствуя приближение преследователей, жаждавших завладеть его шулятными яйцами, чудодейственным врачевательным средством, сам себя оскопил[323]. Таким образом, он был тропологическим идеалом для человека, искавшего праведной жизни и готового отсечь от себя грех.

Ценность меха бобра и выдры определялись особой стойкостью, неподверженностью вытиранию, способностью вбирать влагу без ущерба для него самого; поэтому им даже прокладывали собольи шкуры, чтобы спасти от сырости; этот мех использовался для верхней одежды, на опушки шапок.

---

[321] **Il libro dei conti** di Giacomo Badoer / A cura di *U. Dorini* e *T. Bertelè*. – Roma, 1956. – P.136, 140, 206, 386.

[322] *Tribolati F.* Grammatica araldica. – Milano: Hoepli, 1887.

[323] *Муратова К.* Средневековый бестиарий. – М.: Искусство, 1984. – С.85.

Из волос хвоста приготавливались рисовальные кисти, а подшерсток шел на изготовление пуховых шляп. У бобра, помимо этого, ценилось содержимое семенных желез, применявшееся в целительной практике.

Ценность повышалась и от редкости распространения. Бобер обитал в воронежских реках, на Кубани, в болотах Полесья и по сибирским рекам[324]. Выдра имела гораздо более широкий ареал обитания: реки Русской равнины вплоть до Полярного круга и Сибирь, но всюду редка[325].

Бобер и выдра назывались в договоре 1290 г. между Генуей и Египтом как устойчивая статья экспорта, поступавшая, несомненно, из Северного Причерноморья. В нем оговаривалось, что доставлявшиеся в Александрию меха не подлежали налогообложению[326]. Этот режим благоприятствования подтверждался соглашениями 1385 и 1431 гг.[327]

Конечно же, пушная торговля не представима без меха *лисы.* Негативное аллегорическое осмысление образа этого хищника как дьявола с его хитростями и кознями, губящего виноградник, который встает со страниц средневековых

---

[324] *Заболоцкий-Десятовский А.П.* Хозяйственно-статистический атлас Европейской России. – С.-Пб., 1851.

[325] Там же.

[326] **Imposicio Officii Gazariae** / A cura di *L. Sauli //* HPM. – Torino, 1838. – T.II. – Col.244a – 245a (*bevaris; luciis).*

[327] *Darrag A.* E Égypte sous le règne de Barsbay 825–841 / 1422–1438. – Damas: Institut français de Damas, 1961. – P.319.

бестиариев[328], как будто, мало влиял на распространение лисьих мехов среди рыцарства и бюргерства. Напротив, в коллективной психологии, отразившейся, например, в «Романе о Лисе», усматривается склонность к апологии лисицы и ее качеств. Ей приписывались благородство манер и элегантность, гордость и независимость; лиса – воплощение тонкого ума, который позволяет обходить правила и запреты и, в конечном счете, одерживать верх над волком Изегрином, аллегорией аристократии. В восточных культурах лиса, не утрачивая указанных качеств, воспринималась стоявшей еще ближе к человеку: это существо – трикстер, магически помогающий человеку, способный принимать человеческий образ и даже вступать с ним в брачные отношения. Поэтому лисий мех, ярко-рыжий, черно-бурый или серый, стал достоянием горожан и той части неродовитого рыцарства, которое добилось этого звания личными заслугами и жаждало самоутверждения. Именно поэтому мех лисы – столь частый предмет торговых сделок и столь распространенный атрибут одежды как европейца, так и левантийца.

Он упоминался в «Искусстве торговли» Франческо Пеголотти первой половины XIV в., в главе, посвященной состоянию рынка Кафы[329], в нотариальных актах 1371, 1381–

---

[328] *Муратова К.* Средневековый бестиарий. – М.: Искусство, 1984. – С.81.

[329] **La pratica della mercatura** di Francesco Balducci Pegolotti / Ed. by *A. Evans.* – Cambridge Mass.: The Medieval Academy of America, 1936. – P.24.

1382 гг.[330], в деловых письмах. В частности, небезызвестный Николетто Гатта обнаруживал не только умение отличать разные сорта меха белки, куницы и лисы, но еще и знакомство с литературой: он назвал 100 лисьих шкур, поступивших, несомненно, из Руси, не иначе, как *"bolpe de Rens"*[331], то есть «Лис Ренар», не без аллюзии на эпический персонаж.

Лиса, с примечательным определением – «русская», что связано с указанием на рыжий, почти красный цвет меха, была названа в таможенных регламентациях Мехмеда 11(1451–1481) как товар, поступавший морем в Босфорскую столицу [332]. Упоминалась она и в генуэзских документах конца XV в.[333]

Известным спросом пользовался *мех рыси* за его пятнистую красивую окраску. Это животное со времен Плиния сравнивалось с волком и в средневековых документах на-

---

[330] **Studi e documenti** su Genova e l' Oltremare / A cura di *G. Airaldi.* – Genova; Bordighera, 1974. – № 22, 35; **Genova.** Mediterraneo. Mar Nero (sec. XIII–XV) / A cura di *L. Balletto.* – Genova; Bordighera, 1976. – P. 215–219, 225–226; *Карпов С.П.* Итальянские морские республики и Южное Причерноморье в XIII–XV вв.: проблемы торговли. – М.: МГУ, 1990. – С. 153.

[331] **Lettere di mercanti** a Pignol Zucchello (1336–1350) / A cura di *R. Morozzo della Rocca.* – Venezia: Il comitato ed., 1957. – Loc. cit.

[332] **Les actes des premiers sultans** conservés dans les manuscrits turcs de la Bibliothèque Nationale à Paris / Pub. par *N. Beldiceanu.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1960. – T.I. – P.118.

[333] *Agosto A.* Orientamento sulle fonti documentarie dell' Archivio di Stato di Genova per la storia dei genovesi nella Russia méridionale // Atti del convegno storico italo-sovietico e della tavola rotonda. – Genova, 1982. – P.379.

зывалось *"lupus cervierus"*[334]. Ему приписывались магические качества: считалось, что рысь обладала способностью видеть сквозь стены, а моча рыси затвердевала и превращалась в драгоценный камень «лигуриус»[335]. Промышлялась рысь в лесной зоне Руси и отчасти на Кавказе[336]. Ее мех встречался на торговых площадях Кафы, как утверждается в книге Пеголотти[337]. Он же упоминался в документах Константинопольской таможни[338]. Рысьи «черева» вывозились в Заморье и Турцию[339]. В самой Кафе продавались верхние одежды, подбитые мехом рыси[340].

Некоторое экспортное значение имел *заячий мех*. В частности, Бернардо де Манцодео отправлял в 40-е гг. XIV в. из Кафы на Кипр верхнюю одежду из заячьих спинок и брю-

---

[334] *Battisti C., Alessio G.* Dizionario etimologico italiano. – Firenze, 1975. – Vol.III. – P.2289.

[335] *Муратова К.* Средневековый бестиарий. – М.: Искусство, 1984. – С.120.

[336] *Заболоцкий-Десятовский А.П.* Хозяйственно-статистический атлас Европейской России. – С.-Пб., 1851.

[337] **La pratica della mercatura** di Francesco Balducci Pegolotti / Ed. by A. *Evans.* – Cambridge Mass.: The Medieval Academy of America, 1936. – P.24.

[338] **Les actes des premiers sultans** conservés dans les manuscrits turcs de la Bibliothèque Nationale à Paris / Pub. par *N. Beldiceanu.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1960.—T.I. – P.118.

[339] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов* // СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т.XLI. – С.226, 405, 406, 409.

[340] **Genova.** Mediterraneo. Mar Nero (sec. XIII–XV) / A cura di *L. Balletto.* – Genova; Bordighera, 1976. – P.226.

шек[341].

Кроме того, встречались единичные упоминания *сурка, ягненка* и даже *волка*, но только в первом случае в связи с дальней торговлей в Средиземноморье[342], в других же случаях в связи с бытованием в городской повседневной жизни[343].

Есть совершенно экзотическое упоминание шкуры *белого медведя*, «царя полярных стран», доставленной в Египет[344]. Промысел на белого медведя велся на островах Северного Ледовитого океана, чаще всего, на островах Карского моря, расположенных рядом с Ямалом и Таймыром.

Наконец, частные акты приводили достаточно неопределенные термины, обозначавшие пушнину разного качества и разного уровня обработки: *"pelles"* – кожи с шерстью; *"pennes"* – куски кожи с поднятым мехом, грунтованные и аппретированные; *"forratura"* — шерсть; *"pelliparia"* — выделанные пушные шкурки; *"pellicia"* – готовый к использованию мех, нередко обозначение и самого мехового изделия[345].

---

[341] **Notai genovesi** in Oltremare. Atti rogati a Caffa e a Licostomo (sec. XIV) / A cura di *G.P. Balbi* e 5. *Raiteri.* – Genova; Bordighera, 1973. – N15 (gurnaihias dossiorum leporis; guarnaihias ventris leporis).

[342] *Heers J.* Il commercio nel Mediterraneo alla fine del secolo XIV nei primi anni del XV // ASI. – Firenze, 1955. – An.CXIII. – N2. – P.170.

[343] **Studi e documenti** su Genova e l' Oltremare / A cura di *G. Airaldi.* – Genova; Bordighera, 1974. – P.63.

[344] *Darrag A.* E Égypte sous le règne de Barsbay 825–841 / 1422–1438. – Damas: Institut français de Damas, 1961. – P.319.

[345] *Delort R.* Le commerce des fourrures en Occident à la fin du Moyen Âge (vers 1300 – vers 1450). – Rome: École française de Rome, 1978–1980. – Vol.I. – P. 9–13.

Кафа как крупнейший рынок мехов, посредничавший между Севером и Югом, была одновременно средоточием сложной деятельности по оценке и сортировке пушнины, ее выделке и доработке и, в конечном счете, по производству скорняжных изделий. К этой деятельности имели отношение сообщества кафских скорняков (pelliparii), наиболее многочисленных и активных в городе, а также портных (guarnerii), шивших пальто и плащи на меховой подбивке (guarnacia, varnacia). Поэтому обозначение «мех Кафы» было не столько указанием места вывоза, сколько результатом определенного тарифицирования после известной скорняжной доработки, что должно было сопровождаться приложением клейма кафских меховщиков- сансеров.

Торговля мехами давала невиданные прибыли, не сопоставимые с доходами от левантийской торговли. При ничтожной цене пушнины на рынке Кафы, когда горностаевая шкурка стоила 5–6 аспров, а дюжина белок – 12 аспров, вывоз в стоимостном выражении достигал десятков миллионов, превращаясь в миллиарды на рынке Генуи. И Лигурийская республика с ее сверх-банком Сан Джорджо не случайно опережала прочие города Европы по темпам накопления капитала[346]. Профессор Субхи Лабиб[347] прав, говоря, что Ге-

---

[346] *Рутенбург В.И.* Итальянский город от раннего средневековья до Возрождения. – Л.: Наука, 1987. – С. 55–71.

[347] *Labib S.* Handelsgeschichte Ägyptens im Spätmittelalter (1171–1517). – Wiesbaden: F. Steiner, 1965. – S.331–332.

нуя лишилась половины своего громадного флота, чтобы добиться доминирующего положения в вывозе русских мехов из Кафы во все части Средиземноморского мира.

2. 2. Экзотические товары Севера

Однако роскошные «сапфировые» меха были далеко не единственным северным товаром, имевшим значение в дальней торговле с Югом. Воображение южан, привыкших ко многим диковинам, поражали присылавшиеся порой живые звери и птицы.

Особенно ценились *красные кречеты* и *белые соколы*, составлявшие утеху аристократии. Сложилось особое искусство соколиной охоты, которому посвящались ученые трактаты, как например, трактат сицилийского короля и императора Фридриха II Гогенштауфена (1212–1250)[348]. Ему посвящались произведения восточных поэтов и художников. Возникли особые школы сокольничих. Но мало кто знает, что предмет глубокомысленной рефлексии интеллектуалов и развлечений знати имел северное происхождение. Сокол не случайно ассоциировался с символикой северного и южного ветров, первого – губительного, как вторжение дьявола, второго – живительного, как благоволения Бога. Он и

[348] Воскобойников О. С. Эмпиризм в «Книге об искусстве соколиной охоты» Фридриха II: к вопросу о рецепции аристотелевской натурфилософии в I половине XIII века // Homo historicus. К 80-летию со дня рождения Ю. Л. Бессмертного. – Т.I. – М., 2003. – С. 452–479.

был посланцем Севера, которому южный воздух дал новую жизнь[349].

Отлов сокола и кречета велся на Северном и Приполярном Урале[350]. Птицу везли десятками в особых клетках, в сопровождении специального сокольничего, со всеми атрибутами его искусства – кожаным клобучком, которым закрывали голову и глаза, сильцем с обножей, надетой на лапку, толстой перчаткой и птичьим чучелом- приманкой.

Уже документы конца XIII в. сообщают о поездке генуэзского купца со специально нанятым сокольничим в Тебриз, ко двору ильхана Аргуна (1284–1291)[351]. Цель поездки не трудно предположить. Во второй половине XV в. в Кафу привозил кречетов Семен Хозников, приходивший с московским караваном по волжскому торговому пути. С тою же целью приезжал туда Заккария Гизольфи [352]. Из Кафы соко-

---

[349] *Муратова К.* Средневековый бестиарий.—М.: Искусство, 1984. – С. 148–149.

[350] Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии. – М.: МГУ, 1988. – С. 161; Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии / лат. и нем. тексты, рус. пер. с лат. А.И. Малеина и А.В. Назаренко, с ранненововерхненем. А.В. Назаренко: в 2-х т. – М.: Памятники исторической мысли, 2008. – Т.1. – С.377 (gerofalcones; geerfalcken); Джовио, Паоло. Книга о московитском посольстве / Пер. со староит. *А.И. Малеина* / / Все народы едины суть. – М., 1987. – С.490.

[351] **Gênes et l' Outre-Mer.** T.I. Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par AL *Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. – N513 (îalconerius).

[352] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов* // СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т.XLI. – С.106, 220, 270, 286.

лы и кречеты отвозились в Заморье. Они славились в Константинополе[353] и Мекке[354]. Их с нетерпением ждали в Египте[355] и Италии[356]. Для отбора лучших боевых птиц миланский герцог специально посылал в Москву знатоков этого дела[357].

Драгоценным товаром Севера почитался *моржовый бивень*, называвшийся в средневековых русских текстах *«рыбьим зубом»*[358]. Он ценился едва ли не дороже слоновой кости и оплачивался золотом. Из него делали державные посохи и скипетры, имевшие аналогию с «мировым древом», основой богоустановленного порядка. Он служил для украшения престолов и царственных тронов, материализуя идею незыблемости монаршей власти и закона. В эпоху Возрождения моржовая кость стала материалом мастеров-косторезов

---

[353] *Heyd W.* Geschichte des Levantehandels im Mittelalter. – Stuttgart, 1879. – Bd.II. – S.391.

[354] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов //* СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т.XLL – С.174, 274.

[355] **Сборник материалов,** относящихся к истории Золотой Орды: извлечения из сочинений арабских / Пер. с араб. *В.Г. Тизенваузена.* – М., 1884. – Т.I. – С.441: «… прибыли послы хана Токтамыша, сына Узбека… При них подарки их, как то: семь соколов из хищных птиц».

[356] *Barbiéri G.* Milano e Mosca nel politica del Rinascimento. – Bari: Adriatica, 1957. – P.40.

[357] Ibid. P. 39–40 (uccillatores).

[358] Словарь древнерусского языка (XI–XIV вв.). – М.: Русс, яз., 1990. – ТЛИ. – С. 404–405.

и ювелиров. Ее можно встретить в качестве орнаментальных накладок на оружии и ларцах, в качестве женских украшений и предметов культа. Трудно помыслить, что добывался моржовый бивень морскими охотниками во льдах, за Полярным кругом, у побережий островов Вайгач и Новой Земли[359], что именно оттуда происходили самые крупные бивни, длиной 50–90 сантиметров и весом 3–6 килограммов. Из Крыма моржовую кость чаще везли в качестве почетного дара сиятельным особам, но иногда она составляла предмет частной торговли [360]. Упоминался этот товар также и в турецких документах конца XV в.[361]

2. 3. Вывоз кож

Как бы не эпатировали воображение сообщения о северных редкостях, самые устойчивые и растущие прибыли давали все же не они. Если все выше указанные виды товаров

---

[359] Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии. – М.: МГУ, 1988. – С.157, 204; Герберштейн, Сигизмунд. Записки о Московии / лат. и нем. тексты, рус. пер. с лат. А.И. Малеина и А.В. Назаренко, с ранненововерхненем. А.В. Назаренко: в 2-х т. – М.: Памятники исторической мысли, 2008. – Т.1. – С. 276–277 (albi longi dentes animalium, quae ipsi mors appellant).

[360] **Памятники дипломатических сношений** Московского государства с Крымскою и Ногайскою ордами и с Турцией (1474–1505) / Изд. подгот. *Г.Ф. Карпов //* СИРИО. – С.-Пб., 1884. – Т.XLI. – С.297, 392, 405, 406.

[361] **Les actes des premiers sultans** conservés dans les manuscrits turcs de la Bibliothèque Nationale à Paris / Pub. par *N. Beldiceanu.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1960. – T.I. —P.117.

были объектом единичных торговых операций, то знаменитые *шкуры* и *кожи* самой разнообразной выделки составляли предмет десятков и сотен соглашений. Фигура Кожемяки должна бы стать символом русских не как героя-воителя, но как непревзойденного мастера, которому подвластна любая кожа. Здесь историк соприкасается с навсегда утраченным пластом русской культуры, оставившим загадочные, почти не постижимые термины. Всемирной славой пользовалась Русь в изготовлении «*юфти*», или *«юхти»,* тонко выделанной кожи красного цвета, именовавшейся в источниках «русской»[362]. Пользовались высоким спросом *«мостовая юфть*», то есть неокрашенная; «*ролдуга»* – искуснейше выделанная цветная замша; *«гзы»* – особым образом обработанный задок конской шкуры, или *«ирха»* – дубленая овечья и козья кожа[363].

Производились они в Ярославле и Костроме, Москве и Муроме, Нижнем Новгороде и Казани[364]. Большими партиями кожи отправлялись в Кафу, что дало повод составителям «Руководств по торговле» говорить о продаже в том городе, «коровьих и конских кож, сырых и обработанных, в огромном количестве»[365]. Едва ли права исследовательница

---

[362] Ibid.

[363] *Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка. – М.: Прогресс, 1986–1987. – Т.П. – С. 139.

[364] *Фехнер М. В.* Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. // ТГИМ. – М., 1952. – Вып. ХХГ – С. 64–65.

[365] Points de vue sur relations économiques des occidentaux avec les pays d'Orient au

Мария Фехнер, полагая, что готовая кожевенная продукция вывозилась, прежде всего, в юго-восточные страны[366]. Западные партнеры с той же энергией использовали средиземноморские коммуникации для вывоза из Крыма русской юфти. Известны документы из семейного архива Соранцо, по которым только в одном из венецианских магазинов этого рода находилось юфти на 1900 дукатов (около 80000 аспров), происходившей, несомненно, из Северного Причерноморья, где Соранцо имели постоянных торговых представителей[367]. Партия юфти, доставленная Черным морем в Константинополь, фигурировала в счетах Джакомо Бадоэра как предназначавшаяся для последующей транспортировки в Венецию[368]. В качестве постоянной статьи торговли, проходившей через Босфор, юфть приводилась в постановлениях первых турецких султанов[369].

Moyen Âge / Pub. par *R. H. Bautier* // Travaux du VI colloque internationale d'histoire maritime. – P.: S.E.V.P., 1970. – P.315; El libro di mercatantie et usanze de' paesi / A cura di *F. Borlandi.* – Torino: S. Lattes & C°, 1936. – P.75; La pratica della mercatura di Francesco Balducci Pegolotti / Ed. by A. *Evans.* – Cambridge Mass.: The Medieval Academy of America, 1936. – P.24.

[366] *Фехнер М.В.* Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. // ТГИМ. – М., 1952. – Вып. XXT – С. 5–6.

[367] *Luzzatto G.* Studi di storia economica veneziana. – Padova, 1954. – P.158.

[368] Il libro dei conti di Giacomo Badoer / A cura di *U. Dorini* e *T. Bertelè.* – Roma, 1956. – P. 534–535.

[369] Les actes des premiers sultans conservés dans les manuscrits turcs de la Bibliothèque Nationale à Paris / Pub. par *N. Beldiceanu.* – P.; La Haye: Mouton & C °, 1960. – T.I. – P. 117–118.

Отнюдь не в доставках раритетных товаров, нередко имевших форму сеньориального заказа, но в многократно повторявшихся сделках с кожами совершенствовалась коммерческая техника. Здесь, как в калейдоскопе, «морские товарищества» (societas maris) сменялись «комендой» (accomendacio), продажа в кредит (mutuum) – фрахтом (naulum), заём (emptio) – вексельным обменом (cambium). Один вступал в морское товарищество, чтобы часть совместного капитала использовать в своем ремесле, например, сапожном (socius stans), а часть предоставить трактатору (socius tractans) для ведения морской торговли[370]. Другой заключал коменду и, выступая в роли кредитора (commendator), вкладывал в нее свой капитал или товар, как ту же кожевенную продукцию, чтобы его компаньон – торговец (accomendatarius), прилагая свои способности, доставил этот товар для продажи в Византию или Италию. Третий покупал шкуры и кожи в кредит с отсрочкой платежа до будущей Пасхи, реализуя их на свой страх и риск. Четвертый брал заём в виде некоторой суммы и товара, отдавая залог и обязуясь возвратить авансированные деньги нередко в другом месте и в другой монете[371].

Все эти многочисленные сделки совершались в генуэз-

---

[370] Actes des notaires génoises de Pera et de Caffa de la fin du treizième siècle (1281–1290) / Pub. par *G. Brătianu.* – Bucarest, 1927. – N262.

[371] *Карпов С.П.* Контракт коменды в итальянской торговле в Южном Причерноморье XIII–XV вв. // ВВ. – М., 1987. – Т.XLVIII. – С. 23–32; *Balard M.* La Romanie Génoise (XII – début du XV siècle). – Gênes; Rome, 1978. – P. 591–645.

ской лоджии Кафы в присутствии нотариев, сансеров – посредников и свидетелей. То был прообраз будущей биржи. Здесь в XIV в. устраивались аукционы, на которых кожи и самые разнообразные кожевенные изделия – от колчанов и щитов до ремней – занимали не последнее место[372].

Для вывоза кож фрахтовались целые суда, часто в складчину. Так, только на одной наве в 1290 г. предполагалось отправить из кафского порта в Геную 296–380 милиариев (182 тонны) кож[373]. А количество сделок, связанных с торговлей кожами, было оформлено только одним нотарием за 1289–1290 гг. – 25[374]. Многочисленные торговые агенты отправлялись из Кафы для закупок кож в соседний Солкат[375] и Чембало (современная Балаклава), в Сан Джорджо и Пеше (Бейсукский лиман) на Таманском полуострове, в Россо и Тану[376].

---

[372] **Studi e documenti** su Genova e l' Oltremare / A cura di *G. Airaldi.* – Genova; Bordighera, 1974. – N22; **Genova.** Mediterraneo. Mar Nero (sec. XIII–XV) / A cura di *L. Balletto.* – Genova; Bordighera, 1976. – P. 218–221.

[373] **Gênes et l' Outre-Mer.** T.I. Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. – N671.

[374] *Еманов АТ.* Русско-итальянские экономические связи в XIII–XV вв. // Общественно-политическая жизнь дореволюционной России. – Тюмень, 1990. – С.39.

[375] **Imposicio Officii Gazariae** / A cura di *L. Sauli* / / MHP. – Augustae Taurinorum, 1838. – T.II. – Col.409.

[376] **Notizie da Caffa** / A cura di *R. Morozzo della Rocca* // Studi in onore di A. Fanfani. – Milano, 1962. – Vol.III. – P.290.

В Кафе товар сортировался, доводился до кондиции, иногда подвергаясь обработке занимавшими целую улицу кожевниками (corigiarii) и сапожниками (callegarii), затем группировался в оптовые партии. Три четверти кож экспортировалось в Геную. Как правило, это были невыделанные бычьи шкуры, служившие сырьем лигурийским ремесленникам[377]. Другим адресатом была Венеция[378]. Небольшая часть отправлялась в Константинополь[379]. Иногда кожевенную продукцию везли в Испанию[380] и на Левант[381].

Помимо бычьих и конских кож встречались бараньи и козлиные, окрашенные в зеленый цвет[382]. Упоминался каракуль – *астракан*, выделывавшийся в татарских городах на

---

[377] **Gênes et l' Outre-Mer.** T.I. Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. – N242, 263, 666, 671,858 (corii crudi).

[378] **Documenti** per la storia economica dei secoli XIII–XVI / A cura di *F. Melis.* – Firenze: L. Olschki, 1972. – N32.

[379] **Gênes et l' Outre-Mer.** T.I. Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par *M. Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. – N740.

[380] **Memorias historicas** sobre la marina, commercio y artes de la antigua ciudad de Barcelona / Ed. *A. De Capmanu u de Monpalau.* – Barcelona, 1961–1963. – Vol.IL – P.269.

[381] *Bratianu G.* Recherches sur la commerce génois dans la Mer Noire au treiziéme siècle. – P., 1929. – P.242; *DarragA.* E Égypte sous le règne de Barsbay 825–841 / 1422–1438. – Damas: Institut français de Damas, 1961. – P.319.

[382] **Gênes et l' Outre-Mer.** T.I. Les actes de Caffa du notaire Lamberto di Sambuceto 1289–1290 / Ed. par AL *Balard.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1973. – N371, 870, 893, 895.

Нижней Волге. Небезызвестный Джакомо Баддоэр, ведший дела в столице Византии, покупал в Кафе бараньи шкуры с белой шерстью[383].

Стоимость необработанных бычьих шкур составляла на рынке Кафы в конце XIII в. 70 аспров за один кантарий (47,65 килограммов). Продажная цена в Генуе повышалась до 119 аспров, то есть на 70 %. Из них нужно вычесть 5 % на фрахтовые и налоговые издержки[384]. Прибыльность получалась, как будто, ниже в сравнении с торговлей мехами, но зато вывоз кож и шкур был сопряжен с меньшим риском и с более быстрой оборачиваемостью капиталов из-за крупномасштабных оптовых поставок.

2. 4. Воск

Другой важной статьей северного экспорта был *воск,* что осталось без должного внимания исследователей южнорусской торговли[385]. Воск, блестящий, залитый в формы, или упакованный кусками в ткань, подкрашенный в привлекав-

---

[383] Il libro **dei conti** di Giacomo Badoer / A cura di *U. Dorini* e *T. Bertelè.* – Roma, 1956. – P.565.

[384] *Balard M.* La Romanie Génoise (XII – début du XV siècle). – Gênes; Rome, 1978. —P.738–739.

[385] *Сыроечковский В. Е.* Гости-сурожане. – М.; JL: Огиз, 1935; *Фехнер М.В.* Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. // ТГИМ. – М., 1952. – Вып. XXT – С. 3–139; *Ernst N.* Beziehungen Moskaus zu den Krim-tataren unter Iwan III. – B., 1911.

шие глаз тона, поступал в Кафу из бортнических угодий Смоленщины, из воскобойных центров Пскова и Новгорода, из богатых пчеловодческих областей Поволжья[386].

Итальянские «Праттика дела меркатура», неизменно, называли воск на одном из первых мест среди товаров, которые можно было с выгодой закупать в Кафе[387]. И их авторы знали, что писали. Воск пользовался громадным спросом и не только потому, что из него делалось единственное тогда средство освещения – восковые свечи, не только потому, что без него немыслимо храмовое действо, или некоторые ремесленные операции, например, энкаустика, но и потому, что он стал важнейшим компонентом технологии вощения в бумажном производстве, стремительно распространявшемся в XIII в. по всей Европе и имевшем значение ничуть не меньшее, чем промышленная революция.

Вывоз воска из Кафы в Геную, поблизости от которой находилась одна из первых и самых знаменитых бумажных мастерских – Фабриано, достиг в конце XIII в. колоссальных объемов. Только по актам нотария Ламберто ди Самбучето, работавшего в Кафе в 1289–1290 гг., в направлении Лигурии было отправлено воска на 11000000 аспров[388]. Помимо

---

[386] *Еманов А Г.* Система торговых связей Кафы в XIII–XV вв.: дисс….к.и.н. – Л.: ЛГУ, 1986.– С.81, сл.

[387] Points de vue sur relations économiques des occidentaux avec les pays d'Orient au Moyen Âge / Pub. par *R. H. Bautier* // Travaux du VI colloque internationale d'histoire maritime. – P.: S. E. V. P., 1970. – P. 315

[388] *Еманов А.Г.* Русско-итальянские экономические связи в XIII–XV вв. // Об-

Генуи, воск вывозился в Венецию[389], в города Средиземноморской Франции и Испании[390]. Более того, воск отправляли в Восточное Средиземноморье – в Дамаск и Александрию[391], что несправедливо игнорировалось историками торговли с Востоком[392].

Среди воскобойной продукции, вывозившейся из Кафы, обращают на себя внимание сорта воска, обозначавшиеся как *«воск Кафы»* и *«воск Газарии» ("cere de Caffa", "cere de Gazaria").* Подобная индикация должна находить объяснение в той роли, которую играла Кафа в концентрации значительных партий воска. Именно там проводилась дополнительная очистка и пробойка, так как воск, по замечанию Пеголотти, далеко не всегда отличался чистотой и блеском,

---

щественно-политическая жизнь дореволюционной России. – Тюмень, 1990. – С.37.

[389] Régestes des délibérations du sénat de Venise concernant la Romanie / Pub. par *E. Thiriet.* – P.; La Haye: Mouton & C°, 1961. – T.III. – N2349.

[390] Memorias historicas sobre la marina, commercio y artes de la antigua ciudad de Barcelona / Ed. *A. De Capmany y de Monpalau.* – Barcelona, 1963. – Vol.II. – P.269; La France en Orient au XIV siècle: expédition du maréchal Boucicaut / Ed. par /. *Delaville le Roulx.* – P.: E. Thorin, 1886. – Vol.I. – P. 106.

[391] Documenti per la storia economica dei secoli XIII–XVI / A cura di *E. Melis.* – Firenze: L. Olschki, 1972. – N298, 312, 318; *Gjuzelev V.* Du commerce génois dans les terres bulgares durante le XIV siècle // BHR. – Sofia, 1979. – An.VII. – N4. – P. 42–43.

[392] *Сыроечковский В.Е.* Гости-сурожане. – М.; Л.: Огиз, 1935; *Фехнер М.В.* Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. // ТГИМ. – М., 1952. – Вып. XXГ – С. 3–139; *Malowist M.* Kaffa w drugiej połowie XV wiku. – Warszawa, 1939.

а порой был просто подделкой[393]. Там осуществлялась сортировка и упаковка товара, что удостоверялось штемпелем кафских сансеров из числа ремесленников, имевших дело с воском, например, изготовителей свечей (candellerii), фигурировавших в нотариальных актах[394].

В конце XIII в. воск вывозился полными навами, крупнейшими судами, грузоподъемностью до 500 тонн[395]. В конце XIV–XV вв. наблюдалось уменьшение объема сделок. В актах кафского нотария Никколо Беллиньяно 1381–1382 гг. значился контракт о транспортировке 155 кантариев (7,3 тонн) воска до Перы, с последующим вывозом в Геную[396]. В 30-е годы XV в. из девяти сделок о поставках воска в Венецию с перевалкой в Константинополе шесть касались незначительных партий, не превышавших 120 килограммов[397]. Отчасти это объяснялось конкуренцией *«воска Загори»*, происходившего из Болгарии и превосходившего по

---

[393] **La pratica della mercatura** di Francesco Balducci Pegolotti / Ed. by *A. Evans.* – Cambridge Mass.: The Medieval Academy of America, 1936. – P.43.

[394] **Studi e documenti** su Genova e l' Oltremare / A cura di *G. Airaldi.* – Genova; Bordighera, 1974. – N27, 28, 32, 34.

[395] *Еманов А.Г.* Морской транспорт: его владельцы и наниматели (Черноморский бассейн XIII–XV вв.) // Международные отношения в бассейне Черного моря в древности и Средние века: Тез. – Старочеркасская; Ростов-на-Дону, 1990. – С. 43–45.

[396] **Studi e documenti** su Genova e Г Oltremare / A cura di *G. Airaldi.* – Genova; Bordighera, 1974. – N7.

[397] Il libro **dei conti** di Giacomo Badoer / A cura di *U. Dorini* e *T. Bertelè.* – Roma, 1956. – P.188, 384, 454, 493, 505, 615, 633.

качеству тот, что вывозился из Кафы[398]. Отчасти подобный спад был следствием известной «демократизации капитала», вызванной вовлечением местного купечества в международный обмен, сделки которого не всегда оформлялись нотариально[399].

Если говорить о прибыльности торговли воском, то можно привести мнение профессора Мишеля Баляра, согласно которому она составляла 21 %[400]. Но возможны и иные расчеты. Стоимость очищенного, блестящего воска в Кафе составляла 252 аспра за кантарий (47,65 килограммов). Рыночная цена в Генуе достигала 10 лир за кантарий, или 380 асперов, давая прибыль 50 %. Эта величина должна быть уменьшена на транспортные издержки, обычно не превышавшие 5 %. С другой стороны, расчеты по контрактам о вывозе воска почти всегда сопровождались вексельными операциями, позволявшими извлекать дополнительные проценты на разнице курсов.

---

[398] *Gjuzelev V.* Du commerce génois dans les terres bulgares durante le XIV siècle // BHR. – Sofia, 1979. – An.VII. – N4. – P. 36–58.

[399] *Еманов А.Г.* Система торговых связей Кафы в XIII–XV вв.: дисс….к.и.н. – Л.: ЛГУ, 1986. – С.86, сл.

[400] *Balard M.* La Romanie Génoise (XII – début du XV siècle). – Gênes; Rome, 1978. – P.736.

2. 5. Красители

Предшествующие историки[401] не оставили упоминаний и о такой статье вывоза на Юг, как *русские красители.* Красители были двух видов. Прежде всего, это – *кермес*, универсальный краситель, получаемый из выделений древесного червя[402]. Кермес в соединении с кислотой давал желтый цвет; соединенный с щелочью становился фиолетовым; под воздействием глиноземной протравы приобретал алый цвет; от соприкосновения с медной протравой и винным камнем на-

---

[401] *Сыроечковский В.Е.* Гости-сурожане. – М.;Л.:Огиз, 1935; *Фехнер М.В.* Торговля Русского государства со странами Востока в XVI в. // ТГИМ. – М., 1952. – Вып. XXI. – С. 3–139; *Тихомиров М.Н.* Пути из России в Византию в XIV–XV вв. // ВО. – М., 1961. —С.3-33.

[402] Кермес или дубовый червец (Coccus ilicis) – насекомое семейства чернецовых, в которых содержится красильное вещество (из него приготовляют красную краску кармин). В античности этот краситель добывали из насекомых, живущих на особой разновидности кустарникового дуба (Ilex или Quercus coccifera), растущего в теплых местах Европы, см.: *Плиний Старший.* Естествознание. Об искусстве / Пер. с лат., предисл. и прим. Г. А. Тароняна. – М., 1994. – С.484. В Средние века кермес добывали на Кавказе; кермес обитал на одном из видов ивы. Считают, что слово *кирмиз* тюркского происхождения; через персидский и арабский языки оно перешло в европейские в форме kermes, см.: *Абу Рейхан Бируни.* Избранные произведения. Т.IV: Фармакогнозия в медицине (Китаб ас-сайдана фи-т-тибб) / Исслед., перевод, прим, и указ. У. И. Каримова. – Ташкент, 1973. – § 443. Так называемый *русский кермес* собирают с растения Arctostaphylos uva-ursi (толокнянка обыкновенная, кустарник семейства вересковые). Армянский кермес добывали из насекомых Porphyrophora hamelu, живущих на корнях злаковых растений Араратской долины.

чинал обладать зеленым тоном; смешанный с медным купоросом чернел[403]. Такое богатство цветовой гаммы открывало широкие возможности использования кермеса в текстильном производстве, переживавшем в Европе XIII–XV вв. интенсивный подъем. Собирался этот краситель на Северо-Западе русских земель. Доставлялся в Кафу, оттуда транспортировался морем в Константинополь и еще далее – в Италию.

Известно, что Бадоэр заключал сделки на поставки *«русского кермеса»*. Однажды он получил 469 ливр (149 килограммов) красителя, упакованного в мешках[404]. Не раз кермес упоминался и в других итальянских документах [405].

Другим видом красителя была *киноварь*, то есть сульфид ртути, образующийся в гидротермальных почвах вместе с кварцем и кальцитами[406]. Самые значительные ее месторождения находились на Украине и использовались с давних

---

[403] Возникновение и развитие химии с древнейших времен до XVII в. – М., 1980.– С. 16.

[404] **Il libro dei conti** di Giacomo Badoer / A cura di *U. Dorini* e *T. Bertelè*. – Roma, 1956. – P.182, 183, 230, 477 (cremexe rosesco).

[405] **Documenti** per la storia economica dei secoli XIII–XVI / A cura di *F. Melis*. – Firenze: L. Olschki, 1972. – N194; **Régestes des délibérations du sénat** de Venise concernant la Romanie / Pub. par *F. Thiriet*. – P.; La Haye: Mouton & C°, 1961. – T.IIL – N2349; **Codice diplomatico** delle colonie Tauro – Liguri durante la signoria dell' Ufficcio di S. Giorgio / A cura di *A. Vigna* // ASLSP. – Genova, 1868. – Vol. VI. – P.586.

[406] Возникновение и развитие химии с древнейших времен до XVII в. – М., 1980. – С.212.

времен. Вероятнее всего, киноварь, но не кошениль, как иногда считают[407], должно подразумевать под «красящими зернами», вывозившимися из русских земель. Польский хронист Матвей Меховский в начале XVI в. писал: «Вся земля Русская дает красящие зерна, которые родятся в чрезвычайном изобилии и которые с давних пор вывозились в итальянские города – Геную и Флоренцию»[408].

Киноварь, игравшая особую роль в эзотерических знаниях алхимиков, получила, может быть, даже большее распространение как краситель вплоть до изобретения анилина. Наряду с использованием в текстильной индустрии, киноварь применялась для изготовления акварельных и масляных красок, находивших возросший спрос в эпоху Ренессанса. Наконец, она служила ценным целительным средством.

---

[407] *Malowist M.* Kaffa – kolonia genueńska na Krymie i problem wschodni w latach 1453–1475. – Warszawa, 1947. – P.90.

[408] [Miechów, Mathias, de]. Tractatus de duabus Sarmatiis Asiana et Europeana et de contentis in eis. – Cracoviae, 1517. – Fol.172: «Abundant tota terra Russiae *granis tinctorum*, quae copiosissime excrescunt, et cum priscis temporibus ad Jenuam et Florentiam urbes Italicis importarentur»; *Panaitescu P.* La route commerciale de la Pologne à la Mer Noire au Moyen Âge // Rivista istorica Romana. – Bucureçti, 1933. – N3. – P. 191 (granis tinctorum). «Земля Русская» – Червонная Русь, Западная Украина, в XIV–XV вв. входила в состав Польши. Ср., перевод С.А. Анненского: «Русская земля повсюду изобилует красящими растениями, в массе там встречающимися, но тогда как в прежнее время их вывозили оттуда в итальянские города Геную и Флоренцию, теперь лишь небольшую часть их собирают, и почти все напрасно гибнет несобранным» (*Матвей Меховский.* Трактат о двух Сарматиях. / Введ., пер. и коммент. С. А. Аннинского. – М.; Л., 1936. – С. 96).

2. 6. Ремесленная продукция Севера

Большинство исследователей склонно рассматривать Север только как сторону, служившую поставщиком сырья[409], что не совсем справедливо. Приведенный выше материал позволяет убедиться в том, что Север поставлял не только пушнину, но и меховые изделия, шитые из спинок или брюшек. Кроме того, с Севера вывозились не только сырые кожи и шкуры, но и отличной выделки, например, юфть.

К сказанному нужно добавить *«русский текстиль»*. Речь идет не о «*русском сендале»,* упомянутом в старофранцузском стихотворном «Романе об Александре», вызвавшем удивление специалистов[410], ибо известно, что на Руси не производилось шелковых материй, но лишь через нее распространялась какая-то часть левантийских тканей из шелка, в частности, сендала. Речь идет о фактах вывоза *«русского полотна»*, пока еще не получивших признания. Оно упоминалось в «Куманском кодексе» начала XIV в., составленном в Кафе[411], как один из распространенных в южных землях

---

[409] *Delort R.* Le commerce des fourrures en Occident à la fin du Moyen Âge (vers 1300 – vers 1450). – Rome: École française de Rome, 1978–1980. – Vol.I–II; *Hocquet J.C.* Le sel et la fortune de Venise: voiliers et commerce en Mediterranée 1200–1650. – Lille: Université de Lille, 1982. – Vol.I–IL

[410] *Francisque M.* Recherches sur le commerce, la fabrication et usage des étoffes de soie, d'or et d'argent. – P., 1852. – T.I. – P.209, 314.

[411] **Codex Cumanicus** / Ed. *K. Grenbeck.* – Kobenhavn: Levin & Munksgaard,

товаров. О «широких русских полотнах», доставлявшихся в Кафу и направлявшихся в Заморье, содержались сведения в генуэзских документах XV в.[412] То есть текстильная продукция Руси, прежде всего, льняная, производившаяся во многих русских городах, имела определенное экспортное значение и отправлялась в направлении к Черному морю и оттуда еще дальше, как в восточные, так и в западные страны. Этим замечанием можно завершить характеристику того, что вывозилось «из варяг в греки».

1936. – Fol.47r.

[412] *Musso G G.* Nuove ricerche d'Archivio su Genova e l' Europa Centroorientale neir ultimo medioevo // RSI. – Napoli. – An.LXXXIII. – N2. – P. 133 (panni larghi Russie).

I. 3. Структура южного импорта

3.1. Металлы и изделия из металлов

Логика дальнейшего исследования требует столь же детализированного анализа товарной структуры южного импорта.

Из всех возможных предпочтений, например, тех, которые главным стимулом торговых отношений в XIII–XV вв. считают текстиль[413], я склонен поставить на первое место среди южных товаров металлы и металлические изделия, как пользовавшиеся активным спросом в северных землях. Дело в том, что русский Север XIII–XV вв., вплоть до освоения Урала, был беден железом и лишен собственных месторождений золота и серебра [414], чем был вызван затяжной «безмонетный период», преодоленный ввозом монеты из Византии, Багдадского халифата и других стран[415]. Вывоз же драгоцен-

---

[413] *Laurent H.* La draperie des pays-bas en France et dans les pays Méditerranéens (XII–XV ésiècles). – P.: E. Droz, 1935; *Baratter E.* Histoire du commerce de Marseille. – P., 1951; *Ashtor E.* Levant Trade in the later Middle Ages. – Princeton; N.Y.: UP, 1983; Idem. East-West Trade in the medieval Mediterranean. – L.: Variorum, 1986;

[414] Джовио, Паоло. Книга о московитском посольстве / Пер. со староит. *А.И. Малеина* / / Все народы едины суть. – М., 1987. – С.496.

[415] *Потин В.М.* Древняя Русь и европейские государства в X–XIII вв.: истори-

ных металлов из ближайших Германии, Чехии и Молдавии подлежал постоянным запретам[416]. И русские купцы отправлялись в Константинополь и Заморье отнюдь не за тканями, но за металлами и звонкой золотой и серебряной монетой.

Золото представляло, пожалуй, исходный интерес. Будучи аллегорическим замещением Солнца, оно оказывалось символом солнечного, источающего свет Юга, подобно тому, как символом «черного» Севера был соболь в его сатурновом инопонимании. В славянском мире, как впрочем, в западных, или восточных культурах, утвердилось представление о золоте как едином принципе идеального миростроительства, как инобытии высшей духовной энергии – огня, лишенного свойства сжигать, но изливавшего мягкое, духовное свечение. Византийская трактовка золота как символа вечного, невидимого мира укоренилась в русском сознании и нашла выражение в православном идеале красоты[417].

Именно поэтому большая часть импортированного золота не исчезла бесследно в кошелях купцов, но воплотилась в золотых куполах, золоченых интерьерах храмов и золотом фоне икон. Но даже и за пределами религиозного культа зо-

---

ко-нумизматический очерк. – Л.: Сов. художник, 1968.

[416] *Nistor* /. Handel und Wandel in der Moldau bis zum Ende des XVI Jh. – Tschernowitz, 1912. – S.4.

[417] Icona: volto del mistero. – Milano: La casa Matriona, 1991. – P. 41–46. Ср.: Аверинцев С. С. Золото в системе символов ранневизантийской культуры // Византия. Южные славяне и Древняя Русь. Западная Европа. Искусство и культура. М., 1973.

лото находило весьма отличавшееся от современного назначение. Как духоносное средство золото могло избавлять от самых тяжких заболеваний сердца и проказы. «Питьевое золото» (aurum potabile) спасительно влияло на светлую желчь.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, купив полную легальную версию на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.