

ПРОЕКТ

«ПУТИН»

ЮРИЙ МУХИН

ПАТРИОТИЗМ

ПУТИНА

КАК ЭТО ПОНИМАТЬ

Юрий Игнатьевич Мухин
Патриотизм Путина.
Как это понимать
Серия «Проект «Путин»»

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=37082480

Патриотизм Путина. Как это понимать:

ISBN 978-5-907028-73-9

Аннотация

В своей новой книге известный оппозиционный публицист Юрий Мухин останавливается на «патриотических заявлениях» В.В. Путина, сделанных в последнее время, об особой роли России в мире и противостоянии с Америкой. Автор показывает, что на деле представляет собой внешняя и внутренняя политика президента РФ, способствует ли она увеличению оборонной мощи России и созданию у нас сплоченного общества, способного выдержать конфликт с Западом. Примеры, которые приводит Ю. Мухин, заставляют усомниться в этом.

Содержание

Вместо предисловия	5
Патриотизм Путина	14
Зачем Путину Крым?	14
«Отступление закончилось!»	19
«Путин бросил вызов!»	22
Рукопожатие Путина и Трампа	27
Пример путинского патриотизма	29
«Передовые места по боеспособности»	34
Конец ознакомительного фрагмента.	35

Юрий Игнатьевич Мухин

Патриотизм Путина.

Как это понимать

© Мухин Ю.И., 2018

© ООО «ТД Алгоритм», 2018

*** * ***

Вместо предисловия

Что такое патриотизм

Я хочу поговорить о понятиях, которые уничтожены годами заплевывания этих понятий «элитой» страны.

Что, скажем, должно было произойти со словом «Родина» (с большой буквы), после того как из Уголовного кодекса исчезла статья «Измена Родине», после того как «элита» бросилась закупать «недвижимость» за рубежом, обучать там потомство и ввела в Конституцию статью 62: «Гражданин Российской Федерации может иметь гражданство иностранного государства (двойное гражданство)...»? Что должно было произойти с этим понятием после того, как по всем телеканалам десятилетиями мусолилось: «Патриотизм – это последнее прибежище негодяев»?

Еще осталось понятие «родина» как место, где ты родился, а понятие «Родина» и для масс стало ненужным.

Оцените вот такой проскользнувший в СМИ факт.

Напомню, что крымчане, которых в 2014 году «клянуул в темечко жареный петух», практически поголовно высказались за присоединение к России, посему их можно считать наилучшими гражданами России, для которых понятие России как Родины должно быть особенно острым и ценным.

И вот, как сообщила немецкая Deutsche Welle, весной

2017 года берлинский Центр восточноевропейских и международных исследований (ZOiS) провел опрос репрезентативной выборки крымчан – двух тысяч жителей Крыма и Севастополя. Им предложили сообщить, какую страну они считают своим домом.

Разумеется, для русских было бы правильно, если бы исследователи прямо спросили, какую страну крымчане считают Родиной, но спрашивали немцы, и они спросили именно так. Тем не менее человек, для которого русский язык является родным и в уме (или в сердце) которого живет понятие «Родина», этот вопрос о доме обязан был понять именно так – понять, что его спрашивают о стране, являющейся его Родиной. Однако в Крыму его так понял мизер опрошенных!

Думаю, в нашей прессе результаты этого опроса появились только потому, что Украину своим домом посчитали всего 0,9 процента опрошенных жителей Крыма. Надо бы понимающе хмыкнуть, но мешает то, что Россию посчитали своим домом менее 6 % крымчан! Еще 27 % ответили, что их дом – это Крым, и 62,7 % простодушно ответили, что считают домом то место, где они живут. То есть в сознании каждых 9 из 10 граждан России уже нет понятия «Родина» – ничего они об этом не слышали и не понимают, на фига все эти «Родины» нужны современному человеку? Человеку с креативным мышлением.

Понятно, что те, кто в телевизоре позиционируют себя элитой, заплевали понятие «Родина», потому что животным

это понятие инстинктивно противно («рыба ищет, где глубже, а человек – где лучше»). Но ведь остальные граждане не имеют понятия о том, что такое Родина.

* * *

Также обстоит дело с пониманием патриотизма. Вот публицист в годах и автор ряда книг Сергей Лесков пытается разрешить эту проблему с «патриотизмом» и рассказать нам, что это такое. Дам обширные цитаты.

«Патриотизм – странное чувство. Других подобных страстей в человеческой природе не имеется. Призывают к патриотизму одни люди, а проявляют его другие. Чем ближе к власти, тем чаще человек говорит о патриотизме, требуя от рядовых граждан неукоснительной и яркой демонстрации этого чувства. На этот парадокс обращали внимание не самые последние мыслители, которые толковали патриотизм как инструмент власти для управления обществом. В работе «Христианство и патриотизм» Лев Толстой писал: “Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти”.

С классиком можно не соглашаться и доказывать, что он запальчиво сужает территорию патриотизма. Но реаль-

ность такова, что власть вне зависимости от эпохи постоянно подбрасывает аргументы сторонникам радикальной толстовской идеи. Свежий пример: в Госдуме решили в срочном порядке принять закон “О патриотическом воспитании”. То есть нашему народу не хватает патриотизма. Депутатам, которые будут учить патриотизму, хватает, а народу – не хватает. Совсем скоро депутаты выучат нас, а мы – проявим. Ура».

Не могу не заметить, что Лесков это очень точно подметил, и вряд ли кто будет возражать, что ситуация с депутатами Думы аналогична ситуации, при которой бы старую прожженную сифилисом и продолжающую практиковать проститутку наняли в школу девочек для обучения их целомудрию.

Далее Лесков, рассмотрев отечественное определение патриотизма в думском проекте («социальное чувство, содержанием которого является любовь к России, своему народу, осознание неразрывности с ними, стремление и готовность своими действиями служить их интересам») и похвалив простоту американского патриотизма («верность стране, государственному флагу, а также семье, Всевышнему и президенту... уважать вооруженные силы, а воинскую службу считать почетной обязанностью»), продолжает:

«Государство может жить без национальной валюты и даже без армии, но без патриотизма никак не выстоит. В России понятие патриотизма впервые было четко сформулировано Петром I, и в ту великую эпоху государство пошло в

рост. Если раньше перед битвой армию призывали биться за царя, то Петр накануне Полтавского сражения обратился к русскому воинству: “Вот пришел час, когда решается судьба Отечества. Не должны вы помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство”. Справедливости ради надо сказать, что традиция умирать за царя, – а потом за Сталина, – вновь восторжествовала в русской воинской традиции».

Тут скажу, что если бы Лесков понимал, что такое патриотизм, то он понял бы и Петра I, и многих иных царей, и Сталина. И поняв, закончил бы начатую цитату из Петра, поскольку ее конец как раз и объясняет, почему «умирали за царя». А Петр свою начатую мысль закончил так: «А о Петре ведайте, что ему жизнь его не дорога, только бы жила Россия в блаженстве и славе, для благосостояния вашего». Петр жил для благосостояния народа, и народ умирал за него, поскольку, умирая за Петра, представители народа (кому выпал жребий) умирали за народ. И за Сталина умирали по этой же причине, и это было логично. А считать, что народ просто так по какой-то дурацкой традиции умирал за царя, – это превращать народ в придурков, умиравших не пойми за что. Скажем, за того же паразита Николая II, судя по количеству дезертиров и пленных в русской императорской армии, народ на фронте Первой мировой умирать не спешил, хотя в тылу попы с писаками аж надсаживались, раздувая патриотизм.

А хрен вам, а не смерть за такого царя!

Не найдя у Сергея Лескова никакого определения того, что же такое патриотизм, читаем в конце: «У писателя-фронтовика Виктора Астафьева есть замечательные слова: “Если у человека нет матери, нет отца, но есть Родина, – он еще не сирота. Все проходит: любовь, горечь утрат, даже боль от ран проходит, но никогда – никогда не проходит и не гаснет тоска по Родине”. Почему ушедшее поколение могло говорить о Родине просто и искренне, а нынешнее – языком бухгалтера и номенклатурщика?»

Короче, писал Лесков, писал, но так ничего и не придумал, в результате отделался глупым бла-бла-бла Астафьева про любовь к чему-то такому-эдакому, не понятно к чему, поскольку не понятно, как можно тосковать по тому, с чем тот же Астафьев никогда не расставался?

Так за что все же умирали патриоты? Скажем, за что во время Великой Отечественной умирали те, кто сознавал, что не вернется из боя, но все равно шел в этот бой?

Слово, звучащее как «родина», у поляков, словаков и чехов имеет значение «семья». У малороссов «семья» – «родЫна». Русские слова «родня», «родственники», «родной» – одного корня с Родиной. Ну, а если человек умирает или приносит жертву ради своей семьи, ради своих детей, – это «теплее», это понятнее? – спрошу я. Да, теплее. Это уже

понятно и логично.

Но ведь умирали на фронте Отечественной войны и граждане, чьи семьи были глубоко в тылу. У тех же сибирских дивизий, решивших исход битвы под Москвой, семьи были на Дальнем Востоке, 316-я стрелковая дивизия (будущая 8-я гвардейская им. Панфилова), полегшая под Москвой почти полностью вместе со своим командиром, была сформирована в 1941 году в Алма-Ате во множестве из казахов и киргизов.

Эти патриоты за какую семью умирали?

Да все за ту же – за семью народов СССР.

И умирали потому, что только эта семья, а не какая-то там «национальная», обеспечивала достойную жизнь всем детям этой семьи, в том числе и их собственным.

Таким образом, Родина – это территория и ГОСУДАРСТВО, обеспечивающие достойную жизнь потомкам твоим и твоего народа. Соответственно, патриотизм – это защита и освоение территории, и создание на ней ГОСУДАРСТВА, обеспечивающего достойную жизнь твоим потомкам и потомкам твоего народа, твоей родни.

И при таком определении понятия Родина вопрос, любить или не любить Родину, отходит на десятый план – причем тут любовь? Речь идет о практической вещи – об обеспечении вечной и достойной жизни своим потомкам. При таком определении понятия Родины и патриотизма принимают ясную и зримую форму. Вот эта территория – можете ее осмот-

реть! Подойдите к любой школе – вот бегают эти потомки, и тут будут бегать и их потомки. И потомки их потомков!

Теперь включите телевизор – вот государство вонючее донельзя, ничего нашим потомкам не обеспечивающее. И сразу становится понятно, и что нужно делать, и для кого.

И тут деваться некуда – поняв, что такое Родина, сразу же натыкаешься на вопрос: а если государство не обеспечивает и не собирается обеспечивать достойную жизнь твоим потомкам? Если государство обеспечивает ограбление ресурсов территории проживания твоего народа? Если возглавляющие государство лица собственных детишек устроили за границей и сами намериваются туда сбежать? Это твоя родня? В самом деле?!

Возвращаюсь к данному определению Родины и патриотизма, чтобы подчеркнуть – в этом данном мною определении ключевые слова – «защита, освоение и создание». То есть **ДЕЙСТВИЕ**. Ты патриот, когда действуешь. Патриотизм – это не пассивное созерцание, не размазывание благодных соплей по животу.

На территории твоей Родины и суслики живут, но только из-за того, что суслики тоже живут на этой территории, называть их патриотами может только debil. Ради собственных детей кто-то может уехать за границу, но и там он будет не патриот нового государства, а паразит его. В то же время и за границей можно действовать во имя достойного государства для того своего народа, который ты оставил, – и за границей

можно остаться патриотом своей Родины.

Интересно, что большевики, уверявшие себя и других, что у пролетариата (и у них) нет Родины, начав строить в России государство для достойной жизни потомков, стали бОльшими патриотами России, нежели всякие там «Черные сотни» и нынешние, говоря по-еврейски, «поцориотические» («поц ори!») организации Рашки.

А твари, развалившие СССР – единую семью (Родину), уверяют, что они патриоты. Твари, разворовывающие Россию, – патриоты! Уроды в Думе, позволяющие это делать, – патриоты!

А вместо граждан по территории нашей Родины бродят отары баранов, славящих этих «поцриотов».

Патриотизм Путина

Зачем Путину Крым?

Начну с наивного и очень «непатриотичного» вопроса: а зачем Путину Крым? Нет, не надо мне говорить о защите русского населения, само по себе выражение «Путин защищает русских» – это давно уже даже не смешно. Кроме этого, на месте Путина я бы защитил русское население на Украине по рецепту, данному в фильме «Бриллиантовая рука»: «Хоть чем-то права русских ущемите – отключим газ!»

Но, взяв Крым, Путин лишился возможности отключать газ. Дело в том, что в Крыму катастрофически не хватает электроэнергии (80 % получает с континентальной Украины), но, главное, пресной воды.

«Крым находится в зоне с минимальным водным обеспечением. Запасы водных ресурсов на полуострове составляют 0,37 тысячи кубометров на одного человека, в то время как в среднем по стране на одного жителя приходится 1,08 тысячи кубов. За счет местных водных источников потребности региона в воде могут удовлетворяться только на 15–20 процентов. Для стабильного обеспечения жителей Крыма водой был сооружен Северо-Крымский канал, который эксплуатируется уже около 50 лет. Днепровская вода пода-

ется для водоснабжения городов Симферополя, Севастополя, Керчи, Феодосии, Судака, многих сельских населенных пунктов. Современные валовые потребности автономии в воде составляют около 2 миллиардов кубометров в год. Они обеспечиваются водозабором из поверхностных водных источников местного значения (7 процентов), подземных горизонтов (7 процентов), моря (меньше 1 процента), Северо-Крымского канала (73 процента) и за счет систем оборотного водоснабжения (12 процентов)».

Три четверти воды Крыма поступает из Днепра по каналу, который начинается выше Херсона. И что теперь? Взяв Крым, Армия Russia будет разучивать песню советских авиационных штурманов: «Он шел на Одессу, а вышел к Херсону»?

Таким образом, после присоединения Крыма бандеровцы могут как угодно глумиться над русским населением Украины, но в ответ на «Отключим газ!» последует: «Отключим свет и воду!» Для питья крымчанам, конечно, хватит собственных рек и скважин, но что это за курорт, в котором туристам и жителям мыться нужно в море, свет включать на несколько часов в сутки, что это за курорт, в котором высохли сады и виноградники и бессмысленно сажать овощи? О промышленности я уже и не говорю.

Ну так что это за добыча для мирового альфа-самца, для галерного гребуна Russia?

Вот и возникает вопрос: зачем кремлевскому режиму по-

надобился Крым?

Далее. С военной точки зрения, операция Армии Russia в Крыму – это копия операции Советской армии в Чехословакии в 1968 году.

Напомню, что 21 августа того года войска Варшавского договора упали на Чехословакию, как снег на голову. Советские десантники в считанные минуты захватили аэропорты, а сонное правительство в Праге арестовали. В Чехословакию ворвались сухопутные войска СССР, ГДР и Польши, блокировали части Чехословацкой армии в местах дислокации, лишили ее военнослужащих доступа к оружию и отправили их по домам во временный отпуск, быстро перекрыв границы Чехословакии с ФРГ и Австрией.

НАТО и США были в шоке и не успели даже пикнуть, как Чехословакия, под руководством Л. Свободы, уже встала на правильный путь.

Но если сравнить технические средства разведки и связи в 1968 году и сегодня, то это ведь как каменный топор и автомат Калашникова. Кроме того, тогда предательство каралось смертной казнью, и предателей в армии было мало. да и подготовки войск почти не требовалось. Мой старший брат служил в ГДР в это время в полку связи при танковой армии и ни сном ни духом не догадывался, во что перерастут обычные летние «учения». Даже белую краску, чтобы нанести на технику опознавательные полосы в 20 см, ему приказали купить у немцев за пару дней до вторжения.

А для операции в Крыму требовалась основательная подготовка – требовалось отобрать адекватных солдат, проинструктировать их, переодеть в форму «самообороны Крыма», сосредоточить, задействовав в переброске войск и моряков, и ВВС. И это притом, что предательство офицеров Армии Russia стало обычаем, а техника разведки невероятно возросла.

И США с НАТО ничего не знали? Не верю!

Это я не поверил 7 марта, а уже 8-го прочел, что военная разведка США сообщила Обаме о начале операции войск Russia за 7 дней. И США с НАТО ни словом не предупредили об этом Украину, о которой они якобы так заботятся? Ни жестом не воспрепятствовали этой операции?

Нет, так не бывает: операция Russia в Крыму – это не операция одной Russia, это СОВМЕСТНАЯ операция Russia и НАТО!

Особенно не верю в самостоятельность Путина после того, как вселенские вопли об агрессии Russia закончились высылкой из Канады 7 российских офицеров (на усиление российских войск в Крыму, что ли?), а ЕС, долго обсуждая вопрос санкций к Russia, пошло на невиданную жесткость – заморозило переговоры об ослаблении визового режима. А США начали составлять очередной «список Магнитского». И все? Тогда что происходит?

Тут два варианта ответа. Путин – великий дипломат, по сему уговорами и шантажом сумел заручиться поддержкой

США и НАТО, обеспечив успех своим войскам. Все это как бы так, но ведь в то же время США и НАТО не признают правоту Russia и реально помогают фашистскому режиму в Киеве. Они откровенно науськивают Киев на Russia, и фактически США и НАТО не тушат пожар, а разжигают его.

Второй вариант ответа. Путин как послушная марионетка исполнил приказ США и НАТО по захвату Крыма. Ему из Америки ПРИКАЗАЛИ это сделать. К сожалению, вот в этот вариант все хорошо укладывается – и то, что мы знаем о Путине, и то, что мы знаем о США.

Таким образом, цель США и НАТО в Крыму обычная – «балканизация» отношений между двумя племенами единого народа – между велико- и малороссами. Цель – заставить их проливать кровь друг друга.

Как вам такой взгляд на события?..

2014 г.

«Отступление закончилось!»

...Нечаянно увидел кусок передачи Киселева о его любимом Путине – о том, какой тот замечательный, особенно тем, что в 60 лет и в хоккее выучился играть, и на пианино, и на лыжах, и стерхов в полет провожать. Я все ждал, когда же он скажет, что Путин научился работать президентом, но вот это как раз Киселева не волновало. Раз в хоккее умеет играть, то и президент замечательный!

И захотелось мне ко всему этому сделать маленькое дополнение об оглушении населения, тем более что я нашел статью исполнительного директора Института информационных войн Юрия Баранчика. Профессионала!

Его восторженный вопль в REGNUM назывался «Валдайская речь Путина: отступление закончено!». Оказывается, что эта речь Путина поразила до глубины души этого героя информационной войны:

«Запад дальше может прыгать, скакать, угрожать, истерить, Россию это больше не волнует. Мы сделали свой выбор и теперь будем его последовательно претворять в жизнь. Работы еще – непочатый край. Отступление закончилось. Теперь – только вперед. Это не значит, что мы будем теперь воевать с Западом. Нет. Это значит, что теперь мы будем руководствоваться своими национально-государственными интересами. А если за них надо будет воевать – значит, будем во-

евать» (<https://regnum.ru/news/1860310.html>).

Не будем о грустном – о том, как Кремль эти три последних года руководствовался национально-государственными интересами и как воюет за них сегодня. В Сирии. И как Запад истерит. Просто вдумайтесь в смысл фразы. Путин изображает «пердизента России» с 2000 года, и теперь, после этой его «валдайской речи», получается, что только теперь до Путина дошло, что нужно руководствоваться «своими национально-государственными интересами»! А все предыдущие годы Кремль чьими интересами руководствовался? Путин сообщил, что отступление закончил. А зачем отступал столько лет и перед кем?..

Таков интеллектуальный уровень кукловодов Путина – коротенькую речь этому артисту подготовить не могут так, чтобы ее содержание смех не вызывало. Могли написать Путину, что ничто не заставит его отказаться от отстаивания национально-государственных интересов?

Могли! Могли, но не они – у них ума не хватило. Могли написать, что ничто не заставит его прекратить наступление? Могли! Но опять-таки не они – и это оказалось не по уму интеллектуалам Кремля. Как и полагается дебилам, эти кукловоды не соображают, что говорят и что заставляют говорить Путина.

Правда, ведь у дураков эта речь Путина вопросов и не вызывает, тот же Баранчик радостно пишет: «И теперь наши базовые ценности будут определять наши дальнейшие дей-

ствия». Теперь! Будут! А раньше?..

Если бы «пердизент» сменился, то тогда такое выступление еще имело бы смысл в устах нового президента, – но каким идиотом надо быть, чтобы написать несменяемому артисту Кремля такую речь?! Каким идиотом надо быть, чтобы заставить его признаться, что Кремль много лет не руководствовался интересами России?

Что еще смешно, ведь этот Баранчик, хвастаясь информированностью, не удержался написать, что Путин уже заявлял то же самое и раньше: «Программная речь российского лидера, аналогичная его выступлению в Мюнхене в 2007 году», – то есть сообщил, что в Кремле «собака лает – ветер носит» – никто не помнит, что Путин болтал несколько лет назад.

2017 г.

«Путин бросил вызов!»

Сидящему в октябре 2017 года под незаконным арестом Навальному властью Рашки было строжайше запрещено выводить людей на улицу в день рождения В. Путина. И (надо же!) кто-то начал выводить их на улицы и без Навального.

Из Украины в Москву начали поступать ложные звонки о минировании зданий в Москве, и на улицу были выведены главные запретители акций Навального – сидельцы зданий Мосгордумы, Мособлдумы, РГГУ, на улицу также вывели людей из двадцати школ и пятнадцати торговых центров. Организованно вышли на улицы работники и посетители редакции радиостанции «Эхо Москвы», гостиницы «Mariott» на Новом Арбате, управы Останкинского района. На демонстрацию вышли пассажиры и сотрудники Белорусского, Ярославского, Курского, Киевского и Рижского вокзалов «и прочая, прочая, прочая».

Всего в разных местах только Москвы на демонстрации протеста, объявленные Навальным, вышли из зданий около 100 тысяч человек.

А может, тут не Навальный виноват и не в нем дело?

Ведь Навальный не лезет в дела Кремля глубоко и не заходит в своих разоблачениях дальше коррупции.

А вот если вспомнить реально взорванные в Москве здания, то невольно вспомнишь книгу Фельштинского и уби-

того Литвиненко «ФСБ взрывает Россию», в которой убедительно показывается и доказывается, что дома в Москве и России взрывали гексогеном сотрудники ФСБ по приказам Путина.

Так, может, эти звонки с Украины о минировании домов к юбилею Путина – как бы напоминание об этом? Поздравление Кремлю и ФСБ таким оригинальным способом?..

А еще раньше в Москву прилетал король Саудовской Аравии, как я понимаю, чтобы посмотреть на местных папуасов и этим визитом пошантажировать США, которые отказывались продавать королю американские системы противоракетной обороны. И по итогам визита было объявлено, что люди короля как бы договорились заключить с Рашкой пустяковую для Саудовской Аравии сделку на покупку зенитно-ракетных комплексов С-400 на 2 миллиарда долларов. И на постройку саудовцам завода по сборке АК и по изготовлению патронов к АК еще на 1 миллиард – всего на 3 миллиарда долларов (только у США саудовцы покупают оружия на 100 миллиардов).

Естественно, что шантаж сработал, и прошла новость о том, что государственный департамент Соединенных Штатов утвердил продажу Саудовской Аравии системы противоракетной обороны ТНААД на сумму в 15 миллиардов долларов. Дело в том, что как бы закупленный российский ЗРК С-400 «Триумф», даже если бы он и был равен американскому по своим тактико-техническим возможностям, был

не совместим с сопутствующими системами американского производства. Он изначально Саудовской Аравии не нужен.

Тем не менее благодаря этому контракту в Рашке из глоток запутинских патриотов успел вырваться победный вопль: «Конец финансовому господству США: Путин бросает вызов нефтедоллару». Уря, уря, уря!

Я аж перепугался за нефтедоллар и сразу бросился смотреть его падение. Оказалось, что в это время доллар США, приняв вызов Путина, укрепился на 18 копеек, а нефть подешевела сразу на 1 доллар 69 центов.

Тем не менее этот радостный вопль про путинский бросок вызова нефтедоллару соответственно закончился таким панегириком: «Таким образом, усиление России в ходе президентства Владимира Путина позволило выйти на новый транснациональный уровень борьбы с мировой гегемонией нефтедоллара, которая служит преступным целям экспансии США. Москва негласно возглавила это движение, поведа за собой не только страны БРИКС, но также саму Саудовскую Аравию, которая является главным партнером США в нефтедолларовой монополии. Гениальная финансовая партия Путина послужит примером для других, чтобы усилить борьбу против безлимитного печатного станка и порождаемого им хаоса».

Не, ну кто бы сомневался, что Путин – гений? Только гений мог всего за пять лет своего второго президентства цену на нефть, которую России оставил президент Медведев,

снизить более чем в два раза – с 125 до 55 долларов, а родную валюту обесценить с 3,3 американского цента за рубль, которые оставил России президент Медведев, до 1,7 цента.

Не хочется запутинских патриотов огорчать, но ведь в вопросе «вызовов» в реальности все наоборот. К примеру, Путин дает задание провести деофшоризацию экономики, то есть ДАЕТ ПРИКАЗ правительству организовать вывод из офшоров российских денег в РФ (этих денег в офшорах хранится 60 триллионов рублей). Путин отдал этот ПРИКАЗ не вчера, а в Послании Федеральному Собранию аж в 2012 году. И что? Пять лет в правительстве никто не чесался, накануне 65-го дня рождения В. Путина правительство Рашки приняло, наконец, решение по вопросу деофшоризации. И это решение – не проводить деофшоризацию!

А запутинцы радостно вопят: «Победитель Навального! Финансовый гений! Бросил вызов!» Это не Путин бросил вызов, а Навальный, и не США, а запутинским дебилам, и не в финансовой сфере, а в криминальной, показывая, что Путин вовсе и не руководитель России, и даже не пахан преступных кланов, а всего лишь шестерка, не способная обуздать в России хотя бы разгул воровства и беззакония. Ну, куда там этому дешевому кремлевскому конферансье, ни на что не способному и в Рашке, разрешать мировые финансовые кризисы?..

Запутинцы! Может, Путину лучше ничего никому не «бросать», и оно как-нибудь само поправится? Само рассо-

сется, так сказать? А путины, на забаву дебилам, пусть щучек ловят, у них это хорошо получается.

2017 г.

Рукопожатие Путина и Трампа

В ноябре 2017 года состоялся саммит АТЭС во Вьетнаме. Оттуда пришли такие новости:

«Путин и Трамп обменялись рукопожатием на саммите АТЭС.

У президента США до этого было несколько возможностей увидеть Путина на общих мероприятиях, но Трамп не пришел ни на одно из них».

«Кадыров увидел “медвежью хватку” в рукопожатии Путина и Трампа.

Глава Чечни назвал “отнюдь не вялым” рукопожатие президента России Владимира Путина и главы США Дональда Трампа. Об этом он написал в своем телеграм-канале».

«Президенты России и США Владимир Путин и Дональд Трамп провели короткую встречу на полях саммита АТЭС во Вьетнаме... Вчера Владимир Путин и Дональд Трамп виделись на церемонии фотографирования участников саммита и поприветствовали друг друга рукопожатием».

Опубликовали эти новости, а потом поняли, что отказ Трампа встречаться с Путиным на фоне неспешных обедов и ужинов самого Трампа, а также на фоне выделения Трампом времени для игры в гольф с японским премьером как-то сильно подрывает созданный в Рашке имидж Путина как человека с самым высоким рейтингом в мире.

В результате подача новостей изменилась:

«Президент РФ Владимир Путин озвучил причины, по которым полноформатная встреча с президентом США Дональдом Трампом на саммите АТЭС во Вьетнаме так и не состоялась, несмотря на ее неоднократные анонсы. “Ничего страшного не произошло. Мы поговорили в ходе сегодняшнего заседания, пообщались, в общем и целом все, что хотели, мы обсудили... Я не знаю про его привычки, мы мало знакомы, но президент Соединенных Штатов ведет себя в высшей степени корректно, доброжелательно, и у нас нормальный диалог”, – сказал Путин, удостоившийся ранее мимолетного касания руки Трампа во время коллективного фотографирования, и добавил, что Трамп “воспитанный человек и комфортный в общении”».

В СССР подобная «новость» вызвала бы смех – в СССР президенты США гордились встречей с Генсеком.

А для Рашки, если Трамп после рукопожатия с Путиным не сразу бросился мыть руки, – уже радость великая!! Неопишущая!..

2017 г.

Пример путинского патриотизма

Страх, который Навальный вызывает у фашистского режима Кремля, удивителен. Я не вижу особой необходимости гадать о причинах этого страха («поживем – увидим»), но, глядя на хулителей Навального, приходишь к выводу, что у этих людей единственная родина – это доллары, а много долларов – для них это единственная ценность и радость в жизни.

Вот Навальный занялся В. Соловьевым, чья физиономия не слезит с телеэкрана, установив, что Соловьев непомерными трудами приобрел только видимой (глупо огромной) собственности на миллиард рублей. Надо думать, что эта собственность Соловьеву привалила от трудов в Президиуме Российского еврейского конгресса – в этом органе во времена «большого хапка» крупно обогатились все. По крайней мере, его коллега по этому президиуму А. Осовцов, когда еще жил в России, имел собственный зоопарк, на содержание зверей в котором тратил 1,5 тонны мяса в день. Правда, вилла у Осовцова была в Словении, куда он со всем зоопарком и выехал (мне Осовцов хвастался, что у него есть даже крайне редкий карликовый бегемот). А у Соловьева на виллах хотя и не замечен зоопарк, но зато есть вилла даже не в Словении, а в самой Италии.

Ну и как Соловьев отреагировал на обвинение Навального

в тупом хищничестве? А Соловьев сразу же определил, что Навальный ему завидует. И не то чтобы Соловьеву не хватило ума найти иную причину приобретения жилья на миллиард рублей, скажем, необходимость «отдыха от интеллектуальных трудов», просто других мотивов деятельности, кроме денег и барахла, эти организмы не знают.

Так вот, глядя на этих борцов с Навальным, волей-неволей прихожу к выводу, что эти холуи ИСКРЕННО не понимают, как можно что-то делать для Родины и не получать за это денежной подачки от хозяев. В результате холуи Кремля, захлебываясь соплями от усердия, вопят, что Навальный – это американский «шпиен» потому, что он полгода слушал лекции в Йельском университете в США. В их мозгах это железное доказательство того, что Навальный куплен США, получает деньги от США и работает на США!

А я тут глянул автобиографические справки на ставленников фашистов Кремля на местах – на губернаторов, «избранных» 10 сентября 2017 года. И, само собой, выяснилось, что новый губернатор Томской области С. Жвачкин закончил «Академию народного хозяйства» в г. Киле (Германия), а новый губернатор Новгородской области А. Никитин вообще получил степень магистра Стокгольмской школы экономики, ну и новый губернатор Свердловской области, Е. Куйвашев, – выпускник того самого пресловутого Йельского университета.

Шпион на шпионе. А если учесть, что Кремль только за

последний год передал в распоряжение США 17,9 млрд долларов, принадлежащих гражданам России (доведя общую сумму займа до 161 млрд долларов), то и кавычек в слове «шпион» ставить не приходится.

Интересующимся политикой читателям уже понятно, что запутинским диванным «поцриотам» ничто так не греет душу, как слухи, что Навального поддерживает только «школота» – молодые и от этого глупые люди. А «поцриоты», трусливо обсцыкающие диваны в защиту Путина, – умные, ох, умные! Поэтому они против Навального. И при этом «поцриотов» никак не убеждают панорамные фото с митингов Навального, не убеждает отсутствие на этих фото какого-либо значительного количества не то что подростков, а просто молодых людей.

А вот что касается его противников, то там наличием «школоты» в сторонниках несказанно гордятся. Вот читаю:

«Российские студенты считают Владимира Путина идеальным лидером государства, а себя – “поколением Путина”. ... Такие данные были получены Лабораторией политических исследований НИУ ВШЭ в ходе опроса “Ценностные ориентации российского студенчества”. Владимира Путина российская молодежь воспринимает как идеального лидера государства и даже относит себя к “поколению Путина”. Ум, выдержка, харизма, ответственность, твердость характера, любовь к Родине и уверенность – этими качествами обладает нынешний глава государства, по мнению опро-

шенных. Уверенность помогает президенту “отстаивать свои позиции” и “делать так, как он хочет”, отметили участники опроса».

Мне скажут, что это же естественно! Школьники в среднем тупые и поэтому поддерживают Навального, а студентами становятся самые умные из школьников, вот умные и поддерживают Путина. Что в этом удивительного?

Не буду о грустном – о том, что на самом деле эти 47 % запутинцев такие же умные, как и вы, диванные «поцприоты». И эти «умные», как и «кремлевские», лелеют одну мечту – уехать на ПМЖ куда-нибудь в Америку или Германию.

Вы, «поцприоты», не поверите, но по-настоящему умные люди, безусловно, способны выделить конкретику из получаемой информации и оценить пользу этой конкретики для себя. Это только дураку можно навесить лапшу на уши ничего не значащей болтовней про майдан и Йельский университет. Одной болтовней!

Вот смотрите: противники Путина протестуют против конкретного – разворовывания России Кремлем. А эти запутинские малолетние интеллектуалы в восторге от «ума, выдержки, харизмы, ответственности, твердости характера, любви к Родине и уверенности» Путина. В восторге от слов – в восторге от дешевого бла-бла-бла. Ведь из этого списка достоинств, какую характеристику ни возьми, а применительно к Путину она выглядит как издевательство.

Недавно Эдуард Лимонов возмутился:

«Совет директоров Роснефти:

1. Белоусов – Россия, 2. Сечин – Россия, 3. Варниг – Германия, 4. Вьюгин – Россия, 5. Дадли – США, 6. Кинтеро – США, 7. Хамфриз – США, 8. Глазберг – США, 9. Алсуваиди – Катар.

Прислали читатели, – отмечает в своем блоге писатель и политик, основатель партии “Другая Россия” Эдуард Лимонов. – Комментарии нужны ли?

Нужны. Российская ли это государственная компания?

Или мы чего-то не понимаем?» – вопрошает Эдуард Вениаминович.

Из девяти человек, управляющих всей российской нефтью, шесть – иностранцы. Да и у тех троих, кто числится из России, надо выяснить их остальные гражданства. Это что, если не внешнее управление?

А эта школота, видите ли, уверена, что Путин «любит Родину». Какую Родину? США или Германию? Это пример патриотизма?..

2017 г.

«Передовые места по боеспособности»

Совсем недавно я писал, что военный бюджет у СССР, скажем, в 1988 году оценивался в 319 миллиардов долларов, а военный бюджет США – в 293 миллиарда. Был паритет, и США боялись нагло прыгать на СССР и его союзников.

Но теперь соотношение иное.

В 2017 году расходы США на оборону составляли 619,7 миллиарда долларов, а на 2018 год эти расходы утверждены Конгрессом в сумме 700 миллиардов долларов. А в Рашке еще в 2013 году (до подвигов Кремля в Крыму и на Донбассе) на оборону выделялось 90,4 миллиарда долларов, и даже после подвига и санкций в 2016 году в Рашке все еще отпускалось на оборону 70,2 миллиарда. Но уже в 2017 году эта сумма упала сразу до 48,5 миллиарда, а в планах на 2018 год расходы на оборону еще снижены до 46 миллиардов. За пять лет расходы на оборону уменьшены вдвое! И это притом, что во всех ведущих странах мира военные расходы или выросли (скажем, в Китае с 178 до 215 миллиардов), или остались на том же уровне. Теперь уже не только англичане и французы безо всяких НАТО в одиночку сильнее Рашки, но и Саудовская Аравия.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.