

А. В. Колмогорова

МЕТОДОЛОГИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В ЛИНГВИСТИКЕ

Учебное пособие

Институт филологии и языковой коммуникации



СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
SIBIRIAN FEDERAL UNIVERSITY

Анастасия Владимировна Колмогорова

Методология коммуникативных исследований в лингвистике

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=40132296

Методология коммуникативных исследований в лингвистике:

ISBN 978-5-7638-3597-7

Аннотация

Приведены систематизированные лекционные материалы, контрольные вопросы, словарь терминов и справочная информация по курсу «Методология коммуникативных исследований в лингвистике». Пособие направлено на формирование у обучающихся теоретических представлений о методах и принципах коммуникативно-ориентированных исследований в лингвистике, а также практических навыков презентации методов и результатов научного исследования. Предназначено для магистрантов направления подготовки 45.04.02 «Лингвистика».

Содержание

Введение	4
1. Методология науки: основные лингвистические парадигмы, понятия и термины	6
Конец ознакомительного фрагмента.	21

А. В. Колмогорова

Методология коммуникативных исследований в лингвистике

Введение

Цель учебного пособия «Методология коммуникативных исследований в лингвистике» – представить в систематизированном виде сеть понятий, формирующих сущность методологии лингвистических коммуникативно ориентированных исследований.

Настоящее пособие целесообразно использовать в качестве основной литературы по соответствующей дисциплине наряду с другими изданиями, указанными в рабочей программе в разделе основной литературы.

Представленные в учебном пособии разделы соотносятся с темами учебного курса «Методология коммуникативных исследований» и раскрывают тематику лекций и основные проблемы, обсуждаемые в рамках других форм аудиторной

работы по дисциплине.

Каждый раздел сопровождается контрольными вопросами, призванными привлечь внимание к наиболее значимым и дискуссионным проблемам методологии коммуникативных исследований.

Текст пособия построен таким образом, что теоретические выкладки и рассуждения сопровождаются рекомендациями, показывающими, каким образом данную теорию можно применить в практике конкретного исследования. Кроме того, приводятся примеры из опыта руководства магистерскими и кандидатскими диссертациями, фрагменты текстов, обсуждаются типичные ошибки.

Актуальные справочные материалы – список ежегодных научных конференций по теории языка, источники корпусного материала, ссылки на известные научные школы в отечественной лингвистике – призваны облегчить этап поиска научной методологии для решения лингвистической проблемы, исследуемой магистрантом. В Приложении представлена рабочая программа по дисциплине «Методы коммуникативных исследований», которая поможет магистранту правильно выстроить свою индивидуальную образовательную траекторию.

1. Методология науки: основные лингвистические парадигмы, понятия и термины

Научное исследование – это в большинстве случаев коллективный проект. Именно поэтому одной из особенностей научного стиля является употребление так называемого объединяющего «мы»: *мы предположили...*, *мы сформулировали...* «Мы» – это научный руководитель, либо возглавляющий научную школу, либо представляющий научную школу другого крупного ученого; поэтому, выбирая научного руководителя, записываясь к нему на предварительную консультацию, будьте готовы к тому, что вам будет предложена тема, находящаяся в русле исследований научной школы, кафедры. Конечно, вы можете предложить научному руководителю скорректировать тему, отразив в ней какой-либо из «центров» вашего интереса. При корректировке предложенной темы (чтобы как можно более точно и «привлекательно» сформулировать тему) вам необходимо провести определенную поисковую работу.

Просмотрите сборники научных трудов последних лет, материалы конференций. В табл. 1 представлены наиболее значимые для развития лингвистики – «трендовые» – конференции и сайты, где можно найти информацию о секци-

онных и пленарных докладах, изучить их тематику, направления работы современных исследователей. Всё это может стать для вас «компасом» в выборе актуальной темы.

В читальном зале научных библиотек, библиотеках вузов имеются авторефераты диссертаций по научному направлению 10.02.00 (последние две цифры могут варьировать в зависимости от научной специальности – 10.02.01 – русский язык, 10.02.05 – романские языки, 10.02.04 – германские языки, 10.02.19 – теория языка и т. д.), с которыми также желательно ознакомиться.

Не ограничивайте себя работами только по изучаемому языку, читайте заинтересовавшие вас исследования и на материале других языков. Библиотеки вузов выписывают «Реферативный журнал» с обзорами последних научных изданий. Ознакомьтесь с выпусками научных периодических изданий: «Вестник МГУ» (серии «Филология», «Лингвистика и межкультурная коммуникация»), «Вопросы языкознания», «Филологические науки» и т. д. В табл. 2 представлены наиболее авторитетные филологические журналы, архивы которых доступны онлайн. Работая с журналами, важно обращать внимание на их импакт-фактор, который складывается из количества цитирований публикаций этих журналов в других источниках и изданиях – чем авторитетнее журнал, тем выше у него импакт-фактор. Посмотреть импакт-факторы журналов можно на сайте Российской научной электронной библиотеки <http://elibrary.ru/project>.

Таблица 1

Наиболее крупные продолжающиеся научные конференции в России

Название конференции	Сайт
Международная конференция по когнитивной науке (Калининград)	http://cogconf.ru/default.aspx?l=r
Международная научная конференция по компьютерной лингвистике «Диалог» (Москва)	http://www.dialog-21.ru/
Международный конгресс исследователей русского языка «Русский язык: исторические судьбы и современность» (Москва)	http://www.philol.msu.ru/science/rlc/
Международная научная конференция «Язык и культура» (Томск)	http://fsf.tsu.ru/lang-culture/

Таблица 2

Журналы лингвистического профиля с наиболее высоким импакт-фактором РИНЦ (на 2014 г.)

№	Название журнала	Сайт	Импакт-фактор РИНЦ
1	Вопросы языкознания	http://www.ruslang.ru/?id=vopjaz	0,45
2	Вопросы когнитивной лингвистики	http://vcl.ralk.info/	0,45
3	Вестник Томского государственного педагогического университета	http://vestnik.tspu.edu.ru/	0,45

№	Название журнала	Сайт	Импакт-фактор РИНЦ
4	Политическая лингвистика	http://politlinguist.ru/	0,39
5	Вестник Томского государственного университета. Серия «Филология»	http://journals.tsu.ru/philology/	0,38
6	Вопросы психолингвистики	http://iling-ran.ru/main/publications/journals/vpl	0,38
7	Сибирский филологический журнал	http://philology.nsc.ru/journals/spj/index.php	0,13

Удачная формулировка темы – уже в определенной степени залог успеха. «Как вы лодку назовете, так она и поплывет», – говаривал знаменитый капитан Врунгель. Определяясь с названием работы, имейте в виду несколько простых правил:

Правило лаконичности : название работы не должно превышать 7–10 слов, в противном случае оно будет плохо восприниматься читателями (коих будет немало: научный руководитель, рецензент, члены государственной аттестационной комиссии и т. д.).

Правило ясности : прочитав название, слушатель (читатель) должен сразу же понять, ЧТО изучается в работе, с КАКИХ позиций и на КАКОМ МАТЕРИАЛЕ, поэтому, как правило, название работы состоит из трех сегментов. Например: «Коммуникативная категория смягчения в академическом дискурсе (на материале английского и немецкого язы-

ков)». Прочитав такой заголовок, мы сразу можем ответить на вышеперечисленные вопросы: что изучается? – категория смягчения; с каких позиций? – с позиций теории коммуникации и дискурс-анализа; на каком материале? – на материале немецкого и английского языков.

Правило соответствия : тема должна быть сформулирована в соответствии со специальностью (профилем подготовки), по которой обучается магистрант.

Планируя работу, придерживайтесь следующего алгоритма: определившись с материалом и темой, необходимо, совместно с научным руководителем, **сформулировать рабочую гипотезу** в формате «если X, то Y». Предположим, что тема вашего исследования – «Индивидуальный концепт CRIME в авторской картине мира Дж. Грише-ма», тогда гипотеза может быть сформулирована следующим образом: «если концепт CRIME присутствует в авторской картине мира Дж. Гришема, то в текстах его романов есть вербальные репрезентанты понятийного, ценностного и образного компонентов данного концепта». При такой формулировке гипотезы ваша задача как исследователя в данном случае сводится к выбору такой методики концептуального анализа, которая лучше всего «ляжет» на языковой материал, и выявлению, согласно выбранной методике, вербальных репрезентантов концепта в тексте, их описанию и синтезированию модели концепта CRIME в анализируемом тексте.

Следующий важный этап – собственно **выбор методо-**

логии работы. В целом методологию можно определить как систему теоретических постулатов, вытекающих из них общих принципов исследования языкового материала и интерпретации его результатов, а также конкретных исследовательских операций для получения исходных данных. Таким образом, методология определяется формулой: М = теория + методы.

Кроме того, что тематика магистерской диссертации будет, скорее всего, вписана в проблематику научной школы руководителя, данная научная школа обязательно локализована в границах какой-либо научной парадигмы.

Согласно известному теоретику научного познания Т. Куну, **парадигма** – это научные достижения, признанные всеми членами научного сообщества и являющиеся моделью постановки проблем и их решения¹.

Е.С. Кубрякова² предлагала различать три звена, необходимые для лингвистической парадигмы: 1) предпосылочно-установочное (общефилософские взгляды на статус лингвистики как науки: признание или непризнание междисциплинарного характера лингвистических исследований, включение лингвистики в определенную, онтологически более высокую область; например, в системно-структурной па-

¹ Кун Т. Структура научных революций. М.: Прогресс, 1975. С. 11.

² Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца XX века. М.: РГГУ, 1995. С. 167.

радикале лингвистика рассматривалась как раздел семиотики); 2) предметно-познавательное (*что* в языке оказывается в фокусе внимания лингвистов и считается ключом к пониманию феномена языка); 3) процедурное, или техническое (какие конкретные методики, исследовательские операции позволяют получать знания о «фокусном» объекте языка).

Традиционно считается, что история лингвистики знает три макропарадигмы: сравнительно-историческую, системно-структурную и антропоцентрическую. Последняя имеет множество ответвлений, или частных парадигм, среди которых выделяют генеративную, функциональную, коммуникативную и т. д. В работах Е.С. Кубряковой³ для обозначения интегральной совокупности тех современных парадигм, которые отличает интерес к вопросам взаимопроникновения когнитивной и коммуникации, используется термин «когнитивно-дискурсивная парадигма». Термин получил распространение в научном сообществе. Отличительными чертами данной парадигмы являются: 1) экспансионизм, проявляющийся во взаимодействии лингвистики с другими науками, в расширении объектов, доступных лингвистическому наблюдению и описанию, а также в стирании границ между разделами лингвистики; 2) антропоцентризм, предполагающий изучение «человеческого фактора» в языке; 3) функционализм, при котором центральной проблемой науки становится

³ Кубрякова Е.С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Изв. АН. Сер. лит. и яз. 2004. Т. 63. № 3. С. 3–12.

ся изучение функций объекта исследования, его назначения; 4) экспланаторность, трактуемая как стремление лингвистики прежде всего дать объяснение явлениям языка. Таким образом, все многообразие подходов («малых» парадигм, по Е.С. Кубряковой) может быть объединено в одну макропарадигму – когнитивно-дискурсивную.

Изучая литературу по проблематике, близкой к вашей, советуясь и обсуждая развитие темы с научным руководителем, вы отберете теоретические понятия, необходимые для вашего исследования, методы и приемы анализа, которые послужат для работы с языковым материалом. В табл. 3 в несколько упрощенной и далекой от полноты форме представлены существующие в отечественной (преимущественно) лингвистике направления, школы и их представители, работы которых могли бы послужить отправной точкой в поисках нужной вам методологии.

Кроме того, существует номенклатура общелингвистических методов, применяемых в рамках многих парадигм. Однако проблем с методами может и не возникнуть, если ваше исследование выполняется в русле научной школы руководителя, где используется уже проверенная на нескольких исследованиях методология. Вы можете воспользоваться теми же методами (в общих чертах), применив их на новом материале и описав те преимущества и недостатки, которые данные методы обнаруживают при столкновении с новой языковой (речевой) реальностью. Если вы планируете использо-

вать несколько методологий, что в принципе возможно, обратите внимание на то, чтобы выбранные вами теоретические концепции не противоречили друг другу и основывались на схожих методологических подходах.

Таблица 3

Ключевые парадигмы современной (преимущественно отечественной) лингвистики в области когнитивно-дискурсивной макропарадигмы

Направление/ парадигма	Персоналии	Методы	Материал
Когнитивное моделирование в лингвистике	Е.С. Кубрякова, Н.Н. Болдырев, В.И. Карасик, Р.В. Лэнекер, З.И. Попова, Г.Г. Слышкин, И.А. Стернин	Концептуальный анализ; когнитивно- матричное / фреймо- вое моделирование, психолингвистиче- ские эксперименты, методика анализа концептуальной ме- тафоры	Письменный дискурс, в том числе художе- ственный
Политическая метафорология	А.П. Чудинов, Э.В. Будаев, М.Б. Ворошилова, Н.Б. Руженцева	Методика анализа концептуальной ме- тафоры, элементы дискурс-анализа, мультимодального анализа дискурса	Политический дискурс, ме- диадискурс, полимодаль- ный дискурс (карикатуры)
Лингвоперсоно- логия	Н.Д. Голев, Е.В. Иванцова, В.И. Карасик, Ю.Н. Караулов, Л.П. Крысин	Речевое портрети- рование; моделирова- ние отдельно взятой языковой личности, коллективной язы- ковой личности, профессиональной языковой личности	Письменная и устная речь
Лингвокультуро- логия	Н.Ф. Алефиренко, В.М. Верещагин, Д.Б. Гудков, С.В. Иванова, В.В. Кабакчи, В.Г. Костомаров В.А. Маслова, В.Н. Телия, Р.Х. Хайруллина	Концептуальный анализ, моделирова- ние языковой карти- ны мира этноса или ее фрагмента, ин- терлингвокультуроло- гия (вариатив- ность языка при описании иноязыч- ных культур)	Фразеологиз- мы, паремии, фольклорные тексты, загад- ки, историо- графия, слова- ри

Направление/ парадигма	Персоналии	Методы	Материал
Дискурс-анализ	Т. ван Дейк, Э. Лакло и Ш. Муфф, М.Л. Макаров, Н. Фэркло, П. Шародо, Е.И. Шейгал	Метод критического дискурс-анализа (у каждой научной шко- лы – Дейк, Фэркло, Лакло – Муфф – свой), конверсационный анализ, интеракцион- ный анализ, коммуни- кативно-семиоти- ческий метод П. Шародо	Письменные и устные дис- курсы в масс- медиа, в по- вседневном общении, в институцио- нальном об- щении
Психолингвисти- ка	А.А. Залевская, Е.Ю. Мягкова, Н.В. Уфимцева, Р.М. Фрумкина	Экспериментальные методики семанти- ческого дифферен- циала, семантиче- ского шкалирования, свободный и на- правленный, прямой и обратный ассоциа- тивный эксперимент	Результаты эксперимен- тальной рабо- ты с инфор- мантами- носителями языка
Коммуникативная лингвистика	Е.Н. Зарецкая, О.С. Иссерс, В.Б. Кашкин, Г.Г. Почепцов, Н.И. Форманов- ская	Методика коммуни- кативного анализа (выявление страте- гий, тактик, приемов коммуникации), ме- тодика анализа ре- чевых актов, мето- дика выявления коммуникативных тональностей	Устный дис- курс, хотя ана- лиз письмен- ных дискурсов (диалогиче- ских: интер- вью, напри- мер) также возможен
Межкультурная коммуникация	Д.Б. Гудков, О.А. Леонтович, Л.В. Куликова, З.Г. Прошина, С.Г. Тер- Минасова	Методы социолин- гвистического опи- сания, дискурс- анализа, методика анализа коммуника- тивных стилей	Результаты ан- кетирования, устные и пись- менные дискур- сы, принадле- жащие носите- лям различных культур, струк- турированные и свободные ин- тервью с рес-

Направление/ парадигма	Персоналии	Методы	Материал
Генристика (теория речевых жанров)	М.М. Бахтин, В.В. Дементьев, Н.Б. Лебедева, К.Ф. Седов, М.Ю. Федосюк, Т.В. Шмелева	Методики моделирования речевого жанра (в каждой научной школе – свои)	Устойчивые формы как устного, так и письменного речевого общения в привычных ситуациях (поздравления, утешения и т. д.)

Определившись с методами, следует **сформулировать «методологический паспорт»** исследования – элементы Введения, характерные для всякой научной квалификационной работы: актуальность (почему необходимо изучать эту проблему именно сейчас?), новизна (что нового привносит ваше исследование в изучение данной проблематики?), объект (какой феномен, какое явление в языке (речи) рассматривается?), предмет исследования (какое свойство, функцию, особенность вашего объекта вы будете изучать?), его цель и задачи, материал, методы, теоретическая значимость и практическая ценность, гипотеза, апробация (оформляется после завершения работы над магистерской диссертацией и включает в себя список конференций, где результаты работы были представлены, и научных периодических изданий, где были опубликованы статьи автора квалификационной работы, отражающие сделанные им выводы).

Часто в процессе исследования формулировки Введения корректируются. Порой случается так, что, некоторые положения Введения к завершению работы над диссертацией меняются кардинально. Это еще раз свидетельствует о необходимости работы над элементами «методологического паспорта» исследования на каждом этапе исследования.

Формулируя **актуальность** исследования, обратите особое внимание на междисциплинарные перспективы. Укажите, какие науки о языке интегрируются в работе. Объясните, почему междисциплинарный подход наиболее соответствует вашей работе. Обозначьте свое отношение к интеграции филологических и других гуманитарных наук и объясните, почему такая интеграция важна.

Говоря о **новизне** исследования, следует иметь в виду, что для магистерской диссертации необходимым и достаточным является уровень применения уже разработанной методологии на каком-либо новом материале. Перед магистрантом не ставится задача предложить новую методику, ввести новое понятие.

При определении **объекта и предмета** помните, что объект – это то, что вы как исследователь рассматриваете, а предмет – это конкретная особенность, черта, характеристика объекта, которая вас интересует. Например, объектом исследования является рекламный дискурс, а предметом – коммуникативные тактики и стратегии, используемые в нем.

Если вы удачно обозначили предмет исследования, то при

формулировке **цели** трудностей возникнуть не должно, так как существует простой прием «текстовой деривации»: нужно добавить один из глаголов мыслительной, интеллектуальной деятельности (*выявить, описать, определить*) к описанию предмета исследования. Например, если предмет исследования «системно-структурная организация жанрообразующих компонентов в базовых жанровых разновидностях гипержанра “diary”», то целью исследования будет «выявить закономерности системно-структурной организации жанрообразующих компонентов в базовых жанровых разновидностях гипержанра “diary”».

Задачи представляют собой конкретные шаги на пути к осуществлению поставленной цели. При составлении перечня задач для бакалаврской выпускной работы или магистерской диссертации существует школярская традиция «сколько параграфов – столько задач». Однако следовать этой традиции не обязательно. Обычно для квалификационного сочинения такого уровня формулируется 6–7 задач, позволяющих увидеть логику достижения цели. Продолжим пример с дневниковым жанром (см. предыдущий пункт); для поставленной цели достаточно сформулировать 6 задач:

1. *Описать подходы к определению речевого жанра и методические принципы его изучения, определив релевантность их применения в данном исследовании.*
2. *Выявить лакуны и проблемные зоны в исследованиях дневниковых текстов.*

3. Обосновать целесообразность применения термина «гипержанр» при решении задачи типологизации дневниковых текстов.

4. Структурировать пространство гипержанра «diary», выявив его ядро, а также базовые и периферийные разновидности.

5. Описать коммуникативно-прагматические особенности конструирования Я-образа в базовых жанровых разновидностях гипержанра «diary».

6. Представить организацию внутрижанровых структур базовых речевых жанров гипержанра «diary» в виде модели ⁴.

Если вы уже определились с объектом, предметом, целями и задачами, то принять решение относительно **материала исследования**, т. е. тех источников, откуда вы будете черпать фактологический (языковой/речевой) материал для исследования, будет гораздо проще. Часто уже сама выбранная методология задает определенный тип материала. В любом случае можно выделить несколько категорий материала и предвидеть некоторые «подводные камни» каждого из них (см. Раздел 3).

⁴ Калинина Е.И. Системно-структурное моделирование внутрижанрового пространства гипержанра (на материале гипержанра “diary” в британской лингвокультуре): дис. ... канд. филол. наук: 10.02.19. Кемерово, 2012. 186 с.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.