

ИНСТИТУТ ЕВРОПЫ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

# ЕВРОПЕЙСКАЯ АНАЛИТИКА



2017

# **Коллектив авторов**

# **Европейская аналитика 2017**

*Издательский текст*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=41605826](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=41605826)*

*Европейская аналитика 2017: ИЕ РАН, «Нестор-История»; М., СПб.;*

*2017*

*ISBN 978-5-98163-093-7, 978-5-4469-1225-4*

## **Аннотация**

В год своего 30-летия Институт Европы РАН начинает выпуск издания «Европейская аналитика». В него входят материалы, которые содержат экспертный взгляд специалистов ИЕ РАН на узловые проблемы современной европейской политики, безопасности, партийно-политических систем, место Старого Света в международной системе отношений, на крупные сдвиги в развитии ведущих стран и регионов Большой Европы. Отдельное внимание уделено аспектам российской экономики.

# Содержание

Введение	5
Глобальная политика	13
Актуальные уроки: против односторонних уступок[1]	13
История одной уступки	14
Цепная реакция	16
Новые вызовы	20
Выводы	26
Россия и Европа в контексте американских выборов[12]	29
Великие державы	29
Конец ознакомительного фрагмента.	32

# **Коллектив авторов**

# **Европейская**

# **аналитика 2017**

© Федеральное государственное бюджетное учреждение  
науки Институт Европы Российской академии наук, 2017

© Издательство «Нестор-История», 2017

# Введение

Институт Европы в год своего 30-летия начинает выпуск издания «Европейская аналитика». Калейдоскоп событий в Старом Свете заставляет научное сообщество России вновь и вновь предпринимать усилия для объяснения происходящих здесь процессов, раскрытия их причин, выработки взвешенных интерпретаций. Прогноз дальнейшего хода истории становится всё более востребованным и одновременно более сложным.

Европа продолжает жить в условиях «ускользающего мира», в котором возрастает неопределённость, множатся угрозы, субъекты и объекты политики. Сегодня наш континент сильно отличается от того, как он выглядел большую часть прошлого столетия. Однако общих черт до сих пор немало. Это относится и к негативному опыту XX «короткого века». Расхождения в политической, экономической, социальной сферах не исчезли, а во многих случаях стали ещё очевиднее. Старый Свет страдает от внутренних противоречий и с большими трудностями приспосабливается к внешним вызовам. Со времени окончания холодной войны Россия сталкивается с беспрецедентным количеством рисков, необходимостью безотлагательно реагировать на события, которые имеют долговременные последствия для будущего страны. Это относится к проблемам и глобального, и регионального,

и национального уровня.

В представленной книге ставятся вопросы, как с точки зрения национальных интересов России на международной арене должна обеспечиваться политика сдержек и противовесов, как соблюсти баланс интересов мировых центров силы и влияния. Этот баланс часто нарушается по разным причинам. Постоянно дают о себе знать амбиции различных государств, старых и восходящих лидеров, попытки получить для себя выгоды в той или иной сфере.

Как всегда это бывает, каждый новый год ставит вопросы о результатах своего предшественника. 2016 год породил множество тревог и позитивных ожиданий. Особняком стоят два события. Важнейшей политической доминантой было стремление России укрепить статус великой державы. Вторым глобальным событием стали итоги президентских выборов в США и избрание Дональда Трампа, пообещавшего «сделать Америку вновь великой». Два государства, которые всю вторую половину XX века выступали идеологическими противниками и боролись за мировое лидерство, вновь в той или иной форме провозгласили идею о возвращении былого величия.

2017 год не менее зависим от фактора «жёсткой силы», чем предыдущая история. Встреча глав государств и правительств НАТО 25 мая 2017 года изначально рассматривалась как ключевое политическое мероприятие, как первый европейский визит Д. Трампа, в ходе которого предстояло опре-

делить новые условия трансатлантического соглашения и в рамках самого альянса, и в более широком контексте американско-европейских отношений. Трамп обозначил болевые точки этих отношений, фактически обвинил европейцев в иждивенчестве за счёт США и потребовал «справедливой оплаты» американских гарантий безопасности. По существу впервые под вопрос поставлена центральная аксиома Евро-Атлантики – ценность и неприкосновенность НАТО.

По-прежнему в европейской истории важную роль играет религиозный фактор; он не только не угасает, но во многом увеличивает свою роль, особенно это касается ислама. Но значимые процессы происходят и внутри христианства. Ушёл в прошлое европоцентризм католичества – самой крупной религиозной институции планеты (полтора миллиарда верующих). С избранием на престол в Ватикане выходца из «Третьего мира» – папы Франциска Римская церковь, сохраняя в названии ссылку на свои исторические корни, утвердила собственный вселенский характер. Но какими видит она другие религии и человечество в целом? И как видят её другие?

В современных европейских исследованиях невозможно обойти миграционную тематику. Представленная Комиссией Евросоюза 7 июня 2016 года инициатива «нового партнёрства» с африканскими государствами и странами соседства вызвала неоднозначную реакцию европейской общественности. Главная проблема «амбициозного плана» – его

реализация. Удастся ли Комиссии привлечь финансирование государств-членов и частных инвесторов для осуществления намеченных целей и не придётся ли ЕС урезать бюджет политики развития для остановки миграционных потоков в Европу?

Немногие внешнеполитические вопросы в жизни Европы выпадают из поля зрения Китая. Осенью 2013 года китайское руководство выступило с инициативой развития инфраструктуры государств, через территорию которых планируется обеспечить движение китайских товаров в Западную Европу. Одним из таких направлений стало развитие торговых связей с помощью стран Центральной Азии, Каспия и Причерноморья. В результате появилась программа, фактически воссоздающая древний Великий Шёлковый путь. В нашем издании особое внимание уделяется региону Причерноморья.

Арктическая политика – одна из достаточно новых, но быстро развивающихся областей научных исследований. Европейский союз в отличие от России, Канады, США, Норвегии и Гренландии (территория Дании, не входящая в ЕС) не имеет береговой линии Северного Ледовитого океана. Тем не менее он неразрывно связан с Арктикой географически, исторически и экономически. Политика ЕС по отношению к региону в течение последних лет последовательно расширялась. Результатом стала комплексная Арктическая политика Европейского союза, представленная Европейской комисси-



ей 27 апреля 2016 года.

Для Европы парламентаризм является одной из опор представительной демократии и политического процесса. По мере трансформаций партийно-политических систем меняются и корректируются функции верхних и нижних палат. Верхние палаты парламентов продолжают играть важную роль в ряде стран Евросоюза. В каждой из них есть нюансы и отличия, которые представляют интерес для России. Авторы нашего сборника анализируют особенности деятельности верхних палат в Германии, Великобритании, Франции, Испании, Италии, Чехии и Венгрии.

В 2017 году внимание всей Европы было приковано к ходу и результатам президентских и парламентских выборов во Франции. Они не только завершили очередной электоральный цикл и открыли новый. Нестандартный ход предвыборных кампаний и их результаты говорят о существенных изменениях всей партийной системы Пятой республики, правил игры и состава её политического класса.

Одна из наиболее злободневных тем – британская внутренняя и внешняя политика. В последнее десятилетие российско-британские отношения переживали скромные подъёмы и резкие спады, демонстрируя борьбу в политических кругах Соединённого Королевства между «идеалистами» и «реалистами». В условиях обострения российско-американских отношений глава Форин-офис отменил визит в Россию в апреле 2017 года. Ранее депутаты британского парламента

провели анализ двусторонних отношений и дали ряд рекомендаций правительству, среди которых предложили активизировать политические контакты с Россией. Однако перспективы сотрудничества двух стран не вызывают оптимизма.

Неординарные события происходят в политической жизни другой европейской страны – Испании. Внеочередной съезд Социалистической партии неоднократно переносился и состоялся лишь в мае 2017 года. После двух подряд поражений на парламентских выборах глубокий кризис одной из ведущих сил в стране стал очевиден. Пребывать в долгих поисках новой стратегии завоевания власти и нового лидера – непозволительная для партии ситуация, свидетельство внутреннего идеологического раскола элит нового поколения и старой социал-демократической гвардии.

Проблема евроскептицизма, помимо брексита, поразила многие европейские страны. Президентские выборы в Австрии в 2016 году выявили неготовность ведущих партий – Народной и Социал-демократической – к борьбе за высший государственный пост. На первый план выдвинулись представитель евроскептической Австрийской партии свободы Н. Хофер и борец за чистую экологию А. ван дер Беллен. Его победу обеспечила неформальная коалиция сторонников европейской интеграции из разных политических лагерей. В то же время популярность Хофера стала отражением повсеместного в ЕС подъёма евроскептицизма, как и глубокого и

всестороннего кризиса самого австрийского общества.

Одним из наиболее нестабильных регионов Европы остаются Балканы. В их западной части всё чаще звучит националистическая риторика. Но ошибочно думать, что там вновь запахло порохом. Речь идёт о традиционных способах достижения краткосрочных политических целей, в первую очередь в избирательных кампаниях. На примере ситуации в Боснии и Герцеговине, Сербии, Хорватии, Косово, Албании себя проявляет политика «балканского стиля». Тема российского влияния используется всё чаще и всё более неразборчиво.

Приоритетом в отношениях между Россией и многими европейскими странами служит проблема западных санкций, в условиях которых отечественная экономика находится с 2014 года. Наряду с резким падением мировых цен на нефть санкции неоднократно служили «официальной причиной» снижения курса российского рубля. При этом под внешними шоками большинство россиян до сих пор понимают события, которые приводят к падению его курса. И это несмотря на попытки властей «объяснить» гражданам, что теперь их должен волновать не обменный курс рубля, а темпы инфляции, отражающие рост внутренних цен в национальной валюте.

В условиях антироссийских санкций становится очевидной недостаточность монетарной политики, которая практикуется в стране на протяжении последних двух десятиле-

тий. Санкции и связанное с ними импортозамещение остро ставят вопрос о масштабных и долго срочных инвестициях в российскую экономику. Такие инвестиции ограничены не только санкциями, но и политикой Банка России, который поддерживает высокую ключевую процентную ставку и слабую монетизацию экономики, тем самым ограничивая возможности финансирования хозяйственных процессов в стране.

Надеемся, что первый выпуск издания «Европейская аналитика» Института Европы РАН, в котором затронуты перечисленные темы, привлечёт интерес практиков и теоретиков внешней и внутренней политики России, станет важным подспорьем для учебного и исследовательского процесса в российских университетах.

*Алексей Громько*

# Глобальная политика

## Актуальные уроки: против односторонних уступок<sup>1</sup>

*Валентин Петрович Фёдоров*

член-корреспондент РАН, заместитель директора  
ИЕ РАН

*Политика сдержек и противовесов должна обеспечивать баланс интересов действующих сторон. Этот баланс, однако, часто нарушается по разным причинам. В международной жизни дают о себе знать амбиции суверенных субъектов, их попытки получить непропорционально большие выгоды в той или иной сфере. Как выразился Мао Цзэдун: «Политика – это бескровная война, а война – это кровавая политика».*

Сначала приведу одну притчу. Ветер и солнце поспорили о том, кто из них заставит одинокого всадника снять свой плащ. Ветер стал дуть всё сильнее и сильнее, чтобы сорвать с него плащ. Но всадник не сдавался. А солнце своими ласковыми лучами обогрело всадника, он снял плащ и продол-

---

<sup>1</sup> Дата сдачи материала: 11 июля 2016 года.

жил путь.

## История одной уступки

Эта притча имеет прямое отношение к объединению Германии. Западная Германия превосходила Восточную по всем важнейшим показателям, и расчёт её руководителей (Конрада Аденауэра и др.) сводился к тому, чтобы совместными усилиями стран Запада аннексировать ГДР и присоединить её к ФРГ. Была сделана ставка на силу.

Смысл провозглашённой ФРГ «доктрины Хальштейна», названной по имени высокопоставленного немецкого деятеля, состоял в создании политического вакуума вокруг ГДР. ФРГ объявляла себя единственным представителем Германии и разрывала дипломатические отношения с любым государством, признавшим ГДР. Исключение было сделано только для Советского Союза, без которого было невозможно решение германского вопроса. Период действия доктрины принято датировать 1955–1970 годами.

Политика с позиции силы не оправдала себя, и ей на смену пришла политика малых шагов. Инициатором и проводником её выступал позднее ставший канцлером Вилли Брандт. Не пытаться изолировать ГДР, а сотрудничать с ней и другими социалистическими странами – таков был лейтмотив нового подхода к размягчению «социалистического лагеря», как тогда называли содружество стран во главе с СССР.

Концепция малых шагов, или сближения, оказалась более продуктивной вследствие бесспорных конкурентных преимуществ ФРГ перед ГДР, и Бонн ими умело воспользовался. Что касается СССР, то он упустил выигрышные возможности.

Объединение Германии было заветной целью деятелей ФРГ, и они со своей стороны были готовы пойти на далеко идущий компромисс в этом вопросе. Первоначально слабая надежда на объединение сменилась у них радостным удивлением по поводу необъяснимой щедрости советского/российского партнёра, который ничего не требовал взамен и держал карты открытыми, чего в политике обычно не происходит. Компромисс не потребовался, с согласия Москвы объединение состоялось, причём в самой нереспектабельной форме – путём присоединения ГДР к ФРГ на основе конституции последней.

Один из активных деятелей на германской политической сцене, нынешний министр финансов Вольфганг Шойбле следующим образом охарактеризовал тогдашнюю ситуацию: «Если бы тогда какой-нибудь ответственный министр – я был таким – сказал бы, что у нас есть план по объединению, то весь мир, вероятно, сказал бы: эти немцы совсем сошли с ума»<sup>2</sup>. Но «с ума сошли» не они. Мы сами поменяли общественный строй. Распался Советский Союз. Были упразднены Варшавский договор, Совет экономической взаимопо-

---

<sup>2</sup> Wirtschafts Woche. 2015. N 20.

мощи, социалистический лагерь. К США отошла принадлежавшая СССР часть Берингова моря.

## Цепная реакция

Как известно из исторических источников, В. И. Ленин в ходе Первой мировой войны желал поражения своему правительству и призывал соратников способствовать этому. В конце концов дезориентированная Россия лишилась плодов общей победы над кайзеровской Германией. В гротескном виде это повторилось уже в наше время, когда новая власть наносила себе поражения, одно за другим, отдавая в чужие руки территориальные и исторические завоевания СССР. Причём никто не заставлял Россию проводить такую политику, она делала это добровольно под аплодисменты внешнего мира. Можно предположить, что принуждение, будь оно проявлено, породило бы прозрение и сопротивление.

Небезынтересно привести здесь мнение со стороны. Фу Ин, председатель комитета по международным делам Всекитайского собрания народных представителей, пишет, имея в виду «молодую Российскую Федерацию»: «Стремясь завоевать доверие и получить помощь Запада, Россия не только следовала его предписаниям в проведении экономических реформ, но и шла на уступки по важным вопросам безопасности, включая сокращение стратегических ядерных воору-



жений»<sup>3</sup>.

Неоправданные внешнеполитические уступки обладают досадными свойствами – их трудно взять обратно, и они влекут за собой всё новые и новые уступки.

Военный аспект всегда играл ключевую роль в отношениях между странами. До сих пор не оценен в полной мере огромный геополитический ущерб, который понесла Россия в результате вывода своих войск с германской территории. Обладая всеми видами вооружения, включая ядерное, Западная группа войск (ЗГВ) в случае необходимости могла действовать самостоятельно по заготовленному плану, предполагавшему выход на Ла-Манш в течение нескольких недель. По численности группа была сопоставима с Бундесвером. Такая оперативность объяснялась намерением перенести возможные военные столкновения на территорию противника, как рекомендует теория, возложив на него решение о применении или неприменении средств массового поражения у себя дома.

Дислокация этой хорошо организованной боевой структуры уравнивала шансы Варшавского пакта и НАТО и служила гарантом равновесия сил. В случае его нарушения со стороны Запада можно было без промедления прибегнуть к довооружению ЗГВ. Это было колоссальное достижение Советского Союза, создавшего собственный «второй фронт» на случай агрессии со стороны НАТО.

---

<sup>3</sup> Россия в глобальной политике. 2016. № 3. Т. 14. С. 187–188.

Существовать ЗГВ сегодня, НАТО вела бы себя более осмотрительно. Но вместо сохранения и укрепления его в полной боевой готовности последовало раскассирование, начавшееся при Горбачёве, а закончившееся при Ельцине.

В последний день августа 1994 года состоялся заключительный вывод российского контингента. На немецких проходах присутствовал президент РФ Б. Н. Ельцин. Всем памятно его пребывание там. Поспешность вывода российских войск ничем не оправдывалась. Приём и размещение частей на родине были не подготовлены, они должны были квартировать, что называется, в чистом поле.

Как поступил считающий себя победителем Запад?<sup>4</sup> Американские войска, сменив вывеску, по-прежнему размещены в Германии, да ещё с хранящимися там ядерными бомбами, которые сейчас модернизируются. Великобритания оставила на Кипре две военные базы в своём владении. Организация НАТО не только двинулась на Восток, вопреки прежним обещаниям, но и разместила свои подразделения в бывших местах расположения войск Варшавского договора и даже в ряде постсоветских республик (Румыния, Польша, Прибалтика). Такая же участь ожидала бы, например, и Крым с Севастополем.

В этой связи не будет лишним отметить следующий факт. Бывший министр обороны США Уильям Перри (1994–1997) в 2016 году признал очевидное, а именно, что «расшире-

---

<sup>4</sup> Welt Trends. Das außenpolitische Journal. 2016. Sept., № 119. S. 29.

ние на Восток было ошибкой со стороны США и НАТО»<sup>5</sup>. Ошибку всегда можно исправить, но это не входило в планы НАТО. Происходит её закрепление на рубежах «восточного фланга» альянса, причём Бундесвер впервые дислоцируется в непосредственной близости от российских границ, а значит, и от российской армии. Военные расходы в ФРГ планируется увеличить при возрастающей доле военно-технических затрат. Как бы то ни было, Россия сохранила необходимые оборонные возможности и совершенствует их, в частности во время военных учений. «В достаточно короткий период в Калининградской области удалось создать самодостаточную межвидовую группировку войск и проверить её в деле» – сообщалось о таких учениях<sup>6</sup>.

Проявленная Москвой наивная вера в то, что Запад с благодарностью воспримет её кардинальные односторонние уступки и тем самым будет обеспечена крепкая и длительная дружба с ним, не выдержала испытания временем. Зарабатывание рейтинга на международной арене не может быть самоцелью политики. Россия была очень «популярна» в мире в годы Горбачёва и Ельцина, но это не принесло больших благ нашей стране.

---

<sup>5</sup> См. его интервью: Российская газета. 2016. 07.07.

<sup>6</sup> Российская газета. 2014. 17.12.

# Новые вызовы

Время учит тех, кто хочет учиться. Уроки перестройки настолько суровы, что их нельзя сдать в архив. Они должны быть адаптированы под наши дни с учётом результатов общения с Западом. Иначе у него может взять верх искушение использовать свой накопленный опыт с тем, чтобы дальше теснить Россию. Также нельзя оставлять без ответа вербальные атаки в адрес РФ. Канцлер ФРГ Меркель, как и другие западные лидеры, не приехала в Москву на День Победы 9 мая 2015 года. Она прилетела 10 мая и возложила венок к Вечному огню у Могилы Неизвестного солдата. В тот же день она в присутствии российского президента заявила на пресс-конференции, что Россия совершила «преступную аннексию» Крыма. Эти слова свидетельствуют не только о дипломатической бестактности, но и о готовности к конфронтации с РФ. В тот раз словесная эскапада канцлера осталась без должного ответа. Об «аннексии Крыма» говорил и посол ФРГ в России Рюдигер фон Фрич. Претенциозные положения по отношению к РФ содержатся в Белой книге, посвящённой Бундесверу и изданной в 2016 году<sup>7</sup>.

Заслуживает особого внимания тема трофейного искусства (Beutekunst). Эти предметы были вывезены из Германии в Советский Союз в ходе войны и являются небольшой

---

<sup>7</sup> Weissbuch zur Sicherheitspolitik und zur Zukunft der Bundeswehr. 2016.

компенсацией за те огромные разрушения и потери, которые были нанесены нашей стране. Они не подлежат выдаче виновной в этих потерях стороне. Тем не менее, как следует из немецких источников, советское государство вернуло примерно 1,5 миллиона предметов искусства. Кроме этого, как считается, во владении России и других стран (бывших советских республик) находится ещё около миллиона произведений искусства<sup>8</sup>. Трудно сказать, насколько точны приведённые цифры, однако всякие претензии на перемещение этих ценностей в ФРГ неприемлемы.

Если внимательнее посмотреть на государственный герб ФРГ, самой мощной страны в Евросоюзе, то можно подумать, что изображённый там орёл словно играет мускулами. Смотрит он на Запад, который больше не боится его. Не повернётся ли хищник на Восток, как это уже бывало? А если повернётся, то с какой целью? Поживём – увидим.

Повторение прошлого в отличие от школьных программ часто бывает нежелательно в политике. Вместо устойчивого развития, к которому стремятся все страны, в мире содалась опасная международная неустойчивость. Многие на Западе связывают это с украинскими событиями, Крымом и Донбассом, усматривая здесь первопричину усиления конфронтации. Но она началась гораздо раньше. Вспомним хотя бы ПРО. На ровном месте и безо всякого повода в Европе стали обустривать новые военные американские базы.

---

<sup>8</sup> Welt Trends. Das außenpolitische Journal, 2016. Febr., N 112. S. 70–71.

Показательна западная аргументация. Сначала члены НАТО говорили, что соглашения по ПРО между США и странами, согласившимися разместить у себя этот арсенал, – дело двустороннее и не касается других партнёров, а потом приводился другой довод – соглашения коллективно одобрены в НАТО и не подлежат обсуждению. Забыты все прежние обещания, данные СССР и РФ.

В настоящее время поднимается вопрос о судьбе Южных Курил. Каждый раз, когда высокопоставленные российские и японские деятели обмениваются визитами, возникает чувство тревоги за будущее этих островов. Они имеют стратегическое значение с точки зрения геополитики, и здесь территориальные потери недопустимы.

В 2014 году, во время известных украинских событий, Япония подключилась к санкциям, введенным США и ЕС в отношении России. Например, был запрещён импорт товаров из Крыма. Когда ей выгодно, Страна восходящего солнца не обращает внимания на исторические реалии, в частности на то, что принадлежность Крыма к России измеряется столетиями. Нас «успокаивают» тем, что Япония не является членом НАТО и отсюда не возникают дополнительные угрозы для РФ. Однако никто не может дать гарантию, что, заполучив острова, она не вступит в альянс. Концепция неразделения экономики и политики, т. е. отсутствие решения курильской проблемы, привела к тому, что участие Японии составляет лишь 1 % в общем объёме иностранных ин-

вестиций на Дальнем Востоке и тем самым она теряет благоприятные возможности для собственной экономики.

По мнению российских специалистов, соглашение, заключённое в отношении другого архипелага, Шпицбергена, могло бы быть более продуктивным для нашей страны. Нельзя, правда, не видеть и значительное достижение нашей внешней политики. Это – признание ООН Охотского моря внутренним морем России (2014).

Есть ещё одна застарелая болезнь в политике, унаследованная от советских времён. Это списание международных долгов, как тех, что перешли из прошлого, так и образовавшихся благодаря щедрости российского государства. Внешняя политика должна способствовать приумножению национального богатства, она не может быть расточительной. Иначе получается, что чем больше «друзей», тем больше долгов. Этот урок не усвоен в полной мере. На фоне крайнего либерализма, проявляемого РФ по отношению к своим должникам, трогательно её отношение к выплате ею долга небедному Кувейту в общей сумме 1,7 млрд долл. (апрель 2016 года). Долг возник в 1991 году, когда Советский Союз стоял перед распадом, а Кувейт был занят Ираком, но вскоре был освобождён в результате известной операции «Буря в пустыне». Невозвращённые долги и требование их погашения являются передней линией обороны или наступления, если случится «развод», отягощённый претензиями, с некогда дружественным партнёром, как в данном случае.

А вот какой вопрос не решён до конца, так это проблема Арктики. Здесь разворачивается как сотрудничество, так и соперничество многих стран, причём некоторые из них не имеют непосредственного выхода в арктический регион. Ставится под сомнение даже правомочность России в отношении Северного морского пути, его хотели бы отнять у нас, что, конечно, совершенно неприемлемо. Выход к морям и океанам всегда служил важным геополитическим преимуществом любой страны.

Свою заинтересованность в арктической тематике демонстрирует Китай. Став в 2013 году наряду с другими отдалёнными странами постоянным наблюдателем в Арктическом совете, он шаг за шагом укрепляет свои позиции в этом регионе. Стратегия КНР состоит в том, чтобы добиться признания Арктики общечеловеческим достоянием, что обеспечивало бы доступ к ней всех стран мира на равных началах. Для достижения поставленной цели используются как многосторонние, так и двусторонние контакты. Учитывая экономическую мощь КНР, небольшие государства – члены Арксовета охотно сотрудничают с ней в разных сферах. Как пишет Ван Цзюньтао, стратегия Китая «основывается на использовании противоречий внутри арктических стран; Китай использует малые арктические страны как инструмент влияния на крупные арктические державы»<sup>9</sup>. Без громких офи-

---

<sup>9</sup> Ван Цзюньтао. Формы участия Китая в международной деятельности в Арктике: Автореф. дис... канд. полит. наук. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2016.



циальных заявлений Пекин делает упор на постепенное «созревание яблока», пока оно не упадёт к его ногам. Роль яблока в данном случае играет уменьшающийся ледяной покров Северного Ледовитого океана вплоть до его исчезновения, что предоставит колоссальные возможности эксплуатации арктической территории – извлечение нефти и газа, транспортное сообщение, добыча биоресурсов. В том же направлении действуют и другие участники объединения БРИКС, позиции которых далеко не всегда совпадают с российскими интересами и их предстоит отстаивать в непростых переговорах.

Арктика – лишь один из вопросов взаимоотношений РФ с её великим соседом. Казалось бы, завершение территориальных споров и совместное участие в освоении нового Шёлкового пути подвели окончательную черту под негативным прошлым и открыли широкие перспективы в сотрудничестве. Но сошлёмся снова на Фу Ина: «В то же время некоторые китайцы затаили обиду на Россию. Несмотря на урегулирование пограничного вопроса, китайские эксперты иногда критически высказываются по поводу 1,5 млн км<sup>2</sup> китайской территории, аннексированной царской Россией в конце века»<sup>10</sup>. Указанные полтора миллиона находятся в достаточно благоприятных в климатическом отношении регионах. Можно вспомнить также огромную материально-техническую помощь Китаю со стороны СССР в 1950-х годах.

---

<sup>10</sup> Россия в глобальной политике. 2016. № 3. Т. 14. С. 191.

## Выводы

Вывод из приведённых примеров таков: больше не должно быть никаких односторонних уступок, а следовательно, никакой ностальгии по недавнему «прекрасному» прошлому, когда под видом примирения Запад шел к достижению своей неизменной цели – потеснить Россию, превратить её в младшего партнёра. Россия, естественно, не хочет исполнять эту роль, а Запад не может навязать её. Так что, если он не пересмотрит свою позицию, конфронтация предопределена, тем более что, по мнению министра иностранных дел РФ С. Лаврова: «На деле <...> к нам обращаются гораздо чаще, чем мы к Западу».

Наши внешние связи, естественно, не исчерпываются названными странами. РФ успешно взаимодействует с другими партнёрами, внося свой вклад в устойчивое развитие мирового сообщества.

Россия – великая держава, у неё ищут покровительства и экономических выгод многие страны. Они – не союзники, а временные попутчики, которые со сменой правящего режима могут менять свои политические предпочтения и доверительных партнёров. Уникальная особенность России состоит в том, что она не нуждается в союзниках и не обязана нести союзническую ответственность<sup>11</sup>. Обладая всеми ресурсами

---

<sup>11</sup> Отношения между РФ и КНР «не являются союзническими и не направлены

для решения своих проблем, Россия в состоянии проводить самостоятельную политику и не ставить себя в зависимость сверх той, что диктуется естественными обстоятельствами (международное разделение труда, технологическая специализация, поддержание валютного курса и др.).

Совокупность преимуществ нашей страны на мировой арене привела иностранных экспертов к выводу о том, что невозможно победить Россию извне, а следует действовать изнутри, путём внутренней дезорганизации. Это нужно учитывать. Ситуация требует всеобщего государственного патернализма, который, в свою очередь, связан с демографическим фактором. По подсчётам экспертов ООН, численность населения РФ к 2050 году снизится. Вхождение Крыма в состав России несколько улучшило демографическую ситуацию, но общая тенденция осталась прежней. Любые меры по увеличению численности населения не могут быть излишними. Снижение плотности населения чревато пагубными последствиями во всех отношениях, в том числе для территориальной целостности страны.

В поисках приоритетных целей можно выделить вполне достойные: патриотизм, общественное благополучие, гордость за свою страну и др. Причём национальная идея не является неизменной, она может быть различной, в зависимости от конкретной страны и конкретного времени. Для Рос-

---

против третьих стран», указывает Чрезвычайный и Полномочный посол КНР в РФ Ли Хуэй. См.: Дыхание Китая. 2016. Авг. С. 4.

сии время диктует свою задачу, она же является и национальной идеей, провозглашённой российскими классиками: это – сбережение народа. Выдвижение в качестве национальной любой другой идеи может привести к печальному исходу: в конце концов, не останется носителя самой идеи – русского народа как такового.

# Россия и Европа в контексте американских выборов<sup>12</sup>

*Михаил Григорьевич Носов*

член-корреспондент РАН, заместитель директора  
ИЕ РАН

*2016 год породил множество тревог и позитивных ожиданий. Хотелось бы выделить два события. Важнейшей политической доминантой стало стремление России обрести статус великой державы. Вторым глобальным событием стали итоги президентских выборов в США и избрание Дональда Трампа, пообещавшего «сделать Америку вновь великой». Таким образом, два государства, которые во второй половине XX века были идеологическими противниками и боролись за мировое лидерство, вновь провозгласили в той или иной форме идею возвращения величия.*

## Великие державы

Россия после известных событий начала 1990-х годов из страны, которая долгое время имела вторую в мире экономику, равный с Западом военный потенциал и подтверждённый Ялтинскими соглашениями 1945 года статус великой держа-

---

<sup>12</sup> Дата сдачи материала: 9 февраля 2017 года.

вы, утратила с таким трудом завоёванное положение. Мюнхенская речь президента В. Путина в феврале 2007 года поставила вопрос о необходимости его возвращения. Движение к этой цели началось не столько благодаря наращиванию экономической мощи, сколько за счёт увеличения военного бюджета, военной операции в Сирии и массовой поддержки действий российского руководства. В. Путин стал одним из самых популярных мировых лидеров.

Возвращение статуса великой державы проходило на фоне сохраняющихся экономических проблем, усугубившихся после событий 2014 года в Украине, и кризиса, масштабы которого скрываются за лукавыми аргументами о пользе санкций и импортозамещения.

В 2016 году ВВП РФ в годовом исчислении сократился на 0,8 %, а ВВП на душу населения составил 26 100 долл. США. По этому показателю Россия заняла 73-е место в мире<sup>13</sup>. Объёмы торговли и ЕС, и США, и Китая более чем в 7 раз превышают объём торговли России, торговля Японии – в 2,4 раза. Доля РФ в торговле Китая, США и Японии – менее 2 %. В торговле с ЕС – 6 %, в основном за счёт экспорта в Европу углеводородов, который с 2012 по 2015 год сократился с 164,4 до 92,3 млрд евро (доля углеводородов в объёме импорта ЕС из РФ упала с 76,4 до 68 %). Это свидетельствует о том, что, с точки зрения экономики, Россия теряет статус великой энергетической державы.

---

<sup>13</sup> CIA Factbook. 2016.

Что касается Америки, то необходимость «вновь» делать её великой также не слишком коррелирует со статистикой. США уступили Китаю первое место по ППС ВВП, но по многим другим показателям они сохраняют лидирующие позиции, опережая по совокупной мощи другие страны. Для Д. Трампа это был скорее броский предвыборный лозунг, чем политическая цель.

Складывается ощущение, что многие в политическом сообществе России ждут своеобразной конфирмации статуса РФ как великой державы от президента Трампа; на него возлагают надежды, связанные с улучшением российско-американских отношений, включая отмену санкций. Вера в это основывается на нескольких замечаниях бывшего кандидата в президенты о его симпатии к президенту Путину. К этому добавляется и ощущение того, что политическая нестандартность имиджа нового президента идёт вразрез с бытующими представлениями о заскорузлых антироссийских настроениях в Европе.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.