

СДЕЛКИ И ИНЫЕ ОПЕРАЦИИ С ДОЛЯМИ В УСТАВНОМ КАПИТАЛЕ ООО

Для **нотариусов** и адвокатов

Александр Николаевич Борисов

Сделки и иные операции с долями в уставном капитале ООО

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=42042213

Сделки и иные операции с долями в уставном капитале ООО / Борисов

А. Н.: Деловой двор; Москва; 2017

ISBN 978-5-91550-173-6

Аннотация

В книге рассмотрены вопросы правового регулирования оборота долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: основания перехода доли к другим участникам общества и третьим лицам; преимущественное право покупки доли и реализация этого права; последствия продажи доли с нарушением преимущественного права покупки; оформление сделки, направленной на отчуждение доли; внесение в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о долях; переход доли в порядке универсального правопреемства (наследование, реорганизация юридического лица); залог долей; переход доли к ООО, в том числе при выходе участника из общества и при исключении участника из общества; правовая судьба и правовой режим долей, принадлежащих обществу. Издание

содержит ответы на вопросы нотариального удостоверения таких сделок, а также рекомендации нотариусам. Предназначено для руководителей и участников ООО, их правопреемников и контрагентов, нотариусов и должностных лиц регистрирующих органов.

Содержание

Сделки, направленные на отчуждение доли или части доли в уставном капитале	6
1. Основания перехода доли или части доли участника ООО в уставном капитале общества к другим участникам общества и третьим лицам	6
2. Преимущественное право покупки доли или части доли участника ООО в уставном капитале общества	13
3. Учет преимущественного права покупки доли или части доли участника ООО в уставном капитале общества при реализации доли или части доли	27
Конец ознакомительного фрагмента.	30

Александр Борисов

Сделки и иные операции с долями в уставном капитале ООО

Борисов Александр Николаевич, практикующий юрист, специалист в сфере предпринимательского права, автор комментариев к законам «Об обществах с ограниченной ответственностью», «Об инвестиционных товариществах», «О хозяйственных партнерствах», «Об акционерных обществах», «О некоммерческих организациях», «Об автономных учреждениях» и др.

© «Деловой двор», 2017

Сделки, направленные на отчуждение доли или части доли в уставном капитале

1. Основания перехода доли или части доли участника ООО в уставном капитале общества к другим участникам общества и третьим лицам

В соответствии с п. 1 ст. 93 «Переход доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью к другому лицу» части первой ГК РФ переход доли или части доли участника общества в уставном капитале ООО к другому лицу допускается на основании сделки или в порядке правопреемства либо на ином законном основании с учетом особенностей, предусмотренных данным Кодексом и законом об ООО. Данное общее правило в отношении оснований перехода доли или части доли в уставном капитале общества к одному или нескольким участникам данного общества либо к третьим лицам воспроизведено в п. 1 ст. 21 «Переход до-

ли или части доли участника общества в уставном капитале общества к другим участникам общества и третьим лицам» Закона 1998 г. об ООО.

Обе названные статьи излагались Законом 2008 г. № 312-ФЗ полностью в новой редакции и в их прежней (первоначальной) редакции рассматриваемое правило не содержалось, но с очевидностью подразумевалось. В прежней (первоначальной) редакции указанных норм предусматривалось лишь то, что участник ООО вправе продать или иным образом уступить свою долю в уставном капитале общества или ее часть одному или нескольким участникам данного общества.

Понятие сделки определено в ст. 153 части первой ГК РФ: сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Согласно пункту 1 ст. 154 Кодекса сделки могут быть двух- или многосторонними (договоры) и односторонними. Как предусмотрено в указанной статье: односторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны (п. 2); для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон (двусторонняя сделка) либо трех или более сторон (многосторонняя сделка) (п. 3).

Продажа, упоминаемая в нормах п. 1 ст. 93 ГК РФ и п.

1 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО, а точнее говоря, купля-продажа регламентирована положениями гл. 30 части второй ГК РФ, в п. 1 ст. 454 которой определено, что по договору купли-продажи одна сторона (продавец) обязуется передать вещь (товар) в собственность другой стороне (покупателю), а покупатель обязуется принять этот товар и уплатить за него определенную денежную сумму (цену). Согласно пункту 3 указанной статьи 454 ГК РФ в случаях, предусмотренных данным Кодексом или иным законом, особенности купли и продажи товаров отдельных видов определяются законами и иными правовыми актами. Соответственно, о таких особенностях и говорится в приведенной выше норме п. 1 ст. 93 ГК РФ.

Два других основных вида сделок по отчуждению доли или части упоминались в следующих разъяснениях, данных в подп. «а» п. 12 Постановления Пленумов ВС России и ВАС России 1999 г. № 90/14: в соответствии со ст. 21 Закона 1998 г. об ООО участник общества вправе продать или иным образом уступить (обменять, подарить) свою долю одному или нескольким участникам данного общества.

Мена регламентирована положениями гл. 31 части второй ГК РФ, в ст. 567 которой определено следующее: по договору мены каждая из сторон обязуется передать в собственность другой стороны один товар в обмен на другой (п. 1); к договору мены применяются соответственно правила о купле-продаже (гл. 30 Кодекса), если это не противоречит

правилам гл. 31 Кодекса и существу мены; при этом каждая из сторон признается продавцом товара, который она обязуется передать, и покупателем товара, который она обязуется принять в обмен (п. 2).

Дарение регламентировано положениями гл. 32 части второй ГК РФ, в п. 1 ст. 572 которой определено следующее: по договору дарения одна сторона (даритель) безвозмездно передает или обязуется передать другой стороне (одаряемому) вещь в собственность либо имущественное право (требование) к себе или к третьему лицу либо освобождает или обязуется освободить ее от имущественной обязанности перед собой или перед третьим лицом; при наличии встречной передачи вещи или права либо встречного обязательства договор не признается дарением; к такому договору применяются правила, предусмотренные пунктом 2 ст. 170 «Недействительность мнимой и притворной сделок» данного Кодекса.

Две формы универсального правопреемства – наследование и реорганизация юридического лица – названы в норме п. 1 ст. 129 части первой ГК РФ, посвященной оборотоспособности объектов гражданских прав. На возможность перехода доли в уставном капитале общества к наследникам граждан и к правопреемникам юридических лиц, являвшихся участниками общества, указано в ч. 1 п. 8 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО. Там же указано на возможность перехода доли в уставном капитале общества, принадлежавшей ликвидированному юридическому лицу, его учредите-

лям (участникам), имеющим вещные права на его имущество или обязательственные права в отношении этого юридического лица.

Общие положения о наследовании закреплены в гл. 61 части третьей ГК РФ, в п. 1 ст. 1110 которой определено, что при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, т. е. в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил данного Кодекса не следует иное. То, что в состав наследства участника ООО входит доля этого участника в уставном капитале соответствующего общества, прямо установлено в ч. 1 п. 1 ст. 1176 данного Кодекса.

Общие положения о реорганизации юридического лица закреплены в ст. 57 части первой ГК РФ, в ч. 1 п. 1 которой (здесь и далее в ред. Закона 2014 г. № 99-ФЗ) определено, что реорганизация юридического лица (слияние, присоединение, разделение, выделение, преобразование) может быть осуществлена по решению его учредителей (участников) или органа юридического лица, уполномоченного на то учредительным документом.

В качестве случаев перехода доли или части доли на ином законном основании, нежели на основании сделки или в порядке правопреемства, представляется целесообразным рассматривать случаи, когда судебным актом непосредственно установлено право участника общества на долю или часть

доли в уставном капитале общества, а также случаи приобретения доли или части доли при увеличении уставного капитала общества, распределении долей, принадлежащих обществу, между его участниками и в иных случаях, если приобретение доли или части доли происходит непосредственно на основании решения общего собрания общества.

В соответствии с п. 4 ст. 93 ГК РФ доля участника ООО может быть отчуждена до полной ее оплаты только в части, в которой она уже оплачена. Данное положение продублировано в п. 3 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО. Обращает на себя внимание то, что в рассматриваемом положении говорится о недопустимости только отчуждения неоплаченной доли или неоплаченной части доли. Как представляется, это означает, что в порядке правопреемства или на ином законном основании переход неоплаченной доли или неоплаченной части доли может осуществляться.

Сделка, направленная на отчуждение неоплаченной доли или неоплаченной части доли, является недействительной по основанию, предусмотренному статьей 168 «Недействительность сделки, нарушающей требования закона или иного правового акта» части первой ГК РФ. По общему правилу п. 1 указанной статьи (здесь и далее в ред. Федерального закона от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ¹) сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие по-

¹ pravo.gov.ru, 2013, 8 мая.

следствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки. Согласно пункту 2 указанной статьи сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

2. Преимущественное право покупки доли или части доли участника ООО в уставном капитале общества

В соответствии с ч. 1 п. 2 ст. 93 «Переход доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью к другому лицу» части первой ГК РФ продажа либо отчуждение иным образом доли или части доли в уставном капитале ООО третьим лицам допускается с соблюдением требований, предусмотренных законом об ООО, если это не запрещено уставом общества.

Данное положение воспроизведено и детализировано в п. 2 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО следующим образом:

участник общества вправе продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества. Согласие других участников общества или общества на совершение такой сделки не требуется, если иное не предусмотрено уставом общества (ч. 1);

продажа либо отчуждение иным образом доли или части доли в уставном капитале общества третьим лицам допускается с соблюдением требований, предусмотренных данным Законом, если это не запрещено уставом общества (ч. 2).

Обе указанные статьи излагались Законом 2008 г. № 312-

ФЗ полностью в новой редакции. До внесения же этих изменений в упомянутых нормах указывалось, что отчуждение участником общества своей доли (ее части) третьим лицам допускается, если иное не предусмотрено уставом общества. Соответственно, новым является лишь указание на то, что продажа либо отчуждение иным образом доли или части доли допускается с соблюдением требований, предусмотренных Законом 1998 г. об ООО. Однако вряд ли можно считать данное изменение существенной новеллой.

Согласно правовой позиции, приведенной в Определении КС России от 21 декабря 2006 г. № 550-О², положение п. 2 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО о возможности отчуждения доли (части доли) третьим лицам по своему характеру является диспозитивным, предоставляя возможность предусмотреть в уставе общества запрет на такое отчуждение с целью согласования воли его участников, обеспечения баланса их интересов и интересов общества в целом.

В КС России направлялась жалоба на пункт 2 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО, в которой указывалось на то, что данное законоположение противоречит Конституции РФ, поскольку предусматривает возможность закрепления в уставе ООО требования о получении согласия других участников общества на отчуждение одним из них доли или части доли в уставном капитале лицам, не являющимся участниками общества, иным помимо продажи способом, чем лишает одно-

² СПС.

го из бывших супругов, чье право на долю в уставном капитале ООО установлено судебным решением в результате раздела совместно нажитого имущества, возможности вступить в состав участников общества вне зависимости от согласия остальных его участников.

Определением КС России от 3 июля 2014 г. № 1564-О³ отказано в принятии к рассмотрению указанной жалобы. При этом в том числе со ссылкой на указанное выше Определение КС России от 21 декабря 2006 г. № 550-О наряду с прочим отмечено следующее:

внесение одним из супругов вклада в уставный капитал ООО и, следовательно, приобретение именно им статуса участника общества предполагает (по смыслу ст. 35 СК РФ), что другой супруг дал свое согласие на подобное распоряжение общим имуществом супругов, тем самым согласившись и с положениями устава организации, указывающими на необходимость получения согласия других участников общества на отчуждение участником общества своей доли (части доли) в уставном капитале общества третьим лицам, т. е. на включение его в «свой» круг участников общества;

указанный запрет, равно как и закрепленная в уставе необходимость получить согласие на отчуждение доли (части доли) третьим лицам, устанавливается для всех способов отчуждения доли или части доли третьим лицам, поскольку федеральный законодатель, формулируя эти нормы, во

³ СПС.

главу угла ставит не определение в уставе способа отчуждения участником своей доли (части доли), а круг лиц, которым участник не вправе (либо не вправе без согласия остальных участников) ни продать, ни подарить, с которыми он не может обменять долю (часть доли) и кому он не вправе каким-либо иным образом осуществить отчуждение своей доли (части доли). И в этот круг лиц входят все третьи лица;

подобный подход основан на том, что действующее правовое регулирование перехода доли (части доли) участника общества в уставном капитале ООО к другому лицу учитывает природу хозяйственных обществ как организаций, основанных на экономическом самоопределении граждан и саморегулировании. В связи с этим Закон 1998 г. об ООО и позволяет участникам ООО предусмотреть в уставе дополнительные гарантии своих имущественных прав, в частности в виде запрета на отчуждение доли или ее части в пользу лиц, не являющихся участниками общества, либо указать на необходимость получения согласия на подобное отчуждение;

вместе с тем, если для перехода доли (части доли) в уставном капитале общества к третьему лицу в соответствии с ГК РФ, другими законами или учредительными документами требуется согласие остальных участников общества и в такой согласии участнику общества отказано, он вправе получить от общества действительную стоимость своей доли либо соответствующую ей часть имущества в порядке, предусмотренном применительно к указанному случаю пра-

вилами данного Кодекса, других законов или учредительными документами. При этом действительная стоимость доли участника должна соответствовать части стоимости чистых активов общества, пропорциональной размеру его доли (п. 2 ст. 14 Закона 1998 г. об ООО). Если участник общества не согласен с размером действительной стоимости его доли, определенным обществом, то суд должен проверить обоснованность его доводов, а также возражений общества на основании представленных сторонами доказательств, предусмотренных гражданским процессуальным и арбитражным процессуальным законодательством, в том числе посредством проведения по делу соответствующей экспертизы;

такое правовое регулирование, основанное на необходимости соблюдения разумного баланса экономических интересов отдельных участников ООО и общества в целом, носит соразмерный характер, не отменяя и не умаляя прав заявительницы.

Как установлено в ч. 2 указанного выше пункта 2 ст. 93 ГК РФ, участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества; порядок осуществления преимущественного права и срок, в течение которого участники общества могут воспользоваться указанным правом, определяются законом об ООО и уставом общества; уставом общества также может быть предусмотрено преимущественное право покупки обществом доли или части доли участника общества, если другие участни-

ки общества не использовали свое преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества.

Эти положения воспроизведены и детализированы в п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО:

детализируя соответствующее положение ч. 2 п. 2 ст. 93 ГК РФ, норма ч. 1 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО устанавливает, что участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли или части доли участника общества по цене предложения третьему лицу или по отличной от цены предложения третьему лицу и заранее определенной уставом общества цене (далее по тексту статьи для обозначения этого понятия введено юридико-техническое сокращение «заранее определенная уставом цена») пропорционально размерам своих долей;

при этом сделана оговорка «если уставом общества не предусмотрен иной порядок осуществления преимущественного права покупки доли или части доли». Речь идет, во-первых, о том, что уставом общества может быть предусмотрена возможность участников общества или общества воспользоваться преимущественным правом покупки не всей доли или не всей части доли в уставном капитале общества, предлагаемых для продажи (ч. 5 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО), и, во-вторых, о том, что уставом общества может предусматриваться возможность предложения доли или части доли в уставном капитале общества всем участникам общества непропорционально размерам их долей (ч. 6 п.

4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО);

возможность закрепления уставом общества преимущественного права приобретения доли или части доли по заранее определенной цене, а не только по цене предложения третьему лицу является новеллой Закона 2008 г. № 312-ФЗ, введенной исходя из существующей практики применения норм о преимущественном праве приобретения участника общества доли или части доли;

эта новелла содержится и в ч. 2 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО, указывающей, что уставом общества может быть предусмотрено преимущественное право покупки обществом доли или части доли, принадлежащих участнику общества, по цене предложения третьему лицу или по заранее определенной уставом цене, если другие участники общества не использовали свое преимущественное право покупки доли или части доли участника общества. При этом установлено, что осуществление обществом преимущественного права покупки доли или части доли по заранее определенной уставом цене допускается только при условии, что цена покупки обществом доли или части доли не ниже установленной для участников общества цены;

часть 3 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО определяет возможные способы установления в уставе общества цены покупки доли или части доли в уставном капитале (заранее определенной цены): такая цена может устанавливаться уставом общества в твердой денежной сумме (соответственно, в

рублях) или на основании одного из критериев, определяющих стоимость доли (стоимость чистых активов общества, балансовая стоимость активов общества на последнюю отчетную дату, чистая прибыль общества и другие). При этом согласно данной норме заранее определенная уставом цена покупки доли или части доли должна быть одинаковой для всех участников общества вне зависимости от принадлежности такой доли или такой части доли в уставном капитале общества;

в части 4 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО определен порядок закрепления в уставе общества положений, устанавливающих преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале участниками общества или обществом по заранее определенной уставом цене, в том числе изменение размера такой цены или порядка ее определения: такие положения, в том числе изменение размера такой цены или порядка ее определения, могут быть предусмотрены уставом общества при его учреждении или при внесении изменений в устав общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно (по общему же правилу п. 8 ст. 37 данного Закона для принятия решения по вопросу об изменении устава общества достаточно большинства не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества, если уставом общества не предусмотрена необходимость большего числа голосов); исключение из устава обще-

ства положений, устанавливающих преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества по заранее определенной уставом цене, осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому двумя третями голосов от общего числа голосов участников общества (с учетом приведенного общего правила п. 8 ст. 37 Закона уставом общества может быть предусмотрена необходимость большего числа голосов для принятия такого решения);

согласно ч. 5 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО, содержащей новеллу Закона 2008 г. № 312-ФЗ, уставом общества может быть предусмотрена возможность участников общества или общества воспользоваться преимущественным правом покупки не всей доли или не всей части доли в уставном капитале общества, предлагаемых для продажи. При этом установлено, что оставшаяся доля или часть доли может быть продана третьему лицу после частичной реализации указанного права обществом или его участниками по цене и на условиях, которые были сообщены обществу и его участникам, либо по цене не ниже заранее определенной уставом цены;

в отношении закрепления в уставе общества положений, устанавливающих указанную возможность, и исключения таких положений из устава общества в ч. 5 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО установлен такой же порядок, что и в ч. 4 данного пункта: такие положения могут быть преду-

смотрены уставом общества при его учреждении или при внесении изменений в устав общества по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно; исключение из устава общества таких положений осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому двумя третями голосов от общего числа участников общества (согласно п. 8 ст. 37 данного Закона уставом общества может быть предусмотрена необходимость большего числа голосов для принятия такого решения);

в части 6 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО указано, что уставом общества может предусматриваться возможность предложения доли или части доли в уставном капитале общества всем участникам общества непропорционально размерам их долей. Такое же правило следовало из положения ч. 3 п. 4 данной статьи в прежней редакции (т. е. до внесения изменений Законом 2008 г. № 312-ФЗ);

в отношении закрепления в уставе общества положений, устанавливающих порядок осуществления участниками общества преимущественного права покупки доли или части доли непропорционально размерам долей участников общества, и исключения указанных положений из устава общества в ч. 6 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО установлен такой же порядок, что и в ч. 4 и 5 данного пункта: указанные положения могут быть предусмотрены уставом общества при его учреждении или при внесении изменений в устав общества

по решению общего собрания участников общества, принятому всеми участниками общества единогласно; исключение из устава общества указанных положений осуществляется по решению общего собрания участников общества, принятому большинством не менее двух третей голосов от общего числа голосов участников общества, если необходимость большего числа голосов для принятия такого решения не предусмотрена уставом общества. В условиях действия ч. 3 п. 4 данной статьи в прежней редакции решение общего собрания участников общества, принятое всеми участниками общества единогласно, требовалось как для внесения в устав общества указанных положений, так и для изменения или исключения указанных положений;

норма ч. 7 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО запрещает предусматривать в уставе общества предоставление одновременно преимущественного права покупки доли или части доли участника общества по цене предложения третьему лицу и преимущественного права покупки доли или части доли участника общества по заранее определенной уставом цене. Нарушение данного запрета повлечет невозможность реализации преимущественного права покупки доли или части доли по заранее определенной уставом цене. Рассматриваемая норма также запрещает устанавливать преимущественное право покупки по заранее определенной уставом цене в отношении отдельного участника общества либо отдельной доли или отдельной части доли в уставном капитале

общества;

в части 8 п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО установлено, что уступка указанных в данном пункте преимущественных прав покупки доли или части доли в уставном капитале общества не допускается. Такое же правило содержалось в ч. 5 п. 4 данной статьи в прежней редакции (т. е. до внесения изменений Законом 2008 г. № 312-ФЗ).

В части 2 п. 2 ст. 93 ГК РФ в прежней (первоначальной) редакции предусматривалось, что участники общества пользуются преимущественным правом покупки доли участника (ее части) пропорционально размерам своих долей, если уставом общества или соглашением его участников не предусмотрен иной порядок осуществления этого права; в случае, если участники общества не воспользуются своим преимущественным правом в течение месяца со дня извещения либо в иной срок, предусмотренный уставом общества или соглашением его участников, доля участника может быть отчуждена третьему лицу. Положение о том, что уставом общества может быть предусмотрено преимущественное право покупки обществом доли или части доли участника общества, если другие участники общества не использовали свое преимущественное право покупки доли или части доли в уставном капитале общества, является новым только для данной статьи. Это положение содержалось в п. 4 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО в прежней редакции (т. е. до внесения изменений Законом 2008 г. № 312-ФЗ).

Согласно правовой позиции, изложенной в Постановлении Президиума ВАС России от 10 июня 2008 г. № 5539/08 по делу № А40-11837/06-138-91⁴: статья 12 части первой ГК РФ предусматривает такой способ защиты гражданских прав, как восстановление положения, существовавшего до нарушения права; в области корпоративных отношений реализация данного способа защиты может выражаться в виде присуждения истцу соответствующей доли участия в уставном капитале хозяйственного товарищества или общества исходя из того, что он имеет право на такое участие в хозяйственном товариществе или обществе, которое он имел бы, если бы ответчик соблюдал требования законодательства, действуя добросовестно и разумно; в случае, если судебными актами подтверждено право гражданина на долю в уставном капитале общества, а следовательно, подтвержден и его статус участника общества, то отсутствие в ЕГРЮЛ записи о нем как участнике общества не лишает его права преимущественной покупки доли, продаваемой другим участником. Указанная правовая позиция сохраняет свою практическую значимость, что следует, в частности, из Определения судьи ВС России от 6 июня 2016 г. № 304-ЭС16-4941 по делу № А45-22819/2013⁵.

В пункте 5 ст. 21 Закона 1998 г. об ООО в прежней редакции (т. е. до внесения изменений Законом 2008 г. № 312-

⁴ ВВАС РФ, 2008, № 10.

⁵ СПС.

ФЗ) прямо указывалось, что уставом общества может быть предусмотрена необходимость получить согласие общества или остальных участников общества на уступку доли (части доли) участника общества третьим лицам иным образом, чем продажа (соответственно, в подп. «б» п. 12 Постановления Пленумов ВС России и ВАС России 1999 г. № 90/14 разъяснялось, что на случаи безвозмездной передачи участником принадлежащей ему доли третьему лицу право преимущественной покупки не распространяется). Данное правило в таком виде в действующей редакции указанной статьи не закреплено, оно содержится в положениях п. 2 данной статьи.

Следует отметить, что Федеральным законом от 7 мая 2013 г. № 100-ФЗ в часть первую ГК РФ включена статья 157¹ «Согласие на совершение сделки». Однако, согласно разъяснению, данному в п. 53 Постановления Пленума ВС России 2015 г. № 25, правила о согласии на совершение сделок, предусмотренные Законом 1998 г. об ООО, являются специальными по отношению к общим положениям названной статьи ГК РФ.

3. Учет преимущественного права покупки доли или части доли участника ООО в уставном капитале общества при реализации доли или части доли

В части 1 п. 5 ст. 21 «Переход доли или части доли участника общества в уставном капитале общества к другим участникам общества и третьим лицам» Закона 1998 г. об ООО закреплена обязанность участника общества, намеренного продать свою долю или часть доли в уставном капитале общества третьему лицу, известить в письменной форме об этом остальных участников общества и само общество.

Данная процедура регламентирована следующим образом: участник общества, намеренный продать свою долю или часть доли третьему лицу, извещает в письменной форме об этом остальных участников общества и само общество путем направления через общество за свой счет оферты, адресованной этим лицам и содержащей указание цены и других условий продажи; оферта о продаже доли или части доли в уставном капитале общества считается полученной всеми участниками общества в момент ее получения обществом; оферта может быть акцептована лицом, являющимся участ-

ником общества на момент акцепта, а также обществом в случаях, предусмотренных данным Законом; оферта считается неполученной, если в срок не позднее дня ее получения обществом участнику общества поступило извещение о ее отзыве; отзыв оферты о продаже доли или части доли после ее получения обществом допускается только с согласия всех участников общества, если иное не предусмотрено уставом общества. Законом 2015 г. № 67-ФЗ часть 1 п. 5 Закона 1998 г. об ООО дополнена указанием на то, что соответствующая оферта должна быть нотариально удостоверенной.

Регламентация данной процедуры существенно расширена Законом 2008 г. № 312-ФЗ. В части 2 п. 4 Закона 1998 г. об ООО в прежней редакции устанавливалось лишь следующее: участник общества, намеренный продать свою долю (часть доли) третьему лицу, обязан письменно известить об этом остальных участников общества и само общество с указанием цены и других условий ее продажи; уставом общества может быть предусмотрено, что извещения участникам общества направляются через общество. Как видно, есть и изменение: теперь извещение участником общества о намерении продать свою долю или часть доли третьему лицу осуществляется только через общество.

В основе расширения регламентации исполнения обязанности участника общества, намеренного продать свою долю или часть доли третьему лицу, известить в письменной форме об этом остальных участников общества и само обще-

ство, лежит правило п. 2 ст. 432 части первой ГК РФ, согласно которому договор заключается посредством направления оферты (предложения заключить договор) одной из сторон и ее акцепта (принятия предложения) другой стороной. Наряду с этим учтены нормы ст. 435 данного Кодекса об оферте. офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение; оферта должна содержать существенные условия договора (п. 1); оферта связывает направившее ее лицо с момента ее получения адресатом; если извещение об отзыве оферты поступило ранее или одновременно с самой офертой, оферта считается не полученной (п. 2).

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.