

ИСТОРИЯ ВОЕННО- МОРСКОГО ИСКУССТВА

От Античности
до XVIII века



• НАУКА ПОБЕЖДАТЬ •

Коллектив авторов
Ростислав Николаевич Мордвинов
История военно-
морского искусства. От
Античности до XVIII века
Серия «Наука побеждать (Вече)»

Текст предоставлен правообладателем

http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=63083907

История военно-морского искусства. От Античности до XVIII века /

[Коллектив авторов].: Вече; Москва; 2020

ISBN 978-5-4484-8426-1

Аннотация

Книга является переизданием первого тома учебного пособия, предназначавшегося для слушателей военно-морских академий и курсантов высших военно-морских училищ, изданного в начале 1950-х годов. В книге освещены важнейшие морские войны и сражения нескольких исторических эпох – от античности до XVIII века. Детально рассказывается о развитии мореходства, кораблестроения, морской тактики и артиллерии. В подготовке издания принимали участие лучшие советские военные историки.

Содержание

Раздел первый	4
Глава первая	4
Вооруженные силы афинского рабовладельческого государства	8
Греко-персидские войны	15
Пелопоннесская война	28
Глава вторая	47
Римское рабовладельческое государство и его вооруженные силы	47
Пунические войны	53
Конец ознакомительного фрагмента.	56

История военно-морского искусства. От Античности до XVIII века

Раздел первый Военно-морское искусство рабовладельческого общества (VI в. до н. э. – V в. н. э.)

Глава первая Военно-морское искусство Древней Греции (VI–V вв. до н. э.)

Проблема происхождения и сущности войн являлась предметом многих исследований. Но лишь в работах основоположников марксизма впервые в истории изучение явлений войны было поставлено на подлинно научную основу. В противоположность буржуазным теоретикам, утверждавшим, что войны вечный и неизбежный спутник человеческого общества, К. Маркс и Ф. Энгельс, основываясь на диалек-

тическом методе, доказали, что война есть историческое явление, возникшее на определенной ступени развития человечества и присущее лишь классовому антагонистическому обществу. Первобытно-общинный строй с его родовой организацией не знал войн как организованной вооруженной борьбы в интересах порабощения, во имя каких-либо политических целей, ибо в нем не было классов, не было государства, не было, следовательно, и армии как постоянной вооруженной силы, предназначенной для ведения войны.

На смену первобытно-общинному строю пришло классовое рабовладельческое общество. Основой производственных отношений того общества являлась собственность рабовладельца как на средства производства, так и на работника производства – раба, которого рабовладелец мог не только продать и купить, но даже безнаказанно убить, как скотину. При таком общественном строе «нет уже общего и свободного труда всех членов общества в процессе производства, – здесь господствует принудительный труд рабов, эксплуатируемых нетрудящимися рабовладельцами... Здесь рабовладелец является первым и основным полноценным собственником»¹.

Появление бедных и богатых, эксплуатируемых и эксплуататоров, бесправных и полноправных привело к расколу общества на непримиримо враждебные классы, к жестокой борьбе между ними. Раскол общества на классы вызвал к

¹ История ВКП(б). Краткий курс. С. 119.

жизни государство, которое возникло «для того, чтобы держать в узде эксплуатируемое большинство в интересах эксплуататорского меньшинства», а также чтобы «расширять территорию своего, господствующего класса за счет территории других государств, или защищать территорию своего государства от нападений со стороны других государств»². Для выполнения своих функций государство нуждалось в вооруженных силах.

Таким образом, одновременно с появлением классового, антагонистического общества возникли войны, ставшие его постоянными и неизбежными спутниками.

В рабовладельческом обществе войны в основном велись за захват новых рабов для пополнения рабочей силы. Поражение в войне неизбежно вело к ослаблению и упадку побежденного рабовладельческого государства.

С другой стороны, беспрестанные войны не вели к усилению хозяйственной мощи и победителей. Войны и военное производство отвлекали все больше рабочих рук и средств от развития других отраслей хозяйства, и это в конечном счете приводило к ослаблению экономической мощи рабовладельческого общества. Таким образом, рабовладельческое общество не могло существовать без войны, но война в то же время и подтачивала его.

В своем развитии рабовладельческое общество прошло ряд ступеней. Возникнув на Древнем Востоке (Египет, Ва-

² Сталин И.В. Вопросы ленинизма. Изд. 11. Госполитиздат, 1952. С. 644.

вилония, Урарту, Ассирия, Финикия, Китай и др.), оно получило дальнейшее развитие в греческих городах-государствах, и, наконец, в римском государстве рабство достигло своей высшей, классической формы и здесь же нашло свой исторический конец.

Военно-морское искусство рабовладельческого общества наибольшего развития достигло в Древней Греции и в Древнем Риме.

История Древней Греции связана с восточной частью Средиземного моря и главным образом с Балканским полуостровом, западной частью Малой Азии и островами Эгейского моря, где благодаря умеренно теплоте климату основным занятием жителей являлось земледелие, а также разведение винограда и оливковых деревьев.

Процесс разложения родового строя у греков закончился в VI в. до н. э. К этому времени Греция состояла из большого количества рабовладельческих городов-государств, так называемых полисов. Полисы представляли собой либо аристократические общины, управляемые кучкой знатных землевладельцев, либо рабовладельческие демократические республики.

Одним из крупных аграрно-аристократических полисов была Спарта, расположенная на юге Пелопоннеса, в Лаконии, в плодородной долине реки Эврот.

Хотя Спарта считалась «общиной равных», однако в политическом отношении она представляла собой олигархию,

т. е. господство немногих аристократических родов. Составляя незначительное меньшинство и находясь под постоянной угрозой восстания рабов, спартанцы превратили свою общину в настоящий военный лагерь. Общественный строй и образ жизни спартанцев носили ярко выраженный военный характер. Каждый спартанец пожизненно являлся воином, и вся система воспитания была направлена на развитие физической силы, смелости и военных навыков. В результате Спарта имела довольно сильную армию.

Организацию вооруженных сил Древней Греции удобнее всего проследить на примере Афинской республики – другого рабовладельческого государства, занимавшего на Балканском полуострове гористую область – Аттику, расположенную в восточной части Средней Греции.

Вооруженные силы афинского рабовладельческого государства

С разложением родового строя в Афинах образовались две основные группы населения: родовая земельная аристократия (эвпатриды) и простой народ (демос), состоявший из мелких землевладельцев и ремесленников. Новые группы населения, порожденные общественным разделением труда, создавали новые органы для защиты своих интересов; были учреждены всякого рода должности. Постепенно в процессе борьбы между новыми группами населения в Афинах разви-

лось государство.

Захват аристократами общинных земель сопровождался разорением и закабалением мелких земледельцев (крестьян). Этот процесс неизбежно усиливал классовую борьбу.

Борьба закабаленных и разорявшихся крестьян против аристократов особенно обострилась в конце VII – начале VI в. до н. э. В 594 г. крупный афинский политический деятель Солон под давлением народных масс провел ряд реформ, в результате которых «родовой строй потерпел новое поражение»³. Он уничтожил долговое рабство, т. е. запретил превращать должников в рабов. Рабами теперь могли быть только иноплеменники, захваченные в плен во время войны.

Таким образом, если до Солона противоречия в Афинах были противоречиями между знатью и простым народом, то после Солона и особенно в конце VI в. до н. э. первое место занимает антагонизм между рабами и рабовладельцами, между неполноправными жителями и гражданами.

Солон все свободное население Аттики, в зависимости от количества земли и получаемого с нее дохода, разделил на четыре группы.

Политическая власть принадлежала богатой части свободного населения, составлявшей первые три группы. Из этих групп выбирались лица на государственные должности.

³ *Энгельс Ф.* Происхождение семьи, частной собственности и государства. Госполитиздат, 1948. С. 132.

Четвертая группа имела право только участвовать в народном собрании.

Все четыре группы свободного населения составляли класс рабовладельцев и жили за счет эксплуатации рабов.

Деление свободного населения Афин на имущественные группы преследовало не только политические цели. Эти четыре группы послужили основой организации вооруженных сил. На гражданах каждой группы лежала обязанность несения военной службы. Вследствие того, что каждый воин должен был вооружаться на собственный счет, более богатое население, входившее в первые две группы, формировало конницу, третья группа служила в тяжеловооруженной пехоте, четвертая – в легковооруженной пехоте или во флоте. Командирами кораблей назначались лица из первой группы.

Все свободные граждане обязаны были отбывать воинскую повинность. По достижении 18-летнего возраста они должны были два года прослужить в вооруженных силах, после чего до 60 лет состояли военнообязанными. В случае войны народное собрание устанавливало количество людей, подлежащих призыву. Таким образом, афинские вооруженные силы строились на основе милиционной системы комплектования. Во главе вооруженных сил Афин стояла выборная коллегия из десяти стратегов. Иногда они командовали войсками поочередно, а иногда один из них являлся главнокомандующим.

При том уровне, на котором находилось производство в

античном мире, основанное на ручном рабском труде, могло появиться лишь самое примитивное оружие.

Вооружение тяжелого воина (гоплита) состояло из копья, меча, шлема, панциря и пóножей. Легковооруженные воины имели лук, легкое копье и дротик. Всадники вооружались копьями и легким щитом.

Боевым порядком афинской армии была фаланга, представлявшая собой сомкнутое, линейное построение гоплитов, являвшихся основным родом войск. Фаланга состояла из 8, 12 и 25 шеренг и всегда действовала как единое целое. Фаланга была сильна на открытой и ровной местности. Прикрываясь щитами и выставляя вперед два-три ряда копий, она шла на неприятеля. Слабость фаланги заключалась в уязвимости ее флангов и в большой зависимости от местности. Малоподвижность фаланги приводила к тому, что она не могла действовать на пересеченной местности и преследовать противника.

Легковооруженные воины, обычно находясь впереди фаланги, завязывали бой и с началом наступления фаланги отходили на фланги или в тыл. Конница действовала на флангах.

Составной частью вооруженных сил Афинского государства являлся флот. Хотя техника в рабовладельческом обществе находилась и на невысоком уровне развития, однако кораблестроение достигло такой ступени, что могло давать крупные по тем временам корабли. Кораблестроение было

наиболее развитой отраслью ремесленного производства античного мира. К V в. до н. э. основным типом боевого корабля стала триера. Кроме триер, флот греков имел легкие посыльные и транспортные суда. Размеры триеры при водоизмещении в 230 т были следующие: длина 40–45 м, ширина до 6 м, осадка 2,5 м. Главным двигателем триеры были весла (каждое длиной в 4–4,5 м). Число весел доходило до 150–170, и располагались они в три ряда с каждого борта корабля. Одновременно все три ряда весел работали только во время боя. При плавании в остальное время гребцы разделялись на вахты. Наибольшая скорость хода триер на веслах доходила до 7–8 узлов.

Вспомогательным двигателем триеры был прямой парус. Так как в то время не умели брать рифы на парусах, на корабле имелось несколько парусов разных размеров, которые и поднимались в зависимости от силы ветра. Парусами триеры пользовались только при попутном ветре.

Главным оружием триеры был таран, которым заканчивался форштевень. Таран делался из металла или дерева, окованного медью.

Экипаж триеры состоял из невооруженных гребцов (до 170 человек), воинов для abordажного боя (от 18 до 50 человек), матросов для управления парусом и обслуживания корабля (12–16 человек), командира корабля (триерарха), кормчего, подкормчего и начальника гребцов (гортатора).

Воины были вооружены копьем, мечом, луком, дротика-

ми и щитом.

В афинском флоте отдельные корабли соединялись в отряды. Командующий флотом имел несколько помощников.

Вооружение, состав, организация флота, так же как и армии, зависят прежде всего от уровня развития производства, т. е. от техники и от людей, применяющих эту технику. Этим же определяется и уровень развития военного искусства.

Производство рабовладельческого общества не в состоянии было дать оружие, способное воздействовать на неприятельские корабли на расстоянии. Личное же оружие воинов — копье, меч, лук, дротик — могло быть использовано только против личного состава кораблей, да и то лишь на очень малых расстояниях или в рукопашной схватке. Конструкция боевых кораблей позволяла успешно наносить противнику удары тараном, но она не была настолько прочной, чтобы противостоять таранному удару.

Все это и определяло тактику афинского флота.

Ф. Энгельс так характеризовал тактику флотов древних народов: «Нельзя было причинить никакого серьезного вреда неприятелю на море до тех пор, пока оба сражающихся корабля непосредственно не сходились друг с другом. Таким образом, существовало только два возможных способа морского боя: маневрировать таким образом, чтобы острый, крепкий железный конец носовой части корабля со всей силой нанес на ходу удар в борт неприятельского корабля и пустил его ко дну; или же сойтись с противником вплотную

бортами и взять его таким образом на абордаж»⁴.

Для использования тарана в бою корабль при движении на противника старался развить максимальный ход, пройти вдоль борта вражеского корабля, сломать ему весла, чтобы лишить его хода, а затем поворачивал и наносил ему таранный удар в борт или кормовую часть. Если корабль противника после таранного удара не тонул, то бой заканчивался абордажем. Для этого корабли сцеплялись между собой крючьями, после чего воины бросались на неприятельский корабль и вели рукопашный бой с противником.

Слабые мореходные качества кораблей того времени и отсутствие мореходных инструментов влияли на выбор условий и места боя. В свежую погоду бой не начинался, ибо ветер и волна мешали гребле. Плаванья совершались вдоль берегов, где и происходили морские бои.

Наиболее выгодными боевыми порядками для использования тарана были строй фронта и строй полукружия, в которых корабли держались близко друг от друга, чтобы не допустить прорыва сквозь строй неприятельских кораблей и захода их в тыл. Слабым местом этих боевых порядков являлись фланги, которые противник стремился обойти. Ввиду этого противники, прежде чем начинать сражение, стремились занять такую позицию, которая позволяла им упереть фланги своего строя в берега или отмели.

В афинском флоте в V в. до н. э. часто применялся строй

⁴ *Энгельс Ф.* Избранные военные произведения. Т. I. Воениздат, 1941. С. 315.

двойного фронта, когда корабли второй линии находились против интервалов между кораблями первой линии. Корабли второй линии действовали против вражеских кораблей, прорвавшихся сквозь первую линию, а также замещали потопленные корабли первой линии. Строй сохранялся только в начале боя.

Место в центре строя занимал обычно корабль командующего флотом, около которого находились небольшие посыльные суда для передачи приказаний. Управление флотом осуществлялось также с помощью звуковых сигналов (труб) и различных знаков.

Такова была тактика флота рабовладельческой Греции в период V—III вв. до н. э.

Характерные особенности военно-морского искусства в V в. до н. э. можно проследить на конкретных примерах из опыта греко-персидских войн.

Греко-персидские войны

Во второй половине VI в. до н. э. Персия превратилась в мощное рабовладельческое государство. Завоевав Финикию, Палестину, Вавилонию, Египет и всю Малую Азию, она своей следующей политической задачей считала покорение Греции.

Персия была довольно грозным противником. Ее армия, состоявшая в основном из жителей покоренных стран, по

численности превосходила греческую. Но персидская пехота все же была значительно слабее греческой. У нее не было того морального единства, которым отличались греческие войска.

Собственных кораблей Персия не имела, и ее флот состоял из кораблей покоренных государств, в том числе Финикии, Египта, греческих малоазиатских городов.

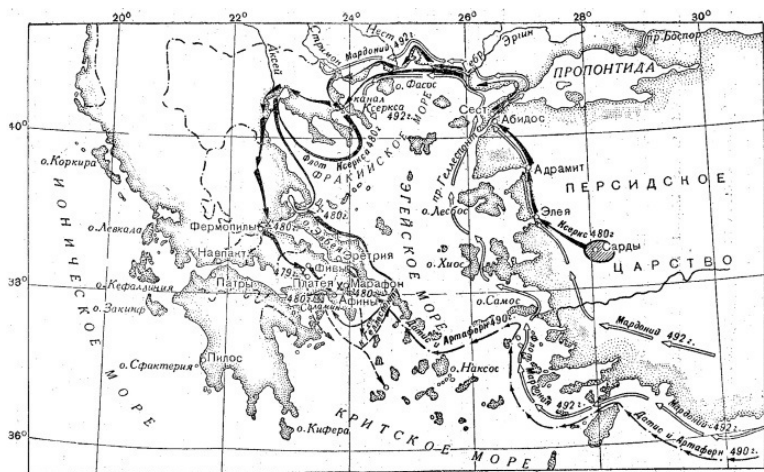
Греки перед началом войны имели очень незначительный флот.

Войны Греции с Персией были войнами молодой рабовладельческой военной демократии, в основе которой лежал более развитый рабовладельческий способ производства, против государства, опиравшегося на систему домашнего рабства. Греки боролись в этих войнах за свою независимость, и это усиливало их моральное единство. Персы же не имели и не могли иметь такого морального единства, так как они вели захватнические войны.

Первый поход персов. Поводом к войне послужила помощь, которую оказали Афины и Эритрея малоазиатским грекам, восставшим против персидского ига. В 492 г. до н. э. персидские войска под командованием Мардония, зятя персидского царя Дария, из Малой Азии переправились через Геллеспонт (Дарданеллы) на Балканский полуостров и по северному берегу Эгейского моря направились в Грецию. В этом походе персов на Грецию принимал участие и флот.

Особенностью совместных действий армии и флота в пер-

вом походе персов являлось использование флота, сопровождавшего армию вдоль побережья, для снабжения ее продовольствием, снаряжением и для обеспечения ее фланга.



Греко-персидские войны (V в. до н. э.)

Около Афонского мыса во время шторма значительная часть персидского флота погибла, а армия понесла крупные потери в столкновениях с фракийцами. Учитывая почти полное отсутствие в Греции сухопутных дорог, пригодных для движения большой армии, и недостаток местных продовольственных ресурсов для питания войск, персидское командование считало невозможным достигнуть цели войны только одними сухопутными силами. Поэтому поход на Гре-

цию был прерван и персидская армия возвратилась обратно в Персию.

Второй поход персов. Марафонское сражение. В 490 г. до н. э. персы предприняли второй поход против Греции. В нем также принимал участие флот. Но способ совместных действий армии и флота был в этом походе уже другой. Персидский флот теперь перевозил через Эгейское море сухопутную армию и высаживал ее на территории Греции у Марафона. Место высадки персами было выбрано удачно. Марафон находился всего в 40 км от Афин.

Персы имели 10 тыс. иррегулярной конницы и большое количество пеших лучников. У греков было 11 тыс. гоплитов. Командовали афинской армией 10 стратегов, среди которых был Мильтиад, хорошо знавший персидскую армию. Некоторые из стратегов, видя численное превосходство персов, предлагали отступить к Афинам и там, под защитой городских стен, ждать врага. Но Мильтиад настоял на том, чтобы дать сражение. Греческая фаланга была построена им при входе в Марафонскую долину. Чтобы парализовать фланговый удар персидской конницы, Мильтиад за счет ослабления центра фаланги усилил ее фланги, увеличив здесь число шеренг. Кроме того, фланги были прикрыты засеками.

Не имея возможности использовать конницу на флангах, персы расположили ее в центре своего боевого порядка.

Наступление начали персы. Они осыпали тучами стрел афинских гоплитов. Чтобы сократить потери своих войск,

Мильтиад подал команду начать движение фаланги вперед. От шага фалангисты перешли в бег. В завязавшемся сражении центр греческой фаланги был прорван. Но на флангах греки одержали победу и обратили противника в бегство. Затем фланги греков атаковали прорвавшуюся часть персидского войска в центре и разгромили ее.

Несмотря на численное превосходство персов, на Марафонской равнине победу одержали греки. Победила армия с лучшей организацией и дисциплиной, с более совершенной тактикой.

Однако греки вследствие неповоротливости фаланги и отсутствия в районе Марафона флота не смогли развить достигнутый успех. Бежавшие с поля боя персидские войска успели сесть на корабли и без помех ушли в море. Греки захватили лишь семь кораблей противника.

Марафонское сражение, происшедшее в сентябре 490 г. до н. э., является примером отражения высадившегося десанта.

Третий поход персов. Несмотря на неудачу двух походов, персы не хотели отказаться от своего намерения захватить Грецию. В 480 г. до н. э. они организовали третий поход.

Десятилетний период между вторым и третьим походами характеризовался в Греции жесточайшей борьбой по вопросам подготовки и ведения войны.

Боролись две политические группировки. Первая из них, состоявшая из рабовладельцев, связанных с торговлей и ре-

меслом, так называемая морская партия, возглавляемая Фемистоклом, настаивала на постройке сильного флота. Вторая группировка, в которую входили рабовладельцы, связанные с земледелием, и которой руководил Аристид, считала, что для будущей войны флот не имеет значения и что необходимо увеличивать сухопутное войско. После напряженной борьбы в 483 г. до н. э. победила группировка Фемистокла. К моменту нового нападения персов афиняне обладали сильным военно-морским флотом, сыгравшим исключительную роль в развернувшихся затем боевых действиях. В 481 г. до н. э. тридцать одно греческое государство, по инициативе Афин и Спарты, с целью объединения сил Греции для борьбы с персами, создали военно-оборонительный союз. Это увеличивало преимущества греков в предстоявшей борьбе.

План войны греков сводился к следующему. Ввиду того, что Персия имела численный перевес в силах, решено было не принимать боя в открытом поле, а защищать горные проходы. При обороне армией Фермопильского ущелья флот должен был находиться у мыса Артемисий (северная оконечность острова Эвбея) и не допускать высадки десантов в тыл сухопутным войскам.

Таким образом, план греков предусматривал одновременные и согласованные действия армии и флота.

Согласно плану войны персов, их войска должны были, переправившись через Геллеспонт, двигаться по побережью

Эгейского моря и, разбив сухопутные войска греков, занять территорию Греции.

Использование флота персы мыслили по типу первого похода. Он должен был идти вдоль побережья, параллельно движению армии, и, уничтожая флот греков, выполнять следующие задачи:

- снабжать армию всем необходимым;
- высадкой десантов в тыл греческой армии способствовать продвижению своей армии;
- защищать фланг и тыл своей армии от воздействий флота противника.

Чтобы избежать обхода вокруг Афонского мыса, около которого при первом походе погибла большая часть персидского флота, в узкой части полуострова Акте был вырыт канал.

Вооруженные силы персов в третьем походе на Грецию возглавлял сам царь Ксеркс.

В персидской армии по-прежнему было много воинов из покоренных стран, не заинтересованных в победе своих работодателей. Флот персов также состоял из кораблей различных покоренных Персией государств. Это обстоятельство, как и в первых двух походах, явилось одной из причин невысокого морального состояния персидских вооруженных сил.

Для защиты Фермопильского ущелья греки сосредоточили незначительный отряд гоплитов под командой спартанского царя Леонида. К мысу Артемисий был послан соединенный греческий флот в составе 270 триер, из которых 127

принадлежали Афинам. Задача флота заключалась в том, чтобы помешать продвижению персидского флота в район Фермопил и тем лишить его возможности оказать поддержку своей армии. Во главе греческого флота стоял спартанский наварх Эврибиад, фактическое же командование было в руках начальника афинского отряда Фемистокла. Флот персов состоял приблизительно из 800 кораблей.

При таких условиях сражение для греческого флота было невыгодным. И Фемистокл, правильно оценив обстановку, занял своими кораблями у мыса Артемисий такую позицию, которая закрывала персам проход к Фермопилам и в то же время не позволяла им развернуть для боя все свои силы и тем самым использовать свое численное превосходство. После этого греческий флот, не ввязываясь в длительные боевые столкновения с противником, перед наступлением темноты нанес ряд стремительных ударов по части сил персидского флота, чем лишил его возможности оказать содействие своей армии во время боев у Фермопил.

Таким образом, греческий флот занятием выгодной позиции и активными действиями у мыса Артемисий оказал существенную помощь своей армии, сражавшейся у Фермопил. Успешные действия греческого флота подняли моральный дух его личного состава, показали, что флоту персов можно нанести поражение, несмотря на его количественное превосходство.

Когда стало известно о падении Фермопил, пребывание

греческого флота у Артемисия потеряло смысл, и он, отойдя на юг, сосредоточился в Саламинском проливе.

Персидская армия, пройдя Фермопилы, вторглась в Среднюю Грецию и заняла Афины. Персидский флот сосредоточился в бухте Фалерон.

Среди греков возникли разногласия о дальнейшем использовании флота. Спартанцы стремились отступить к Коринфскому перешейку, где флот совместно с армией должен был не допустить вторжения персов в Пелопоннес. Фемистокл, возглавлявший афинян, настаивал на том, чтобы дать бой персидскому флоту, используя выгодную для греческого флота тактическую позицию в Саламинском проливе. Незначительные размеры пролива не давали персам возможности развернуть весь свой флот и тем самым использовать свое численное превосходство.

Между тем Ксеркс, решив дать бой греческому флоту, закрыл своими кораблями выходы из Саламинского пролива.

Греки по настоянию Фемистокла решили принять бой.

Саламинский бой. Саламинский бой произошел в конце сентября 480 г. до н. э. Греческий флот, имевший в своем составе около 350 триер, был развернут в строе двойного фронта вдоль берега острова Саламин. Оба фланга упирались в прибрежные отмели, что гарантировало их от обхода персидскими кораблями.

Персидский флот, насчитывавший примерно 800 кораблей, в ночь перед боем стал входить в Саламинский пролив.

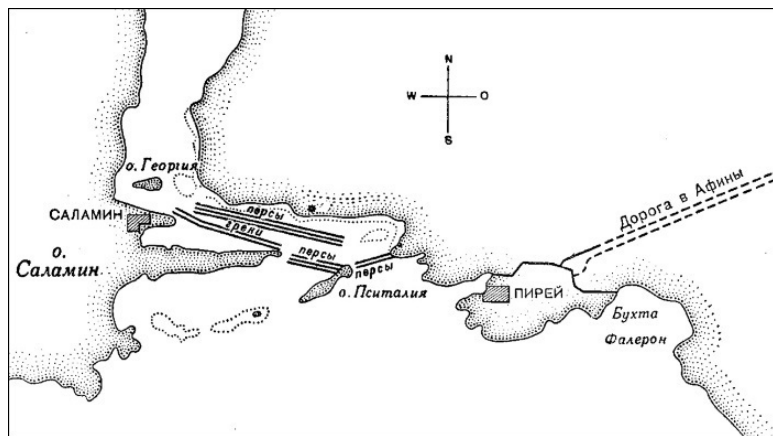
Построение персидского флота происходило всю ночь. Гребцы устали и не имели времени для отдыха, что не могло не сказаться в ходе боя.

Персы заняли позицию против греческого флота, у противоположного берега Саламинского пролива. Стремясь развернуть как можно больше сил, они построили свои корабли в три линии на близких интервалах. Это не усиливало, а ослабляло боевой порядок персидского флота. Не поместившиеся в линии персидские корабли были поставлены в восточных проходах в Саламинский пролив.

Бой начался утром следующего дня. Афинские триеры, расположенные на левом фланге греческого флота, стремительным движением атаковали правый фланг персов, где находились корабли финикийцев. Теснота в расположении персидского флота мешала его кораблям маневрировать. Скученность еще больше увеличилась, когда корабли второй и третьей линий персов, желая принять участие в бою, старались занять место в первой линии. Одна из афинских триер таранила корабль противника, на котором находился брат Ксеркса – Ариомен. Последний, пытаясь с отрядом воинов перейти на греческую триеру и на ее палубе решить исход поединка в свою пользу, был убит.

Успешная атака афинян и гибель Ариомена расстроили правый фланг персов. Корабли этого фланга, стремясь выйти из боя, стали двигаться к выходу из Саламинского пролива. Это внесло беспорядок в центре персидского флота, ко-

торый до этого выдерживал натиск греков; вскоре пришел в расстройство и левый фланг персов.



Бой у о. Саламин (480 г. до н. э.)

Греки, воодушевленные успехом, усилили натиск. Их триеры ломали весла у персидских кораблей, наносили таранные удары и брали их на abordаж. Вскоре весь персидский флот под натиском греков пришел в полное замешательство и в беспорядке устремился к выходу из Саламинского пролива. Малоповоротливые корабли персов, расположенные сученно, мешали друг другу, сталкивались между собой, ломали весла. Бой закончился разгромом персидского флота. Персы потеряли 200 кораблей, греки – всего 40 триер.

Выводы. Основной причиной победы греков являлось то,

что организация их флота, его боевая подготовка, качество кораблей, тактическое искусство были выше, чем у персов.

Победа греков была обусловлена также тем, что они вели войну за свою независимость и были едины в стремлении к победе, поэтому их боевой дух был несравненно выше, чем у персов.

Победа греков была облегчена правильным выбором позиции для боя в узкости, где они могли развернуть все свои силы, упереть фланги в берега и тем самым обезопасить их от обхода противником, в то время как персы были лишены возможности использовать свое количественное превосходство.

Важную роль в исходе боя в пользу греков сыграло и то, что личный состав персидского флота был утомлен ночным построением, тогда как личный состав греческого флота всю ночь перед боем отдыхал.

Основным тактическим приемом боя был таранный удар, дополнявшийся абордажем.

Саламинский бой имел три фазы: первая фаза состояла в построении флота и занятии исходного положения на выбранной позиции, вторая – в сближении противников и третья – в самом столкновении отдельных кораблей противников, когда дело решалось тараном и абордажем.

Управление силами в руках командования сохранялось только на первых двух фазах. В третьей фазе управление почти прекращалось, и исход боя решался действиями одиноч-

ных кораблей. Командующий на этой фазе мог известным образом влиять только личным примером.

Большую роль в организации и осуществлении победы сыграл Фемистокл. Он первым понял необходимость флота как составного элемента вооруженных сил. Выдающийся флотоводец, он умел правильно оценить обстановку и в соответствии с ней ставить флоту конкретные и реальные задачи.

Саламинская победа греков была поворотным пунктом в греко-персидских войнах. Поражение флота персов лишило их армию морских сообщений. Сухопутные же коммуникации были настолько растянуты, что не могли обеспечить снабжение большой армии персов. В результате этого Ксеркс отступил в Азию, оставив в Греции незначительные силы под командованием своего родственника Мардония.

В следующем, 479 г. до н. э. военные действия возобновились. В бою при Платеях (в Беотии) греки разбили войска Мардония. В том же 479 г. греческий флот одержал победу над персидским флотом около мыса Микале (западный берег Малой Азии). Благодаря этим победам греки смогли изгнать персов из Греции, с островов Эгейского архипелага и с западных берегов Малой Азии и тем самым отстоять свою независимость.

В греко-персидских войнах одержали победу более развитые, лучше организованные и лучше обученные вооруженные силы.

Победа греков в войнах с персами была победой новой, более высокой системы античного рабства над системой домашнего рабства.

Победа греков над персами имела крупное значение для дальнейшего развития Греции. Она способствовала экономическому, политическому и культурному развитию греческих государств, особенно Афин, которые захватили огромную добычу и пленных.

В греко-персидских войнах оформились и закрепились основы организации, тактики и стратегии вооруженных сил. Стратегическое искусство в этот период выражалось в определении главного объекта для удара, в маневре сил, в выборе места и времени для начала сражения.

Пелопоннесская война

Победоносное окончание греко-персидских войн привело к большим изменениям в политическом и экономическом положении Греции. Особенно серьезные изменения произошли в Афинах, которые возглавляли так называемый Афинский морской союз, созданный в 478 г. до н. э. для продолжения войны с персами. Вначале союз носил федеративную форму; дела в нем решались советом, собиравшимся на острове Делос. Здесь же хранилась и казна союза. Члены союза были обязаны строить корабли для общего флота и сообща содержать его личный состав. Однако постепенно Афи-

ны, как наиболее сильное государство, захватывают руководство союзом в свои руки. В 454 г. до н. э. казна была перенесена в Афины, которые стали безраздельно распоряжаться средствами союза, расходуя их на украшение своего города и на усиление своих вооруженных сил. Афины стали вмешиваться и во внутренние дела союзных государств. Когда некоторые союзные государства пытались выйти из союза, афиняне посылали против них флот. Так Афинский морской союз постепенно превратился в Афинскую морскую державу.

Превращение Афин в сильную морскую державу имело огромное экономическое значение. Они стали фактическим гегемоном в Эгейском море, сосредоточив в своих руках значительную часть морской торговли. Афинский порт Пирей сделался важнейшим транзитным пунктом, через который проходило множество всевозможных товаров, принося Афинам огромный доход с привозных и вывозных пошлин. Самой крупной статьёй афинской импортной торговли был хлеб. Предметами вывоза Афин были товары собственного производства – металлические изделия, керамика, предметы роскоши, оружие и т. д.

В основе экономического благосостояния Афин лежала жестокая, все время возрастающая эксплуатация рабов, в огромном количестве захваченных афинянами во время войны с персами, а также купленных в Скифии, Малой Азии и у других соседей.

Однако не все греческие государства входили в Афинскую морскую державу. Ряд греческих государств входил в Пелопоннесский союз, возглавлявшийся Спартой. Спарта не могла примириться с возросшим могуществом Афин, так как сама стремилась стать гегемоном Греции. В свою очередь политика Афин была направлена на подчинение государств Пелопоннесского союза. Кроме того, Афины стремились распространить свое господство на западную часть Средиземного моря и взять в свои руки торговлю с Италией и особенно с Сицилией. Но на этом пути стояли Коринф и Мегара, входившие в Пелопоннесский союз. Все эти противоречия и привели к войне между Афинами и Спартой, известной в истории как Пелопоннесская война.

Такова была обстановка в Греции накануне войны. Это время характеризуется не только как период наивысшего расцвета Афин, но и как период углубления и обострения внутренних противоречий рабовладельческого общества.

Пелопоннесская война, длившаяся с 431 до 404 г. до н. э., была с обеих сторон войной захватнической.

К началу войны Афины были сильным морским государством, их флот насчитывал до 300 триер. Боевая подготовка афинских кораблей была на высоком уровне. Практиковавшийся во флоте наем экипажей способствовал их профессиональной выучке. Спарта, имея незначительный флот, была сильна своей армией. Из этого вытекали и планы войны сторон.

План войны Афин был выработан Периклом. Это был высокообразованный человек, хороший организатор и военный руководитель. Он приобрел исключительное доверие своих сограждан и в течение ряда лет выбирался ими на должность стратега. Перикл считал, что Афины, имея сильный флот и слабую армию, должны перенести центр тяжести войны на море. Афинский флот должен был уничтожить флот противника, установить блокаду Пелопоннеса и производить набеги на побережье противника с целью разорения его территории. Этими действиями флот должен был подорвать военно-экономическую мощь противника и принудить его к капитуляции. Одновременно флот должен был обеспечивать морские торговые пути Афин с Причерноморьем и Сицилией, откуда Афины получали хлеб. На суше афинская армия должна была обороняться, причем оборона мыслилась очень элементарно: в случае угрозы население Аттики должно было, уводя скот и забирая припасы, укрыться в Афинах.

Таким образом, план Перикла предусматривал достижение конечной цели войны только действиями одного флота. В этом был его главный порок, ибо для достижения конечной цели в войне необходимы совместные действия сухопутных и морских сил. Вторым пороком плана Перикла было то, что он исходил из неправильного понимания внутривойсковой обстановки в самих Афинах. Отказ оборонять территорию Аттики должен был вызвать недовольство насе-

ления захваченных и разоренных врагом земель. Это могло только усилить политических противников Перикла из лагеря аристократов, доказывавших необходимость мира со Спартой. Наконец, порок плана Перикла заключался еще и в том, что он, исходя из незыблемости Афинского морского союза в войне, переоценивал экономический потенциал Афин. На самом деле это было не так. Политика Афин еще до войны вызвала центробежные силы в союзе.

План войны Спарты, учитывая слабость флота Пелопоннесского союза и силу его армии, предусматривал вторжение войск в Аттику. Преимуществом Пелопоннесского союза были выгодные исходные стратегические позиции на суше, позволявшие нанести по Аттике одновременно два удара – с востока через Коринфский перешеек и с северо-запада – из Беотии, являвшейся союзницей Спарты.

Пелопоннесская война продолжалась 27 лет и имела два ярко выраженных этапа. Первый этап (431–421 гг. до н. э.) характеризуется превосходством Афин на море и преимуществом Спарты на суше. На этом этапе никаких результатов достигнуто не было, и основная проблема, которую должна была решить война, – кому господствовать в Греции, – так и осталась нерешенной. Второй этап (421–404 гг. до н. э.) характеризуется постепенным возрастанием морского могущества Пелопоннесского союза и полным поражением Афин.

В течение двух первых лет войны, в 431 и 430 гг. до н. э., спартанские войска вторгались в Аттику и жестоко опусто-

шали ее. Оборона афинян на суше сводилась лишь к тому, что все сельское население Аттики, спасаясь от врага, укрывалось за стенами Афин, расположившись в храмах, на площадях и на улицах. За недостатком провианта в Афинах начался голод, а вместе с ним вспыхнула эпидемия чумы, уносившая массу человеческих жизней.

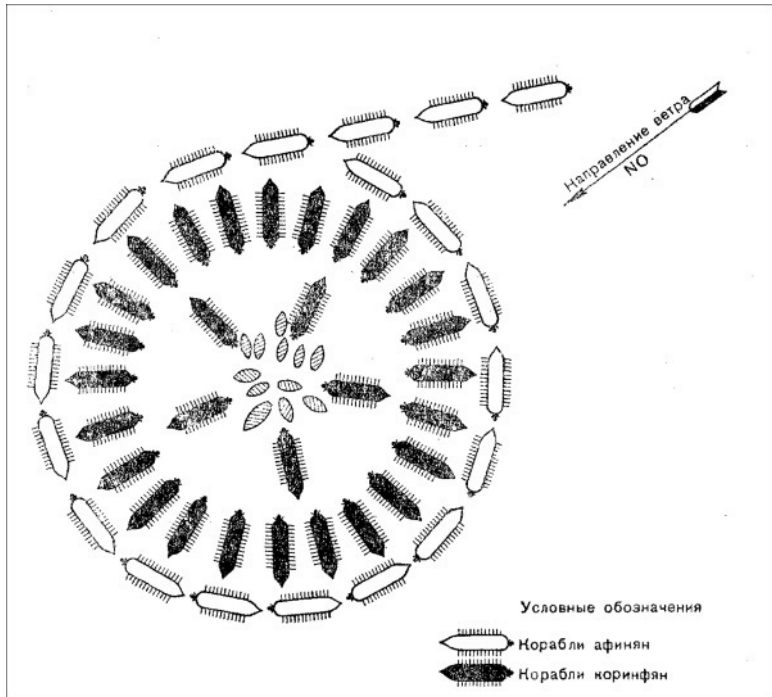
Боевые действия на море начались в первый же год войны. Афинский флот в составе до 100 триер направился к Пелопоннесу и, опустошая берега, обогнул весь полуостров, дойдя до западных областей Элиды и Акарнании. В этот период к Афинам примкнул остров Кефалления. Это была сильная позиция на подходах к Коринфскому заливу, в котором располагалась база афинского флота – Навпакт. Таким образом, имея в виду, что союзниками Афин были жители островов Керкира и Закинф, переход Кефаллении на сторону Афин серьезно улучшил базирование афинского флота. Однако действия афинского флота были настолько распылены, что прервать связь Пелопоннеса с внешним миром не удалось. Пелопоннесцы хорошо понимали, какая угроза таилась для них в опорных пунктах афинского флота на западе Балканского полуострова. Поэтому они в следующем, 430 г. собрали отдельные отряды кораблей и, воспользовавшись тем, что афинский флот действовал у восточных берегов Пелопоннеса, попытались овладеть островом Закинф. Но достигнуть цели пелопоннесцам не удалось, и они ограничились лишь сильным разорением острова. Это заставило афинян в

конце 430 г. послать в Навпакт отряд кораблей под командованием Формиона с задачей нарушить судоходство противника в Коринфском заливе и обезопасить от вражеских набегов территории своих союзников. В 429 г. до н. э. пелопоннесцы решили овладеть афинскими базами вдоль западного побережья Балканского полуострова, для чего намеревались захватить Акарнанию, бывшую на стороне Афин, острова Кефаллению и Закинф, а при благоприятных обстоятельствах и Навпакт. В процессе этой борьбы произошли два боя – у Патраса и Навпакта, характерные с точки зрения изменения способов ведения войны на море.

Бой у Патраса. 47 кораблей, принадлежавших союзному Спарте Коринфу, стремясь доставить в Амбракийский залив отряд гоплитов, вышли из Коринфского залива, конвоируя транспорты с войсками. Афинский отряд кораблей, насчитывавший 20 триер, под командованием Формиона вышел из Навпакта и обнаружил противника. Считая невыгодным давать бой в узкой части пролива, где трудно было маневрировать, Формион стремился выйти в широкую часть Патрасского залива. Бой произошел у города Патраса (Патры). Опасаясь за транспорты с войсками, коринфский командующий выстроил 42 своих корабля в круг, кормами к центру. Расстояние между кораблями было незначительным, и весла соседних кораблей едва не доставали друг друга. В центре круга были помещены транспортные суда. Здесь же находились и пять остальных, наиболее быстроходных триер, которые

должны были наносить удары по афинским кораблям, если они прорвутся сквозь строй коринфских кораблей. Выстроив в такой боевой порядок свои корабли, коринфяне обрекли себя на оборону и лишились преимуществ, которые давало им численное превосходство в кораблях, предоставив противнику выбор момента для начала атаки.

Формион подошел к кораблям противника в строе кильватерной колонны и стал маневрировать вокруг них. Затем, воспользовавшись поднявшимся ветром, который затруднял вражеским кораблям сохранение их боевого порядка, Формион всеми силами напал на наветренную группу коринфских кораблей. Используя главным образом таран, афиняне сразу же потопили одну коринфскую триеру, а многим нанесли сильные повреждения. Вскоре началось беспорядочное бегство коринфских кораблей. Во время преследования афинянам удалось захватить 12 неприятельских триер. Таким образом, афиняне, несмотря на более чем двойное численное превосходство противника, добились в бою решительного успеха.



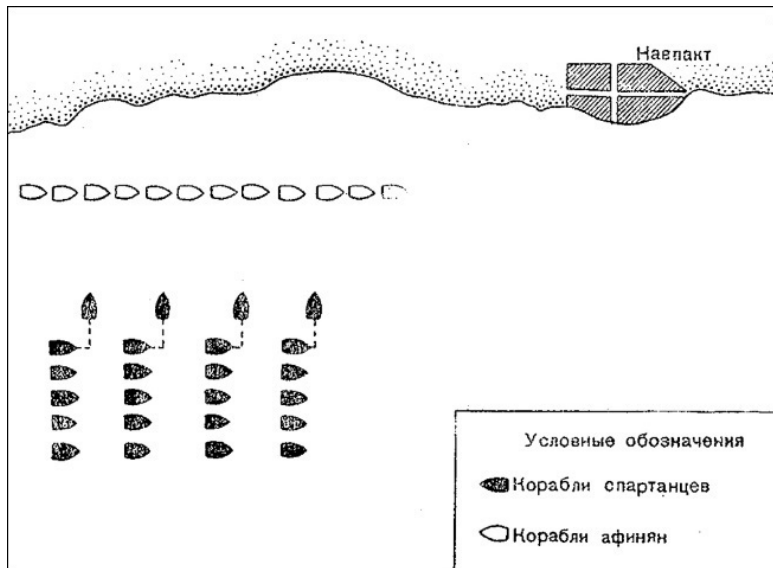
Бой у Патраса (429 г. до н. э.)

В Спарте были недовольны исходом боя. Коринфский отряд был доведен до 77 кораблей, и перед ним была поставлена задача разбить афинян. Формион, предвидя нападение противника, также потребовал усиления своего отряда, и из Афин было послано 20 кораблей.

Бой у Навпакта. Формион, узнав, что корабли против-

ника вышли из порта Киллены и направились в Патрасский залив, вышел со своими 20 триерами из Навпакта и занял позицию у мыса Антиррия, ожидая подкреплений. На берегу, у места стоянки кораблей, находился отряд гоплитов для защиты побережья на случай высадки десанта противника. Спартанцы расположились западнее мыса Рион. Шесть дней их главной заботой было вынудить афинян к бою у берега; спартанцы рассчитывали, что в стесненной обстановке им скорее удастся перейти на абордаж, в котором они полагались на свои преимущества. После нескольких дней ожидания спартанцы, решив выманить Формиона, построили свои корабли в строй сложного кильватера (несколько кильватерных колонн) и направились в сторону Навпакта. Формион, опасаясь за судьбу Навпакта, оставил свою позицию и в строе кильватерной колонны пошел параллельно противнику. Неожиданно спартанские корабли повернули влево на 90° и опять в строй сложного кильватера пошли на афинян, разрезав их строй у девятого корабля с конца. За одиннадцатью проскочившими афинскими триерами погнались 20 кораблей спартанцев, остальные их корабли завязали бой с девятью кораблями афинян. В результате боя восемь афинских триер выбросились на берег, а одна была захвачена противником. В это время одиннадцать афинских кораблей, во главе с Формионом вырвавшиеся вперед, достигли Навпакта. Одна из триер несколько отстала, и ее настигал спартанский корабль. Командир афинской триеры, восполь-

зовавшись стоявшим на рейде торговым судном, обошел вокруг него, неожиданно ударил в борт преследовавшего его спартанского корабля и потопил его. Это привело спартанцев в замешательство. Формион воспользовался этим и со своими одиннадцатью триерами перешел в атаку на противника. В разгоревшемся бою шесть спартанских кораблей были потоплены, а остальные обратились в бегство. Формион начал преследовать их. Спартанские корабли, которые были заняты стаскиванием с мели восьми афинских триер, увидев приближающихся афинян, также обратились в бегство. Таким образом, Формион одержал победу над вчетверо превосходящим по числу кораблей противником.



Бой у Навпакта (429 г. до н. э.)

В ы в о д ы. С точки зрения развития военно-морского искусства бои у Патраса и Навпакта характерны следующим.

В тактике афинян обозначилось стремление к бою в открытом море с целью использовать преимущества своих кораблей в скорости и в искусстве маневра для нанесения таранного удара.

Форма маневра у спартанцев дает пример прорезания строя, в результате чего было достигнуто разделение сил противника.

Если в бою у Саламина удар по противнику состоял из

суммы ударов отдельных кораблей, то в рассматриваемых сражениях уже имели место первые попытки нанесения удара по части сил противника, изолированной от остальных его сил.

Победы афинян в боях у Патраса и Навпакта расстроили планы пелопоннесцев по овладению базами афинского флота. Однако базирование афинского флота вдоль западного побережья Балканского полуострова ввиду удаления от баз, расположенных в Эгейском море, не давало возможности нести действенную блокаду Пелопоннеса. Между портами Эгейского моря и Закинфом афинский флот не имел ни одной базы.

* * *

В 425 г. до н. э. афиняне захватили город Пилос в Мессении. Это было важным событием не только потому, что афинский флот получил одну из удобнейших гаваней в самом Пелопоннесе. Занятие Пилоса имело и большое политическое значение, ибо афиняне надеялись, опираясь на него, поднять мессенских илотов против Спарты. Спартанцы, хорошо понимая значение Пилоса, высадили отряд гоплитов на небольшой остров Сфакторию, лежавший у входа в гавань Пилос. Длительная борьба, завязавшаяся за Сфакторию, окончилась победой афинян.

В 424 г. до н. э. афиняне овладели островом Киферой,

расположенным у южных берегов Пелопоннеса. Захват Пилоса и Киферы серьезно усиливал позиции афинского флота. Теперь возможность изоляции Пелопоннеса с моря становилась вполне реальной. Однако достичь этой цели афинянам все же не удалось, так как они не могли выделить на это направление достаточных сил своего флота ввиду перенесения спартанцами военных действий на фракийское побережье. Афиняне не могли не послать туда своего флота, так как из Фракии они получали корабельный лес, здесь были расположены богатые золотые прииски, приносявшие значительные доходы афинской казне, вдоль побережья Фракии проходил торговый путь в Причерноморье, откуда афиняне получали хлеб.

Борьба во Фракии закончилась поражением Афин, и в 421 г. до н. э., после взаимного истощения сторон, был заключен мир на 50 лет. Серьезным фактором, усилившим стремление Афин к миру, была угроза распада Афинского морского союза. Но одним из главных аргументов в пользу мира для обеих сторон была угроза восстания рабов, на положении которых война отразилась тяжелее всего. По условиям мира, обе стороны сохраняли статус-кво. Таким образом, первый этап войны не дал никаких результатов, а значит, и не были разрешены противоречия, явившиеся причиной войны. Естественно, что война вскоре возобновилась.

Если первый этап Пелопоннесской войны был характерен стремлением Афин добиться победы путем изоляции про-

тивника с моря, то второй этап характеризуется отказом от этого способа ведения войны и переходом к ударам по самому источнику, питавшему Спарту и ее союзников. Таким источником являлся остров Сицилия, откуда шел основной поток хлеба на Пелопоннес.

Главным вдохновителем похода на Сицилию был стратег Алкивиад, человек без определенных политических убеждений, готовый все принести в жертву ради своих личных выгод.

Поход на Сицилию в условиях чрезвычайно сложной обстановки для Афин требовал отрыва от метрополии на длительный срок больших сил армии и флота. Если иметь в виду чрезвычайную трудность поддержания постоянных сообщений между Афинами и новым сицилийским театром военных действий, то уже в самом замысле экспедиции ярко виден большой риск, перераставший в авантюризм.

Экспедиция против Сицилии была предпринята в 415 г. до н. э. В ней участвовало 130 триер и столько же транспортных судов. Общее количество экипажа и войск достигало 40 тыс. человек.

Прибыв в Сицилию, афиняне начали осаду Сиракуз с суши и блокаду с моря. Вскоре Алкивиад, являвшийся одним из руководителей экспедиции, был обвинен в религиозном кощунстве и вызван в Афины на суд. По дороге в Афины он бежал к спартанцам и выдал им военные планы афинян. По его совету спартанцы заняли важную крепость Декелею,

расположенную к северу от Афин, и совершенно подорвали хозяйственную жизнь Аттики. К тому же 20 тысяч афинских рабов перебежали к спартамцам. Разорение территории Аттики и переход рабов на сторону Спарты явились сильным ударом по экономике Афин. В Сицилию спартамцы послали свой флот, который высадил отряд гоплитов на помощь Сиракузам. Кроме того, Сиракузы создали свой довольно многочисленный флот. Это серьезно затруднило действия афинян в Сицилии.

Несмотря на крайнее напряжение сил, Афины вынуждены были послать в Сицилию еще значительный отряд кораблей, однако и это не изменило положения. В конце концов афинский флот был сам заблокирован в гавани Сиракузы, а при попытке выйти из гавани был разбит и сожжен. Тогда афиняне попытались спастись, отступая в глубь острова. Но и здесь их постигла неудача: многие погибли в бою, а оставшиеся в живых были взяты в плен.

Последствия поражения Афин в Сицилии в 413 году до н. э. были огромны. Погибло около 300 триер и несколько десятков тысяч человек. Союзники Афин, ждавшие только удобного случая, чтобы освободиться от афинского господства, после сицилийского поражения один за другим стали выходить из Афинской морской державы, и она распалась.

Однако война на этом не кончилась. Афины еще имели достаточно сильный флот и могли поддерживать свою морскую торговлю. Они еще получали значительную часть

средств для продолжения войны и нужный им хлеб с побережья Черного моря. Спартанцы понимали, что для того, чтобы заставить Афины капитулировать, нужно разгромить их флот, блокировать Афины с моря и этим лишить их связи с внешним миром. Для этой цели спартанцы с помощью Персии создали довольно сильный флот.

В 407 г. до н. э. спартанский флот нанес поражение афинскому флоту у мыса Нотия, вблизи Эфеса. С крайним напряжением афиняне восстановили флот, при этом к службе во флоте и в армии были привлечены метэки⁵ и рабы. Метэкам было обещано гражданство, а рабам – свобода.

В следующем году афинский флот, состоявший из 150 кораблей, разбил у Аргинусских островов (между островом Лесбос и побережьем Малой Азии) спартанско-сиракузский флот, насчитывавший до 170 кораблей. Это была последняя победа афинского флота.

Персия, напуганная успехами Афин, снова помогла спартанцам восстановить флот. Осенью 405 г. до н. э. афиняне потеряли почти весь свой флот, стоявший в Геллеспонте при Эгос-Потамах (Козьих реках). Спартанцы, воспользовавшись тем, что большая часть экипажей афинских кораблей была послана на берег за продовольствием, неожиданно напали на афинский флот и почти весь его захватили. Это было последним ударом, от которого Афины уже не могли

⁵ Метэки – название иностранцев, поселившихся на постоянное жительство в Афинах. Они не имели гражданских прав.

оправиться. Вскоре началась блокада Пирея с моря и осада Афин с суши. В Афинах начались голод и эпидемии, и в 404 г. до н. э. они капитулировали.

По мирному договору Афины сохранили свою независимость, но, кроме Аттики, им было оставлено теперь всего четыре острова. Весь флот, за исключением 12 кораблей, нужных для береговой службы, афиняне передали спартанцам. Укрепления Афин были скрыты.

Пелопоннесская война, приведя к истощению победителей и побежденных, ускорила разложение рабовладельческого строя Греции.

В Пелопоннесской войне обе стороны имели заранее выработанные планы войны, которые определялись политическими целями и характером вооруженных сил каждой из них. Основным недостатком планов обоих противников являлось то, что один из них (план Афин) предусматривал достижение конечной цели войны только действиями одного флота, а другой (план Спарты) – только действиями армии.

Победу одержали спартанцы, понявшие в ходе войны необходимость использовать в борьбе с афинами не только армию, но и флот.

В отношении характера боевых действий на море Пелопоннесская война делится на два ярко выраженных этапа. На первом этапе Афины пытались добиться победы над Пелопоннесским союзом изоляцией его с моря, проводя блокад-

ные действия и разоряя вражеское побережье. Цель не была достигнута потому, что силы афинского флота были распылены. На втором этапе Афины отказались от действий своего флота на морских сообщениях противника, а пытались захватить Сицилию, т. е. источник, питавший Спарту и ее союзников.

В ходе Пелопоннесской войны изменился и способ комплектования армии и флота. «Богатые граждане, вместо того, чтобы самим выполнять свою повинность, считали для себя более удобным платить за заместителя»⁶. Таким образом, милиционная система комплектования армии и флота заменяется системой наемничества. Это было прямым следствием разложения рабовладельческого строя.

⁶ *Энгельс Ф.* Избранные военные произведения. Т. I. С. 152.

Глава вторая

Военное и военно-морское искусство древнего Рима и Карфагена (VI в. до н. э. – V в. н. э.)

Римское рабовладельческое государство и его вооруженные силы

Римское государство возникло в результате разложения первобытно-общинного строя. Процесс возникновения рабства и государства в Риме относится к VII–VI вв. до н. э. Характеризуя этот период, Ф. Энгельс писал: «В Риме родовое общество превращается в замкнутую аристократию среди многочисленного, вне его стоящего, бесправного, но несущего обязанности плебса; победа плебса взрывает старый родовой строй и на его развалинах воздвигает государство, в котором скоро совершенно исчезают и родовая аристократия и плебс»⁷.

Римский народ вначале представлял собой единую общину, состоявшую из 300 родов. Десять родов составляли ку-

⁷ Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства. С. 191.

рию, а десять курий – трибу (племя). Следовательно, к римскому народу мог принадлежать только тот, кто был членом одного из родов.

Экономической основой римской общины являлось сельское хозяйство.

Высшим органом управления было народное собрание, созывавшееся по куриям. Во главе всей общины стоял царь, который был «... военачальником, верховным жрецом и председателем в некоторых судах»⁸. Рядом с царем стоял сенат, состоявший из 300 старейших членов родов.

Со временем население Рима стало возрастать за счет появления многочисленного плебса. Плебеи, будучи лично свободными гражданами, обязаны были отбывать воинскую повинность и платить налоги. Это были частью переселенцы, частью жители покоренных латинских округов. Они стояли вне старых родов, курий и племен и, следовательно, не составляли части собственно римского народа. Борьба между плебеями и полноправными членами римской общины, которые постепенно превратились в привилегированную часть общества и стали называться патрициями, положила конец древнему родовому строю и начало римскому государству.

В VI в. царь Сервий Туллий провел реформу общественного строя, которую Ф. Энгельс называет политической революцией. Многочисленность плебса и его возрастающее экономическое значение, привлечение плебеев к военной

⁸ Там же. С. 145.

службе наряду с патрициями – все это привело к тому, что плебеи получили римское гражданство. В основу государственного устройства были положены территориальное деление и имущественные различия.

Комплектование войска, являвшегося в то время ополчением рабовладельцев, вооружавшимся за свой счет, находилось в прямой зависимости от имущественного ценза.

Все способные носить оружие были разделены на шесть групп. Каждая группа выставляла определенное количество войсковых единиц – центурий (сотен). Первая имущественная группа комплектовала 80 центурий; кроме того, 18 центурий составляли всадники, набиравшиеся из наиболее богатых и знатных граждан. Все же остальные пять групп выставляли 95 центурий. Центурии были не только войсковыми, но и политическими единицами. Имущественные группы выступали в народных собраниях центуриями, и каждая группа имела столько голосов, сколько выставляла центурий. Политическое господство находилось в руках знатных и богатых, так как из 193 голосов «всадники» и первая группа имели 98, т. е. больше половины.

Количество людей в центуриях каждой имущественной группы было различным.

В конце VI в. до н. э. царская власть была упразднена и в Риме установилась республика рабовладельцев. Во главе государства теперь стояли два ежегодно выбираемых консула.

В Древнем Риме рабовладельческое общество достигло

самой высокой ступени своего развития. Вся экономическая жизнь Рима основывалась на рабском труде. Труд рабов применялся как в ремесле, так и в сельском хозяйстве. Количество рабов было огромно, эксплуатация их отличалась особой бесчеловечностью.

Для того чтобы держать в узде громадные массы рабов и грабить соседей, римские рабовладельцы имели хорошо организованную и сильную армию.

Римская армия. Армия римской рабовладельческой республики комплектовалась только свободными гражданами в возрасте от 17 до 45 лет. Граждане от 45 до 60 лет во время войны несли гарнизонную службу. Рабы в армию не допускались.

Вся римская армия сводилась в легионы. Первым боевым порядком легиона была фаланга, в первой шеренге которой стояли лучше вооруженные и более опытные воины. В вооружении легионеров вначале не было единообразия, но затем было определено, какое оружие должны иметь граждане различных имущественных групп. Граждане первой группы обязаны были иметь шлем, круглый щит, поножи, панцирь, меч и копье. От других групп требовалось меньше вооружения. Граждане пятой группы вооружались только пращей и имели запас камней для метания.

Легион состоял из восьми шеренг. Воины первых четырех шеренг были вооружены копьями и назывались принципами (первыми). Они комплектовались из граждан первой иму-

щественной группы. Пятая и шестая шеренги легиона комплектовались гражданами второй и третьей имущественных групп. Воины этих шеренг были вооружены пилумом⁹ и назывались пилянами, а затем триариями. Гражданами четвертой, а впоследствии и пятой имущественных групп комплектовались две последние шеренги легиона. Воины этих шеренг были вооружены гастой (копьем) и назывались гастатами. Вскоре почти каждый легионер стал вооружаться пилумом и мечом. Перед атакой легионер бросал в противника пилум. Попав в щит неприятельского воина, пилум застревал в нем и своей тяжестью оттягивал его вниз, чем затруднял неприятельскому воину пользоваться щитом для защиты от ударов. Затем легионер старался наступить ногой на древко пилума и нанести по врагу удары мечом.

Хотя легион и подразделялся на центурии, однако он являлся одновременно и организационной и тактической единицей.

Во второй половине IV в. до н. э. в результате новых побед плебеев в борьбе с патрициями воинам было установлено жалование. Это дало возможность плебейской бедноте, входившей в шестую имущественную группу, служить в армии. Появилась легкая пехота или так называемые велиты, вооруженные дротиками длиной в 2 м, пращами, луком. Велиты, находясь впереди легиона, завязывали бой, а затем от-

⁹ Тяжелое (4–5 кг) длинное (1,25 м) копье, которое римские воины использовали как метательное оружие.

ходили на фланги, занимая место рядом со всадниками.

Вооружение легиона стало более однообразным, и он был разделен на десять манипул (буквально – горсть, пучок), в каждой из которых было 60 или 120 тяжеловооруженных легионеров. Каждая манипула делилась на две центурии.

Все это привело к тому, что высшей тактической единицей стал легион, а низшей – манипула. Тактической единицей конницы являлась «турма», которая насчитывала 30 всадников.

Легион, расчлененный на манипулы, в отличие от фаланги обладал подвижностью и мог вести боевые действия как на равнине, так и на пересеченной местности.

Во главе римской армии находились два ежегодно избираемых консула. Если военные действия происходили в разных районах, то каждый консул командовал только подчиненными ему легионами. Когда же все римские легионы действовали совместно, оба консула командовали ими поочередно, сменяясь каждый день.

Римская армия периода ранней рабовладельческой республики, так же как это было и у греков, являлась рабовладельческой милицией. Отличалась она от греческой армии лишь большей централизацией и лучшей организацией.

Римская армия, возникшая с образованием римского рабовладельческого государства, совершенствовалась и укреплялась в непрерывных войнах. Войны, которые вели римские рабовладельцы с соседними племенами, к середине

III в. до н. э. закончились завоеванием римлянами всего Апеннинского полуострова. Но этим не закончилась захватническая политика римского государства. Рабовладельческое общество не могло существовать без постоянного притока рабов, которых теперь могла давать только война.

Пунические войны

В дальнейшем римские рабовладельцы стали стремиться к покорению народов, населявших острова и побережье Средиземного моря. В особенности их привлекала богатая Сицилия, значительная часть которой принадлежала другому крупному государству рабовладельцев на Средиземном море – Карфагену. Борьба за этот остров привела к войне между Римом и Карфагеном.

Карфаген, основанный финикийцами в IX в. до н. э. в Африке, на побережье современного Тунисского залива, к III в. до н. э. превратился в сильное рабовладельческое государство; ему принадлежали побережье Северной Африки, почти вся Сицилия, Сардиния, Корсика и часть Южной Испании.

Экономической основой могущества Карфагена была посредническая морская торговля, а также крупное сельское хозяйство, где основной рабочей силой были рабы. Вся политическая власть в Карфагене находилась в руках плутократии, представлявшей собой крупных рабовладельцев и куп-

цов.

Борьба между Римом и Карфагеном, начавшаяся из-за Сицилии, фактически была борьбой за господство на Средиземном море. В.И. Ленин характеризовал войны Рима с Карфагеном как империалистические с обеих сторон, т. е. грабительские, захватнические. Пунические войны¹⁰ были войнами с целью порабощения новых народов и захвата рабов.

Всего было три Пунические войны. Первая война длилась с 264 по 241 г. до н. э., вторая – с 218 по 201 г. до н. э. и третья – с 149 по 146 г. до н. э.

Театром военных действий в Пунических войнах были западная часть Средиземного моря, Апеннинский полуостров, североафриканское побережье, Сицилия, Сардиния, Корсика и часть Пиренейского полуострова.

Вооруженные силы Рима и Карфагена. Карфагенская армия была наемной. Она комплектовалась из ливийцев, кельтов, италиков, греков. Сами карфагеняне служили только в привилегированных отрядах тяжеловооруженной пехоты и конницы. Командовали армией карфагеняне или наемные командиры. В организационном отношении армия делилась на отряды по племенным группам. Тактика была заимствована карфагенянами у греков. Перед боем армия строилась в фалангу, образуя сплошную и малоподвижную массу людей.

¹⁰ Римляне называли карфагенян пунами, отсюда и название Пунические войны.

Под командованием хорошего полководца такая армия могла стать довольно грозной силой, но она не была в состоянии вести продолжительную борьбу с римской рабовладельческой милицией.

Кроме армии, составной частью вооруженных сил Карфагена являлся флот. В его составе насчитывалось до 350 кораблей. Основными типами кораблей были пентеры и триеры. Точное определение, что такое понтера, дать трудно. Возможно, что этот тип кораблей имел до пяти гребцов на одно весло. Но имея в виду, что позже, во II в. до н. э., пентерами называли корабли, имевшие два ряда весел в носу и три ряда весел в корме, можно предположить, что такими же были пентеры и к началу Пунических войн. Карфагенская понтера, вероятно, имела водоизмещение более 500 т, длину – до 51 м, ширину – до 8 м, осадку – до 3,5 м. Размеры триеры были такие же, какие имела греческая триера (водоизмещение более 200 т, длина – 45 м, ширина – 6 м, осадка – 2,5 м). Тактику флота карфагеняне также заимствовали у греков.

Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.