

Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко

# КАК БЫЛО

НА САМОМ ДЕЛЕ

БОГОРОДИЦА РОДИЛАСЬ  
В РОСТОВЕ ВЕЛИКОМ

ПО СТРАНИЦАМ  
РУССКИХ  
ИСТОЧНИКОВ



**Глеб Владимирович Носовский**  
**Анатолий Тимофеевич Фоменко**  
**Богородица родилась**  
**в Ростове Великом**  
Серия «Как было на самом деле»

*Текст предоставлен правообладателем*

*[http://www.litres.ru/pages/biblio\\_book/?art=63433578](http://www.litres.ru/pages/biblio_book/?art=63433578)*

*КАК БЫЛО НА САМОМ ДЕЛЕ. Богородица родилась в Ростове  
Великом / Г. В. Носовский, А. Т. Фоменко: АСТ; Москва; 2020  
ISBN 978-5-17-133099-6*

### **Аннотация**

Место рождения Богородицы является предметом дискуссий. По одной версии – это Иерусалим, по другой – Сепфорис близ Назарета в Галилее. Авторы развивают исследования, изложенные в книгах «Царь Славян», «Христос родился в Крыму. Там же умерла Богородица», «Курган Христа и Богородицы». Главный результат настоящей книги такой. Применяя методы Новой Хронологии, и анализируя старинные источники, авторы обнаруживают, что на самом деле, Мария Богородица родилась в Ростове Великом в XII веке. То есть во Владимиро-Суздальской Руси. Теперь, в частности, становится понятно, почему православная церковная традиция утверждает, что

Русь является Домом Богородицы. Например, в грамотах, приписываемых С. Разину, содержатся призывы «постоять за Дом Пресвятыя Богородицы».

Книга предназначена для самых широких кругов читателей, интересующихся применением естественнонаучных методов в истории.

В формате PDF A4 сохранен издательский макет книги.

# Содержание

Введение	7
1. Наш главный результат в этой книге	7
2. Напоминание	11
Глава 1	14
Глава 2	24
1. Жизнеописание Долгорукого	24
2. Княжна Промыслава – это Дева Мария	35
3. Княгиня Ольга-Ефросиния – «вторая жена» Георгия Долгорукого, тоже является отражением Девы Марии	55
Глава 3	60
1. Предание о Юрии-Георгии Долгом	60
2. Юрий Долгий у Артынова – это Георгий Победоносец, он же Юрий Долгорукий, евангельский Иосиф	66
2.1. Юрий Долгий и Юрий Долгорукий – два дубликата	66
2.2. Победоносец	67
2.3. По Артынову, Юрий Долгий прибыл в метрополию Империи	67
2.4. Победоносный герой спасает жертву от зверя	68
2.5. Единоборство Георгия-Юрия	78

Победоносца со страшным змием было свадебным поединком с медведем	
2.6. Сразу после поединка Юрия Долгого с огромным медведем состоялась свадьба Юрия с ростовской боярышней Прасковьей	84
3. Вывод: Богородица родилась в Ростове Великом. Ее свадьба с Георгием Долгим = Георгием Победоносцем состоялась во Владимире или Ростове. Новобрачным был подарен терем на ярославской реке Устье, где ныне стоит село Протасьево	86
Глава 4	97
1. Победа Омели над чудовищным медведем. Герой спасает человека-жертву от зверя	97
2. Победа боярина Омели над медведем была прелюдией к свадьбе Омели с красавицей Шушей Муромцевой, дочерью Ильи Муромца. То есть, Омеля – это отражение Георгия Победоносца (Юрия Долгорукого), а Шуша – отражение Девы Марии	100
Конец ознакомительного фрагмента.	103

**Глеб Владимирович  
Носовский, Анатолий  
Тимофеевич Фоменко  
Богородица родилась  
в Ростове Великом**

© Фоменко А. Т., 2020

© Носовский Г. В., 2020

© ООО «Издательство АСТ», 2020

# Введение

## 1. Наш главный результат в этой книге

В скалигеровской версии истории место рождения Марии Богородицы покрыто туманом. Звучат разные версии. Например, «местом рождения, как правило, считают Иерусалим; так утверждал святой Софроний и с ним соглашался святой Иоанн Дамаскин. По другой версии, Мария родилась в Сепфорисе близ Назарета, в Галилее... В библейских рассказах ничего не упоминается ни о именах родителей Богородицы, ни о их жизни; также нет упоминаний об обстоятельствах Зачатия Богородицы, ни о Рождестве Девы Марии, ни о Введении во храм, ни о Ее жизни до Благовещения, ни о Ее жизни после Пятидесятницы, ни о Ее Успении. Эти подробности жизни Богородицы известны из раннехристианских апокрифов безымянных авторов...

Первоначальными источниками вне-библейских сведений о жизни Богородицы явились следующие апокрифы: «История Иакова о рождении Марии» (Протоевангелие Иакова)... «Евангелие детства» (Евангелие детства от Фомы)... «Книга Иосифа Плотника»... «Святого Иоанна Богослова

сказание об успении Святой Богородицы»... Христианская церковь не признает апокрифы как источник вероучения, однако принимает достоверность ряда сюжетов, связанных с земной жизнью Богородицы». Википедия, «Богородица».

Сформулируем главный результат настоящей нашей книги.

**НА САМОМ ДЕЛЕ МАРИЯ БОГОРОДИЦА РОДИЛАСЬ В РОСТОВЕ ВЕЛИКОМ В XII ВЕКЕ.** То есть во Владимиро-Суздальской Руси.

Теперь, в частности, становится понятно, почему православная церковная традиция утверждает, что РУСЬ ЯВЛЯЕТСЯ «ДОМОМ БОГОРОДИЦЫ». Например, в грамотах, приписываемых С. Разину, содержатся призывы «постоять за Дом Пресвятыя Богородицы». Прочитируем одну из разинских грамот: «И мы, великое Войско Донское, стали за дом пресвятыя Богородицы и за ево, великого государя, и за всю чернь» [101], с. 28. Здесь имеется в виду, конечно, Россия, поскольку христианская церковь «Домом Пресвятой Богородицы» не называлась. Она могла быть названа «Домом Христа».

Отметим также: «В литературных произведениях XVI столетия, написанных при митрополите Макарии, создается образ СВЯТОЙ РУСИ, ИСТОРИЯ КОТОРОЙ ПРЕДОПРЕДЕЛЯЛАСЬ СВЫШЕ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМ БОГОРОДИЦЫ и ее чудотворными иконами» [120:1], с. 19. Мы будем опираться на Новую Хронологию, на полученные нами

ранее результаты. В частности, мы обнаружили множество дубликатов-отражений основных евангельских персонажей на страницах разных летописей. Например, – уже более 120 (ста двадцати!) отражений императора Андроника-Христа. Он же князь Андрей Боголюбский, он же апостол Андрей Первозванный, он же Тристан и т. д.

А также мы нашли много дубликатов-отражений князя Юрия Долгорукого. Он же Георгий Победоносец, древнеегипетский бог Гор (частично), евангельский Иосиф, «античный» Эней и т. д. Аналогично, – обнаружено много отражений Девы Марии: древнеегипетская Исида, принцесса Изольда, римлянка Лукреция и т. д.

Найденные дубликаты добавляют много новых сведений об указанных персонажах. Объединяя все данные, мы существенно обогащаем сведения об этих героях, «уточняем их портреты». Мы активно пользуемся такими «расширенными биографиями». Без помощи Новой Хронологии нам не удалось бы столь ярко высветить многие события далекого XII века. Ведь сегодня их осколки рассыпаны по самым разным источникам. Мы собираем и склеиваем обнаруженные фрагменты, восстанавливая более полную картину.

Мы понимаем, что читатель вряд ли знаком с теми нашими книгами, где описаны найденные дубликаты-отражения. Но этого и не требуется. Каждый раз, используя какой-либо дубликат-осколок, мы даем ссылки на соответствующие наши публикации. Для проверки свидетельств и за подробно-

стями читатель может обратиться к ним. Здесь же мы кратко напомним общую картину обнаруженных дубликатов в скалигеровской версии истории. Эти результаты нам потребуются.

## 2. Напоминание

Глобальная Хронологическая Карта (А. Т. Фоменко) показывает взаимное расположение основных обнаруженных дубликатов-повторов в «учебнике Скалигера-Петавиуса». Так были найдены три основных хронологических сдвига.

Главный результат, полученный А. Т. Фоменко в 1974–1979 годах при помощи разработанных им математико-статистических методов, заключается в том, что «СКАЛИГЕРОВСКИЙ УЧЕБНИК» ПО ДРЕВНЕЙ И СРЕДНЕВЕКОВОЙ ИСТОРИИ ЯВЛЯЕТСЯ РЕЗУЛЬТАТОМ СКЛЕЙКИ ЧЕТЫРЕХ ПРАКТИЧЕСКИ ИДЕНТИЧНЫХ БОЛЕЕ КОРОТКИХ ЛЕТОПИСЕЙ, СДВИНУТЫХ ОТНОСИТЕЛЬНО СВОЕГО СРЕДНЕВЕКОВОГО ОРИГИНАЛА ПРИМЕРНО НА 333, 1050 И 1800 ЛЕТ.

Опишем часть *E* Глобальной Хронологической Карты (ГХК), то есть «скалигеровского учебника», на отрезке от 1600 года до н. э. до 1800 года н. э. в истории Европы. А также опишем часть *B*, изображающую структуру Библии. См. рис. 1. Результат приведен в виде двух строк *E* и *B*, в которых «скалигеровские исторические эпохи» условно обозначены буквами. Одинаковыми буквами обозначены найденные ранее А. Т. Фоменко дубликаты. Ввиду большого объема материала показана только грубая схема. Чтобы собрать на ГХК информацию, традиционно относимую к ка-

кому-то году, нужно на строке *E* или на строке *B* провести через этот год вертикальный отрезок и собрать вместе фрагменты эпох, событий, высекаемых им на «числителе и на знаменателе дроби».

Оказалось, что «скалигеровский учебник» *E* по древней и средневековой истории Европы является слоистой летописью, которую средневековые хронологи изготовили склейкой четырех практически одинаковых экземпляров короткой летописи *C1*. То есть, три летописи *C2*, *C3*, *C4* получаются из летописи *C1* ее сдвигом, как жесткого целого, вниз во времени, на 333 года, 1053 года и 1778 лет соответственно. Указанные величины сдвигов, конечно, приближительны.

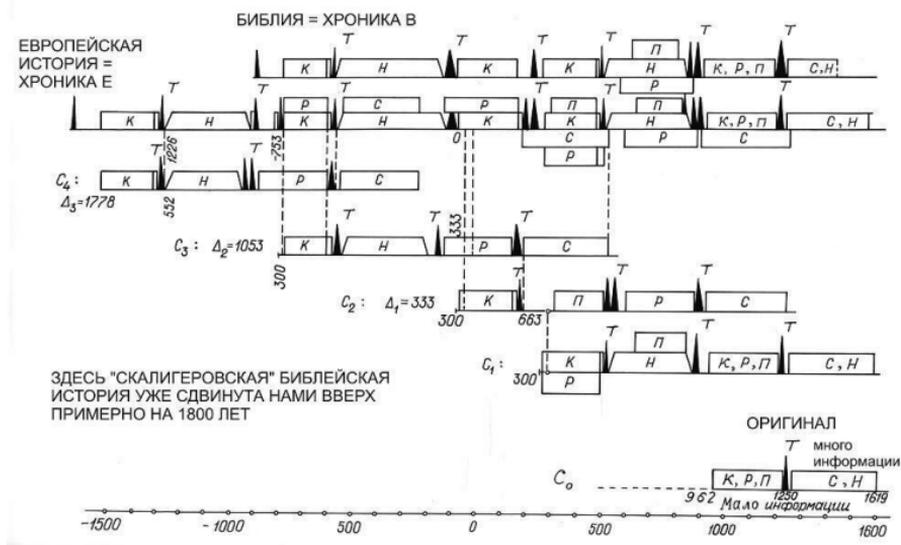


Рис. 1. Глобальная Хронологическая Карта, составленная

А. Т. Фоменко. Оказывается, «скалигеровский учебник по истории» был получен склейкой четырех практически тождественных коротких летописей.

Более того, «скалигеровский учебник» *Е* и Библия *В* полностью восстанавливаются по своей меньшей части *С0*, целиком расположенной правее 1000 года н. э. (примерно), рис. 1. Другими словами, каждая «скалигеровская историческая эпоха», расположенная левее, то есть ниже 1000 года н. э., является всего лишь фантомным отражением некоторой более поздней исторической эпохи, целиком расположенной справа от 1000 года н. э. Каждая такая поздняя реальная эпоха из интервала XI–XVII веков является оригиналом, прототипом всех порожденных ею дубликатов-отражений. Каковых может быть несколько.

Результатом первого этапа исследований А. Т. Фоменко в 1974–1979 годах является утверждение, что слоистость скалигеровского учебника обнаруживается не только для истории Европы, Средиземноморья и Библии, но и для всей Глобальной Хронологической Карты, включая Азию, Египет и т. д. То есть, известная нам «письменная история» начинается лишь примерно с X века. Детали см. в книге А. Т. Фоменко «Числа против лжи».

# Глава 1

## Труды А. Я. Артынова, в частности, «Ростовский Летописец», помогают

**восстановить подлинную русскую историю. Становится понятно, почему многие современные историки не любят Артынова**

Мы будем анализировать русские летописи, а также труды Татищева, Карамзина и других историков романовской эпохи. Кроме того, мы привлечем «Ростовский Летописец» А. Я. Артынова и другие его труды. Оказывается, это исключительно ценные источники. Не всем знакомо имя Артынова. Напомним.

Александр Яковлевич Артынов (1813–1896, см. рис. 2) – российский этнограф, краевед Ростовского уезда. Родился в 1813 году в селе Угодичи Ростовского уезда Ярославской губернии, ныне сельское поселение Семибратово Ростовского района Ярославской области. Сын зажиточного крепостного крестьянина, поставлявшего овощи в Тихвинский мо-

настырь и на рынки Ярославля и Санкт-Петербурга. Грамоте учился у своего дяди М. Д. Артынова и у местного священника. Любил слушать рассказы об истории села и города Ростова. По торговым делам часто бывал в крупных российских городах.

В 1837 году дядя передал А. Я. Артынову свою рукопись «Книга истории села Угодичи и о городе Ростове и его округе» и летопись «От Ноя праотца до великого князя Рюрика... книга о великих князьях русских, отколе произыде их корень», которая практически дословно повторяет сведения из четвертой части «Сочинений Святого Димитрия, митрополита Ростовского». После этого Артынов стал записывать легенды и предания по истории Ростовского края, собрал большое количество рукописей и делал из них выписки. Через некоторое время к нему стали обращаться за справками из Ярославля и Ростова.



Рис. 2. Александр Яковлевич Артынов. Взято из [35:2].

Первым его трудом стал историко-этнографический очерк «Село Угодичи, Ростовского уезда, Ярославской гу-

бернии», опубликованный при содействии И. С. Аксакова в «Ярославских губернских ведомостях» в 1850 году и впоследствии не раз переиздававшийся до 1893 года. Известно 16 его напечатанных работ и около 80 рукописей общим объемом в 50 тысяч страниц. Это записи фольклорных и древних исторических и литературных текстов; их переработки и переделки в сводные тексты; исторические сочинения на основе местного материала; литературные сочинения (1–2 повести) и несколько десятков стихотворений и поэм. По совету М. П. Погодина Артынов написал «Воспоминания крестьянина села Угодич», представляющие собой, в основном, рассказ о повседневной жизни и встречах с известными людьми. В «Воспоминания» включены описание Ростова, сведения о Ярославском крае и его жителях, предания, сказки, былины и исторические песни. Работал до последних дней. Будучи уже слепым диктовал сыну Якову и внуку Сергею.

Умер 17 февраля 1896 года. Похоронен в Угодичах возле Богоявленской церкви. До наших дней сохранился его дом.

И далее. «Уже при жизни Артынова его работы приобрели дурную славу как смешивающие достоверные сведения с недостоверными, фольклорными и даже вымышленными самим автором. Письменные источники Артынова, часто «исчезнувшие» (наиболее важны из них «Хлебниковский летописец», «Трехлетовский летописец» и «Рукопись стольника Мусина-Пушкина»), представлены в его вольном пересказе

(по поводу чего он выражал позднее сильное раскаяние). На работы Артынова много ссылался ростовский краевед А. А. Титов, зачастую как на основной источник, что ставит под сомнение содержание и некоторых его трудов, в том числе фундаментальной книги «Ростовский уезд» (1885).

В 1930-е годы оценку трудам Артынова дал ростовский краевед П. С. Иванов, который пользовался его наследием очень осторожно. В 1956 году ростовский краевед П. А. Сергеев составил первый очерк жизни и творчества Артынова, он признавал за его сочинениями ряд несомненных достоинств, но призывал к осторожности в обращении с ними. Разоблачая сочинения Артынова, историк Н. Н. Воронин в 1974 году указывал, что они не обладают самостоятельной историко-культурной и историографической ценностью.

На протяжении многих лет к артыновскому творчеству обращается издавший ряд его трудов литературовед Ю. К. Бегунов, считая Артынова одним из «подлинных самородков среди народных литераторов и непрофессиональных собирателей фольклора, независимых и бескорыстных». Не согласны с критическими выводами Н. Н. Воронина были ростовские краеведы Б.М. и М. Б. Сударушкины, считая главной причиной недоверия исследователей к Артынову то, что его труды не соответствуют норманнской теории». См. Википедию, «Артынов».

Далее: «Существуют два полярных мнения о деятельности Артынова. Одно из них, резко негативное, высказал в

статье «Сказание о Руси и вечем Олзе в рукописях А. Я. Артынова» известный историк Н. Н. Воронин: «Артынов склонялся к тому направлению, которое, в целях утверждения ретроградских исторических взглядов, не останавливалось даже перед подделкой источников. С особым постоянством Артынов берет эпитафией своих трудов слова Николая I: «Надо сохранить в России, что искони бе»... Но Артынов, судя по его трудам, не столько собирал местные предания, сколько сочинял их сам, его больше пленяло собственное творчество».

Обвинение брошено очень серьезное – подделка исторических источников. А между тем Воронин так и не привел, по сути, ни одного конкретного примера, непосредственно доказывающего это обвинение. Нет ничего зазорного и в словах Николая I, которые часто приводил Артынов, – они вполне могли стать девизом всех русских историков...

При этом все обвинения в подделке древних текстов строятся, практически, на одном обстоятельстве – исчезновении тех рукописей, на которые ссылается Артынов. В этом отношении он повторил судьбу Алексея Ивановича Мусина-Пушкина, не сумевшего сохранить список «Слова о полку Игореве». – «Сначала сам подделал, потом – сам же уничтожил», – главный довод их судей.

Как и А. И. Мусин-Пушкин, Артынов пытался оправдаться, подробно рассказывал, где и при каких обстоятельствах видел ту или иную рукопись. Так, в примечании к «Сказанию

о Руси и вечем Олзе» указал, что оно списано им с «харатейного листа ветхости его ради, а списано верно тож». Назвал и владельца списка – Дмитрия Ивановича Минаева, отца поэта Дмитрия Минаева.

В своих «Воспоминаниях» Артынов детально рассказал и о том, как нашел под клетью Никольской церкви в Угодичах часть архива и библиотеки Мусиных-Пушкиных, в том числе – принадлежавший им сборник сказаний. Сообщил, как погиб этот сборник: в Угодичи приезжал с ревизией чиновник Ярославской Палаты государственных имуществ Надежин, который и увез рукопись вместе со всем сельским архивом «на многих возах». Позднее, когда Палату госимуществ ликвидировали, принадлежавшие ей бумаги были проданы ЯРОСЛАВСКОЙ БУМАЖНОЙ ФАБРИКЕ С АУКЦИОНА НА ПЕРЕРАБОТКУ. Хотя исследователи, проверявшие эти сведения, и выяснили, что такой чиновник Я. А. Надежин действительно существовал, недоброжелатели Артынова остались при своих сомнениях...

А. А. Титов, готовивший «Воспоминания» Артынова к печати, сделал еще более удивительную сноску: «Рукописей в начале XIX столетия **ДЕЙСТВИТЕЛЬНО БЫЛО МНОГО**. Покойный ростовский гражданин А. И. Щеников, умерший в начале 60-х годов в глубокой старости, рассказывал нам лично, что вскоре после перевода митрополии из Ростова в Ярославль в 1789 г. свитков и рукописей валялось в башнях и на переходах архиерейского дома **ЦЕЛЫЕ ВОРОХА**. И он,

бывши в то время мальчиком, вместе с товарищами вырывал из рукописей заставки и картинки, а из свитков золотые буквы и виньетки и наклеивал их на латухи». Принимая во внимание это сообщение, трудно даже представить, какими огромными книжными сокровищами обладал Ростов Великий, какие редчайшие рукописи погибли здесь! Артынова обвиняют в пропаже всего нескольких рукописей, которые лишь побывали в его руках, а их погибло в Ростове сотни, а может, и тысячи...

Нам представляется более справедливой и объективной оценка личности Артынова, сделанная другим исследователем его наследия, – Ю. К. Бегуновым: «Артынов принадлежал к числу тех непрофессиональных собирателей русского фольклора, кто, не имея возможности получить систематическое образование, все же сумел овладеть знаниями и посвятить свою жизнь благородной цели: собиранию и литературной обработке русских местных сказок, повестей, преданий и песен.

Горячий патриот Ростова Великого и его древней культуры, Артынов прожил долгую жизнь, вторую половину которой провел в неустанных исследовательских поисках, в литературном труде, не заботясь ни о суетной славе ученого и писателя, ни о материальной выгоде от своих занятий. Такие люди, как Артынов, были подлинными самородками среди народных литераторов и непрофессиональных собирателей фольклора, независимых и бескорыстных»». См. <http://>

Как мы покажем далее, Артынов донес до нас важные факты, скрытые романовскими редакторами. В частности, благодаря свидетельствам Артынова нам удалось окончательно показать, что БОГОРОДИЦА РОДИЛАСЬ В РОСТОВЕ. И как выясняется, собранные им факты прекрасно подтверждают Новую Хронологию. Такое согласование важно. Именно поэтому многие современные историки, упорно продолжая фальшивую традицию Романовых, отрицательно относятся к Артынову. Иногда весьма раздраженно.

«Ростовский Летописец» Артынова – фундаментальный труд, объемом 377 страниц в издании [35:3]. К нему добавлены Приложения объемом 30 страниц. «Ростовский Летописец» Артынова снабжен датировками. Он начинается с 860 года и заканчивается 1884 годом. В своей средневековой части «Ростовский Летописец» состоит из отдельных сказаний, посвященных самостоятельным сюжетам. Часто они не связаны друг с другом. Мы обнаружили среди них повторы, дубликаты, то есть рассказывающие, в общем, об одних и тех же событиях, но «под разными именами». Поскольку мы будем часто цитировать труд Артынова, то его номер [35:3] в нашем общем списке литературы иногда будем опускать, указывая лишь страницы данного издания.

Забегая вперед, сразу сообщим важные факты.

**ВЫВОД.** В «Ростовском Летописце» мы обнаружили яркие дубликаты известных «античных» сюжетов. С ними мы

уже сталкивались ранее и показали, что они разворачивались в XII–XVI веках, причем не в Италии или Греции (как считается), а в Руси-Орде. И вот теперь неожиданно оказалось, что наши «вычисления» и помещение многих «античных» событий на Русь, прямым текстом и совершенно независимо подтверждаются «Ростовским Летописцем».

**ВЫВОД.** Этот факт также доказывает, что книга Артынова отнюдь не его фантазия, не выдумка, а основана на подлинных старинных свидетельствах. Артынов сообщает многое из того, что утверждает наша Новая Хронология. Но ведь Артынов ее не знал! В девятнадцатом веке он не мог так «поразительно точно угадать» многие выводы Новой Хронологии, основанные на математических, статистических и астрономических методах. Следовательно, его свидетельства, в основном истинны.

**ВЫВОД.** Аналогичный факт мы обнаружили и относительно важной Книги Алексея Богдановича Мусина-Пушкина, о которой расскажем далее. (Не путать Алексея Богдановича с Алексеем Ивановичем).

## Глава 2

**Георгий № 1, то есть Георгий-Юрий Долгорукий. Мария Богородица родилась в Ростове и жила здесь до замужества. После свадьбы с Марией Георгий Победоносец (он же библейский Иосиф, он же Георгий-Юрий Долгорукий) построил для нее терем рядом с Ростовом, на берегу реки Ишни, где сейчас Юрьевская (Георгиевская) Слобода**

### **1. Жизнеописание Долгорукого**

Сначала обратимся к жизнеописанию князя Георгия-Юрия Долгорукого. Назовем его условно Георгием № 1. Дело в том, что в труде Артынова мы обнаружили ЧЕТЫРЕ

основных дубликата-оригинала Георгия Победоносца.

**ПЕРВЫЙ** дубликат-оригинал – Великий князь Георгий-Юрий Долгорукий.

**ВТОРОЕ** отражение – это Георгий-Юрий Долгой (Долгий). Это отражение мы назовем Георгием № 2.

**ТРЕТЬЕ** отражение – это витязь Омеля Храбрый, Георгий № 3.

И, наконец, **ЧЕТВЕРТОЕ** отражение-оригинал – Великий князь Георгий-Юрий Всеволодович. Это отражение назовем Георгием № 4.

Принятая сегодня романовская версия сообщает о князе Георгии-Юрии Долгоруком следующее. «Юрий (ГЕОРГИЙ) Владимирович, по прозвищу Долгорукий (др. – рус. Гюрьги, Дюрьги; 1090-е годы – 15 мая 1157 года, Киев) – князь ростово-суздальский и великий князь киевский, 6-й сын Владимира Всеволодовича Мономаха... Первая жена: с 1108 княжна, дочь половецкого хана Аепы Осеневича. Посредством этого брака отец Юрия Владимир Мономах намеревался упрочить мир с половцами.

Дети от этого брака: Ростислав (умер в 1151), князь Новгородский, Переяславский; **АНДРЕЙ БОГОЛЮБСКИЙ** (убит в 1174), великий князь Владимиро-Суздальский (1157–1174) (и еще несколько детей – Авт.)...

Когда Владимир Мономах заключил мир с половцами, он укрепил его династическими браками: «Володимер... створиша мир и поя Володимер за Юргя Аепину дочь, Осеневу

внуку, а Олег поя за сына Аепину дщерь, Гиргенеу внуку»». См. Википедию, «Юрий Долгорукий».

Вот сообщение В. Татищева: «Владимир, как человек мудрейший и храбрейший из всех князей, советовал, чтоб не взирая на сию победу (над половцами – Авт.), искать способа, чрез который был совершенный мир и покой с половцами утвердить. И положил с Олегом женить по сыну НА КНЯЖНАХ ПОЛОВЕЦКИХ, чрез что надеялись не только их к любви, но к принятию закона христианского и градскому спокойному житию склонить. Что за благо приняв, тотчас чрез послов согласились. И половецкие князи обещали к Хоролю с их домами придти.

Владимир же, Давид и Олег с великим убранством приехали на назначенное место. И, утвердив договоры, взял Владимир за сына своего ЮРИЯ АЕПИНУ ДОЧЬ, ОСЕНЕВА ВНУКА, а Олег за сына своего Святослава – дочь Аепы, Гриргенева сына. И, совершив брак января 12 с великим удовольствием обеих сторон разъехались» [832:1], с. 141. В «Ростовском Летописце» А. Артынова сообщаются важные подробности, в частности, имя матери Андрея Боголюбского: «Один из сыновей великого князя Владимира Мономаха князь Юрий Владимирович, прозванный Долгорукий, ВСТУПИЛ В БРАК С КНЯЖНОЙ ПРОМЫСЛАВОЙ, ДОЧЕРЬЮ ХАНА АНЯПЫ, ВНУКА ЯСЕНЯ, ДЛЯ КОТОРОЙ ОН ПОСТРОИЛ ТЕРЕМ БЛИЗ ГОРОДА РОСТОВА НА БЕРЕГУ РЕКИ ИШНИ» [35:3], с. 189. Артынов добавляет

здесь: «Брак этот был в 1118 году апреля 22 дня в уделе его волости УГОЖИ».

О реке Ишня известно следующее. «Ишня (устар. Ишма) – река в России, протекает в Ростовском районе Ярославской области. Впадает с запада в озеро Неро. Длина реки составляет 17 км...

Населенные пункты около реки: Уваиха, Мятежево, Бабки, Демьяны, Ишня (поселок городского типа), ЮРЬЕВСКАЯ СЛОБОДА, Чупрониха, Богослов, РОСТОВ (город), Песочное». См. Википедию, «Ишня».

Здесь имеется в виду знаменитый город Ростов Великий, стоящий на берегу озера Неро, в Ярославской области, рис. 3. Это один из древнейших городов Руси, был одним из центров Владимиро-Суздальского княжества, рис. 4. Считается, что основан в 862 году. Рядом с ним – Юрьевская, то есть Георгиевская, Слобода. Она находится в трех километрах от Ростова, то есть фактически на его окраине.

О тереме, который возвел у реки Ишня Великий князь Георгий-Юрий Долгорукий для своей жены Промыславы, матери Андрея Юрьевича Боголюбского, известно следующее. Сначала на этом месте стоял другой терем. Артынов сообщает: «Об этом тереме книга «Уделы князей Ростовских» говорит следующее: «На берегу реки Ишни, на том месте, ГДЕ СТОИТ НЫНЕ СЕЛО ЮРЬЕВСКАЯ (то есть ГЕОРГИЕВСКАЯ – Авт.) СЛОБОДА, по преданию старины будто бы там в крутом берегу была большая пещера, В КОТОРОЙ

ЖИЛИ ЧУДОВИЩА, ВЕЛИКИЕ ЗМЕИ, которые назывались Зеланты. От чего место это перевоза получило себе имя ЗМЕЕЛАНОВ перевоз. В последствии времени на этом месте стоял терем князя Святослава Владимировича, сына великого князя Владимира Святого. После него НА ТОМ ЖЕ МЕСТЕ ПОСТРОИЛ СВОЙ ТЕРЕМ КНЯЗЬ ЮРИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ ДОЛГОРУКИЙ. В последствии терем этот поступил племяннику его, князю Васильку Константиновичу I. Внук сего последнего, князь Василько Константинович II, приложил этот терем по душе своей и родителей своих Ростовскому Авраамиеву монастырю и два перевоза на той же реке – Усть-Ретенской и Змееланов»» [35:3], с. 140.

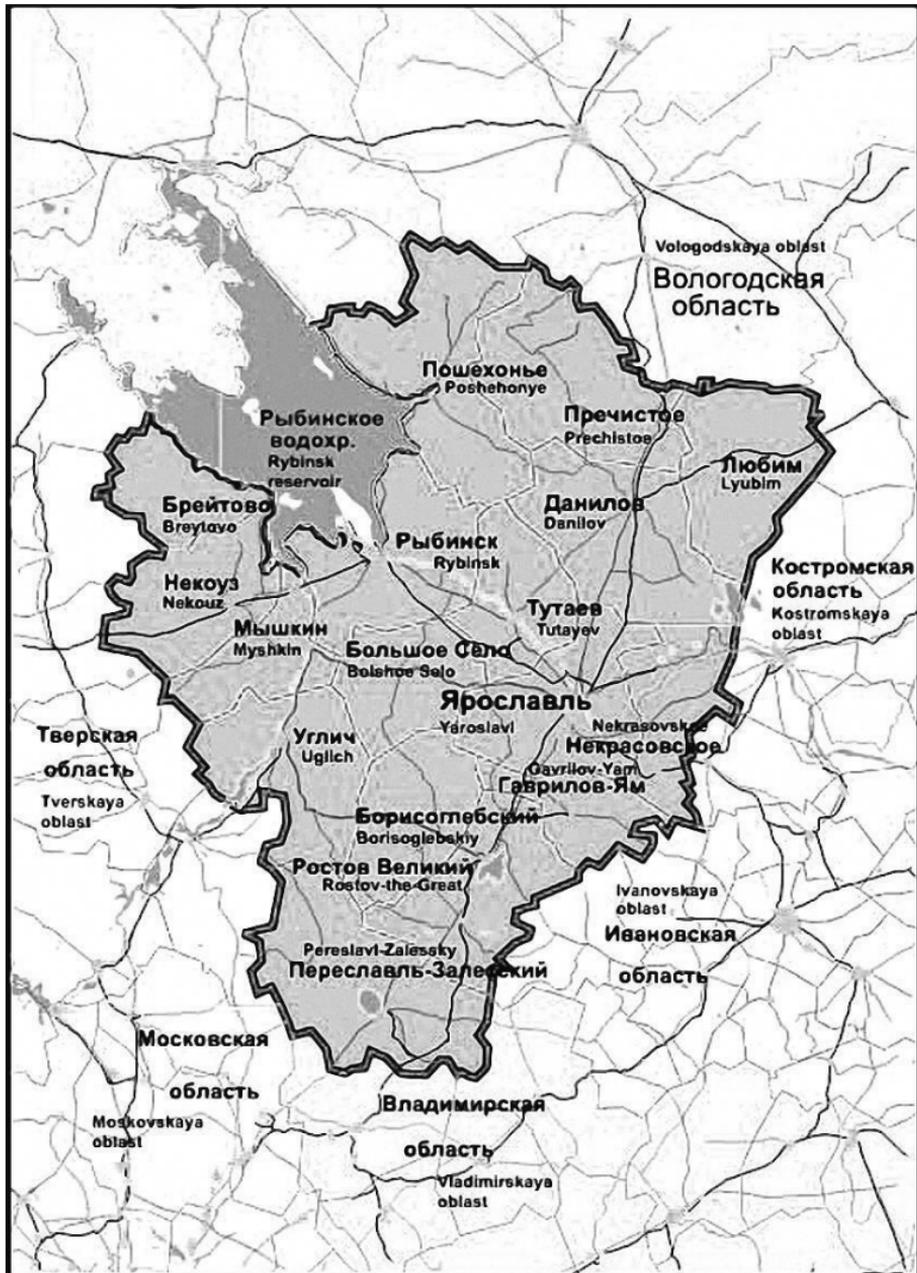


Рис. 3. Карта Ярославской области. Отмечен город Ростов Великий.

Ярославская область



РОСТОВ  
ВЕЛИКИЙ  
ROSTOV VELIKIY

ОСНОВАН в 862 г.



ДОБРО  
ПОЖАЛОВАТЬ!  
WELCOME!

Рис. 4. Стела с гербом Ростова Великого. Взято из Интернета.

Юрьевская, то есть Георгиевская, Слобода существует и сегодня. «Юрьевская слобода – деревня в сельском поселении Ишня Ростовского района Ярославской области России. Расположена в 189 км от Москвы, 53 км от Ярославля, ГРАНИЧИТ на юго-западе с Ростовом... Вблизи деревни, у места пересечения федеральной автотрассы «Холмогоры» и реки Ишни – знаменитый памятник деревянного русского зодчества XVII века – церковь Иоанна Богослова на Ишне (1687 год)...

Церковь Иоанна Богослова на Ишне – деревянная церковь, расположенная в трех километрах к юго-западу от Ростова в небольшом селе Богослов на реке Ишне. Построена в 1687 году архимандритом Авраамиевского монастыря Герасимом в память явления на этом месте Иоанна Богослова Авраамию Ростовскому. Это единственный столь древний деревянный храм в Ярославской области (см. рис. 5 – Авт.)... Образы из иконостаса и резные позолоченные царские врата 1562 года работы мастера Исайи сегодня экспонируются в Государственном музее-заповеднике «Ростовский кремль», филиалом которого является церковь. В самом же храме находится точная копия царских врат». См. Википедию.

На рис. 6 показан известный Спасо-Яковлевский мужской

монастырь в Юрьевской, то есть Георгиевской, Слободе.  
Итак, что же мы узнали?



Рис. 5. Церковь Иоанна Богослова на Ишне в 3 км от Ростова Великого. Лето 1911 года. Сергей Михайлович Прокудин-Горский – Restoration of S. M. Prokudin-Gorskii's Photographic Images of Yaroslavl Demidov State University. Взято из Википедии.



Рис. 6. Спасо-Яковлевский Димитриев мужской монастырь в Юрьевской слободе около Ростова. Взято из Интернета.

## **2. Княжна Промыслава – это Дева Мария**

◆ Согласно нашей реконструкции, ордынский ВЕЛИКИЙ КНЯЗЬ Андрей Боголюбский, рис. 7, отразился на страницах истории также как ИМПЕРАТОР Андроник Комнин. Он же – апостол Андрей Первозванный. Мы обнаружили более ста двадцати (!) отражений Андрея-Андроника-Христа. На рис. 8 приведена миниатюра из Русского Летописного Лицевого Свода, изображающая Андроника Комнина на царьградском престоле. Миниатюра, конечно, условна, но доносит до нас старую традицию. Подпись: «Царствовал Андроник Комнин 2 года и 6 месяцев, православен».



Рис. 7. Великий князь Андрей Боголюбский. Он же император Андроник-Христос, он же апостол Андрей Первозванный. Фреска в Архангельском Соборе Московского Кремля. Взято из Интернета.



црѣпогрѣческоѣ. Помапоуи леа лехъ и снъ  
слоповъ наогонъ. цотпопмивъ. 5. паа

Рис. 8. Царь Андрей-Андроник на троне в Царь-Граде. «Царствовал Андроник Комнин 2 года и 6 месяцев, православен» [490:4], Лицевой Свод, «Русская Летописная история», кн. 2, лист Л-102, оборот, с. 152.

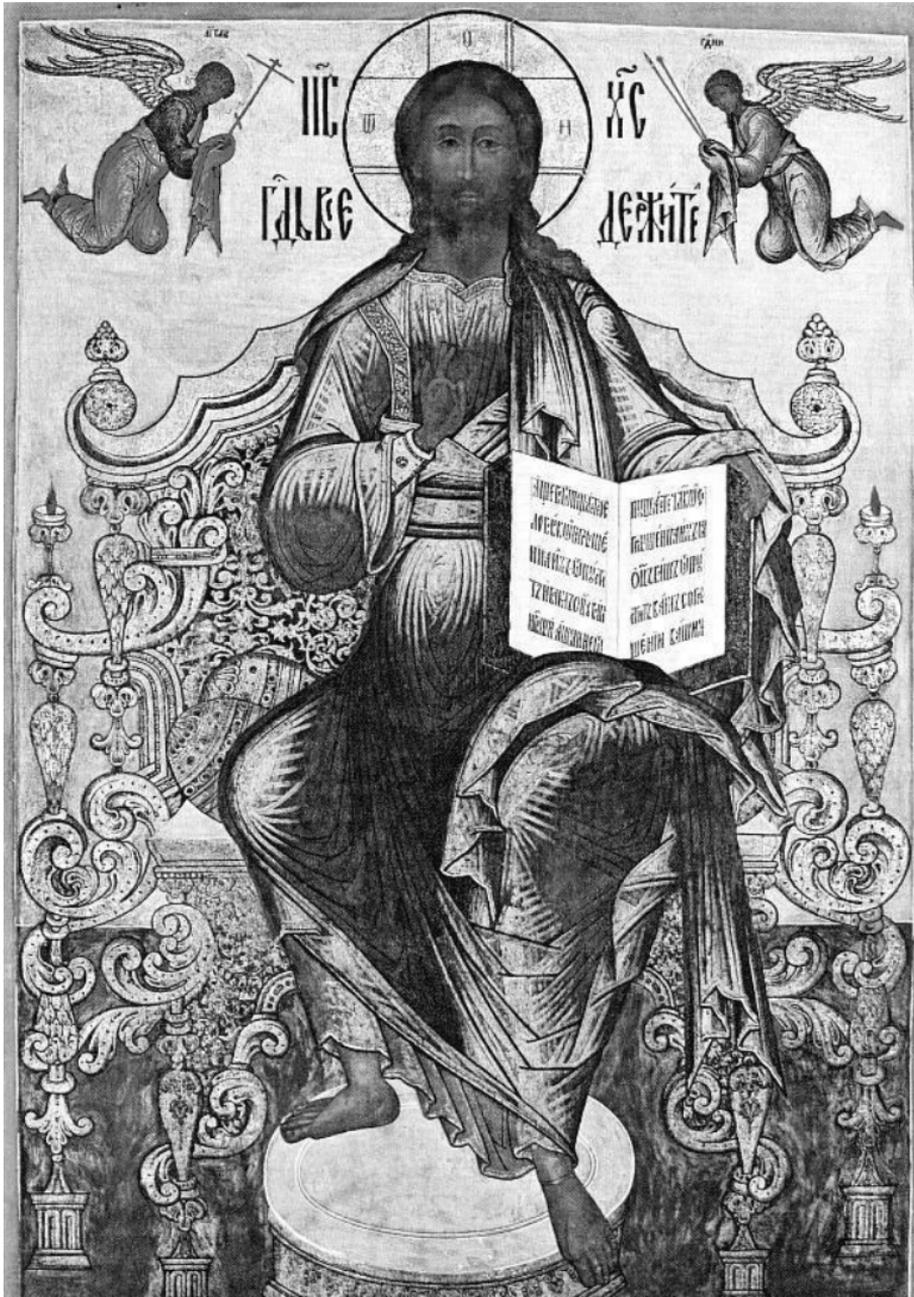
На рис. 9 мы приводим РОСТОВСКУЮ икону «Предста Царица» XVI века. Комментаторы справедливо отмечают: «В центре изображен восседающий НА ПРЕСТОЛЕ благословляющий Христос, представленный КАК ЦАРЬ и Великий Архиерей. ОН ОБЛАЧЕН В ПАРАДНЫЕ ОДЕЖДЫ ВИЗАНТИЙСКИХ ИМПЕРАТОРОВ – далматику, украшенную медальонами с крестами, и лор, длинный конец которого перекинут через руку... [Восседает] НА ЗОЛОТОМ ТРОНЕ, украшенном орнаментами» [120:1], с. 212. На голове Христа – царский венец. Царь-Христос в шитой золотом одежде, восседающий на золотом богатом троне показан и на другой ростовской иконе, рис. 10.



Рис. 9. Царь-Христос на роскошном золотом царском троне, украшенном орнаментами, в золотой короне и богатом

одеянии византийских императоров. Ростовская икона XVI века. Взято из [120:1], с. 213.

Аналогично в Ростове Великом изображали и Богородицу. На иконе, представленной на рис. 11, мы видим Марию в полный рост в расшитом золотом царском одеянии. На Ее голове – золотая царская корона с драгоценными камнями. Комментаторы отмечают: «Она облачена в зеленое царское платье, украшенное золотыми узорами и полосами с драгоценными камнями и жемчугом. Поверх платья надета малиновая мантия, скрепленная у шеи застежкой-фибулой и сплошь покрытая серебряным растительным орнаментом... На голове Богоматери – золотая царская корона, а под ней – светло-зеленый плат с золотым орнаментом и розово-красной каймой, украшенной жемчугом», с. 289.



И С

И С

И С

И С

Г А Л С Е

Д Е Ж И Т Е

И С Х Р И С Т О С  
П А Н Т О К Р А Т О Р  
С И Д Я Щ И И  
П Р А В Д Ъ  
И С Т И Н Ъ  
С В Я Т Ъ  
С Л О В Ъ  
С О Б О Р Ъ  
С В Я Т Ъ  
С П О С О Б Н Ъ  
С А М О У П Р А В И  
Т Е Л Ъ  
С А М О С Т О Я  
Т Е Л Ъ  
С А М О С Т О Я  
Т Е Л Ъ  
С А М О С Т О Я  
Т Е Л Ъ

Рис. 10. Царь-Христос в шитой золотом одежде, восседающий на золотом богатом троне. Ростовская икона XVII века. Взято из [120:1], с. 287.

Младенец Христос на Ее руках – тоже в золотом царском венце и золотом одеянии. Это – фрагменты иконостаса ростовской церкви Иоанна Богослова на реке Ишне, построенной в 1687 году.

**ВЫВОД.** Мы видим, что ростовчане совершенно правильно представляли Христа как царя-князя-императора, восседающего на роскошном золотом троне в парадном золотом одеянии. А Марию Богородицу – как княгиню-царицу-императрицу в богатой, расшитой золотом одежде и с великолепной короной на голове.

ИИР.

ИИУ.

ИИС. ХС.



Рис. 11. Мария Богородица в расшитом золотом царском одеянии. На Ее голове – золотая царская корона с драгоценными камнями. Младенец Христос тоже в золотом царском венце и золотом одеянии. Ростовская икона XVII века. Взято из [120:1], с. 288.



Рис. 12. Святой Георгий в роскошном царском облачении. Красный плащ, золотой панцирь, богато украшенный меч. Ростовская икона XVII века. Взято из [120:1], с. 295.

Далее, отец Андрея-Андроника, то есть Великий князь Георгий-Юрий Долгорукий отразился в истории также как Георгий Победоносец. Он же – евангельский Иосиф, египетский бог Гор (частично) и т. д. Так что недаром русские источники именуют Юрия Долгорукого также Георгием Долгоруким, см. выше.

На рис. 12 показана ростовская икона XVII века из церкви Иоанна Богослова на Ишне, изображающая святого Георгия. То есть, как мы теперь понимаем, Георгия Победоносца. Комментарий таков: «Святой Георгий представлен в полный рост, фронтально, в воинском облачении – зеленой тунике, золотом панцире, украшенном орнаментами, и в красном плаще», с. 293.

То есть, – тоже в роскошном царском облачении. Как и положено великому ордынскому князю-царю. И снова мы видим, что ростовская традиция хорошо помнила суть дела. Ведь и Андроник-Андрей, и Богородица, и Георгий были царского рода. Потому они и изображались по-царски на иконах. При этом становится понятно, почему ИМЕННО РОСТОВСКИЕ иконописцы в первую очередь сохранили такую традицию. По той простой причине, что, как мы увидим, именно здесь родилась Богородица. Летописцы и живопис-

цы этих мест особо бережно отражали свою историю.

По ходу дела отметим психологическую деталь. Авторы комментариев к каталогу Ростовских икон то и дело объясняют читателю, что ростовская иконография сложилась под влиянием западноевропейского искусства, см., например, [120:1], с. 289, 383. Эту мысль внушают упорно и по самым разным поводам. Мы видим, что тенденциозная романовская точка зрения живуча и воспитала много послушных историков. Однако, Новая Хронология показывает, что хотя имперские провинции (в том числе, Западная Европа) время от времени могли, конечно, влиять на метрополию, но основным источником и распространителем цивилизации в эпоху XIII–XVI веков был центр Империи, то есть Русь-Орда. Вернемся к сути дела.

◆ То обстоятельство, что Юрий Долгорукий отразился в летописях как Георгий Победоносец, мы видим в постоянных упоминаниях, что князь Юрий-Георгий – это воин, солдат, витязь, богатырь. «Ростовский Летописец» на каждом шагу называет Юрия Долгорукого ЛАТНИКОМ, закованным в ДОСПЕХИ ВОИНОМ, с. 194 и далее. Термины «латник» и «доспехи» постоянно чередуются. То и дело говорится о великих битвах князя Юрия, о его победах над врагами и соперниками, о его военном духе и властолюбии, о продолжительных жестоких войнах, с. 199 и далее. Яркими мазками рисуется масштабная эпическая картина.

◆ Следовательно, жена Георгия-Юрия Долгорукого (счи-

тается, что это первая его жена, мать Андрея Боголюбского) отразилась на страницах истории также как евангельская Мария, египетская богиня Исида-Изида и т. д. В первой версии, приведенной Артыновым, жена Георгия-Юрия Долгорукого была половецкой княжной Промыславой, дочерью хана Аепы-Аняпы, внучка хана Ясеня. В этом сказании место рождения Промыславы (Девы Марии) не названо.

По поводу «половцев» скажем следующее. Напомним, что многие доступные нам сегодня хроники отредактированы романовскими историками. По-видимому, они вытерли упоминания об основных городах и военных ставках ордынских князей, объявленных потом «половецкими ханами». Романовы внедрили версию, будто половцы были диковатым кочевым народом, осуществлявшим набеги на русские земли из бескрайних степей. Поэтому у них, дескать, не было постоянных «настоящих городов», а тем более столиц. Тем не менее, нам удастся «вычислить» место рождения Промыславы (Марии) по русским источникам. Подробности см. ниже.

◆ В частности, нам удастся установить то место, где Великий князь Георгий-Юрий Долгорукий после свадьбы построил терем для своей жены Промыславы. Это – Юрьевская (то есть Георгиевская) Слобода, недалеко от Ростова Великого, на реке Ишна. Обратите внимание, что недаром название Слободы доносит до нас имя ГЕОРГИЯ, то есть Георгия Победоносца. Как мы теперь понимаем, именно отсюда и именно с этого момента княжна Промыслава (Мария) вошла

во всемирную историю, оставила в ней неизгладимый след.

◆ Более того, согласно преданиям, здесь была большая пещера, где обитали чудовища, великие змеи. В память о них перевоз через реку Ишну получил название Змееланов. Но ведь это – совершенно откровенное воспоминание о подвиге Георгия Победоносца, поразившего страшного змея, напавшего на принцессу. Этот знаменитый сюжет отразился в античной истории как подвиг Персея, спасшего красавицу Андромеду от страшного дракона-змея и т. п. Как мы показали в книге «Бог Войны», эта история является слегка искаженным отражением победы князя над огромным медведем. Это был свадебный поединок, происшедший во Владимиро-Суздальской Руси XII века.

◆ Напомним. Свадебный поединок Георгия-Гора-Иосифа с медведем отразился как «Чудо Георгия о змие». Вот, например, и другие его отражения: библейский царь Давид, убивающий медведя; князь Ярослав, убивающий медведицу; основание Ярославля. Отсюда произошли старинные русские обряды и обычаи. Например, медведь в старой русской свадьбе. Комоедицы и комедия. Русский праздник Покрова Богородицы. Как мы обнаружили, главная русская свадьба Гора-Иосифа и Марии Богородицы в XII веке стала основой русских свадебных обычаев. Так были установлены правила брака в Великой Империи, апостольские правила о браке. Можно сказать, что русская свадьба Иосифа и Марии в XII веке стала отправной точкой нашей истории.

◆ Замечательно, что рядом с Ростовом Великим в Ярославской области также остались яркие следы этого события. А именно, здесь, в Юрьевской-Георгиевской Слободе специально для княжны Промыславы = Марии Богородицы был построен терем. Именно здесь сохранилось сказание о «великих змеях», которые, надо полагать, были побеждены Георгием-Юрием Долгоруким (Победоносцем). Хотя о сражении со змеем в ростовском сказании не говорится, тем не менее, «змеи исчезли» сразу после появления в этом месте Георгия-Юрия. Повторим, что Юрьевская-Георгиевская Слобода ГРАНИЧИТ с Ростовом Великим. Наличие здесь терема Промыславы (Девы Марии) внесло весомый вклад в ту выдающуюся роль, которую стал играть Ростов в русской истории. Как теперь мы начинаем понимать, отсюда началась всемирная слава ордынской княжны Промыславы (Марии Богородицы).

◆ Может быть, имя ПРОМЫСЛАВА происходит от известного выражения ПРОМЫСЕЛ Божий. Что прекрасно соответствует роли Марии Богородицы во всемирной истории.

**ВЫВОД.** Терем, построенный ростово-суздальским Великим князем Георгием-Юрием для Промыславы (Марии) после их свадьбы находился на окраине Ростова Великого. На этом месте сегодня – Юрьевская (Георгиевская) Слобода. Здесь же была пещера с чудовищами-змеями, «исчезнувшими» после появления

**Гео́ргия-Ю́рия.** Это – отражение знаменитой победы **Гео́ргия Победоносца** над змеем-драконом. В память об этом здесь осталось название **Змееланов Перевоз**.

На рис. 13 показан памятнику Юрию Долгорукому в Москве, установленный в 1954 году напротив здания Моссовета. На его щите изобраили Гео́ргия Победоносца, поражающего змея-дракона, рис. 14. Конечно, скульпторы не знали Новой Хронологии. Но совершенно правильно символически сблизили, совместили Долгорукого и Победоносца.



Рис. 13. Памятник Юрию Долгорукому в Москве. 1954 год.



Рис. 14. Георгий Победоносец на щите Юрия Долгорукого. Москва. Фотография сделана А. Т. Фоменко 7 января 2020 года.

### **3. Княгиня Ольга-Ефросиния – «вторая жена» Георгия Долгорукого, тоже является отражением Девы Марии**

Считается, что у Юрия Долгорукого была «вторая жена» по имени ОЛЬГА, с. 190. Сведений о ней практически нет. Артынов, например, не приводит никаких подробностей, кроме имени. Впрочем, Википедия добавляет: «О ней ничего достоверно не известно, кроме того, что умерла она в 1183 году. Поскольку дети от этого брака были увезены матерью при ее бегстве в 1161 году в Византию, Н. М. Карамзин высказал догадку о греческом происхождении второй жены Долгорукого и о том, что она принадлежала к царскому дому Комнинов... В некоторых источниках эта княгиня названа «Ольга». Против того, что ее звали «Елена», выступал Карамзин и позднейшие исследователи». См. Карамзин [362], кн. 1, с. 162, комментарий 405.

Так что данных мало. Однако нам рано расставаться с Ольгой. Сейчас поможет знаменитый Русский Лицевой Летописный Свод и наш анализ известной истории святых Петра и Февронии. В книге «Курган Христа и Богородицы. Тристан и Изольда», гл. 3, мы показали, что известная русская повесть о Петре и Февронии-Ефросинии – это рассказ о Ге-

оргии Победоносце и Марии Богородице (а также о Христе). Русские святые – князь Петр-Давид и Феврония-Ефросиния жили на рубеже XII–XIII веков. Здесь Петр (Давид) – это отражение Иосифа = Гора = Георгия Победоносца (и Христа-Гора), а Феврония-Ефросиния – это отражение Богородицы.

Оказывается, Ольгу – «вторую жену» Георгия Долгорукого именовали также ЕФРОСИНИЕЙ. Сказано: «В 6690 (1182) году. Скончалась благоверная великая княгиня, супруга великого князя Юрия Долгорукого, называемая ОЛЬГА, в святом же иноческом образе ЕФРОСИНЬЯ, месяца июля в 4 день, и положена была в святой церкви ПРЕЧИСТОЙ БОГОРОДИЦЫ во Владимире» [490:4], Лицевой Свод, «Русская Летописная история», кн. 3, лист Л-400, оборот, с. 182. См. рис. 15.

◆ Итак. Ольга-Ефросиния – «вторая жена» Георгия Долгорукого. Из истории Петра и Февронии-Ефросинии мы уже знаем, что Ефросиния является отражением Девы Марии. Но жена Долгорукого (Георгия Победоносца) – тоже отражение Девы Марии. Налицо прекрасное согласование. Таким образом, у Юрия Долгорукого была только ОДНА ЖЕНА. Лишь на бумаге ее потом «раздвоили» на Ольгу (Ефросинию) и Промыславу.

◆ Ефросиния – жена Долгорукого, почил в 1182 или в 1183 году, см. выше. А Богородица, согласно обнаруженному нами ее зодиаку-гороскопу, почил в 1186 году, см. нашу

книгу «Роксолана», гл. 4. Отличие дат всего лишь на три-четыре года. Совсем немного, поскольку речь идет о древнейшей истории XII века.

◆ Недаром сказано, что положили Ефросинию (Марию Богородицу) в церкви ПРЕЧИСТОЙ БОГОРОДИЦЫ.

◆ Сказано, что похоронили Ефросинию во Владимире, то есть в городе, Владеем Миром. Так величественно могли именовать несколько мест. Как мы уже знаем, первоначально Марию Богородицу могли похоронить или в Крыму, или во Владимиро-Суздальской Руси, но потом перезахоронили сначала в африканском Египте в Прото-Абу-Симбеле, а потом окончательно в огромном кургане на горе Немврода в Турции, см. нашу книгу «Курган Христа и Богородицы».

**ВЫВОД.** Мы обнаружили еще одно отражение Девы Марии в русской истории – это Ольга-Ефросиния, «вторая жена» Юрия-Георгия Победоносца. На самом деле, жена была одна. Ее «размножили» лишь на бумаге.



Вѣсто, ѿ х'ї. Престави е вѣго пѣ  
и ѿ пѣни а ѿ кѣни пѣни а ѿ кѣни а

Рис. 15. Погребение великой княгини Ольги-Ефросинии, «второй жены» Великого князя Юрия-Георгия Долгорукого в 1182 году. Взято из [490:4], Лицевой Свод, «Русская Летописная история», кн. 3, лист Л-400, оборот, с. 182.

## Глава 3

**Георгий № 2. Победа Георгия-Юрия Долгого (Долгорукого) над лютым медведем – отразилась как победа Георгия Победоносца над змеем-драконом. Сразу после и именно вследствие этой победы состоялась свадьба Юрия-Георгия с ростовской боярышней Прасковьей (Девой Марией)**

### **1. Предание о Юрии-Георгии Долгом**

Далее Артынов приводит подробное «Предание о РОСТОВСКОМ боярине ЮРИИ ДОЛГОМ», с. 250–254. Прочитируем сказание почти полностью, опустив несущественные детали.

«Мудрый знаменитый и первый удельный князь ростовский Константин Всеволодович... родоначальник князей ро-

стовских... находясь во ВЛАДИМИРЕ... смотрел на льду реки Клязьмы на кулачный бой своих конюхов с Владимирцами... Князю Константину понравилось, что его конюхи верх берут.

В это самое время на берегу той же реки... стоял какой-то незнакомый молодой детина, ПРИШЕЛЕЦ ВИДНЫЙ И ДОРОДНЫЙ... Он зорко... следил за ходом кулачного боя. Но когда он увидел, что княжие конюхи, поощряемые присутствием князя, позволили себе нарушать правила боя... стали ломать стену Владимирцев, он не мог этого вынести... Прибежал он к Владимирцам. Ожили тут Владимирцы... и с новым товарищем стали ломать город княжеских конюхов...

Тут на выручку их (конюхов – Авт.) сам князь Константин пошел. Скоро сошлись лицом к лицу два бойца непопятных. Весь люд тут притаил дыхание и смотрят на бойцов немигаючи... Князь Константин впервые нашел себе сопротивника... никто из них верха не берет... Перестали биться бойцы непопятные. Тут на роздыхе спросил князь у своего сопротивника о его дедине-отчине и как его по имени зовут. Сопротивник княжий с великим почтением отвечал ему: «Не взыщи... если не скажу я тебе по правде-истине... На то положена у меня заповедь великая. ЮРКОЙ звали меня отец и мать... Теперь я для всех житель Водской пятины НОВГОРОДА родом погоста Мезгринского округи Бежецкого города ищу место, где бы трудом хлеб добыть»...

Ответ этот князю в излюб пришел... «И ты Юрий храни

ее кабы тайну княжую... Будь моим старшим стремянным... Только брат, я этому смурому кафтану веры не даю, а Мезгринский погост – не отчизна тебе... И речь твоя – прямо ростовская»...

– «Стремянной твой на жизнь и смерть!» – с жаром сказал ему незнакомец...

Неизвестный боец кулачный был молодой боярин ростовский ЮРИЙ сын боярина Добрыни ДОЛГОГО, жених ПРАСКОВЬИ дочери Матвяхи Бутовича. Когда великий князь Всеволод вступил победителем на ростовский престол, тогда зачинщиков мятежа – бояр ростовских Добрыню Долгого и Матвяху Бутовича в темницу заключил, а дочь Матвяхи Бутовича Прасковью сенной девкой для своей княгини взял. ЮРИЙ в это время лечился от ран в своем тереме, а когда он выздоровел, то пошел под видом черного люда в город Владимир ДОБЫВАТЬ СЕБЕ НЕВЕСТУ. Случай на кулачном бою свел его с князем Константином...

СЛАВА о новом княжьем стремянном, НЕПОПЯТНОМ БОЙЦЕ, СТРЕЛОЙ ОБЛЕТЕЛА ПО ВСЕМУ ГОРОДУ... Многим из них хотелось посмотреть на бойца, в числе их была и ПОЛОНЯНКА РОСТОВСКАЯ ПРАСКОВЬЯ, дочь ростовского боярина Матвяхи Бутовича, которая жила на сенях великой княгини...

Настало время охоты на КРАСНОГО ЗВЕРЯ... Поехал с князем и новый стремянной его. Скоро напали они на открытое логовище ВЕЛИКОГО МЕДВЕДЯ. Облавой выгнали

его из одного на поляну широкую... Медведь, видя за собой погоню, остановился и вставши на задние лапы свои ожидал к себе смелого сопровитника... Копье, вонзенное князем в разверстую его пасть, сокрушилось как слабая трость в его страшных челюстях... Окровавленный от стрел и копья медведь с яростью бросается на коня и всадника и покрывает их всей своей массой. Явная гибель князя неизбежна... Недолго бы князь просуществовал в стальных когтях чудовища, если бы, СЛОВНО В НЕБА, [НЕ] СВАЛИЛСЯ НА МЕДВЕДЯ СТРЕМЯННОЙ ЮРИЙ... И БЕСТРЕПЕТНО ВОНЗАЕТ В АЛЧНУЮ ПАСТЬ ЧУДОВИЩА ОБОЮДООСТРЫЙ ОХОТНИЧИЙ НОЖ...

ОН (медведь – Авт.)... ВСТУПАЕТ С ЮРИЕМ В ЕДИНОБОРСТВО... но булат Юрия успел уже в это время сделать чудовищу две глубокие раны и вслед за этим наносит ему последний смертоносный удар прямо в сердце... ЧУДОВИЩЕ ИСПУСКАЕТ СТРАШНЫЙ РЕВ... Он в изнеможении падает на землю и страшным своим ревом наполняет окрестности. ЮРИЙ НЕМЕДЛЕННО ЗАКАЛЫВАЕТ ЕГО...

Князь... бросается обнимать своего стремянного и называет его и спасителем, и другом своим...

Устрашенная и оцепеневшая доселе свита княжья... рассыпалась в похвалах неустрашимости и мужеству Юрия... и вся свита ПОЗДРАВЛЯЛА ЕГО С ТАКОЙ БЛИСТАТЕЛЬНОЙ ПОБЕДОЙ НАД МЕДВЕДЕМ.

Стоустая молва прежде возвращения князя с охоты ОБЛЕТЕЛА ВЕСТЬЮ ВЕСЬ ГОРОД, и все княжеские терема, светлицы и вышки засказывали дивные дела, В КАКОЙ ОПАСНОСТИ БЫЛ МОЛОДОЙ КНЯЗЬ, И КАКИЕ БЫЛИ ДИВНЫЕ ПОДВИГИ К СПАСЕНИЮ ЕГО ОТ НОВОГО СТРЕМЯННОГО. ДАЛЕЕ СОСТАВИЛАСЬ ОБ ЭТОМ ДЛИННАЯ ПОВЕСТЬ, РАСКРАШЕННАЯ САМЫМИ ЯРКИМИ КРАСКАМИ О СТРЕМЯННОМ ЮРИИ...

Великий князь (Всеволод – Авт.) одарил Юрия дарами и, сверх того, ЗА СПАСЕНИЕ СВОЕГО СЫНА надел ему на шею собственноручно золотую гривну.

Великая княгиня мать князя Константина... приказывает ему привести к ней в терем своего стремянного... СПАСИТЕЛЯ СВОЕГО СЫНА.

Князь Константин... пришел с Юрием в терем своей матери, где в числе любопытных зрительниц была и ПРАСКОВЬЯ МАТВЯШИНА, ГОРЯ НЕТЕРПЕНИЕМ ПОСМОТРЕТЬ... на непопятного кулачного бойца и храброго стремянного, которая, как только увидела вошедшего Юрия... ТОТЧАС УЗНАЛА СВОЕГО ЖЕНИХА... и закричала: «ЮРИЙ! ТЕБЯ ЛИ Я ВИЖУ?»

Все пришли от этого в удивление. Юрий изменился в лице. На вопрос у него великой княгини, что это значит, вместо ответа он падает пред ней на колени и открывает себя ей... умоляя великую княгиню сделать его счастливым – ОТДАТЬ ЕМУ ЕГО НЕВЕСТУ.

Великая княгиня подняла его с полу и весело с улыбкой сказала ему: «Да разве отказывают и судят в чем ПОБЕДИТЕЛЯ, а ты для меня БОЛЕЕ ПОБЕДИТЕЛЯ. НА БРАЧНОМ ПИРУ Я У ТЕБЯ – ПОСАЖЕННАЯ МАТЬ». После этого великая княгиня сняла с себя жемчужное ожерелье и надела его на плачущую и стоящую перед ней на коленях Прасковью Бутовишну...

Скоро... МОЛОДАЯ ЧЕТА ЮРИЙ И ПРАСКОВЬЯ испросили у великого князя прощение родителям своим... и стали они быть по-прежнему словущими БОЯРАМИ РОСТОВСКИМИ.

БРАК ЮРИЯ ДОЛГОГО последовал во Владимире в великокняжеском тереме, где великая княгиня... подарила новобрачной жемчужную кичу с камнями самоцветными, с плеча своего душегрею соболиную и ферязь червленую камки хрущовья, а великий князь подарил новобрачному Юрию терем с починками на реке Устье», с. 250–254.

Перейдем к анализу артыновского свидетельства.

## **2. Юрий Долгий у Артынова – это Георгий Победоносец, он же Юрий Долгорукий, евангельский Иосиф**

### **2.1. Юрий Долгий и Юрий Долгорукий – два дубликата**

Само название – «Предание о ростовском боярине Юрии Долгом» сразу наводит на мысль, что речь на самом деле идет о князе Юрии Долгоруком. Долгий и Долгорукий – явно аналогичные имена. Артынов поставил данное предание (юность Юрия Долгого) под 1199 годом, поскольку не распознал в нем дубликат предания о Юрии Долгоруком. А юность Юрия Долгорукого Артынов отнес к 1099 году, то есть ровно на сто лет раньше. Напомним, что романовская версия истории относит Юрия Долгорукого к 1090–1157 годам. Тем самым, в «Ростовском Летописце» Артынова обнаруживается хронологический сдвиг примерно на сто лет. Этот сдвиг дат нам хорошо знаком, наряду со сдвигом на 300 и на 400 лет. См., например, книгу А. Т. Фоменко «Меняем даты – меняется все», см. там же и более подробную Глобальную Хронологическую Карту.

## **2.2. Победоносец**

Юрий Долгий описан как молодой, видный и дородный боец, побеждающий противников в кулачном бою. Назван бойцом непопаятым, то есть не отступающим. Такая характеристика вполне отвечает легенде о Георгии Победоносце, которого недаром так прозвали.

## **2.3. По Артынову, Юрий Долгий прибыл в метрополию Империи**

События разворачиваются во Владимире, то есть в княжеской столице – «Владеющей Миром». Юрий Долгий назван ростовчанином (из Ростова Великого), хотя, появившись во Владимире, он объявил себя ПРИШЕЛЬЦЕМ из Новгорода. То есть, как мы теперь понимаем, из Ярославля или из Царь-Града. И Владимир и Ярославль-Новгород были столицами Владимиро-Суздальской Руси, то есть большой сферы влияния Новгорода Великого. Так что Юрий Долгий (как дубликат Юрия Долгорукого) прибыл в метрополию тогдашней Ордынской Империи.

## 2.4. Победоносный герой спасает жертву от зверя

Как показано в книге А. Т. Фоменко «Меняем даты – меняется все», гл. 2, известное «Чудо Георгия о змие», рис. 16, рис. 17, рис. 18, представлено во множестве других дубликатов. В частности, пара – Святой Георгий и Царевна – отразилась как:

пара Персей и Андромеда, рис. 19, рис. 20;

пара Язон и Медея;

пара Адам и Ева,

пара Парис и Елена и т. д.

В некоторых из этих версий Георгий побеждает страшного змея и СПАСАЕТ царевну. Таков, например, «античный» рассказ о Персее и Андромеде. В некоторых других дубликатах могучий герой СПАСАЕТ юношей и девушек, предназначенных в жертву ужасному дракону-змею или просто настигнутых драконом. Такова, например, легенда о Тристане, победившем дракона, рис. 21, рис. 22. См. подробнее нашу книгу «Курган Христа и Богородицы. Тристан и Изольда», гл. 1. На самом деле, СПАСЕНИЯ ЦАРЕВНЫ ОТ ЗВЕРЯ не было, а был свадебный поединок жениха с медведем; об этом мы напомним ниже. Но некоторые преломления сюжета о Юрии-Георгии все-таки рассуждали именно о СПАСЕНИИ ДЕВУШКИ ИЛИ ЮНОШИ ОТ ДРАКОНА-ЗМЕЯ.

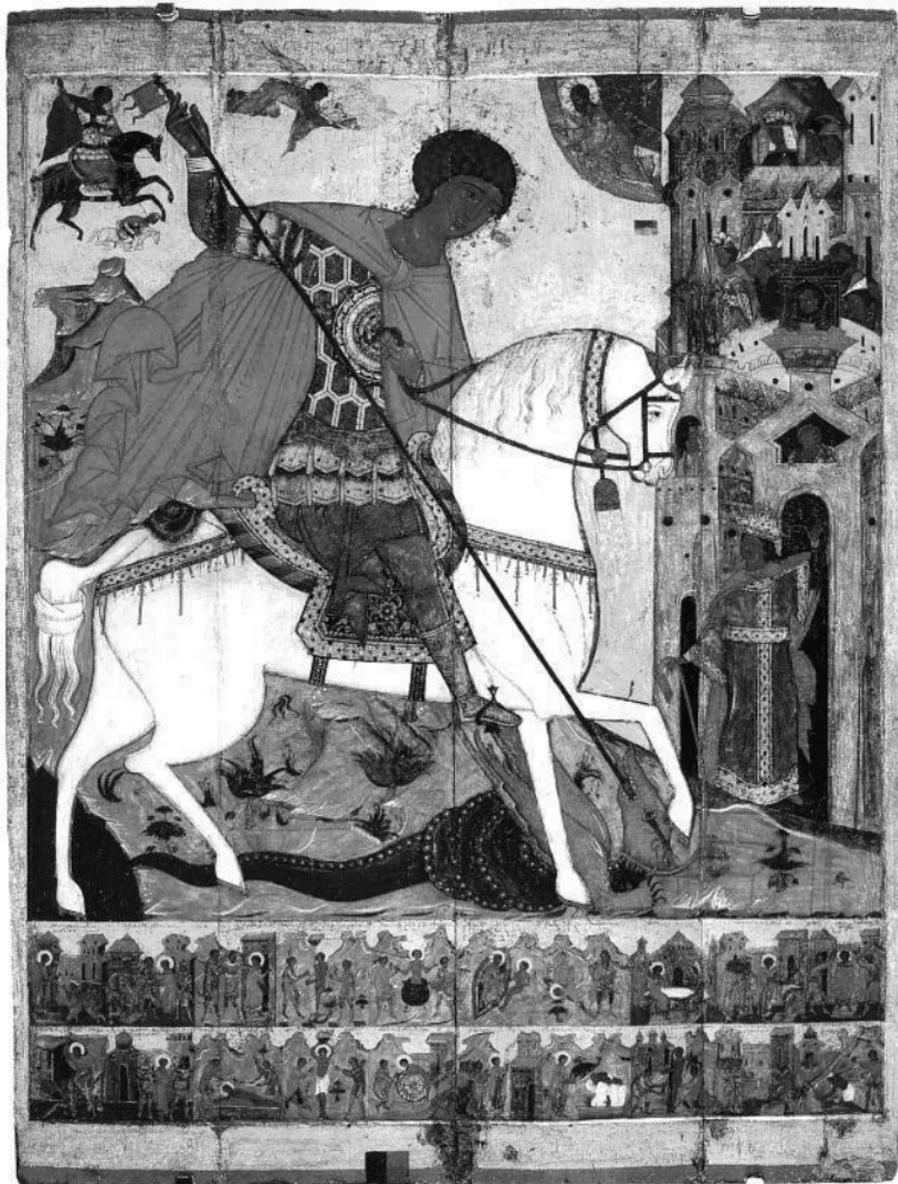


Рис. 16. Чудо Георгия о змие и житие. Конец XVI – начало XVII века. Церковь Георгия «на площадке» в Костроме. Государственная Третьяковская галерея. Москва. Взято из Интернета.



Рис. 17. Чудо Георгия о змие. Церковь Святого Георгия. Иордания, город Мадаба. Фотография сделана А. Т. Фоменко в 2019 году.



Рис. 18. Чудо Георгия о змие. Мозаика в церкви Святого



Рис. 19. Персей спасает Андромеду от дракона.

Voorstelling opgevoerd aan de Willebroekse Vaart door 't Mariacranske, met Perseus als Willem van Oranje die Andromeda (de Nederlanden) bevrijdt van het zeemonster (Spanje). Onderdeel van de intocht van Willem van Oranje te Brussel, 18 september 1577. Prent uit J. B. Houwaert, Declaratie van die triumphante incompst vande doorluchtighen ende hoogheboren Prine van Oraingnien, binnen die princelijcke stadt van Brussele, geschiet in t' iaer 1578, den 18 Septembris, Christoffel Plantijn, Antwerpen, 1579. Взято из Интернета.



Рис. 20. Hans von Aachen – Kunsthistorisches Museum  
Wien, Bilddatenbank. Взято из Интернета.

trifam



algie®  
Ecolostock

Рис. 21. Тристан, побеждающий дракона. Фреска. Tristan fighting the Dragon, fresco, Room of Tristan and Iseult, Summer-House, Castel Roncolo, Renon, near Bolzano, Trentino-Alto Adige, Italy, 14th-16th century. Bolzano, Runkelstein Castle. Взято из Интернета.



Рис. 22. Тристан, поражающий дракона. Современная иллюстрация Гордеева к «Тристану и Изольде» Бедье. Взято из Интернета.

А что сообщает нам Артынов? Эта тема СПАСЕНИЯ ЦАРСТВЕННОГО ЮНОШИ ярко звучит в артыновском свидетельстве о Юрии Долгом. В самом деле, страшный медведь обрушивается на молодого князя Константина. Князь оказывается на волоске от смерти. И тут молодой богатырь Юрий Долгий бросается на помощь и СПАСАЕТ князя, убивает зверя. Налицо яркое соответствие между свидетельствами Артынова о Юрии Долгом и сведениями о Георгии Победоносце.

## **2.5. Единоборство Георгия-Юрия Победоносца со страшным змием было свадебным поединком с медведем**

Вернемся к сути предания о Георгии Победоносце. Мы подробно анализировали этот сюжет в книге «Бог войны». Обратим внимание на следующее обстоятельство. Как на многих христианских иконах, так и на западноевропейских и древнеегипетских изображениях, убиваемый Георгием-Гором зверь НАХОДИТСЯ НА ПРИВЯЗИ, рис. 16, рис. 17. То есть, это не дикий зверь на воле, а уже пойманный, ЦЕПНОЙ ЗВЕРЬ. Более того, на христианских иконах ясно показано,

что зверя держит на поводке МОЛОДАЯ ЦАРЕВНА, внимательно наблюдающая за подвигом Георгия. Таких изображений много. См., например, рис. 23 и рис. 24.



Рис. 23. Фрагмент иконы «Святой Георгий в житии», Новгород, первая половина XIV века. Царевна держит дракона

на веревке. Взято из [745:1], икона 668. См. также [135], илл. 4.

Таким образом, здесь подчеркивается, что Гор-Георгий убивает некоего ЦЕПНОГО ЗВЕРЯ, ХОЗЯЙКОЙ КОТОРОГО ЯВЛЯЕТСЯ МОЛОДАЯ ЦАРЕВНА (Исида, Елисава), ВНИМАТЕЛЬНО НАБЛЮДАЮЩАЯ ЗА ПРОИСХОДЯЩИМ. Скорее всего, речь идет о БРАЧНОМ ИСПЫТАНИИ, во время которого жених Гор-Иосиф-Исаак-Георгий убивает В ОКРУЖЕНИИ ЗРИТЕЛЕЙ И НА ГЛАЗАХ У СВОЕЙ НЕВЕСТЫ И ЕЕ РОДСТВЕННИКОВ страшного цепного зверя.

Зададимся вопросом: какого именно зверя убил святой Георгий, он же Гор-Иосиф-Исаак, на глазах у всего народа и своей невесты Марии Богородицы (Исиды, Елисавы)? Из того, что мы узнали, а также из Новой Хронологии и нашей реконструкции истории прямо следует, что действие происходило на Руси в середине XII века. Следовательно, принимая во внимание старые русские обычаи, скорее всего, это был бой с МЕДВЕДЕМ.



Рис. 24. Фрагменты русских икон «Чудо Георгия о змие». Везде дракона держит на веревке-поводке царевна, наблюдающая за подвигом Георгия. Таких изображений много.

В самом деле, вплоть до конца XVII века ЕДИНОБОРСТВО С МЕДВЕДЕМ являлось одной из главных и самых любимых потех при русском царском дворе. Причем, в отличие от прочих увеселений, участвовать в которых в те времена могли лишь простолюдины, в единоборствах с медведем принимала участие и знать. Так, известны случаи, когда против медведя на царской потехе выходили даже КНЯЗЬЯ. Причем, в прежние времена на медвежьем бое медведя убивали исключительно КОПЬЕМ (рогатиной) – в точности, как изображено на христианских иконах и египетских фресках и барельефах, где Гор-Георгий убивает зверя КОПЬЕМ. См. подробности в нашей книге «Бог войны».



Рис. 25. Средневековая картина «Мадонна с Младенцем, Иоанном Крестителем и святым Георгием». Художник Парис Бордоне, Италия. Датируется началом 1530-х годов [690:1], с. 55. Выставлена в Государственном музее изобразительных искусств имени А. С. Пушкина в Москве (зал 7). Взято из [690:1] с. 55.

Поразительно, но сохранились средневековые изображения, на которых Богородица прямо показана **ВМЕСТЕ С ГЕОРГИЕМ ПОБЕДОНОСЦЕМ**. Одну из таких старинных картин, датируемых XVI веком, мы приводим на рис. 25. На картине изображены: Богородица с Младенцем, Геор-

гий Победоносец и Иоанн Креститель. То есть – СВЯТОЕ СЕМЕЙСТВО С ГЕОРГИЕМ ПОБЕДОНОСЦЕМ В КАЧЕСТВЕ БИБЛЕЙСКОГО ИОСИФА, МУЖА БОГОРОДИЦЫ. Святой Георгий узнается однозначно: он стоит в латах, подпирая ногой голову побежденного чудовища, как мы теперь понимаем – медведя. Напротив сидит Иоанн Креститель с крестом в руках. На голове Богородицы – белая ЧАЛМА, размотанным концом которой Она укрывает Младенца.

## **2.6. Сразу после поединка Юрия Долгого с огромным медведем состоялась свадьба Юрия с ростовской боярышней Прасковьей**

Как сообщает Артынов, сразу же после победы Юрия Долгого над страшным медведем, происходит встреча Юрия с его невестой – ростовчанкой, боярышней Прасковьей Матвьиной. Причем в присутствии множества княжеских людей, самого князя и его супруги. Люди в восторге от доблести Юрия Победителя, славят его. Юрий обращается с просьбой соединить его с невестой. Получает согласие. Великая княгиня дарит невесте драгоценности и объявляет себя посаженной матерью. Великий князь дарит Юрию терем на реке Устье. Происходит радостная свадьба.

Как мы теперь понимаем, это и есть свадьба Георг

гия-Юрия Победоносца (Юрия Долгорукого, евангельского Иосифа, египетского Гора) с Девой Марией. Отразившаяся потом во множестве «античных», то есть средневековых, сказаний.

Мы видим, что Артынов достоверно отразил действительность середины XII века и совершенно правильно отнес эти важные события во Владимиро-Суздальскую-Новгородскую Русь. Правда, он уже не понимает, что описываемый им герой Юрий Долгий и его жена Прасковья – это и есть Георгий-Юрий Победоносец и его жена Мария Богородица.

**3. Вывод: Богородица родилась в Ростове Великом. Ее свадьба с Георгием Долгим = Георгием Победоносцем состоялась во Владимире или Ростове. Новобрачным был подарен терем на ярославской реке Устье, где ныне стоит село Протасьево**

Свидетельства Артынова позволяют сделать важный вывод. Мария Богородица родилась в Руси-Орде, в городе Ростове Великом. В «Ростовском Летописце» Артынова она описана как ростовская боярышня Прасковья Матвяхина, дочь ростовского боярина Матвяхи Бутовича. Пышная свадьба состоялась в городе Владимире, то есть во «Владеющем Миром». По сведениям, приведенным в Книге Мусина-Пушкина, свадебное торжество было в Ростове Великом, см. ниже.

Новобрачным был подарен терем на реке Устье. Эта река в Ярославской области является притоком Которосли. Длина реки Устье 153 километра, ширина русла колеблется от 10 до 40 метров, глубина до двух метров, течение быстрое,

местами бурное, рис. 26, рис. 27. По берегам – живописные сосняки.

Отметим, что в Ярославской области есть еще и село под названием Устье, на левом берегу Волги, при впадении в нее реки Ить. Здесь находится Храм Смоленской иконы БОЖИЕЙ МАТЕРИ, рис. 28. Становится понятно, почему именно в этих местах был основан храм, посвященный Божией Матери, Деве Марии. Потому, что в этом краю была свадьба Георгия и Марии Богородицы.

О тереме Юрия Долгого (Георгия Победоносца) и Прасковьи Матвяхиной (Девы Марии) Артынов сообщает следующее. «НА БЕРЕГУ РЕКИ УСТЬЯ в том месте, где ныне стоит село ПРОТАСЬЕВО, по преданию старины будто бы стоял тут терем князя Мечелюба сына князя Бурелома. В последствии времени на этом месте стоял терем великого князя Всеволода Юрьевича, который он пожаловал ростовскому боярину Юрию Долгому», с. 254. На этом месте потом стоял терем рода бояр Палицыных.



Рис. 26. Река Устье в Ярославской области. Взято из Википедии.



Рис. 27. Река Устье в Ярославской области. Взято из Википедии.



Рис. 28. Храм Смоленской Божией Матери в селе Устье Ярославской области. Взято из Википедии.



Рис. 29. Вид издали на село Протасьево Борисоглебского района Ярославской области. Взято из Интернета.

Село Протасьево находится в 4 километрах от районного центра Борисоглебский (Ярославской области) и в 56 километрах от Ярославля. До Москвы – 194 километра.

На рис. 29 показан вид издали на село Протасьево Борисоглебского района Ярославской области. На рис. 30 и рис. 31 – заброшенный храм Флора и Лавра в селе Протасьево. Как сообщает «Ростовский Летописец», в XII веке где-то здесь был терем Георгия Победоносца (евангельского Иосифа, египетского Гора) и Марии Богородицы (египетской Исиды).

Напомним, что великая княгиня подарила Прасковье (Деве Марии) жемчужную кичу и другие ценности. На рис. 32 показан старинный русский женский головной убор, украшенный жемчугом. На рис. 33 представлен старинный русский девичий наряд города Торжка.

По поводу рода ПАЛИЦЫНЫХ, владевших теремом на месте терема Юрия Долгого (Георгия Победоносца), стóбит добавить следующее. Именно в селе Протасьево родился Авраамий ПАЛИЦЫН – знаменитый писатель и историк, автор повести об осаде Троицкого монастыря поляками. Умер около 1626 года. Родом из старинной служилой дворянской семьи. Выдающийся деятель Земского собора 1613 года, на котором царем был избран Михаил Романов. Написал известное «Сказание» о событиях 1584–1618 годов. Впервые издано в 1784 году и считается важным источником о Смутном времени на Руси.

По поводу названия ПРОТАСЬЕВО можно предположить, что в нем отдаленно звучит имя ПАРТЕНОС, которым иногда называли Деву Марию, то есть Непорочная. Так именовали также богиню Афины – одно из отражений Девы Марии. Ведь недаром в Протасьево был свадебный терем Юрия-Георгия и Прасковьи-Марии. Вероятно, слово ПАРТЕНОС является вариантом слова ПОРОТЬ, ВСПОРОТЫЙ, что указывало на кесарево сечение, сделанное Деве Марии при рождении Иисуса. См. подробнее книгу «Царь Славян».



Рис. 30. Зброшненны храм Флора и Лавра в селе Протасьево. Взято из Интернета.



Рис. 31. Начало реставрации храма Флора и Лавра в селе Протасьево. Взято из Интернета.



Рис. 32. Старинный женский русский головной убор. Государственный Исторический Музей, Москва. Фотография сделана А. Т. Фоменко в 2019 году.



Рис. 33. Старинный русский девичий наряд города Торж-

ка. Из книги «Древности Российского государства». Рисунки академика Ф. Солнцева. Взято из [257:3], с. 513.

Обнаруженные нами параллели между свидетельствами Артынова и другими старинными источниками ДОКАЗЫВАЮТ, что тексты Артынова вовсе не фантазии, как в том стараются убедить нас историки. Например, Артынов, приводя предание о Юрии Долгом и Прасковье, уже не понимал, что это – дубликат истории Георгия Победоносца и Девы Марии. Он не распознал повтора. Оказывается, собирая старинные свидетельства, он натолкнулся на несколько отражений-описаний одних и тех же реальных событий далекого XII века. И добросовестно включил их в свой «Летописец». Не редактируя. В итоге, донес до нас важные детали, прекрасно согласующиеся с Новой Хронологией. Мы благодарны Артынову за сохранение исторической правды. Польза дубликатов в том, что они содержат факты, не распознанные романовскими историками, а потому не уничтоженные.

## **Глава 4**

**Георгий № 3 – это витязь  
Омеля Храбрый. Победа  
Георгия Победоносца  
над страшным медведем  
отразилась в жизнеописании  
Андрея Боголюбского – сына  
Юрия-Георгия, как победа  
витязя Омели Храброго над  
чудовищным медведем. А затем  
в обеих версиях происходит  
свадьба героя с прекрасной  
невестой по имени Шуша**

- 1. Победа Омели над чудовищным  
медведем. Герой спасает  
человека-жертву от зверя**

ца с медведем-«драконом» стал весьма известен и отразился во множестве всемирных летописей и античных источников. Было бы естественно, если бы этот яркий сюжет оставил след и в жизнеописании Андрея Боголюбского, СЫНА Георгия. Наш прогноз оправдывается. Судите сами.

Артынов приводит «Предание о витязе Омеле Храбром». Суть дела такова. При Юрии Долгоруком (Георгии Победоносце) был богатырь Алеша Попович, у которого был сын Омеля Попович с «хорошими воинскими наклонностями. Он был в полном смысле ХРАБРЫЙ витязь, любимец князя Ивана Юрьевича, сына Долгорукого», с. 204. Андрей Юрьевич Боголюбский отправляется по княжеским делам в город Владимир-на-Клязьме в сопровождении витязя Омели.

Неожиданно из леса появляется великий медведь и бросается на князя Андрея. Князь с конем падают на землю и медведь насаждает на них со страшным ревом. Витязь Омеля выхватывает меч и поражает им голову чудовища. «От этого медведь выпускает князя из страшных своих лап и с ревом бросается на поразившего его Омелю, но тот вторым ударом меча своего едва не отделил голову чудовища от туловища. Освободившийся от опасности князь Андрей проворно встает на ноги, извлекает свой меч и спешит на помощь Омеле. Но уже было поздно: обезглавленное чудовище в предсмертных судорогах страшными когтями своими рыло землю, обгавленную его кровью», с. 205.

Мы узнаем здесь слегка преломленную историю сраже-

ния Георгия Победоносца с медведем-«драконом». Но только тут Георгий выступает под именем витязя Омели Поповича ХРАБРОГО – известного воителя. Звучит та же тема спасения витязем чуть было не погибшего человека-жертвы (здесь это Андрей, сын Георгия Долгорукого). Подчеркнута свирепость сраженного зверя. Победа Омели Храброго представлена как выдающийся подвиг.

По-видимому, поздние летописцы, всматриваясь в туманную реальность XII века, иногда слегка путали близких персонажей. В данном случае, яркий сюжет из жизнеописания Георгия Победоносца вплели в историю его сына.

## **2. Победа боярина Омели над медведем была прелюдией к свадьбе Омели с красавицей Шушей Муромцевой, дочерью Ильи Муромца. То есть, Омеля – это отражение Георгия Победоносца (Юрия Долгорукого), а Шуша – отражение Девы Марии**

Замечательно, что сразу после победы над страшным зверем, происходит СВАДЬБА Омели Храброго с красавицей Шушей Муромцевой. Выходит, что поединок с медведем оказывается СВАДЕБНЫМ ПОЕДИНКОМ, как это и положено, согласно основной версии о Георгии Победоносце и Деве Марии. Перед нами – еще один яркий дубликат, отражение событий XII века.

Вот что сообщается. «За рекой Пурой (то есть опять-таки около Ростова – Авт.) жил другой богатырь князя Юрия Долгорукого, по имени Илья Муромец... Он имел у себя одну только дочь, по имени Шуша, дивную красавицу, которая при красоте своей и богатстве своего отца имела редкие способности того времени – книжную науку и любознание,

и при этом предприимчивый и веселый характер, который делал ее лихой наездницей», с. 204–205.

Однажды, Шуша охотилась в Добрынинском лесу и «пустилась догонять на рьяном коне своем НЕВИДАННОГО ЕЙ ЗВЕРЯ, который, сберегая свою шкуру от стрел охотницы, искал спасения себе в реке Пуре», с. 206. Но тут Шуша неожиданно падает с крутого обрыва в реку и оказывается на краю гибели, затянутая коловоротом течения. «Такое опасное положение смелой охотницы могло бы кончиться ее гибелью», с. 206. Но тут на другом берегу реки оказался Омеля Храбрый. Увидев гибнущую Шушу, он бросается в реку и спасает красавицу, уже лишившуюся чувств.

Спасенная Шуша и Омеля Храбрый проникаются любовью друг к другу и начинают думать о свадьбе. Далее подробно описываются приготовления к свадьбе, переговоры с родителями невесты. Наконец, происходит свадьба, брачный пир. Для Шуши и Омели Храбного строится свадебный терем на берегу ростовской реки Пуры.

Итак, мы натолкнулись на еще одно отражение истории Георгия-Иосифа и Девы Марии.

◆ Красавица Шуша оказывается НА КРАЮ ГИБЕЛИ ИЗ-ЗА НЕВИДАННОГО ЗВЕРЯ. Зверь якобы спасается от нее, но во время преследования охотница падает в реку и чуть было не погибает. То есть ИЗ-ЗА ЗВЕРЯ. Это – отражение истории спасения красавицы из лап чудовища, например, в версии «Персей и Андромеда», рис. 34. Зверь нападает на

красавицу Андромеду, а герой Персей спасает ее. Сцена происходит на берегу реки или моря. Как мы показали ранее, это – один из вариантов истории Георгия Победоносца и принцессы-царевны.

# Конец ознакомительного фрагмента.

Текст предоставлен ООО «ЛитРес».

Прочитайте эту книгу целиком, [купив полную легальную версию](#) на ЛитРес.

Безопасно оплатить книгу можно банковской картой Visa, MasterCard, Maestro, со счета мобильного телефона, с платежного терминала, в салоне МТС или Связной, через PayPal, WebMoney, Яндекс.Деньги, QIWI Кошелек, бонусными картами или другим удобным Вам способом.